

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE 17 DE OUTUBRO DE 2022**
2 **DO COLEGIADO DO CÂMPUS FLORIANÓPOLIS-CONTINENTE**

3 No dia dezessete de outubro de 2022, às quatorze horas, o Colegiado do Câmpus reuniu-se na sala
4 DEPE (ou pelo link do Google Meet - <https://meet.google.com/hyo-udrk-jug>) para realização de
5 reunião extraordinária do Colegiado do Câmpus, sob a presidência da diretora-geral, Prof^a Jane
6 Parisenti. Fizeram-se presentes à reunião os representantes docentes: Jaqueline de Fátima Cardoso,
7 Fernando Goulart Rocha, e Wilton Carlos Cordeiro; os representantes TAEs: Morgana Dias Johann,
8 Vanessa Junckes e Gleicy Corrêa Nunes Marques; o representante discente Felipe Schutz (por
9 webconferência) e os novos representantes discentes Márcia Graciela Gartner Aurich (titular) e
10 Mateus Gomes de Souza (suplente); a Diretora de Ensino, Pesquisa e Extensão, Prof^a Luciane Patricia
11 Oliari; o Chefe do Departamento de Administração, servidor João Paulo Nunes da Silva; e a
12 Secretária do Colegiado, Prof^a Ení Maria Ranzan, para deliberar sobre o ponto de pauta: Proposta de
13 **vinda de quatro professores** (do antigo CERFEAD), para o Câmpus Florianópolis-Continente. A
14 Prof^a Jane abriu a reunião, saudando a todos e, na sequência, contextualizou as discussões (realizadas
15 na reunião de 13/outubro/2022) alusivas a avaliação da nova proposta da vinda de quatro professores
16 (do antigo CERFEAD) para o Câmpus Florianópolis-Continente. Mencionou inicialmente a
17 realização da reunião extraordinária no dia 13/10/2022 (às 14h), bem como as reuniões
18 complementares (com a participação de alguns membros do Colegiado e/ou colegas), realizadas no
19 dia 14/10/2022 (às 9h, com a presença do Prof. Luis; e às 14h, com a presença dos professores Rogério
20 e Douglas) e as consultas prévias aos pares (mesmo que informais). Após a contextualização, foi
21 aberto espaço para manifestações e esclarecimentos de mais dúvidas. Destacam-se os principais
22 pontos levantados, com relação a possível vinda dos docentes ao câmpus:

23 a) Será mantida a oferta da especialização **Tecnologias para Educação Profissional** (EaD), com o
24 número de turmas e de vagas conforme capacidade da carga horária dos docentes envolvidos, além
25 das pendências da oferta em andamento. Futuramente deverá ser feita discussão do projeto do curso
26 que poderá ser revisto para que a oferta não conflite com a oferta do Câmpus Florianópolis. Os
27 professores do Câmpus Palhoça, poderão trabalhar em parceria nesta oferta, desde que seja feito
28 acordo entre os câmpus; A Prof^a Luciane destacou que o Prof. Luis tem formação em artes gráficas e
29 estaria disponível para atuar em áreas como marketing digital. Em relação aos demais servidores, foi
30 feita discussão via POCV, pois faz-se necessário ampliar nossas ofertas. Destacou que, como temos
31 tido dificuldades orçamentárias, a oferta de especialização (sendo um curso pronto e com custo baixo)
32 contribuiria para ampliar nossas ofertas, sem descaracterizar o eixo do nosso Câmpus. A
33 especialização é oferta prioritária já que é formação de formadores.

34 b) Sobre ampliar a oferta de cursos, foi questionado se faria sentido ampliar a oferta de mais FICs. A
35 Prof^a Jane destacou que a ampliação da oferta não tem foco nos FICs, embora a oferta de FICs faz
36 parte da missão institucional e que a demanda por cursos naquele formato é muito boa. Mencionou-
37 se também a possibilidade da criação de um curso técnico em que eles poderiam atuar, pois a oferta
38 somente da especialização poderia não ser interessante para o Câmpus. Ficou acordado avaliar a
39 possibilidade de elaboração de novos projetos de curso (em especial cursos técnicos, PROEJA e FIC),
40 avaliou-se que é possível iniciar a discussão e avaliação das melhores ofertas e a médio/longo prazo
41 ter a oferta de curso técnico na área de marketing digital, mais ofertas de FIC e/ou outras ofertas que
42 o câmpus apontar como importantes e que a qualificação técnica dos docentes seja adequada.

43 c) Outra importante questão abordada refere-se a infraestrutura que será utilizada pelos professores,
44 bem como o impacto da oferta do curso no orçamento do Câmpus. Considerando que a oferta é EaD
45 (e que eles já possuem muitos software gratuitos, que já estão na nuvem), não haveria maior impacto
46 em relação a infraestrutura. A Prof^a Jane indicou que o que mais impacta hoje no orçamento é o
47 número total de matrículas, mas a partir do ano que vem a eficiência acadêmica vai contar também
48 (evasão, alunos x professor, peso do curso para atingir o marco legal de técnico, superiores, formação
49 de formadores e PROEJA...). Temos deficiência na oferta de PROEJA e formação de formadores. A
50 especialização considera em torno de metade de um aluno do técnico, mas o custo deste aluno é muito



51 baixo. Em princípio, eles indicam ofertar quatro turmas anuais (em torno de 200 alunos). Lembrou
52 que o ‘custo’ do professor não entra no orçamento do Câmpus, não é do mesmo recurso discutido no
53 PAT (custeio).

54 d) Mencionou-se que a carga horária de um professor, seria absorvida ao ministrar demandas já
55 mapeadas no câmpus, como a UC Marketing Básico, sendo complementada com outras UCs de
56 informática. Na POCV temos duas vagas para professor de informática básica. Posteriormente surgiu
57 a necessidade de professor para UCs como Marketing Digital (entre outras), em função da
58 reestruturação dos projetos pedagógicos dos cursos superiores e alguns técnicos. A vinda de um único
59 professor, vem para cobrir uma necessidade do Câmpus (Marketing digital e informática básica), mas
60 sem ‘custo adicional’ e sem alterar diretamente o orçamento do Câmpus; mas para qualificar as ofertas
61 atuais. A vinda dos quatro professores, com a oferta de curso novo no câmpus, automaticamente
62 impactará em maior orçamento. A vinda dos professores poderá contribuir para a elaboração de
63 material didático, pensando em nossos cursos EaD (ofertas atuais e futuras), qualificando este tipo de
64 oferta no câmpus. Também foi destacado que a vinda de um professor (ou professores) da área de
65 informática poderia contribuir como suporte (monitoria) aos alunos na área de tecnologia, uma
66 demanda já identificada.

67 e) A continuidade da pauta foi em relação a vinda dos quatro professores (individualmente, ou em
68 dupla, ou todos os professores). Foi questionado por que esta discussão veio novamente para o
69 Colegiado. A Prof^a Luciane destacou que a vinda dos quatro professores não nos impedirá em novas
70 contratações, pois eles vêm como oferta pronta e público pronto, além de não impactar nas demais
71 contratações previstas no POCV. A Prof^a Jane destaca que os pontos negativos trazidos nas discussões
72 anteriores foram rediscutidos e vencidos, ou seja, não se aplicam para a proposta atual. A vinda dos
73 servidores ao câmpus não impede a contratação futura do quadro de docentes necessário para a oferta
74 de PROEJA próprio, ou em mudança de estratégia. No POCV com oferta de PROEJA próprio pelo
75 câmpus, temos a previsão de contratação de 1 professor da área de artes. Como os Professores Luis e
76 Sabrina também apresentam Licenciatura em Artes, esta vaga já estaria coberta. No POCV também
77 temos a prevista a contratação de 2 professores da área de informática.

78 f) Ao entrevistar os professores que pretendem vir para o Câmpus, a servidora Gleicy destacou ter
79 usado o mesmo formato de questionamento junto aos quatro entrevistados. Indicou ter abordado
80 questões como a oferta de informática básica e marketing digital; a necessidade de abertura de outro
81 curso na área de informática, bem como atender as nossas necessidades nas áreas alusivas. Eles deram
82 algumas opções de oferta de cursos (conforme nossa POCV) e colocaram-se a disposição para todas
83 as propostas apresentadas. Percebeu que eles estão bastante ‘fragilizados’ e escolheram nosso Câmpus,
84 pois tiveram boa impressão sobre nosso clima organizacional, preferindo estar num Câmpus que
85 possam contribuir com novas ofertas (a estar em local que já tenha oferta semelhante).

86 g) Questionou-se por que a proposta não foi levada (novamente) para discutir junto ao grande grupo.
87 A Prof^a Jane lembrou que foi sugerida a consulta aos pares, após a reunião extraordinária do
88 Colegiado (13/10), apesar do curto tempo para a tomada de decisão. Informou que foi tentado, junto
89 ao Câmpus Florianópolis, um prazo maior para decidir a vinda (ou não) dos servidores. Porém na
90 próxima semana aquele Câmpus também precisa fechar sua oferta para 2023-1. A Prof^a Luciane
91 destacou que a discussão já foi feita na reunião do DEPE. No grupo ficou claro que a oferta não
92 impacta negativamente na estrutura do Câmpus, sendo visto como positivo. Receberemos um curso
93 novo e pronto, com a possibilidade de ampliar nossa oferta, sem indicação de nenhum ponto negativo.
94 A partir das colocações realizadas, cabe ao colegiado observar se a vinda dos professores é boa para
95 o Câmpus, considerando que não temos perspectiva para mudança de cenário (de contratação de
96 professores) nos próximos anos. A vinda dos professores da área de informática, não descaracterizaria
97 o Câmpus, que continuará sendo do eixo turismo, hospitalidade e lazer.

98 **Encaminhamento:** Tiradas as dúvidas, foi realizada a votação, considerando as opções: a) Não para
99 a vinda dos professores para o Câmpus (nenhum voto); b) vinda de um professor (Luis) para o
100 Câmpus (opção votada pelo representante discente Felipe); e c) vinda dos quatro professores para o



101 Câmpus (opção escolhida pela representante discente Márcia, e pelos dirigentes DEPE e DAM). Os
102 representantes docentes (Jaqueline e Fernando) e TAEs (Morgana e Vanessa) optaram por se abster
103 em função da discussão promovida em 2021 no Câmpus e manter o posicionamento desses segmentos
104 à época sobre este tema. Assim, a votação indicou a vinda dos quatro professores para o Câmpus. A
105 decisão será comunicada aos envolvidos, incluindo a reitoria que faz a análise/deliberação final. Nada
106 mais havendo para tratar, a Presidente do Colegiado do Câmpus Florianópolis-Continente do Instituto
107 Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina, Prof^ª Jane Parisenti, agradeceu a
108 presença de todos e encerrou a reunião da qual eu, Ení Maria Ranzan, lavrei a presente ata.

109
110

ORIGINAL ASSINADA
Ení Maria Ranzan – Secretária