

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CPA

2022

Março de 2023



**INSTITUTO
FEDERAL**
Santa Catarina



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CPA

2022

Original: publicado em 30 de março de 2023



PRESIDENTE DA REPÚBLICA
LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA

MINISTRO DA EDUCAÇÃO
CAMILO SANTANA

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
ARIOSTO ANTUNES CULAU

REITORIA DO IFSC

REITOR
MAURICIO GARIBA JUNIOR

DIRETORIA EXECUTIVA
ANDRÉA MARTINS ANDUJAR

CHEFIA DE GABINETE DA REITORIA
SAMUEL DE SOUZA EVANGELISTA

ASSESSORIA TÉCNICA
LUIZ ALBERTO DE AZEVEDO

ASSESSORIA CORREIÇÃO E TRANSPARÊNCIA
EDUARDO EVANGELISTA

OUVIDORIA GERAL
MARIA BERTILIA OSS GIACOMELLI

ASSESSORIA DE RELAÇÕES EXTERNAS E ASSUNTOS INTERNACIONAIS
DENIZE NOBRE OLIVEIRA

DIRETORIA DO POLO DE INOVAÇÃO
ROBINSON PIZZIO

DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E NEGÓCIO
CRISTINA MISSÃO BORILLE KUBA

CHEFE DA AUDITORIA INTERNA
TAMARA MARIA BORDIN

PROCURADORIA FEDERAL
ROBERTO ROBERVAL RITTER VON JELITA

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO
ALOISIO DA SILVA JUNIOR

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
ADRIANO LARENTES DA SILVA

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E RELAÇÕES EXTERNAS
VALTER VANDER DE OLIVEIRA

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
JESUE GRACILIANO DA SILVA

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO
FLAVIA MAIA MOREIRA

DIRETORES-GERAIS DOS CÂMPUS

CÂMPUS ARARANGUÁ
ADRIANO ANTUNES RODRIGUES

CÂMPUS CAÇADOR
DANIELLE REGINA ULLRICH

CÂMPUS CANOINHAS
JOEL JOSÉ DE SOUZA

CÂMPUS CHAPECÓ
SANDRA APARECIDA ANTONINI AGNE

CÂMPUS CRICIÚMA
DANIEL COMIN DA SILVA

CÂMPUS FLORIANÓPOLIS
ZÍZIMO MOREIRA FILHO

CÂMPUS FLORIANÓPOLIS-CONTINENTE
JANE PARISENTI

CÂMPUS GAROPABA
MICHELINI SARTORI

CÂMPUS GASPAR
ANA PAULA KUCZMYNDA DA SILVEIRA

CÂMPUS ITAJAÍ
LUIS FERNANDO POZAS

CÂMPUS JARAGUÁ DO SUL – CENTRO
JOSÉ ROBERTO MACHADO

CÂMPUS JARAGUÁ DO SUL RAU
DÉLCIO LUÍS DEMARCHI

CÂMPUS JOINVILLE
MAICK DA SILVEIRA VIANA

CÂMPUS LAGES
VILSON HECK JUNIOR

CÂMPUS PALHOÇA
ELIANA CRISTINA BÄR

CÂMPUS SÃO CARLOS
RAIMUNDO JOSÉ DE SOUSA CASTRO

CÂMPUS SÃO JOSÉ
TIAGO SEMPREBOM

CÂMPUS SÃO LOURENÇO DO OESTE
DANIEL FERNANDO CAROSSO

CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE
DIEGO ALBINO MARTINS

CÂMPUS TUBARÃO
HENRI CARLO BELAN

CÂMPUS URUPEMA
EVELISE ZERGER

CÂMPUS XANXERÊ
RICARDO ZANCHETT

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

BRUNO LEONARDO ALVES DA SILVA (DOCENTE)

DIOGO MORENO PEREIRA CARVALHO (DOCENTE)

DIANA TEREZINHA AMARO FERRAZ (DOCENTE)

MARCIA TIEMY MORITA KAWAMOTO (DOCENTE)

SANDRO MATIAS DA CUNHA (DOCENTE)

LARA LUISA SILVA GOMES FRANCO (TÉCNICO-ADMINISTRATIVA)

HELEN ANGELICA MODRAK (TÉCNICO-ADMINISTRATIVA)

MARISILVIA DOS SANTOS (TÉCNICO-ADMINISTRATIVA)

MARIA VITÓRIA PEREIRA (DISCENTE)

JOÃO CARLOS RODRIGUES (DISCENTE)

GABRIEL COUTINHO SALOMÃO DA SILVA (DISCENTE)

DANILO PAES RIBEIRO (SOCIEDADE CIVIL)

ACRÔNIMOS DAS UNIDADES

Acrônimo	Unidade Organizacional
ARU	CÂMPUS ARARANGUÁ
CAN	CÂMPUS CANOINHAS
CCO	CÂMPUS CHAPECÓ
CDR	CÂMPUS CAÇADOR
CRI	CÂMPUS CRICIÚMA
CTE	CÂMPUS FLORIANÓPOLIS-CONTINENTE
FLN	CÂMPUS FLORIANÓPOLIS
GAS	CÂMPUS GASPAR
GPB	CÂMPUS GAROPABA
ITJ	CÂMPUS ITAJAÍ
JAR	CÂMPUS JARAGUÁ DO SUL-CENTRO
JLE	CÂMPUS JOINVILLE
LGS	CÂMPUS LAGES
PHB	CÂMPUS PALHOÇA BILÍNGUE
RAU	CÂMPUS JARAGUÁ DO SUL-RAU
REI	REITORIA
SCA	CÂMPUS SÃO CARLOS
SJE	CÂMPUS SÃO JOSÉ
SLO	CÂMPUS SÃO LOURENÇO DO OESTE
SMO	CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE
TUB	CÂMPUS TUBARÃO
URP	CÂMPUS URUPEMA
XXE	CÂMPUS XANXERÊ

SUMÁRIO E ÍNDICE DE QUADROS E FIGURAS

1.	INTRODUÇÃO.....	9
1.1	Caracterização da Instituição	10
1.2	Composição da CPA.....	11
2.	METODOLOGIA DA PESQUISA	16
2.1	Instrumento de coleta de dados	16
2.2	Aplicação da Pesquisa nas Unidades	24
2.2.1	Ações realizadas pela CPA Central.....	24
2.2.2	Resumo das principais ações realizadas pelas comissões locais.....	25
3.	DESENVOLVIMENTO DA PESQUISA	26
3.1	Participação da comunidade na pesquisa	26
3.2	Análise da Instituição segundo eixos e dimensões do SINAES.....	29
	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	29
	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	29
	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.	29
	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	31
	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	31
	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.....	32
	Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	35
	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	35
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	43
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.....	46
	Eixo 4: Políticas de Gestão	49
	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	49
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	55
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....	59
	Eixo 5: Infraestrutura Física.....	62

Dimensão 7: Infraestrutura Física.....	62
3.3 Avaliação do instrumento de pesquisa.....	73
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES - PESQUISA DO ANO LETIVO 2022	77
4.1 Quanto à participação da comunidade na pesquisa.....	77
4.2 Quanto à avaliação dos itens da pesquisa do Ano Letivo 2022.....	77
5. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES: PDI 2020-2024	78
5.1 Análise dos Indicadores Estratégicos.....	79
5.2 Análise do Plano de Oferta de Cursos e Vagas	83
5.2.1 Matrículas-equivalentes e percentuais legais	83
5.2.2 Cursos, matrículas, vagas de ingresso e inscrições	85
6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	89
6.1 Recomendações baseadas na análise dos resultados da Pesquisa do Ano Letivo 2022	90
6.2 Recomendações baseadas na análise dos Indicadores Estratégicos:	91
6.3 Recomendações baseadas na análise do Plano de Oferta de Cursos e Vagas:	92
7. CONSIDERAÇÕES FINAIS	93

1. INTRODUÇÃO

A Autoavaliação Institucional, de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/ 2014, está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, é um instrumento de melhoria contínua para o aperfeiçoamento da instituição, no que se refere a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão.

Este documento apresenta o resultado dos trabalhos desenvolvidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina (IFSC) no ano de 2022, caracterizando-se como novo relatório parcial de um novo ciclo trienal de Autoavaliação Institucional, conforme disposto pela supracitada Nota Técnica. Em março de 2024, será feita a entrega do relatório integral de avaliação do triênio.

Em razão da pandemia de COVID-19, o IFSC criou, em 2020, seu próprio Comitê Técnico-Científico (CTC), o qual elaborou uma Política de Segurança Sanitária (PSS), instrumento que condicionou o retorno às atividades presenciais a conjuntos específicos de indicadores e requisitos, em 5 fases distintas.

Desde 6 de junho de 2022, as atividades no IFSC foram retomadas integralmente de forma presencial. Mesmo com o retorno integral, práticas de segurança sanitária foram adotadas, em razão da continuidade da pandemia, impactando ainda no trabalho da CPA, como descrito no relatório anterior. O extenso conjunto de medidas tomadas pela instituição quanto à pandemia, pode ser consultado nesta página do portal do IFSC na internet: <https://www.ifsc.edu.br/covid-19>.

Ainda com essa conjuntura atípica, a CPA do IFSC entendeu que a avaliação de praticamente todas as dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861 (Lei do SINAES) recairia em pelo menos uma destas três situações: inviabilidade (todos os serviços presenciais e infraestrutura física, por exemplo), não comparabilidade com avaliações anteriores ou não aplicabilidade dos resultados como subsídio ao planejamento de ações.

A **Metodologia** empregada para a pesquisa é apresentada no **Capítulo 2** deste documento. O **Capítulo 3** apresenta o **Desenvolvimento da Pesquisa** descrevendo e detalhando a participação da comunidade. A **Análise dos Dados e Informações** são analisados no **Capítulo 4**. O **Capítulo 5** discorre sobre a **Análise de Dados e Informações** atreladas ao Plano de Desenvolvimento Institucional do IFSC (PDI 2020-2024), centrada no acompanhamento dos Indicadores Estratégicos da instituição e em indicadores gerais relacionados ao seu Plano de Oferta de Cursos e Vagas. Pretende-se, tornar essa seção permanente nos relatórios de Autoavaliação Institucional, variando-se a temática e o tipo de abordagem, de modo a cobrir - ao longo do ciclo - toda a extensão do planejamento trazido pelo PDI. Apoiado nos capítulos 4 e 5, o **Capítulo 6** sugere **Ações com base na Análise** das pesquisas realizadas. Fechando o documento, o **Capítulo 7** traz as **Considerações Finais da CPA** a respeito da instituição e do processo de pesquisa.

1.1 Caracterização da Instituição

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina (IFSC) é uma instituição pública federal de ensino, que atua há mais de 100 anos promovendo conhecimento e inovação em Santa Catarina. Sua finalidade é ofertar formação e qualificação em diversas áreas, nos vários níveis e modalidades de ensino, bem como realizar pesquisa e desenvolvimento de novos processos, produtos e serviços, em articulação com os setores produtivos da sociedade catarinense. É uma autarquia vinculada ao Ministério da Educação (MEC), por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (Setec). Tem autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. E faz parte da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (RFEPCT). Conheça a história da instituição que iniciou em 23 de setembro de 1909 na cidade de Florianópolis e que hoje, está presente nas cinco regiões do estado, acessando seu sítio eletrônico (<https://www.ifsc.edu.br/historico>).



Figura: Mapa dos campi de demais unidades do IFSC. Fonte: <https://www.ifsc.edu.br/campus>.

As declarações de Missão, Visão e Valores são três dos elementos que constituem a identidade do IFSC:

MISSÃO: Promover a inclusão e formar cidadãos, por meio da educação profissional, científica e tecnológica, gerando, difundindo e aplicando conhecimento e inovação, contribuindo para o desenvolvimento socioeconômico e cultural.

VISÃO: Ser instituição de excelência na educação profissional, científica e tecnológica, fundamentada na gestão participativa e na indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão.

VALORES:

- COMPROMISSO SOCIAL, pautado pelo reconhecimento às diferenças históricas, econômicas, culturais e sociais.
- DEMOCRACIA, pautada pelos princípios de liberdade, participação, corresponsabilidade e respeito à coletividade.
- EQUIDADE, pautada pelos princípios de justiça e igualdade nas relações sociais e nos processos de gestão.
- ÉTICA, pautada por princípios de transparência, justiça social, solidariedade e responsabilidade com o bem público.
- INOVAÇÃO, pautada em práticas que estimulem ações criativas e proporcionem soluções diferenciadas à sociedade.
- QUALIDADE, pautada na entrega de valor público, oferecendo respostas efetivas às necessidades de alunos e sociedade.
- RESPEITO, pautado pela importância do diálogo no desenvolvimento das relações interpessoais.
- SUSTENTABILIDADE, pautada pela responsabilidade social e ambiental.

A estrutura do IFSC é composta por vinte e dois câmpus e um polo de inovação, além da reitoria, localizada em Florianópolis. O Polo de Inovação Embrapii - IFSC, instalado no Câmpus Florianópolis, realiza pesquisa e inovação em Sistemas Inteligentes de Energia.

1.2 Composição da CPA

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos câmpus e Reitoria.

Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

A comissão atual foi constituída após processo de escolha, entre os membros da comunidade acadêmica, pela portaria do Reitor nº 2856 de 1 de setembro de 2020. Inicialmente a comissão contava com:

- Representantes Docentes, Ilca Maria Ferrari Ghiggi, Andrei Zwetsch Cavalheiro, Lara Popov Zambiasi Bazzi Oberderfer, Fernando César dos Santos e Marcos Luis Grams;
- Representantes Técnico-administrativos: Cristiele Aparecida Petri, Saulo Bazzi Oberderfer, e Samuel de Souza Evangelista;
- Representantes Discentes: Filipe Kuhnen, Kamila Regina Pohl, Karol Karen Borba Tasca, Alessandra Marquard, Nathália Pereira e Carina Homem de Oliveira;

A composição da CPA ao longo deste período passou por diversas alterações, conforme portarias do Reitor nº 1110 de 16 de abril de 2021, nº 2588 de 2 de setembro de 2021 e nº 442 de 18 de fevereiro de 2022. A presidência da CPA Central – que também passou por alteração – coube ao servidor Saulo Bazzi Oberderfer, na maior parte do ano de 2021 e durante todo o processo de planejamento e aplicação da pesquisa. A portaria do Reitor nº 3691, de 15 de dezembro de 2022, tem sua composição de membros atualizada. O quadro 1 apresenta os membros atuais da CPA Central do IFSC.

Quadro: Composição atual da CPA Central.

NOME	UNIDADE	SEGMENTO
BRUNO LEONARDO ALVES DA SILVA	CÂMPUS CHAPECÓ	DOCENTE (PRESIDENTE)
DIOGO MORENO PEREIRA CARVALHO	CÂMPUS CAÇADOR	DOCENTE
DIANA TEREZINHA AMARO FERRAZ	CÂMPUS ITAJAÍ	DOCENTE
MARCIA TIEMY MORITA KAWAMOTO	CÂMPUS GASPAR	DOCENTE
SANDRO MATIAS DA CUNHA	CÂMPUS TUBARÃO	DOCENTE
LARA LUISA SILVA GOMES FRANCO	CÂMPUS SÃO CARLOS	TAE
HELEN ANGELICA MODRAK	CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE	TAE
MARISILVIA DOS SANTOS	CÂMPUS CRICIÚMA	TAE
MARIA VITÓRIA PEREIRA	CÂMPUS CAÇADOR	DISCENTE
JOÃO CARLOS RODRIGUES	CÂMPUS FLORIANÓPOLIS	DISCENTE
GABRIEL COUTINHO SALOMÃO DA SILVA	CÂMPUS SÃO JOSÉ	DISCENTE
DANILO PAES RIBEIRO	-	REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL

Fonte: Portaria do(a) Reitor(a) Nº 3691 de 15 de dezembro de 2022.

As competências da CPA Central são, em consonância com a Resolução CONSUP nº 49, de 23 de dezembro de 2014, são:

- I. elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II. conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório;
- III. sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV. implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V. fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI. disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação;
- VII. avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos internos de avaliação já existentes na instituição, para subsidiar os novos procedimentos;
- VIII. acompanhar, permanentemente, o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI;
- IX. articular-se com as CPAs de outras IES e com a CONAES;
- X. dar ciência ao Conselho Superior sobre as atividades desenvolvidas, mediante relatórios, pareceres e recomendações.

De forma integrada, as comissões locais da CPA, nos câmpus, são compostas por três representantes: um docente, um discente e um técnico administrativo, exceto nos casos de membros de segmentos que se retiraram das CPA Local ou em licença . Já a comissão local da Reitoria, é composta por três representantes dos servidores nela em exercício, exceto nos casos de membros que se retiraram das CPA Local ou em licença. O próximo quadro apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pelas Portarias Nº 1.368 de 10 de maio de 2021, Nº 440 de 18 de fevereiro de 2022 e por portarias complementares dos respectivos Câmpus.

Quadro: Composição das CPA Locais.

NOME	UNIDADE	SEGMENTO
YANDI NASCIMENTO BANCHERO	ARARANGUÁ	TAE
ALEXANDRO LIMA GOMES	ARARANGUÁ	DOCENTE
ANDERSON ARIGONI DA SILVA	ARARANGUÁ	DISCENTE
ALESANDRA ORIENTE	CAÇADOR	TAE
DENISE JOVÊ CESAR	CAÇADOR	DOCENTE
MARIA VITÓRIA PEREIRA	CAÇADOR	DISCENTE
AMARILDO DA SILVA CUNHA	CANOINHAS	TAE
LUCIANO BARRETO	CANOINHAS	DOCENTE
VINÍCIUS NASCIMENTO CAVALLI	CANOINHAS	DISCENTE
MAYRA EUGENIO RODRIGUES ALEBRANTE	CHAPECÓ	TAE
CARLOS FILIPE GONCALVES DOS SANTOS	CHAPECÓ	DOCENTE
MATHEUS COUTO	CHAPECÓ	DISCENTE
PRISCILA BORTOLOTTI MILANEZE	CRICIÚMA	TAE
ROSLENE DE ALMEIDA GARBELOTTO	CRICIÚMA	DOCENTE

NOME	UNIDADE	SEGMENTO
RICARDO ALEXANDRE MELO BARBOSA	CRICIÚMA	DISCENTE
GLEICY CORRÊA NUNES MARQUES	FLORIANÓPOLIS-CONTINENTE	TAE
JAQUELINE DE FÁTIMA CARDOSO	FLORIANÓPOLIS-CONTINENTE	DOCENTE
FELIPE SCHULTZ	FLORIANÓPOLIS-CONTINENTE	DISCENTE
ELISABETE SCHLATZ RASCH	GAROPABA	TAE
SIBELI PAULON FERRONATO	GAROPABA	DOCENTE
MATHEUS ROGÉRIO TRINDADE	GAROPABA	DISCENTE
VANDERLEIA ASSMANN CRUZ	GASPAR	TAE
GRACIANE REGINA PEREIRA	GASPAR	DOCENTE
KARIN MANUELI DOS SANTOS	GASPAR	DISCENTE
DIEGO PACHECO	ITAJAÍ	TAE
MARCELO DOS SANTOS COUTINHO	ITAJAÍ	DOCENTE
ISABELLA FLORENTINO TEIXEIRA	ITAJAÍ	DISCENTE
EMANOELA MARDULA	JARAGUÁ DO SUL	TAE
VIVIAN ANDREATA LOS	JARAGUÁ DO SUL	DOCENTE
VÍTOR HENRIQUE BOJARSKI	JARAGUÁ DO SUL	DISCENTE
LUIZ CLÁUDIO KUKLINSHI	JARAGUÁ DO SUL-RAU	TAE
GERSON ULBRICHT	JARAGUÁ DO SUL-RAU	DOCENTE
LUCIANO VICNIESKI	JARAGUÁ DO SUL-RAU	DISCENTE
ALDA MARIA GRUDTNER DE ALMEIDA	JOINVILLE	TAE
CARLA SIMONE LEITE DE ALMEIDA	JOINVILLE	DOCENTE
FLÁVIA ROCHA E SILVA	JOINVILLE	DISCENTE
DARIANA KARINE KOECH	LAGES	TAE
LUCIA HELENA BAGGIO MARTINS	LAGES	DOCENTE
MARIELE CORREIA LUCRECIO	LAGES	DISCENTE
JOÃO OLIVEIRA VIRTUOSO JUNIOR	PALHOÇA BILÍNGUE	TAE
MARCOS ANDRÉ DOS SANTOS	PALHOÇA BILÍNGUE	DOCENTE
GESSICA JACINTA MACHADO	PALHOÇA BILÍNGUE	DISCENTE
LUANA MARTINS BASSO	REITORIA	TAE
MARCUS VINICIUS VIEIRA	REITORIA	TAE
SIMONE APARECIDA DA SILVA SOUZA	SÃO CARLOS	TAE
ANDERSON RENATO VOBORNIK WOLENSKI	SÃO CARLOS	DOCENTE
EMILIA TEIXEIRA POLTRONIERI	SÃO CARLOS	DISCENTE
CLÁUDIA BARCELOS DIAS BASTOS	SÃO JOSÉ	TAE
VOLNEI VELLEDA RODRIGUES	SÃO JOSÉ	DOCENTE
ANA LUIZA SEEMANN FELISBINO	SÃO JOSÉ	DISCENTE
DIOGO ELIAS TÁRTARO	SÃO LOURENÇO DO OESTE	TAE
GIOVANNI CUNICO	SÃO LOURENÇO DO OESTE	DISCENTE
MARIA LÚCIA DE SOUZA	SÃO MIGUEL DO OESTE	TAE
MARIANGELA DE FÁTIMA SILVA	SÃO MIGUEL DO OESTE	DOCENTE

NOME	UNIDADE	SEGMENTO
FELIPE BELEGANTE	SÃO MIGUEL DO OESTE	DISCENTE
MONIQUE NEVES GARCIA	TUBARÃO	TAE
THAISA RODRIGUES	TUBARÃO	DOCENTE
ANA PAULA DA SILVA FORTUNATO	TUBARÃO	DISCENTE
EDER DANIEL CORVALÃO	URUPEMA	DOCENTE
IEDA ROTTAVA	XANXERÊ	TAE
RICARDO VANJURA FERREIRA	XANXERÊ	DOCENTE

Fonte: Portarias Nº 1.368 de 10 de maio de 2021 e Nº 440 de 18 de fevereiro de 2022.

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I. organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu câmpus/Reitoria;
- II. conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório;
- III. acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV. subsidiar os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) dos cursos superiores, bem como as coordenações dos cursos técnicos, com informações decorrentes do processo avaliativo para a consolidação dos respectivos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC);
- V. acompanhar, no âmbito do Câmpus/Reitoria, o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI;
- VI. implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- VII. sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VIII. propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- IX. realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- X. sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

2. METODOLOGIA DA PESQUISA

Este capítulo contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo de 2022, que está dividido em duas seções. A primeira seção apresenta o delineamento do estudo, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise, o instrumento de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. A seção seguinte descreve a aplicação da pesquisa nas unidades, sua abrangência e principais ações tomadas pela CPA central e pelas comissões locais.

2.1 Instrumento de coleta de dados

No questionário on-line, personalizado para os três segmentos que compõem a comunidade institucional: Discente de todos os cursos do IFSC, servidores Docente e servidores Técnico-Administrativo em Educação (TAE), incluindo docentes substitutos, servidores cedidos por outra instituição e servidores afastados para capacitação.

A pesquisa utilizou a ferramenta Google Forms, disponibilizando um formulário acessado através do endereço institucional: <http://ifsc.edu.br/pesquisacpa/>. Cabe destacar que essa foi a primeira vez que o formulário Google foi utilizado para pesquisa de autoavaliação. Em 2020 o IFSC adotou o Google for Education, quando todos alunos do IFSC passaram a ter direito a uma conta com domínio @aluno.ifsc.edu.br, que funciona na plataforma do Gmail. Essa mudança aumentou a credibilidade da pesquisa, uma vez que só podem responder o questionário aqueles que têm acesso ao domínio. As respostas foram anônimas, pois o formulário foi configurado para não coletar o e-mail do respondente e não registrar seu endereço de IP. O formulário preenchido pode ser enviado somente uma vez, mas podendo editar suas respostas a qualquer tempo, durante o período da pesquisa. O questionário da pesquisa ficou disponível durante o período de 03 de novembro a 18 de novembro de 2022, e foi prorrogado até 25 de novembro de 2022.

De modo a permitir comparabilidade ao período pré-pandemia de Covid-19, escolheu-se itens de avaliação - em termos de quantidade, temática e redação - muito semelhantes aos utilizados pela CPA nas pesquisas de 2018 (somente estudantes) e 2019 (somente servidores). Os formulários de pesquisa (2018 e 2019) foram analisados pela equipe da Comissão Central que fez a análise preliminar das questões e depois as questões foram encaminhadas para as comissões locais darem suas sugestões.

O instrumento de pesquisa foi organizado em quatro grupos de questões, agrupadas de acordo com o segmento do respondente. O primeiro grupo de questões objetiva identificar o perfil do respondente, conforme mostrado no quadro a seguir. A partir da pergunta A e B os respondentes são direcionados para seus respectivos grupos de questões. Caso pertença ao corpo discente, os respondentes devem responder sobre seus cursos e suas modalidades.

Quadro de perguntas e opções de resposta da seção 1 do formulário de pesquisa.

Código	Perguntas e opções de resposta	Segmentos que responderam as questões		
		Discente	TAE	Docente
A	Você é: Estudante Servidor Docente Servidor Técnico-Administrativo	Discente	TAE	Docente
B	Câmpus onde está matriculado (se estudante) ou em exercício (se servidor) *Relação de Unidades Organizacionais do IFSC	Discente		
C	Você está matriculado em qual tipo de curso? Formação Inicial e Continuada (FIC) Formação Inicial e Continuada do Proeja (Proeja FIC) Técnico do Proeja Técnico Integrado ao Ensino Médio Técnico Concomitante ou Subsequente ao Ensino Médio Superior de Tecnologia (CST) Licenciatura Bacharelado (incluindo engenharias) Especialização Mestrado Profissional	Discente		
D	Qual modalidade do seu curso? Presencial Educação à Distância (EaD)	Discente		
E1	(Caso C seja igual a Bacharelado) Qual o nome do seu Curso De Bacharelado? *Relação de Cursos de Bacharelado do IFSC	Discente		
E2	(Caso C seja igual a Superiores de Tecnologia) Qual o nome do seu Cursos Superiores de Tecnologia? *Relação de Cursos de Cursos Superiores de Tecnologia do IFSC	Discente		
E3	(Caso C seja igual a Licenciatura) Qual o nome do seu Cursos de Licenciatura? *Relação de Cursos de Licenciatura do IFSC	Discente		
E4	(Caso C seja Mestrado Profissional?) Qual o nome do seu Cursos de Mestrado Profissional?? *Relação de Cursos de Mestrado Profissional? do IFSC	Discente		
F	Você participou desta mesma pesquisa da CPA em 2019?		TAE	Docente
G	Qual o seu nível de satisfação com o portal do IFSC na internet (www.ifsc.edu.br)?	Discente	TAE	Docente
H	Qual o seu nível de satisfação com as mídias sociais do IFSC (Instagram, Facebook, Twitter, LinkedIn e Youtube)?	Discente	TAE	Docente
I	Espaço livre para manifestações textuais sobre os itens de avaliação.	Discente	TAE	Docente
J	Você prefere responder aos itens de avaliação usando os conceitos de Péssimo a Ótimo ou com as escalas lineares, como a da questão anterior?	Discente	TAE	Docente
K	Avaliação do formulário de pesquisa:	Discente	TAE	Docente
L	Qual dispositivo você usou para preencher este formulário?	Discente	TAE	Docente
M	Espaço livre para observações, sugestões, críticas, elogios ou perguntas à CPA sobre este formulário ou sobre o processo de autoavaliação institucional.	Discente	TAE	Docente

Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022

O instrumento de pesquisa tem 2 seções distintas, agrupando questões personalizadas de acordo com o segmento do respondente. O primeiro grupo de questões objetiva identificar o perfil do respondente,

conforme mostrado no quadro a seguir. A partir da pergunta de código C, elas são direcionadas para o corpo discente, com o objetivo de classificar os respondentes por cursos e suas modalidades. As perguntas de código G e H para todos os segmentos têm o objetivo de identificar o nível de satisfação com o portal do IFSC e suas mídias sociais. As perguntas de código I, J, K e M têm o objetivo de avaliar o próprio formulário de pesquisa e a avaliação.

O segundo grupo de questões apresenta 48 itens de autoavaliação institucional para os TAEs, 55 para os Docentes e 31 para os Discentes, conforme mostrado no próximo quadro, organizados pelos eixos e dimensões da autoavaliação institucional previstas pelo SINAES.

No instrumento de pesquisa, os itens são antecidos pelo texto “Escolha o conceito que melhor represente sua opinião sobre: e opções de resposta ÓTIMO, BOM, REGULAR, RUIM e PÉSSIMO, mantendo a escala de conceitos historicamente empregada pela CPA do IFSC. Também foi oportunizado ao respondente a opção NÃO SEI, para questões fora de seu convívio e realidade.

Quadro: Perguntas e opções de resposta referentes ao segundo grupo de questões.

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico Nº
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (estudante)				Nº
1. Seu conhecimento sobre os resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).	Estudante	TAE	Docente	1
2. Utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu câmpus.	Estudante	TAE	Docente	2
3. Sua participação na elaboração do planejamento do seu câmpus.		TAE	Docente	3

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico Nº
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
3 e 5. Cumprimento da Missão institucional do IFSC: Promover a inclusão e formar cidadãos, por meio da educação profissional, científica e tecnológica, gerando, difundindo e aplicando conhecimento e inovação, contribuindo para o desenvolvimento socioeconômico e cultural.	Estudante	TAE	Docente	4
4. Seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2020-2024) do IFSC.		TAE	Docente	5
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição				
4 e 6. Respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu câmpus.	Estudante	TAE	Docente	6
7. Promoção da inclusão social de pessoas com deficiência no seu câmpus.		TAE	Docente	7
8. Ações da instituição que contribuem para uma sociedade mais justa e sustentável, considerando trabalhos, atividades, projetos e programas voltados à comunidade, objetivando a inclusão social, o empreendedorismo, o desenvolvimento econômico e a melhoria da qualidade de vida e da infraestrutura local.		TAE	Docente	8
Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
5. Projeto Pedagógico de seu curso em termos de organização curricular, perfil profissional do egresso, cargas horárias, metodologias de ensino e avaliação).	Estudante			9
9. Projetos pedagógicos dos cursos (PPC) em que você atua, em termos de objetivos, perfis do ingressante e egresso, estrutura curricular, conteúdos e metodologia de ensino.		TAE	Docente	
6. Disponibilização de conteúdos e materiais didáticos de forma física ou digital pelos professores.	Estudante			10
7. Oferta de atendimento extraclasse pelos professores e/ou monitoria.	Estudante			11
8. Disponibilização de documentos como atestado de frequência, boletim, histórico escolar, certificados e diplomas presencialmente ou via Internet (SIGAA).	Estudante			12
9. Meios de comunicação do IFSC com os estudantes, incluindo a abordagem direta em sala, murais, redes sociais, site, e-mail e ouvidoria.	Estudante			13
10. Recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web de unidades curriculares/curso) disponibilizados em seu curso.		TAE	Docente	14
10. Incentivo e apoio do IFSC à participação dos estudantes em intercâmbios com outras instituições/organizações.	Estudante			15
11. Fomento do IFSC na participação dos servidores na internacionalização da instituição.		TAE	Docente	
11. Incentivo e apoio do IFSC para participação dos estudantes em atividades de pesquisa.	Estudante			16
12. Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de pesquisa.		TAE	Docente	

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico Nº
12. Incentivo e apoio do IFSC para participação dos estudantes em atividades de extensão.	Estudante			17
13. Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de extensão.		TAE	Docente	
13. Oferta de atividades artísticas, culturais e esportivas para a comunidade interna e externa.	Estudante			18
14. Relação entre as atividades de extensão do seu câmpus e as necessidades da comunidade.		TAE	Docente	19
15. Atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE).		TAE	Docente	20
16. Atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes.		TAE	Docente	21
Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade				
14. Comunicação do IFSC com a comunidade externa.	Estudante			23
18. Mecanismos de divulgação do IFSC.		TAE	Docente	24
19. Efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC.		TAE	Docente	25
20. Interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área.		TAE	Docente	26
Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes				
17. Atuação da Coordenadoria Pedagógica (ou setor equivalente) do seu câmpus.		TAE	Docente	22
16. Assistência pedagógica e psicológica ao estudante.	Estudante			
15. Assistência social ao estudante (auxílios financeiros, alimentação escolar, atendimentos, etc...)	Estudante			27
22. Benefícios oferecidos pela assistência estudantil.		TAE	Docente	
17. Acolhimento do estudante pelo IFSC no início do curso.	Estudante			28
21. Políticas do IFSC para o acesso dos estudantes aos cursos.		TAE	Docente	
18. Acompanhamento do percurso acadêmico do estudante pelo IFSC.	Estudante			29
19. Orientação profissional ao estudante proporcionada pelo IFSC.	Estudante			30

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico Nº
Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 5: Políticas de Pessoal				
27. Políticas de capacitação em seu câmpus.		TAE	Docente	31
28. Ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais).		TAE	Docente	32
29. Integração entre os gestores ocupantes de cargo de direção no seu câmpus e o seu segmento (Docente/TAE).		TAE	Docente	33
30. Atuação da Comissão de Ética do IFSC.		TAE	Docente	34
31. Política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários).			Docente	35
32. Adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório.		TAE	Docente	36
33. Relação entre o número de servidores do seu segmento e o volume de trabalho exigido.		TAE	Docente	37
34. Atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD).			Docente	38
35. Atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS).		TAE		
36. Atendimento e valorização do seu segmento (Docente ou TAE), no que se refere às questões relacionadas à carreira.		TAE	Docente	39
Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.				
37. Eficiência da gestão do IFSC.		TAE	Docente	40
38. Democracia nas tomadas de decisões no seu câmpus.		TAE	Docente	41
39. Transparência na gestão de seu câmpus.		TAE	Docente	42
40. Cumprimento do planejamento anual do seu câmpus.		TAE	Docente	43
41. Integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu câmpus.		TAE	Docente	44
42. Atuação do Conselho Superior (Consup).		TAE	Docente	45
43. Atuação do Colegiado do seu câmpus.		TAE	Docente	46
44. Atuação do Colégio de Dirigentes (Codir).		TAE	Docente	47
Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira				
20 e 25. Orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no seu câmpus.	Estudante	TAE	Docente	48

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico nº
23. Seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu câmpus.		TAE	Docente	49
24. Seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC.		TAE	Docente	50
26. Políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.		TAE	Docente	51
Eixo 5: Infraestrutura Física - Dimensão 7: Infraestrutura Física				
21. Salas de aula disponibilizadas para seu curso, em termos de conforto e funcionalidade.	Estudante			52
45. Condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o(s) seu(s) curso(s).		TAE	Docente	
22. Laboratórios utilizados para as aulas práticas de seu curso, em termos de conforto, funcionalidade e equipamentos.	Estudante			53
46. Atendimento às demandas de ensino, pesquisa e extensão pelos laboratórios didáticos necessários para o seu curso.		TAE	Docente	
23. Infraestrutura da biblioteca de seu câmpus em termos de conforto, locais de estudo e acesso à informação.	Estudante			54
47. Infraestrutura da biblioteca do seu câmpus.		TAE	Docente	
24. Acervo físico disponível na biblioteca de seu câmpus para atender ao seu curso e suas demais necessidades de leitura, em termos de qualidade e quantidade de livros e revistas técnicas.	Estudante			55
48. Acervo da biblioteca do seu câmpus.		TAE	Docente	
25. Acervo virtual disponibilizado no app Minha Biblioteca (acessado pelo SIGAA).	Estudante			56
49. Acervo virtual disponibilizado no app Minha Biblioteca.		TAE	Docente	
50. Serviços da biblioteca do seu câmpus (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros).		TAE	Docente	57
26. Cantina do seu câmpus, considerando qualidade, preço e atendimento.	Estudante			58
51. Serviços oferecidos pela cantina do seu câmpus.		TAE	Docente	
27. Infraestrutura, manutenção e limpeza dos banheiros de seu câmpus.	Estudante			59
52. Limpeza e conservação dos banheiros do seu câmpus.		TAE	Docente	

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico o Nº
28. Outros espaços acadêmicos de seu câmpus, como áreas de convivência, auditório e equipamentos esportivos.	Estudante			60
53. Áreas de convivência do seu câmpus.		TAE	Docente	
54. Acessibilidade às dependências do seu câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida.		TAE	Docente	61
29. Acesso a recursos de informática para o desenvolvimento de atividades escolares fora dos horários de aula.	Estudante			62
30. Acesso à internet no seu câmpus.	Estudante			63
55. Acesso à internet disponibilizado no seu câmpus.		TAE	Docente	
56. Qualidade de transmissão audiovisual disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu câmpus.		TAE	Docente	65
57. Materiais necessários ao seu trabalho docente em sala de aula (quadro, pincel, projetor, etc..).		TAE	Docente	66

Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No terceiro grupo de questões, os discentes responderam sobre um dos indicadores do Planejamento Estratégico do IFSC, o P5.2 - Índice de satisfação dos alunos com os canais de comunicação do IFSC, que se relaciona ao objetivo estratégico P5 - Qualificar a comunicação com os públicos estratégico à Educação Profissional e Tecnológica.

Quadro: Perguntas e opções de respostas referentes ao terceiro grupo de questões.

Perguntas e opções de resposta	Segmentos que responderam as questões		
A) Você é: - Discente - Servidor Docente - Servidor TAE	Discente	TAE	Docente
N) Qual o seu nível de satisfação com as mídias sociais do IFSC (Instagram, Facebook, Twitter, LinkedIn e Youtube)? Caso não tenha opinião, pule a questão. Escala de 1 à 5 de Muito insatisfeito à Muito satisfeito	Discente	TAE	Docente
O) Qual o seu nível de satisfação com as mídias sociais do IFSC (Instagram, Facebook, Twitter, LinkedIn e Youtube)? Caso não tenha opinião, pule a questão. Escala de 1 à 5 de Muito insatisfeito à Muito satisfeito	Discente	TAE	Docente

Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O quarto e último grupo de questões do formulário trouxe um campo de texto com o objetivo de permitir a todos os respondentes discorrer sobre qualquer consideração que ele julgasse importante em relação à pesquisa e que não tivesse sido abordada nas questões anteriores. Também se inquiriu os respondentes em relação a critérios clareza das perguntas, facilidade de acesso, objetivo da pesquisa, interface do usuário, organização/estruturação e tempo de preenchimento. e dispositivo utilizado para responder às questões.

2.2 Aplicação da Pesquisa nas Unidades

A CPA Central realizou ações com abrangência institucional e instruiu as comissões locais para realização de atividades com foco em suas unidades. A seguir são apresentadas as ações da CPA Central e em seguida uma compilação das principais ações realizadas pelas comissões locais em suas respectivas unidades.

2.2.1 Ações realizadas pela CPA Central

Nesta subseção serão descritas as ações realizadas pelas CPA Central e Locais, em ordem cronológica:

- Articulação com a Diretoria de Comunicação para confecção de materiais de divulgação/publicações;
- Publicação da Pesquisa de Autoavaliação da CPA nas mídias sociais do IFSC no dia 04/11/2022;
- Publicação da Pesquisa de Autoavaliação da CPA no Site do IFSC no dia 04/11/2022;
- Publicação no Link Digital no dia 04/11/2022 ;
- Publicação na newsletter semanal do Link Digital no dia 11/11/2022;
- Envio de e-mail para a lista todos@ em nome dos membros da CPA do IFSC em 14/11/2022;
- Publicação da Pesquisa de Autoavaliação da CPA nas mídias sociais do IFSC sobre os últimos dias para participação no dia 14/11/2022;
- Publicação da Pesquisa de Autoavaliação da CPA nas mídias sociais do IFSC sobre a prorrogação do prazo no dia 18/11/2022;
- Publicação na Agenda da newsletter semanal do Link Digital sobre a prorrogação do prazo no dia 18/11/2022;
- Inclusão de aviso sobre a Pesquisa de Autoavaliação pela Dircom nos sistemas SIPAC, SIGRH e SIGAA no dia 21/11/2022;
- Divulgação na newsletter mensal destinada aos estudantes em 20/11/2022;
- Publicação da Pesquisa de Autoavaliação da CPA nas mídias sociais do IFSC sobre o penúltimo dia para participação no dia 24/11/2022;
- Publicação na newsletter semanal do Link Digital sobre o último dia em 25/11/2022;
- Realização de atividade preparatório com as CPAs locais;

- Divulgação da pesquisa em informes nas reuniões do Colégio de Dirigentes do IFSC;

2.2.2 Resumo das principais ações realizadas pelas comissões locais

- Auxílio dos responsáveis pela comunicação institucional do câmpus para divulgação do questionário nas nossas plataformas digitais;
- Envio de e-mails informativos para a comunidade acadêmica;
- Envio de mensagem em grupos de Whatsapp de servidores e estudantes, tendo o apoio do setor pedagógico para divulgação nos grupos das turmas;
- Divulgação da pesquisa nas redes sociais dos câmpus (*Instagram e Facebook*) em publicações recorrentes no período;
- Participação nas turmas explicando o contexto da pesquisa e proporcionando tempo para resposta ao formulário durante a interação;
- Realização de ações articuladas em com as coordenadorias de curso e docentes, a fim de que estes pudessem colaborar na divulgação da pesquisa entre os estudantes;
- Disponibilização de espaços durante aulas para que os discentes pudessem responder a pesquisa;
- Organização de idas até os laboratórios de informática para responder a pesquisa;
- Utilização do Sistema Acadêmico (SIGAA) para o envio de mensagens pelos coordenadores às turmas de seus respectivos cursos;
- Divulgação de vídeo nas redes sociais da gestão de câmpus explicando fim de que estes pudessem colaborar na divulgação da pesquisa entre os estudantes;
- Divulgação de uma mensagem, por representante discente da CPA Local, sensibilizando os estudantes sobre a importância de responderem a pesquisa;
- Divulgação de mensagem de membro discente para sensibilização dos estudantes;
- Realização de falas sobre a pesquisa, durante o período de informes em reuniões de comissões e colegiados dos câmpus;
- Elaboração de cronogramas de atividades, a fim de alcançar o maior número possível de respostas e participações;
- Divulgação juntamente com os alunos através das reuniões pedagógicas semanais onde constavam os representantes de turma dos cursos de ensino médio do Câmpus;
- Divulgação por meio de informes em reuniões setoriais;
- Divulgação nos murais de QR Code para acesso ao formulário de pesquisa.

3. DESENVOLVIMENTO DA PESQUISA

Aqui são apresentados os dados levantados pela Pesquisa CPA - Ano Letivo 2022, tendo como fonte a base de dados do Painel de Resultados desenvolvido no Google Data Studio. Da base do sistema de formulários eletrônicos do IFSC (GoogleForms), foram exportadas para o Painel somente as respostas completas, ou seja, aquelas em que o respondente avançou até a última página do formulário.

Este capítulo está organizado em cinco seções: a 3.1 mostra os dados de participação da comunidade na pesquisa; na 3.2, são apresentadas as respostas aos itens de avaliação referentes ao eixos e dimensões previstos no SINAES (seção 2 do formulário); na 3.3, são apresentadas as respostas aos itens sobre percepção de estudantes e servidores quanto aos impactos da pandemia em suas atividades (seção 3 do formulário); a 3.4 é destinada à avaliação do instrumento de pesquisa pelos respondentes (seção 4 do formulário); na 3.5, apresenta-se um compilado das dificuldades apontadas pelas CPA Locais durante a aplicação da pesquisa.

3.1 Participação da comunidade na pesquisa

O quadro abaixo mostra os indicadores gerais sobre a participação dos segmentos da comunidade do IFSC na pesquisa. Os mesmos dados são estratificados por unidade organizacional, no quadro da próxima página.

Quadro: Total de respostas recebidas e percentual de participação por segmento.

Autoavaliação Institucional Ano Letivo 2022 Publicação do Painel em 31/01/2023		
Período de coleta de dados 03/11 a 18/11/2022		
Respostas	Público	Percentual
Total Respostas 3.240	Público Total 33.678	% Total respondentes 9,62%
Respostas Docentes 561	Docentes 1.603	% Respostas Docentes 35,00%
Respostas TAEs 353	TAEs 1.185	% Respostas TAEs 29,79%
Respostas Discentes 2.326	Discentes Geral 30.890	% Respostas Discentes % Discente Geral 7,53%
	Discentes - sem fic 26.093	% Discente - sem FIC 8,91%

Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Quadro: Total de respostas e percentual de participação por segmento e unidade organizacional.

câmpus	Docentes				TAEs				Discentes			
	Docentes	Respostas Docentes	% Respostas Docentes	TAEs	Respostas TAEs	% Respostas TAEs	Matrículas Ativas - Geral	Matrículas Ativas - sem FIC	Respostas Discentes	% Respostas Discentes - Geral	% Respostas Discentes - sem FIC	
Araraquá	68	26	38,24%	51	10	19,61%	1.457	1.306	30	2,06%	2,3%	
Canoinhas	61	35	57,38%	40	23	57,5%	785	763	70	8,92%	9,17%	
Caçador	48	23	47,92%	27	8	29,63%	581	560	121	20,83%	21,61%	
Cerfead	30	0	0%	15	0	0%	657	657	0	0%	0%	
Chapecó	66	19	28,79%	44	9	20,45%	1.090	1.090	96	8,81%	8,81%	
Criciúma	74	29	39,19%	37	19	51,35%	1.910	1.658	23	1,2%	1,39%	
Florianópolis	385	72	18,7%	190	22	11,58%	6.842	6.270	101	1,48%	1,61%	
Florianópolis-Continente	63	25	39,68%	49	9	18,37%	1.837	1.410	56	3,05%	3,97%	
Garopaba	37	18	48,65%	25	13	52%	717	503	209	29,15%	41,55%	
Gaspar	71	37	52,11%	42	30	71,43%	1.426	1.063	361	25,32%	33,96%	
Itajaí	63	26	41,27%	39	21	53,85%	1.096	1.005	102	9,31%	10,15%	
Jaraguá do Sul - Centro	68	23	33,82%	45	12	26,67%	1.111	991	110	9,9%	11,1%	
Jaraguá do Sul - Rau	59	30	50,85%	41	28	68,29%	1.687	1.553	82	4,86%	5,28%	
Joinville	97	9	9,28%	62	16	25,81%	1.598	1.598	21	1,31%	1,31%	
Lages	67	22	32,84%	47	18	38,3%	1.202	1.090	141	11,73%	12,94%	
Palhoça-Bilingue	52	21	40,38%	44	11	25%	1.892	1.050	46	2,43%	4,38%	
Reitoria	0	1	null	182	36	19,78%	0	0	0	null	null	
São Carlos	39	14	35,9%	19	6	31,58%	531	368	87	16,38%	23,64%	
São José	96	33	34,38%	74	16	21,62%	1.402	1.153	73	5,21%	6,33%	
São Lourenço do Oeste	17	13	76,47%	10	5	50%	372	68	29	7,8%	42,65%	
São Miguel do Oeste	52	31	59,62%	35	13	37,14%	619	589	302	48,79%	51,27%	
Tubarão	29	20	68,97%	22	7	31,82%	1.154	635	90	7,8%	14,17%	
Urupema	24	9	37,5%	19	6	31,58%	339	190	6	1,77%	3,16%	
Xanxerê	37	25	67,57%	26	15	57,69%	585	523	170	29,06%	32,5%	
Total geral	1.603	561	35%	1.185	353	29,79%	30.890	26.093	2.326	7,53%	8,91%	

Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

3.2 Análise da Instituição segundo eixos e dimensões do SINAES

A organização dos tópicos foi feita de acordo com os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3o. da Lei No. 10.861, que institui o SINAES.

Em cada um dos eixos são contempladas as dimensões de avaliação. As análises das dimensões são baseadas nas em perguntas aplicadas pelo instrumento de pesquisa.

Adotou-se como padrão os gráficos com a estrutura de respostas comparativa por segmento.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.

Pergunta 1 Seu conhecimento sobre os resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

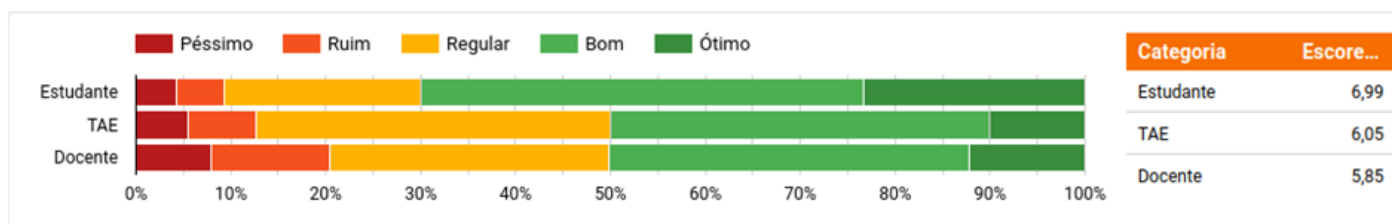


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Nos segmentos TAE e docente, cerca de 50% dos respondentes consideram que seu conhecimento a respeito dos resultados do processo de autoavaliação anterior é bom ou ótimo. No segmento estudantes, esse percentual chega a aproximadamente 70%.

Pergunta 2 Utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu câmpus.

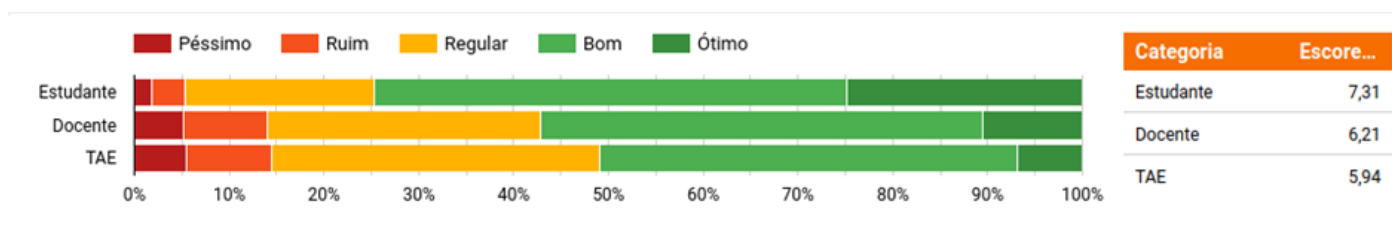


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No que se refere à percepção sobre a utilização dos resultados da autoavaliação na tomada de decisão pelo câmpus, observa-se que no segmento estudantes em torno de 75% dos respondentes consideraram essa utilização boa ou ótima. Nos segmentos docente e TAE, esse percentual ficou em torno de 50%.

Segmento Docente, TAE e Estudante por câmpus.

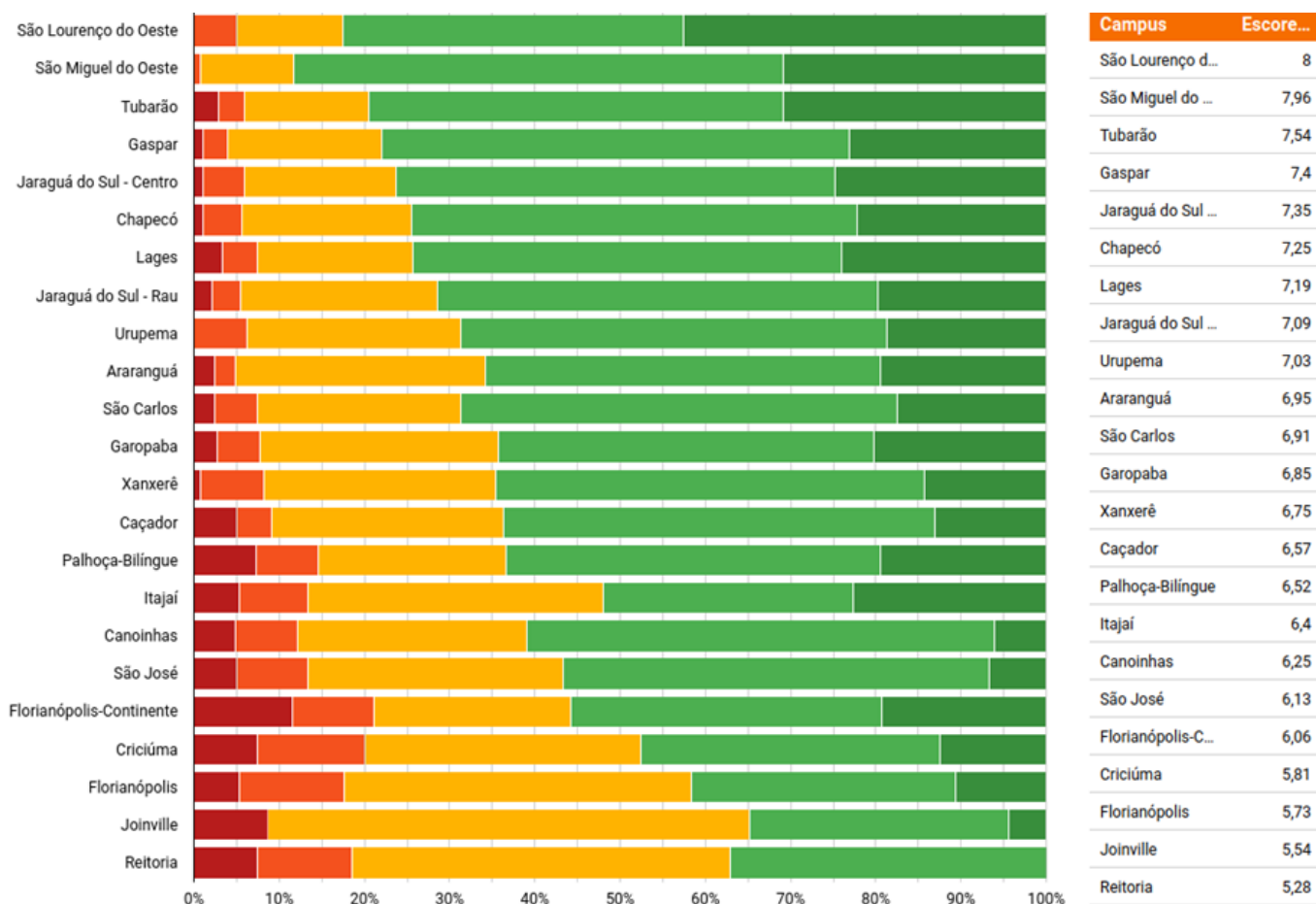


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Do total de respondentes, destaca-se que nos Câmpus São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste e Urupema não houve nenhuma avaliação como péssima a utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo câmpus. Já na Reitoria, não houve nenhuma avaliação como ótima. Quase 45% dos respondentes do Câmpus São Lourenço do Oeste acham que é ótima a utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo câmpus.

Pergunta 3 Sua participação na elaboração do planejamento do seu câmpus.

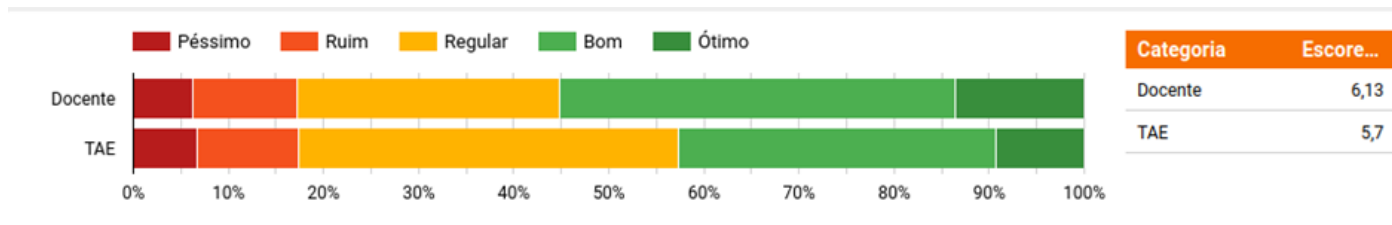


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Essa pergunta pede ao servidor que avalie a sua participação no planejamento do seu Câmpus. Observa-se que, nos dois segmentos, a avaliação de que essa participação é, no mínimo, regular atinge mais de 80%. Quanto aos que responderam ótimo ou bom, tem-se um percentual em torno de 55% no segmento docente e em torno de 40% no segmento TAE.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Pertencem a este Eixo as Dimensões 1 e 3: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Responsabilidade Social. Seguem abaixo as análises e os gráficos da pesquisa realizada.

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Nesta dimensão foi feita apenas a pergunta relativa ao desempenho da missão do IFSC no ano de 2022.

Pergunta 3 e 5 Cumprimento da Missão institucional do IFSC: Promover a inclusão e formar cidadãos, por meio da educação profissional, científica e tecnológica, gerando, difundindo e aplicando conhecimento e inovação, contribuindo para o desenvolvimento socioeconômico e cultural.

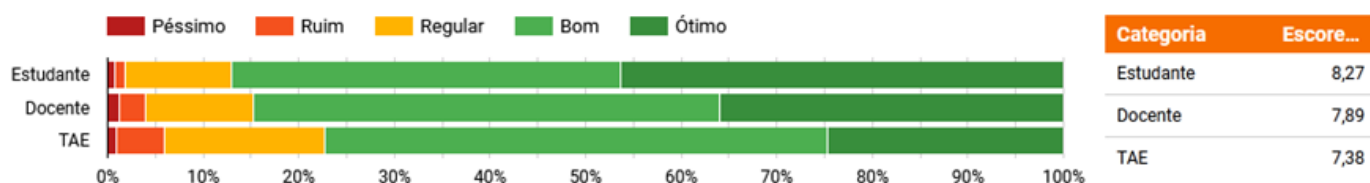


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Destaca-se que 46,34% dos estudantes avaliaram como ótimo o cumprimento da Missão institucional do IFSC, enquanto 24,71% dos TAEs avaliaram da mesma forma.

Pergunta 4 Seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2020-2024) do IFSC.

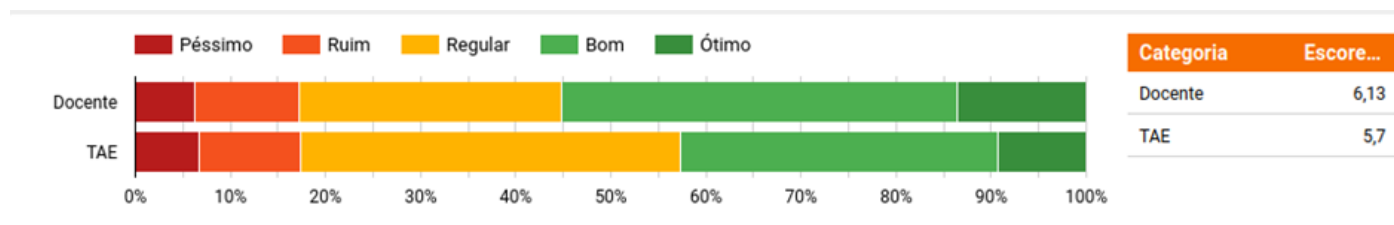


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Quanto à percepção de seu conhecimento sobre o PDI, em torno de 40% dos respondentes do segmento TAE consideram bom ou ótimo. No segmento docente, essa parcela fica em torno de 55%. Considerando um conhecimento no mínimo regular, os dois segmentos apresentam um percentual próximo de 80%.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.

Pergunta 6 e 4 Respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu câmpus.

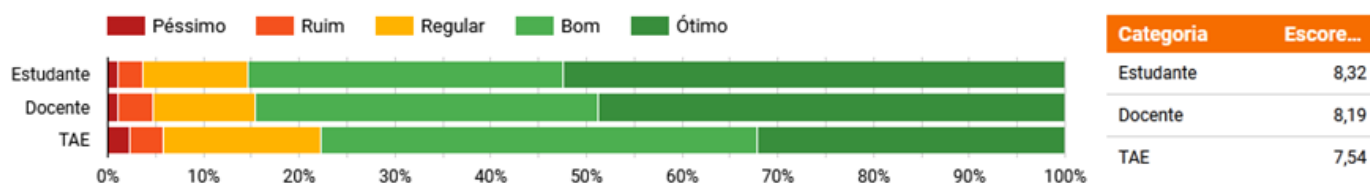


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Do total de respondentes, apenas 3,71% dos estudantes, 4,71% dos docentes e 5,8% dos TAEs avaliaram como péssimo e ruim o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no câmpus.

Segmento Docente TAE e Estudante por Câmpus.

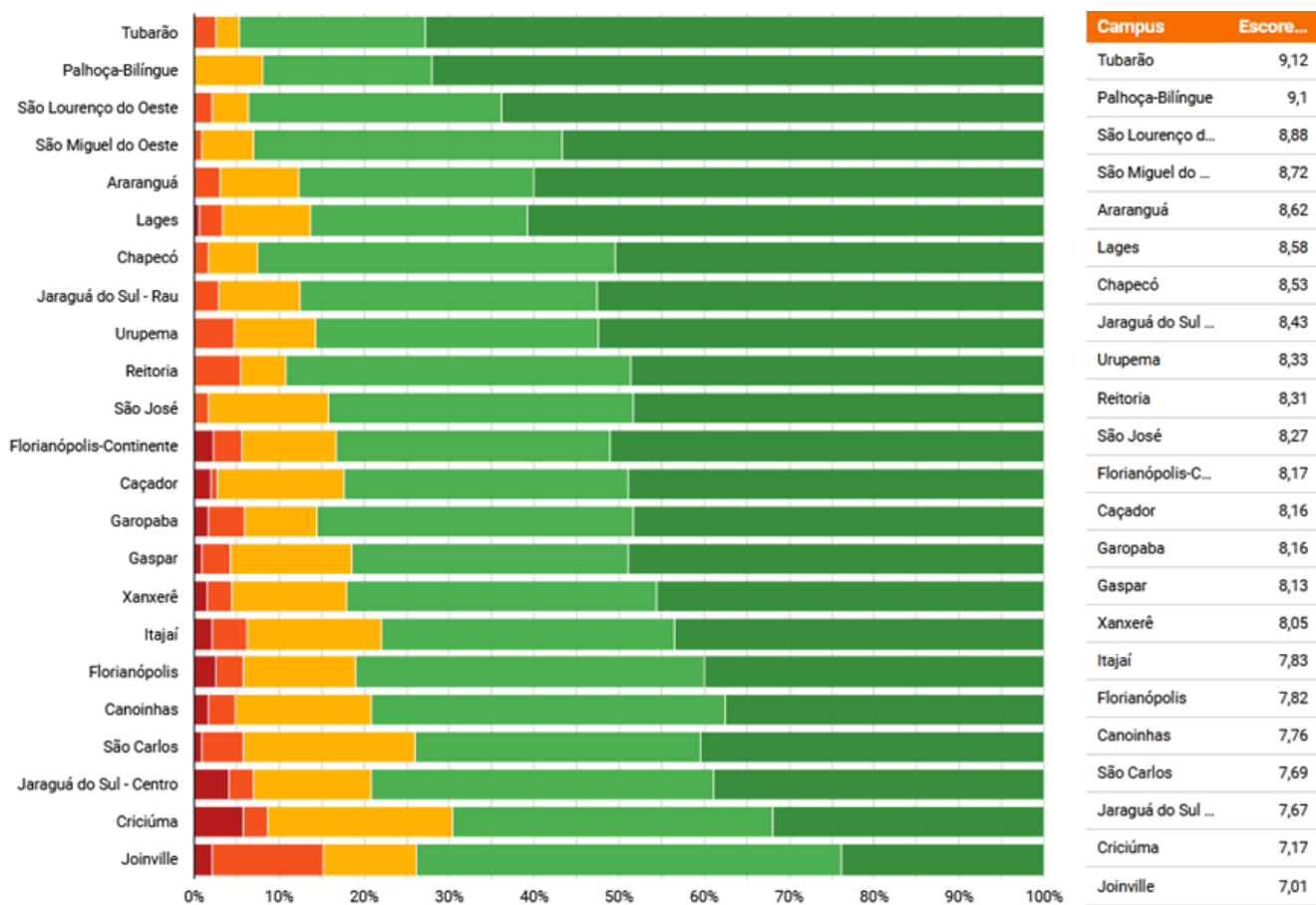


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Do total de respondentes, destaca-se que nenhum avaliou como ruim e péssimo o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no câmpus Palhoça-Bilíngue, contrastando com os 15,21% no câmpus Joinville.

Pergunta 7. Promoção da inclusão social de pessoas com deficiência no seu câmpus.

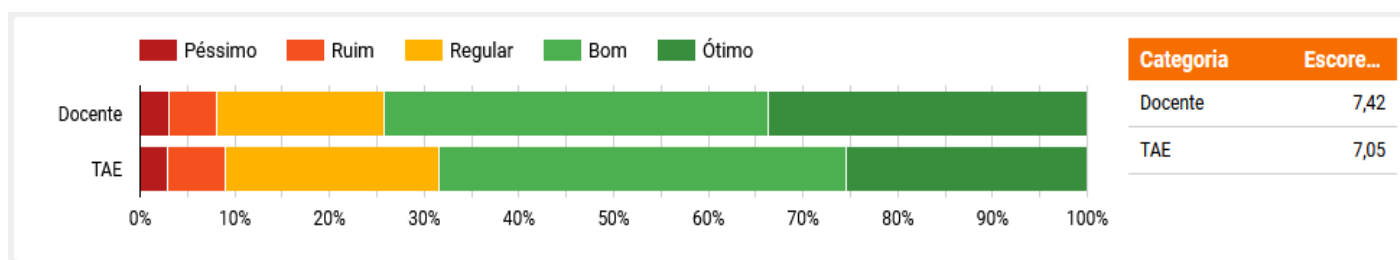


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No gráfico anterior, com relação à questão “Promoção da inclusão social de pessoas com deficiência no seu câmpus”, verificam-se que 74,18% dos docentes avaliaram positivamente as ações, Bom: 221 (40,48%) e Ótimo: 184 (33,7%), no entanto aproximadamente, 26% dos respondente avaliaram negativamente, Péssimo: 17 (3,11%), Ruim: 27 (4,95%) e Regular: 97 (17,77%). No seguimento TAE, 65,43% responderam positivamente, destes, apontaram as seguintes respostas, Bom: 147 (42,98%) e Ótimo: 87 (22,45%), em contraponto, houveram avaliação Péssimo: 10 (2,92%), Ruim: 21 (6,14%) e Regular: 77 (17,77%). Analisando os escores desse item, verifica-se uma similaridade dos resultados, entre os dois segmentos.

Segmento Docente e TAE por câmpus.

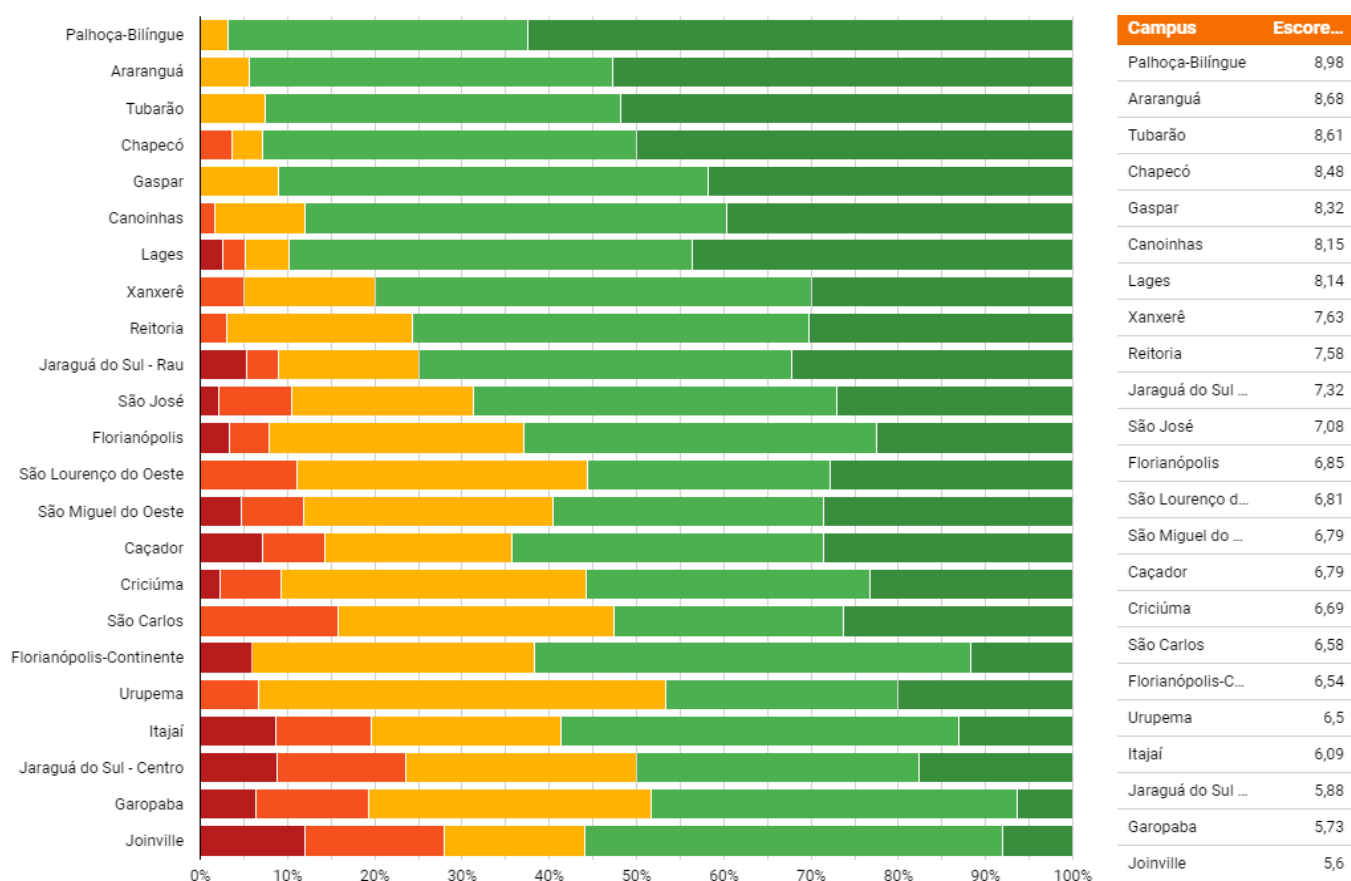


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Observando o gráfico comparativo por segmentos docente e TAE, por unidades organizacionais do IFSC, percebe-se que os câmpus, Palhoça Bilíngue, Araranguá, Tubarão, Chapecó e Gaspar, apresentaram resultado positivos com relação ao Eixo 2, Dimensão 3 e Pergunta 7, que trata sobre “Promoção da inclusão social de pessoas com deficiência no seu câmpus”, essas unidades apresentaram percentual de respostas ótimo e bom, acima de 90%.

Pergunta 8. Ações da instituição que contribuem para uma sociedade mais justa e sustentável, considerando trabalhos, atividades, projetos e programas voltados à comunidade, objetivando a inclusão social, o empreendedorismo, o desenvolvimento econômico e a melhoria da qualidade de vida e da infraestrutura local.

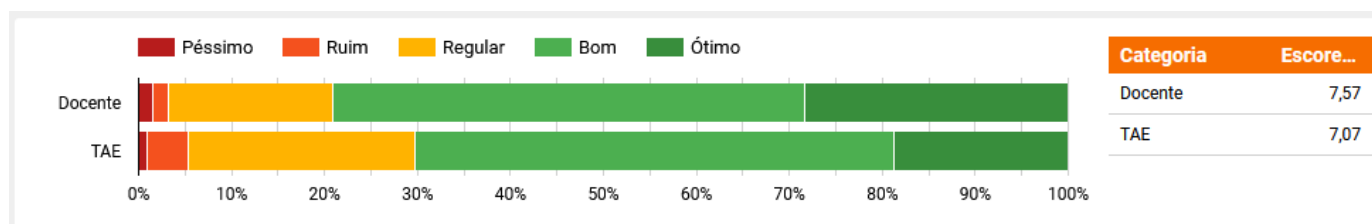


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Com relação à questão “Ações da instituição que contribuem para uma sociedade mais justa e sustentável, considerando trabalhos, atividades, projetos e programas voltados à comunidade, objetivando a inclusão social, o empreendedorismo, o desenvolvimento econômico e a melhoria da qualidade de vida e da infraestrutura local”, cabe destacar que os dois segmentos (docentes e TAE’s) avaliaram positivamente esse item, 79,13% (436) e 70,24% (236) respectivamente.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Este Eixo compreende a Dimensão 2, a Dimensão 4 e a Dimensão 9: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; Comunicação com a Sociedade e Políticas de Atendimento ao Discente.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Abaixo contemplam-se as questões da pesquisa referentes à Dimensão 2, com seus respectivos gráficos representativos das respostas, as análises são feitas sobre a dimensão e não para cada questão.

Pergunta 9. Projetos pedagógicos dos cursos (PPC) em que você atua, em termos de objetivos, perfis do ingressante e egresso, estrutura curricular, conteúdos e metodologia de ensino.

Pergunta 5. Projeto Pedagógico de seu curso em termos de organização curricular, perfil profissional do egresso, cargas horárias, metodologias de ensino e avaliação.

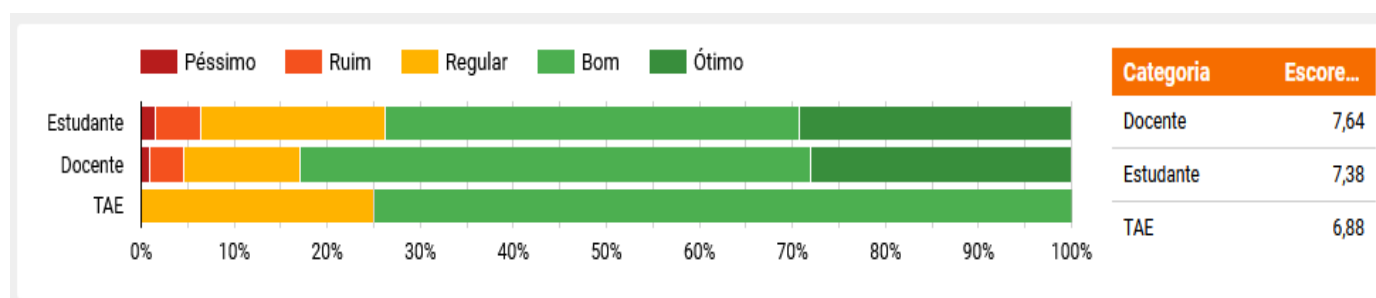


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No gráfico acima, dois itens foram analisados na dimensão 2, item 9 e item 5, o primeiro exclusivo para docentes e TAE's, e segundo para estudantes. No que tange sobre "Projetos pedagógicos dos cursos (PPC) em que você atua, em termos de objetivos, perfis do ingressante e egresso, estrutura curricular, conteúdos e metodologia de ensino", obtivemos as seguintes respostas no segmento docente: Péssimo 5 (0,91%), Ruim: 30 (3,62%), Regular: 69 (12,5%), Bom: 303 (54,89%) e Ótimo: 155 (28,08%). Os escore das respostas dos docentes demonstra nível satisfatório com relação ao item desse eixo e dimensão. Já entre os TAEs, analisando especificamente esse item, existe participação de somente 04 servidores desse segmento com as seguintes respostas: Regular: 1 (25%) e Bom: 3 (75%). Na questão "Projeto Pedagógico de seu curso em termos de organização curricular, perfil profissional do egresso, cargas horárias, metodologias de ensino e avaliação", cabe destacar que aproximadamente 74% dos estudantes avaliaram positivamente esse item. Verifica-se os seguintes percentuais: Péssimo: 34 (1,49%), Ruim: 113 (4,94%), Regular: 454 (19,85%), Bom: 1.017 (44,47%) e Ótimo: 669 (29,25%).

Pergunta 6 Disponibilização de conteúdos e materiais didáticos de forma física ou digital pelos professores.

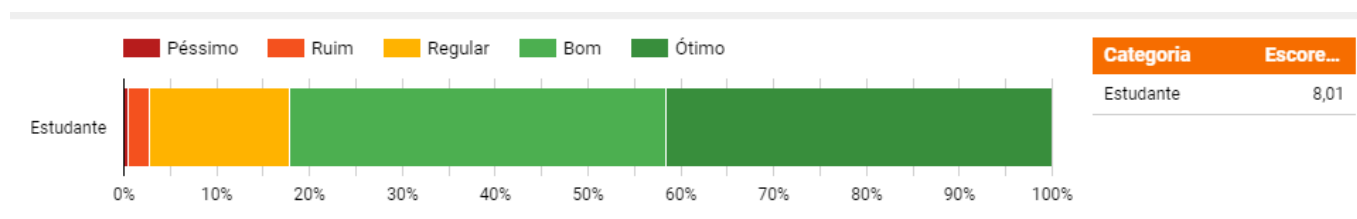


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Neste item, mais de 80% dos estudantes do IFSC consideram como ótimo ou bom a disponibilidade de conteúdos e materiais de forma física ou digital pelos professores. Podemos inferir que este pode ser um reflexo do longo período em regime de ANP, no qual a instituição ficou inserida durante o período pandêmico. A modalidade de atividades não presenciais obrigou os docentes a inovar na disposição de conteúdo para os estudantes, flexibilizando a forma de oferta, conforme era orientado pela instituição ao longo do período. Por outro lado, a modalidade exigiu esforços dos servidores, que muitas vezes estavam para além de suas atribuições, refletindo inclusive no quadro de saúde mental dos mesmos.

Pergunta 7 Oferta de atendimento extraclasse pelos professores e/ou monitoria.

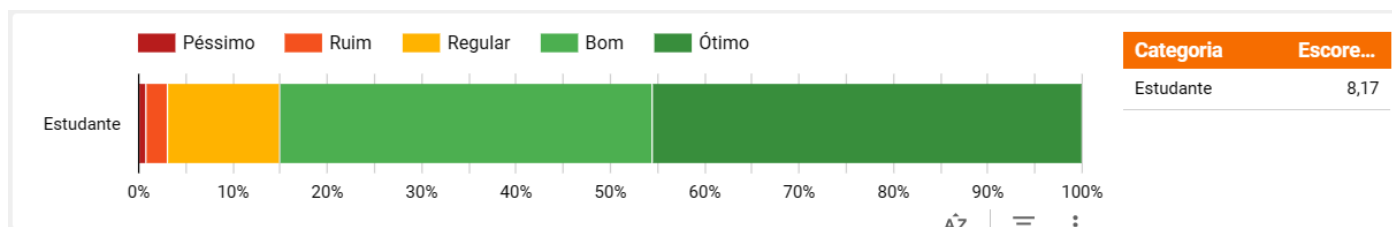


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No que tange ao atendimento extraclasse, em torno de 14% dos estudantes participantes consideraram como péssimo ou ruim, os demais avaliaram o atendimento como bom ou ótimo.

Pergunta 8 Disponibilização de documentos como atestado de frequência, boletim, histórico escolar, certificados e diplomas presencialmente ou via Internet (SIGAA).

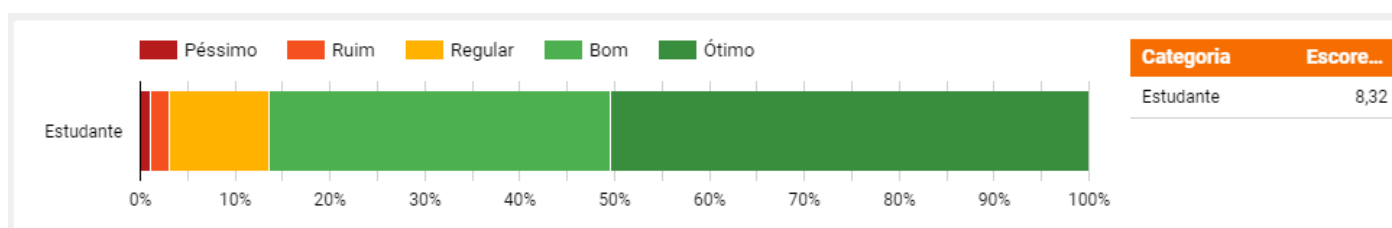


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Em torno de 86% dos estudantes do IFSC concordam que a disponibilização de documentos funciona bem no IFSC. A disponibilização de documentos se dá normalmente através do sistema institucional Sigaa, ao qual todo discente tem acesso e além disso, há a possibilidade de retirar alguns documentos presencialmente, atestado de frequência, histórico escolar, boletim. Já os diplomas e certificados passaram a ser expedidos exclusivamente no formato digital.

Pergunta 9 Meios de comunicação do IFSC com os estudantes, incluindo a abordagem direta em sala, murais, redes sociais, site, e-mail e ouvidoria.

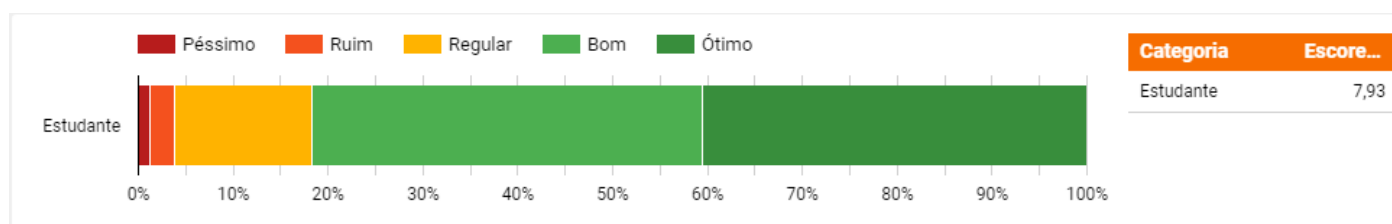


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No que tange a comunicação, mais de 81% dos discentes respondentes consideraram como boas ou ótimas as diversas formas de comunicação utilizadas pelo IFSC. Já 18% consideraram que essas formas de comunicação são péssimas, ruins ou regulares.

Segmento Estudante por câmpus.

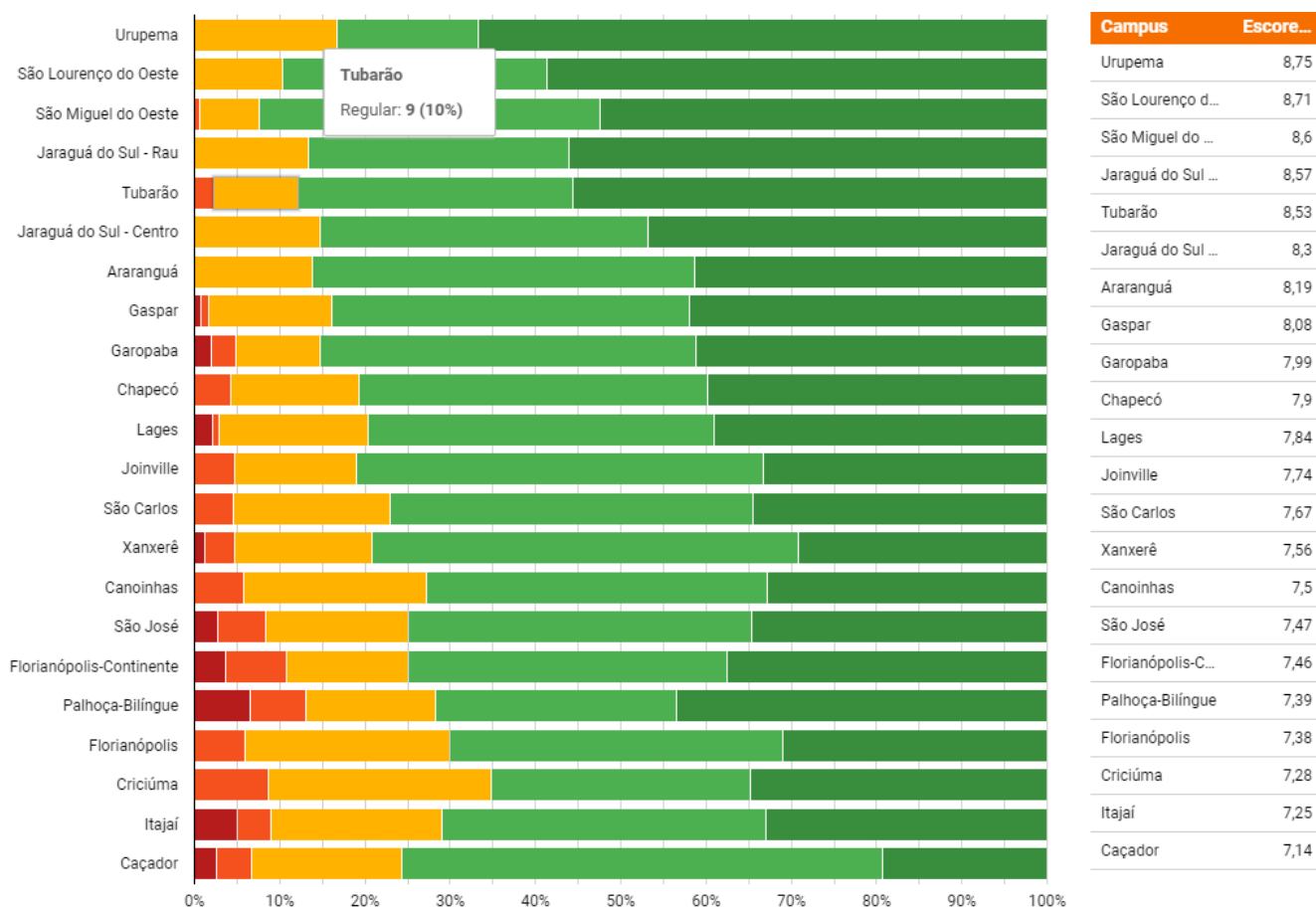


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Dentre os diferentes câmpus pesquisados, aquele que apresenta maior índice de insatisfação neste critério é o câmpus Criciúma, onde em torno de 35% dos estudantes consideram a comunicação como regular ou ruim. Já no câmpus São Miguel do Oeste, em torno de 92% dos discentes considerou a comunicação ótima ou boa. É interessante observar que esses câmpus encontram-se em regiões distantes do estado, sendo Criciúma uma das cidades mais populosas do estado (em torno de 219 mil habitantes (IBGE, 2021)), enquanto São Miguel do Oeste é um município pequeno, no interior do estado com aproximadamente 41 mil habitantes. Entretanto, quando analisamos o número de participantes respondentes essa relação se inverte. Foram 301 participantes em São Miguel do Oeste, enquanto que o câmpus Criciúma teve apenas 23 participantes.

Pergunta 10 Recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web de unidades curriculares/curso) disponibilizados em seu curso.

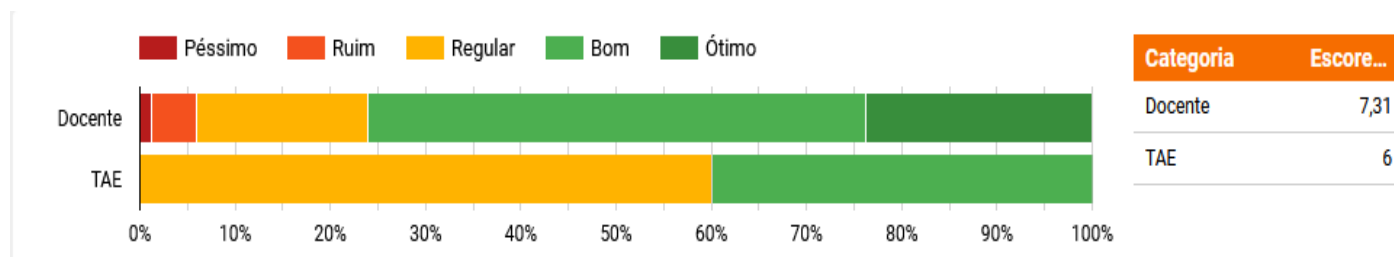


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No gráfico correspondente às respostas do eixo 3, dimensão 2 e item 10, “Recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web de unidades curriculares/curso) disponibilizados em seu curso”, Verifica-se que a maioria dos docentes consideram bom, quando questionados sobre esse item. As seguintes respostas foram apresentadas: Péssimo: 7 (1,27%); Ruim: 26 (4,72%), Regular: 99 (17,97%), Bom: 288 (52,27%) e Ótimo: 131 (23,377%). TAE: Regular: 3 (60%) - Bom: 2 (40%).

Pergunta 11 Fomento do IFSC na participação dos servidores na internacionalização da instituição.

Pergunta 10 Incentivo e apoio do IFSC à participação dos estudantes em intercâmbios com outras instituições/organizações.

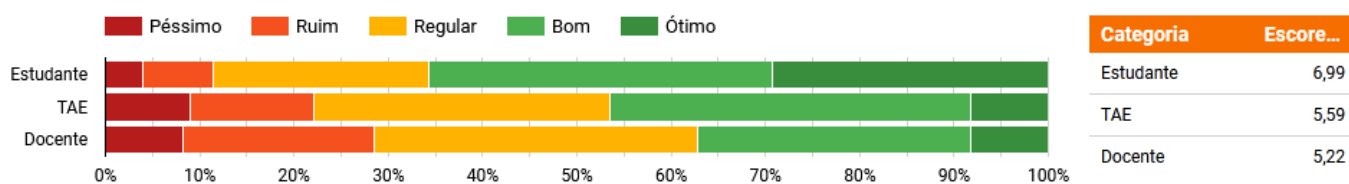


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O fomento do IFSC na participação dos servidores na internacionalização da instituição é considerado bom e ótimo para apenas 37,27% dos docentes, e para 46,56% de TAEs. Em pergunta similar para estudantes, sobre o incentivo e apoio do IFSC à participação estudantil em intercâmbios com outras instituições, 65,63% consideram bom e ótimo.

Pergunta 12 Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de pesquisa.

Pergunta 11 Incentivo e apoio do IFSC para participação dos estudantes em atividades de pesquisa.

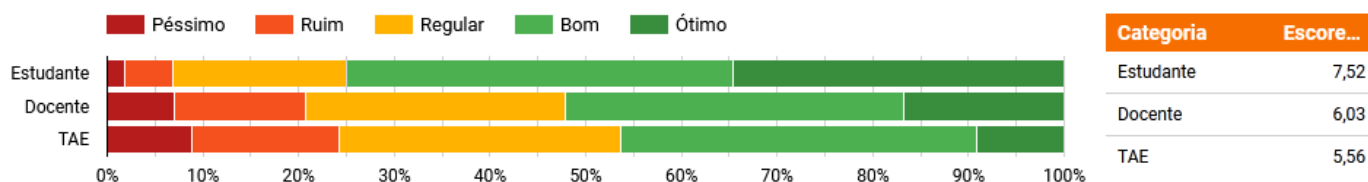


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O incentivo do IFSC à participação da comunidade em atividades de pesquisa é considerado bom e ótimo por 52,17% dos docentes, por 46,36% de TAEs, e por 74,97% dos estudantes que tiveram o maior escore sobre esse tema.

Pergunta 13: Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de extensão.

Pergunta 12: Incentivo e apoio do IFSC para participação dos estudantes em atividades de extensão.

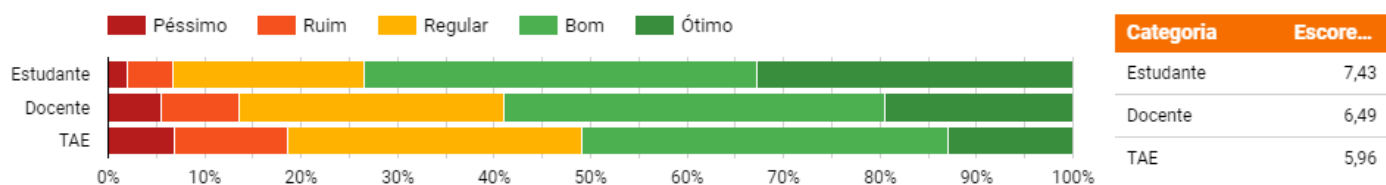


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Os resultados apontam que o segmento Estudante registrou uma melhor percepção quanto ao incentivo e apoio do IFSC à participação em atividades de extensão. Mais de 70% dos discentes avaliaram o quesito como bom ou ótimo. Em relação ao segmento Docente, o índice ficou em torno de 60%. Para o segmento TAE, entretanto, o quesito obteve avaliação levemente menor, não chegando a 50% - o que justifica o menor escore. Ainda nesse segmento, destaca-se que quase 20% dos participantes consideraram o item como péssimo ou ruim.

Segmento Docente TAE e Estudante por câmpus.

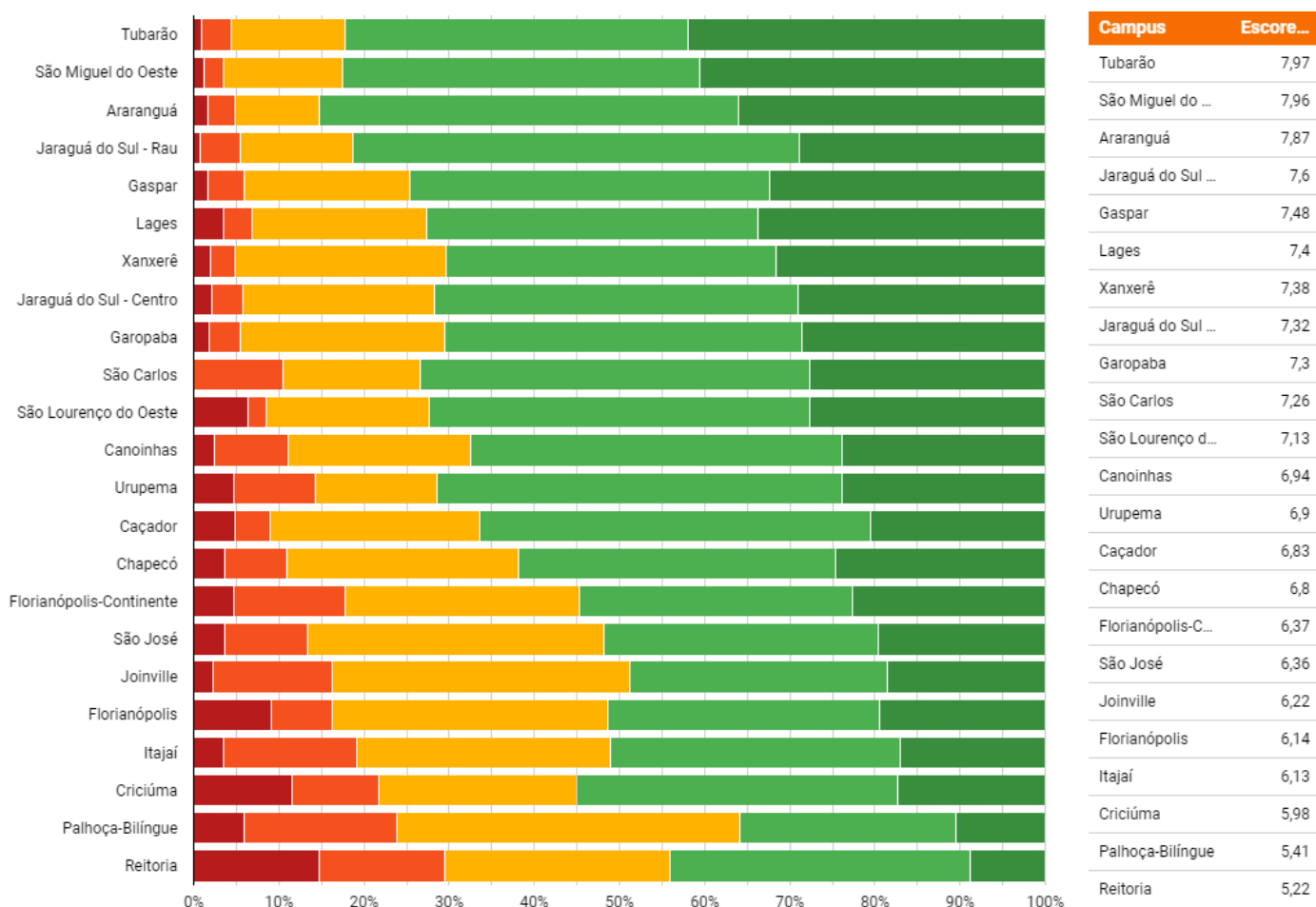


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O gráfico ampliado, relativo incentivo e apoio do IFSC à participação de servidores e estudantes em atividades de extensão, apresenta escores bastante diferenciados entre os câmpus, variando entre 5,22 (Reitoria) e 7,97 (Câmpus Tubarão) - há de se considerar, entretanto, que a Reitoria não possui representantes do segmento Estudante.

Pode-se constatar que 11 câmpus, situados em diferentes regiões do Estado, apresentaram escore superior a 7. Outros 11 câmpus e Reitoria registraram menores números.

Os mais elevados registros de conceitos bom e ótimo para o quesito em questão foram atribuídos pelo Câmpus Araranguá (cerca de 85%); enquanto que os menores foram registrados no Câmpus Palhoça-Bilíngue (aproximadamente 35%) - o que aponta uma considerável disparidade. Já os mais expressivos registros de conceito péssimo ou ruim foram atribuídos pela Reitoria e representam cerca de 30%.

Pergunta 13. Oferta de atividades artísticas, culturais e esportivas para a comunidade interna e externa.

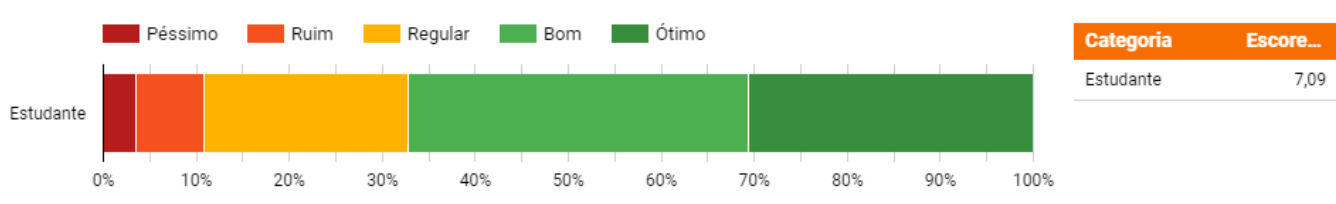


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No que diz respeito à oferta de atividades artísticas, culturais e esportivas, em torno de 67% dos estudantes consideraram como ótimo ou bom. Dentre as possibilidades ofertadas temos o JIFSC, que são os jogos do Instituto Federal de Santa Catarina, há também o Didascálico, uma Mostra de Arte e Cultura do IFSC criada com o intuito de promover a educação por meio da linguagem artística, dentre outras possibilidades ofertadas por iniciativa dos câmpus. Apesar disso, muitos câmpus do IFSC ainda não tem estrutura adequada para a prática de esportes ou atividades artísticas, como por exemplo, ausência de quadra poliesportiva, ginásio para a realização das atividades com proteção das intempéries, auditórios dentre outras coisas.

Pergunta 14: Relação entre as atividades de extensão do seu câmpus e as necessidades da comunidade.

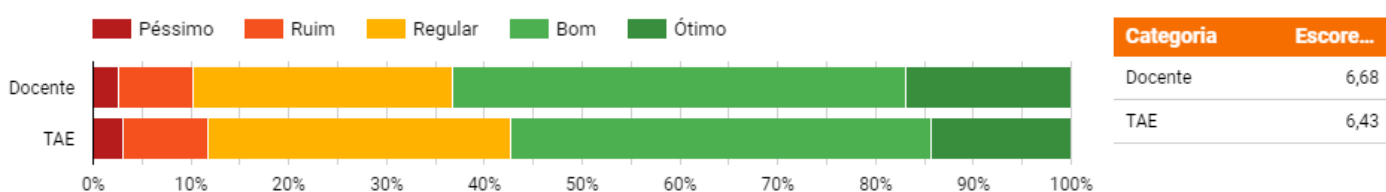


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Conforme mostra o gráfico, mais de 63% dos respondentes do segmento Docente consideraram boa ou ótima a relação entre as atividades de extensão do câmpus e as necessidades da comunidade. Para os TAEs, o índice ficou em torno de 57%, sendo que o segmento apresentou escore ligeiramente menor (6,43) que o Docente (6,68).

Pergunta 15: Atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE).

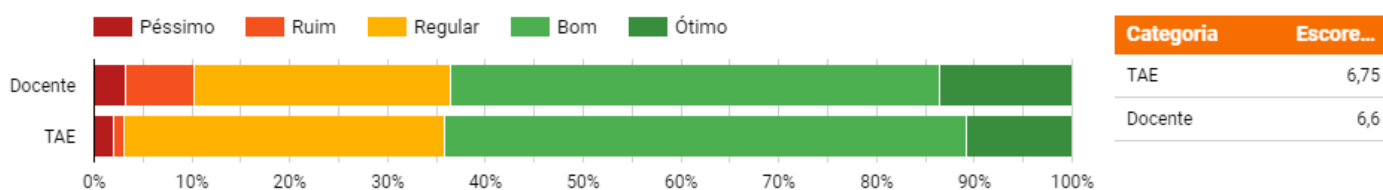


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Em referência à atuação do CEPE, os segmentos Docente e TAE apresentaram resultados bastante similares. Aproximadamente 63% dos respondentes de ambos os segmentos consideraram o quesito como bom ou ótimo.

Pergunta 16. Atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes.

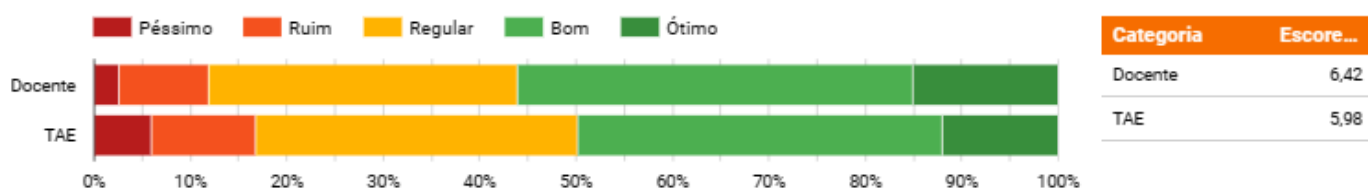


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O gráfico aponta escores ligeiramente distintos entre os segmentos. Mais de 55% dos docentes atribuíram conceito bom ou ótimo ao quesito avaliado; enquanto os TAEs, cerca de 50%.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Abaixo contemplam-se as questões da pesquisa referentes a comunicação com a sociedade e qual a imagem que a instituição passou para a sociedade, perante a opinião dos entrevistados.

Pergunta 14. Comunicação do IFSC com a comunidade externa.

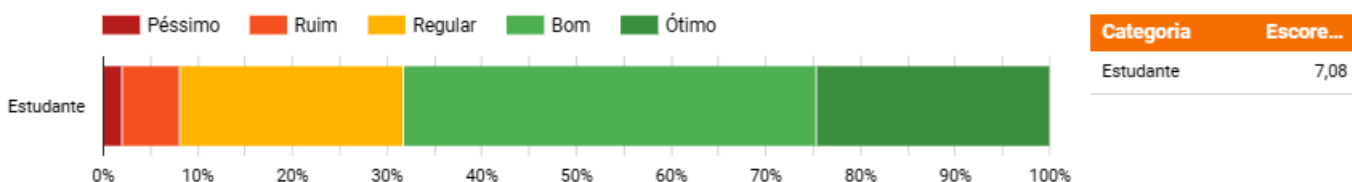


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Análise: Este primeiro gráfico demonstra que a “comunicação externa” da instituição foi avaliada pelos estudantes com escore de 7,08 o que demonstra que mais 70% dos estudantes avaliaram este quesito como bom ou ótimo. Na outra ponta, os indicadores péssimo e ruim não chegaram a 10%.

Pergunta 18 - Mecanismo de divulgação do IFSC.

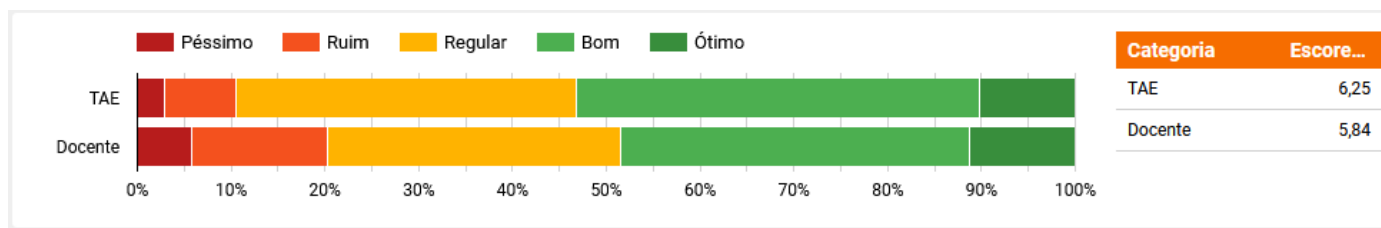


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O gráfico exibido acima avalia a reação dos participantes quando perguntado sobre os mecanismos de divulgação da instituição. Desta forma, 51% dos respondentes considerou positiva a forma de divulgação do IFSC, dos mesmos apenas 15% divergiu, tendo como ruim ou péssima a divulgação feita pelo IFSC. Os que relataram regular a divulgação do IFSC, somam 33% dos respondentes.

Pergunta 19. Efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC.

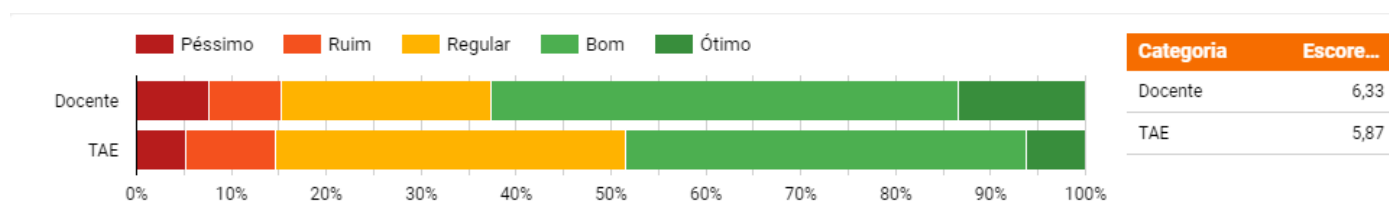


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Como pode ser observado no gráfico acima, a efetividade do serviço de ouvidoria do IFSC sob a percepção dos docentes é mais positiva (62,69% bom ou ótimo) que a percepção dos TAE's (48,44% bom ou ótimo), indicando oportunidades para melhorias em ambos segmentos.

Segmento Docente e TAE por câmpus.

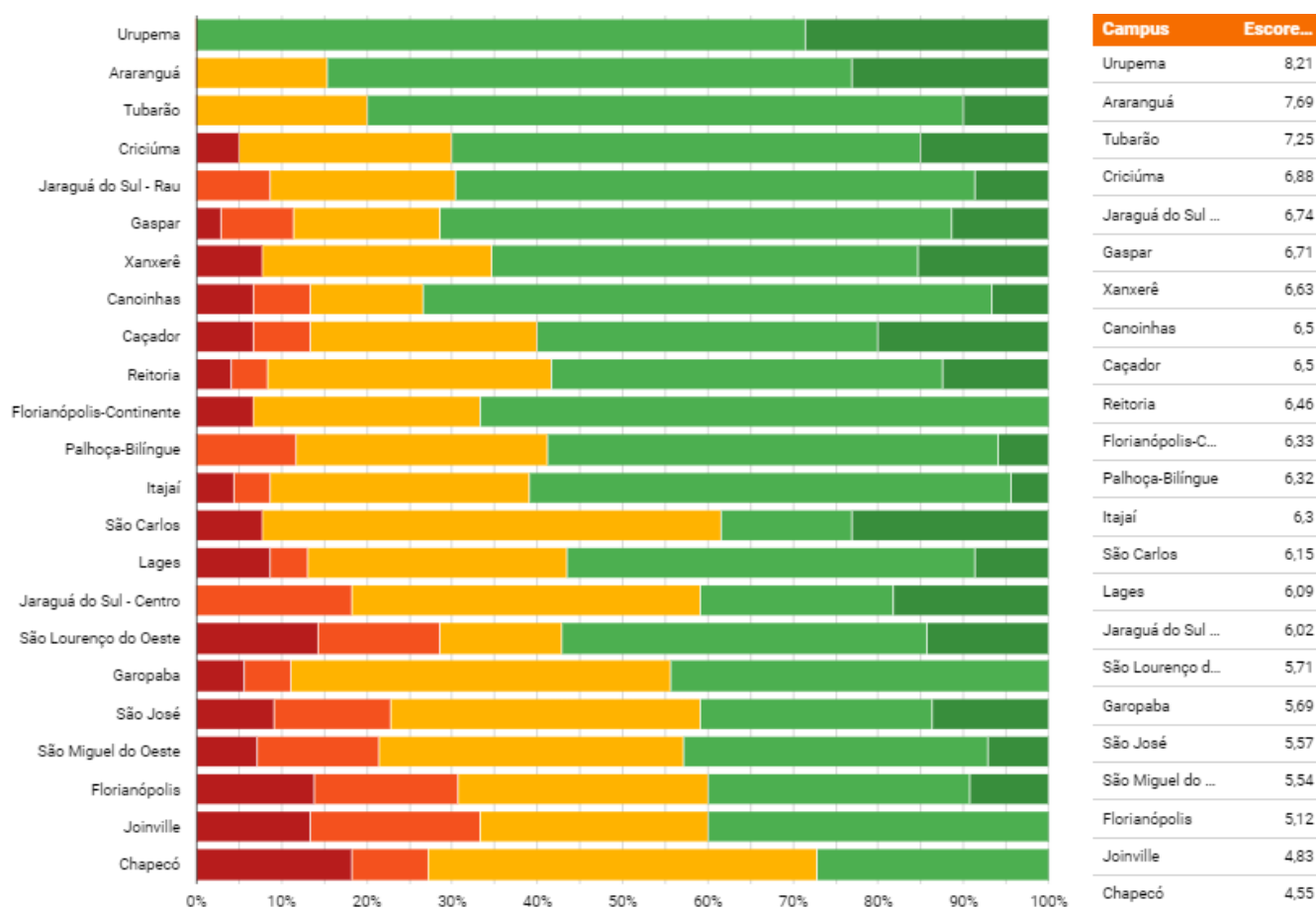


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Considerando o cenário individual dos Câmpus (gráfico acima), é possível observar que os Câmpus com a melhor avaliação em relação ao serviço de ouvidoria são: Urupema (71 % bom e 29 % ótimo), Araranguá (62 % bom e 23 % ótimo) e Tubarão (70 % bom e 10 % ótimo). Porém, considerando o score, a efetividade do serviço de ouvidoria é pior avaliada (score abaixo de 6) nos Câmpus: Chapecó; Joinville; Florianópolis; São Miguel do Oeste; São José; Garopaba e São Lourenço do Oeste.

Pergunta 20. Interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área.

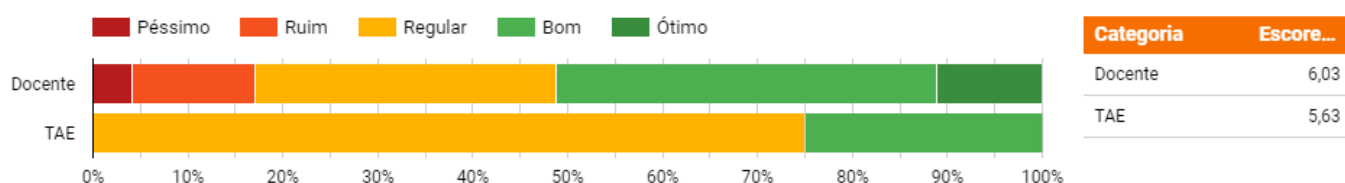


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Sobre a interação entre os cursos em que atua e as empresas ou instituições da área, conforme o gráfico acima, apenas 25 % dos TAEs avaliam essa interação como boa, já a percepção dos docentes em relação a isso é mais positiva, cerca de 40 % avaliam como boa e 10 % como ótima.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

A CPA investigou a opinião dos Docentes, TAE'S e estudantes quanto às ações promovidas pelo IFSC em 2022 .

Pergunta 17 - Atuação da Coordenadoria Pedagógica (ou setor equivalente) do seu câmpus.

Pergunta 16 - Assistência pedagógica e psicológica ao estudante.

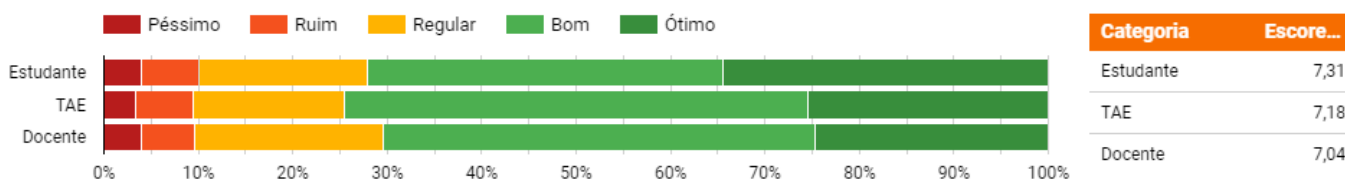


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O gráfico exibido acima traz a reação dos participantes quanto à atuação da Assistência Pedagógica e psicológica aos estudantes no IFSC. Onde, aproximadamente 72% dos respondentes considerou positiva a aplicação dos mesmos, e apenas 10% divergiu, indicando como ruim ou péssima a atuação do setor. Os que relataram como regular o atendimento da coordenadoria pedagógica e da assistência psicológica da instituição, somam 18% dos respondentes.

Segmentos Docente, TAE e Estudante por câmpus.

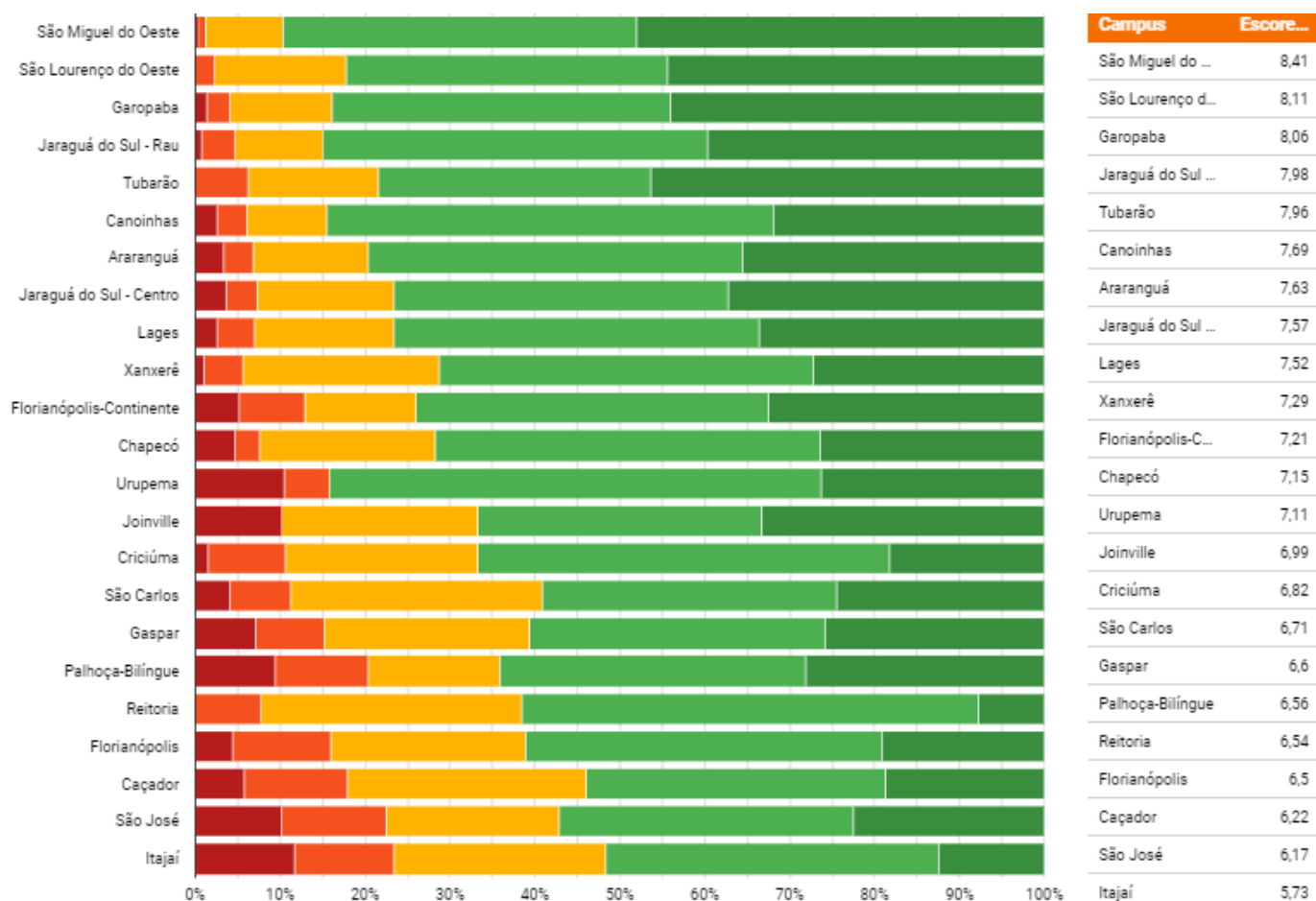


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O gráfico acima, detalha as avaliações recebidas por cada um dos câmpus. É possível verificar que o Câmpus São Miguel do Oeste obteve a maior avaliação positiva, e alcançou um score de 8,41 pontos. A menor pontuação obtida neste quesito, foi para o câmpus Itajaí, que fez 5,73 pontos.

Pergunta 15. Assistência social ao estudante (auxílios financeiros, alimentação escolar, atendimentos, etc...).

Pergunta 22. Benefícios oferecidos pela assistência estudantil.

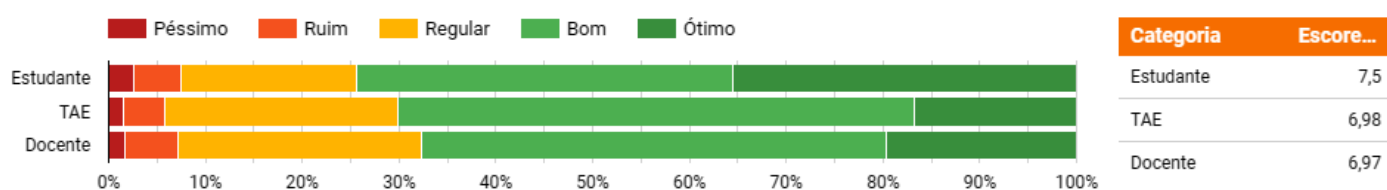


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Os dados coletados sobre “Benefícios oferecidos pela Assistência estudantil” demonstram alto nível, em torno de 70%, de Bom e ótimo nos 3 segmentos, sendo que o ruim e péssimo está abaixo de 10%.

Segmento Estudante, Docente e TAE por câmpus.

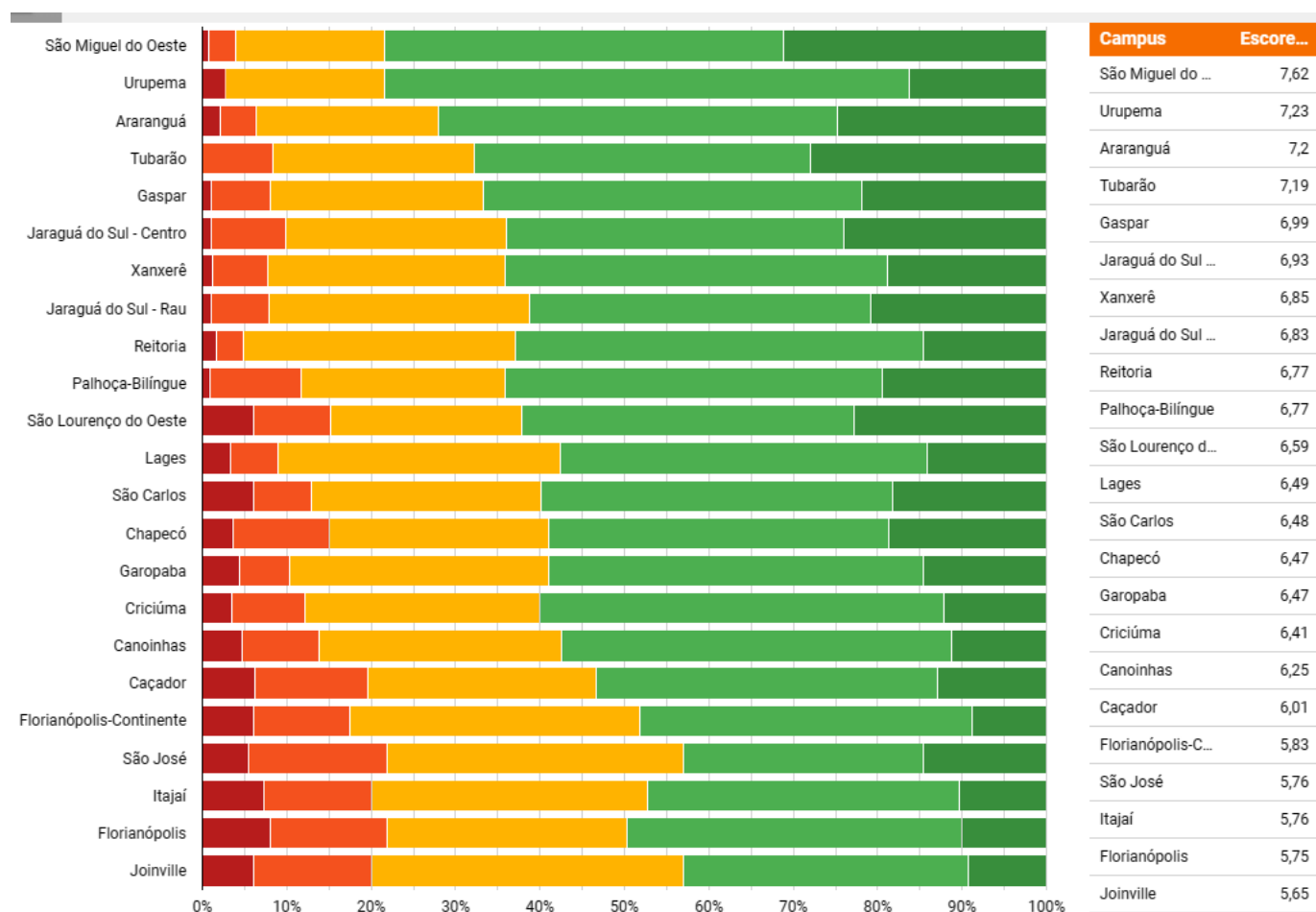


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Os dados coletados em relação à comunicação com a sociedade o melhor desempenho ficou com São Miguel do Oeste com um escore de 7,62, já o menor ficou com Joinville com 5,65.

Pergunta 21. Políticas do IFSC para o acesso dos estudantes aos cursos.

Pergunta 17. Acolhimento do estudante pelo IFSC no início do curso.

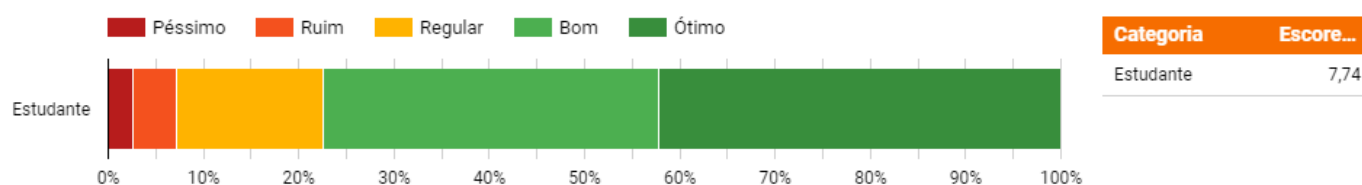


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Em relação ao acolhimento do estudante pelo IFSC no início do curso, conforme o gráfico acima, a percepção do estudante é mais positiva (cerca de 45% afirmaram ser ótimo e 35 % bom) que a dos TAEs (12 % ótimo) e docentes (15 % ótimo e 46 % bom).

Pergunta 18. Acompanhamento do percurso acadêmico do estudante pelo IFSC.

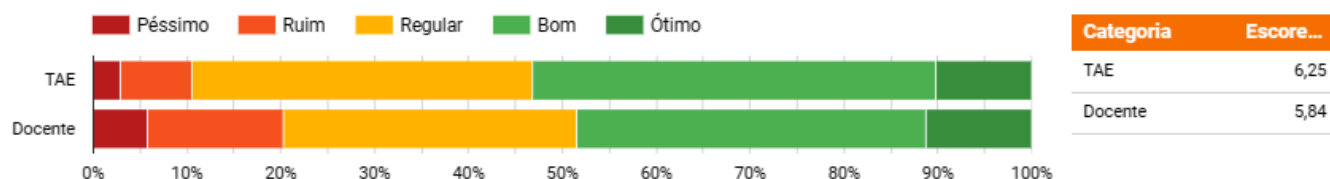


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Com relação ao “Acompanhamento do percurso acadêmico do estudante pelo IFSC” esta por sua vez, foram avaliados por duas categorias de stakeholders, sendo que os TAEs atribuíram um escore de 6,25 os Professores 5,84, com relação a péssimo e ruim a avaliação dos técnicos foi de 10% e quase 20 para os docentes.

Pergunta 19. Orientação profissional ao estudante proporcionada pelo IFSC.

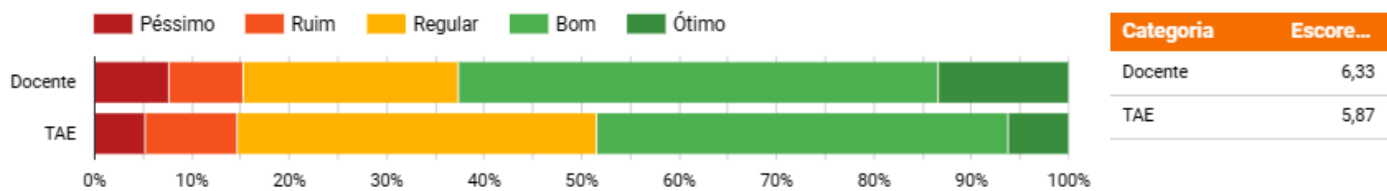


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Em se tratando de “Orientação profissional ao estudante” em torno de 15% dos docentes e TAEs consideram ruim ou péssimo. Já no lado positivo a maioria dos participantes posicionaram-se com bom e ótimo.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Fazem parte deste eixo a Dimensão 5, a Dimensão 6 e a Dimensão 10: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; Sustentabilidade Financeira.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Nesta dimensão a CPA preocupou-se em investigar as condições de trabalho dos servidores da instituição. A análise é feita inicialmente por segmentos para as duas perguntas investigadas, e posteriormente por unidades organizacionais.

Pergunta 27 - Políticas de capacitação em seu câmpus.

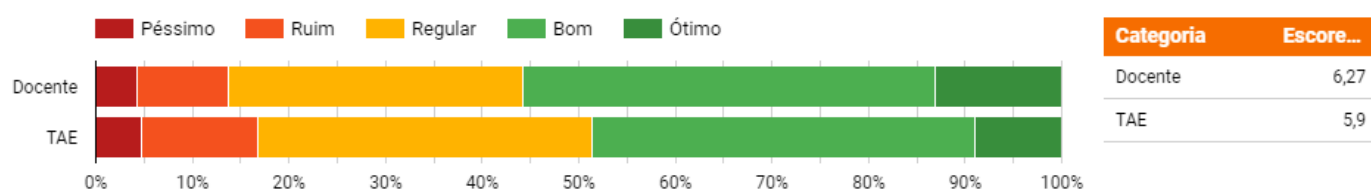


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Conforme representado graficamente, cerca de 52% do público, que considerou os segmentos 'Docente' e 'TAE', demonstrou satisfação com as políticas de capacitação estruturadas em seus câmpus. Já 33% dos respondentes, consideraram esse quesito como regular, e 15% avaliaram negativamente o planejamento para a qualificação dos servidores.

Pergunta 28 - Ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais).

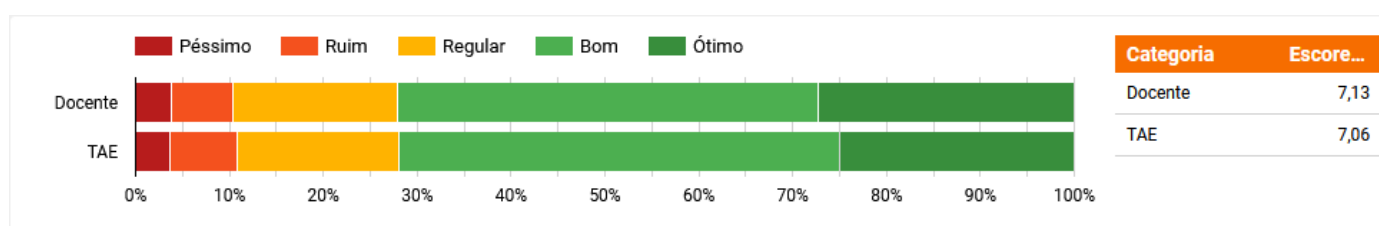


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No gráfico acima avaliou-se a reação dos participantes da pesquisa quanto a suas percepções sobre as relações interpessoais em cada câmpus. Em uma visão geral, 72% dos respondentes avaliaram como bom e ótimo, e para 11% este quesito foi avaliado como ruim ou péssimo. Desta forma, 17% dos respondentes considerou regular as relações interpessoais em seus câmpus.

Pergunta 29 - Integração entre os gestores ocupantes de cargo de direção no seu câmpus e o seu segmento (Docente/TAE).

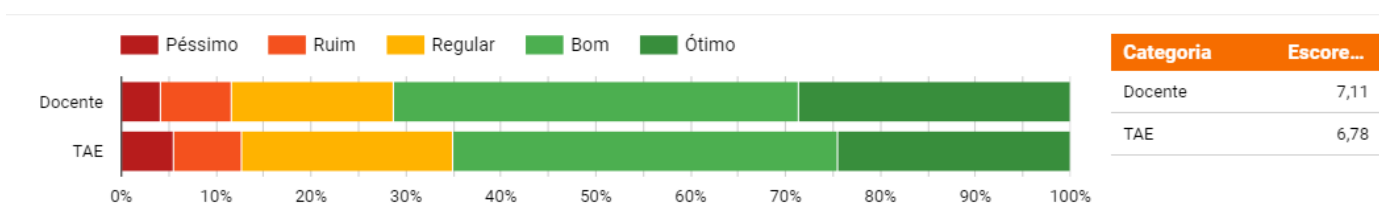


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No segmento docente, 29% consideram ótimo, 43% bom, 17% regular, 7% ruim e 4% péssimo. Na visão dos TAE, 25% apontaram com ótimo, 40% bom, 22% regular, 7% ruim e 6% péssimo. Diante disso, é possível dizer que a maioria significativa de ambos os segmentos considera a integração entre os gestores do câmpus e o segmento boa e ótima. Contudo, no âmbito dos TAE, essa integração é deficitária para 35% dos respondentes.

Pergunta 30 - Atuação da Comissão de Ética do IFSC.

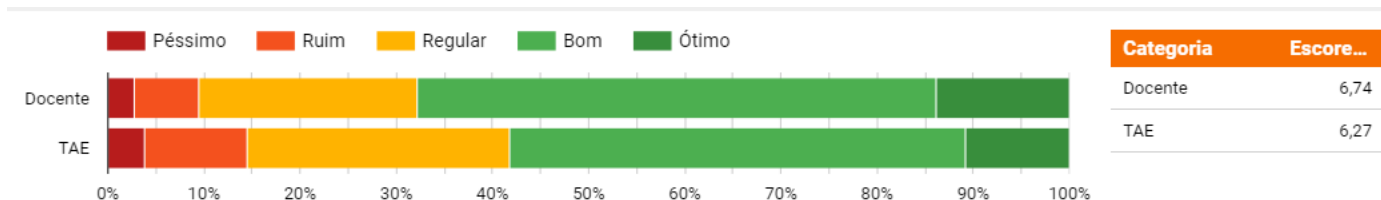


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No que toca à atuação da comissão de ética, os docentes apontam como ótimo 14%, bom 54%, regular 23%, ruim 7% e péssimo 3%. Para o segmento TAE, 11% consideram ótimo, 48% bom, 27% regular, 11% ruim e 4% péssimo. Vale destacar que 33% dos docentes e 42% dos TAE atribuíram, à atuação da comissão de ética, avaliação regular, ruim e péssima.

Pergunta 31 - Política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários).

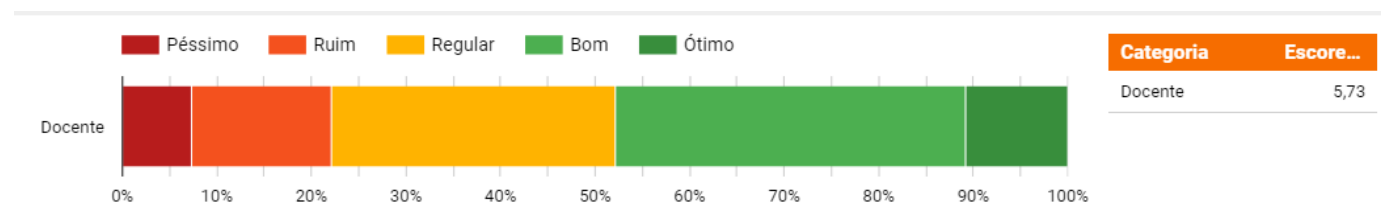


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Cerca de 48% dos docentes consideram bom (37%) e ótimo (11%) a política de admissão dos servidores docentes. Regular 30%, ruim 15% e péssimo 7%. Sendo assim, observa-se que a política para admissão de docentes é considerada boa e ótima por cerca da metade dos respondentes, e insuficiente pela outra metade.

Pergunta 32 - Adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório.

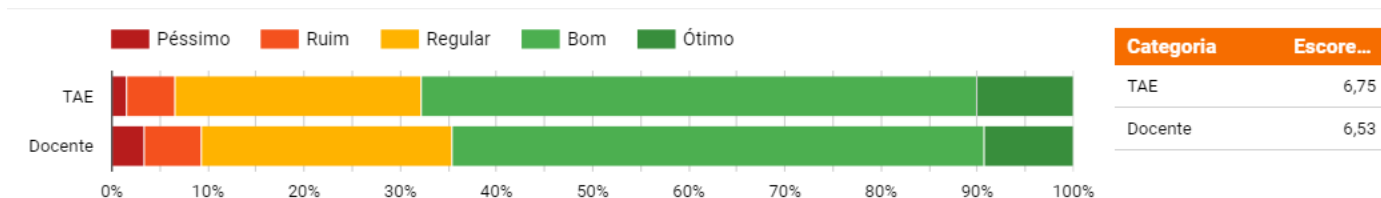


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Sobre os processos de avaliação no estágio probatório, os docentes apontam como ótimo 9%, bom 55%, regular 26%, ruim 6% e péssimo 3%. Na perspectiva dos TAE, 10% consideram ótimo, 58% bom, 26% regular, 5% ruim e 3% péssimo. Desta forma, a avaliação no estágio probatório é considerada boa e ótima, na maioria dos respondentes de ambos os segmentos.

Pergunta 33 - Relação entre o número de servidores do seu segmento e o volume de trabalho exigido.

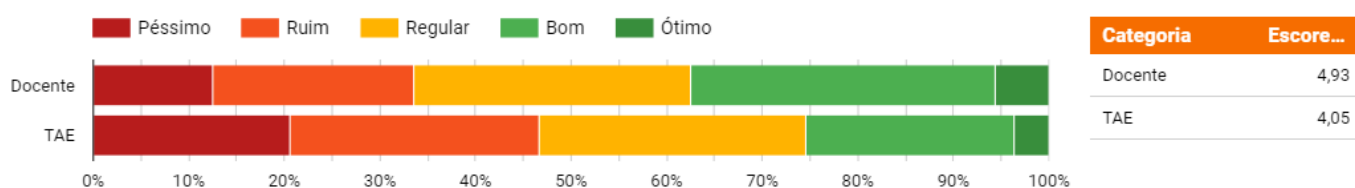


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Para os docentes, 6% manifestaram que a relação entre quantidade de servidores e volume de trabalho é ótima, 32% dizem ser boa, 29% regular, 21% ruim e 13% péssima. Sob a ótica dos TAE, os números mostram que 4% avaliam como ótima, 22% boa, 28% regular, 26% ruim e 21% péssima. Nesse quesito, os docentes estão mais satisfeitos (61% ótimo e bom), por outro lado, os TAE demonstram maior insatisfação (75% regular, péssimo e ruim). Vale destacar que a distribuição da carga horária atribuída ao docente, bem como a quantidade de TAE que um câmpus deve ter, de acordo com o seu tamanho, é definida por legislação federal. Dessa forma, não compete à instituição de ensino definir quantidades de servidores a serem contratados.

Segmento Docente e TAE por câmpus.

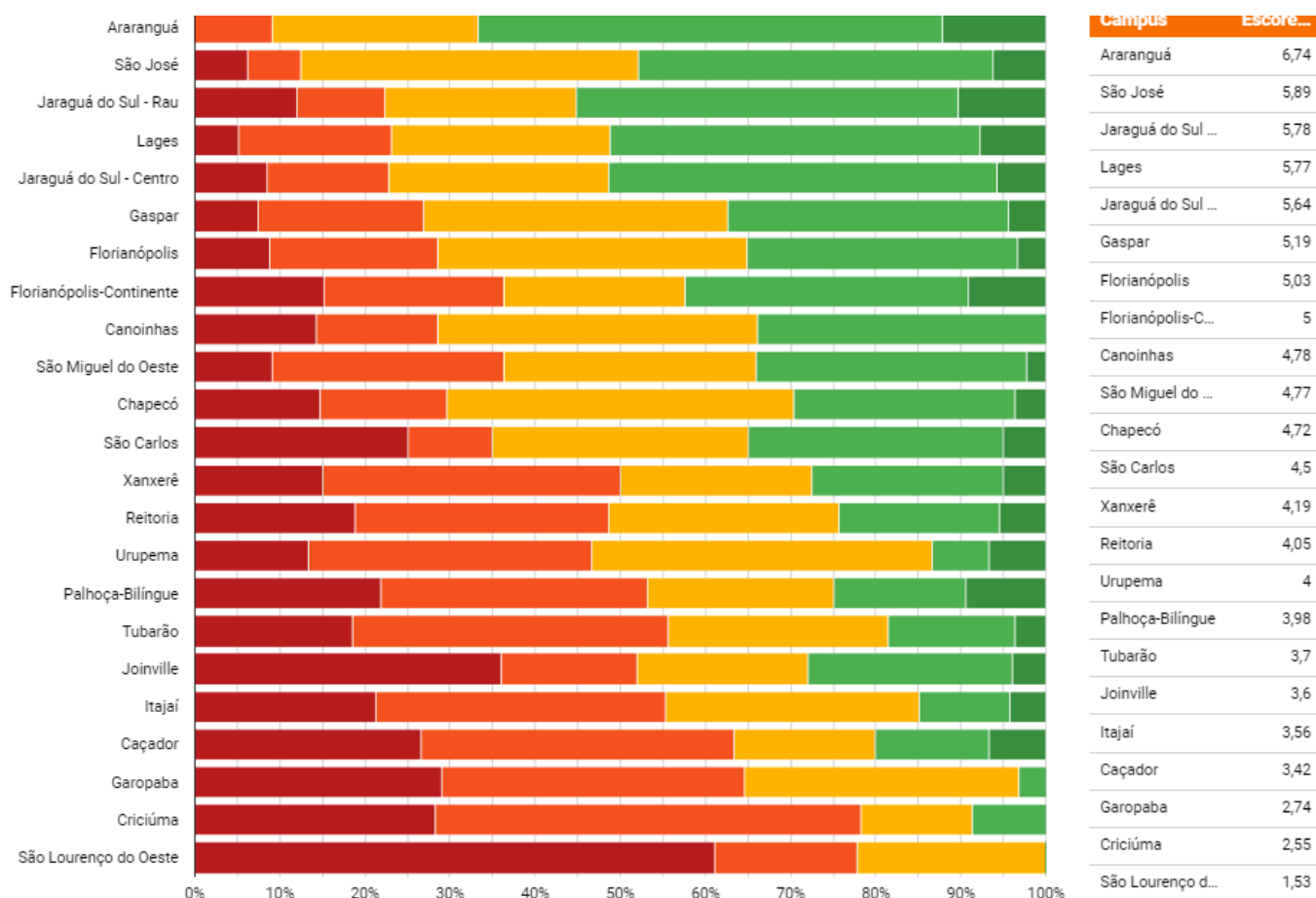


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

A relação entre o número de servidores e o volume de trabalho por câmpus, em linhas gerais, apresentou um nível considerável de insatisfação.

É possível observar que a melhor avaliação quanto a este quesito vem do câmpus Araranguá, em que aproximadamente 70% consideram que a relação entre o número de servidores do seu segmento e o volume de trabalho está ótima ou boa. Por outro lado, o Câmpus São Lourenço do Oeste apresenta a maior insatisfação, visto que não há respostas bom e ótimo. Face ao exposto, 100% dos servidores atribuíram regular (22%), ruim (17%) e péssimo (61%).

Ao analisar o escore de satisfação geral da questão, os câmpus que apresentam maior satisfação (valores igual ou acima de 5), ou seja maior escore, com esse item, são: Araranguá, São José, Jaraguá do Sul-RAU, Gaspar, Florianópolis e Florianópolis-Continente. Os câmpus que apresentam escore entre 3,98 e 4,78 são: Canoinhas, São Miguel do Oeste, Chapecó, São Carlos, Xanxerê, Reitoria, Urupema e Palhoça Bilíngue. Entre 3,7 e 1,53, encontram-se os câmpus Tubarão, Joinville, Itajaí, Caçador, Garopaba, Criciúma e São Lourenço do Oeste.

Pergunta 34 - Atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD). Segmento Docente.

Pergunta 35 - Atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS). Segmento TAE.

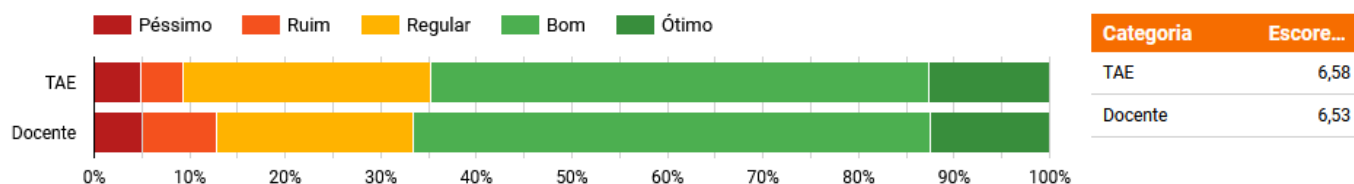


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Com relação à atuação da CPPD, verificou-se que 66,55% do segmento docente avalia positivamente a atuação da Comissão, enquanto cerca de 64,84% dos respondentes TAE's avaliaram que a CIS atuou de forma positiva. O escore desses itens se apresenta 'regular'.

Pergunta 36 Atendimento e valorização do seu segmento Docente ou TAE, no que se refere às questões relacionadas à carreira.

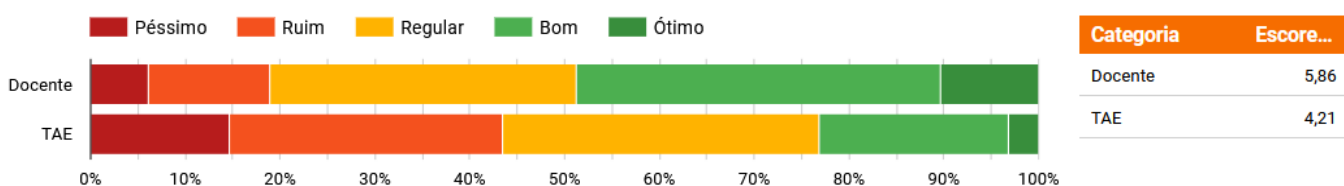


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Conforme gráfico acima referente à pergunta atendimento e valorização do seu segmento (Docente ou TAE), no que se refere às questões relacionadas à carreira, observa-se como escore os seguintes resultados: no segmento Docente 5,86 (bom) e no segmento TAE 4,21 (regular). Se somarmos os conceitos bom e ótimo, tem-se no segmento Docente 48,7% de satisfação. Já no segmento TAE 23,17% de satisfação. Destaca-se que no segmento docente o percentual de conceito péssimo é de 6% e no segmento TAE, o percentual de péssimo é de 14,7%, ou seja, no segmento TAE há uma maior insatisfação quanto à política de pessoal.

Segmento Docente e TAE por câmpus.

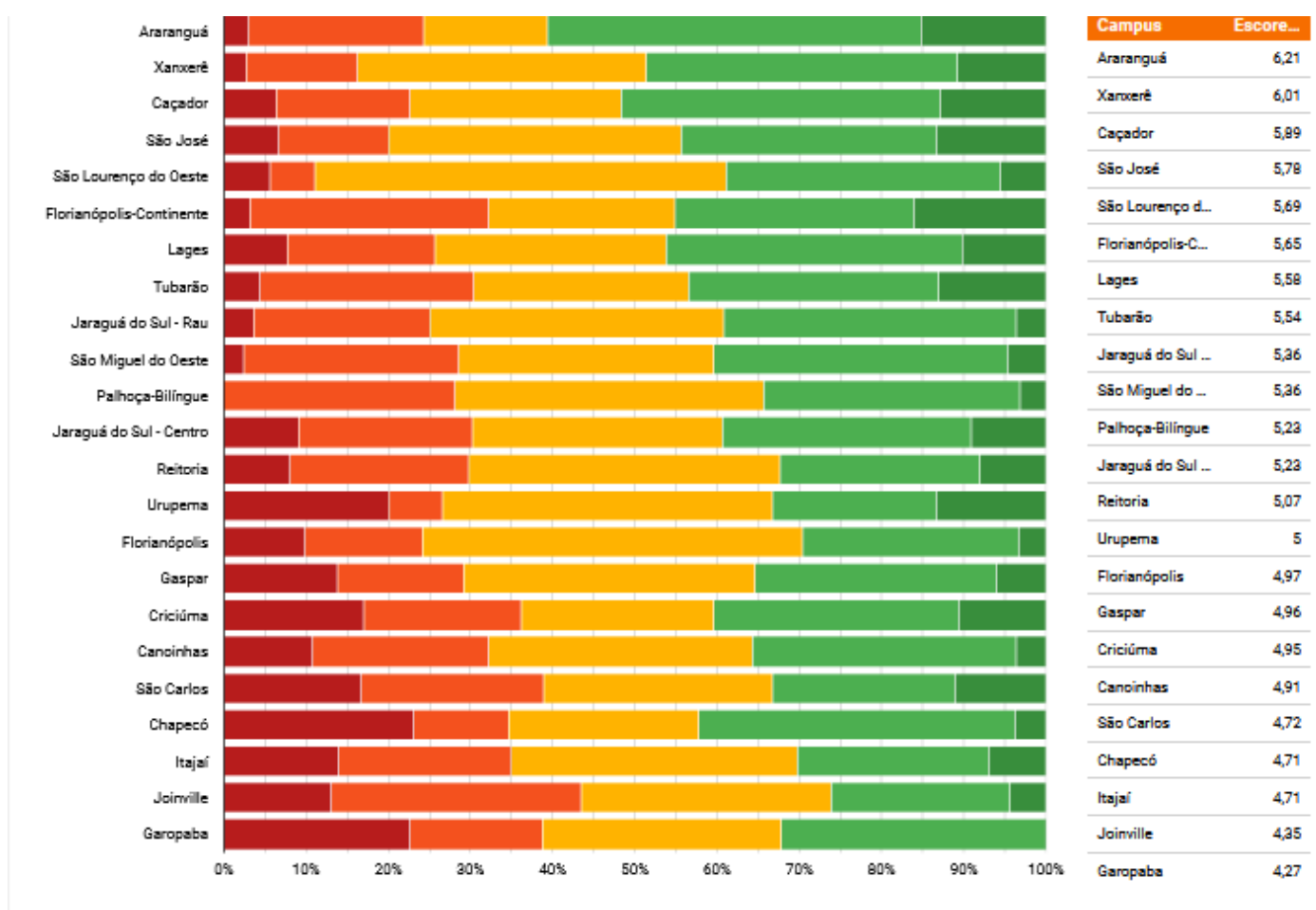


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Conforme gráfico acima referente a pergunta atendimento e valorização do seu segmento (Docente ou TAE), no que se refere às questões relacionadas à carreira, observa-se como escore os seguintes resultados: 10 Câmpus consideram o conceito regular, ou seja, 43,50%; e 13 Câmpus consideram o conceito bom, ou seja, 56,50%. Entre os Câmpus pode-se destacar o conceito péssimo nos Câmpus Urupema, Chapecó e Garopaba (em torno de 21% dos pesquisados). E entre os Câmpus que se observa o conceito ótimo, tem-se Araranguá, São José, Florianópolis e Tubarão (em torno de 14% dos pesquisados).

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Nesta dimensão os objetivos da CPA se subdividiram e os itens investigados seguem a seguir.

Pergunta 37 Eficiência da gestão do IFSC.

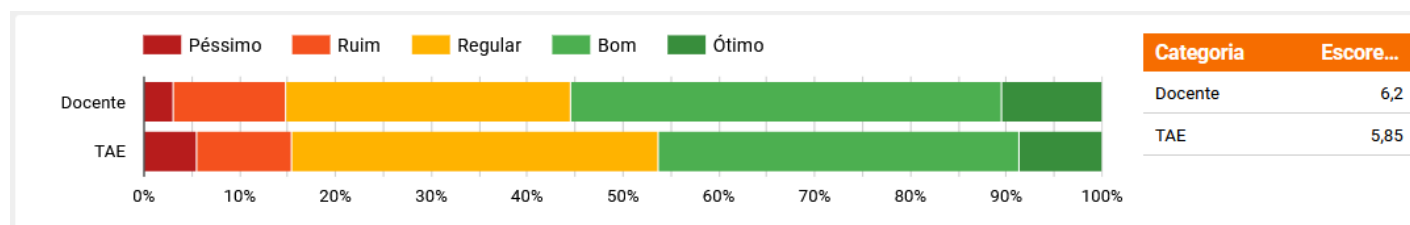


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Conforme gráfico acima referente a pergunta eficiência da gestão do IFSC, observa-se como escore os seguintes resultados: segmento Docente 6,2 e segmento TAE 5,85, ficando dentro do conceito bom na Política de Organização e Gestão da Instituição. Destaca-se o conceito regular que no segmento Docente representa 29,7% e no segmento TAE 38,2% dos respondentes. E se somar os conceitos bom e ótimo, tem-se como resultados: no segmento Docente 55,45% e no segmento TAE 46,36% dos respondentes.

Pergunta 38 - Democracia nas tomadas de decisões no seu câmpus.

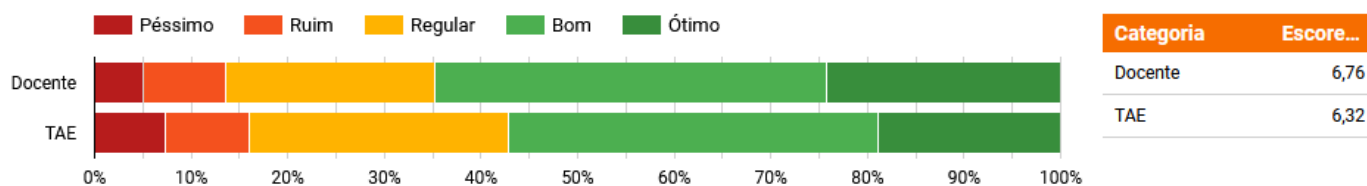


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Cerca de 64,83% dos respondentes docentes mostraram ser ótimo e/ou bom com relação à democracia nas tomadas de decisões, já os TAEs demonstraram somente 57,14% de avaliação positiva. O escore mostra uma pontuação 'regular', porém próxima ao 'bom'.

Segmento Docente e TAE por câmpus.

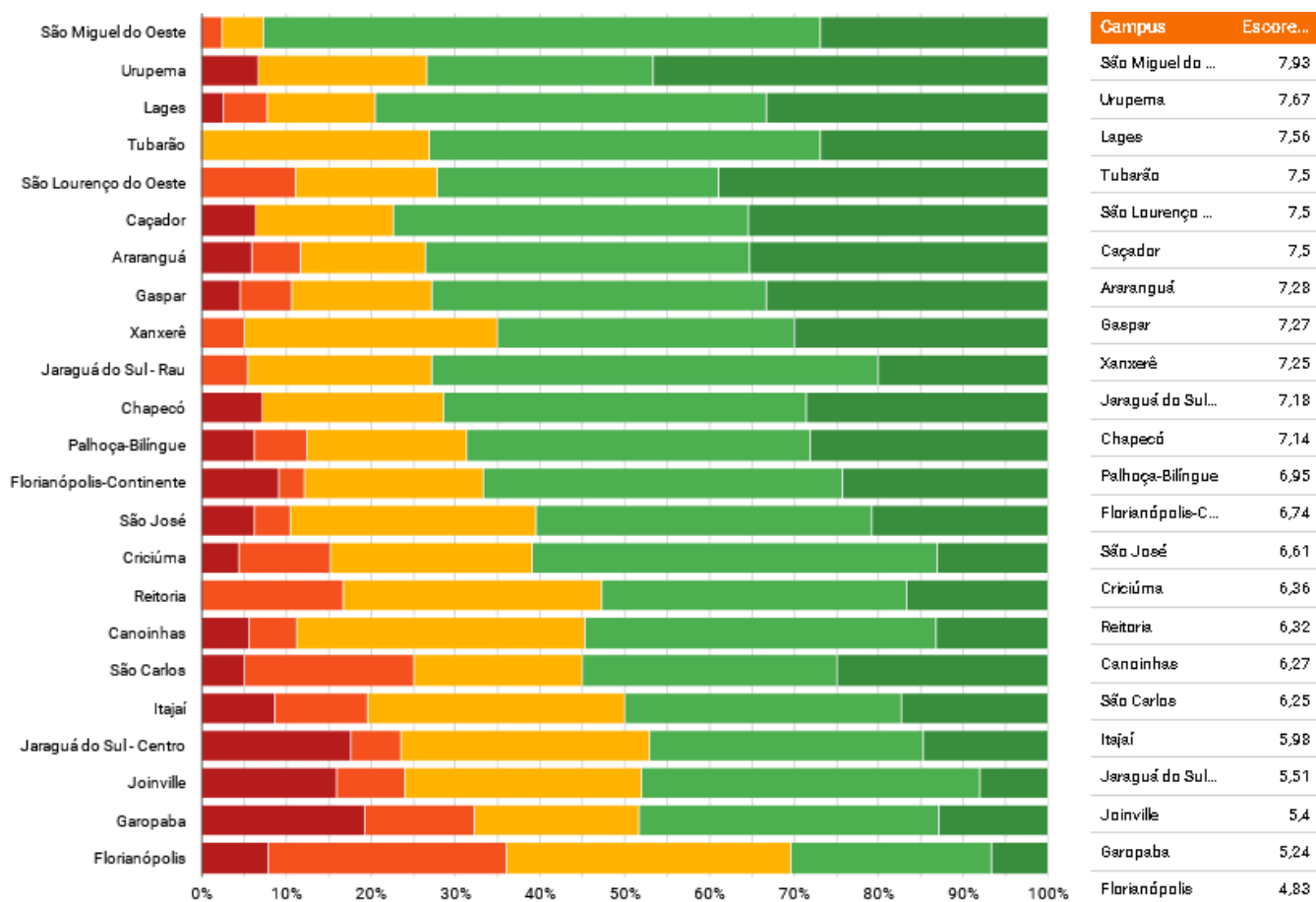


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Observa-se acima a opinião dos docentes e TAEs sobre a democracia nas tomadas de decisões em cada câmpus do IFSC. Com escore variando de 'ótimo' a 'ruim'.

Pergunta 39 - Transparência na gestão de seu câmpus.

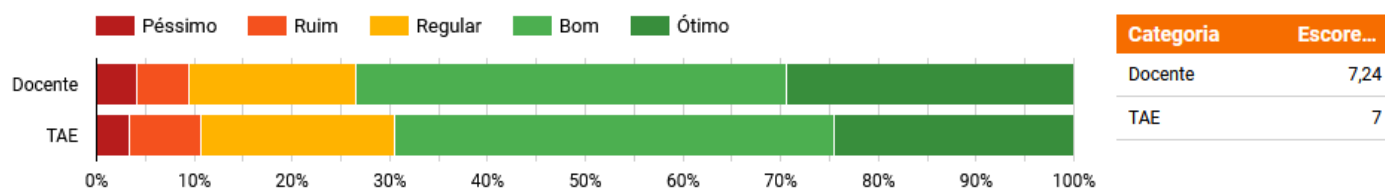


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Cerca de 73,51% dos respondentes dos docentes e 69,55% dos TAEs afirmaram positivamente quanto à transparência na gestão dos seus câmpus, com escore 'bom'.

Pergunta 40 - Cumprimento do planejamento anual do seu câmpus.

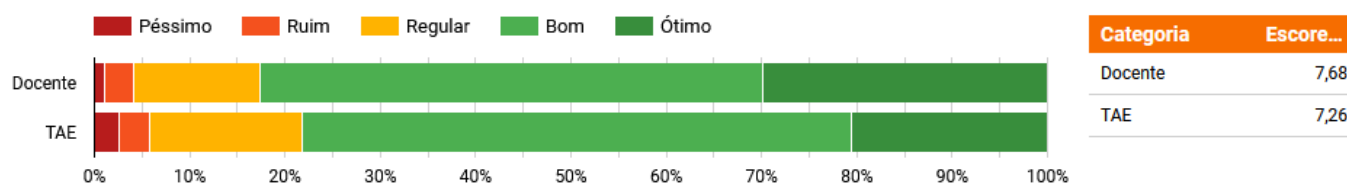


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Neste quesito, cerca de 82,69% dos respondentes docentes demonstraram ótimo e/ou bom no cumprimento do planejamento anual, enquanto para os TAEs o percentual foi de 78,26%. Percebe-se que o escore neste item foi 'bom' para os dois segmentos.

Pergunta 41 Integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu câmpus.

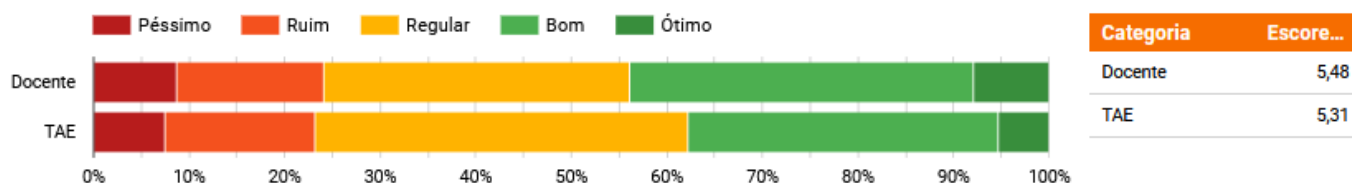


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Conforme o gráfico acima referente a pergunta integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu câmpus, observa-se como escore os seguintes resultados: segmento Docente 5,48 e segmento TAE 5,31, ficando dentro do conceito bom na Política e Organização e Gestão da Instituição. Destaca-se o conceito regular que no segmento Docente representa 31,9% e no segmento TAE 38,9% dos respondentes.

Pergunta 42 Atuação do Conselho Superior (Consup).

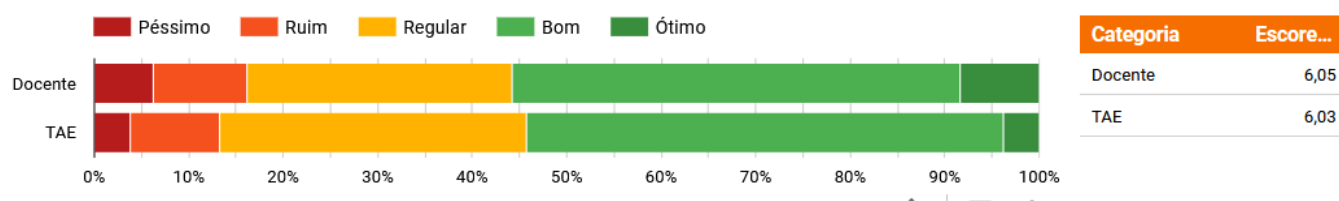


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

De acordo com gráfico acima referente a pergunta atuação do Conselho Superior (Consup), observa-se como escore os seguintes resultados: segmento Docente 6,05 e segmento TAE 6,03, evidenciando um conceito bom na Política e Organização e Gestão da Instituição. Se somar os conceitos bom e ótimo no segmento Docente, tem-se como resultado 55,6% e no segmento TAE 54,3%. Dessa forma, há um grau de satisfação elevado em relação à atuação do Consup nos dois segmentos.

Pergunta 43. Atuação do Colegiado do seu câmpus.

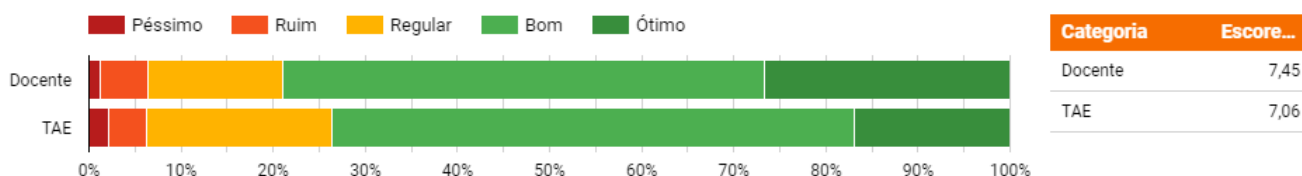


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

A atuação do Colegiado do Câmpus (gráfico acima) é considerada ótima ou boa por cerca de 80% dos docentes e 74 % dos TAE's.

Pergunta 44. Atuação do Colégio de Dirigentes (Codir).

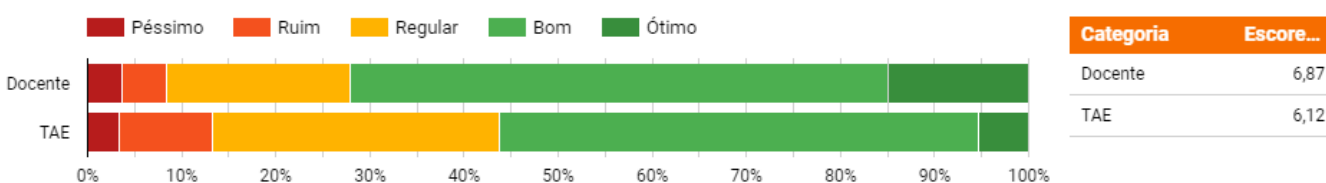


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Segundo o gráfico acima, a atuação do Codir é avaliada como ótima ou boa por cerca de 72 % dos docentes e por 56 % dos TAE's.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Nesta dimensão foi investigada a aplicação dos recursos financeiros no período de 2022.

Pergunta 23. Seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu câmpus.

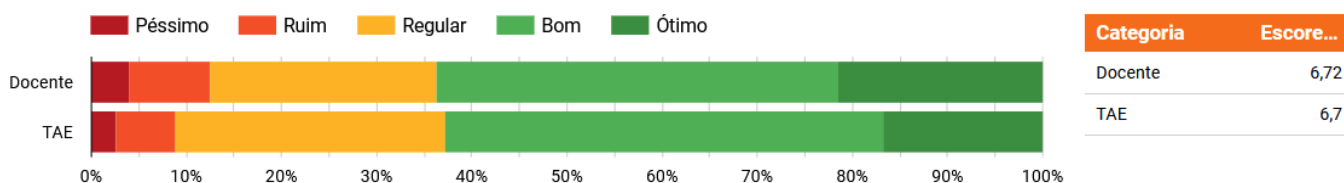


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No segmento docente, 21% consideram ótimo, 42% bom, 24% regular, 9% ruim e 4% péssimo. Na visão dos TAE, 17% apontaram com ótimo, 46% bom, 28% regular, 6% ruim e 3% péssimo. Diante disso, é possível dizer que a maioria significativa de ambos os segmentos considera o conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do câmpus bom e ótimo. Contudo, para ambos, esse conhecimento é deficitário para 37% dos respondentes. O escore geral mostrou uma pontuação regular, porém próxima ao 'bom' para o conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu câmpus.

Pergunta 24. Seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC.

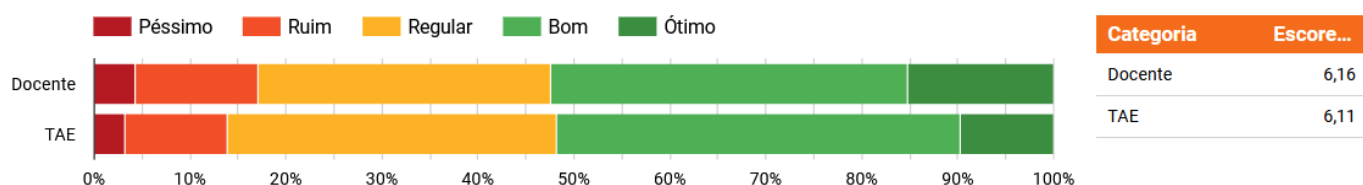


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Cerca de 52% dos respondentes docentes e TAE mostraram ser ótimo e/ou bom seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária, ou seja, praticamente metade. Índice menor do que o conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária, como observamos na pergunta anterior. O escore mostra uma pontuação 'regular', um pouco inclinada ao 'bom'.

Pergunta 25 Orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no seu câmpus.

Pergunta 20 Orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no seu câmpus.

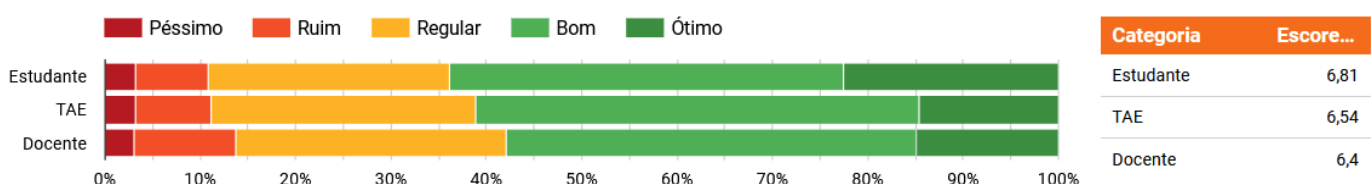


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Com base nos dados fornecidos pelo gráfico, podemos observar que a maioria dos alunos (1270, ou cerca de 64% do total) avaliou positivamente o orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no seu câmpus. No entanto, 216 estudantes, ou cerca de 11% do total, avaliaram o acesso aos recursos de forma negativa, com 64 alunos respondendo 'péssimo' e 152 alunos respondendo 'ruim'. Os demais 25% avaliaram como regular o orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão.

No segmento de técnicos administrativos, também a maioria dos respondentes (176, ou cerca de 61% do total) avaliou positivamente o orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no seu câmpus.

Podemos observar que, no segmento docente, a maioria dos respondentes (279, ou cerca de 58% do total) avaliou positivamente o orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no seu câmpus, com 207 docentes respondendo 'bom' e 72 docentes respondendo 'ótimo'. No entanto, ainda houve um número significativo de respondentes (203, ou cerca de 42% do total) que avaliou

o item de forma regular ou negativa, com 137 docentes respondendo 'regular', 51 'ruim' e 15 respondendo 'péssimo'. O escore geral mostrou uma pontuação regular, porém próxima ao 'bom'.

Pergunta 26. Políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

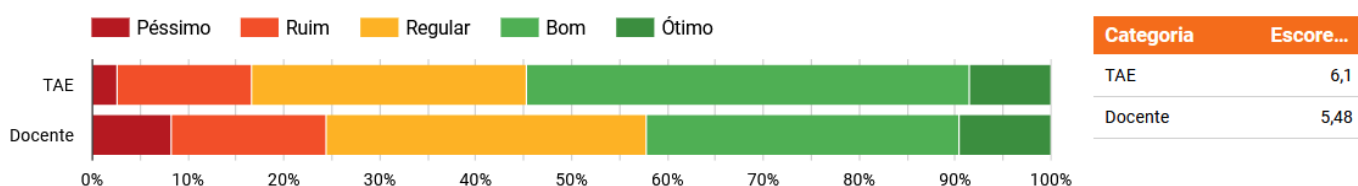


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Para os docentes, 10% manifestaram que as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são ótimas, 33% dizem ser boa, 33% regular, 16% ruim e 8% péssima. Sob a ótica dos TAE, os números mostram que 8% avaliam como ótima, 46% boa, 29% regular, 14% ruim e 3% péssima. Nesse quesito, os docentes demonstram maior insatisfação (57% regular, péssimo e ruim), por outro lado, os TAE estão mais satisfeitos (54% ótimo e bom). Vale destacar que as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão impactam muito mais no segmento docente. O escore mostrou uma pontuação regular, principalmente para o segmento docente.

Segmento Docente e TAE por câmpus.

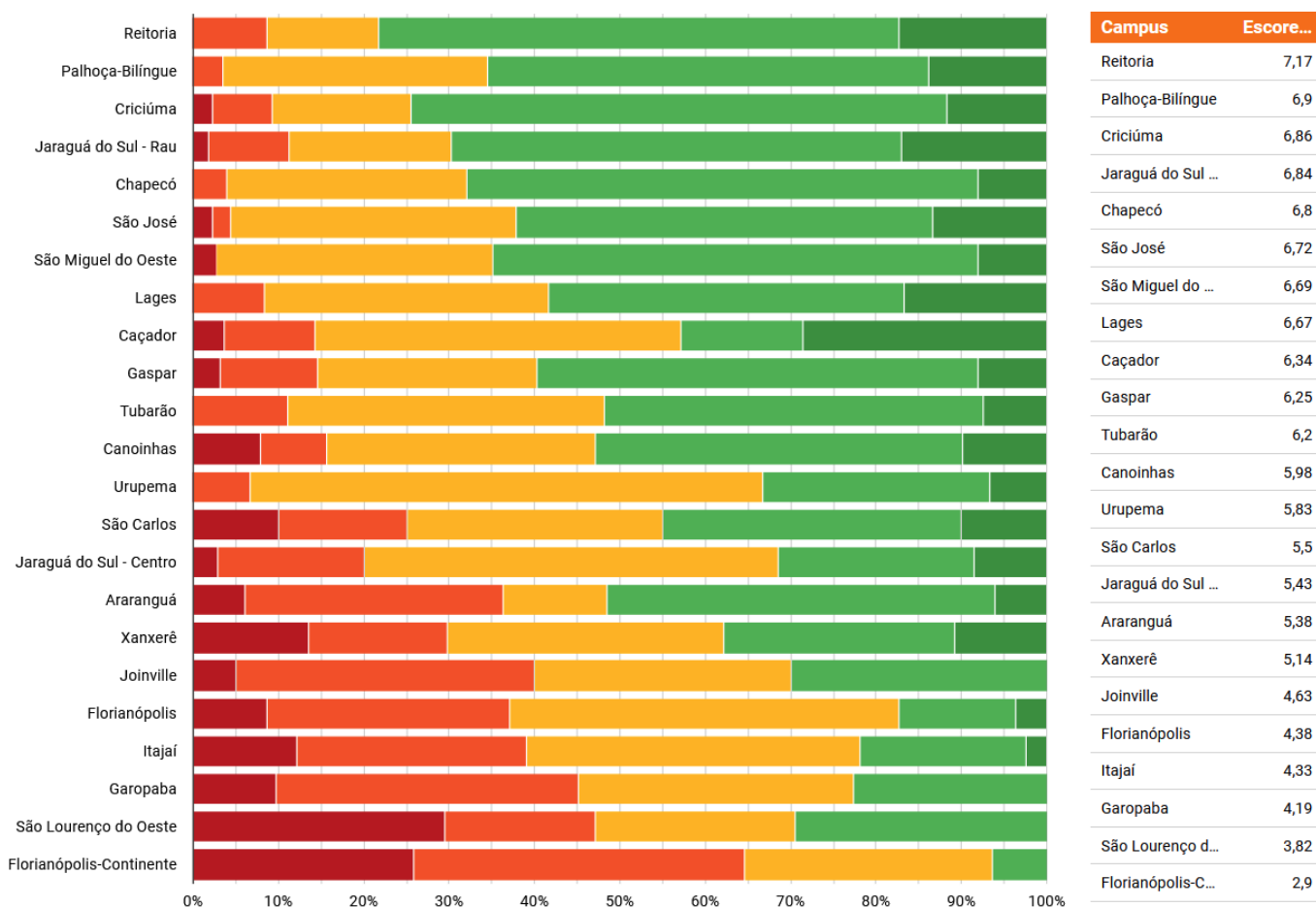


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No gráfico que ilustra as avaliações recebidas por cada um dos câmpus. Conforme se pode observar, a Reitoria foi a que obteve a maior avaliação positiva, seguida do câmpus Palhoça-Bilíngue. Já o câmpus de Florianópolis-Continente apresentou a menor pontuação neste quesito.

Eixo 5: Infraestrutura Física

Quanto à infraestrutura física, a CPA preocupou-se em investigar além da infraestrutura física e manutenção destas nos câmpus a infraestrutura tecnológica, acervo virtual.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Seguem-se abaixo os gráficos e suas análises.

Pergunta 45 Condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o(s) seu(s) curso(s).

Pergunta 21 Salas de aula disponibilizadas para seu curso, em termos de conforto e funcionalidade.

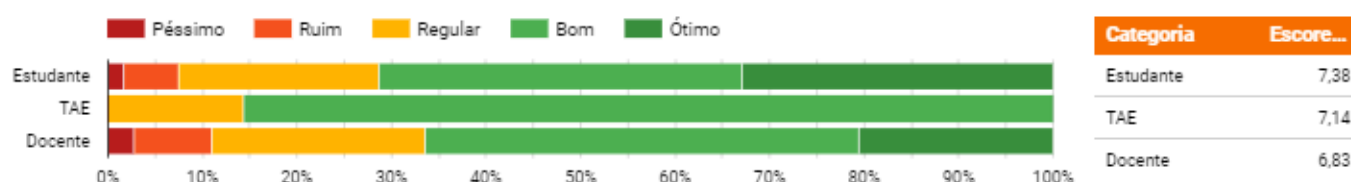


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Observando os resultados no gráfico, nota-se que a avaliação se concentrou de modo geral no conceito “bom”, com um número considerável de conceitos “ótimo” atribuídos pelo corpo discente.

Sendo assim, pode-se afirmar pelos resultados da avaliação, que as salas de aula possuem uma boa estrutura física.

Pergunta 46 Atendimento às demandas de ensino, pesquisa e extensão pelos laboratórios didáticos necessários para o seu curso.

Pergunta 22 Laboratórios utilizados para as aulas práticas de seu curso, em termos de conforto, funcionalidade e equipamentos.

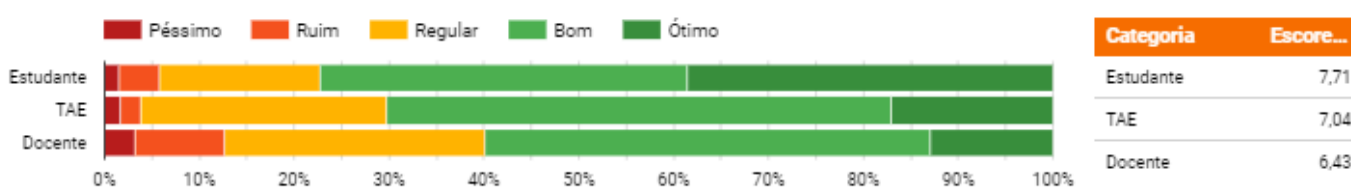


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Analisando os resultados da pesquisa pode-se verificar que os docentes, seguidos pelo segmento TAE, atribuíam conceitos mais positivos para o atendimento às demandas de ensino, pesquisa e extensão pelos laboratórios didáticos quando comparados aos alunos.

O percentual de aproximadamente 60% dos alunos concentrou suas respostas nos conceitos bom ou ótimo, porém, houve 40% destes que avaliaram entre regular, ruim ou péssimo, o que mostra a necessidade de verificação do atendimento a estes requisitos por parte da gestão de cada câmpus.

Pergunta 47. Infraestrutura da biblioteca de seu câmpus em termos de conforto, locais de estudo e acesso à informação.

Pergunta 23 Infraestrutura da biblioteca de seu câmpus em termos de conforto, locais de estudo e acesso à informação.

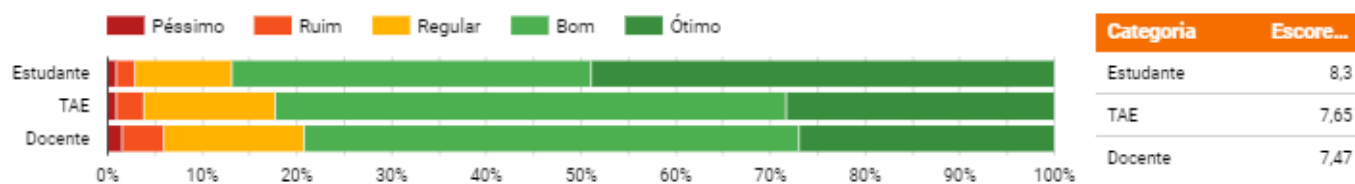


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

A infraestrutura da biblioteca foi bem avaliada nos 3 segmentos respondentes, e mais expressivamente ainda pelos alunos. Notou-se que 50% dos alunos avaliaram como ótimo e mais de 30% como boa sua estrutura. O conceito avaliativo “regular” foi mencionado por entre 10% a 15% dos respondentes em cada um dos 3 segmentos, o que mostra a necessidade de verificar possíveis melhorias a serem implementadas neste indicador avaliado.

Segmento Docente, TAE e Estudante por câmpus.

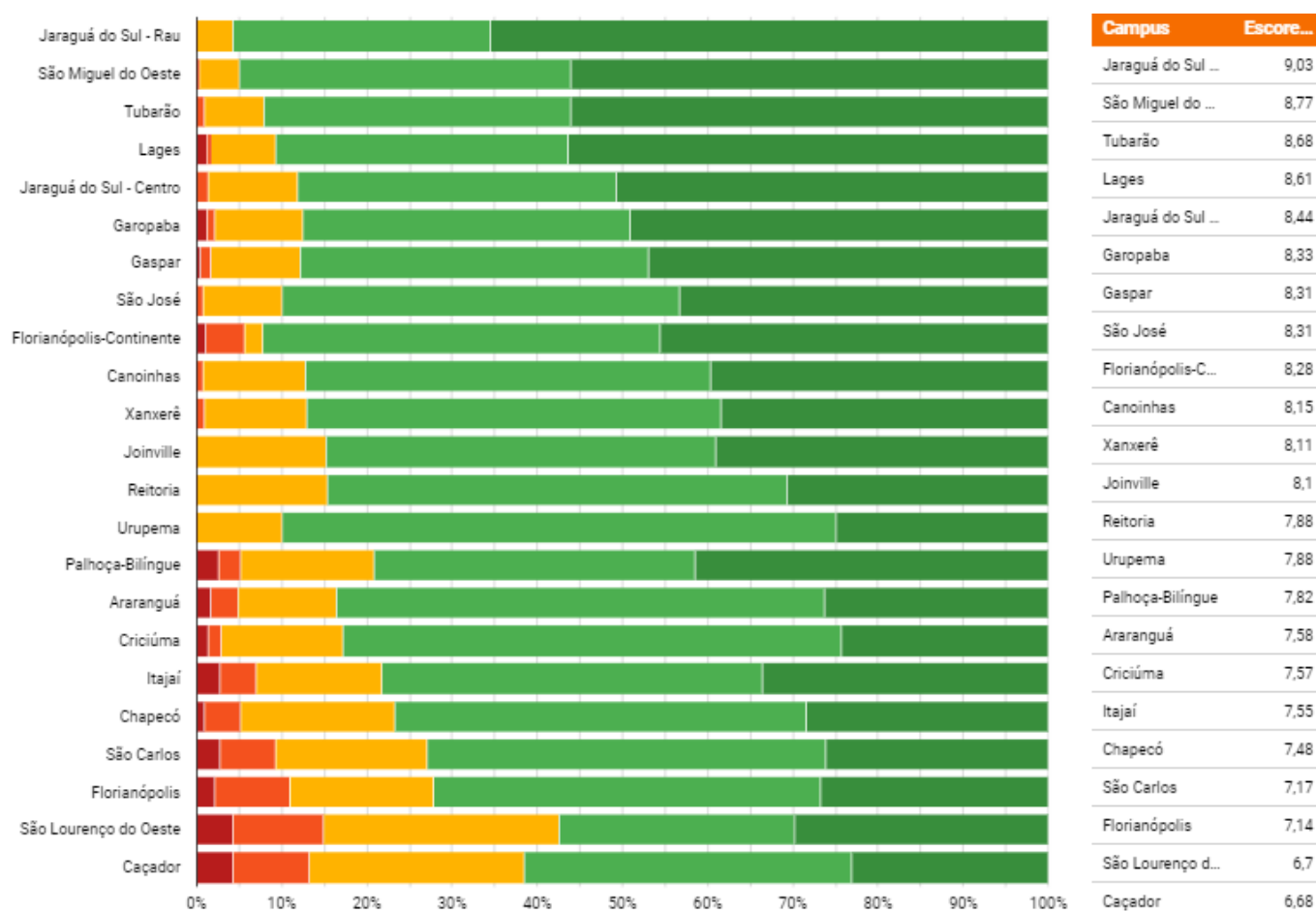


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Considerando a infraestrutura da biblioteca e fazendo um paralelo entre os câmpus do IFSC, nota-se que este quesito avaliado recebeu mais de 50% das avaliações como positivas (bom/ótimo) em todos os câmpus.

Alguns câmpus receberam um número considerável de avaliações regulares ou ruins (principalmente São Lourenço do Oeste e Caçador), o que mostra que devem ser tomadas ações para melhorias na infraestrutura.

Pergunta 48 Acervo da biblioteca do seu câmpus.

Pergunta 24 Acervo físico disponível na biblioteca de seu câmpus para atender ao seu curso e suas demais necessidades de leitura, em termos de qualidade e quantidade de livros e revistas técnicas.

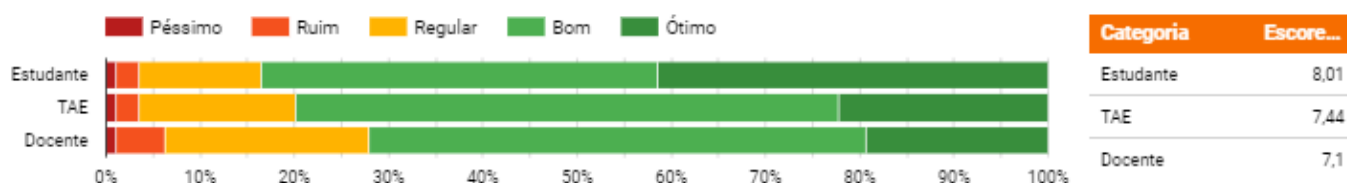


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O acervo da biblioteca foi melhor avaliado por estudantes, seguido de técnicos e docentes. No segmento docente, menos de 20% responderam ótimo, porém quando somadas as opções ótimo e bom neste segmento, o grau de satisfação atinge cerca de 70%.

Entre 15% a 20% dos respondentes dos três segmentos avaliaram o acervo como regular. Avaliações críticas (ruim/péssimo) praticamente não foram reportadas, ficando em 6% no segmento docente e em menos de 4% em cada um dos demais segmentos.

Pergunta: 49. Acervo virtual disponibilizado no app Minha Biblioteca.

Pergunta: 25. Acervo virtual disponibilizado no app Minha Biblioteca (acessado pelo SIGAA).

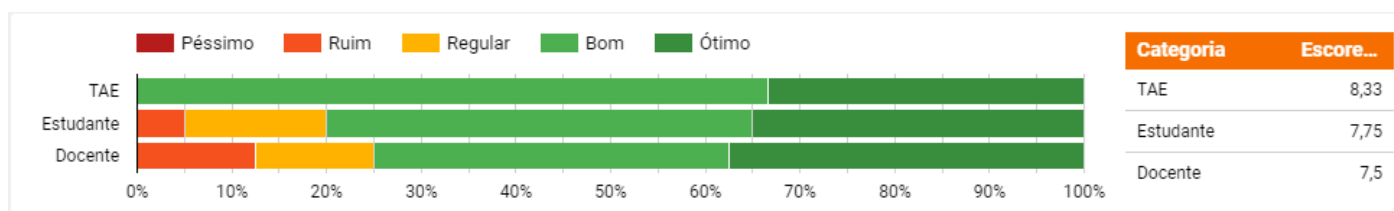


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Em relação ao público de TAE, cerca de 100% dos respondentes entendem que o serviço está entre ótimo e bom. Já para o público docente, 75% dos respondentes entendem que o serviço está entre ótimo e bom. Para os estudantes, 20% consideram que o serviço esteja entre ruim e regular. Observa-se o acervo virtual como uma potencialidade.

Pergunta: 50. Serviços da biblioteca do seu câmpus (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros).

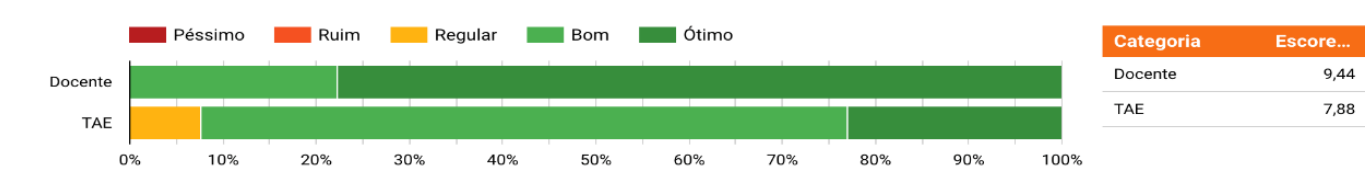


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Em relação ao público Docente, cerca de 100% dos respondentes consideram que o serviço prestado pela biblioteca está entre bom e ótimo. Para os TAE 92% dos respondentes consideram que o serviço está entre bom e ótimo.

Observa-se o acervo virtual e o serviço ofertado na biblioteca do Câmpus Joinville como uma potencialidade.

Pergunta: 51. Serviços oferecidos pela cantina do seu câmpus.

Pergunta: 26. Cantina do seu câmpus, considerando qualidade, preço e atendimento.

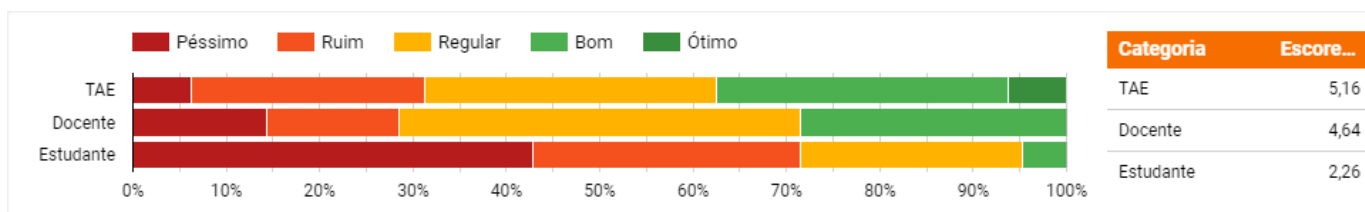


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Ao se avaliar o serviço prestado pela Cantina do IFSC Joinville observa-se que tanto o segmento docente (71%), discente (97%) e de TAE (62%) a avaliaram em sua maioria de forma regular, ruim e péssimo. Perfazendo uma insatisfação de 83% da comunidade acadêmica em relação ao serviço da cantina.

Segmento Docente, TAE e Estudante por câmpus.

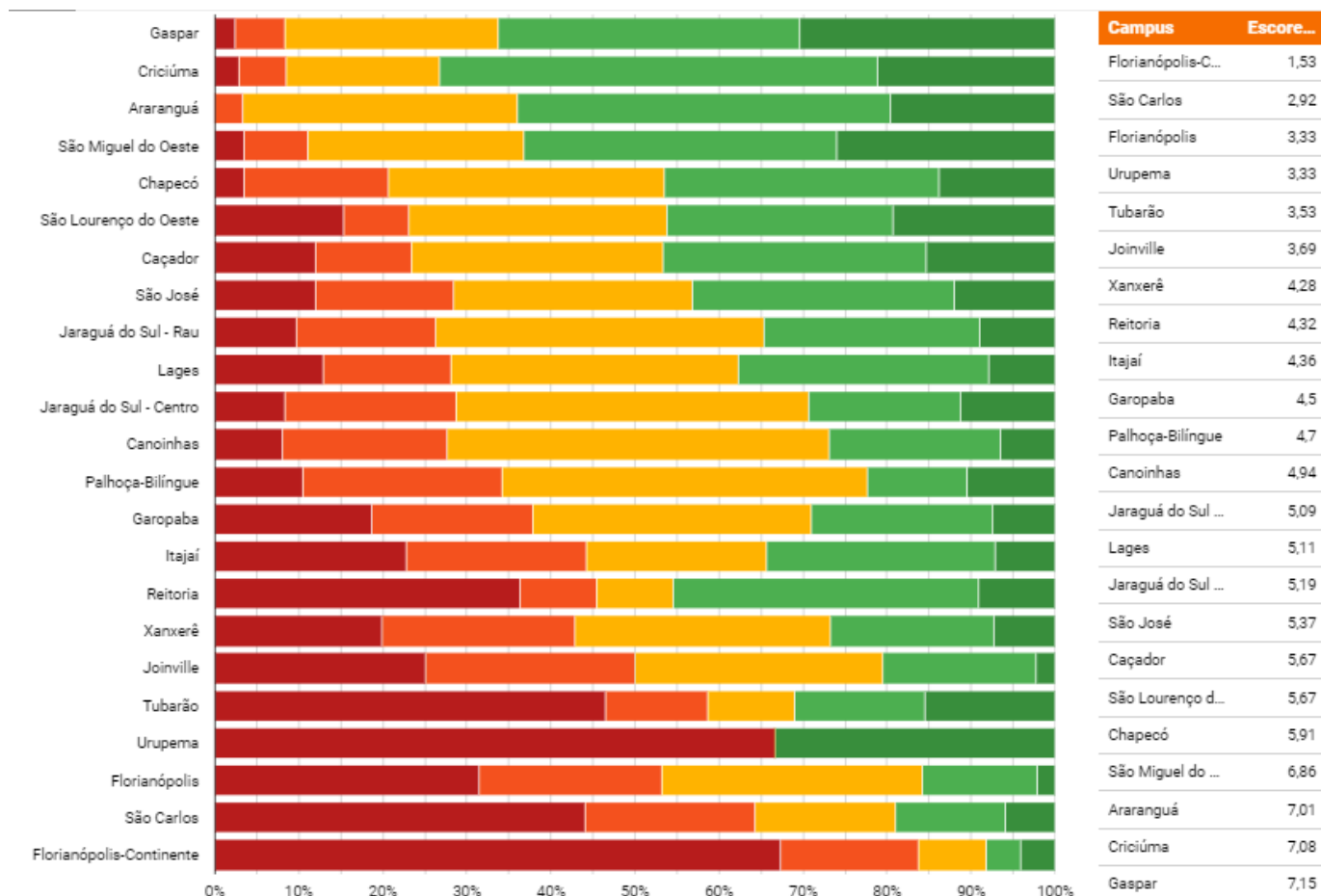


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Ao se comparar este indicador com os IFSC geral (todos os câmpus) também se observa uma insatisfação da comunidade acadêmica de 58% (docentes 57%, TAE 55% e discentes 59%).

Tais números, quando alocados separadamente por Câmpus, também demonstram que este cenário não é um dado isolado em Joinville, mas que também é notado em outros Câmpus, apontando o serviço oferecido pela cantina como uma fragilidade geral do IFSC.

Pergunta: 52. Limpeza e conservação dos banheiros do seu câmpus.

Pergunta: 27. Infraestrutura, manutenção e limpeza dos banheiros de seu câmpus.

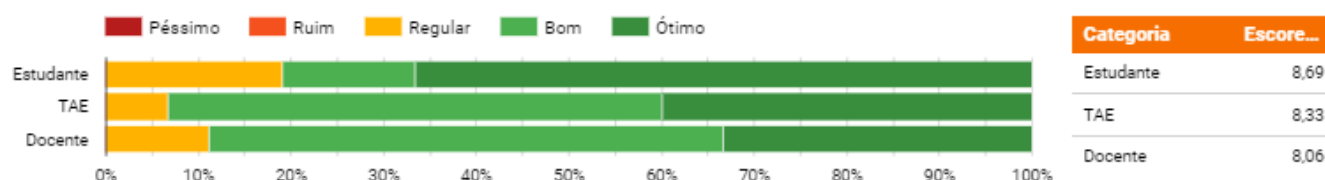


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O serviço de manutenção, limpeza e conservação dos banheiros no Câmpus Joinville foi avaliado em 89% da comunidade acadêmica (docentes 89%, TAE 93% e discentes 78%), como bom e ótimo. Observa-se a limpeza, manutenção e conservação dos banheiros no IFSC Joinville como uma potencialidade.

Pergunta 53. Áreas de convivência do seu câmpus.

Pergunta 28. Outros espaços acadêmicos de seu câmpus, como áreas de convivência, auditório e equipamentos esportivos.

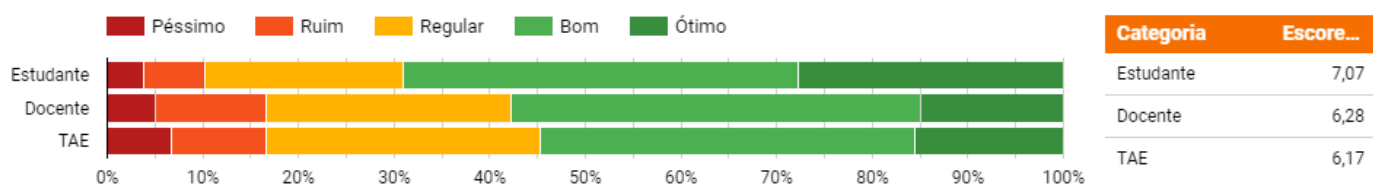


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

A infraestrutura física das áreas de convivência e outros espaços acadêmicos, como áreas de convivência, auditório e equipamentos esportivos, foi considerada como boa e ótima pela maior parte dos docentes, TAE's e estudantes (70%), com maior escore neste segmento.

Pergunta 54. Acessibilidade às dependências do seu câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida.

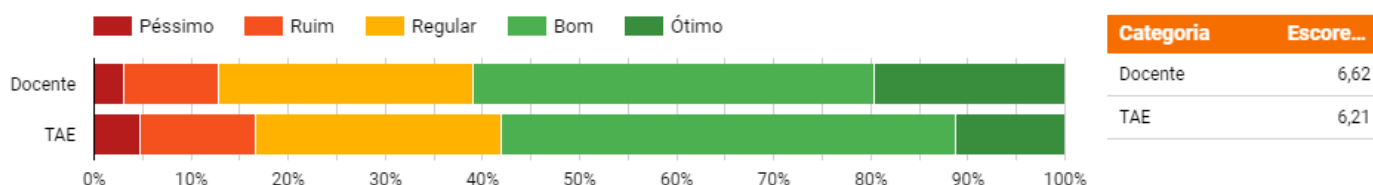


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

A acessibilidade às dependências do seu câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida, foi considerada como boa e ótima pela maior parte dos docentes e TAE's.

Pergunta 29 - Acesso a recursos de informática para o desenvolvimento de atividades escolares fora dos horários de aula.

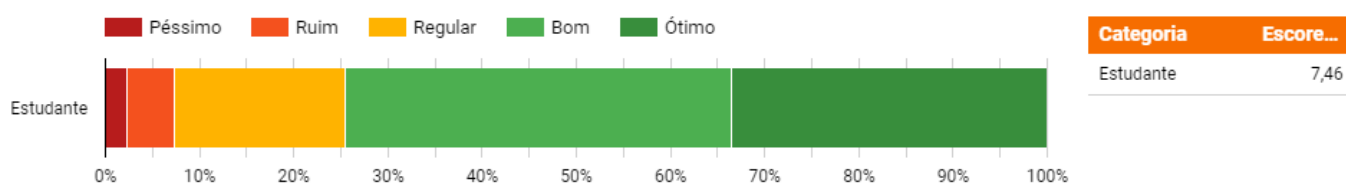


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Com base nos dados que você forneceu, podemos observar que a maioria dos alunos (1615, ou cerca de 75% do total) avaliou positivamente o acesso aos recursos de informática para o desenvolvimento de atividades escolares fora dos horários de aula, com 889 alunos respondendo "bom" e 726 alunos respondendo "ótimo". No entanto, ainda houve um número significativo de alunos (160, ou cerca de 7% do total) que avaliou o acesso aos recursos de forma negativa, com 50 alunos respondendo "péssimo" e 110 alunos respondendo "ruim".

Esses resultados indicam que, em geral, os alunos têm um acesso satisfatório aos recursos de informática para o desenvolvimento de atividades escolares fora dos horários de aula. No entanto, ainda há uma parcela significativa de alunos que avaliou o acesso de forma negativa, o que sugere que ainda há espaço para melhorias. É importante levar em consideração as respostas negativas e avaliar o que pode ser feito para atender melhor às necessidades desses alunos, seja por meio de investimentos em recursos ou na infraestrutura necessária para garantir o acesso adequado à tecnologia.

Pergunta 55. Acesso à internet disponibilizado no seu câmpus.

Pergunta 30. Acesso à internet no seu câmpus.

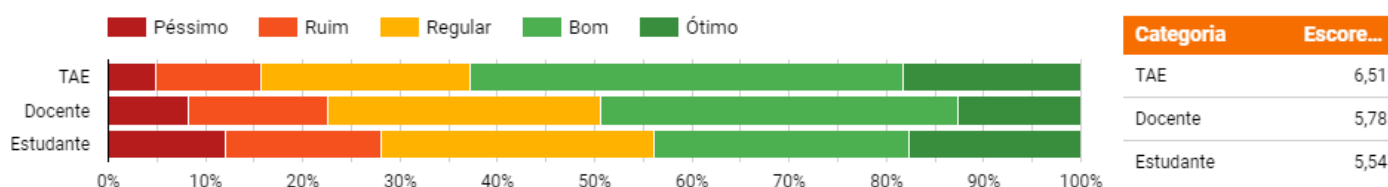


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O acesso à internet foi considerado bom e ótimo pelo segmento dos TAE's. Mais de 50% dos docentes e estudantes indicaram que o acesso é péssimo, ruim e regular.

Segmento Docente, TAE e Estudante por câmpus.

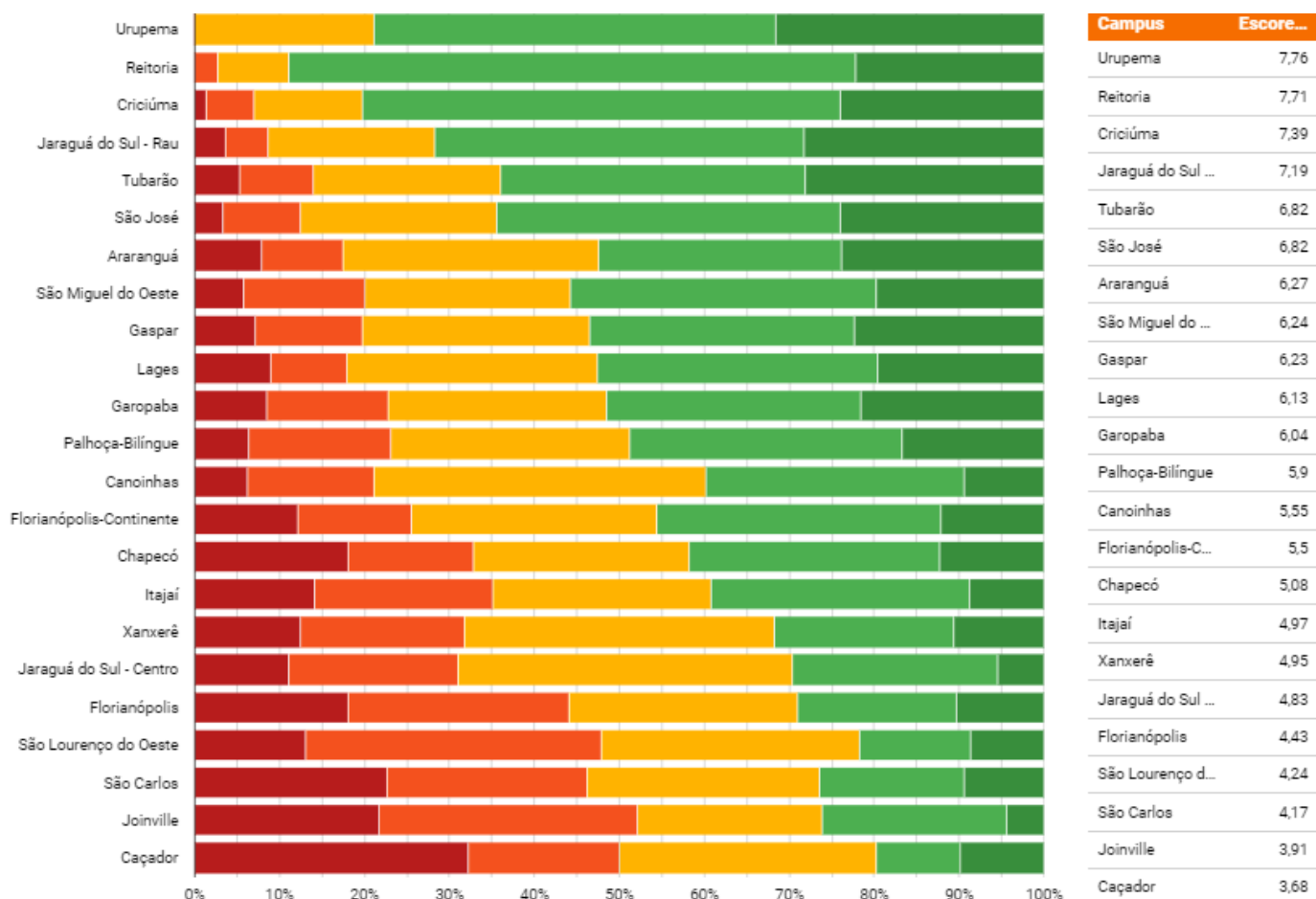


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

O acesso à internet foi considerado bom e ótimo em 11 Câmpus, incluindo a reitoria, na seguinte sequência decrescente: Urupema, reitoria, Criciúma, Jaraguá do Sul RAU, Tubarão, São José, Araranguá, São Miguel do Oeste, Gaspar, Lages e Garopaba. Os demais 12 Câmpus classificou o acesso à internet péssimo, ruim e regular, com destaque para escores abaixo de 5, os Câmpus Itajaí, Xanxerê, Jaraguá do Sul centro, Florianópolis, São Lourenço do Sul, São Carlos, Joinville e Caçador.

Pergunta 56 Qualidade de transmissão audiovisual disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu câmpus.

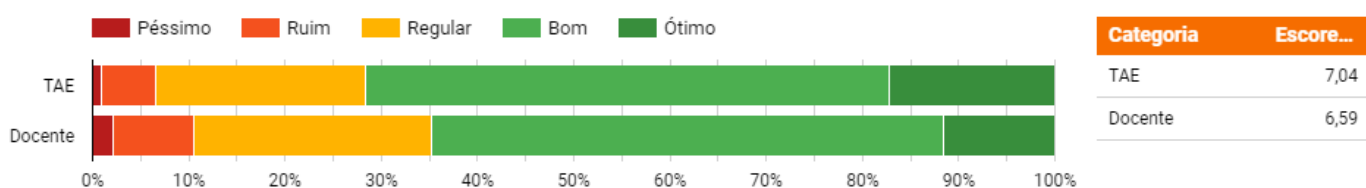


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

A qualidade de transmissão audiovisual disponibilizada durante as web/vídeo conferências foi classificada como boa e ótima pela maior parte dos TAE's e docentes.

Pergunta 57 Materiais necessários ao seu trabalho docente em sala de aula (quadro, pincel, projetor, etc..).

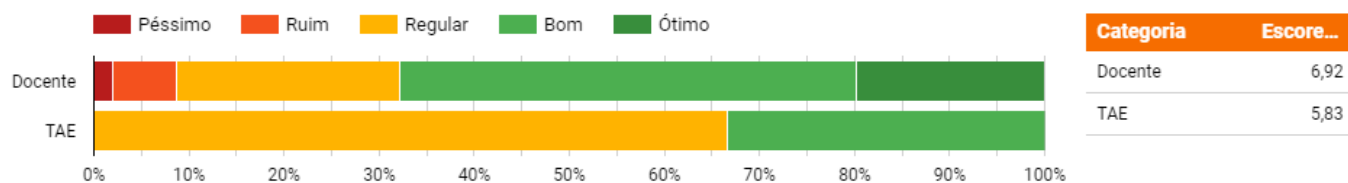


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Com base nos dados, podemos observar que, no segmento docente, a maioria dos respondentes (373, ou cerca de 68% do total) avaliou positivamente os materiais necessários ao trabalho em sala de aula, com 264 pessoas respondendo "bom" e 109 pessoas respondendo "ótimo". No entanto, ainda houve um número significativo de respondentes (48, ou cerca de 9% do total) que avaliou os materiais de forma negativa, com 11 pessoas respondendo "péssimo" e 37 pessoas respondendo "ruim".

Já no segmento de técnicos administrativos, houve apenas 3 respostas, com 2 pessoas respondendo "regular" e 1 pessoa respondendo "bom". Não houve respostas negativas.

Esses resultados indicam que, em geral, os materiais necessários ao trabalho docente em sala de aula são bem avaliados, embora ainda haja espaço para melhorias. É importante levar em consideração as respostas negativas e avaliar o que pode ser feito para atender melhor às necessidades desses respondentes.

Com base nos resultados da pesquisa, observou-se que houve um número limitado de respostas provenientes do grupo de técnicos administrativos, o que dificulta a obtenção de conclusões precisas sobre a questão analisada. Importa destacar que a pergunta em questão versa sobre os materiais necessários ao trabalho docente em sala de aula, o que pode ter influenciado no menor número de respostas dos técnicos administrativos, tendo em vista que seu papel não está necessariamente associado ao ambiente de sala de aula.

Segmento Docente e TAE por câmpus.

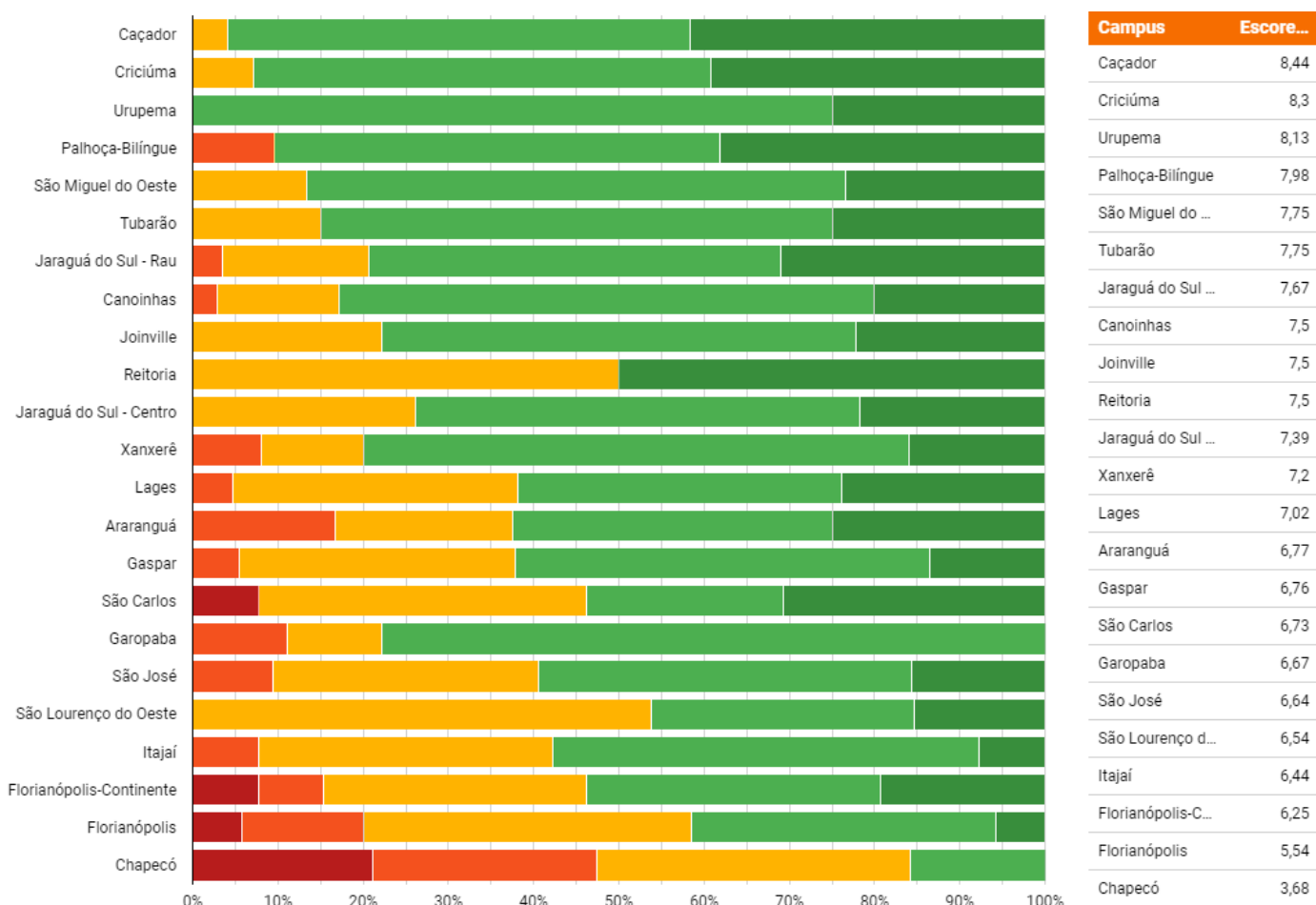


Figura: Gráfico de resultados da pergunta para os segmentos do IFSC por câmpus Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

No gráfico que ilustra as avaliações recebidas por cada um dos câmpus, conforme se pode observar, o câmpus de Caçador foi o que obteve a maior avaliação positiva, com uma pontuação de 8,44 pontos. Já o câmpus de Chapecó apresentou a menor pontuação neste quesito, com um total de 3,68 pontos.

3.3 Avaliação do instrumento de pesquisa

Nesta seção encontram-se análises quanto às opiniões dos respondentes quanto ao questionário aplicado pela CPA, bem como, a forma utilizada pelos entrevistados para responderem e o grau de satisfação com mídias sociais e portal do IFSC.

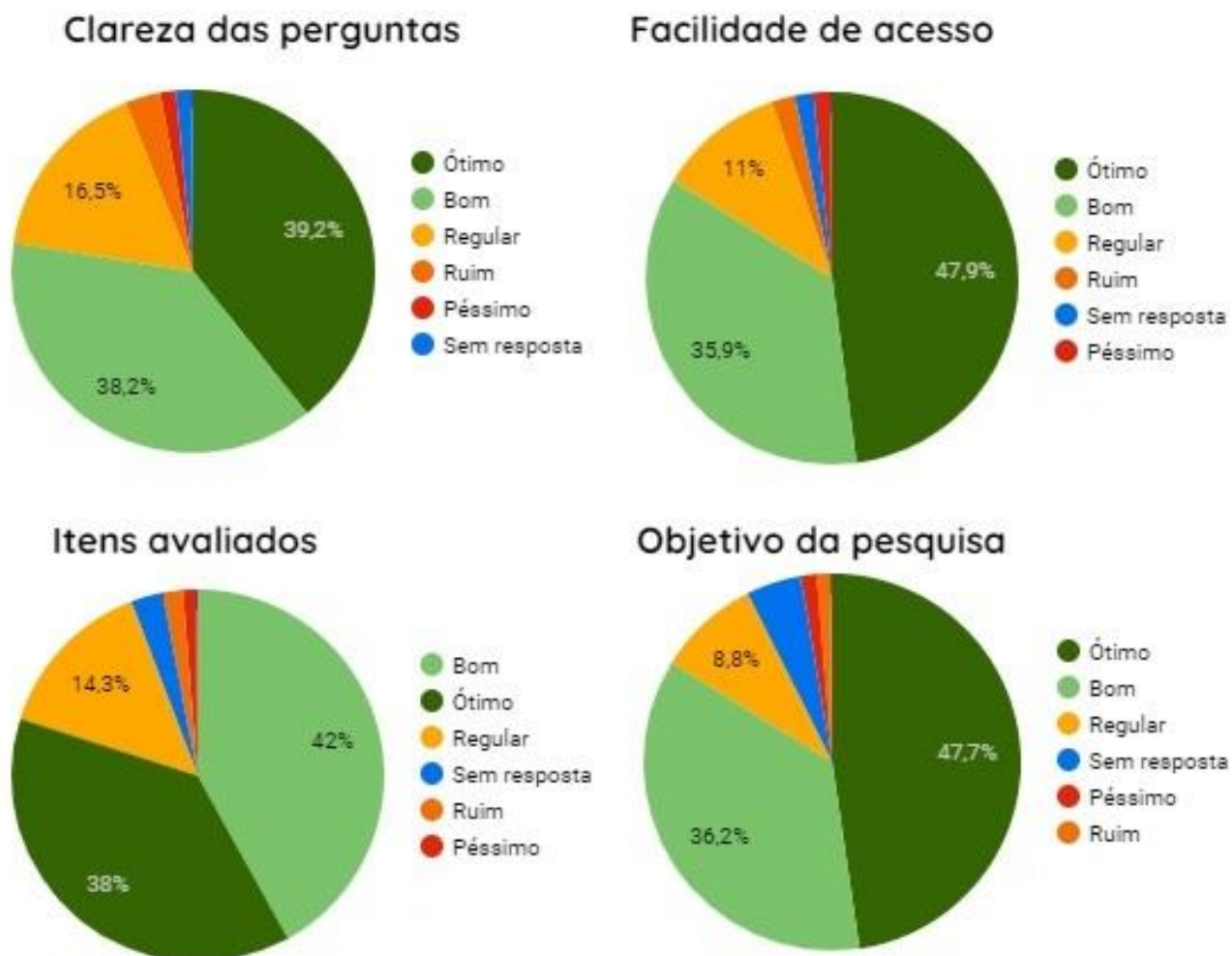


Figura: Gráficos dos resultados da Avaliação sobre o instrumento de pesquisa quanto aos critérios para os segmentos do IFSC. Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

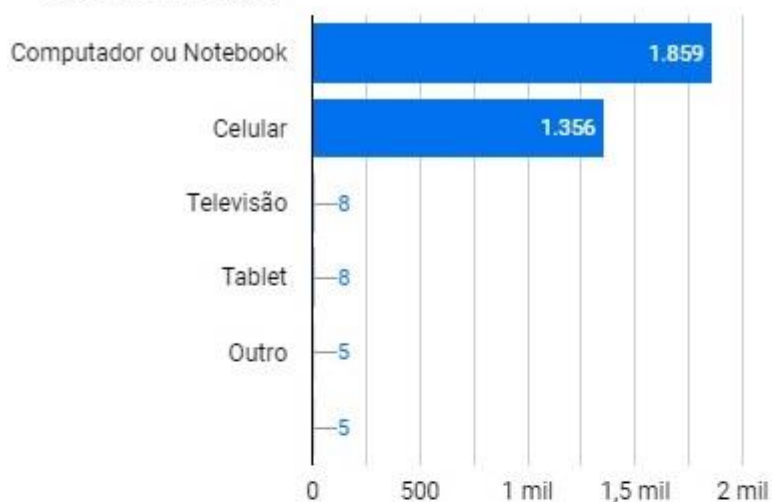
Pode-se observar que os critérios clareza das perguntas predominou o ótimo com 39,2%, facilidade de acesso foi avaliado como ótimo com 47,9%, objetivo da pesquisa predominou o ótimo com 47,7% e itens avaliados ficou com bom com 42%.



Figura: Resultados da Avaliação sobre o instrumento de pesquisa quanto aos critérios para os segmentos do IFSC. Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Observou-se que os critérios interface do usuário, organização/estruturação e tempo de preenchimento ficaram com ótimo sendo 41,8%, 43,9% e 38,8% respectivamente.

Qual dispositivo você usou para preencher este formulário



Satisfação Servidor

Satisfação com as mídias sociais

3,54

Satisfação com o portal do IFSC

3,2

Escala de 0 a 5

Satisfação Estudantes

Satisfação com as mídias sociais

3,81

Satisfação com o portal do IFSC

3,76

Escala de 0 a 5

Figura: Resultados da Avaliação quanto ao dispositivo utilizado para responder ao questionário e grau de satisfação com mídias sociais e portal do IFSC para os segmentos do IFSC. Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

A maior parte dos respondentes utilizou computador ou notebook para responder o questionário e o grau de satisfação com mídias sociais e portal do IFSC numa escala de 0 a 5 ficou entre 3 à 3,81 sendo considerada de boa à ótima para os segmentos.

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES - PESQUISA DO ANO LETIVO 2022

4.1 Quanto à participação da comunidade na pesquisa

A pesquisa de 2022 teve a participação estimada de 35% dos docentes, 30% dos TAE e 91% dos estudantes. Esse resultado abaixo do desejado pela CPA, os números absolutos e percentuais de participação de servidores foram inferiores a todas as pesquisas dos anos anteriores, como mostrado no quadro a seguir.

Quadro: Evolução da participação da comunidade nas pesquisas da CPA entre 2016 e 2022.

		2016	2017	2018	2019	2021	2022
Servidores Docentes e TAE.	amostra	1.280	1.806	-	1.479	2.021	914
	população	2.352	2.671	-	n.d. ¹	2.757	2788
	%	54%	68%	-	n.d.	73%	33%
Discentes de cursos técnicos e superiores	amostra	4.785	5.956	6.660	-	4.514	2336
	população	12.892	12.955	n.d.	-	24.647	26.093
	%	37%	46%	n.d.	-	18%	9%

Fonte: Relatórios de Autoavaliação Institucional da CPA, edições 2016, 2017, 2018 e 2019-2020 e 2022.

Em relação ao quadro discente, o percentual respondente de apenas 9 % ficou aquém do esperado, ainda que 2326 respostas sejam uma muito considerável amostragem estatística.

Outro fator relevante nessa análise é que o número de matrículas ativas no sistema acadêmico, na data de extração da base de dados para cômputo da população da pesquisa, provavelmente ainda não considerava a totalidade da evasão percebida pelos servidores da instituição até então.

De todo modo, acredita-se que apesar dos esforços na divulgação e sensibilização da importância da pesquisa, o retorno às atividades presenciais impactou muito negativamente a participação discente. Além disso, os números extraordinariamente baixos ensejam uma sensação de falta de pertencimento.

4.2 Quanto à avaliação dos itens da pesquisa do Ano Letivo 2022

Ao analisar as questões relacionadas às dimensões do SINAES evidenciaram-se muitas questões positivas. Observou-se que, na percepção dos respondentes, não houve impacto no desempenho da missão institucional. Os resultados objetivos da avaliação das atividades de ensino, pesquisa e extensão foram bons.

Verificou-se que a imagem do IFSC pela avaliação se manteve positiva na percepção da comunidade acadêmica. Os canais de comunicação do IFSC com a sociedade foram considerados bons e ótimos para a maior parte dos respondentes.

Embora o período por pandemia tenha acarretado alguns desafios, a Instituição atendeu às expectativas, e da melhor forma possível, buscou adaptar-se à nova realidade do pós pandemia e o retorno presencial. Estas questões são um incentivo para promoção de melhorias nas rotinas de trabalho, na organização dos processos, uso de plataformas digitais e na aplicação dos recursos financeiros na instituição.

5. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES: PDI 2020-2024

O atual Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSC foi aprovado pela [Resolução Consup nº 07 de 04/03/2020](#), para vigorar no quinquênio 2020-2024. Conforme detalhado em seu [Relatório de Elaboração](#), o PDI foi construído e aprovado de forma participativa por todos os segmentos e unidades organizacionais componentes do IFSC, entre agosto de 2018 e fevereiro de 2020.

Estruturado em dez capítulos, o documento vai além das exigências do Decreto nº 9.235/201, incorporando a Cadeia de Valor do IFSC, o Planejamento Estratégico Institucional, planos estratégicos para áreas específicas e seções dedicadas a orientar os gestores e órgãos colegiados quanto ao seu próprio acompanhamento e revisão, bem como à elaboração do próximo PDI.

Conforme previsto no Capítulo 10 do PDI, a CPA participa desses processos de gestão do PDI de duas formas: diretamente, por meio de sua representação no Comitê de Acompanhamento do Desenvolvimento Institucional (Copadin), e indiretamente, por meio de suas atribuições legais e regimentais quanto ao acompanhamento do desenvolvimento do PDI.

Nesse segundo âmbito, a CPA entende que, ao longo do ciclo trienal, pode considerar o acompanhamento das seguintes partes do PDI no processo de Autoavaliação Institucional:

- a. Planejamento Estratégico Institucional, especialmente em relação aos seus Indicadores Estratégicos e Iniciativas Estratégicas que se articulam com o Plano Anual de Trabalho de cada unidade organizacional do IFSC (capítulo 6);
- b. Plano Estratégicos de Tecnologia da Informação e Comunicação - PETIC (seção 6.7.1)
- c. Plano Estratégico de Permanência e Êxito - PPE (seção 6.7.2);
- d. Plano de Oferta de Cursos e Vagas (capítulo 7);
- e. Plano de Expansão do Quadro de Pessoal (seção 8.5);
- f. Plano Quinquenal de Infraestrutura (seção 9.3);

Para este primeiro ano de ciclo, escolheu-se focar a análise nos **Indicadores Estratégicos** e em alguns indicadores gerais referentes ao **Plano de Oferta de Cursos e Vagas**.

Em consequência das restrições orçamentárias decorrentes da pandemia de Covid-19, a CPA entende que, ainda, não é o momento adequado para analisar a execução do Plano Quinquenal de Infraestrutura. Por esta mesma conjuntura, o desenvolvimento das ações no PETIC e PPE não são objeto de análise neste primeiro ano de ciclo.

5.1 Análise dos Indicadores Estratégicos

O mapa estratégico mostrado na figura abaixo é a representação visual da estratégia do IFSC. Ele organiza os 18 objetivos estratégicos institucionais horizontalmente sob três perspectivas e ilustra as relações de causa e efeito entre objetivos verticalmente alinhados nas diferentes perspectivas.

Para cada objetivo estratégico são associados um ou mais indicadores e suas respectivas metas, que servem como referência para avaliação do desempenho da instituição em persegui-lo. As fichas completas dos indicadores estratégicos, que apresentam suas metas anuais, descrição, fórmula e outras informações relevantes, podem ser encontradas no Apêndice 6.1, p.136 do PDI 2020-2024 ou p. 24 do [arquivo em pdf do Capítulo 6](#).

Os dados referentes às medições dos indicadores foram obtidas do [Relatório de Gestão 2020 do IFSC](#) e do Painel de Indicadores Estratégicos do IFSC - Ano base 2021 (também chamado de Painel de Bordo), disponível na página <https://www.ifsc.edu.br/acompanhamento> ou diretamente [neste link](#).



Figura: Mapa Estratégico do IFSC. Fonte: Comitê de Acompanhamento do Desenvolvimento Institucional (Copadin).

Dos 26 indicadores estratégicos dispostos no PDI, 13 foram medidos em 2020 e mais 3 passaram a ter medições em 2021. O quadro a seguir apresenta todos os indicadores já medidos, suas respectivas metas para 2024 (conforme disposto no PDI) e suas metas parciais para os anos de 2020, 2021 e 2022 (conforme Relatório de Gestão 2020 e Painel de Indicadores Estratégicos). Para apoiar a análise, a coluna “resultado” calcula o percentual de atingimento das metas parciais.

Quadro: Indicadores estratégicos com medição realizada e respectivos resultados. Novo quadro comparativo discutido na reunião do dia 21 de março.

Cód	Indicador Estratégico	2020	2021	2022	2024 (META FINAL)
A1.1	Índice de eficiência acadêmica	Meta = 48% Resultado = 48,1%	Meta = 52% Resultado = 38,1%	Meta = 57% Resultado = 35%	Meta = 70%
A2.1	Índice de engajamento para a geração de conhecimento	Meta = 46 Resultado = 33	Meta = 48 Resultado = 36	Meta = 51 Resultado = 38	Meta = 60
A2.2	Índice de transferência de tecnologia formal interinstitucional	Meta = 50 Resultado = 25	Meta = 55 Resultado = 24	Meta = 60 Resultado = 8	Meta = 70
A3.1	Relação entre vagas para atividades EPE e matrículas	Meta = - Resultado = -	Meta = - Resultado = 2%	Meta = 2% Resultado = 2,2%	Meta = 2,4%
A4.1	Percentual de inserção socioprofissional do estudante	Meta = 6% Resultado = 5%	Meta = 7% Resultado = 9%	Meta = 8% Resultado = 6%	Meta = 10%
A5.1	Percentual de documentos orientadores/norteadores da comunicação atualizados	Meta = - Resultado = -	Meta = - Resultado = -	Meta = 30% Resultado = 37,93%	Meta = 100%
P1.1	Percentual de preenchimento das vagas de ingresso	Meta = 85% Resultado = 88%	Meta = 87% Resultado = 89,78%	Meta = 90% Resultado = 83%	Meta = 100%
P1.2	Quantidade de vagas em cursos na modalidade EaD	Meta = 1413 Resultado = 1413	Meta = 1133 Resultado = 1133	Meta = 1390 Resultado = 1295	Meta = 1070
P2.1	Percentual de atividades EPE desenvolvidas a partir do banco de problemas da sociedade	-	-	-	0,5
P3.1	Percentual de PPC com curricularização da extensão e atividades complementares	Meta = 30% Resultado = 23%	Meta = 30% Resultado = 53%	Meta = 50% Resultado = 73%	Meta = 100%
P4.1	Número de instituições ativas nos Fóruns de Extensão e Relações Externas dos Câmpus	Meta = 150 Resultado = 0	Meta = 200 Resultado = 86	Meta = 250 Resultado = 21	Meta = 400
P4.2	Número de cadeiras ocupadas pelo IFSC em fóruns externos	Meta = 26 Resultado = 26	Meta = 98 Resultado = 98	Meta = - Resultado = 21	Meta = Em construção pela área
P5.1	Percentual de inserções positivas na mídia	Meta = 84% Resultado = 83%	Meta = 91,8% Resultado = 83%	Meta = 85% Resultado = 91%	2023+ 2 pontos percentuais

P5.2	Índice de satisfação dos alunos com os canais de comunicação do IFSC	-	-	Meta = 75% Resultado = 64,27%	Meta = 75%
P5.3	Percentual de capacitações em comunicação realizadas em relação às demandas anuais levantadas	-	-	Meta = 70% Resultado = 23,08%	Meta = 100%
P6.1	Percentual de evasão dos alunos que recebem auxílios financeiros no âmbito do sistema PAEVs	-	Meta = Resultado = 23,01%	Meta = Resultado = 10,73%	Meta = 10%
P7.1	Percentual de elaboração da política de acompanhamento de egressos	-	Meta = Resultado =	Meta = Resultado = 5%	Meta = 100%
P8.1	Índice de internacionalização	Meta = 0,2 Resultado = 0,2185	Meta = 0,4 Resultado = 0,458	Meta = 0,6 Resultado = 0,30	Meta = 1
P9.1	Índice integrado de gestão e governança	Meta = 50 Resultado = 60 Autoavaliação	Meta = 55 Resultado = 37	Meta = 60	Meta = 70
C1.1	Percentual de execução do Plano de Gestão do Conhecimento	Meta = 20% Resultado = 5%	Meta = 40% Resultado = 10%	Meta = 60% Resultado = 50%	Meta = 100%
C2.1	Índice de percepção de qualidade de vida do servidor no trabalho	sem medição	sem medição	sem medição	sem medição
C3.1	Lacuna média geral das competências estratégicas	-	-	-	0,2
C4.1	Percentual de processos de negócio com os processos de trabalho implantados	Meta = 15% Resultado = 10%	Meta = 37% Resultado = 10%	Meta = 60% Resultado = 41%	Meta = 100%
C4.2	Percentual de processos de negócio com as competências vinculadas	Meta = - Resultado = 25%	Meta = - Resultado = 25%	Meta = 20% Resultado = 25%	Meta = 60%

Fonte: Comitê de Acompanhamento do Desenvolvimento Institucional (Copadin).

Em 2022, foram incluídos novos indicadores, distribuídos em 06 indicadores para a perspectiva Alunos e Sociedade, 13 indicadores para a perspectiva Processos Internos e 05 indicadores para a perspectiva Pessoas e Conhecimento, **totalizando 24 indicadores Estratégicos**. Até 2021, a medição era realizada com 16 indicadores estratégicos.

Na perspectiva Alunos e Sociedade foi acrescentado o indicador A5.1 - Percentual de documentos orientadores/norteadores da comunicação atualizados apresentando resultado que superou a meta.

Ainda nesta perspectiva, observa-se a série crescente dos indicadores A1.1, A1.2, A3.1, porém ainda não atingindo as metas parciais. Os demais, acredita-se que possui variação normal, mas que precisam ser avaliados em busca da meta final.

Na perspectiva, Processos Internos, acrescentou-se cinco novos indicadores, P2.1 - Percentual de atividades EPE desenvolvidas a partir do banco de problemas da sociedade, ainda sem medição em 2022; P5.2 - Índice de satisfação dos alunos com os canais de comunicação do IFSC, com resultado próximo da meta final; P5.3 - Percentual de capacitações em comunicação realizadas em relação às demandas anuais levantadas, com resultado ainda abaixo do esperado; P6.1 - Percentual de evasão dos alunos que recebem auxílios financeiros no âmbito do sistema PAEVS, que embora não tenha metas parciais definidas percebe-se que os resultados são significativos e próximos da meta final, indicando que os auxílios financeiros proporcionados pelo PAEVs são decisivos na permanência dos estudantes; P7.1 - Percentual de elaboração da política de acompanhamento de egressos, com medição e resultado muito abaixo da meta final, despertando a necessidade de um acompanhamento mais significativo.

Percebe-se resultados próximos da meta em P1.1, P1.2, P5.2 e P6.1 e resultados além da meta em P3.1 e P5.1, os demais ainda não chegaram nos resultados projetados. O indicador P2.1 ainda não apresenta resultados.

Na perspectiva Pessoas e Conhecimento, foram incluídos os indicadores C2.1 - Índice de percepção de qualidade de vida do servidor no trabalho e o C3.1 - Lacuna média geral das competências estratégicas, ambos sem medição.

Ainda nesta perspectiva, reformulou-se o indicador C4.1 - Percentual de subprocessos de gestão de pessoas estruturados de acordo com os modelos de gestão por competência, passando a redação C4.1 - Percentual de processos de negócio com as competências vinculadas.

5.2 Análise do Plano de Oferta de Cursos e Vagas

Para esse primeiro ano de ciclo de autoavaliação, escolheu-se analisar o Plano de Oferta de Cursos e Vagas (POCV) sob o ponto de vista de alguns indicadores gerais da oferta, sem detalhamento por unidade de ensino ou do cronograma de implantação de novos cursos, tendo-se em vista a já citada excepcionalidade do período 2020-2021 e devido a retomada das atividades presenciais em 2022.

5.2.1 Matrículas-equivalentes e percentuais legais

A primeira análise de interesse sobre a oferta geral do IFSC é quanto ao que o PDI 2020-2024 define como “distribuição da oferta”. O quadro a seguir mostra as matrículas-equivalentes do IFSC nos quatro anos de existência da Plataforma Nilo Peçanha (PNP), calculadas conforme disposto na [Portaria 146/2021/Setec/MEC](#) do MEC. O indicador é estratificado em três finalidades de oferta previstas na Lei de Criação dos Institutos Federais, que determina metas mínimas de 50% para matrículas-equivalentes em cursos técnicos (TEC), 20% em cursos de Licenciatura e programas especiais de formação de professores (FOR) e 10% em cursos do PROEJA - Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos (EJA). Cursos de Tecnologia,

Bacharelados e FICs que não sejam ligados à formação de professores, têm suas matrículas-equivalentes computadas apenas no total da oferta.

Quadro: Evolução das Matrículas-equivalentes no IFSC.

Finalidades legais	Matrículas equivalentes				
	2017	2018	2019	2020	2021
Formação técnica (TEC)	19.861	21.871	21.057	20.922	20.894
Formação de professores (FOR)	1.191	3.610	3.586	3.589	5.666
Proeja (EJA)	667	1.113	988	817	1.197
Total da oferta	31.062	38.520	38.055	37.185	40.146

Fonte: Aba 5.1 da Plataforma Nilo Peçanha, edições de 2018 a 2022 (Anos Bases de 2017 a 2021)

Os resultados de 2021 mostram um crescimento no total de ofertas comparados aos anos anteriores; mas não atingimos a meta para formação de professores e Proeja. Na formação técnica superamos a meta projetada na Plataforma Nilo Peçanha (PNP). O que demonstra o tamanho do comprometimento dos profissionais da instituição.

Complementando o último quadro, o gráfico da figura a seguir mostra os percentuais de cada finalidade de oferta, obtidos pela divisão de suas matrículas-equivalentes pelo total de matrículas-equivalentes do IFSC.

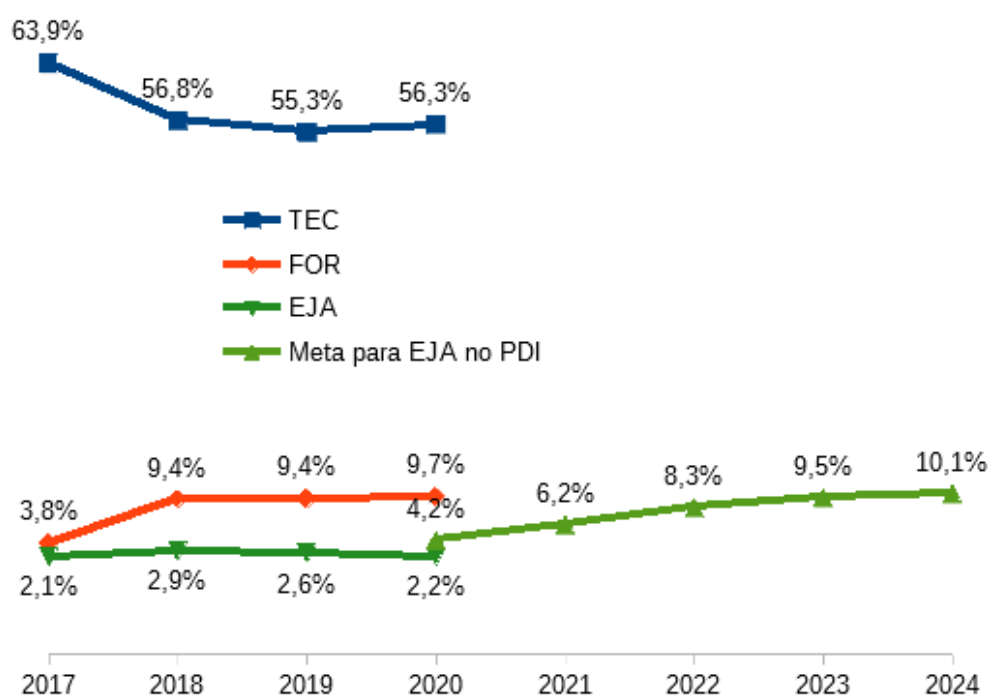


Figura: Evolução dos percentuais de matrícula-equivalente por finalidade legal da oferta. Fonte POCV.

As metas previstas para os cursos do Proeja no PDI 2020-2024 foram adicionadas ao gráfico, para ressaltar a observação de que não apenas o percentual de matrículas-equivalentes em cursos do Proeja diminuiu desde 2018, como também ficou quase 50% menor do que a meta para 2020 e 80% inferior à meta final, em 2024.

Quanto às demais finalidades, o IFSC tem cumprido a legislação e seu planejamento, uma vez que mantém a formação técnica com mais de 50% do total matrículas-equivalentes e que a formação de formadores atingimos acima da meta projetada de 12,7% previstos para 2021 no PDI (dado não apresentado no gráfico); em 2021 obtivemos 14,1%. Aqui, ressalta-se que a própria Lei de Criação dos Institutos Federais abre condições de exceção para que as instituições possam ter menos de 20% de matrículas-equivalentes em Formação de Professores. E para 2021 mesmo termos crescido não atingimos os 20% previstos na legislação. A meta final do IFSC para esta finalidade de oferta é de 13,7%.

5.2.2 Cursos, matrículas, vagas de ingresso e inscrições

Deste ponto em diante, os quadros desta seção comparam a oferta de ensino do IFSC entre 2019 e 2021, com base nos números de cursos, matrículas, vagas de ingresso e número de inscrições nos processos seletivos de ingresso. Todos os dados foram extraídos da Plataforma Nilo Peçanha (PNP). Em parte dos quadros, foi incluída uma coluna com a projeção feita no PDI 2020-2024 para o ano de 2021.

O primeiro quadro mostra que o número de cursos oferecidos em 2021 é superior ao projetado no PDI para todos os tipos de curso, menos para os de pós-graduação (especializações e mestrados). Contudo, como o dado “número de cursos” no PDI considera apenas os cursos com oferta de vagas corrente, diferentemente da PNP – que também computa os cursos em extinção ou com dois PPC diferentes (mudanças de “matriz curricular”), tal “excesso” pode não ser decorrente da abertura de antecipada ou não planejada de cursos. Conclusões mais definitivas demandam uma trabalhosa comparação de listas de cursos, o que poderá ser feito futuramente pela CPA, em articulação com o setor responsável pelo Registro Acadêmico no IFSC. Quanto à Formação Inicial e Continuada (FIC), nada ainda pode ser observado, pois as projeções do PDI para este tipo de curso não envolvem quantidade de cursos².

Uma melhor análise da evolução da oferta do IFSC pode ser feita a partir da observação dos dados do segundo quadro nesta sequência. O número de vagas de ingresso oferecidas nos processos seletivos do IFSC em 2021 foi 31,67% menor do que no ano anterior. A exceção do crescimento em mais de 34,69% das vagas em_Qualificação Profissional houve aumento de vagas, mas em especial nos FIC e Pós-Graduações.

² Do PDI 2020-2024, p. 167: “o número de cursos de qualificação, bem como de suas respectivas cargas horárias, tamanhos de turma e temáticas específicas, depende de demanda que varia semestralmente, ficando garantido apenas o planejamento, de uma determinada carga horária total e número médio de vagas para cada área de atuação da unidade acadêmica.”

Quadro: Evolução do número de cursos entre 2019 e 2021.

Tipo de curso	Cursos			
	2019	2020	2021	PDI 2020
Pós-Graduação	37	32	34	53
Licenciatura	14	14	12	8
Bacharelado e Tecnologia	56	57	60	52
Técnico	186	176	173	144
Qualificação Profissional (FIC)	280	147	198	n.d.
Total sem FIC	293	279	284	257
Total geral	866	705	482	n.d.

Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, edições 2020 (ano base 2019), 2021 (ano base 2020), 2022 (ano base 2021) e PDI 2020-2024 p.167.

Quadro: Evolução do número de vagas de ingresso oferecidas entre 2019 e 2021.

Tipo de curso	Vagas de Ingresso						
	2019	2020	2021	Evolução	PDI 2020	2019/PDI	2020/PDI
Pós-Graduação	1.915	1.571	1.645	4,71%	3.793	50%	41%
Licenciatura	293	359	362	0.84%	536	55%	67%
Bacharelado e Tecnologia	2.810	2.518	2.718	7.94%	2.843	99%	89%
Técnico	7.611	6.481	6.704	3.44%	8.377	91%	77%
Qualificação Profissional (FIC)	15.320	8.661	12.686	46,47	21.517	71%	40%
Total	27.949	19.590	24.184	23,45%	37.066	75%	53%

Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, edições 2020 (ano base 2019), 2021 (ano base 2020) , 2022 (ano base 2021).

Pode-se especular que mesmo com as adversidades:

- Corte de recursos financeiros para rede principalmente da divulgação de oferta nos Câmpus do interior;
- As desigualdade no período pós- pandemia;
- Câmpus com número reduzido de servidores.

O IFSC obteve resultado uma evolução positiva, frente às adversidades, todas as pessoas que fazem parte do Instituto Federal de Santa Catarina: técnicos administrativos, docentes, estudantes, equipes terceirizadas, as gestões do câmpus e a gestão da Reitoria são pessoas comprometidas com educação de qualidade emancipatória. E segue cumprindo a sua missão de promover a inclusão e formar cidadãos, por

meio da educação profissional, científica e tecnológica, gerando, difundindo e aplicando conhecimento e inovação, contribuindo para o desenvolvimento socioeconômico e cultural.

Ainda cabe ressaltar que os processos de ingresso de cursos técnicos e superiores para o primeiro semestre letivo de 2021, foram afetados pelo retorno da pandemia, pois praticamente todos ocorreram em 2021.

Quanto à evolução do número de inscrições nos processos seletivos, detalhado no primeiro quadro a seguir, observa-se que segue tendência parecida à do número de vagas ofertadas. Porém, algumas diferenças chamam atenção na relação entre inscrições e vagas, calculada no segundo quadro a seguir. Proporcionalmente ao número de vagas oferecidas, a procura da sociedade pelo IFSC foi 23,45% maior do que em 2020, apesar do pós pandemia (de 4,58 para 3,94 inscrições por vaga). Apenas nas pós-graduações houve destacada na relação entre inscrições e vagas.

Quadro: Evolução do número de inscrições de candidatos a cursos entre 2019 e 2021.

Tipo de curso	Inscrições			Evolução
	2019	2020	2021	
Pós-Graduação	8.572	4.927	11.100	125.29%
Licenciatura	944	1.139	543	52.39%
Bacharelado e Tecnologia	17.536	14.997	8.826	41,19%
Técnico	36.873	34.241	32.870	4,00%
Qualificação Profissional (FIC)	43.076	33.107	41.570	25.53%
Total	107.001	88.411	95.327	7,82%

Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, edições 2020 (ano base 2019), 2021 (ano base 2020), 2022 (ano base 2021).

Quadro: Relação entre número de inscritos e número de vagas em 2019 e 2021.

Tipo de Curso	Relação Inscrições/Vagas		
	2019	2020	2021
Pós-Graduação	4,5	3,1	6,7
Licenciatura	3,2	3,2	1,5
Bacharelado e Tecnologia	6,2	6,0	3,2
Técnico	4,8	5,3	4,9
Qualificação Profissional	2,8	3,8	3,2
Total	3,8	4,5	3,94

Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, edições 2020 (ano base 2019), 2021 (ano base 2020), 2022 (ano base 2021).

O último quadro desta seção apresenta os dados de matrícula por tipo de curso. Embora a tendência geral de evolução acompanhe a dos indicadores anteriores, não houve significativa redução de matrículas

nos cursos técnicos e de graduação, mesmo com o pós pandemia. Os cursos de qualificação profissional talvez pela retomada presencial e necessidade de trabalhos pós pandemia, tivemos um aumento significativo nas matrículas.

É importante ressaltar que a Plataforma Nilo Peçanha computa, nesse indicador, qualquer matrícula ativa por pelo menos um dia durante o período de referência (ano “calendário”). Isso significa que esse dado não é sensível à evasão escolar durante o ano-base de referência. Embora a PNP publique indicadores mais específicos sobre evasão (como o Índice de Eficiência Acadêmica, já apresentado na seção de análise dos Indicadores Estratégicos), sua análise preliminar não se demonstrou conclusiva a ponto de justificar destaque neste relatório.

Um outro dado importante no que diz respeito às reservas de vagas ofertadas é o compromisso legal de preencher 50% das vagas e não conseguimos alcançar nos últimos 3 anos. O que sinaliza a necessidade ações para equidade e promoção da igualdade racial dentro da nossa instituição. Visto que Santa Catarina mesmo sendo uma região de colonização europeia há um número significativo de povos originários, pretos, egressos de escola pública, pessoas com deficiência e quilombolas.

Quadro: Relação entre reserva de vaga e ampla concorrência 2019 à 2021.

Reserva de Vagas			
2019	2020	2021	Evolução
4.778	4.554	4.118	47.17%

Vagas de ampla concorrência			
2019	2020	2021	Evolução
5.392	4.803	4.645	52.83%

Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, edições 2020 (ano base 2019), 2021 (ano base 2020); 2022 (ano base 2021)

Mas vale ressaltar que os dados da plataforma são valiosos para a análise de políticas públicas tem como objetivo produzir e reunir informações relevantes, a fim de respaldar o processo de decisão dos gestores públicos no que diz respeito às políticas públicas e, principalmente, fornecer “subsídios informativos para que a política pública seja mais apta a resolver ou mitigar o problema público” (SECCHI, 2016, p.10). O IFSC mais uma vez demonstrou uma evolução positiva mesmo diante tantas adversidades políticas e sanitárias do país. Como podemos verificar no quadro abaixo:

Quadro: Evolução do número de matrículas entre 2019 e 2021.

Tipo de curso	Matrículas			Evolução
	2019	2020	2021	
Pós-Graduação	4.584	3.708	3.890	4,91%
Licenciatura	1.135	1.073	1.082	0,84%
Bacharelado e Tecnologia	9.078	9.229	10.268	11,37%
Técnico	17.043	16.916	18.862	11,50%
Qualificação Profissional (FIC)	12.884	7.845	12.779	62,89%
Total	44.724	38.771	47.050	21,35%

Fonte: Plataforma Nilo Peçanha, edições 2020 (ano base 2019), 2021 (ano base 2020); 2022 (ano base 2021)

6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Visando à melhoria contínua das atividades acadêmicas e de gestão da instituição, este capítulo apresenta as recomendações da CPA aos gestores e órgãos colegiados do IFSC, mas também a todos os servidores e estudantes interessados em participar direta ou indiretamente do planejamento institucional, em qualquer um dos seus níveis.

As recomendações estão organizadas em três seções, seguindo estruturação semelhante à do desenvolvimento das análises de dados (capítulos 4 e 5). Para facilitar seu referenciamento em documentos oficiais, sistemas e relatórios de planejamento e avaliação, são codificadas por uma numeração contínua de 1 a 29, seguida do ano de referência do relatório.

Pretende-se, especialmente, que as recomendações da CPA sejam utilizadas como subsídio à elaboração e revisão do Plano Anual de Trabalho 2023 (PAT) do IFSC. Nesse âmbito, é importante que o cadastro de projetos e ações no sistema do PAT contemple o registro de uma ou mais recomendações, escolhendo-se “Relatório de Autoavaliação Institucional CPA” no campo Documento Gerador, e colando-se seu(s) respectivo(s) código(s) e descrição(ões) no campo Item do Documento Gerador, conforme indicado na figura a seguir.

INSTITUTO FEDERAL
PAT

ADMINISTRAÇÃO PROJETO CONSULTA RELATÓRIOS AJUDA

pesquisar nome, cargo, cpf, matricula, situacao -- Todas as UORGs -- Pesquisar

GERENCIAR PROJETOS < PROJETOS < PAT

Coordenadores Projetos Manutenção Unidade Gestora

Ações: [Listar] [Inserir novo] [Projetos anteriores]

Escopo 2022

Unidade Gestora ADM - PRO-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO

Tipo Projeto Rotineiro

Objetivo Estratégico 3.1 - Macroprocesso - Gestão de Pessoas

Iniciativa 3.1.2 - P. N. Seleção de pessoas

Documento Gerador *

Item do Documento Gerador *

Preenchimento conforme orientação específica

Objetivo de Desenvolvimento Sustentável *

Título *

Código

Coordenador *

Início 01/01/2022 HOJE

Plano de Desenvolvimento de Pessoas

-- Selecione --

Ato Normativo de Órgão Colegiado

Cadeia de Valor

Legislação ou Normativa Externa

Pesquisa de Qualidade de Vida no Trabalho (QVT)

Planejamento Estratégico (cap. 6 PDI)

Plano de Desenvolvimento de Pessoas

Plano de Logística Sustentável (PLS)

Plano de Oferta de Cursos e Vagas (cap 7. PDI)

Plano Estratégico de Permanência e Exito

Plano Quinquenal (cap. 9 PDI)

Relatório Auditoria Externa

Relatório Auditoria Interna

Relatório Autoavaliação Institucional CPA

Relatório Avaliação Externa de Curso

Relatório Avaliação Institucional Externa

Relatório Conselho de Classe

Relatório de Lacuna de Competência

Outros

Colar código e descrição da recomendação neste campo

Figura: Como referenciar as recomendações do CPA no cadastro de projetos no sistema do PAT. Fonte Sistema PAT.

6.1 Recomendações baseadas na análise dos resultados da Pesquisa do Ano Letivo 2022

Recomendação 01/2022: Promover e fomentar as ações de extensão e atividades de pesquisa incentivando a participação dos segmentos.

Recomendação 02/2022: Ampliar a oferta de unidades curriculares via Educação à Distância mesmo em cursos presenciais, revisando os Projetos Pedagógicos de Curso em conformidade com as leis vigentes.

Recomendação 03/2022: Otimizar a quantidade de sistemas e aplicativos utilizados por estudantes para realização de atividades acadêmicas, especialmente para os cursos noturnos e na Educação de Jovens e Adultos, como forma de reduzir casos de insatisfação, evasão e insucesso escolar relacionados ao excesso e/ou complexidade de procedimentos de consulta a materiais didáticos, envios de trabalhos e comunicação com docentes.

Recomendação 04/2022: Continuar promovendo o uso dos meios de comunicação institucionais, como e-mail @ifsc, SIG, Moodle, telefone comercial, Google Chat e Whatsapp Business, desincentivando o emprego de contas de e-mail e números de telefone particulares – bem como de outros aplicativos mensageiros – para comunicações estritamente relacionadas ao trabalho.

Recomendação 05/2022: Fortalecer a gestão de processos integrada a análise de riscos, proteção de dados pessoais, política de dados abertos e classificação documental, de modo a promover a melhoria contínua da qualidade dos serviços entregues aos públicos estratégicos do IFSC.

Recomendação 06/2022: Aprimorar as condições para realização de trabalho remoto, por meio do mapeamento e gestão dos processos de trabalho da instituição. Após a pandemia do COVID-19 as relações de trabalho mudaram, permitindo o trabalho remoto.

Recomendação 07/2022: Continuar implementando o teletrabalho (Programa de Gestão do IFSC).

Recomendação 08/2022: Manter a prática de reuniões de trabalho e eventos por meios virtuais, quando não forem comprometidas a qualidade do debate, o acesso à participação das pessoas, a produtividade do trabalho, o aproveitamento das atividades e a promoção de integração entre os participantes.

Recomendação 09/2022: Realizar nova edição da pesquisa de Qualidade de Vida no Trabalho, considerando que as percepções de QVT possam ter sofrido alterações com a experiência de trabalho remoto.

Recomendação 10/2022: Melhorar o acesso à internet em velocidade e estabilidade de sinal.

Recomendação 11/2022: Realizar enquete com os segmentos sobre a cantina para avaliar o serviço de cantina considerando qualidade, preço e atendimento. Prevendo futuras ações para melhorar o serviço de cantina, com base na enquete.

Recomendação 12/2022: Continuar implementando a gestão transparente, participativa e democrática, através dos colegiados e fóruns de discussão, dando o feedback de suas ações aos servidores e estudantes;

6.2 Recomendações baseadas na análise dos Indicadores Estratégicos:

Recomendação 13/2022: Mapear os processos de medição dos indicadores estratégicos e ampliar o nível de descrição de seus componentes nas fichas técnicas, para a) minimizar riscos de multiplicidade de interpretações; b) viabilizar suas medições; c) assegurar-se da eficácia do próprio indicador para avaliação do objetivo estratégico associado;

Recomendação 14/2022: Customizar sistemas de informação para implementação de funcionalidades que permitam registro e coleta de dados dos indicadores estratégicos.

Recomendação 15/2022: Promover o aumento do índice de transferência de tecnologia formal institucional por meio de ações estruturadas na indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão e transversais a todos os níveis da oferta educativa do IFSC.

Recomendação 16/2022: Planejar e implementar ações para a promoção da curricularização da extensão também em cursos técnicos.

Recomendação 17/2022: Definir meta para o indicador P4.2 - Número de cadeiras ocupadas pelo IFSC em fóruns externos.

Recomendação 18/2022: Concluir implantação do Portal de Egressos (e/ou outras ferramentas alternativas) e adotar processos formais de comunicação com os ex-alunos, que sejam capazes de fornecer dados e informações relevantes para a avaliação e planejamento das ofertas educativas e seus respectivos currículos.

Recomendação 19/2022: Planejar ações para a promoção do aumento do percentual de carga horária de EaD na oferta total de cursos de fomento próprio.

Recomendação 20/2022: Implantar o banco de problemas da sociedade para potencializar os avanços em relação ao objetivo estratégico P2 - Promover atividades de ensino, pesquisa e extensão para a solução de problemas da sociedade; entende-se que a solução esteja muito mais na identificação de experiências já existentes nos câmpus, definição de diretrizes gerais e implantação de processos do que na implantação de sistema de informação centralizado e sofisticado.

Recomendação 21/2022: Promover a execução do Plano de Gestão do Conhecimento;

Recomendação 22/2022: Revisar modelagem do indicador C1.1 - Percentual de processos de negócio com os processos de trabalho implantados.;

Recomendação 23/2022: Avançar na implantação de processos de trabalho conforme previstos na Arquitetura de Processos do IFSC.

Recomendação 24/2022: Avançar na estruturação de subprocessos de gestão de pessoas de acordo com o Modelo de Gestão por Competências.

6.3 Recomendações baseadas na análise do Plano de Oferta de Cursos e Vagas:

Recomendação 25/2022: Proceder à revisão do Plano de Oferta de Cursos e Vagas em 2023, conforme cronograma disposto na p. 322 do Capítulo 10 do PDI 2020-2024.

Recomendação 26/2022: Planejar efetivamente a oferta de cursos do Proeja, cujo percentual de matrículas equivalentes em 2021 alcançou pouco mais de 20% da meta final prevista no PDI 2020-2024.

Recomendação 27/2022: Reavaliar e reprogramar as aberturas de novos cursos que tenham sido postergadas pela conjuntura da pandemia e/ou pela falta de redistribuição ao IFSC, pelo MEC, das novas vagas de professores e servidores técnico-administrativos cuja demanda foi prevista no Capítulo 8 do PDI 2020-2024.

Recomendação 28/2022: Reavaliar a quantidade de ofertas de cursos FIC e especializações, que mesmo sem a pandemia, estão com metas aparentemente muito exigentes.

Recomendação 29/2022: Avançar na direção do alinhamento entre as ofertas de cursos e os objetivos estratégicos dispostos no PDI 2020-2024, especialmente no que tange a Proeja, EaD e curricularização da extensão.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

As considerações descritas nesta seção não se referem apenas ao Relatório de Pesquisa Ano Letivo 2022, mas também às atividades realizadas e as dificuldades enfrentadas pela Comissão Própria de Avaliação Institucional nos anos de 2022 e 2023.

Antes de tudo, é importante situar o leitor no contexto em que se encontrava a instituição no momento da pesquisa, pois considera-se que possa ter impactado tanto nos resultados da pesquisa como nas atividades da Comissão Central e as Locais. Sabendo-se da importância que tem esta comissão para a Instituição e, pensando que os fatos narrados aqui possam contribuir para tomada de ações que objetivem mitigar as dificuldades encontradas, descrevem-se abaixo alguns fatos que impactaram no desenvolvimento das atividades.

Em outubro de 2022, por meio da Resolução CONSUP Nº 48, de 18 de outubro de 2022, alterou-se, ad referendum, o cronograma do Edital nº 02/2022 da comissão eleitoral que estabelecia normas para o processo eleitoral composição da Comissão Interna de Supervisão (CIS), Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas (CDP), vagas remanescentes para o Conselho Superior (CONSUP) do IFSC e da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

O Edital nº 02/2022, publicado em 27 de setembro de 2022, tinha por objetivo estabelecer normas e procedimentos necessários à realização de eleição para os membros da Comissão própria de Avaliação (CPA). Os membros eleitos cumpriram mandatos correspondentes ao período de 02 (dois) anos a partir da nomeação. Este processo eleitoral para a CPA ocorreu para ocupação das seguintes vagas: - Três (3) representantes do corpo docente e respectivos suplentes;- Três (3) representantes do corpo técnico-administrativo e respectivos suplentes;- Três (3) representantes do corpo discente e respectivos suplentes.

O período de inscrições para os interessados foi de 10 a 31 de outubro de 2022, e as eleições ocorreram nos dias 22 e 23 de novembro de 2022. Contudo, houve apenas um inscrito para a representação docente e nenhum inscrito para a representação técnico-administrativo. Por terem sido cumpridos todos os requisitos previstos neste Edital, o docente inscrito foi, de acordo com a normas do processo eleitoral, eleito.

A composição da CPA Central até o momento, nomeada pela Portaria do(a) Reitor(a) N° 2856, de 1 de setembro de 2020, tinha mandato previsto até 29 de agosto de 2022, foi prorrogada por mais 60 dias, por meio da Portaria do(a) Reitor(a) N° 2640, de 2 de setembro de 2022. Não sendo possível uma nova prorrogação desta composição, a Diretoria de Gestão do Conhecimento do IFSC, encaminhou a todos os servidores da instituição, no dia 09 de dezembro de 2022, um e-mail informando que “após a realização do processo eleitoral e, mesmo com a prorrogação das inscrições do mesmo, não houveram servidores inscritos suficientes para a constituição da Comissão Central da CPA. (...) Dessa forma, se você está disposto a colaborar com essa comissão tão importante para o IFSC responda este e-mail até o dia 12/12/2022.”.

Com as respostas deste e-mail, a CPA pode completar a sua composição, sendo nomeada, de forma temporária (por 120 dias), pela Portaria do Reitor N° 3691, de 15 de dezembro de 2022. Ainda por meio desta portaria, o docente Bruno Leonardo Alves da Silva, eleito através do Edital 02/2022, foi nomeado como presidente da Comissão Central da Comissão Própria de Avaliação.

Estes fatos trouxeram muitos desafios à elaboração deste relatório, são eles:

- A CPA Central, responsável pela organização deste relatório, teve pouco tempo hábil para aproximar-se das CPAs Locais e desenvolver as atividades relativas à elaboração deste relatório, haja vista que fora nomeada em 15 de dezembro de 2022 às vésperas das férias docentes, a qual encerrou-se ao final de janeiro de 2023, e a necessidade do cumprimento do prazo estipulado pelo Sistema e-MEC, o qual findou-se em 31 de março de 2023;
- A equipe que foi responsável pela construção, divulgação e implementação do questionário cuja análise apresenta-se neste relatório, foi a CPA nomeada pela Portaria do(a) Reitor(a) N° 2856, de 1 de setembro de 2020. Apesar dos esforços tomados pelos servidores desta equipe, foi bastante desafiador a CPA Temporária (nomeada pela Portaria do Reitor N° 3691, de 15 de dezembro de 2022) organizar análises de um instrumento de coleta de dados que não foi pensado e projetado por eles. Este fato requereu destes membros um grande esforço por familiarizar-se com o instrumento do questionário num curtíssimo período de tempo; pensar estratégias de otimização do trabalho de elaboração deste relatório de forma a cumprir os prazos estipulados; organizar as CPAs Locais, as quais estavam aflitos por orientações quanto ao relatório, dado o encerrar do mandato da CPA nomeada pela Portaria do(a) Reitor(a) N° 2856, de 1 de setembro de 2020;
- Foi realizado um esforço em conjunto com as CPAs Locais para a construção do relatório de Autoavaliação do IFSC 2022.

Portanto, é notável a realização de várias tentativas para recompor a comissão, porém percebe-se que há pouco interesse dos servidores e dos discentes para se tornarem membros. Exemplo disto pode ser percebido no último processo de eleição, realizado em outubro de 2022, apenas um interessado para um total de 6 vagas oferecidas, entre titulares e suplentes nos segmentos TAE e Docente. Percebeu-se no decorrer desta gestão que o segmento discente apresentou pouquíssimo engajamento, dificultando as atividades. Considera-se que a representatividade dos discentes seja uma ótima oportunidade deles participarem dos processos decisórios permitindo o exercício da democracia.

Além dos problemas com a CPA Central, tem-se também a alta rotatividade e vacâncias de membros nas CPA Locais, para os quais o processo de escolha frequentemente não preenche as vagas ofertadas, com isso, as direções gerais dos câmpus acabam fazendo a designação dos membros que faltam. Finalizando a relação de suas principais dificuldades, a comissão não teve o regimentalmente previsto auxílio de uma secretaria nas atividades operacionais, o que poderia ter auxiliado em muito o trabalho da CPA Temporária, visto que esta secretaria poderia ter sido auxílio contínuo nesta transição, expondo, de forma clara como o questionário foi pensado e construído.

Com o intuito de tornar as avaliações mais receptivas e a participação mais efetiva em todos os segmentos, sugerimos o desenvolvimento ao longo do ano das seguintes ações: Mobilização da comunidade acadêmica através de campanhas de conscientização sobre a importância dos trabalhos da CPA para a instituição, mostrando e discutindo, com todos os membros da comunidade acadêmica (discentes, docentes e TAEs) os resultados obtidos, e as ações da reitoria e dos câmpus, provenientes desses resultados. Evitar a aplicação da pesquisa em momentos que estejam ocorrendo conselhos ou pré-conselhos de classe, bem como retorno das férias, deve-se também observar se o período escolhido para a aplicação atende a necessidade de todos os câmpus e prevê o tempo hábil para a organização das CPA Central e das CPA's Locais para a elaboração do relatório. Vincular avisos e lembretes, com o link para o questionário, sobre a participação na pesquisa, sempre os servidores e os discentes acessarem aos ambientes virtuais de aprendizagem, como o Moodle, ou sistemas institucionais como SIGAA e a Intranet, de modo a facilitar o acesso ao questionário. Criar um canal de comunicação direto das CPA locais com os discentes.

Referente ao processo, sugere-se que seja feita capacitação dos membros das CPA Locais acerca das atividades e funções esperadas de cada membro, e quais ações podem desenvolver em seus respectivos Câmpus a fim de ampliar o conhecimento acerca da CPA e a importância de suas ações; Implantar políticas e práticas motivacionais junto à Diretoria de Gestão de Pessoas a fim de auxiliar a área de gestão do conhecimento a contornar fatores individuais prejudiciais ao processo; Que seja envolvida a área de gestão do conhecimento nas ações da CPA, principalmente no tocante ao compartilhamento e utilização das informações e conhecimentos gerados na pesquisa. Envolver a área de tecnologia e informação do IFSC, nas etapas de criação, compartilhamento e armazenamento das informações levantadas pela CPA.

A CPA continuou, com apoio da DGC/Prodin, a disponibilização de um painel para publicização dos resultados da pesquisa, que permanece on-line para consultas. Ambos os painéis foram desenvolvidos no *Google Data Studio*.

Outro ponto importante trazido por esta gestão anterior da CPA e continuado por esta comissão, foram as considerações do PDI dentro deste relatório, propiciando condições para que nos próximos relatórios sejam abordados e analisadas outras partes e aspectos do PDI.

Conforme relatado, a pesquisa da CPA ano referência 2022 teve suas particularidades, porém não deixou de ser menos importante. Acredita-se que as recomendações apresentadas neste relatório e os dados coletados possam subsidiar várias análises e avaliações por gestores, servidores, estudantes e pesquisadores – dentro ou fora do próprio IFSC, para tomada de decisão, planejamento e produção científica, além de servir como relato histórico dos fatos.

Como o presente relatório foi construído por meio de um trabalho conjunto das CPAs Locais e CPA Central, com vistas ao cumprimento do prazo estipulado pelo Sistema e-MEC, as CPAs Locais e Central optaram por, após a finalização deste relatório, elaborar os relatórios locais por Câmpus, de modo que cada Câmpus disponha da análise de forma mais detalhada e particular deste instrumento de avaliação, a fim de identificar quais as ações devem ser desenvolvidas localmente. Desta forma, a Portaria do(a) Reitor(a) N° 3747 de 20 de dezembro de 2022, que institui a CPA Central, terá validade prorrogada até o dia 28 de abril de 2023, tendo em vista que os relatórios locais das CPAs ainda estão em processo de elaboração e, também, para garantir que a transição para a próxima comissão seja realizada de maneira tranquila e sem nenhum prejuízo para o processo avaliativo.