

ATA REUNIÃO DO COLEGIADO

CÂMPUS GAROPABA

53^a Reunião Ordinária
13 de agosto de 2020

COLEGIADO DO CÂMPUS GAROPABA

ATA DA 53ª REUNIÃO ORDINÁRIA – 13 de agosto de 2020

1 Aos treze dias do mês de agosto de 2020, às 14 horas e 30 minutos, reuniram-se os membros do
2 Colegiado do Câmpus Garopaba, na sala virtual (meet.google.com/mbq-sbdd-ots), sob a presidência da
3 Diretora Geral do Câmpus Micheline Sartori. Estavam presentes: as servidoras Sarita Wisbeck e
4 Marinalda Maria Grabalski, representantes titulares dos técnico-administrativos em Educação (TAEs);
5 Fabiana de Agapito Kangerski e Tatiane Melissa Scoz, representantes titulares dos docentes; Luiz
6 Antonio Schalata Pacheco, representante suplente dos docentes; Priscilla de Oliveira, Chefe do
7 Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE); Antonio Luiz Schalata Pacheco Filho, Chefe
8 do Departamento de Administração (DAM); Andrea Carolina Turcato, representante suplente dos
9 discentes, em substituição a representante titular discente Aiyra Rocha Vicenzi; Cristiane Denise
10 Bossoni, representante titular da Comunidade Externa. Estavam presentes demais alunos e servidores
11 do câmpus que acompanharam a reunião na sala virtual acima referenciada. Estava presente, ainda, a
12 servidora Carolina Corrêa, secretária deste colegiado, por designação da presidência realizada no início
13 desta reunião. A presidente apresentou os **Informes**: Micheline inicia os informes comunicando sobre
14 algumas questões que foram discutidas na reunião do Codir, ocorrida no dia 12 de agosto, que teve 4
15 pontos de pauta. Micheline informa que um dos tópicos discutidos foi a alteração da resolução Codir
16 01/2019, que regulamenta a movimentação de servidores, em que foram alterados os artigos 9º, 18 e
17 19, sendo que os artigos 9º e 19 tratam da inclusão da possibilidade de uso do “banco de intenções”
18 para o encaminhamento de processos de redistribuição de servidores, e o artigo 18 versa sobre eliminar
19 a restrição que existia para o recebimento de servidores que ainda não são estáveis, que estão em
20 estágio probatório. Micheline pontua que isso se daria excepcionalmente mediante justificativa de
21 interesse institucional e informa que essas alterações foram votadas e aprovadas. Micheline informa
22 que outro ponto de pauta da reunião Codir foi o Programa de Qualificação das Atividades Não
23 Presenciais, que a SETEC demandou que a rede federal de Educação Profissional e Tecnológica
24 apresentasse propostas de qualificação do ensino não presencial e que foi apresentado um plano pelo
25 IFSC que traz ações em dois eixos: de ensino e de gestão. Micheline informa que quanto à aquisição
26 de equipamentos a serem disponibilizados para empréstimo aos estudantes, houve uma licitação que
27 foi executada em 11 de agosto e que há um planejamento para aquisição de alguns equipamentos, mas
28 que ainda não há a data de quando serão recebidos esses equipamentos. Micheline comenta que os
29 equipamentos que foram planejados foram: mini computadores, tablets e notebooks. A presidente do
30 Colegiado coloca que também nesse âmbito da qualificação das ANPs, existe a previsão de oferta de
31 três capacitações para os professores do IFSC, que são: EAD: Orientações iniciais (20 hs); Produção
32 de UC EAD (60 hs); Oferta de UC EAD (40 hs). Informa que também nessa proposta foi apresentada a
33 organização de todos os cursos da rede por eixo temático, que cada eixo temático terá um coordenador,
34 que será escolhido por edital. Micheline coloca ainda que haverá contratação de serviço de gravação de
35 vídeo aulas, as quais serão definidas pela PROEN junto aos coordenadores destes eixos temáticos. Que

36 nessa mesma proposta foram descentralizados recursos para adquirir equipamentos para equipar os
37 NEADs dos vários câmpus, que os NEADs receberão um kit para auxiliar nessa produção das aulas e
38 que esses kits devem ser compostos por câmera de filmagem semi profissional, microfone, kit
39 iluminação estúdio fotográfico, tripé profissional para câmera de filmagem, fundo infinito em tecido
40 Chroma Key e computador para edição. Ainda sobre a reunião Codir, Micheline informa que foi
41 discutido sobre a representação dos diretores no Consup, e que a nossa região, que é a região
42 metropolitana, ainda não havia passado para o Consup quem seriam seus representantes para o biênio
43 2020-2022, mas que havia prazo até o dia 17 de agosto para passar essa informação ao Consup.
44 Micheline comenta sobre outro ponto de pauta da reunião Codir que foi a reorganização do calendário
45 de ingresso 2020/2, e esclarece que nosso câmpus não tem ingresso no meio do ano para cursos
46 integrados, subsequentes, concomitantes, superiores ou proeja. Mas, que nesse calendário também foi
47 discutido sobre os processos de reingresso e transferência e que isso sim afeta nosso câmpus. Que
48 como não temos mais um calendário acadêmico unificado e cada câmpus está trabalhando o seu
49 calendário, o calendário de transferência ocorrerá de maneira diferenciada em cada câmpus. Mas,
50 Micheline pontua que os câmpus ainda irão receber orientação a respeito disso e haverá a publicação
51 de uma Instrução Normativa, elaborada pela PROEN, com as orientações sobre esse processo.
52 Micheline também informa que na data de hoje está ocorrendo uma reunião do CEPE que discutirá a
53 possibilidade de delegar aos colegiados de câmpus o poder para reduzir o número de vagas ou
54 suspender a oferta de cursos no processo de ingresso. Finalizados os informes, Micheline responde aos
55 questionamentos feitos no chat da reunião. Primeiro o da representante dos docentes, Tatiane, que
56 pergunta se esses coordenadores para eixos temáticos são para as capacitações dos servidores.
57 Micheline responde que para melhor atender os cursos e os câmpus em todas essas propostas
58 apresentadas, entendeu-se que seria melhor essa divisão por eixos temáticos e cada eixo ter um
59 coordenador e que esse coordenador irá auxiliar na definição dessas capacitações. Em seguida,
60 Micheline responde ao questionamento feito no chat pela representante dos docentes, Fabiana, que
61 pergunta se em relação ao calendário, já foi iniciado alguma discussão sobre o ingresso de 2021.
62 Micheline informa que ainda não há propostas para esse calendário, que se iniciaram discussões, mas
63 ainda não há datas a serem informadas. Fabiana pede a palavra e comenta que esse assunto foi
64 discutido na reunião do segmento docente, pois é uma expectativa externa, e por isso fez o
65 questionamento, já que, tradicionalmente, neste período começam as movimentações de processo
66 seletivo, mas que era só pra ter conhecimento de como isso estava sendo discutido nos outros fóruns.
67 Micheline coloca que entende essa questão trazida por Fabiana e acredita que surjam mais
68 questionamentos a respeito dessas datas, que inclusive conforme a Resolução 04 do Codir, ainda estão
69 sendo trabalhadas as datas para organização do calendário deste semestre, que ainda não terminou, e as
70 datas para o próximo, que deve entrar em 2021, por isso torna-se ainda mais difícil uma definição de
71 data de ingresso para 2021. A presidente do Colegiado pergunta se algum membro gostaria de passar
72 algum informe e, não havendo manifestação, prossegue fazendo a leitura da **Ordem do dia: 1)**

73 **Aprovação de autorização de oferta de Curso EAD pelo Câmpus; 2) Criação do Comitê de**
74 **Planejamento de Ações Relacionadas ao COVID-19.** Micheline pergunta se os membros colegiados
75 aprovam a ordem do dia, abrindo a palavra para manifestações e, não havendo oposição, foi aprovada a
76 Ordem do Dia. A presidência do Colegiado passa para o ponto de pauta **1) Aprovação de autorização**
77 **de oferta de Curso EAD pelo Câmpus:** Micheline informa que houve uma solicitação para que esse
78 ponto de pauta viesse ao Colegiado, para que fosse analisado e fosse feita a aprovação para essa oferta
79 de curso. Que os documentos relativos a esse ponto de pauta foram encaminhados anexos à
80 convocação dos membros para esta reunião. Micheline passa a palavra para a Chefe do Departamento
81 de Ensino, Pesquisa e Extensão, Priscilla, que comenta que nesse contexto em que estamos vivendo,
82 possivelmente serão recebidas muitas autorizações de oferta de cursos na modalidade EAD, pois
83 durante esse período e 2020/2 o Departamento de Ingresso está solicitando que os cursos de
84 qualificação profissional sejam ofertados somente na modalidade EAD ou então que possam ser
85 ministrados por meio de atividades não presenciais, que, então, é provável que em outros Colegiados
86 também seja conversado sobre isso. Micheline agradece Priscilla e pergunta aos membros colegiados
87 se há algum questionamento, alguma dúvida, sobre esse item e abre a palavra para manifestações.
88 Fabiana pede a palavra e comenta que na reunião do segmento docente foi colocado que esse curso,
89 assim como os demais cursos que estamos tendo, vai requerer uma adaptação, até em termos de
90 estrutura e número de pessoas para atuar, que acreditam que isso foi previsto e será adequado.
91 Micheline esclarece que sim, porque é um curso que já tem bastante ferramentas, que os recursos já
92 estão prontos para este curso, que ele já está bem estruturado e que isso facilita a sua oferta, para quem
93 for coordenar e trabalhar este curso. Priscilla pede a palavra e comenta que colocou nas observações do
94 documento de autorização da oferta que, durante o período de suspensão das atividades presenciais, os
95 momentos deste curso que seriam encontros presenciais, que o PPC original traz, serão ministrados
96 por meio de atividade não presenciais. Priscilla pontuou que achou importante colocar essa informação
97 nas observações devido a recomendação de que para a oferta ocorrer ela precisa ser adaptada ao
98 contexto e para as atividades não presenciais. Micheline esclarece que esse curso é referente ao projeto
99 pedagógico do FIC de Língua Espanhola. A representante da comunidade externa, Cristiane, faz um
100 complemento à fala de Priscilla sobre a questão dos encontros que seriam presenciais no curso EAD e
101 comenta que faz um curso no CERFEAD e que as avaliações programadas para serem presenciais
102 estão sendo totalmente na forma on line, então isso já vem acontecendo. Micheline questiona se há
103 mais alguma questão sobre esse ponto de pauta e, não havendo mais manifestações, a presidente do
104 Colegiado passa então para a aprovação e pergunta se há alguma oposição a aprovação desse item e,
105 não havendo oposição, a **Autorização de oferta de Curso EAD FIC Língua Espanhola pelo**
106 **Câmpus é aprovada por todos.** Segue-se para o ponto de pauta **2) Criação do Comitê de**
107 **Planejamento de Ações Relacionadas ao COVID-19:** Micheline faz uma explicação sobre a criação
108 deste Comitê e coloca que já trouxe a informação, em outras reuniões, de que a instituição está
109 trabalhando em um plano de contingência e que há um grupo específico para isso. Que também trouxe

110 em uma outra oportunidade, a discussão que estava ocorrendo sobre uma minuta que traria medidas
111 sobre questões de proteção à saúde dos servidores e estudantes e que agora tem uma portaria relativa a
112 isso, que é a Portaria 2611, publicada no dia 05 de agosto. Micheline explica que diante desses
113 documentos, o que foi trazido aos diretores de câmpus, tanto em reuniões do Consup quanto do Codir,
114 é que se precisaria ter nos câmpus uma comissão ou um comitê pronto para que, quando fosse
115 necessária a implantação ou a discussão dessas medidas que estão na Portaria ou das orientações que
116 vierem do plano de contingência, esse grupo faça a implantação, faça a discussão e, se necessário, faça
117 as adaptações de acordo com a especificidades de cada câmpus. Micheline esclarece que está
118 colocando essa questão pois já foi aprovada neste Colegiado a criação da Comissão de Estudos sobre a
119 questão do Covid-19. E que esse Comitê que está trazendo hoje é formado por servidores e na sua
120 composição ele deverá ter membros da gestão e representação de áreas, principalmente áreas técnicas.
121 Micheline coloca que a Comissão de Estudos criada por este Colegiado e o Comitê não devem
122 conflitar, mas sim que esses grupos devem se ajudar no trabalho e esclarece quais seriam as funções
123 desse Comitê: analisar o plano de contingência e as resoluções que serão elaboradas pelo IFSC; assim
124 como os protocolos de saúde para o retorno às atividades presenciais; auxiliar no acompanhamento e
125 na execução de ações que vierem a ser implantadas; auxiliar a direção do câmpus em assuntos
126 relacionados ao planejamento do retorno presencial, quando houver; auxiliar na definição de
127 reorganização de espaços; auxiliar no levantamento de dados de estudantes com comorbidades e de
128 grupos de risco. Micheline comenta que esse Comitê tem uma ação bastante específica, técnica e
129 necessária, em função dos documentos que foram criados. Com os esclarecimentos sobre este ponto de
130 pauta, Micheline abre as inscrições para manifestação dos membros. Fabiana pede a palavra e coloca
131 que na reunião do segmento docente foi discutido se haveria a necessidade de realmente manter essa
132 Comissão de Estudos, pois ela não conflita com o Comitê, mas tem muita afinidade, então se não
133 poderia ser feito uma coisa só e manter apenas o Comitê, porque já se tem bastante demanda de
134 reuniões, de encontros, e que unindo esses dois grupos, se ganharia tempo e as questões de abordagens
135 técnicas também, pois o trabalho seria direcionado e pergunta se existe a possibilidade de um grupo
136 estar agregando ao outro. Micheline pontua que a composição desses grupos são diferentes, que o
137 Comitê é formado por servidores e a Comissão de Estudos tem representantes do Colegiado, discentes,
138 comunidade externa, então teria que discutir isso também no âmbito da Comissão, que os próprios
139 membros teriam que verificar se se mantém a comissão ou não, pois a composição é diferente. Priscilla
140 pede a palavra e coloca que ela ficou como articuladora dessa Comissão de Estudos sobre o retorno e
141 que, infelizmente, com a demanda de trabalho que está tendo, não está conseguindo fazer as reuniões
142 que se propuseram enquanto comissão e que, inclusive, vai verificar se outro membro poderia assumir
143 essa articulação. Priscilla comenta que também acha interessante a colocação de Fabiana e acredita que
144 possa ser feita uma reunião da comissão e, chegando-se a um acordo de que não haveria mais
145 necessidade dessa comissão de estudo, levar essa questão da junção dos dois grupos como um ponto de
146 pauta para a próxima reunião do Colegiado. Micheline comenta que acha importante que a comissão se

147 reúna e converse a respeito dessa questão e, em função da decisão que tomarem, tragam ao Colegiado
148 para que haja um encaminhamento dessa questão. Micheline pergunta se os membros concordam que
149 seja dessa forma e todos concordam. Micheline questiona se há mais alguma questão sobre este ponto
150 de pauta e, não havendo mais manifestações, a presidente do Colegiado pergunta se os membros
151 colegiados aprovam este ponto de pauta e, não havendo objeções, **a Criação do Comitê de**
152 **Planejamento de Ações Relacionadas ao COVID-19 no Câmpus Garopaba é aprovada por todos.**
153 Com o encerramento dos assuntos tratados, a presidente do Colegiado agradeceu a presença e
154 participação de todos e encerrou a reunião.

MICHELINE SARTORI - Presidente

PRISCILLA DE OLIVEIRA - Chefe do Depto de Ensino, Pesquisa e Extensão

ANTONIO LUIZ SCHALATA PACHECO FILHO - Chefe do Depto de Administração

FABIANA DE AGAPITO KANGERSKI - Representante Titular dos Docentes

TATIANE MELISSA SCOZ - Representante Titular dos Docentes

LUIZ ANTONIO SCHALATA PACHECO - Representante Suplente dos Docentes

SARITA WISBECK - Representante Titular dos TAE's

MARINALDA MARIA GRABALSKI - Representante Titular dos TAE's

ANDREA CAROLINA TURCATO - Representante Titular Discente

CRISTIANE DENISE BOSSONI - Representante Titular da Comunidade Externa

CAROLINA CORRÊA - Secretária do Colegiado do Câmpus