



**Ministério  
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de  
Santa Catarina

# **Relatório de Autoavaliação Institucional 2014**

**Março/2015**



**INSTITUTO FEDERAL  
SANTA CATARINA**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014**

São Miguel do Oeste, março de 2015



**Presidenta da República**

Dilma Vana Rousseff

**Ministro da Educação**

Cid Gomes

**Secretário de Educação Profissional e Tecnológica**

Aléssio Trindade

**Reitoria do IFSC**

**Reitora**

Maria Clara Kaschny Schneider

**Diretora Executiva**

Silvana Rosa Lisboa de Sá

**Pró-Reitora de Administração**

Elisa Flemming Luz

**Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional**

Andrei Zwetsch Cavalheiro

**Pró-Reitora de Ensino**

Daniela de Carvalho Carrelas

**Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas**

Golberi de Salvador Ferreira

**Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação**

Mário de Noronha Neto

**Diretores-Gerais dos Campus**

**Campus Araranguá**

Mirtes Lia Pereira Barbosa

**Campus Caçador**

Albertinho Della Giustina

**Campus Canoinhas**

Maria Bertilia Oss Giacomelli

**Campus Chapecó**

Mauro Ceretta Moreira

**Campus Criciúma**

Cedenir Buzanelo Spillere

**Campus Florianópolis**

Maurício Gariba Júnior

**Campus Florianópolis-Continente**

Nelda Plentz de Oliveira

**Campus Garopaba**

Telma Pires Pacheco Amorim

**Campus Gaspar**

Sérgio Seitsi Uda

**Campus Itajaí**

Carlos Alberto Souza

**Campus Jaraguá do Sul**

Erci Schoenfelder

**Campus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus**

Marlon Vito Fontanive

**Campus Joinville**

Maurício Martins Taques

**Campus Lages**

Raquel Matys Cardenuto

**Campus Palhoça Bilíngue**

Vilmar Silva

**Campus São Carlos**

Juarez Pontes

**Campus São José**

Marcílio Lourenço da Cunha

**Campus São Miguel do Oeste**

Diego Albino Martins

**Câmpus Urupema**

Marcos Roberto Dobler Stroschein

**Câmpus Xanxerê**

Rosângela G. Padilha Coelho de Cruz

**Câmpus Tubarão**

Rita de Cássia Flor

**Comissão Própria de Avaliação – Composição**

**Representantes Docentes**

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA)

Lucas Bastianello Scremin Lucas

Marlus Dec

**Representantes Técnicos Administrativos**

Luciana Mafra

Greice Pereira da Silva

Nelson Granados Moratta

Raphael Thiago Gerba

Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

**Representantes Discentes**

Marcionei Bedin

Adakciel Tiago Martins Braz

Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa

## SUMÁRIO

<b>SUMÁRIO.....</b>	<b>5</b>
<b>LISTA DE FIGURAS.....</b>	<b>6</b>
<b>LISTA DE QUADROS.....</b>	<b>6</b>
<b>1. INTRODUÇÃO.....</b>	<b>7</b>
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	7
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC....	11
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS.....	13
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014.....	15
<b>2. METODOLOGIA.....</b>	<b>16</b>
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO.....	16
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA.....	17
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	18
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise.....	19
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	20
<b>3. DESENVOLVIMENTO.....</b>	<b>21</b>
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO.....	21
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	21
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	22
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	23
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão.....	25
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física.....	27
3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO.....	28
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente.....	28
3.2.1.1. <i>Respostas e gráficos do segmento docente</i> .....	32
3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente.....	101
3.2.2.1. <i>Respostas e gráficos do segmento discente</i> .....	104
3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo.....	158
3.2.3.1. <i>Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo</i> .....	162
<b>4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES.....</b>	<b>226</b>
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC.....	226
4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES...229	229
<b>5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....</b>	<b>230</b>

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.....	8
Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.....	10
Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2014.....	10
Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2014.....	11
Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2014.....	12

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	13
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria.....	14
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.....	15
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	18
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	21
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	22
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	23
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	25
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	27
Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente.....	28
Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente.....	101
Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo.....	158

## 1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2014, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

### 1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Criado como Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, em 1909, o Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) teve diversas denominações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que “os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicâmpus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino” (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;



II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e

VI - ministrar em nível de educação superior:

a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;

b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;

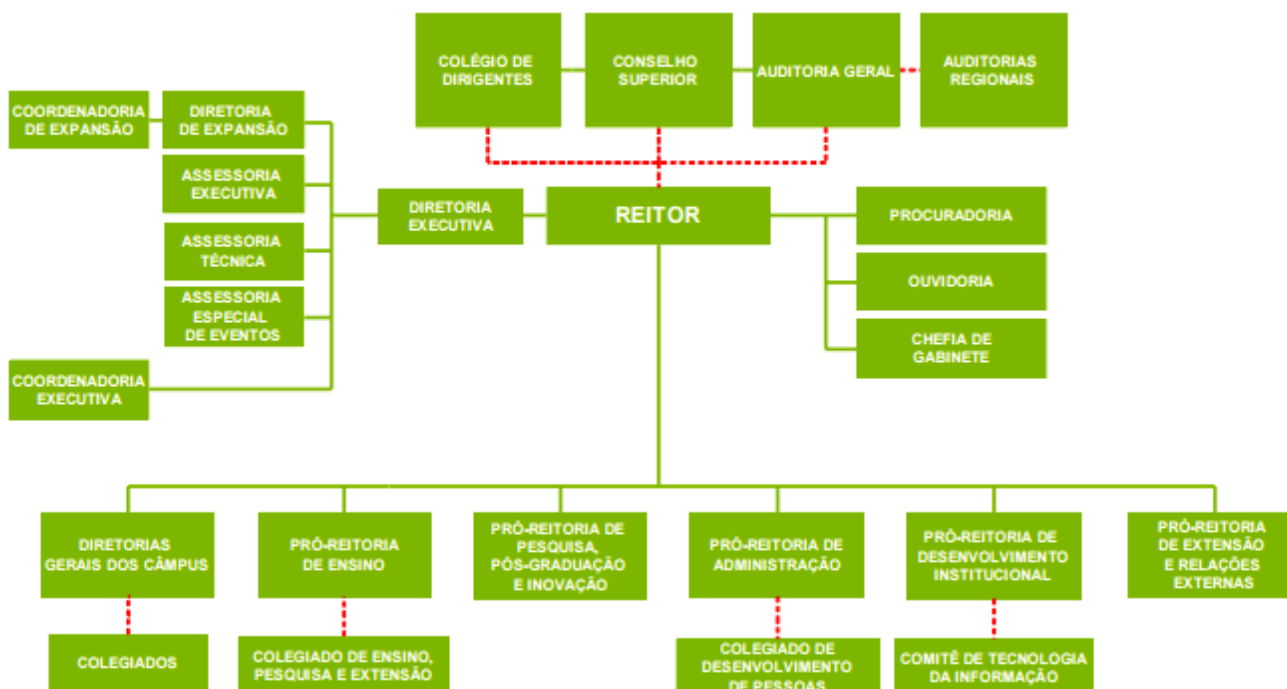
c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;

e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.





**Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.**  
(Fonte: Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional)

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;

Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:

Pró-Reitoria de Administração

Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional

Pró-Reitoria de Ensino

Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas

Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

- Órgãos de Assessoramento:

Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas  
Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão

- Órgão de Controle:

Auditoria Interna

- Procuradoria Federal

- Diretores Gerais dos Campus

- Ouvidoria.

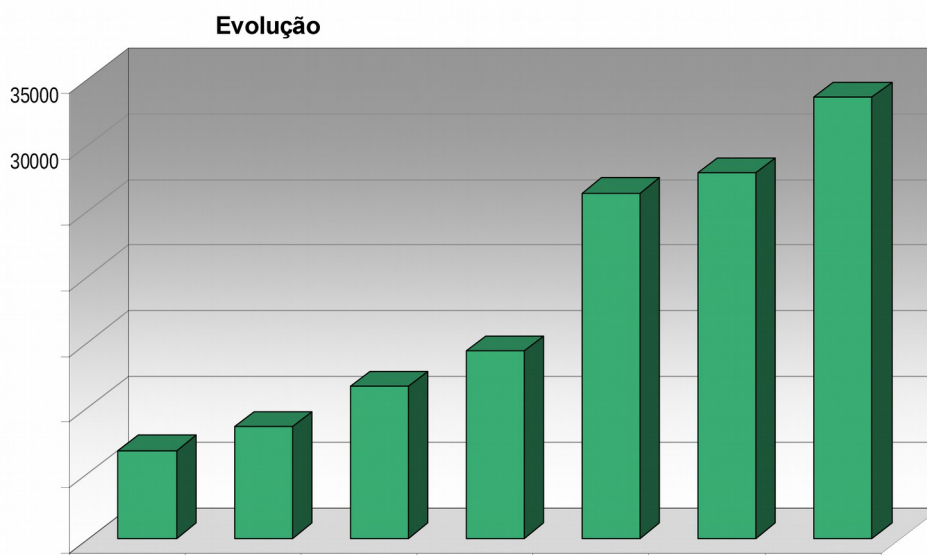
No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



**Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.**  
(Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

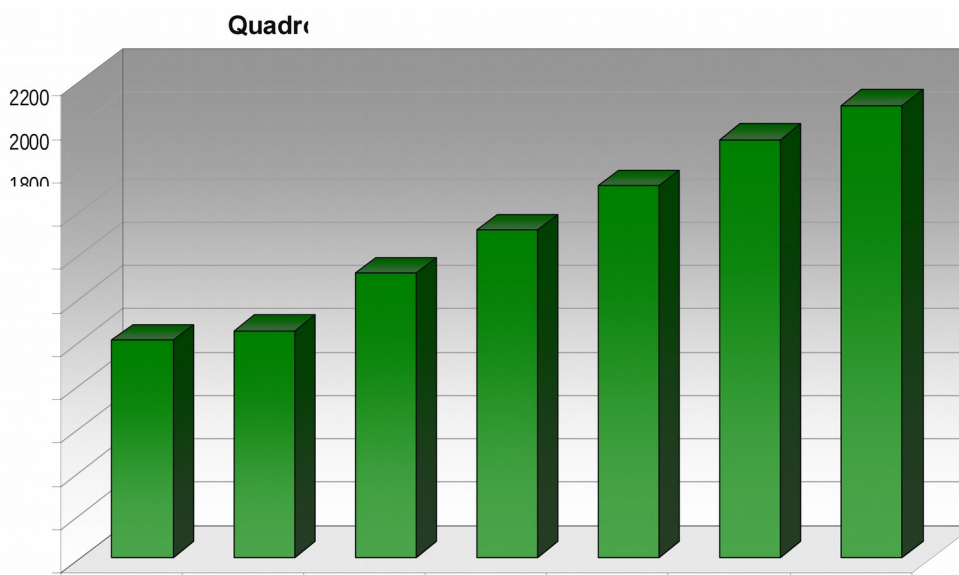
A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2008 a 2014, conforme o seguinte gráfico:



**Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2014**  
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

O Câmpus São Miguel do Oeste apresenta atualmente 1.014 alunos ativos, segundo levantamento do registro acadêmico. Destes, 213 são estudantes do curso Integrado em Agroindústria; 51 do Concomitante em Agroindústria; 59 do Concomitante em Agropecuária; 124 do PROEJA/FIC; 77 de cursos FIC; 36 da Pós-graduação a distância em PROEJA e 454 dos cursos PRONATEC.

A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:



**Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2014**  
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

No Câmpus São Miguel do Oeste, em sua fase de implantação, existiam 3 servidores. Ao final de 2010, eram totalizados 26, e atualmente são contabilizados 62 servidores, dentre os quais 34 são docentes e 28 técnicos-administrativos.

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

O Câmpus São Miguel do Oeste constitui-se como instituição relevante para os habitantes da região do extremo oeste catarinense, pois, até então seus moradores obrigatoriamente precisavam se locomover aos grandes centros para terem oportunidade de se qualificar em instituições de ensino gratuitas e com o mesmo nível de qualidade.

A instalação desta instituição na região, portanto, tem especial impacto considerando as características próprias do local. O município de São Miguel do Oeste, tem uma população de aproximadamente 38 mil habitantes de acordo com o CENSO 2010. Na condição de polo regional, a cidade é referência para uma população de aproximadamente 260 mil habitantes de trinta e quatro municípios da região. A economia do município baseia-se na agroindústria, indústria de confecção, vestuário, madeireira, moveleira, materiais para construção civil, metal mecânica, nos comércios e serviços, bem como na agricultura.

O câmpus iniciou suas atividades oficialmente em 2011 com os cursos técnicos de Agroecologia (modalidade concomitante) e Agroindústria (modalidades concomitante e integrado). A escolha dos cursos é fruto de audiência pública na qual foram demandados como prioritários os seguintes cursos por ordem: Agroindústria (26%); Agroecologia (24%); Manutenção Automotiva (18%); Moveis (10%) e Vestuário (10%).

Atualmente são atendidos alunos matriculados por meio de ensino presencial e a distância (especialização *lato sensu*), sendo que foram acrescentados os seguintes cursos: Superior em Tecnologia de Alimentos; Técnico Concomitante em Agropecuária; PROEJA/FIC em Agricultura Familiar, desenvolvido em parceria com a prefeitura de São Miguel do Oeste, atendendo localidades rurais como Canela Gaúcha e Linha Dois Irmãos, além do Município de Iporã do Oeste; PROEJA/FIC em Costura Básica nas dependências do câmpus; assim como contempla uma variada gama de projetos de pesquisa e extensão. O câmpus tem sido espaço para a construção de novas parcerias com variados segmentos sociais, visando a concretização de projetos, tendo como essência a formação profissional técnica e tecnológica, a elevação da renda familiar e a melhoria das condições de vida na comunidade em que atua.

## 1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

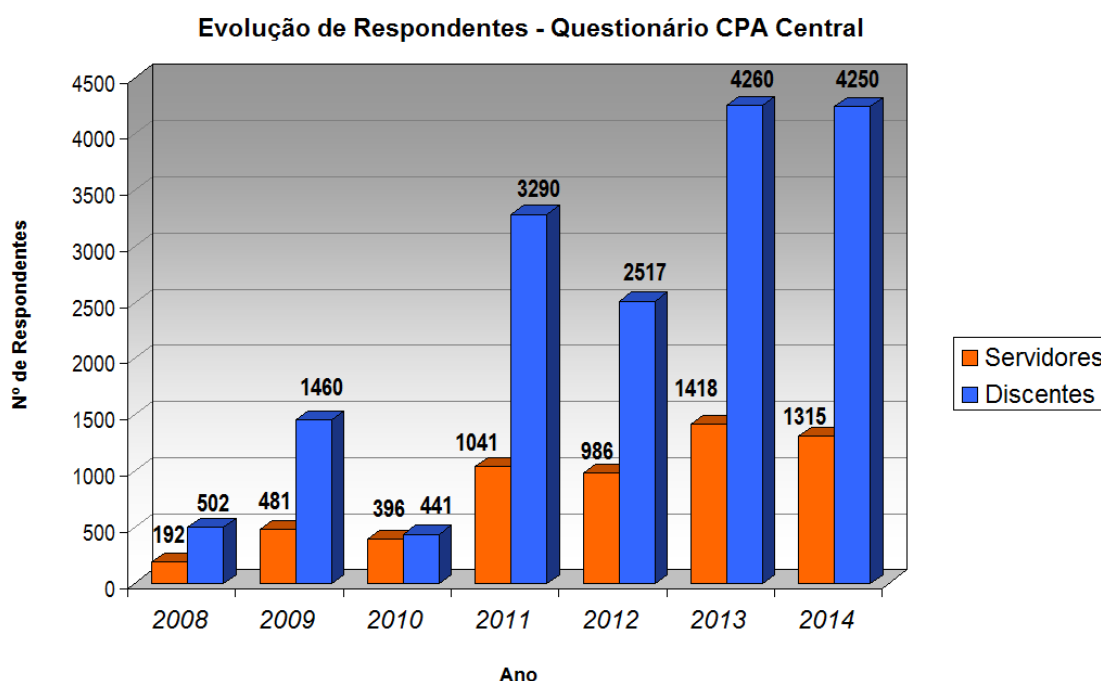
A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação foi feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação era direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010

pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2014, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.



**Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2014.**  
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)



### 1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria.

Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

**Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.**

<b>REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO</b>		
<b>Docentes</b>	<b>Técnicos Administrativos em Educação</b>	<b>Discentes</b>
Eduardo Aquino Hübler – Pres.	Luciana Mafra	Marcionei Bedin
Marlus Dec	Greice Pereira da Silva	Adakciel Tiago Martins Braz
Lucas Bastianello Scremin	<i>Nelson Granados Moratta</i>	Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa
<b>REPRESENTANTES SUPLENTE DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO</b>		
<b>Docente</b>	<b>TAE</b>	<b>Discente</b>
-----	Raphael Thiago Gerba	-----
-----	Maria Verônica Aparecida Padilha Matos	-----

As competências da CPA Central são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.

O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

**Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria**

CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEGMENTO*		
	Docente	TAE	Discente
<b>Araranguá</b>	<i>Leila Minatti Andrade</i>	<i>Adriano G. de Azevedo</i>	Daniel da Silva Martins
<b>Caçador</b>	<i>Marisa Santos Sanson</i>	Matheus Baldez Reis	Marlene A. Cordeiro
<b>Canoinhas</b>	Ana P. Puppo Correia	<i>Juliane Bubniak Ortiz</i>	Paulo Cesar de Almeida
<b>Chapecó</b>	<i>Ilca M. Ferrari Ghiggi</i>	Raphael Vieira G. Costa	Leonardo D. Montibeller
<b>Criciúma</b>	<i>Vilmar C. de Carlos</i>	Élder Comin Peraro	Gabriela M. de Medeiros
<b>Florianópolis</b>	Giovana Collodetti	Mariana Alvarenga	Luiz A. de Oliveira Dutra
<b>Fpolis Continente</b>	Soraya K. Oliveira	<i>Beatriz C. Pallaoro</i>	-----
<b>Garopaba</b>	Juliani B. Walotek	<i>Mauro Lorençatto</i>	Matheus de Souza Silva
<b>Gaspar</b>	Graciane R. Pereira	<i>Vanderleia A. Cruz</i>	Maria Cristina Baldo
<b>Itajaí</b>	<i>Eduardo Mayer</i>	Michele Silva Valadão	Orlando Rosina Neto
<b>Jaraguá do Sul</b>	<i>Maurélio J. Witkoski</i>	Kelly C. Zimmermann	Alexsandra Schoemberger
<b>Jaraguá-GW</b>	Miriam Henning	<i>Jailene V. da Silva</i>	Edinei P. Sansigolo Oliveira
<b>Joinville</b>	Emerson L. de Oliveira	Fabio A. P. L. S. Gomes	Jonatan Aldemir Viana
<b>Lages</b>	<i>Marco Aurélio Woehl</i>	Rafael Xavier Passos	Rithyele Oliveira dos Santos
<b>Palhoça</b>	<i>Cláudio Ferretti</i>	Ginga Vasconcelos	Rosemary Barbosa Ventura
<b>São José</b>	Julie Cristiane T. Davet	<i>Rosimeri Schuck Hahn</i>	Gabriel de Souza
<b>São M. do Oeste</b>	Mariana de F. Guerino	<i>Cléverson Rachadel</i>	Sérgio P. Carpeggiani Junior
<b>Urupema</b>	<i>Bruno D. Machado</i>	Samuel da S. Machado	Marconi da Silva Sousa
<b>Xanxerê</b>	Carlise B. F. Freire	<i>Letícia Lazzari</i>	Evandro Jefferson da Silva
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS			
<b>Reitoria</b>	Sidelia Suzan Ladevig	Luiz C. Soufen Tumolo	<i>Janaina Zanchin</i>

\* Os nomes dos Coordenadores das CPA's Locais estão destacados em *itálico*

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- V - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VI - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- VII - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- VIII - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.



## 1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2014 (Quadro 3).

**Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.**

ATIVIDADE	2014												2015				
	MÊS												MÊS				
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4				
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento																	
Nomeação dos novos membros da CPA Central																	
Reformulação do Regimento Interno da CPA, com definição do escopo de atuação das CPA's Locais e outras providências																	
Instalação das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria, com indicação dos membros e definição dos Coordenadores																	
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência																	
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários																	
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais																	
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse																	
Processamento e análise dos dados coletados																	
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional																	
Divulgação dos resultados à comunidade																	

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2014, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de *fanpage* institucional no *Facebook*, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 03 e 17 de novembro de 2014, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.

## 2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2014. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2014.

### 2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

#### - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

**Dimensão 8:** Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

#### - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 1:** A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

**Dimensão 3:** A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

### - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

**Dimensão 2:** A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

**Dimensão 4:** A comunicação com a sociedade;

**Dimensão 9:** Políticas de atendimento aos estudantes;

### - Eixo 4: Políticas de Gestão

**Dimensão 5:** As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

**Dimensão 6:** Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

**Dimensão 10:** Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

### - Eixo 5: Infraestrutura Física

**Dimensão 7:** Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

## 2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2014) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 1.114 docentes, 18.293 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 969 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 17.214 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 17.214 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2014, constituiu-se uma amostra de 5.565 respondentes. Essa amostra correspondente a 27% da população total, sendo constituída por 701 docentes (63% do segmento docente), 4.250 alunos (23% do segmento discente) e 614 servidores TAE's (63% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, PROEJA, graduação e pós graduações ofertados pelo IFSC, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

**Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.**

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
<b>População</b>	1.114	18.293	969	20.376	100%
<b>Amostra</b>	701	4.250	614	5.565	27%
<b>%</b>	63%	23%	63%		

## 2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias

e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

### 2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo**: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom**: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular**: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim**: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica**: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.

- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- **PONTOS CRÍTICOS:** Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- **AÇÕES URGENTES:** Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

## 2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2014. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

#### 3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

##### 3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b>													
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>	R	8	5	8	1	79	58	84	8	6	2	7	0
	%	35,71%	21,43%	38,10%	4,76%	34,61%	25,22%	36,57%	3,60%	36,67%	15,00%	48,33%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	7	5	9	0	74	52	100	3	4	3	8	0
	%	33,33%	23,81%	42,86%	0,00%	32,31%	22,71%	43,67%	1,31%	26,67%	20,00%	53,33%	0,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	10	5	2	4	72	71	63	23	10	2	3	0
	%	47,62%	23,81%	9,52%	19,05%	31,44%	31,00%	27,51%	10,04%	66,67%	13,33%	20,00%	0,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	5	5	11	0	82	58	85	4	4	2	9	0
	%	23,81%	23,81%	52,38%	0,00%	35,81%	25,33%	37,12%	1,75%	26,67%	13,33%	60,00%	0,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	8	3	10	0	89	50	87	3	4	2	9	0
	%	38,10%	14,29%	47,62%	0,00%	38,86%	21,83%	37,99%	1,31%	26,67%	13,33%	60,00%	0,00%



### 3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

**Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional**

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAEs			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>													
<b>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	R	15	3	3	0	162	36	31	0	10	3	2	0
	%	71,43%	14,29%	14,29%	0,00%	70,74%	15,57%	13,54%	0,15%	66,67%	20,00%	13,33%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	18	0	3	0	184	30	15	0	13	1	1	0
	%	85,71%	0,00%	14,29%	0,00%	80,35%	13,10%	6,55%	0,00%	86,67%	6,67%	6,67%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	12	5	4	0	105	57	66	1	8	4	3	0
	%	57,14%	23,81%	19,05%	0,00%	45,85%	24,89%	28,82%	0,44%	53,33%	26,67%	20,00%	0,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	15	4	2	0	197	20	12	0	9	4	2	0
	%	71,43%	19,05%	9,52%	0,00%	86,03%	8,73%	5,24%	0,00%	60,00%	26,67%	13,33%	0,00%
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>													
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	R	14	4	3	0	188	27	13	1	10	4	1	0
	%	66,67%	20,24%	13,10%	0,00%	81,99%	11,90%	5,79%	0,33%	65,33%	25,33%	8,00%	1,33%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	13	4	4	0	180	31	18	0	8	5	2	0
	%	61,90%	19,05%	19,05%	0,00%	78,60%	13,54%	7,86%	0,00%	53,33%	33,33%	13,33%	0,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	15	2	4	0	189	31	8	1	12	1	2	0
	%	71,43%	9,52%	19,05%	0,00%	82,53%	13,54%	3,49%	0,44%	80,00%	6,67%	13,33%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	13	7	1	0	185	24	18	2	10	4	0	1
	%	61,90%	33,33%	4,76%	0,00%	80,79%	10,48%	7,86%	0,87%	66,67%	26,67%	0,00%	6,67%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	15	4	2	0	197	23	9	0	8	5	2	0
	%	71,43%	19,05%	9,52%	0,00%	86,03%	10,04%	3,93%	0,00%	53,33%	33,33%	13,33%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	-	-	-	-	149	50	29	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	65,07%	21,83%	12,66%	0,44%	-	-	-	-
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	11	4	0	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	73,33%	26,67%	0,00%	0,00%



### 3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

**Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas**

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>													
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	R	12	6	3	0	172	38	19	0	7	6	3	0
	%	55,56%	30,56%	13,10%	0,79%	75,29%	16,38%	8,15%	0,18%	44,17%	37,50%	18,33%	1,33%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	11	7	2	1	167	42	20	0	5	7	3	0
	%	52,38%	33,33%	9,52%	4,76%	72,93%	18,34%	8,73%	0,00%	33,33%	46,67%	20,00%	0,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	11	8	2	0	158	54	17	0	7	5	3	0
	%	52,38%	38,10%	9,52%	0,00%	69,00%	23,58%	7,42%	0,00%	46,67%	33,33%	20,00%	0,00%
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	12	4	5	0	156	43	29	1	6	4	5	0
	%	57,14%	19,05%	23,81%	0,00%	68,12%	18,78%	12,66%	0,44%	40,00%	26,67%	33,33%	0,00%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	17	3	1	0	185	32	12	0	9	3	3	0
	%	80,95%	14,29%	4,76%	0,00%	80,79%	13,97%	5,24%	0,00%	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	9	9	2	1	-	-	-	-	5	6	4	0
	%	42,86%	42,86%	9,52%	4,76%	-	-	-	-	33,33%	40,00%	26,67%	0,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	14	6	1	0	-	-	-	-	7	8	0	0
	%	66,67%	28,57%	4,76%	0,00%	-	-	-	-	46,67%	53,33%	0,00%	0,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	12	4	5	0	-	-	-	-	7	6	2	0
	%	57,14%	19,05%	23,81%	0,00%	-	-	-	-	46,67%	40,00%	13,33%	0,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	13	5	3	0	-	-	-	-	7	6	2	0
	%	61,90%	23,81%	14,29%	0,00%	-	-	-	-	46,67%	40,00%	13,33%	0,00%
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	8	11	2	0	193	28	7	1	-	-	-	-
	%	38,10%	52,38%	9,52%	0,00%	84,28%	12,23%	3,06%	0,44%	-	-	-	-
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	14	7	0	0	176	32	21	0	-	-	-	-
	%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	76,86%	13,97%	9,17%	0,00%	-	-	-	-
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	15	5	1	0	135	47	47	0	-	-	-	-
	%	71,43%	23,81%	4,76%	0,00%	58,95%	20,52%	20,52%	0,00%	-	-	-	-
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	7	5	9	0	166	39	23	1	-	-	-	-
	%	33,33%	23,81%	42,86%	0,00%	72,49%	17,03%	10,04%	0,44%	-	-	-	-
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	-	-	-	-	166	39	23	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	72,49%	17,03%	10,04%	0,44%	-	-	-	-
15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	-	-	-	-	191	29	9	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	83,41%	12,66%	3,93%	0,00%	-	-	-	-



17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	-	-	-	-	198	24	7	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	86,46%	10,48%	3,06%	0,00%	-	-	-	-
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	-	-	-	-	178	41	9	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	77,73%	17,90%	3,93%	0,44%	-	-	-	-

**Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>	R	8	7	5	0	130	62	36	2	7	5	4	0
	%	38,78%	35,37%	24,49%	1,36%	56,77%	27,01%	15,53%	0,69%	43,33%	31,11%	25,56%	0,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	5	12	4	0	122	73	34	0	4	5	6	0
	%	23,81%	57,14%	19,05%	0,00%	53,28%	31,88%	14,85%	0,00%	26,67%	33,33%	40,00%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	9	8	4	0	126	78	25	0	6	6	3	0
	%	42,86%	38,10%	19,05%	0,00%	55,02%	34,06%	10,92%	0,00%	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	13	5	3	0	170	45	14	0	10	3	2	0
	%	61,90%	23,81%	14,29%	0,00%	74,24%	19,65%	6,11%	0,00%	66,67%	20,00%	13,33%	0,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	9	8	4	0	136	74	18	1	4	10	1	0
	%	42,86%	38,10%	19,05%	0,00%	59,39%	32,31%	7,86%	0,44%	26,67%	66,67%	6,67%	0,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	10	9	2	0	132	56	40	1	11	3	1	0
	%	47,62%	42,86%	9,52%	0,00%	57,64%	24,45%	17,47%	0,44%	73,33%	20,00%	6,67%	0,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	3	2	15	1	115	44	68	2	4	1	10	0
	%	14,29%	9,52%	71,43%	4,76%	50,22%	19,21%	29,69%	0,87%	26,67%	6,67%	66,67%	0,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	8	8	4	1	109	63	50	7	-	-	-	-
	%	38,10%	38,10%	19,05%	4,76%	47,60%	27,51%	21,83%	3,06%	-	-	-	-

**Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

<b>Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	R	15	4	3	0	149	51	29	1	7	3	6	0
	%	69,05%	19,05%	11,90%	0,00%	64,85%	22,05%	12,66%	0,44%	43,33%	16,67%	40,00%	0,00%
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	14	5	2	0	-	-	-	-	6	2	7	0
	%	66,67%	23,81%	9,52%	0,00%	-	-	-	-	40,00%	13,33%	46,67%	0,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	15	3	3	0	-	-	-	-	7	3	5	0
	%	71,43%	14,29%	14,29%	0,00%	-	-	-	-	46,67%	20,00%	33,33%	0,00%
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	-	-	-	-	152	51	25	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	66,38%	22,27%	10,92%	0,44%	-	-	-	-
5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	-	-	-	-	145	50	33	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	63,32%	21,83%	14,41%	0,44%	-	-	-	-
6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:	R	-	-	-	-	164	45	19	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	71,62%	19,65%	8,30%	0,44%	-	-	-	-
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é:	R	-	-	-	-	130	65	34	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	56,77%	28,38%	14,85%	0,00%	-	-	-	-

### 3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

**Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão**

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>													
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>	R	11	4	5	0	-	-	-	-	7	4	4	0
	%	52,38%	16,67%	21,43%	1,19%	-	-	-	-	47,18%	23,59%	29,23%	0,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	0	0	0	0	-	-	-	-	9	5	1	0
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	60,00%	33,33%	6,67%	0,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	12	5	3	1	-	-	-	-	8	5	2	0
	%	57,14%	23,81%	14,29%	4,76%	-	-	-	-	53,33%	33,33%	13,33%	0,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	13	2	5	1	-	-	-	-	3	3	9	0
	%	61,90%	9,52%	23,81%	4,76%	-	-	-	-	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	19	2	0	0	-	-	-	-	12	1	2	0
	%	90,48%	9,52%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	80,00%	6,67%	13,33%	0,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	20	1	0	0	-	-	-	-	12	1	2	0
	%	95,24%	4,76%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	80,00%	6,67%	13,33%	0,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	6	8	6	1	-	-	-	-	5	5	5	0
	%	28,57%	38,10%	28,57%	4,76%	-	-	-	-	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	14	4	3	0	-	-	-	-	9	4	2	0
	%	66,67%	19,05%	14,29%	0,00%	-	-	-	-	60,00%	26,67%	13,33%	0,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	10	5	6	0	-	-	-	-	8	4	3	0
	%	47,62%	23,81%	28,57%	0,00%	-	-	-	-	53,33%	26,67%	20,00%	0,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	8	3	10	0	-	-	-	-	7	2	6	0
	%	38,10%	14,29%	47,62%	0,00%	-	-	-	-	46,67%	13,33%	40,00%	0,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	15	2	4	0	-	-	-	-	8	4	3	0
	%	71,43%	9,52%	19,05%	0,00%	-	-	-	-	53,33%	26,67%	20,00%	0,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	9	7	5	0	-	-	-	-	4	2	9	0
	%	42,86%	33,33%	23,81%	0,00%	-	-	-	-	26,67%	13,33%	60,00%	0,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS):	R	6	3	12	0	-	-	-	-	6	3	6	0
	%	28,57%	14,29%	57,14%	0,00%	-	-	-	-	40,00%	20,00%	40,00%	0,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	7	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	6,67%	46,67%	46,67%	0,00%



**Eixo 4: Políticas de Gestão**

<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>R</b>	13	4	4	0	142	42	45	1	9	3	3	1
	<b>%</b>	62,43%	20,11%	17,46%	0,00%	61,79%	18,34%	19,60%	0,27%	59,26%	18,52%	20,00%	3,70%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	12	9	0	0	192	21	16	0	10	4	1	0
	%	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	83,84%	9,17%	6,99%	0,00%	66,67%	26,67%	6,67%	0,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	16	3	2	0	137	60	31	1	10	1	4	0
	%	76,19%	14,29%	9,52%	0,00%	59,83%	26,20%	13,54%	0,44%	66,67%	6,67%	26,67%	0,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	11	5	5	0	149	49	30	1	6	5	4	0
	%	52,38%	23,81%	23,81%	0,00%	65,07%	21,40%	13,10%	0,44%	40,00%	33,33%	26,67%	0,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	19	2	0	0	146	50	33	0	10	2	3	0
	%	90,48%	9,52%	0,00%	0,00%	63,76%	21,83%	14,41%	0,00%	66,67%	13,33%	20,00%	0,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	16	3	2	0	160	42	26	1	12	1	2	0
	%	76,19%	14,29%	9,52%	0,00%	69,87%	18,34%	11,35%	0,44%	80,00%	6,67%	13,33%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	10	6	5	0	126	51	52	0	7	6	2	0
	%	47,62%	28,57%	23,81%	0,00%	55,02%	22,27%	22,71%	0,00%	46,67%	40,00%	13,33%	0,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	14	3	4	0	142	36	51	0	9	2	4	0
	%	66,67%	14,29%	19,05%	0,00%	62,01%	15,72%	22,27%	0,00%	60,00%	13,33%	26,67%	0,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	9	4	8	0	80	27	120	2	-	-	-	-
	%	42,86%	19,05%	38,10%	0,00%	34,93%	11,79%	52,40%	0,87%	-	-	-	-
9. Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	11	3	7	0	-	-	-	-	8	2	2	5
	%	52,38%	14,29%	33,33%	0,00%	-	-	-	-	53,33%	13,33%	13,33%	33,33%

**Eixo 4: Políticas de Gestão**

<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.</b>	<b>R</b>	14	4	4	0	-	-	-	-	11	1	2	0
	<b>%</b>	65,71%	17,14%	17,14%	0,00%	-	-	-	-	74,67%	9,33%	16,00%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	18	1	2	0	-	-	-	-	11	1	3	0
	%	85,71%	4,76%	9,52%	0,00%	-	-	-	-	73,33%	6,67%	20,00%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	15	3	3	0	-	-	-	-	12	0	3	0
	%	71,43%	14,29%	14,29%	0,00%	-	-	-	-	80,00%	0,00%	20,00%	0,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	11	5	5	0	-	-	-	-	13	0	2	0
	%	52,38%	23,81%	23,81%	0,00%	-	-	-	-	86,67%	0,00%	13,33%	0,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	13	4	4	0	-	-	-	-	11	2	2	0
	%	61,90%	19,05%	19,05%	0,00%	-	-	-	-	73,33%	13,33%	13,33%	0,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	12	5	4	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	57,14%	23,81%	19,05%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	9	4	2	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	60,00%	26,67%	13,33%	0,00%

### 3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

**Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física**

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>													
<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	R	13	3	1	4	130	44	22	33	9	3	1	0
	%	62,96%	12,17%	5,82%	19,05%	56,67%	19,31%	9,51%	14,51%	58,10%	21,90%	3,81%	16,19%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	21	0	0	0	189	35	5	0	12	2	1	0
	%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	82,53%	15,28%	2,18%	0,00%	80,00%	13,33%	6,67%	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	8	12	1	0	134	72	23	0	6	7	2	0
	%	38,10%	57,14%	4,76%	0,00%	58,52%	31,44%	10,04%	0,00%	40,00%	46,67%	13,33%	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	20	0	1	0	181	26	19	3	13	1	1	0
	%	95,24%	0,00%	4,76%	0,00%	79,04%	11,35%	8,30%	1,31%	86,67%	6,67%	6,67%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	1	0	1	19	20	12	25	172	0	0	0	15
	%	4,76%	0,00%	4,76%	90,48%	8,73%	5,24%	10,92%	75,11%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	14	4	3	0	150	50	24	5	8	6	0	1
	%	66,67%	19,05%	14,29%	0,00%	65,50%	21,83%	10,48%	2,18%	53,33%	40,00%	0,00%	6,67%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	19	1	1	0	135	64	23	7	12	3	0	0
	%	90,48%	4,76%	4,76%	0,00%	58,95%	27,95%	10,04%	3,06%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	16	2	3	0	150	54	23	2	10	4	0	1
	%	76,19%	9,52%	14,29%	0,00%	65,50%	23,58%	10,04%	0,87%	66,67%	26,67%	0,00%	6,67%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	4	0	0	17	42	38	39	110	-	-	-	-
	%	19,05%	0,00%	0,00%	80,95%	18,34%	16,59%	17,03%	48,03%	-	-	-	-
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	16	4	1	0	167	47	15	0	-	-	-	-
	%	76,19%	19,05%	4,76%	0,00%	72,93%	20,52%	6,55%	0,00%	-	-	-	-

## 3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

### 3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente

DOCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
<b>1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	R	3	12	3	1	0	2	0	21
	%	15,87%	55,56%	14,29%	3,17%	1,59%	9,52%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	7	11	0	1	0	2	0	21
	%	33,33%	52,38%	0,00%	4,76%	0,00%	9,52%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	1	11	5	1	1	2	0	21
	%	4,76%	52,38%	23,81%	4,76%	4,76%	9,52%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	2	13	4	0	0	2	0	21
	%	9,52%	61,90%	19,05%	0,00%	0,00%	9,52%	0,00%	100,00%
<b>2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	R	3	9	6	2	0	1	0	21
	%	13,49%	42,06%	30,56%	7,54%	0,79%	4,76%	0,79%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	2	7	9	1	0	1	1	21
	%	9,52%	33,33%	42,86%	4,76%	0,00%	4,76%	4,76%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	3	8	7	1	0	1	1	21
	%	14,29%	38,10%	33,33%	4,76%	0,00%	4,76%	4,76%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	3	11	6	1	0	0	0	21
	%	14,29%	52,38%	28,57%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	3	9	4	4	0	1	0	21
	%	14,29%	42,86%	19,05%	19,05%	0,00%	4,76%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	3	10	5	2	0	1	0	21
	%	14,29%	47,62%	23,81%	9,52%	0,00%	4,76%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	1	10	8	0	0	2	0	21
	%	4,76%	47,62%	38,10%	0,00%	0,00%	9,52%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	2	7	7	2	0	3	0	21
	%	9,52%	33,33%	33,33%	9,52%	0,00%	14,29%	0,00%	100,00%
8. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	3	14	3	0	1	0	0	21
	%	14,29%	66,67%	14,29%	0,00%	4,76%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	2	6	11	1	1	0	0	21
	%	9,52%	28,57%	52,38%	4,76%	4,76%	0,00%	0,00%	100,00%





10. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	5	9	7	0	0	0	0	21
	%	23,81%	42,86%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	5	10	5	1	0	0	0	21
	%	23,81%	47,62%	23,81%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	2	5	5	6	0	3	0	21
	%	9,52%	23,81%	23,81%	28,57%	0,00%	14,29%	0,00%	100,00%
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>R</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>21</b>
	<b>%</b>	<b>25,00%</b>	<b>41,67%</b>	<b>20,24%</b>	<b>3,57%</b>	<b>1,19%</b>	<b>8,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	5	8	4	2	0	2	0	21
	%	23,81%	38,10%	19,05%	9,52%	0,00%	9,52%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	8	7	2	1	1	2	0	21
	%	38,10%	33,33%	9,52%	4,76%	4,76%	9,52%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	4	9	7	0	0	1	0	21
	%	19,05%	42,86%	33,33%	0,00%	0,00%	4,76%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	4	11	4	0	0	2	0	21
	%	19,05%	52,38%	19,05%	0,00%	0,00%	9,52%	0,00%	100,00%
<b>4. Comunicação com a Sociedade</b>	<b>R</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>21,00</b>
	<b>%</b>	<b>4,08%</b>	<b>34,69%</b>	<b>35,37%</b>	<b>6,80%</b>	<b>2,72%</b>	<b>14,97%</b>	<b>1,36%</b>	<b>100,00%</b>
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	5	12	3	1	0	0	21
	%	0,00%	23,81%	57,14%	14,29%	4,76%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	1	8	8	3	1	0	0	21
	%	4,76%	38,10%	38,10%	14,29%	4,76%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	1	12	5	2	1	0	0	21
	%	4,76%	57,14%	23,81%	9,52%	4,76%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	1	8	8	1	0	3	0	21
	%	4,76%	38,10%	38,10%	4,76%	0,00%	14,29%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	2	8	9	0	1	1	0	21
	%	9,52%	38,10%	42,86%	0,00%	4,76%	4,76%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	0	3	2	0	0	15	1	21
	%	0,00%	14,29%	9,52%	0,00%	0,00%	71,43%	4,76%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	1	7	8	1	0	3	1	21
	%	4,76%	33,33%	38,10%	4,76%	0,00%	14,29%	4,76%	100,00%
<b>5. Políticas de Pessoal</b>	<b>R</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>19</b>
	<b>M%</b>	<b>13,89%</b>	<b>38,49%</b>	<b>16,67%</b>	<b>3,97%</b>	<b>4,37%</b>	<b>13,10%</b>	<b>1,19%</b>	<b>91,67%</b>
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	3	9	5	2	0	1	1	21
	%	14,29%	42,86%	23,81%	9,52%	0,00%	4,76%	4,76%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	5	8	2	1	1	3	1	21
	%	23,81%	38,10%	9,52%	4,76%	4,76%	14,29%	4,76%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	6	13	2	0	0	0	0	21
	%	28,57%	61,90%	9,52%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	10	10	1	0	0	0	0	21
	%	47,62%	47,62%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%



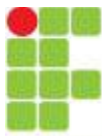
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	2	4	8	1	1	4	1	21
	%	9,52%	19,05%	38,10%	4,76%	4,76%	19,05%	4,76%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	3	11	4	1	1	1	0	21
	%	14,29%	52,38%	19,05%	4,76%	4,76%	4,76%	0,00%	100,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	4	6	5	1	4	1	0	21
	%	19,05%	28,57%	23,81%	4,76%	19,05%	4,76%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	0	8	3	2	1	7	0	21
	%	0,00%	38,10%	14,29%	9,52%	4,76%	33,33%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	2	13	2	0	0	4	0	21
	%	9,52%	61,90%	9,52%	0,00%	0,00%	19,05%	0,00%	100,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	0	9	7	2	3	0	0	21
	%	0,00%	42,86%	33,33%	9,52%	14,29%	0,00%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	0	6	3	0	0	12	0	21
	%	0,00%	28,57%	14,29%	0,00%	0,00%	57,14%	0,00%	100,00%
<b>6. Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>R</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>21</b>
	<b>%</b>	<b>12,70%</b>	<b>49,74%</b>	<b>20,11%</b>	<b>1,59%</b>	<b>0,53%</b>	<b>15,34%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	1	11	9	0	0	0	0	21
	%	4,76%	52,38%	42,86%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	6	10	3	1	1	0	0	21
	%	28,57%	47,62%	14,29%	4,76%	4,76%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	0	11	5	0	0	5	0	21
	%	0,00%	52,38%	23,81%	0,00%	0,00%	23,81%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	8	11	2	0	0	0	0	21
	%	38,10%	52,38%	9,52%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	3	13	3	0	0	2	0	21
	%	14,29%	61,90%	14,29%	0,00%	0,00%	9,52%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	1	9	6	1	0	4	0	21
	%	4,76%	42,86%	28,57%	4,76%	0,00%	19,05%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	0	9	4	1	0	7	0	21
	%	0,00%	42,86%	19,05%	4,76%	0,00%	33,33%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	4	10	3	0	0	4	0	21
	%	19,05%	47,62%	14,29%	0,00%	0,00%	19,05%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	1	10	3	0	0	7	0	21
	%	4,76%	47,62%	14,29%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	100,00%
<b>7. Infraestrutura Física</b>	<b>R</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>21</b>
	<b>%</b>	<b>12,17%</b>	<b>50,79%</b>	<b>12,17%</b>	<b>2,12%</b>	<b>2,12%</b>	<b>1,59%</b>	<b>19,05%</b>	<b>100,00%</b>
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	4	17	0	0	0	0	0	21
	%	19,05%	80,95%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	8	12	1	0	0	0	21
	%	0,00%	38,10%	57,14%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	6	14	0	0	0	1	0	21
	%	28,57%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	4,76%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	1	0	0	1	0	19	21
	%	0,00%	4,76%	0,00%	0,00%	4,76%	0,00%	90,48%	100,00%





5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	2	12	4	1	1	1	0	21
	%	9,52%	57,14%	19,05%	4,76%	4,76%	4,76%	0,00%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	5	14	1	0	1	0	0	21
	%	23,81%	66,67%	4,76%	0,00%	4,76%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	4	12	2	1	1	1	0	21
	%	19,05%	57,14%	9,52%	4,76%	4,76%	4,76%	0,00%	100,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	1	3	0	0	0	0	17	21
	%	4,76%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	80,95%	100,00%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	1	15	4	1	0	0	0	21
	%	4,76%	71,43%	19,05%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>8. Planejamento e Avaliação</b>	<b>R</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>21</b>
	<b>%</b>	<b>3,57%</b>	<b>32,14%</b>	<b>21,43%</b>	<b>1,19%</b>	<b>1,19%</b>	<b>35,71%</b>	<b>4,76%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	0	7	5	1	1	7	0	21
	%	0,00%	33,33%	23,81%	4,76%	4,76%	33,33%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	3	7	5	0	0	2	4	21
	%	14,29%	33,33%	23,81%	0,00%	0,00%	9,52%	19,05%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	5	5	0	0	11	0	21
	%	0,00%	23,81%	23,81%	0,00%	0,00%	52,38%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	8	3	0	0	10	0	21
	%	0,00%	38,10%	14,29%	0,00%	0,00%	47,62%	0,00%	100,00%
<b>9. Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	<b>R</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>21</b>
	<b>%</b>	<b>30,95%</b>	<b>38,10%</b>	<b>19,05%</b>	<b>4,76%</b>	<b>2,38%</b>	<b>4,76%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	7	7	5	1	0	1	0	21
	%	33,33%	33,33%	23,81%	4,76%	0,00%	4,76%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	6	9	3	1	1	1	0	21
	%	28,57%	42,86%	14,29%	4,76%	4,76%	4,76%	0,00%	100,00%
<b>10. Sustentabilidade Financeira.</b>	<b>R</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>21</b>
	<b>%</b>	<b>6,67%</b>	<b>59,05%</b>	<b>17,14%</b>	<b>3,81%</b>	<b>0,95%</b>	<b>12,38%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	4	14	1	0	0	2	0	21
	%	19,05%	66,67%	4,76%	0,00%	0,00%	9,52%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	0	15	3	0	0	3	0	21
	%	0,00%	71,43%	14,29%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	0	11	5	2	0	3	0	21
	%	0,00%	52,38%	23,81%	9,52%	0,00%	14,29%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	2	11	4	1	0	3	0	21
	%	9,52%	52,38%	19,05%	4,76%	0,00%	14,29%	0,00%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	1	11	5	1	1	2	0	21
	%	4,76%	52,38%	23,81%	4,76%	4,76%	9,52%	0,00%	100,00%

### 3.2.1.1. Respostas e gráficos do segmento docente



**Resultados**

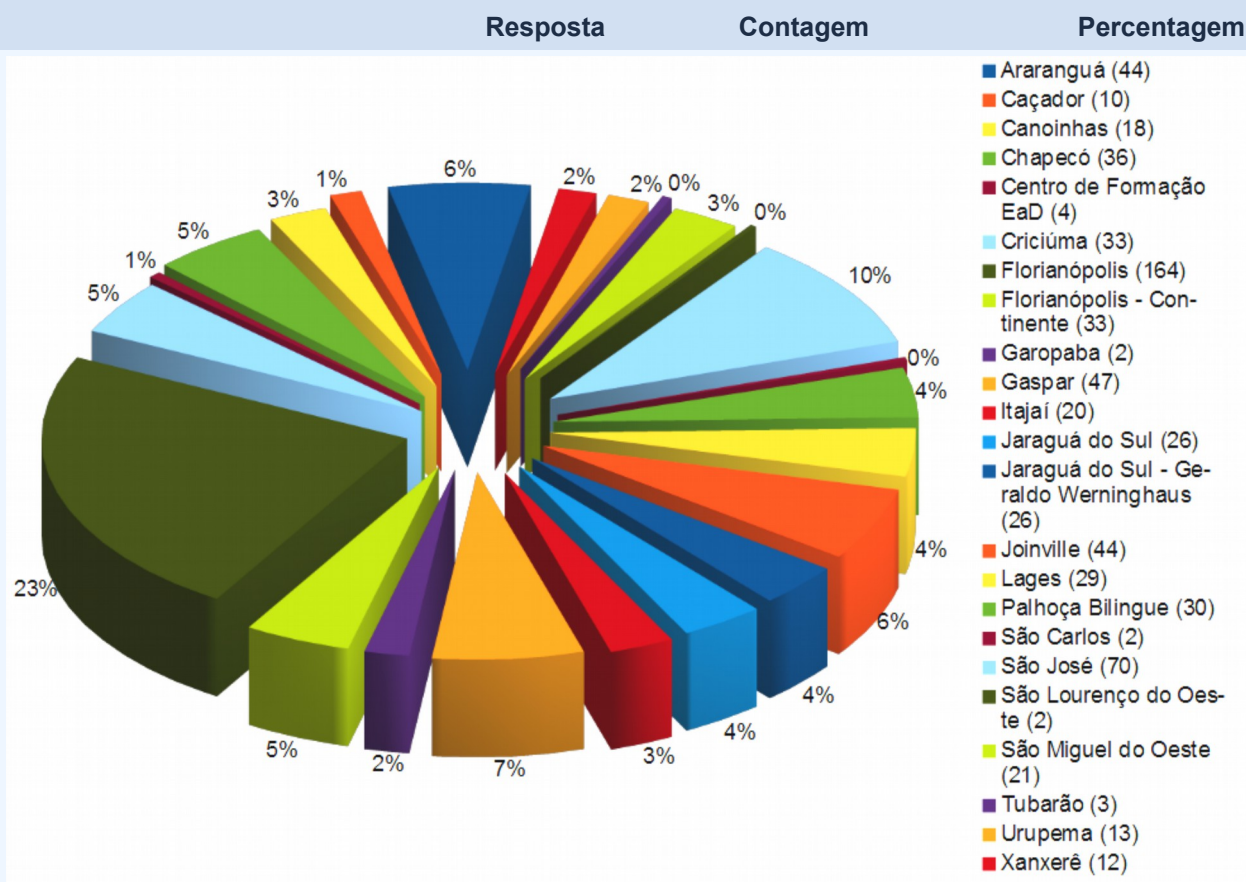
<b>Número de registros nesta consulta:</b>	701
<b>Total de registros no questionário:</b>	701
<b>Percentagem do total:</b>	100.00%

**Comparativo IFSC com destaque para  
CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE**

<b>Resposta</b>	<b>Contagem</b>	<b>Percentagem</b>
Araranguá (1)	44	6.28%
Caçador (2)	10	1.43%
Canoinhas (3)	18	2.57%
Chapecó (4)	36	5.14%
Criciúma (5)	33	4.71%
Florianópolis (6)	164	23.40%
Florianópolis - Continente (7)	33	4.71%
Garopaba (8)	14	2.00%
Gaspar (9)	47	6.70%
Itajaí (10)	20	2.85%
Jaraguá do Sul (11)	26	3.71%
Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12)	26	3.71%
Joinville (13)	44	6.28%
Lages (14)	29	4.14%
Palhoça Bilingue (15)	30	4.28%
Reitoria - Centro de Formação em EaD (16)	4	0.57%
São Carlos (17)	2	0.29%
São José (18)	70	9.99%
São Lourenço do Oeste (19)	2	0.29%
<b>São Miguel do Oeste (20)</b>	<b>21</b>	<b>3.00%</b>
Tubarão (21)	3	0.43%
Urupema (22)	13	1.85%
Xanxerê (23)	12	1.71%



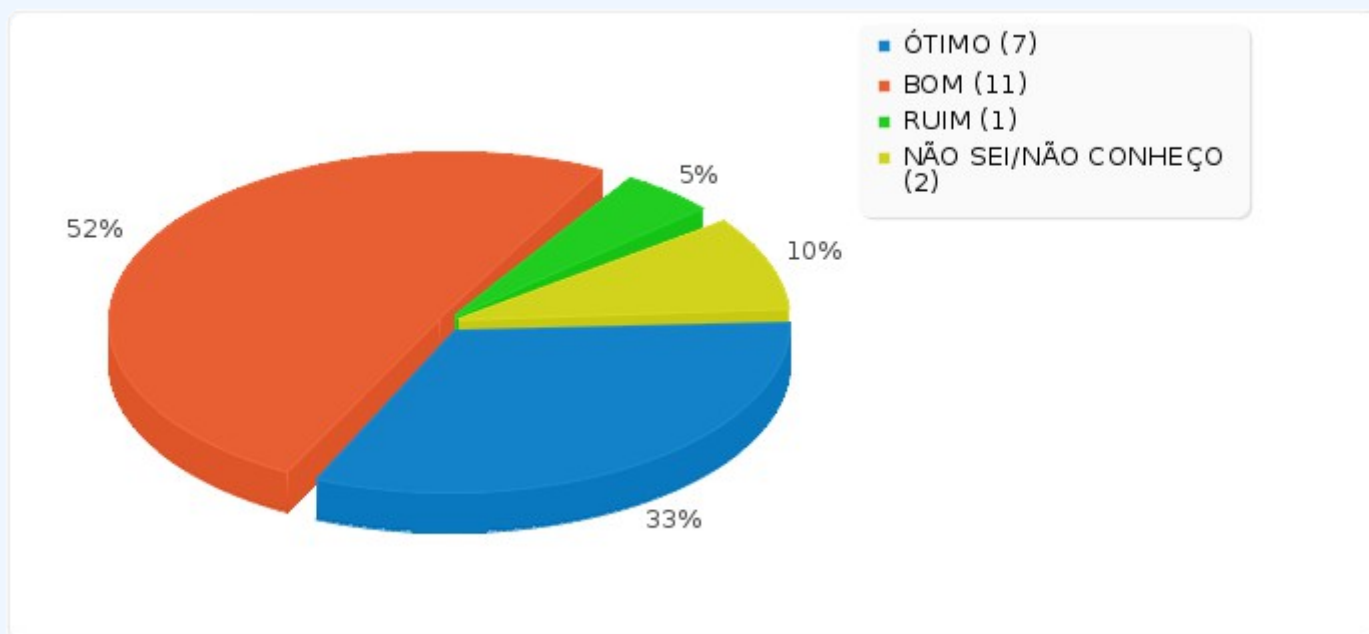
**Comparativo IFSC com destaque para  
CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE**





**O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	33.33%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

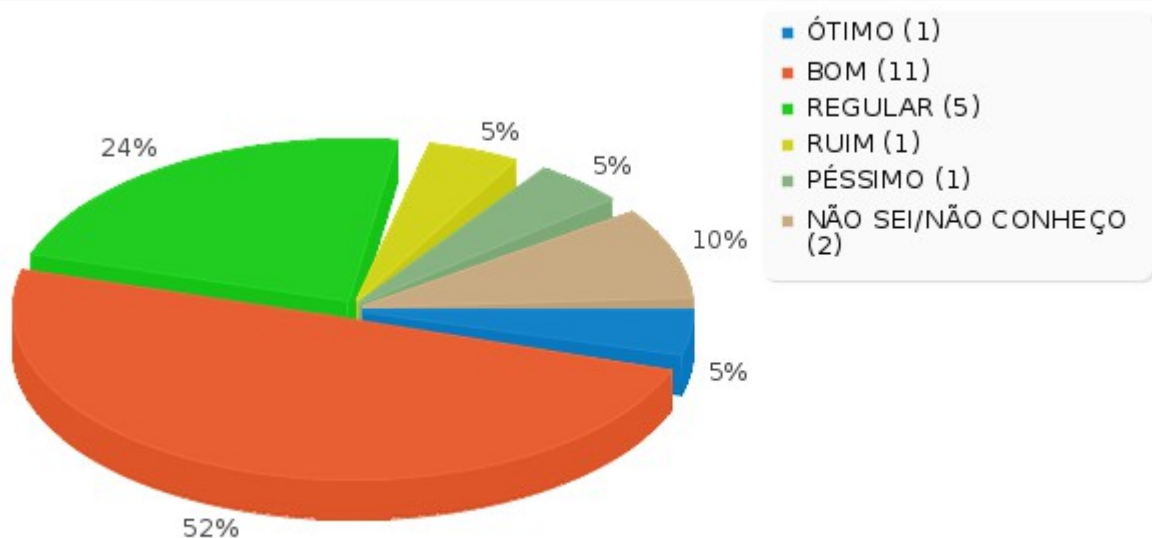


Considerado o somatório dos conceitos Ótimo e Bom, constata-se o percentual de 85% acerca do conhecimento da missão do IFSC. Foi respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, considera-se, portanto, que o requisito atende aos critérios de qualidade exigidos, ficando somente o percentual de 15% de respondentes que o avaliam como negativo.

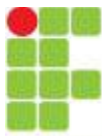


O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

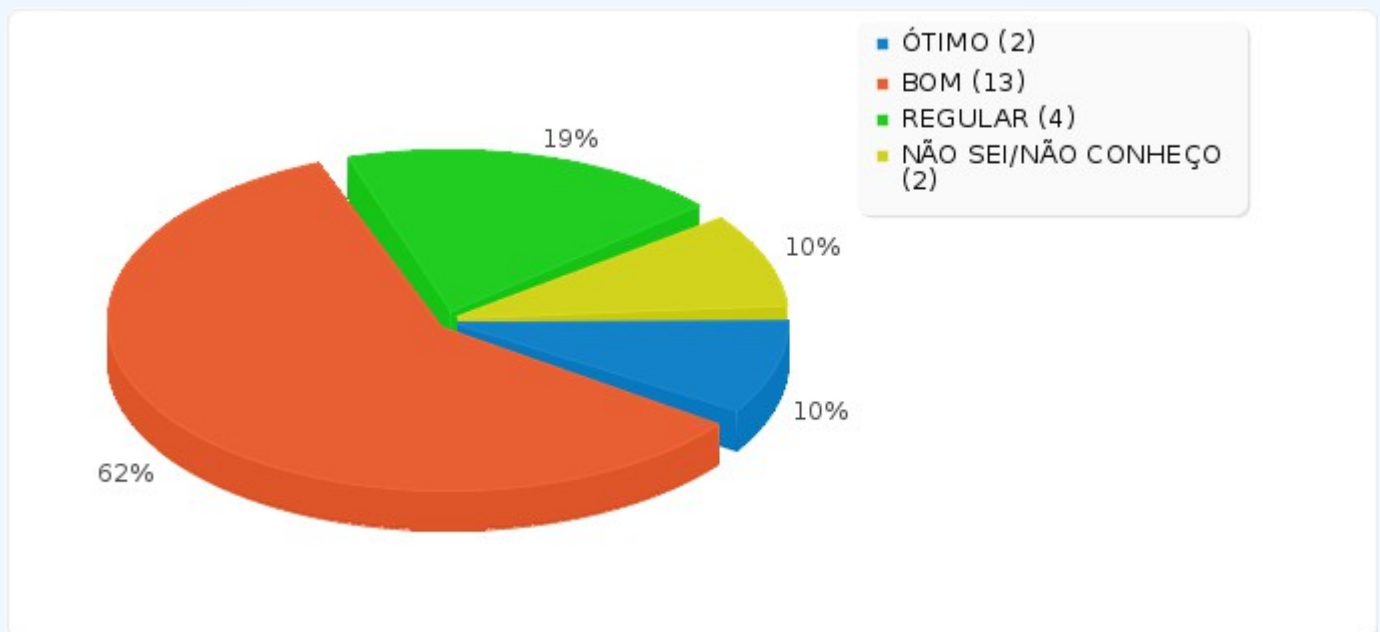


No que se refere ao conhecimento do PDI, constata-se que somente 57% dos docentes o consideram Ótimo ou Bom. Tal condição revela que o quesito não conseguiu atingir padrão de qualidade ideal, pois não atinge o critério de excelência considerado nesse estudo ( $\geq 75\%$ ).



**No cumprimento de sua missão, o IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	13	61.90%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

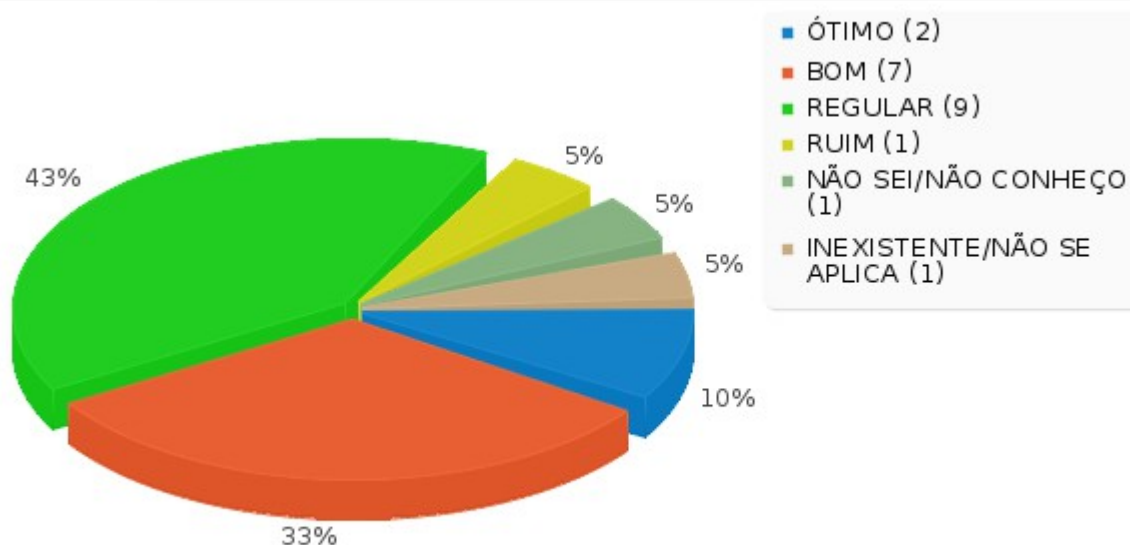


O conjunto de 72% dos docentes estão satisfeitos com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC e, dessa forma, o indicador quase atinge o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise, porém ainda permanece abaixo dele ( $\geq 75\%$ ).



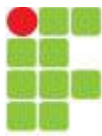
O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	7	33.33%
REGULAR (3)	9	42.86%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	4.76%



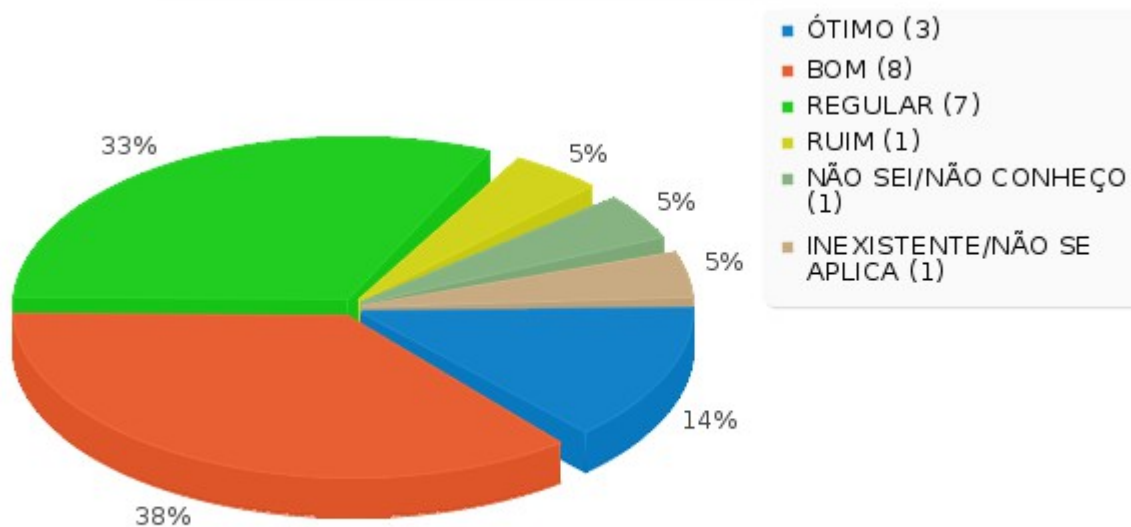
O total de 43% dos docentes consideram o incentivo do IFSC para a participação em atividades de pesquisa como de excelência, conclui-se, dentro dos parâmetros de análise, que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial. Destaca-se o mesmo percentual para o conceito Regular, fato que indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM, considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.





O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	14.29%
BOM (2)	8	38.10%
REGULAR (3)	7	33.33%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	4.76%



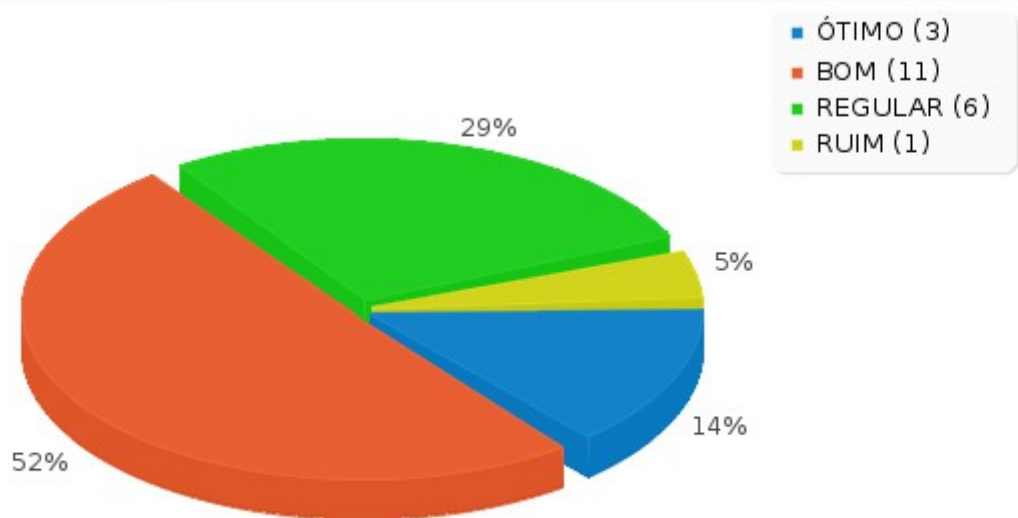
O contingente de 52% atribuem conceito positivo para o incentivo a participação em atividades de extensão, fato que revela que o quesito não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Merece atenção o percentual atribuído ao conceito Regular (33%), indicando uma posição de neutralidade dos respondentes.





**A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	14.29%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	6	28.57%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

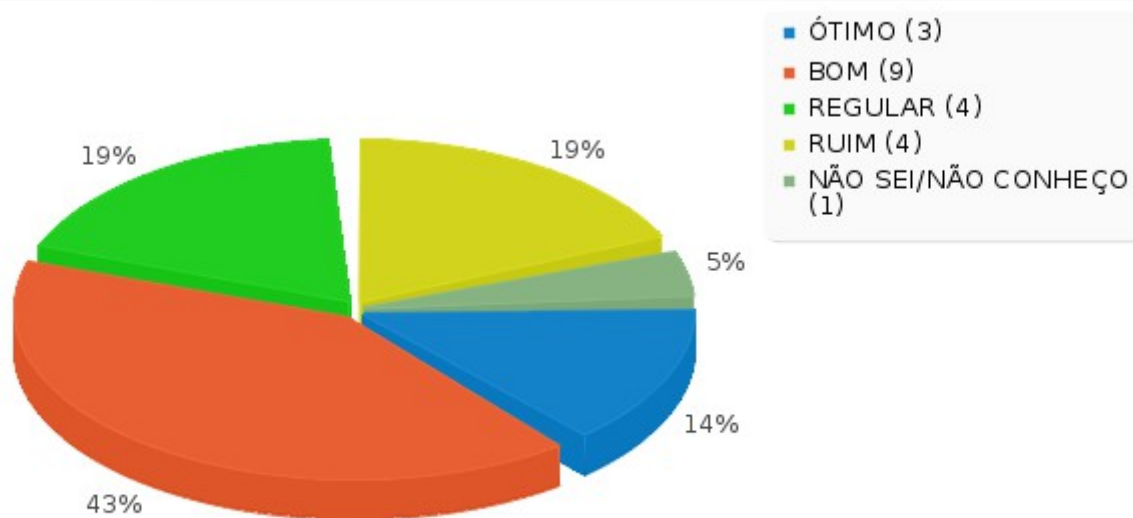


Conforme o gráfico, 66% dos respondentes do segmento docente considera a divulgação das atividades de ensino dentro do critério estabelecido como de excelência, porém destaca-se que 34% estão insatisfeitos com o mesmo quesito.

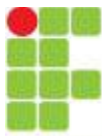


**A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	14.29%
BOM (2)	9	42.86%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	4	19.05%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

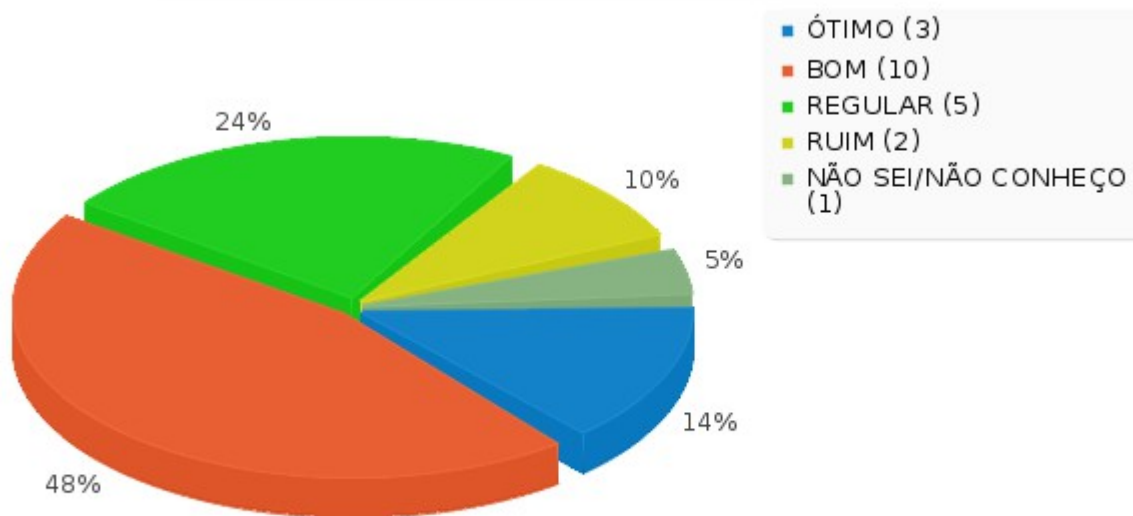


O percentual de 57% consideram o quesito como de excelência. Conforme os dados apresentados, 24% dos respondentes do segmento avaliaram a divulgação das atividades de pesquisa como ruim ou desconhecida. Considerando-se o conjunto de respondentes que não atribuem, no mínimo, o conceito Bom, o total de respondentes que avaliam negativamente esse indicador chega à 43%.



**A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	14.29%
BOM (2)	10	47.62%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	2	9.52%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

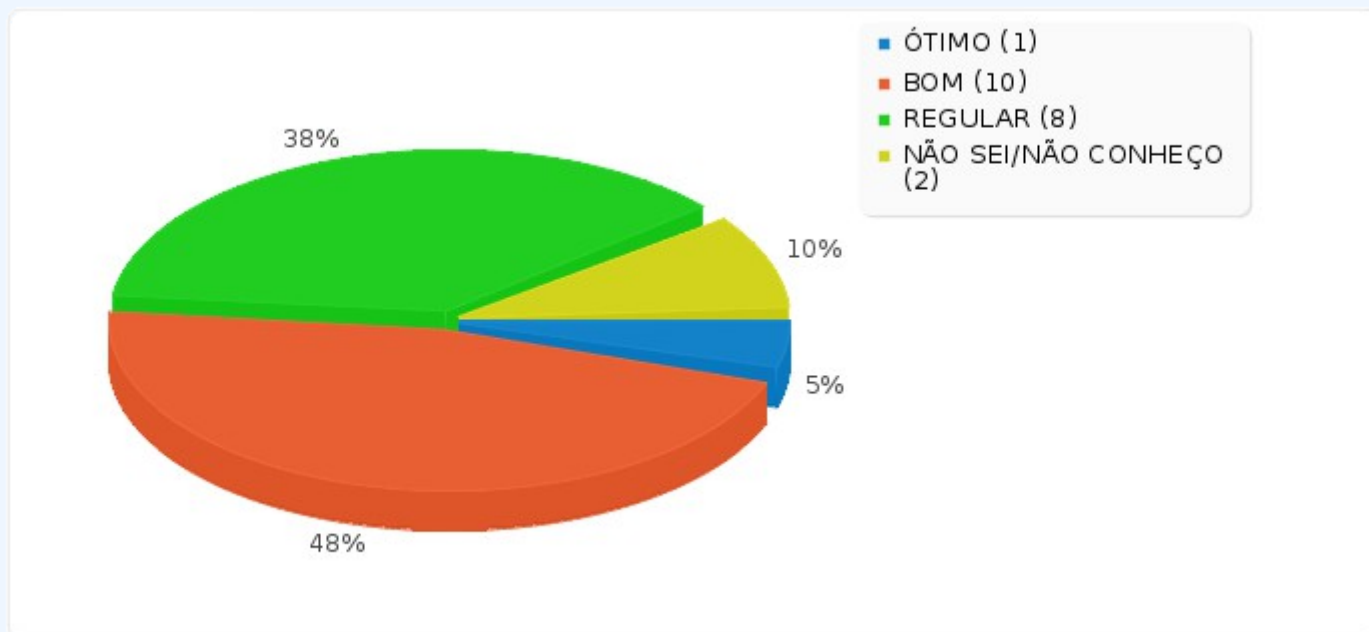


A divulgação das atividades de extensão no Câmpus é avaliada positivamente por 62% dos respondentes. Quanto à atribuição negativa sobre divulgação das atividades de extensão no câmpus São Miguel do Oeste, tem-se o percentual de 39%.



**As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	10	47.62%
REGULAR (3)	8	38.10%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

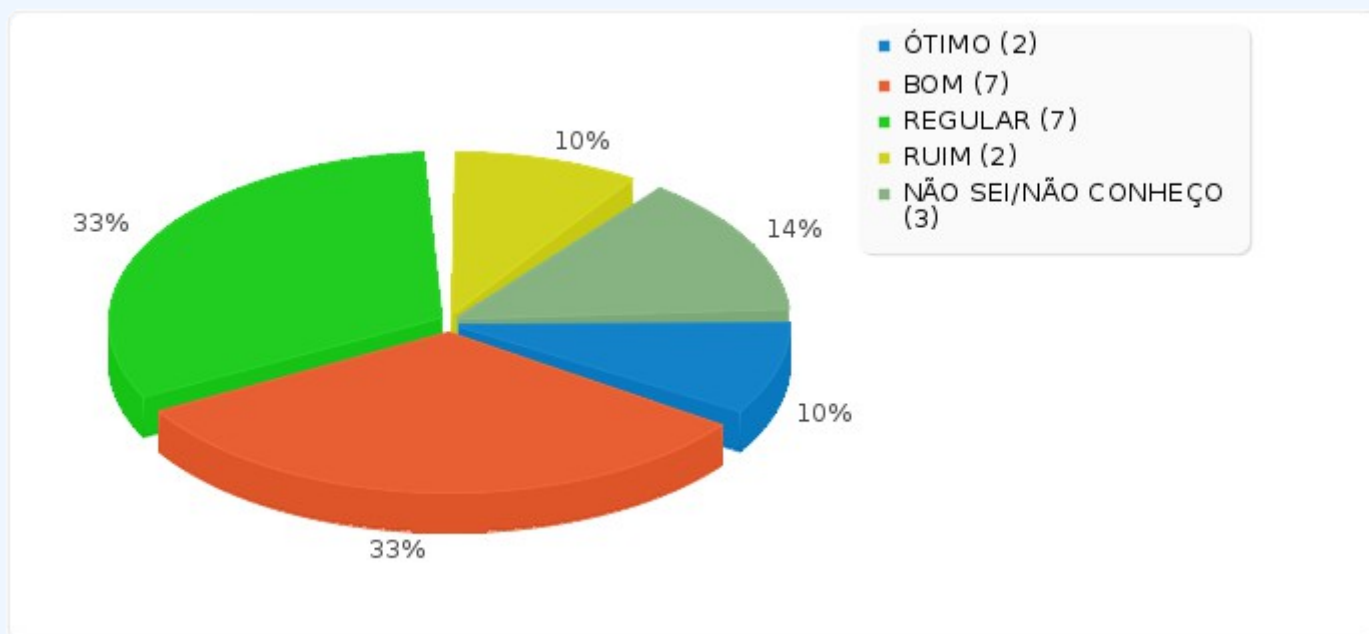


Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelos Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar a significativa parcela de respondentes que avaliaram negativamente esse indicador, atingindo o percentual de 48%, conforme critério de análise adotado. Enquanto apenas 53% avaliam o quesito como positivo.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	7	33.33%
REGULAR (3)	7	33.33%
RUIM (4)	2	9.52%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

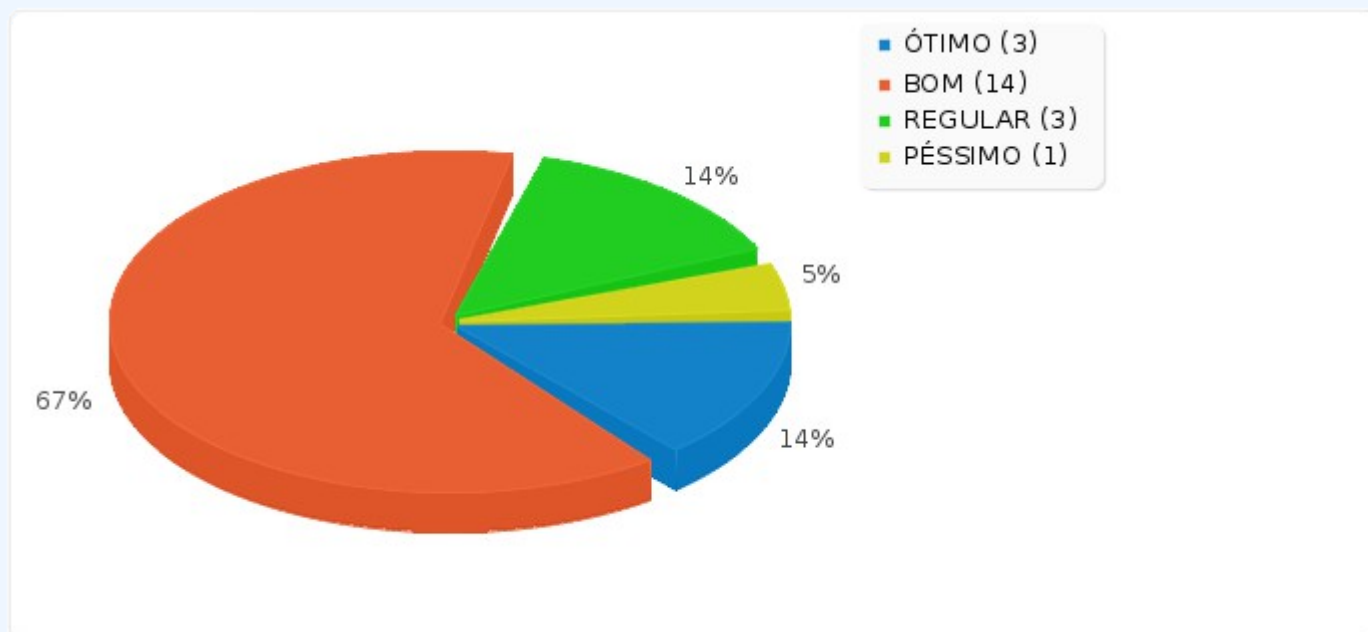


Um total de 57% dos respondentes consideram de insatisfatória a clareza na transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão. Considerando o critério de análise adotado, 43% dos respondentes avaliaram positivamente esse indicador.



**O Projeto Pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende às necessidades socioeconômicas da região de forma:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	14.29%
BOM (2)	14	66.67%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

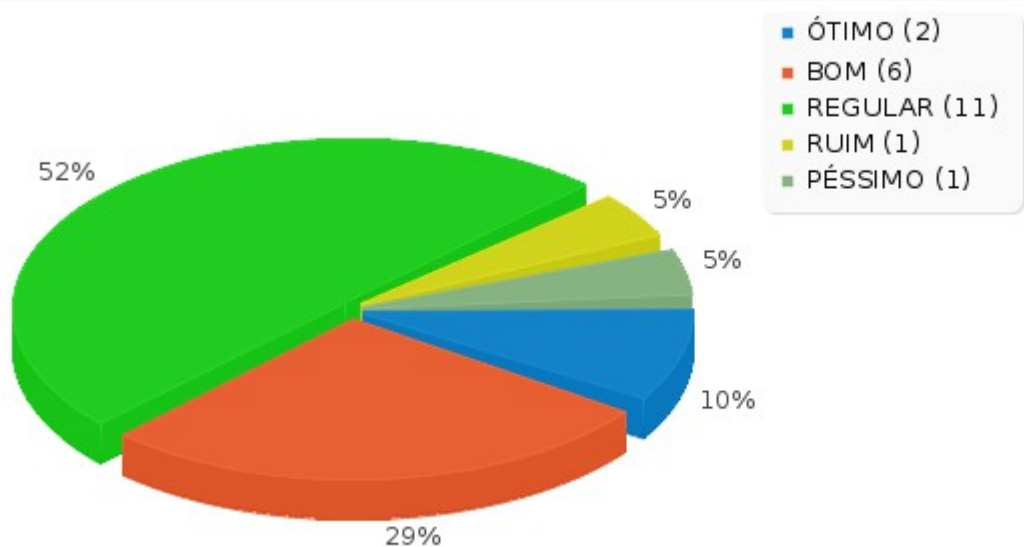


Conforme as informações do gráfico, 81% dos respondentes consideram que o projeto pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que atuam atende com excelência às necessidades socioeconômicas da região, ultrapassando o índice de excelência aqui aplicado. A parcela que avaliou negativamente esse quesito corresponde a 19%.



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	6	28.57%
REGULAR (3)	11	52.38%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



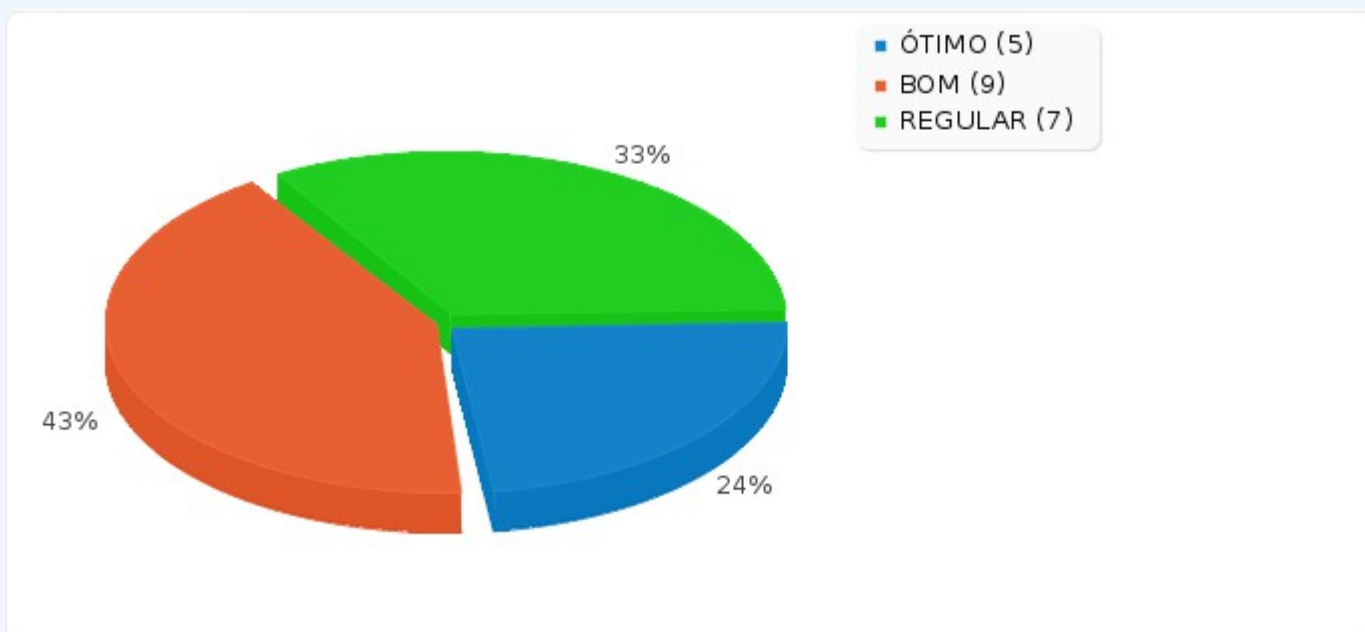
Neste quesito, o percentual de respondentes que avaliou positivamente a integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso totalizou apenas 39%. Em contrapartida, de acordo com os critérios de análise aqui empreendidos, mais da metade dos docentes do câmpus, (62%) avaliam o quesito como negativo.



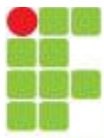


A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	23.81%
BOM (2)	9	42.86%
REGULAR (3)	7	33.33%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

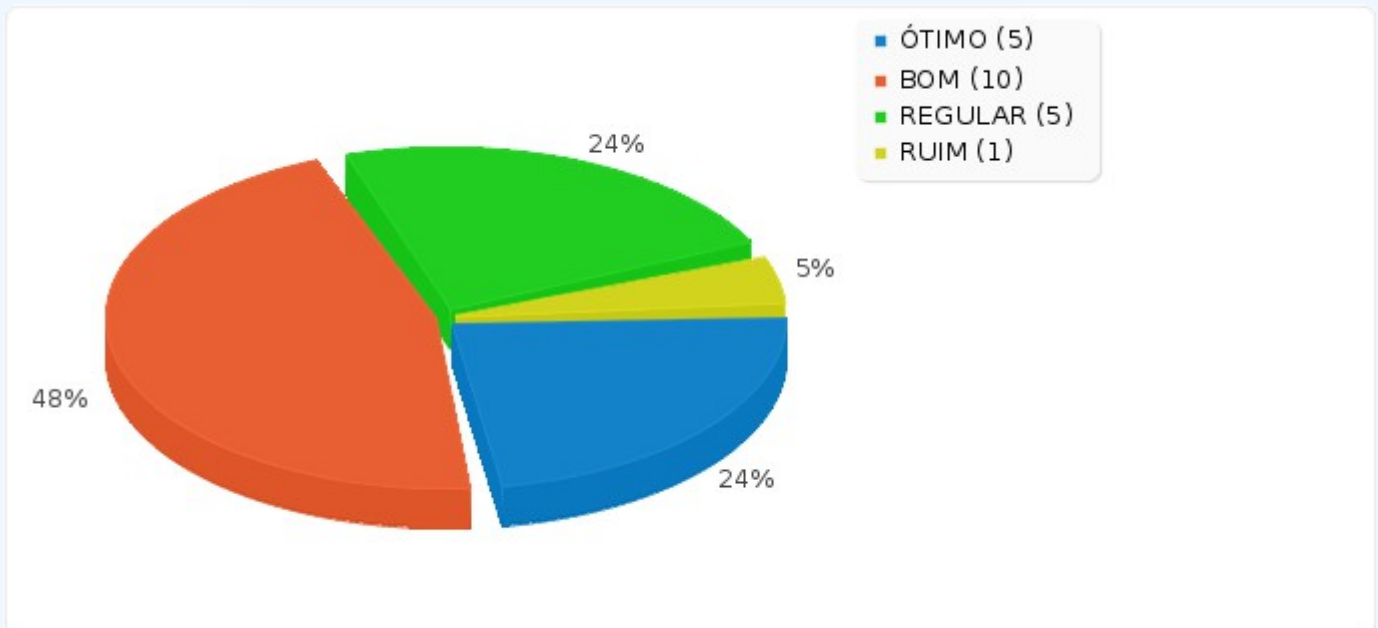


O percentual de 67% dos respondentes consideram a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes como positiva, contudo 33% atribuíram conceito Regular para esse quesito, no contexto de análise aqui empreendido, tal percentual indica que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.



**O atendimento da secretaria de cursos, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	23.81%
BOM (2)	10	47.62%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

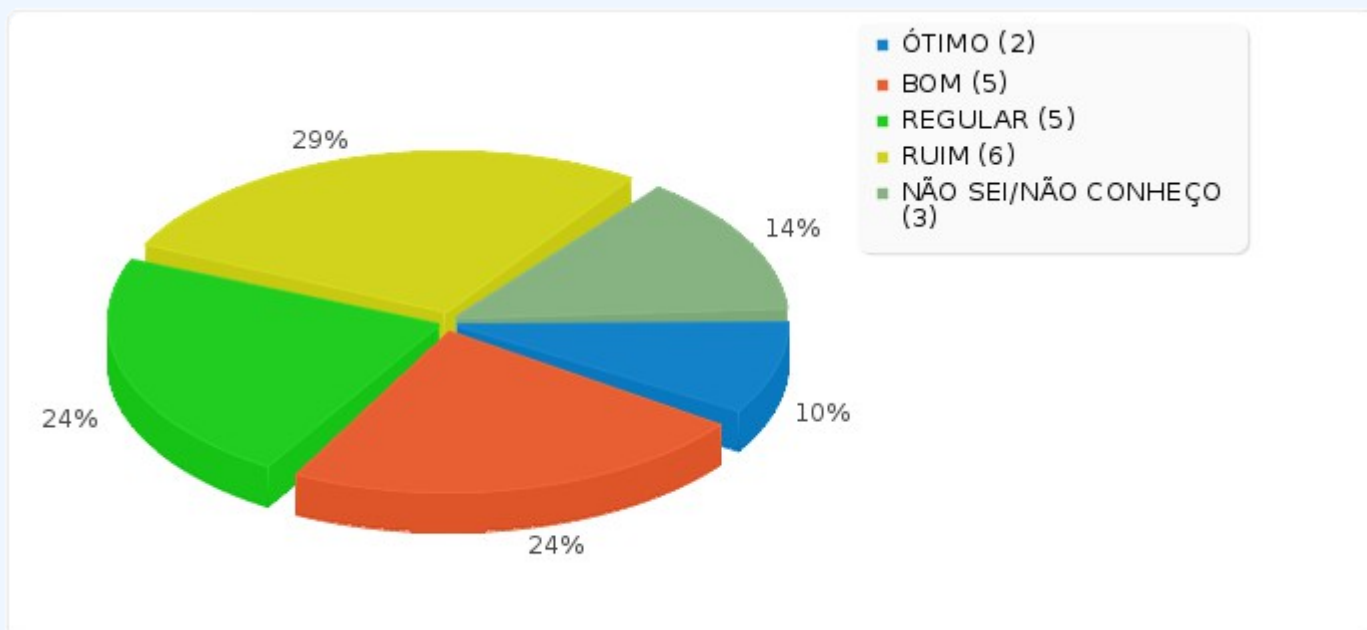


Com relação ao atendimento da secretaria de cursos, 72% dos respondentes considera o conceito Ótimo e Bom, se aproximando ao nível de excelência, contudo, considerando os critérios adotados, 29% avaliou negativamente o quesito.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	5	23.81%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	6	28.57%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

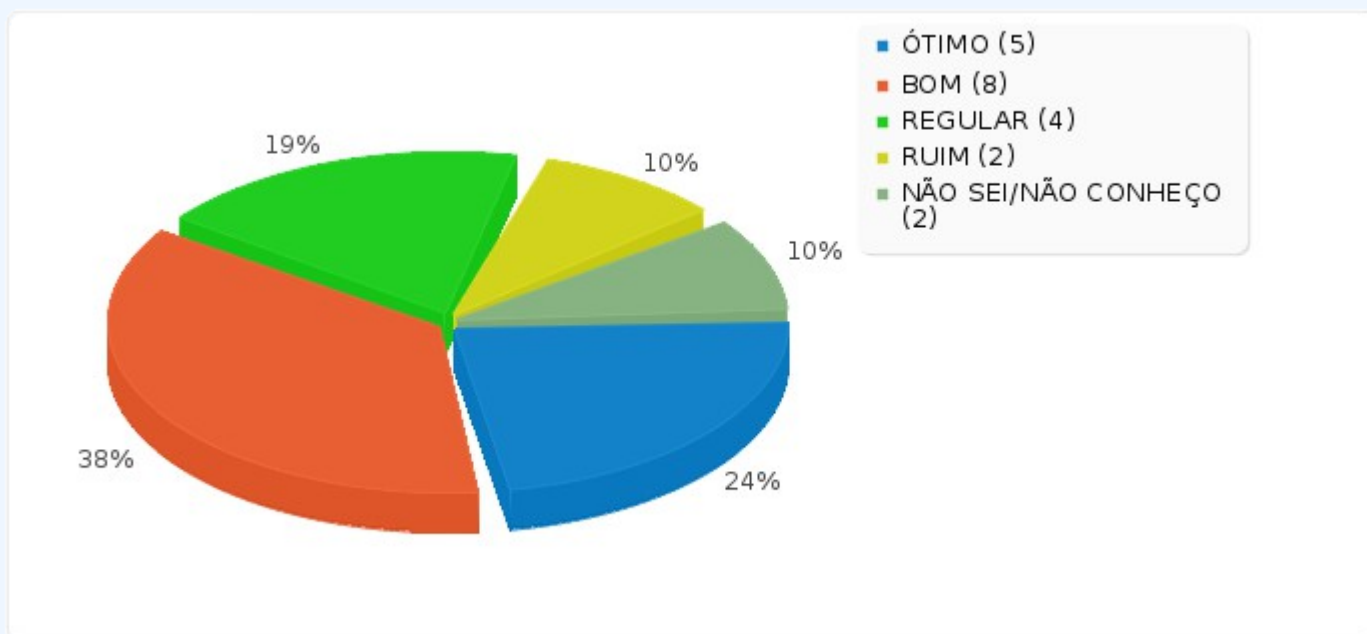


Nesse quesito, destaca-se a pouca familiarização e/ou o descontentamento de 67% dos respondentes em relação a atividades desenvolvidas pelo CEPE, bem como, seus impactos sobre as políticas de ensino, pesquisa e extensão adotadas pelo IFSC. Considerando os que consideram a atuação do CEPE como positiva, os dados apresentam o percentual de 34%.



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	23.81%
BOM (2)	8	38.10%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	2	9.52%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

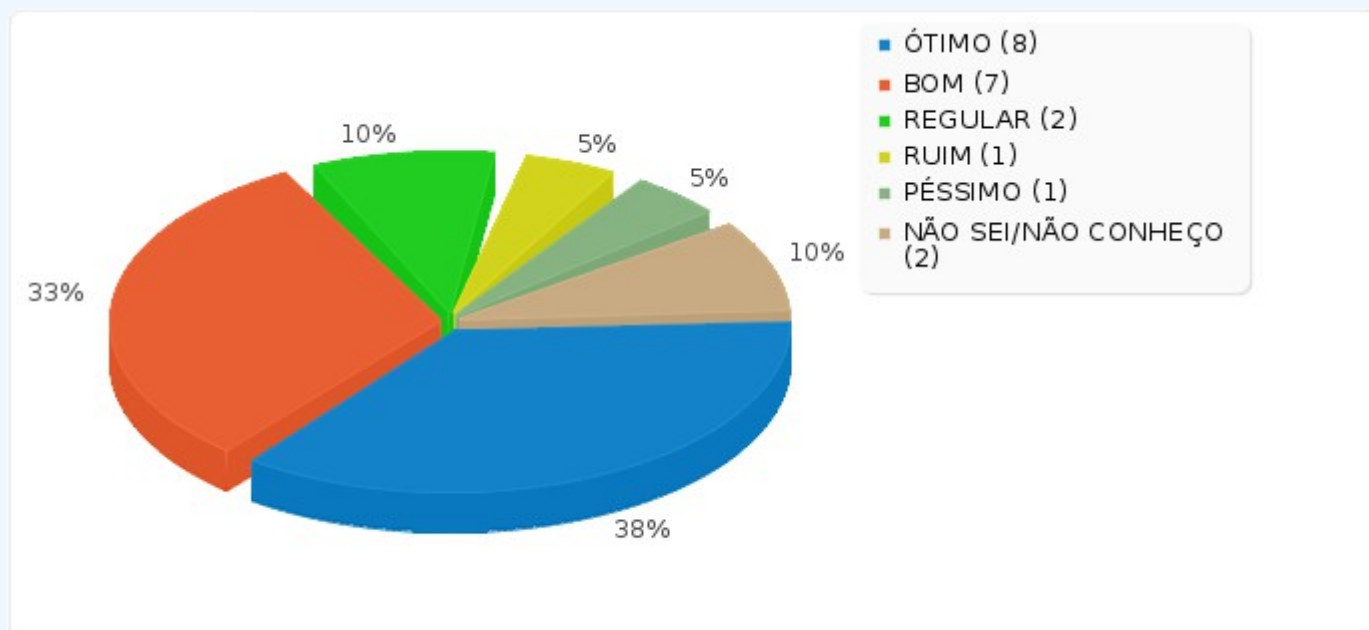


As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável dos Câmpus são avaliadas como Ótimo ou Bom por 62% dos respondentes. O percentual que desconhece tais ações ou atribuíram conceito Ruim ou Péssimo chega a 39%.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	38.10%
BOM (2)	7	33.33%
REGULAR (3)	2	9.52%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

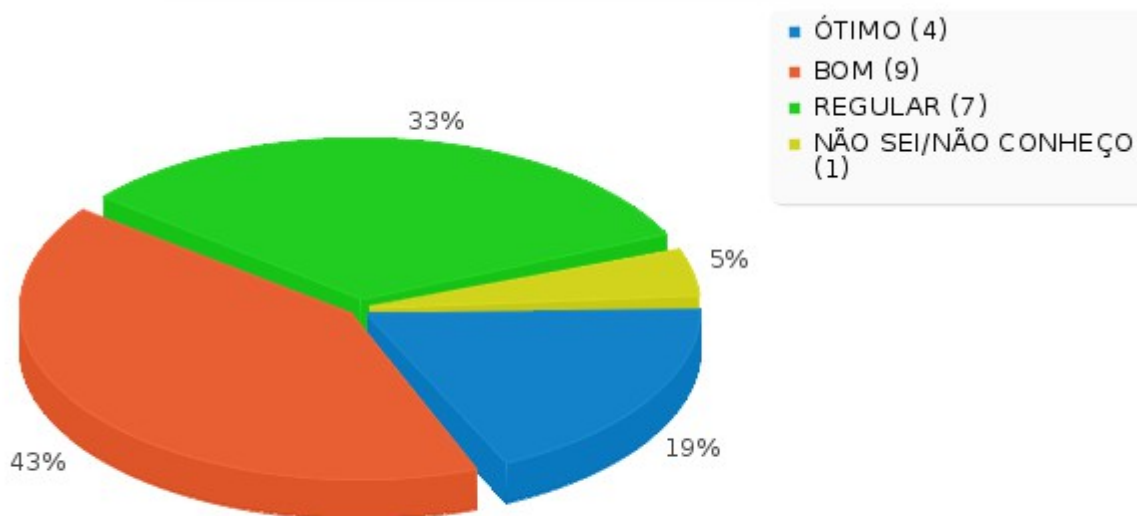


No quesito de respeito às questões de gênero, étnicas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição quase alcança o nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%), atingindo 71%. Totalizam 30% dos respondentes, aqueles que julgaram negativo o quesito em questão,



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	19.05%
BOM (2)	9	42.86%
REGULAR (3)	7	33.33%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

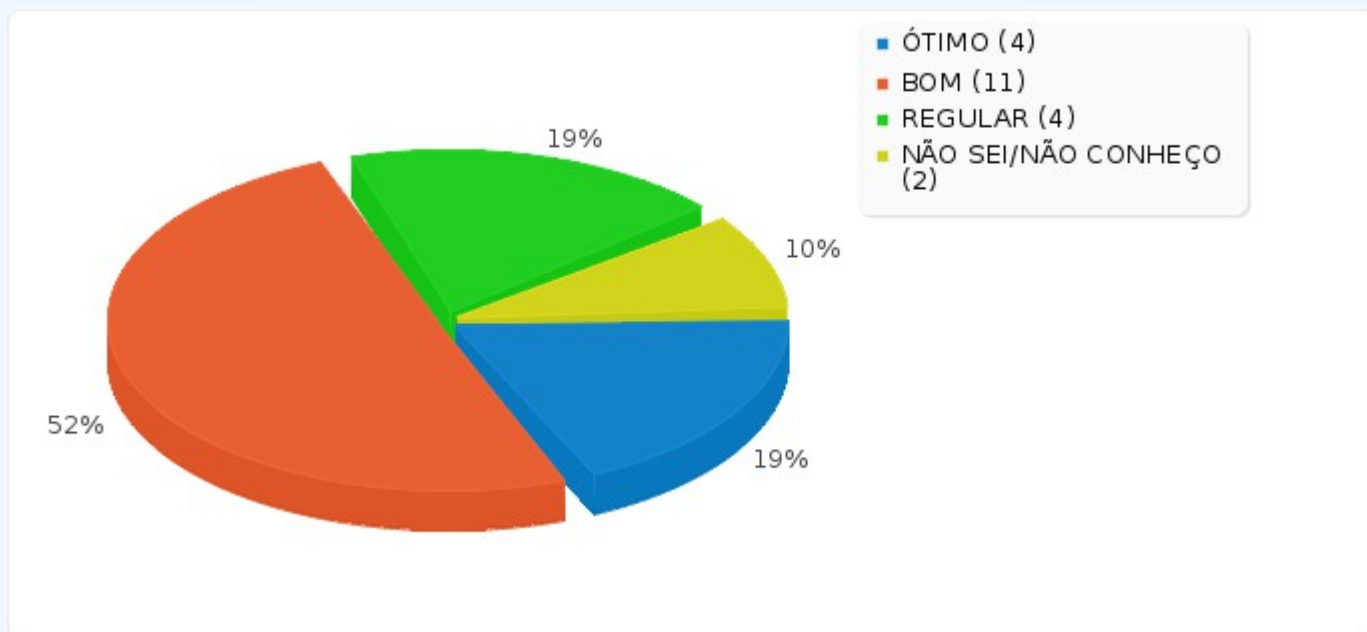


No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no Câmpus São Miguel do Oeste, 62% dos respondentes consideram positivamente esse quesito, porém, 39% desconhecem ou atribuíram os conceitos Ruim para o mesmo.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	19.05%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



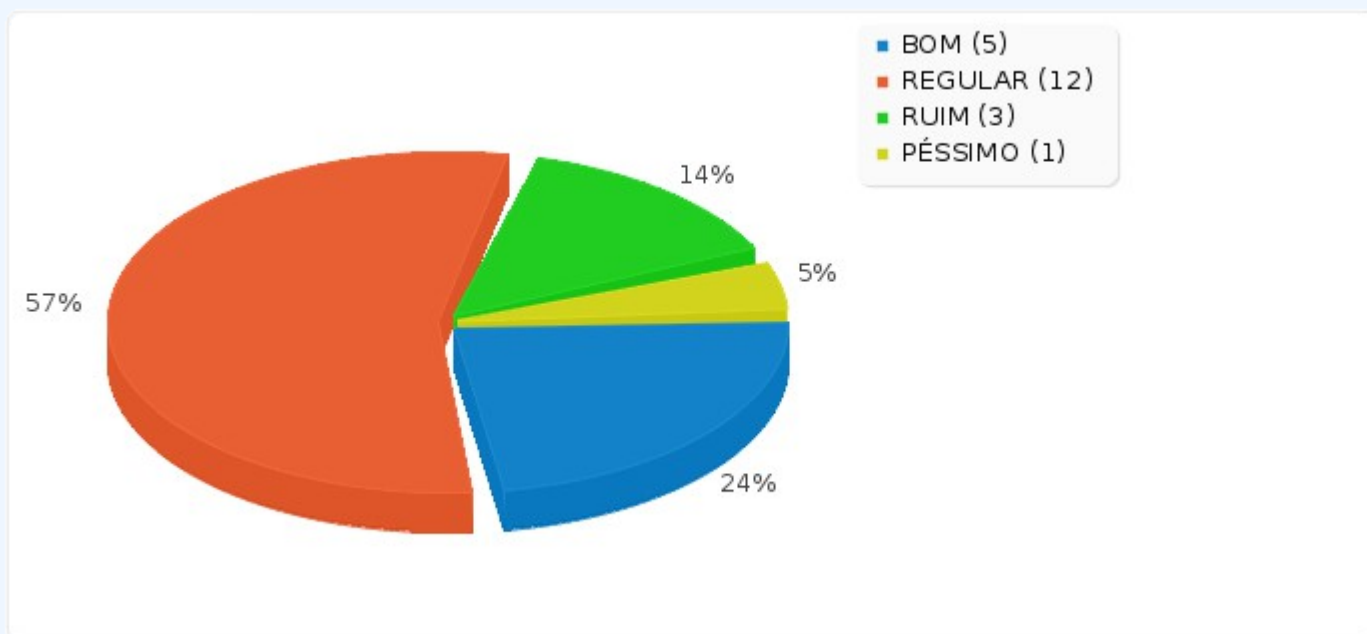
Apesar da maior parte dos respondentes estar satisfeita (71%), é importante destacar o fato de que 29% dos Docentes não consideram as ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade, no Câmpus, sequer boa.





**O conhecimento do IFSC pela comunidade é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	23.81%
REGULAR (3)	12	57.14%
RUIM (4)	3	14.29%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

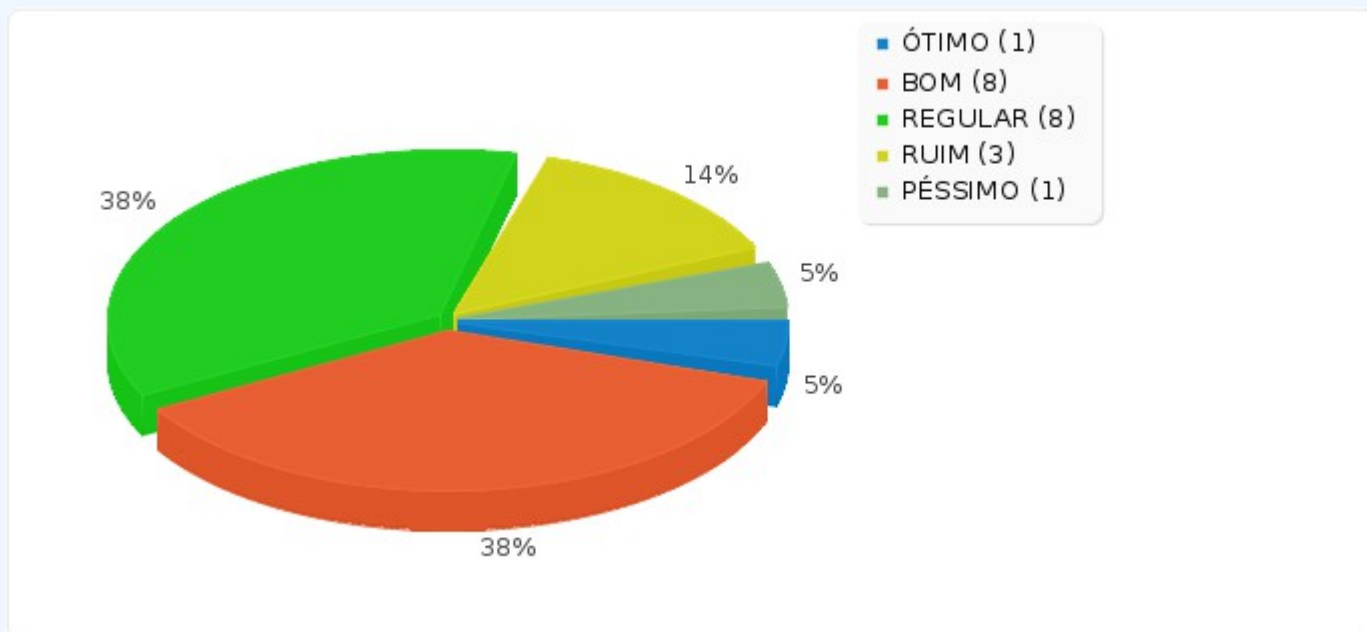


A avaliação dos docentes do câmpus São Miguel do Oeste quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, é considerado de excelência, atingindo o percentual de 81%. Excluindo-se os servidores plenamente satisfeitos, o contingente de respondentes que avaliaram negativamente esse quesito atinge 19%.

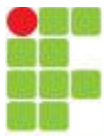


**Os mecanismos de divulgação da Instituição são:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	8	38.10%
REGULAR (3)	8	38.10%
RUIM (4)	3	14.29%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

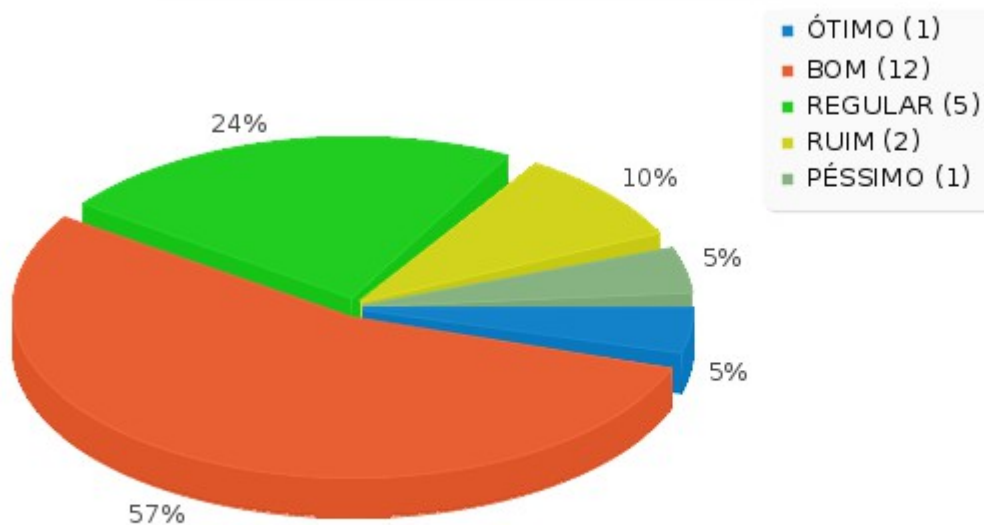


Quanto aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, apenas 43% dos respondentes atribuíram conceito positivo nesse indicador, em contrapartida, 57% indica insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	12	57.14%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	2	9.52%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

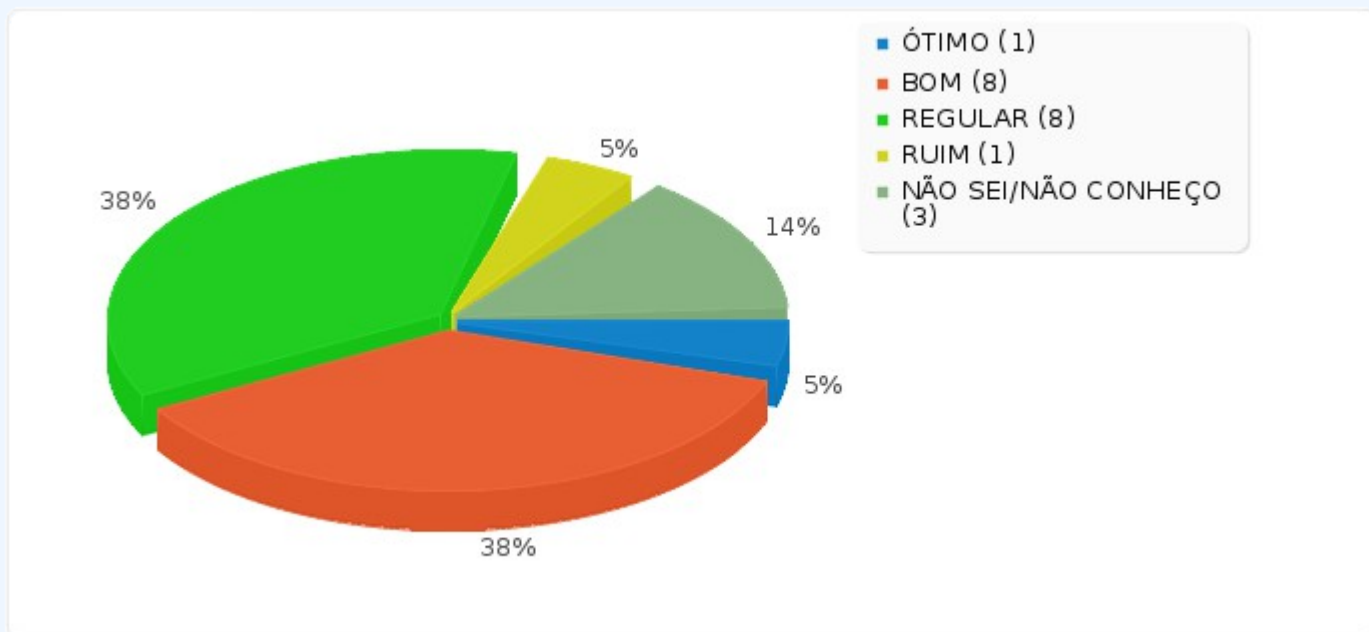


Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, 62% dos respondentes apontou satisfação quanto ao site da instituição. As considerações negativas totalizam 39% .



**A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	8	38.10%
REGULAR (3)	8	38.10%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

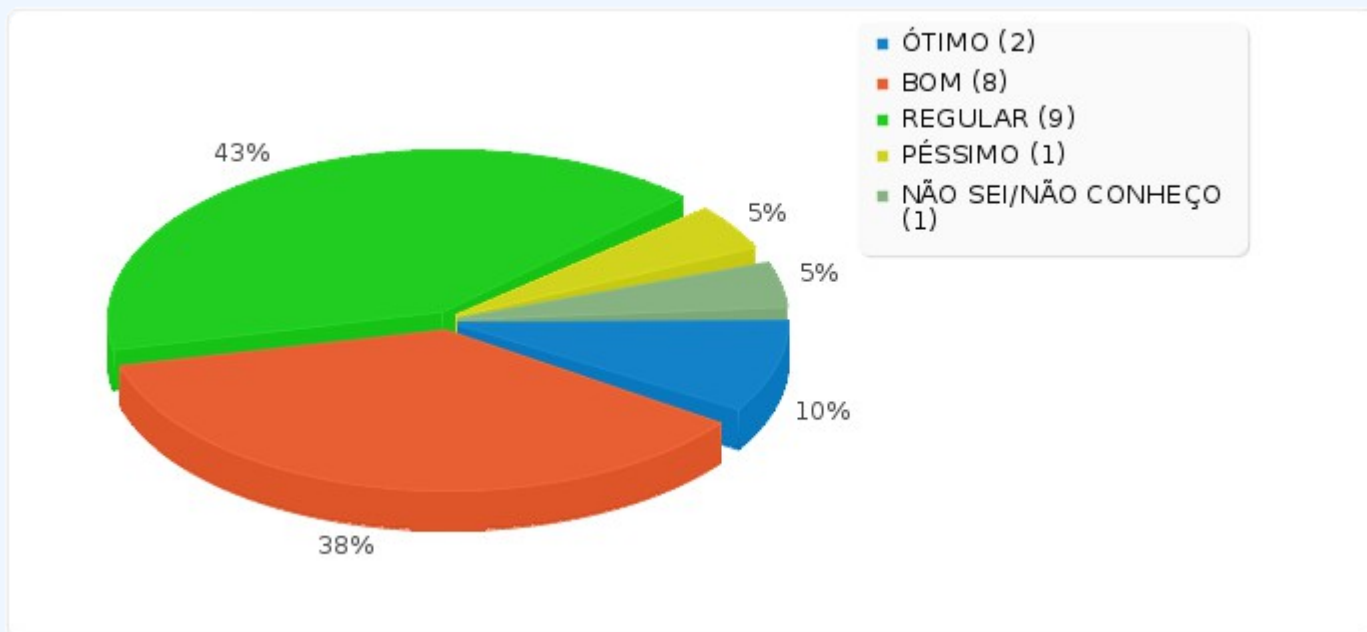


Destaca-se que 57% dos respondentes revelam insatisfação em relação a interação do IFSC com a sociedade. Menos da metade (43%) dos respondentes atribuíram conceito no mínimo Bom para esse indicador.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	8	38.10%
REGULAR (3)	9	42.86%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

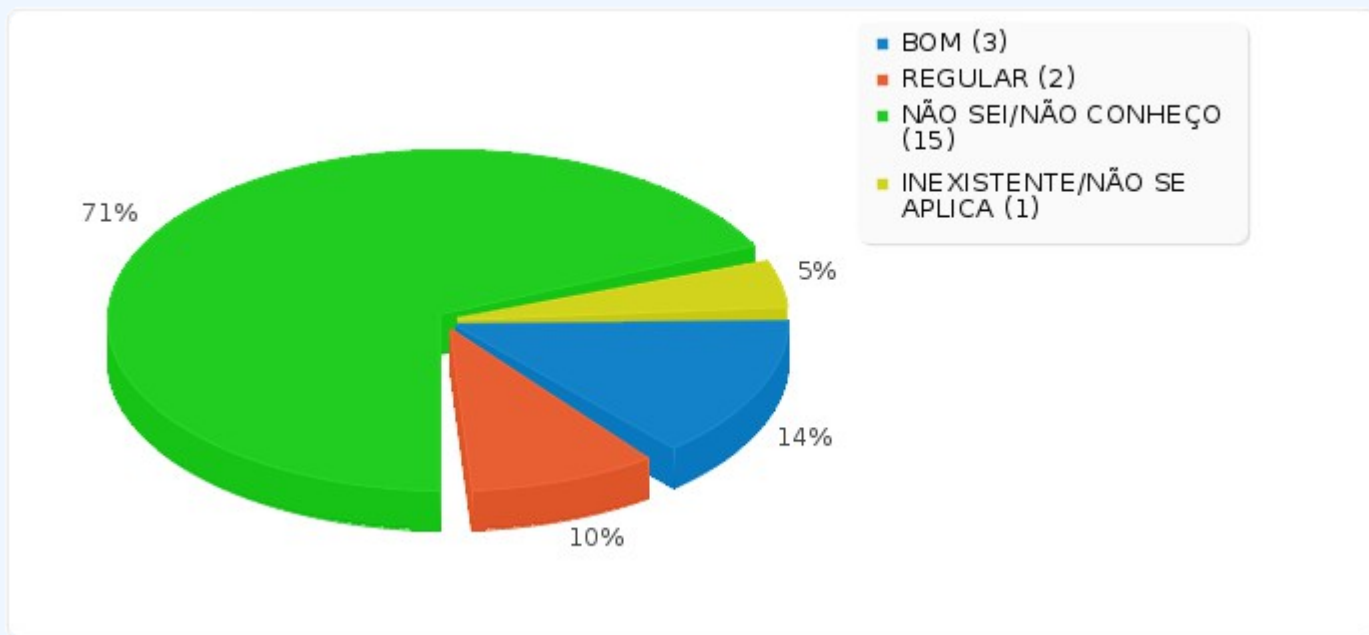


Totalizam 48% dos respondentes docentes está plenamente satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa. Contudo, 53% atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo para esse indicador.



**A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	14.29%
REGULAR (3)	2	9.52%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	15	71.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	4.76%

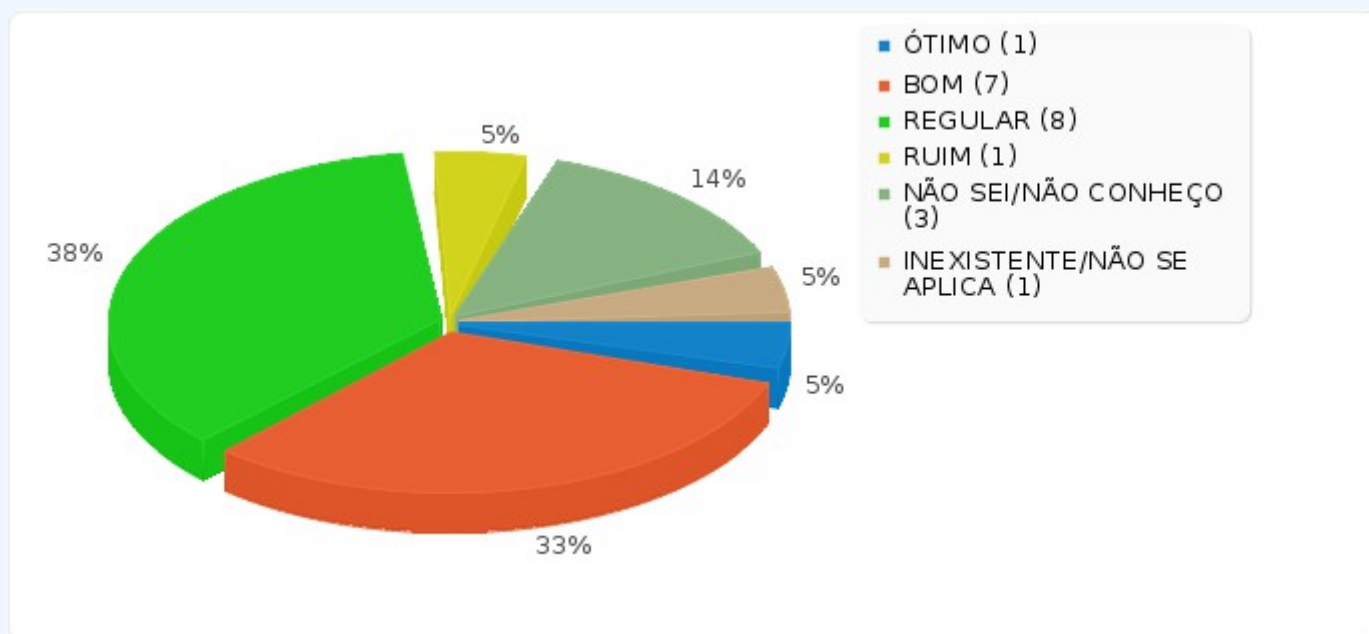


Sobre o serviço de ouvidoria do IFSC, cabe destacar o grande índice de respondentes (71%) que desconhece tal serviço. Apenas 24% estão plenamente satisfeito com esse indicador.



**A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	7	33.33%
REGULAR (3)	8	38.10%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	4.76%



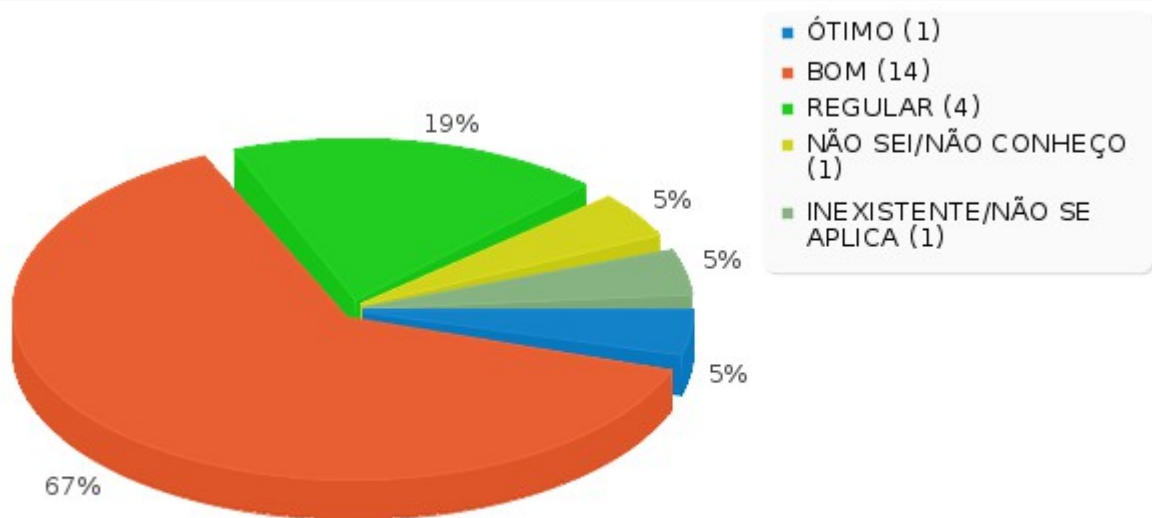
Com relação a essa questão, apenas 38% dos respondentes consideram a interação entre os cursos e as empresas dentro dos critérios adotados como excelência, sendo que 62% atribuíram os conceitos negativos.





**As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	14	66.67%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	4.76%

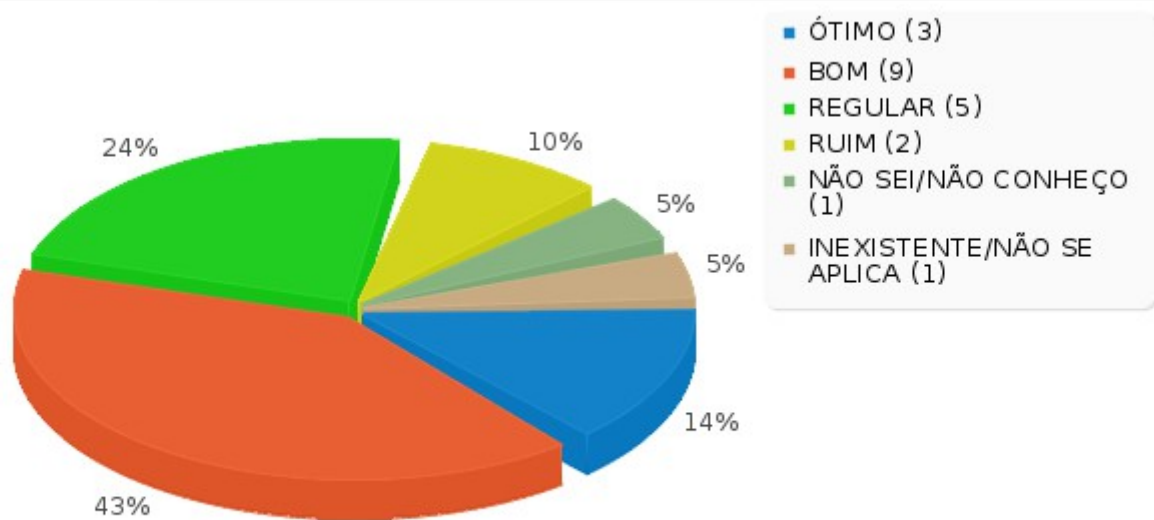


Constata-se que 72% dos respondentes consideram que as políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, quase atingindo o nível de excelência, enquanto somente 29% avaliam o quesito de forma negativa.



**A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	14.29%
BOM (2)	9	42.86%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	2	9.52%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	4.76%

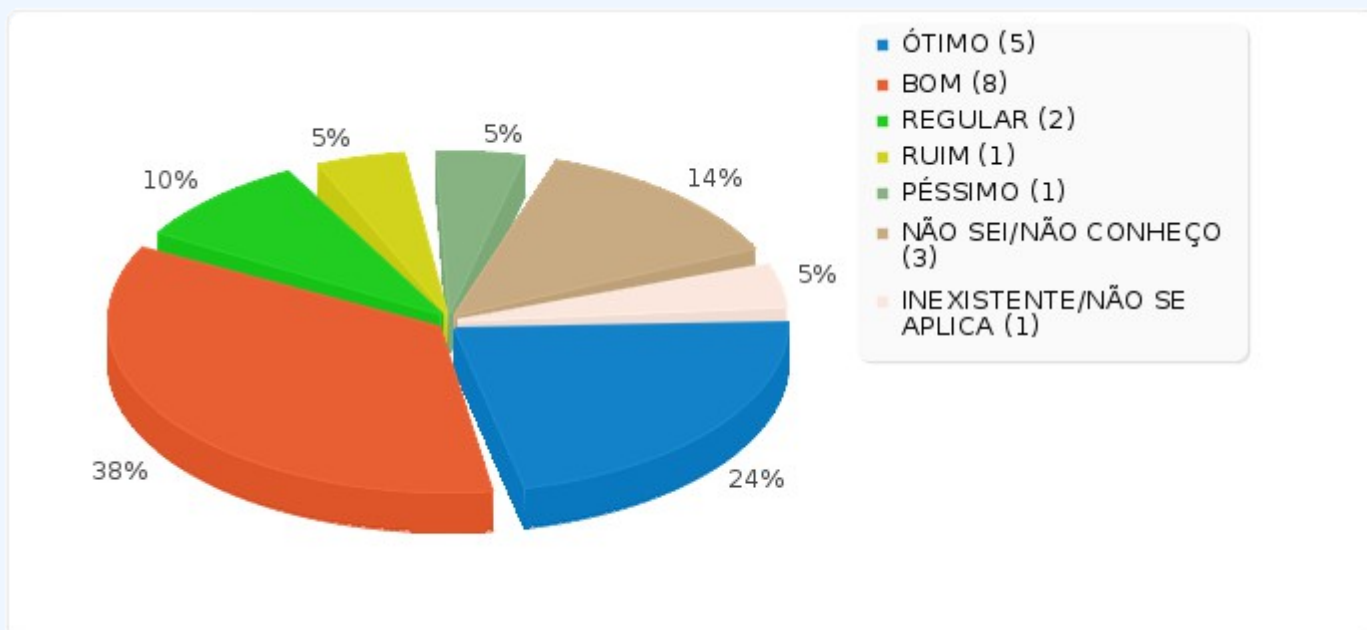


Mais da metade 57% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas de capacitação oriundas do câmpus São Miguel do Oeste, contudo 44% estão insatisfeitos ou desconhecem tais políticas.



As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	23.81%
BOM (2)	8	38.10%
REGULAR (3)	2	9.52%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	4.76%

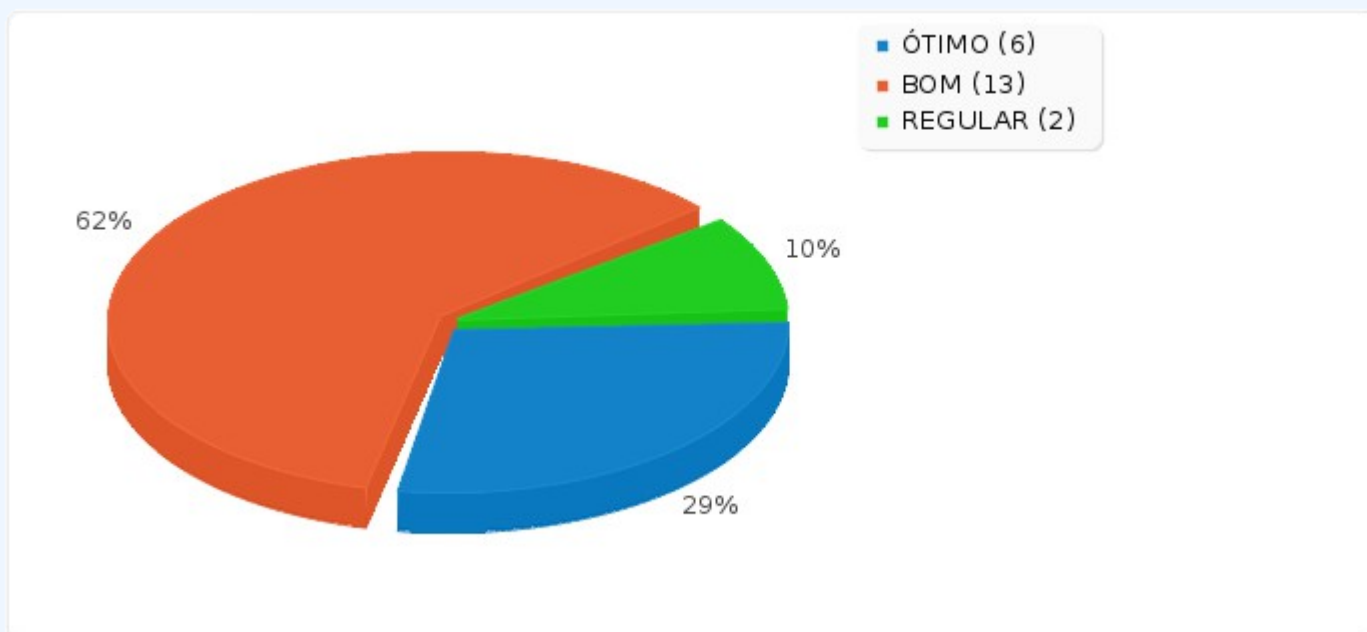


As respostas referente a este indicador mostram que 62% dos respondentes estão satisfeitos com as condições referentes a capacitação disponibilizadas pelo IFSC, contudo ainda 34% estão plenamente insatisfeitos ou desconhecem tais condições.



O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	28.57%
BOM (2)	13	61.90%
REGULAR (3)	2	9.52%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

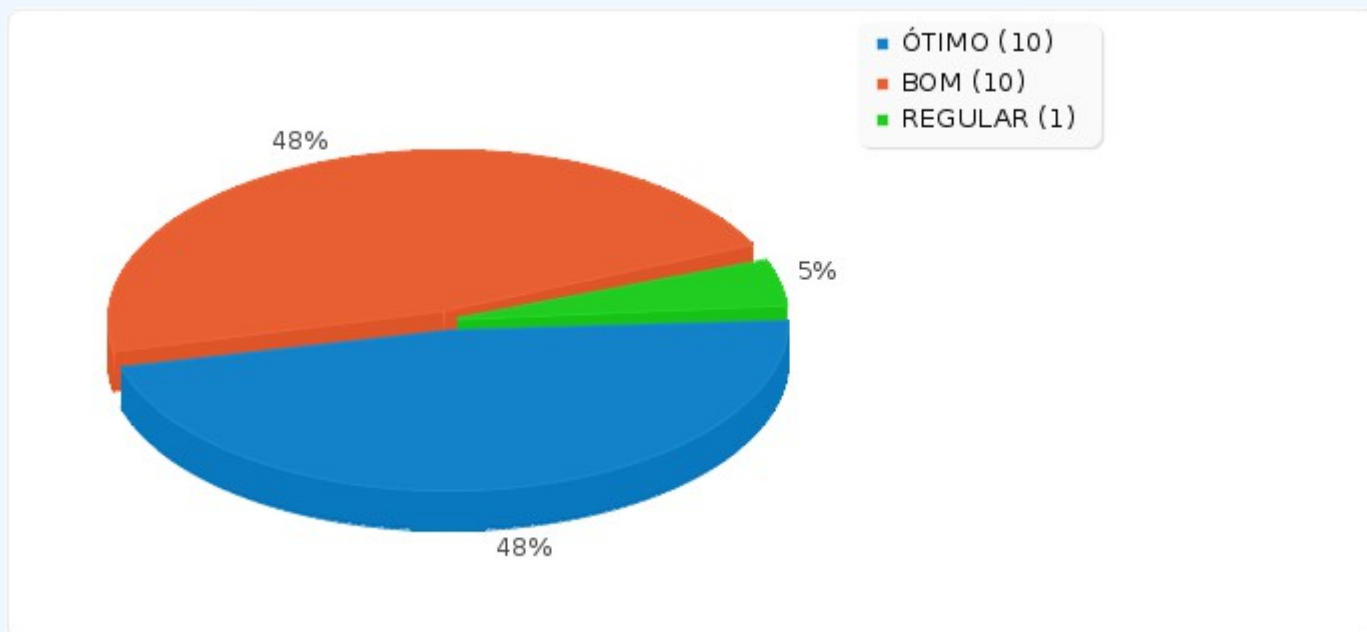


Com relação ao ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais), 90% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, esse valor ultrapassa o nível de excelência considerado para a pesquisa ( $\geq 75\%$ ). Apenas 10% a consideram regular.



**A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	47.62%
BOM (2)	10	47.62%
REGULAR (3)	1	4.76%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

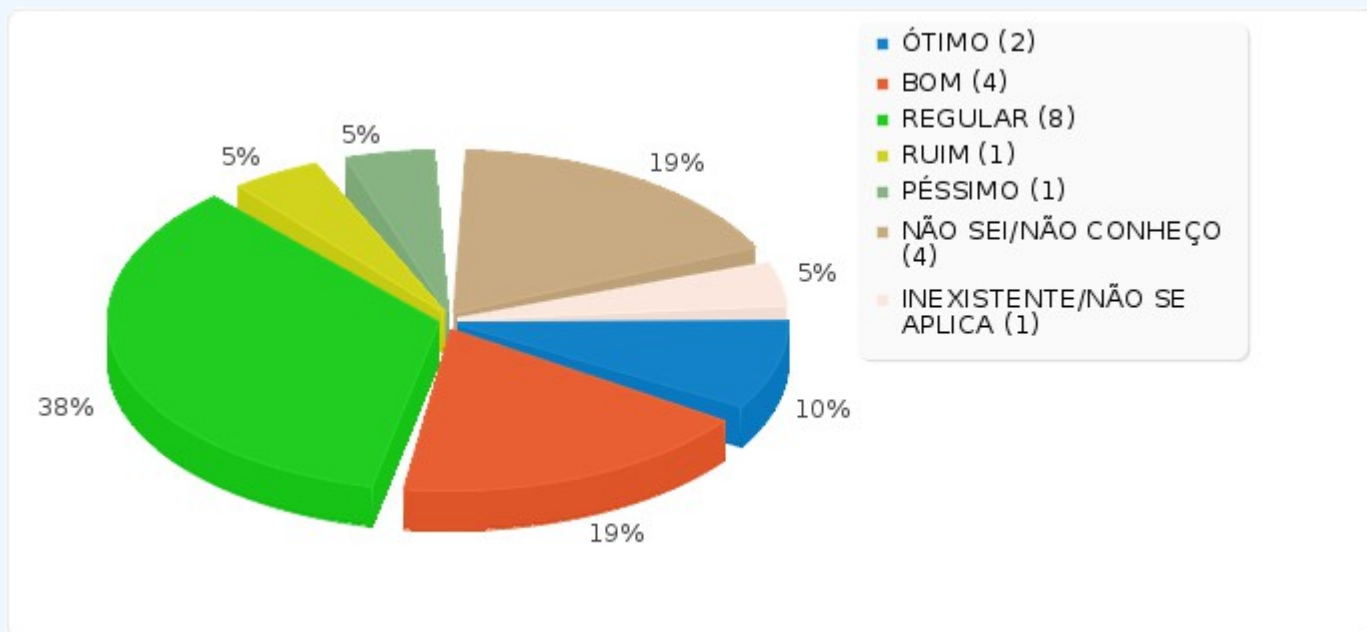


Quanto à integração da Direção do Câmpus com o segmento Docente, 96% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, ultrapassando o nível considerado de excelência estabelecido ( $\geq 75\%$ ). Apenas 5% consideram essa integração como Regular.



**Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	4	19.05%
REGULAR (3)	8	38.10%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	19.05%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	4.76%

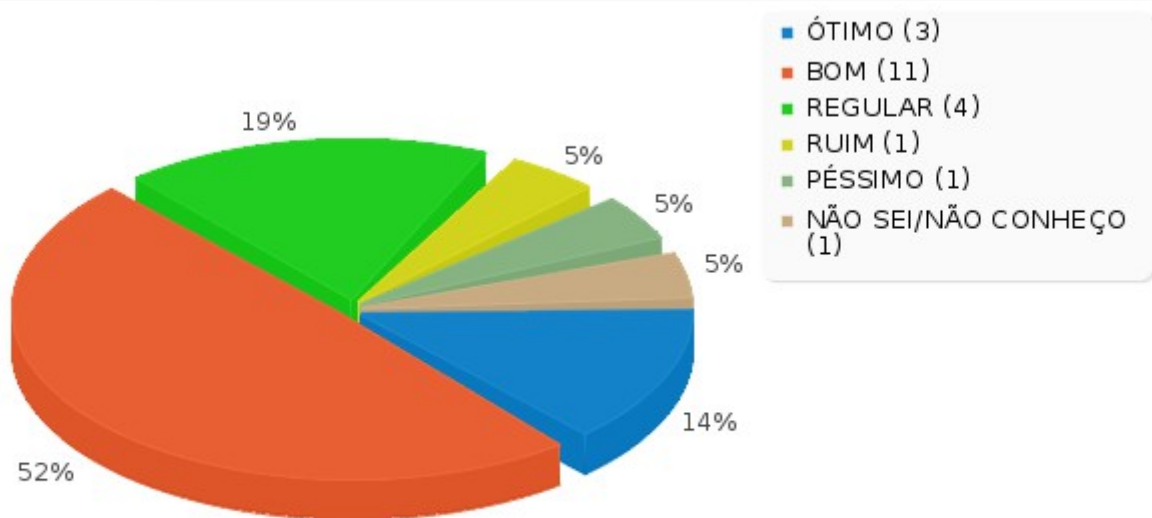


Apenas 29% dos respondentes estão plenamente satisfeito com as atividades da comissão de ética do IFSC. Ainda, 38% desconhecem as atividades de tal comissão e 10% a consideram Ruim ou Péssima.



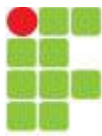
**A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:**

<b>Resposta</b>	<b>Contagem</b>	<b>Porcentagem</b>
ÓTIMO (1)	3	14.29%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



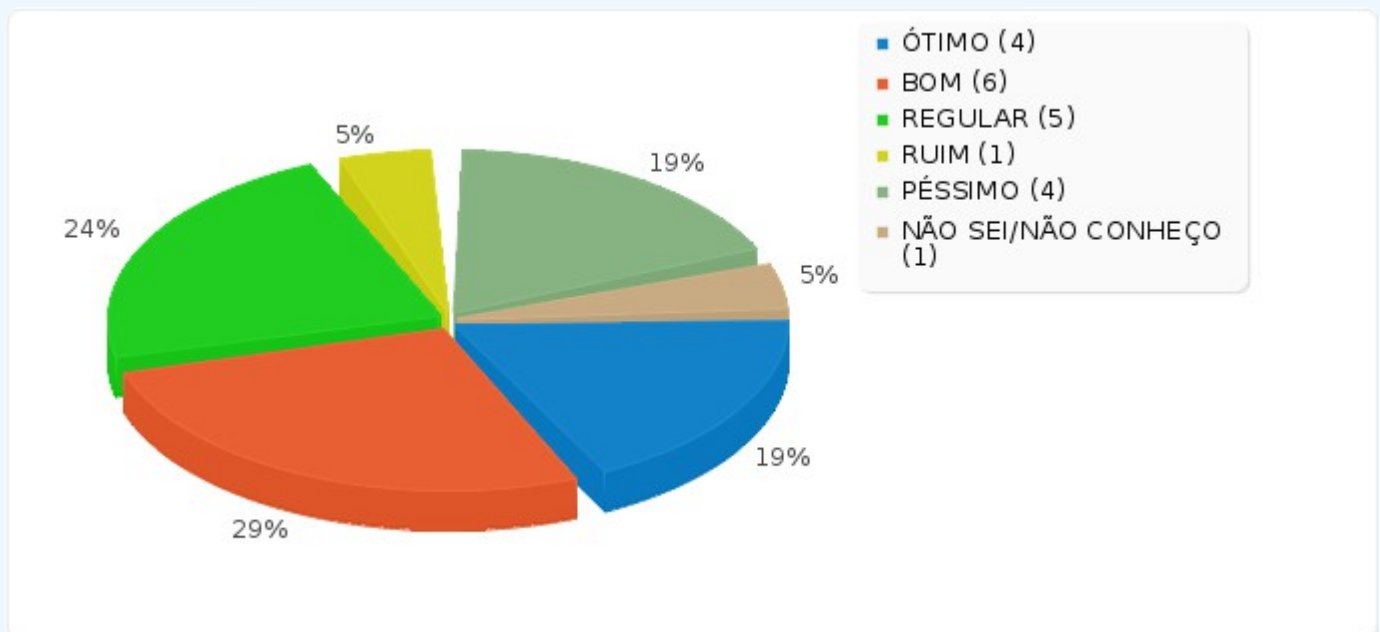
Com relação a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho, a maior parcela dos respondentes (66%) atribui conceito no mínimo Bom para esse quesito, contudo 34% considera a aplicação de tais princípio como Ruim ou péssima ou desconhece tal aplicação.





A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	19.05%
BOM (2)	6	28.57%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	4	19.05%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

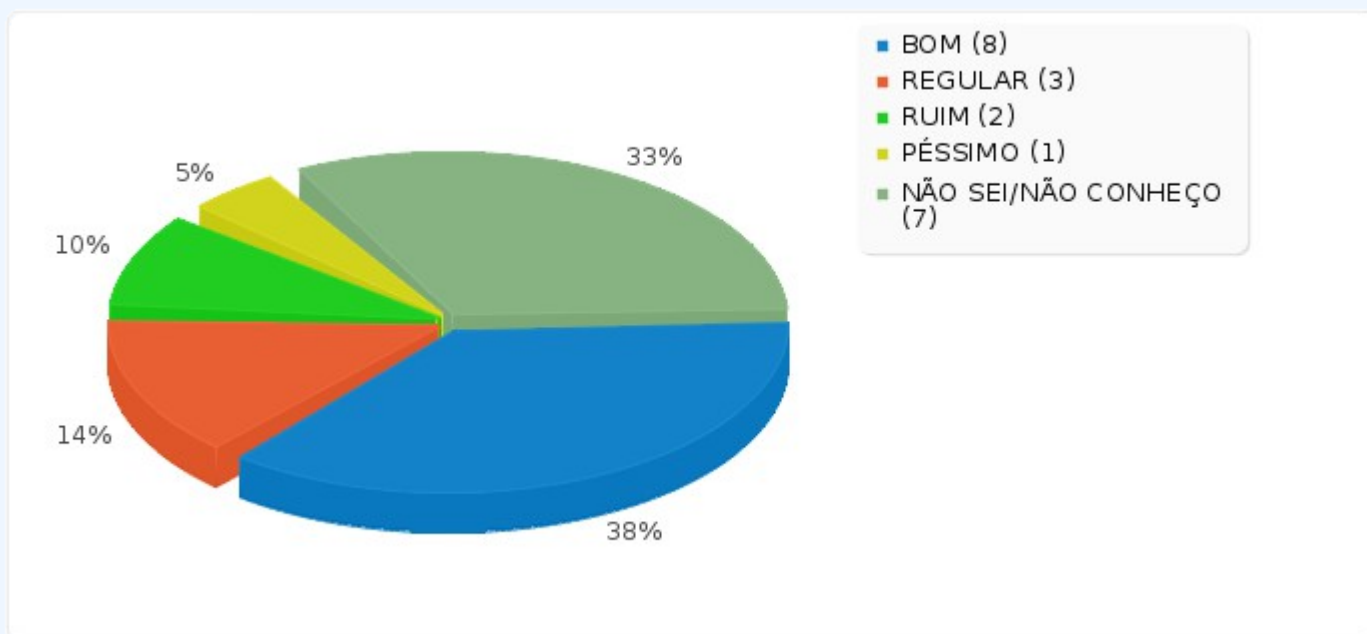


A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Boa ou Ótima por 48% dos respondentes. Contudo, 53% consideram tais políticas de forma negativa.



**A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	38.10%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	2	9.52%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

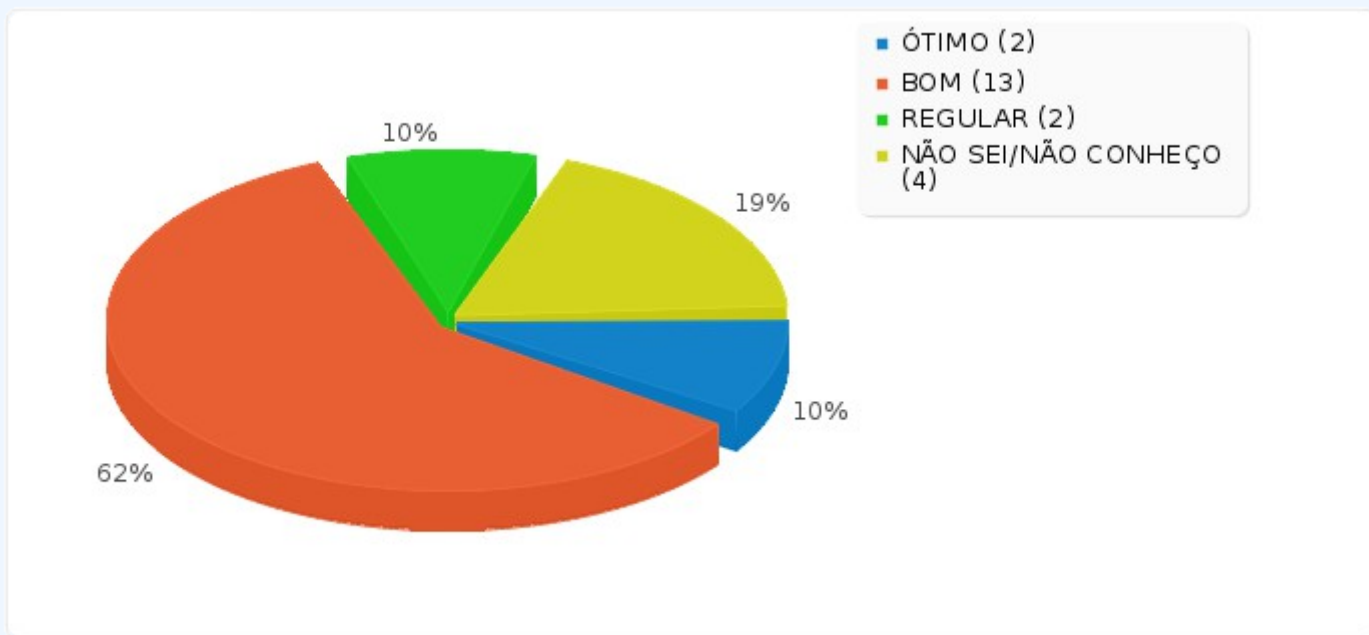


O percentual de 38% dos docentes atribuiu o conceito Bom ao quesito, ao passo em que 62% consideram tais processos como Ruim, Péssimo ou desconhecido.



Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	13	61.90%
REGULAR (3)	2	9.52%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	19.05%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

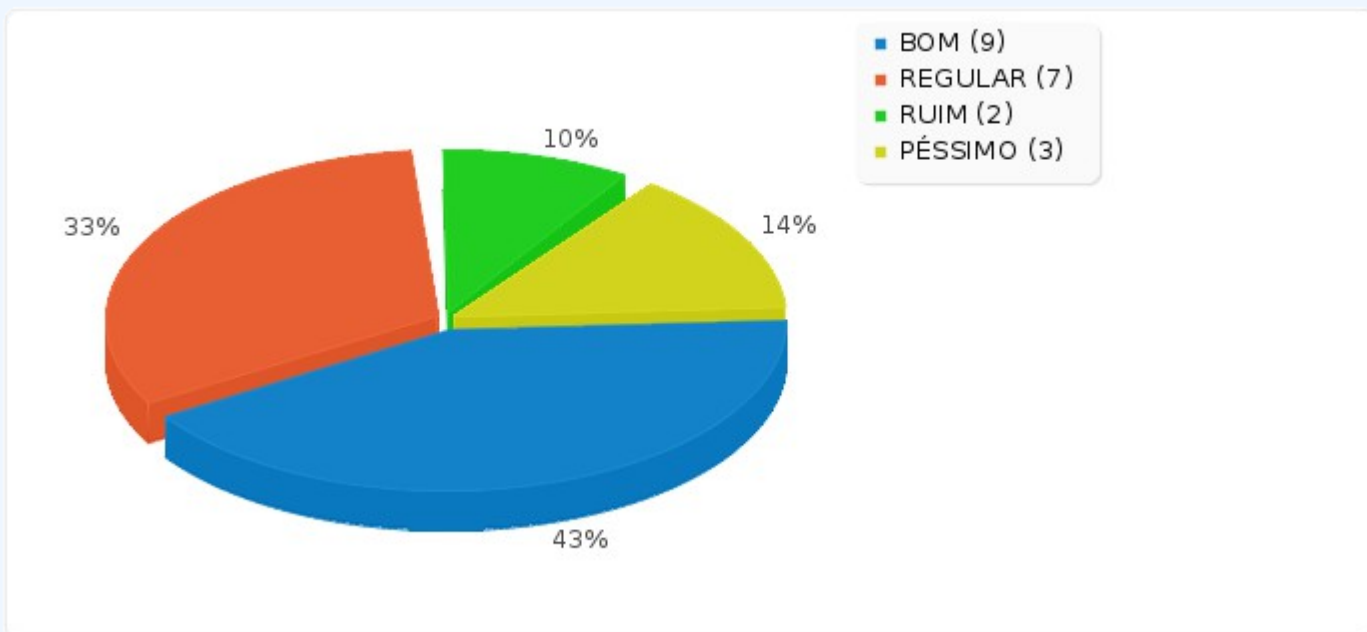


Apesar de 72% dos respondentes estar plenamente satisfeito com os critérios para a escolha de cargo de chefia e função gratificada em seu campus, 29% atribuem o conceito regular ou desconhecem os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no câmpus São Miguel do Oeste.



**A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	42.86%
REGULAR (3)	7	33.33%
RUIM (4)	2	9.52%
PÉSSIMO (5)	3	14.29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

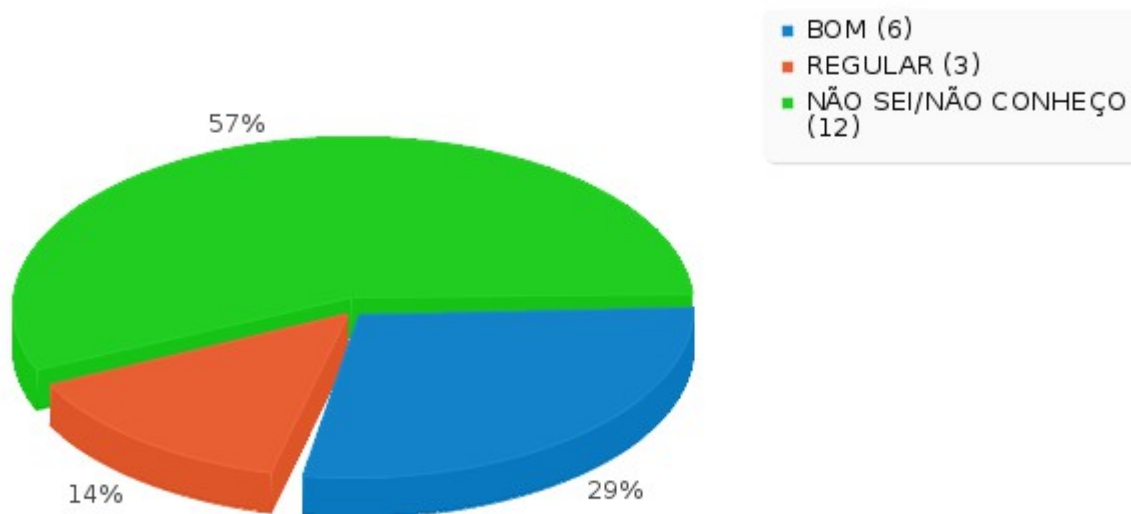


Com relação ao volume de trabalho e o número de docentes nos Câmpus, 43% dos servidores estão plenamente satisfeitos, contudo 24% acreditam que a relação está Ruim ou Péssima e 33% atribuem o conceito Regular, para esta análise, entende-se que não atingido, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.



Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	28.57%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	57.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

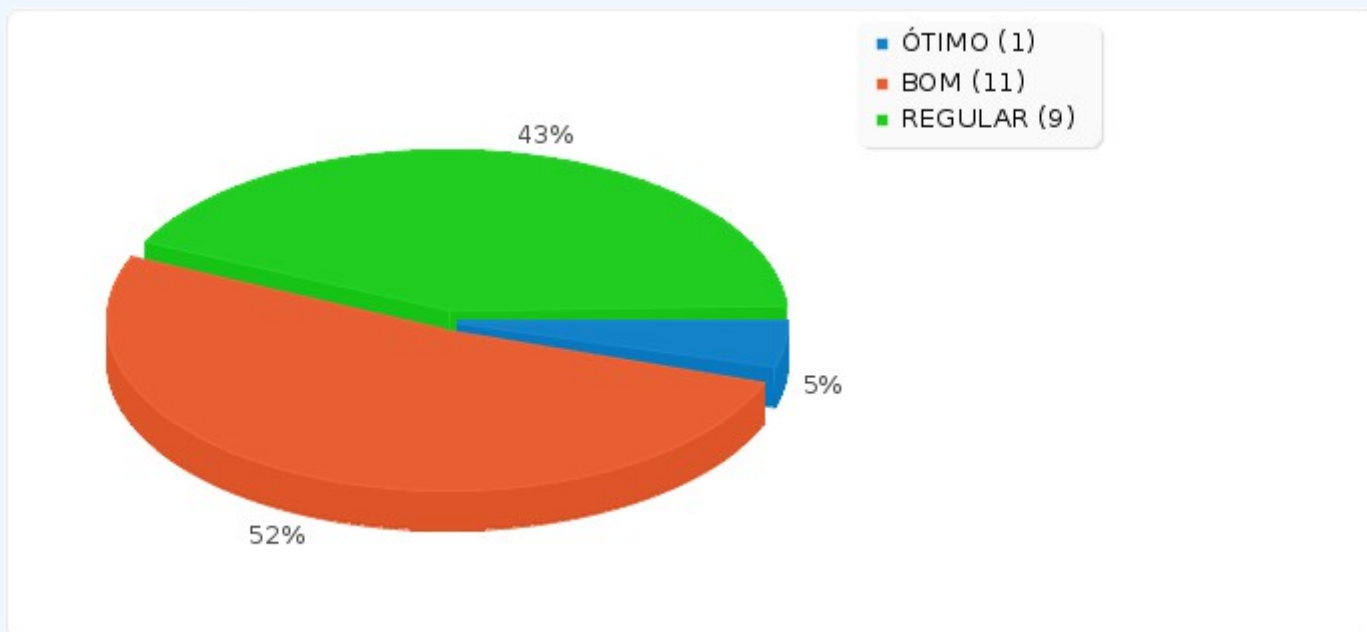


Com relação à Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), cabe destacar que 57% dos respondentes desconhece tal comissão e apenas 43% atribuíram conceito Bom ou Regular.

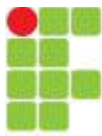


### A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	9	42.86%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

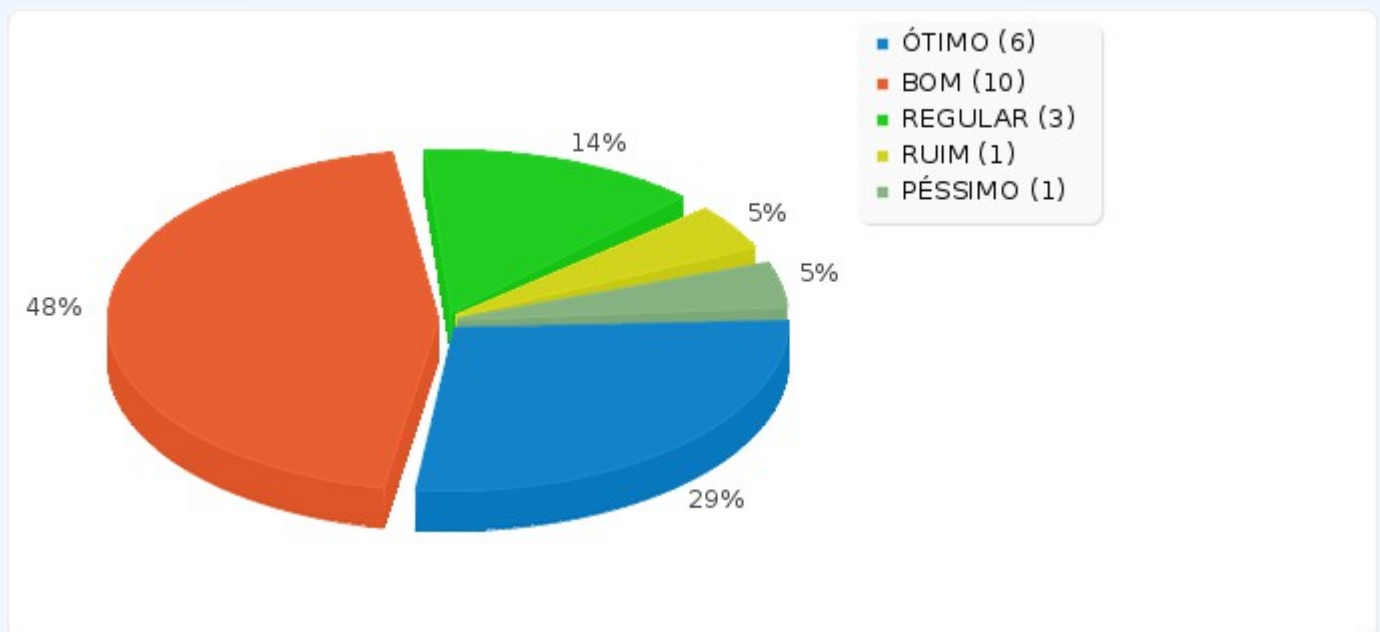


Totalizam 57% dos respondentes que consideram a eficiência da gestão do IFSC como Boa ou Ótima, diferentemente de 43% que consideram tal critério como Regular.



**A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	28.57%
BOM (2)	10	47.62%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



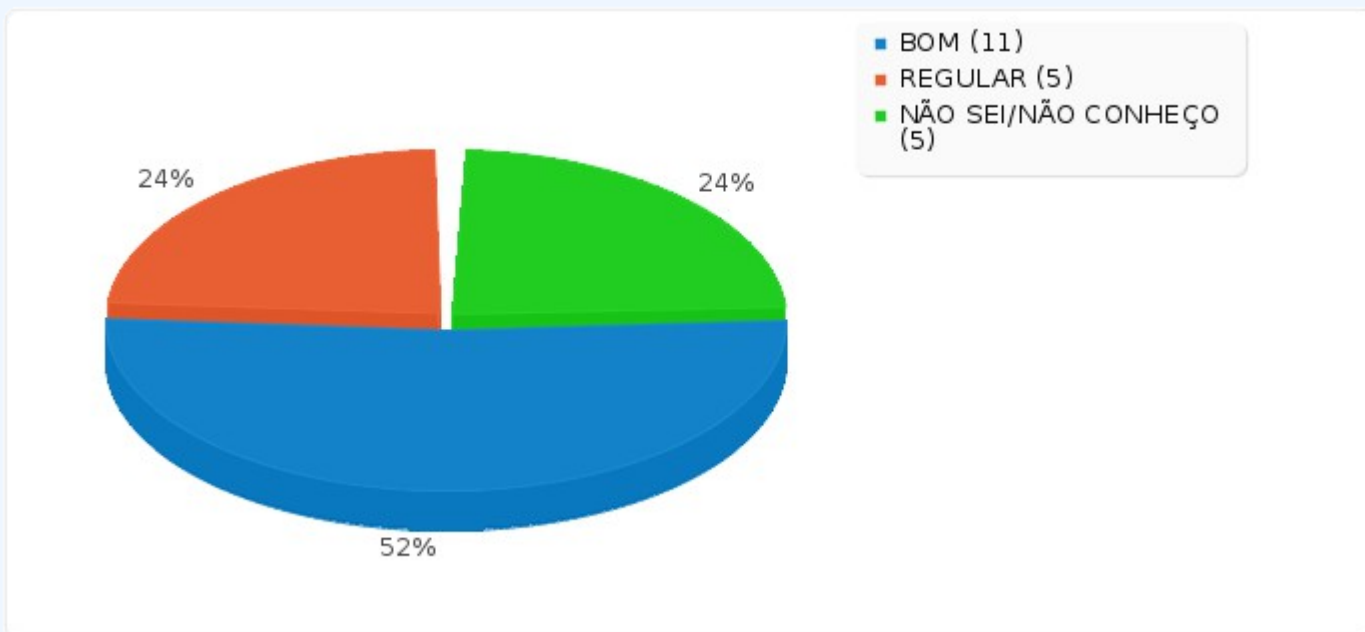
Considerando os critérios adotados, os conceitos Ótimo e Bom ultrapassa o nível de excelência, atingindo o percentual de 77%. Negativamente, totalizam 24% dos respondentes, demonstrando insatisfação quanto a democracia nas tomadas de decisão em seus campus.





**A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	23.81%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

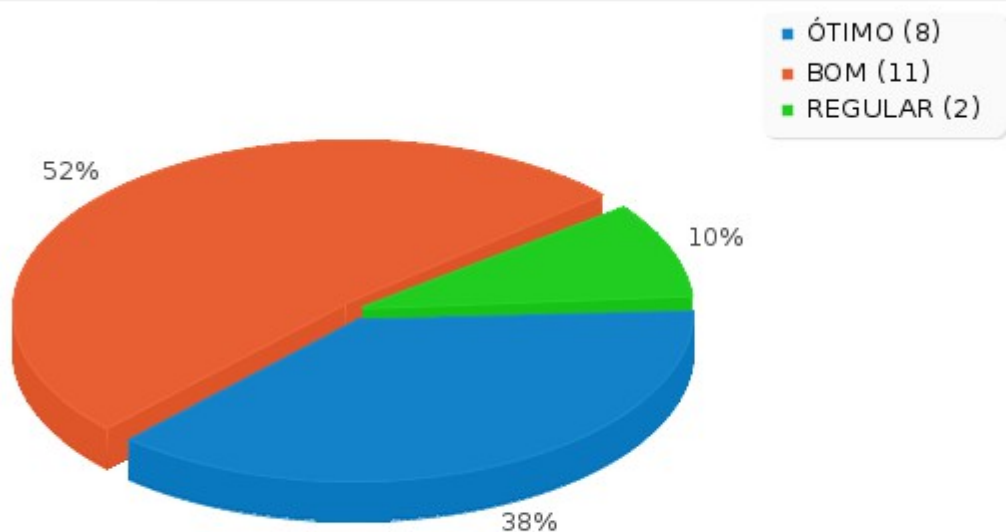


A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente satisfatória para mais de 52% dos respondentes, sendo que, 48% não conhecem ou avaliam como regular esse quesito na instituição.

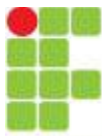


**A transparência na gestão de seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	38.10%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	2	9.52%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

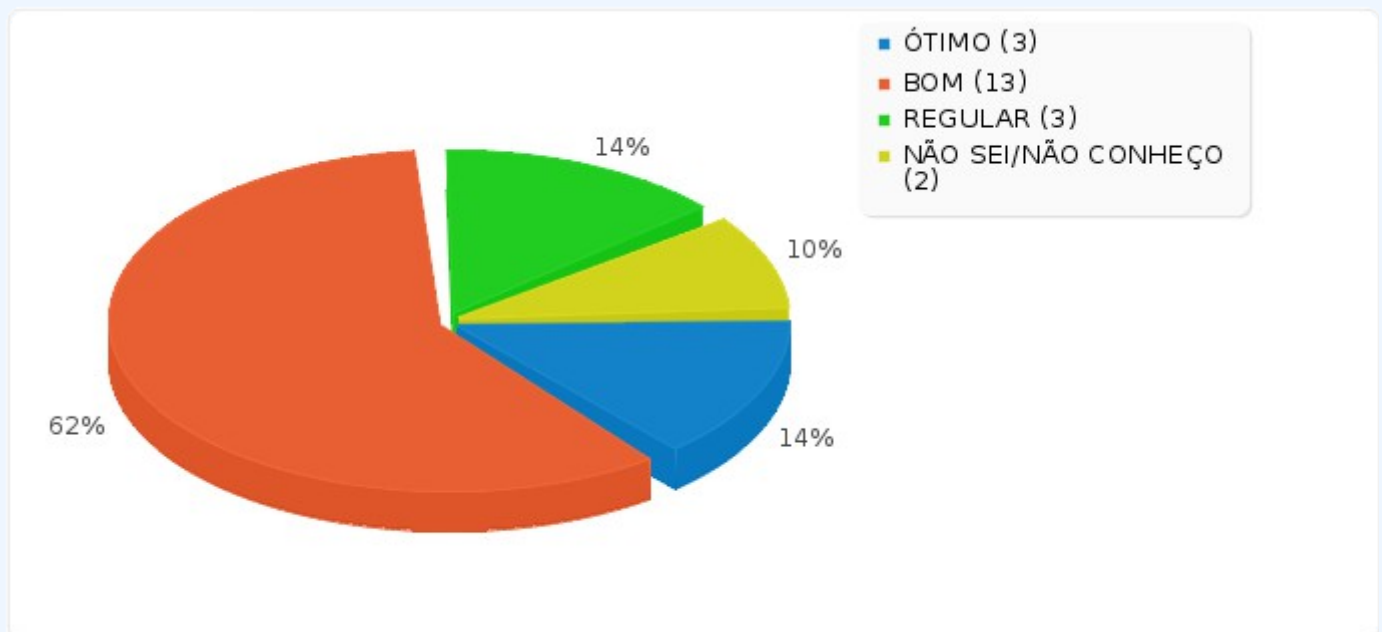


A maioria dos respondentes (90%) considera Boa ou Ótima a transparência na gestão do seu Câmpus. Somente 10% desconhecem esse quesito.

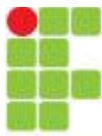


**O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	14.29%
BOM (2)	13	61.90%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

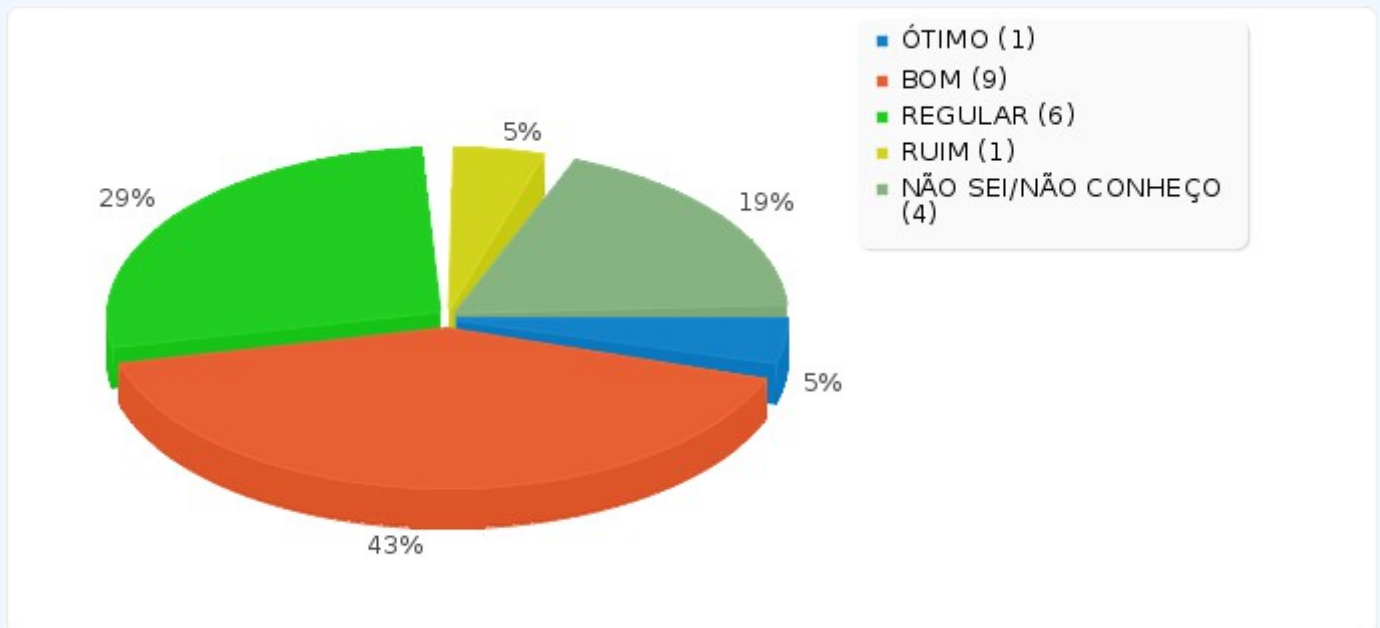


A maioria dos respondentes (76%) considera que o planejamento anual do seu campus é cumprido de forma excelente, ultrapassando o critério de notoriedade aqui empreendido, contudo, vale destacar a parcela de 10% que desconhece tal quesito, e 14% são indiferentes.

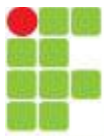


**A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	9	42.86%
REGULAR (3)	6	28.57%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	19.05%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

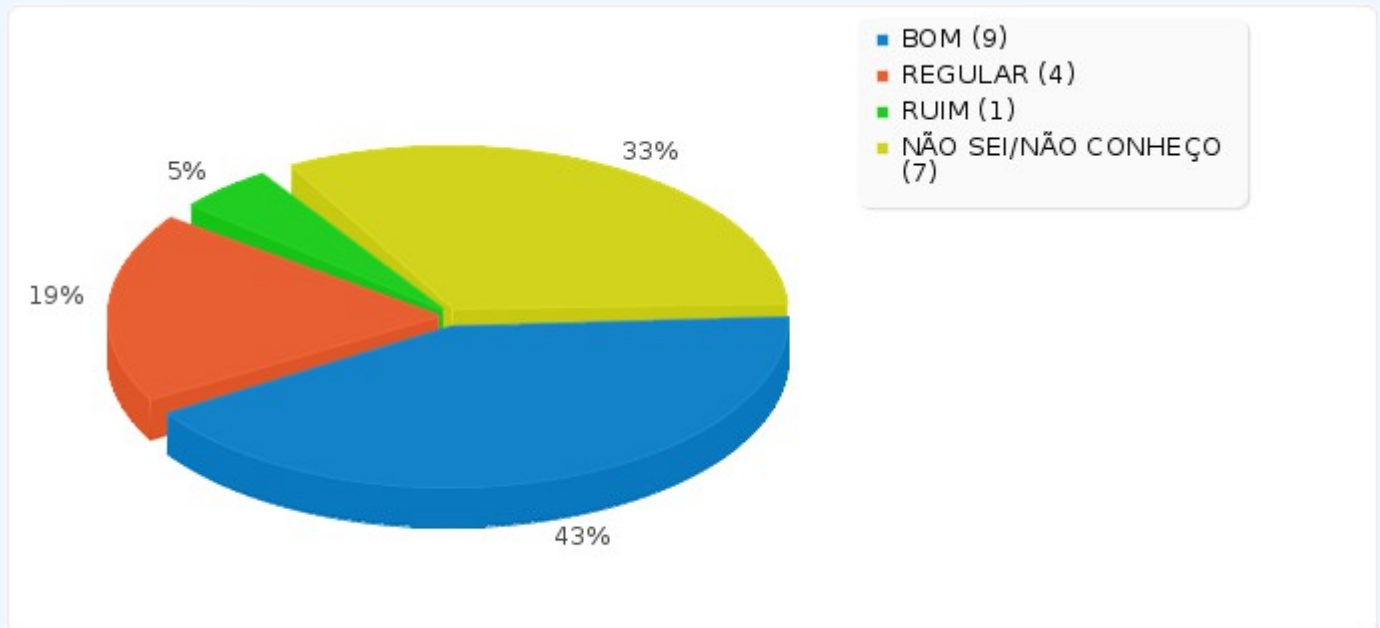


Menos da metade dos respondentes, 49%, está satisfeita com a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o câmpus São Miguel do Oeste. Porém, ultrapassa a metade do total dos respondentes, 53%, aqueles que consideram insatisfatória ou desconhecem tal integração.



**Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	42.86%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

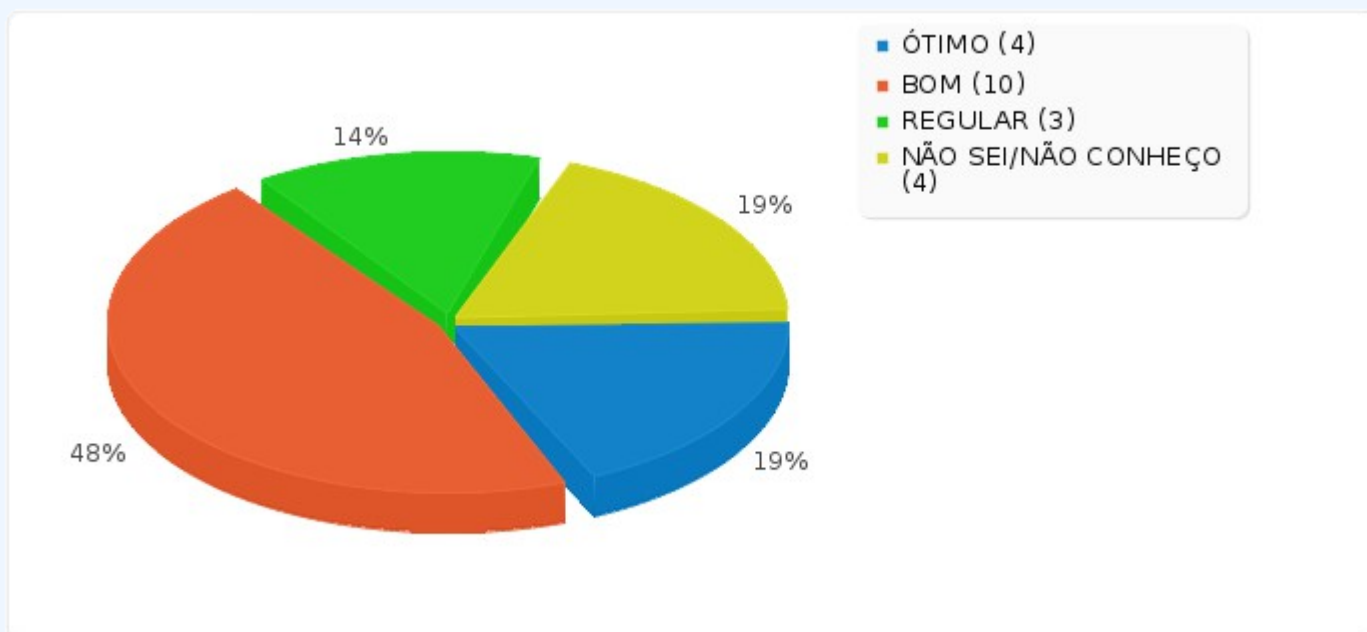


Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para 33% dos respondentes no câmpus. Considerando os respondentes que conhecem o conselho, 43% não está satisfeito com a atuação desse órgão, e 24% o avaliam como Regular ou Ruim.



**Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	19.05%
BOM (2)	10	47.62%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	19.05%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

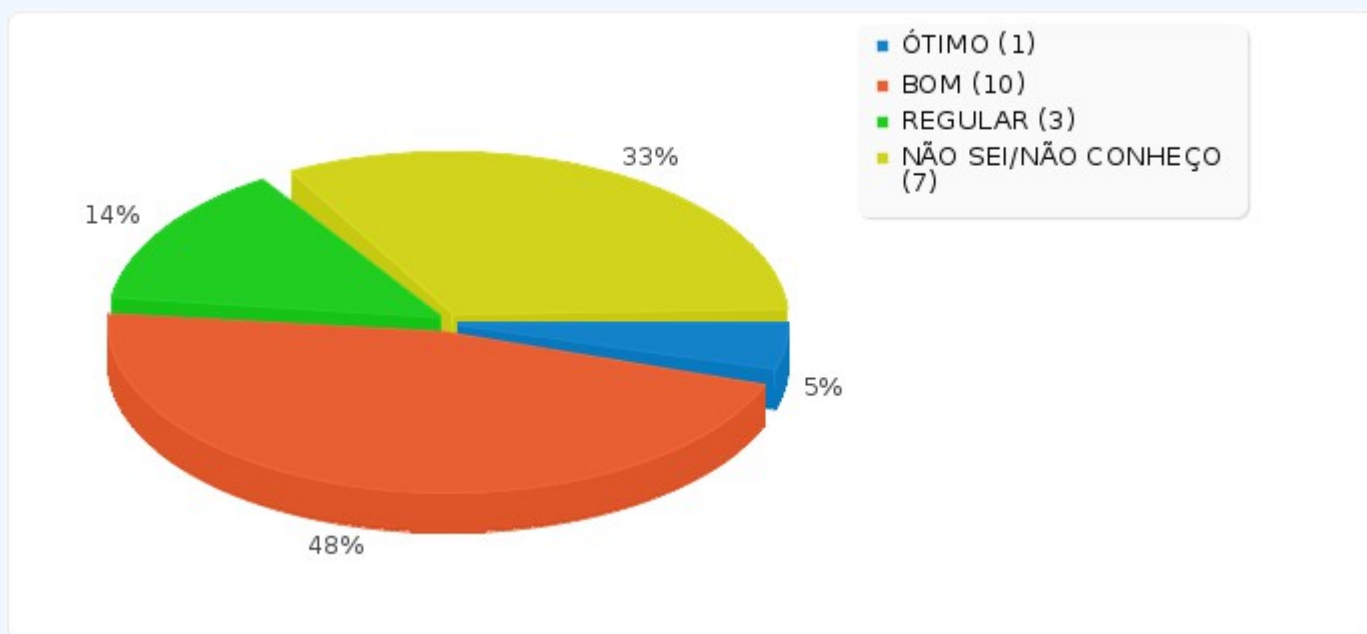


Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do Câmpus é desconhecida ou inexistente para 19% dos respondentes. Em síntese, a grande maioria dos docentes (67%) estão plenamente satisfeitos com a atuação do Colegiado em São Miguel do Oeste.



**Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	10	47.62%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



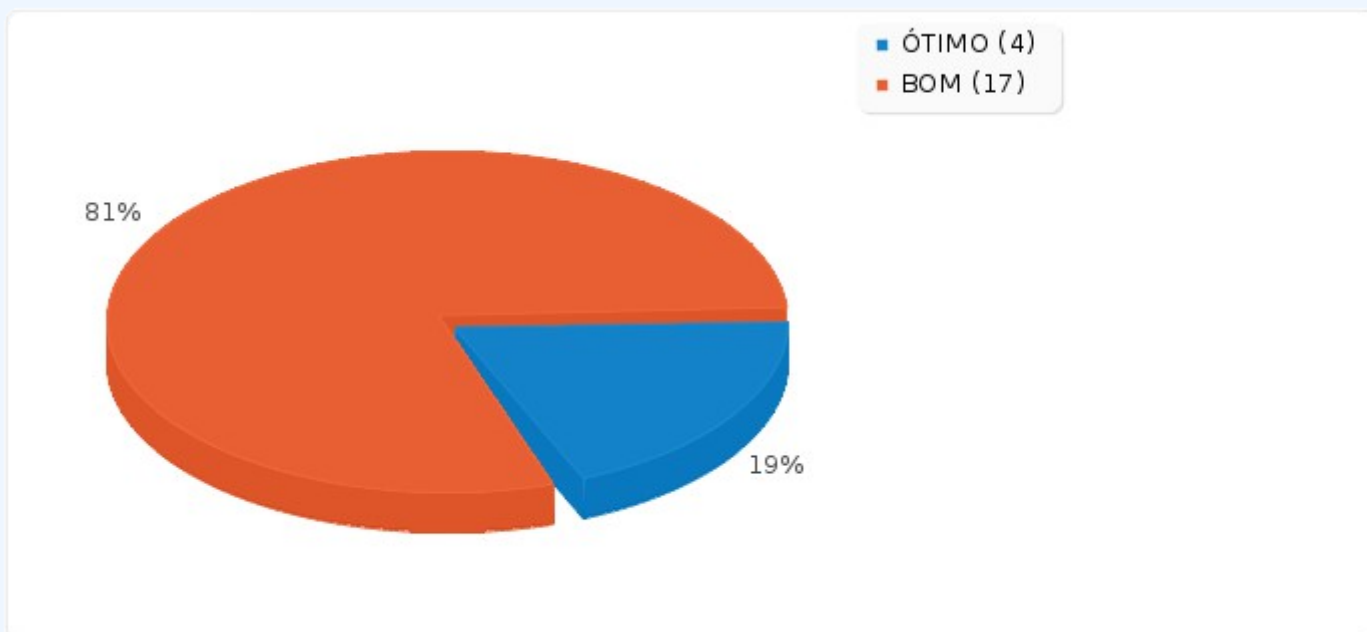
A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida por 33% dos responderam ao instrumento. Ainda, somente 53% considera a atuação deste órgão como satisfatória.



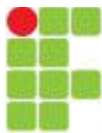


**A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:**

<b>Resposta</b>	<b>Contagem</b>	<b>Porcentagem</b>
ÓTIMO (1)	4	19.05%
BOM (2)	17	80.95%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

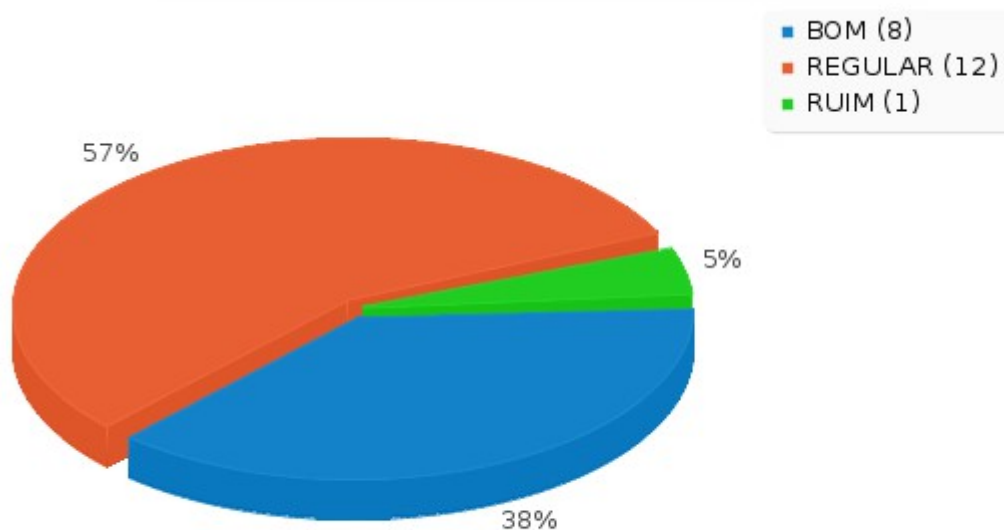


Referente a infraestrutura da biblioteca, 100% dos respondentes considera esse quesito de excelência, ultrapassando os critérios de distinção e notoriedade.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	38.10%
REGULAR (3)	12	57.14%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

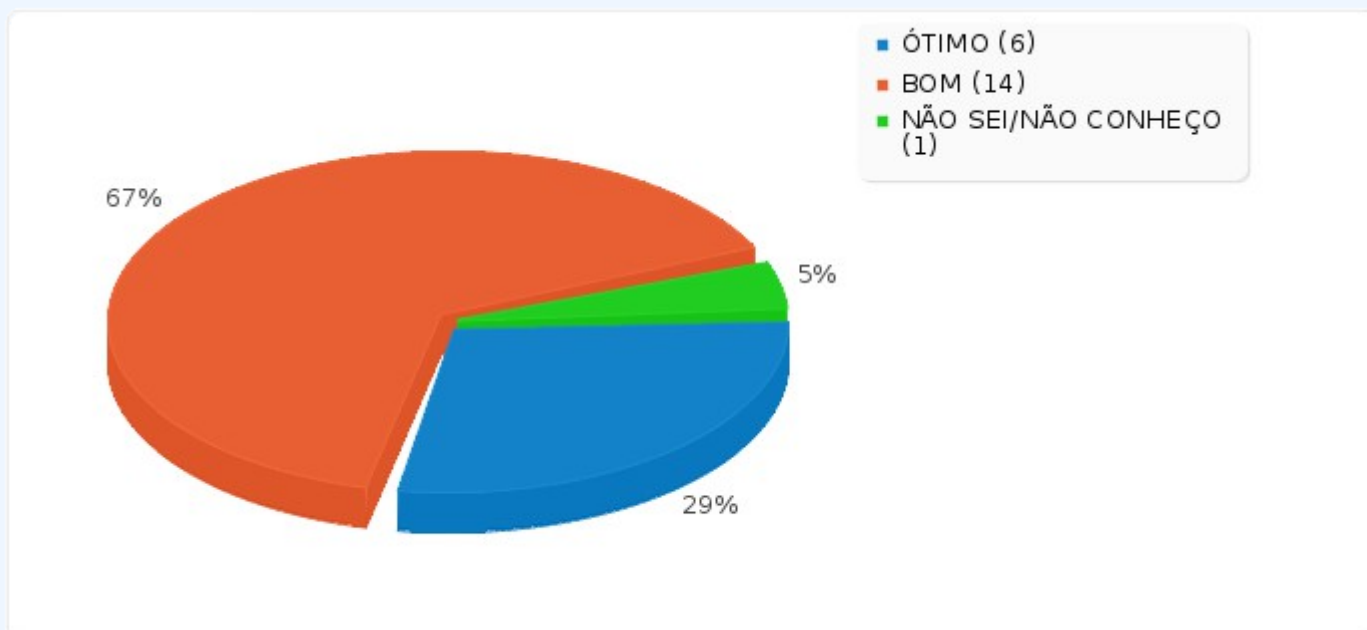


Cabe destacar que 38% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca como Bom. Considerando os parâmetros adotados, 62% considera o acervo insatisfatório.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	28,57%
BOM (2)	14	66,67%
REGULAR (3)	0	0,00%
RUIM (4)	0	0,00%
PÉSSIMO (5)	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4,76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0,00%

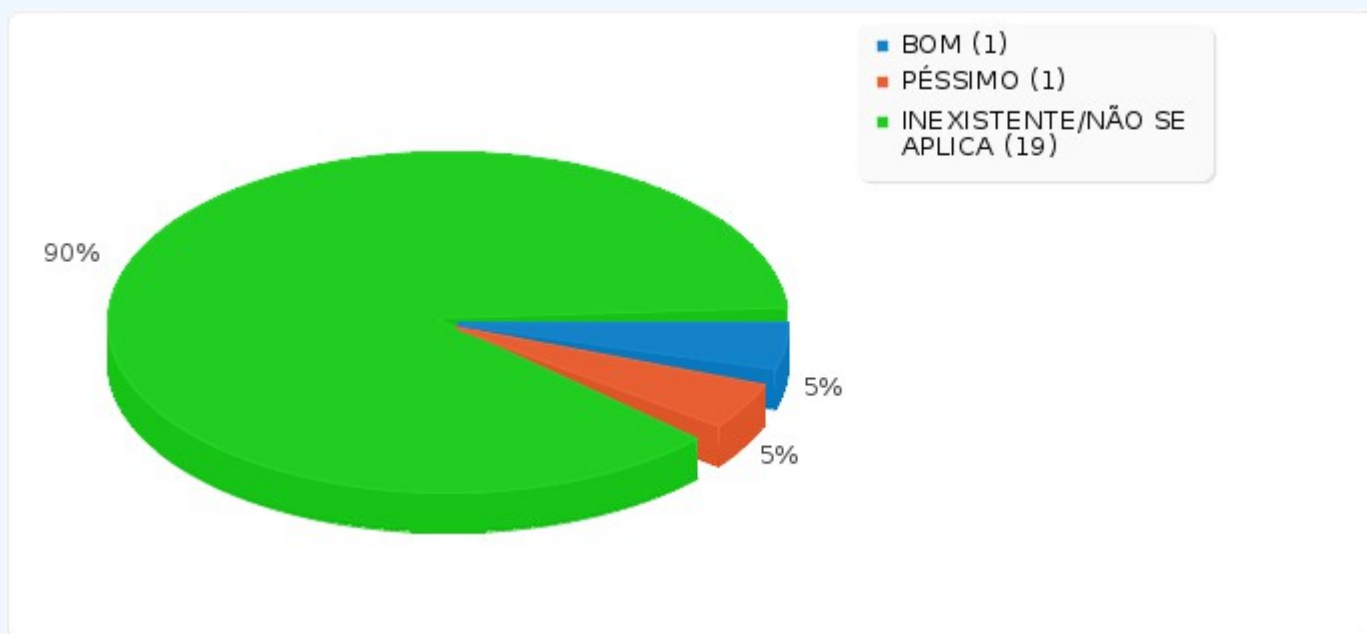


Ao contrário da avaliação referente a Infraestrutura e o acervo, os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas dos Câmpus satisfazem 96% dos respondentes, ultrapassando o critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ( $\geq 75\%$ ).



**Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	4.76%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	19	90.48%

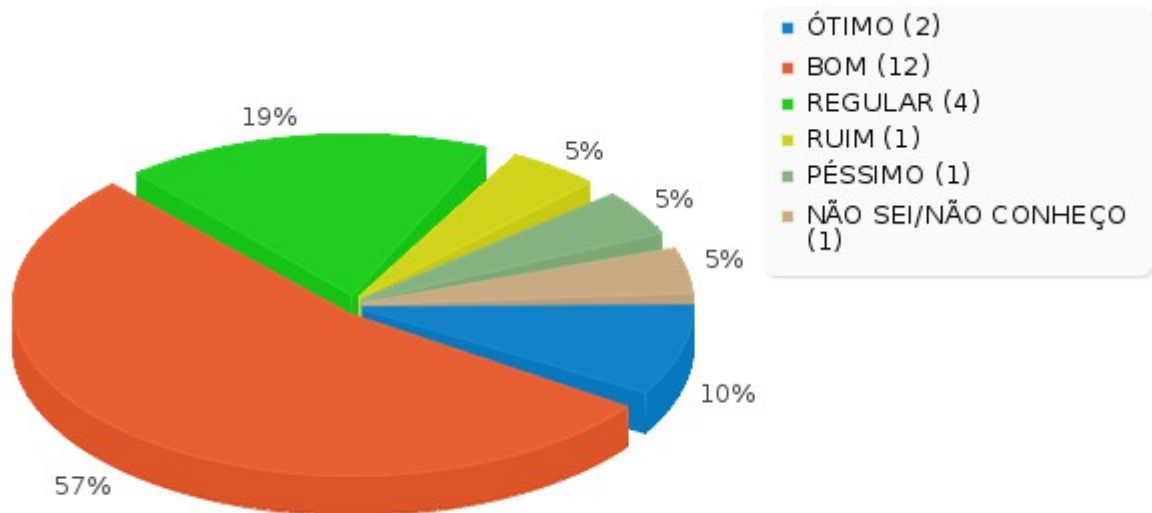


Referente aos serviços oferecidos pela cantina, destaca-se o percentual de 90% dos respondentes que consideram inexistente ou que não se aplica, pois no momento da avaliação ainda não havia cantina no câmpus São Miguel do Oeste.



**Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	12	57.14%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

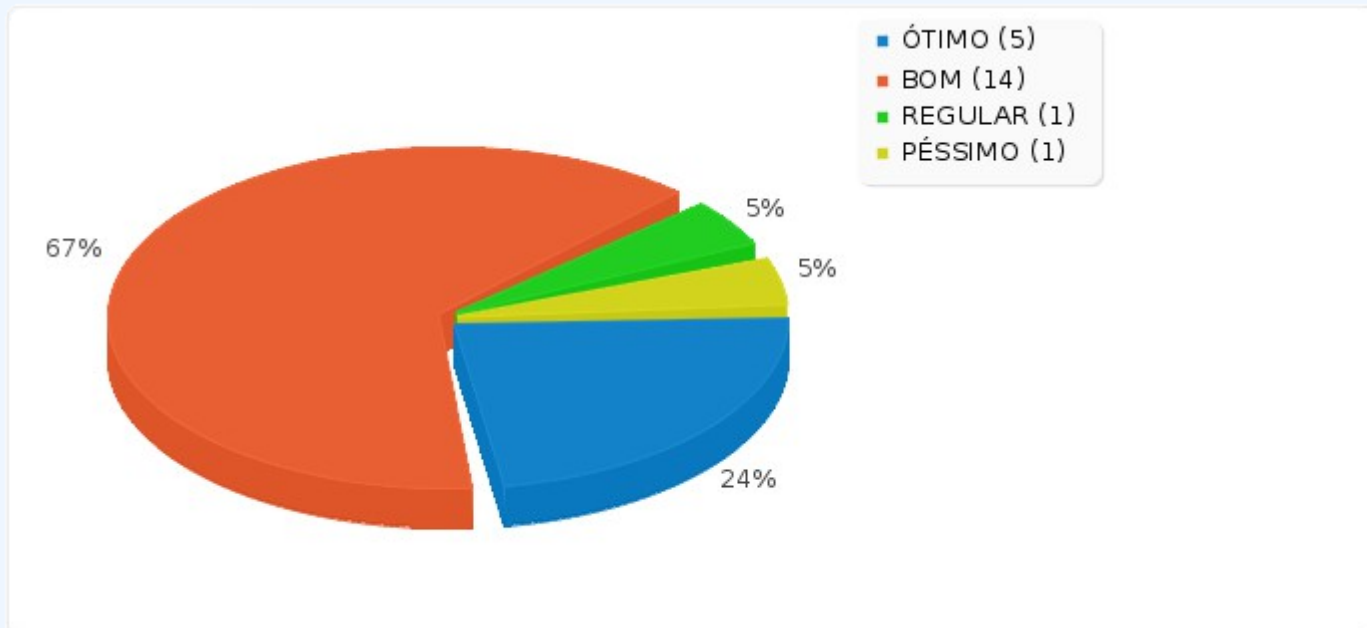


Constata-se que 67% dos respondentes atribuíram conceitos Bom ou Ótimo referente as áreas de convivência da comunidade acadêmica e, apenas 34% consideram avaliam o quesito como negativo.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades profissionais é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	23.81%
BOM (2)	14	66.67%
REGULAR (3)	1	4.76%
(4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

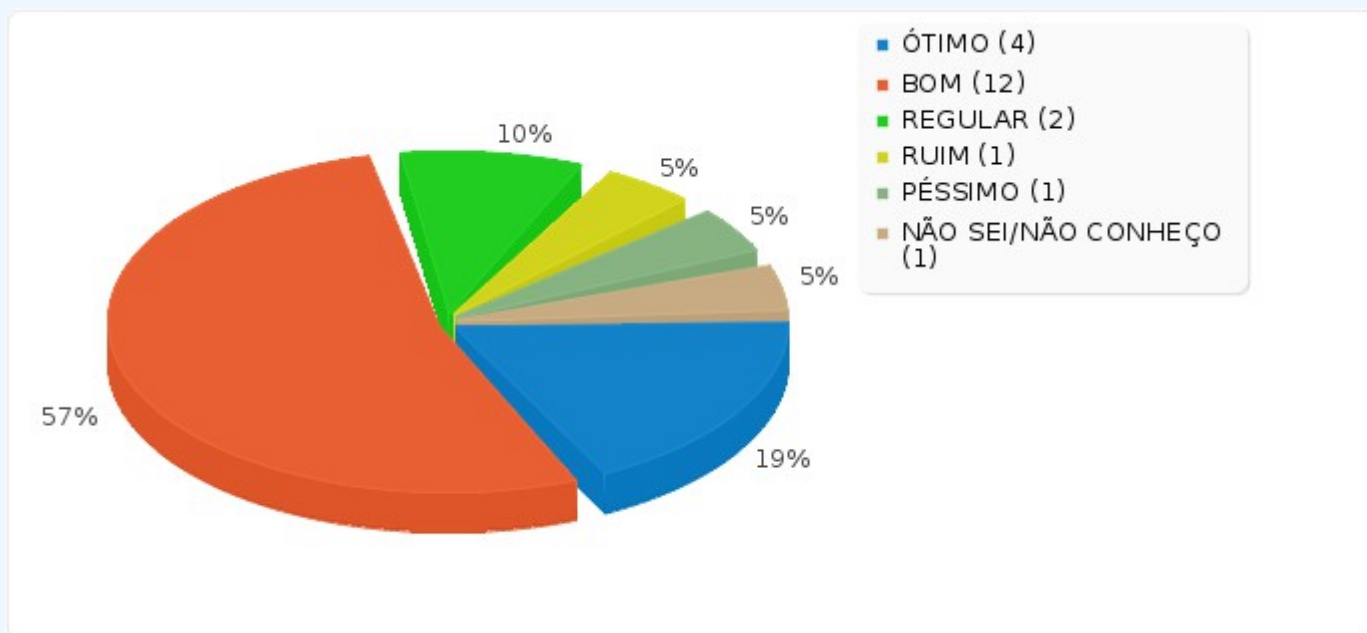


Com relação à infraestrutura oferecida pelos Câmpus para o exercício de suas atividades profissionais, 91% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos, contudo, 10% estão insatisfeitos.



**A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:**

<b>Resposta</b>	<b>Contagem</b>	<b>Porcentagem</b>
ÓTIMO (1)	4	19.05%
BOM (2)	12	57.14%
REGULAR (3)	2	9.52%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



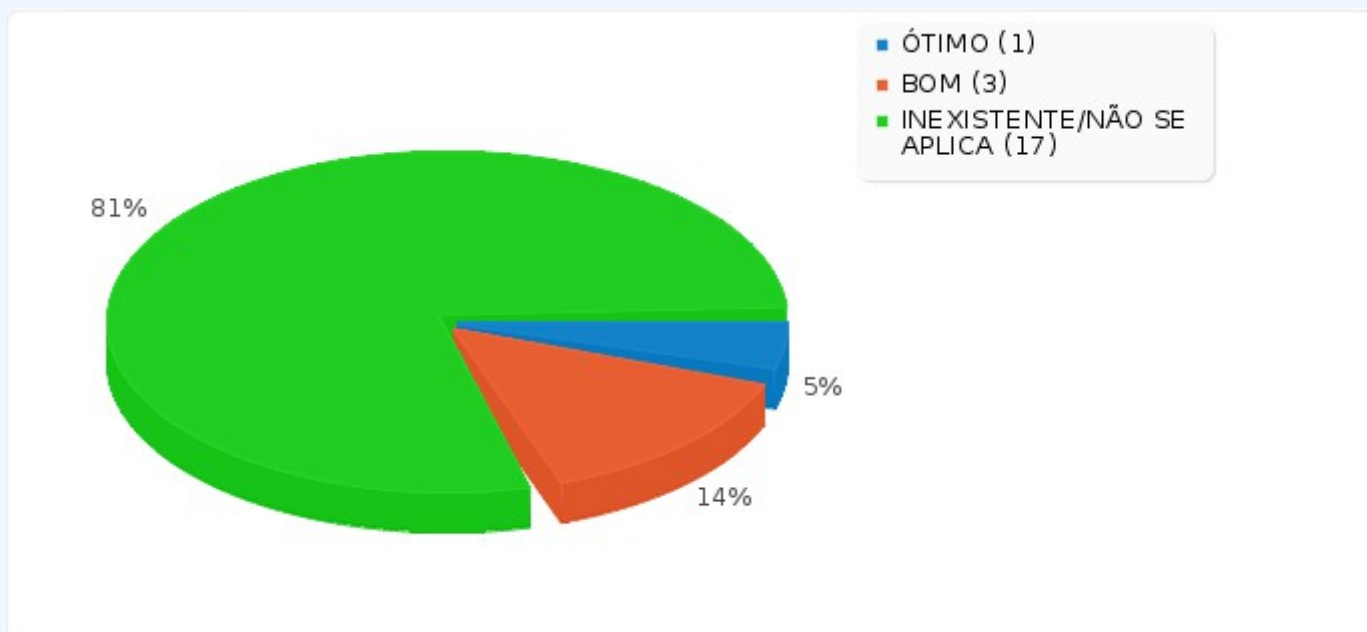
Para a grande maioria dos respondentes Docentes (76%) a acessibilidade dos Câmpus para pessoas com deficiência é plenamente satisfatória, sendo que para 25% a mesma é Ruim ou Péssima ou não conhecida.



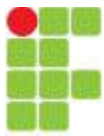


**O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	3	14.29%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	17	80.95%

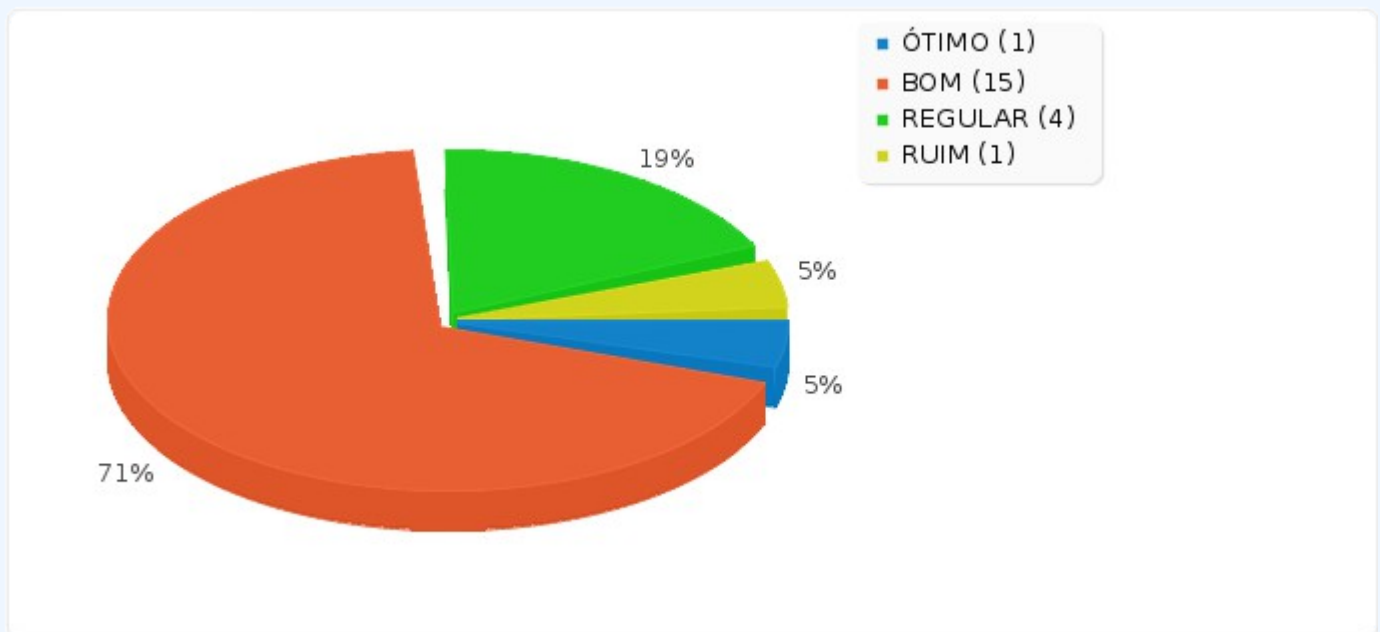


Para 81% dos respondentes, os serviços de reprografia nos Câmpus são inexistentes, pois no câmpus São Miguel do Oeste não há a oferta dessa serviço. De forma admirável, 19% consideram o quesito como satisfatório, apesar de sua inexistência.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	15	71.43%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

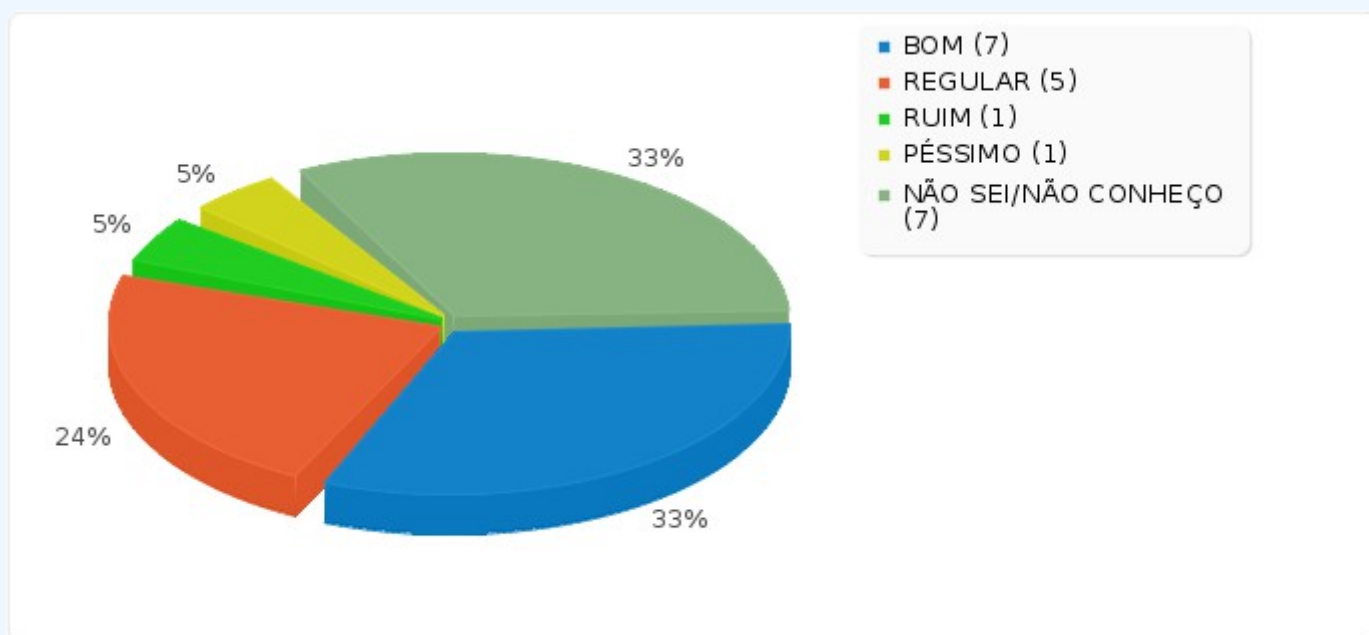


Para os docentes, a adequação dos laboratórios disponibilizados para atender as demandas de ensino, pesquisa e extensão do seu Câmpus satisfaz a 76% dos respondentes. Efetivamente insatisfeitos quanto a esse quesito perfazem 24% dos respondentes.

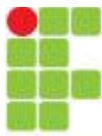


O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	33.33%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

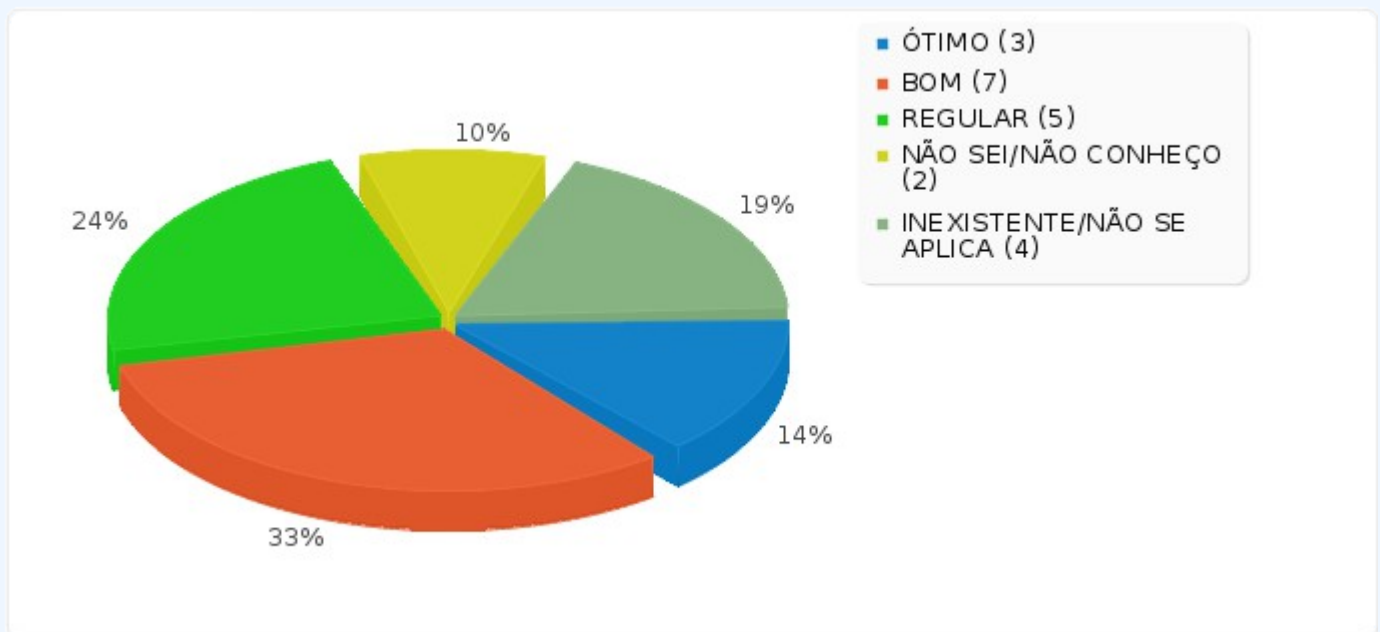


O conhecimento acerca do processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado Ruim ou Péssimo por, aproximadamente, 10% dos respondentes e, há desconhecimento dos resultados por 33%. Avaliam como Bom, o percentual de 33% dos docentes, e 24% como Regular.

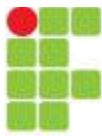


**A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	14.29%
BOM (2)	7	33.33%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	19.05%

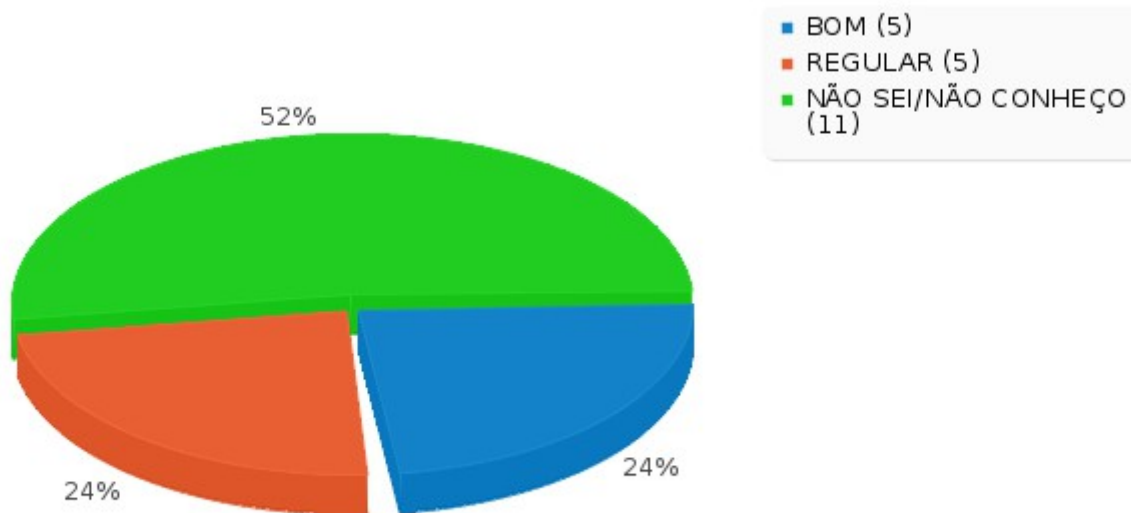


Menos da metade dos respondentes (47%) considera que sua participação no planejamento do seu campus é Boa ou Ótima. O percentual de 53% avaliam como regular, desconhecem ou consideram inexistente esse quesito.

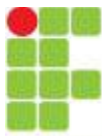


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	23.81%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	52.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

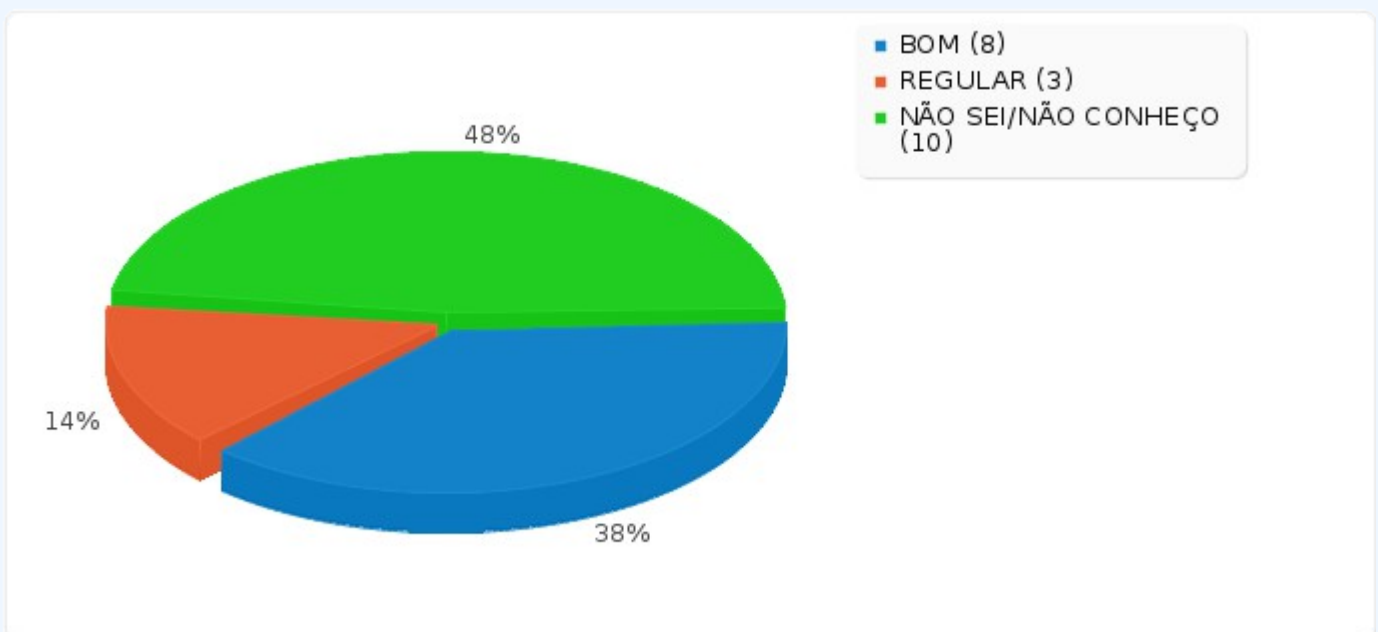


Cabe destacar que mais da metade dos professores do câmpus São Miguel do Oeste (52%), consideram inexistente ou desconhecem a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria. Ficando somente o percentual de 24% que o avalia como Regular.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	38.10%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	47.62%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

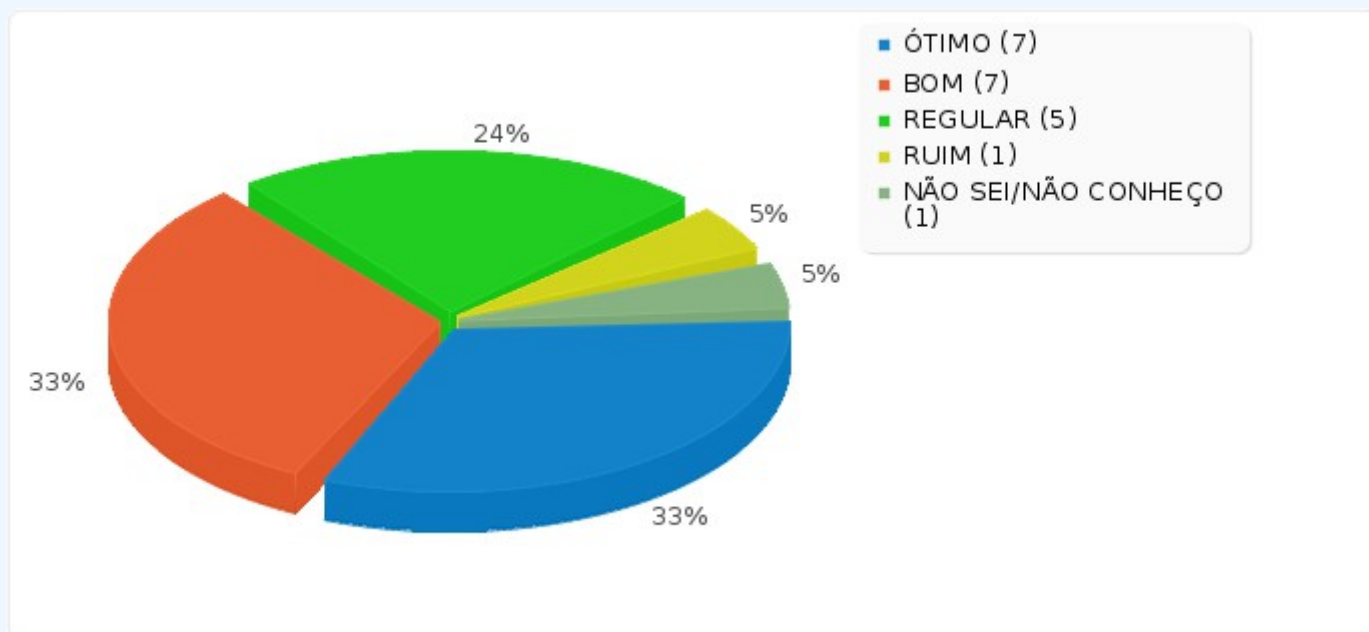


Atingindo quase a metade dos docentes, (48%), desconhecem o quesito. Enquanto 38% o consideram Bom.



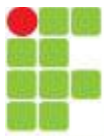
Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	33.33%
BOM (2)	7	33.33%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



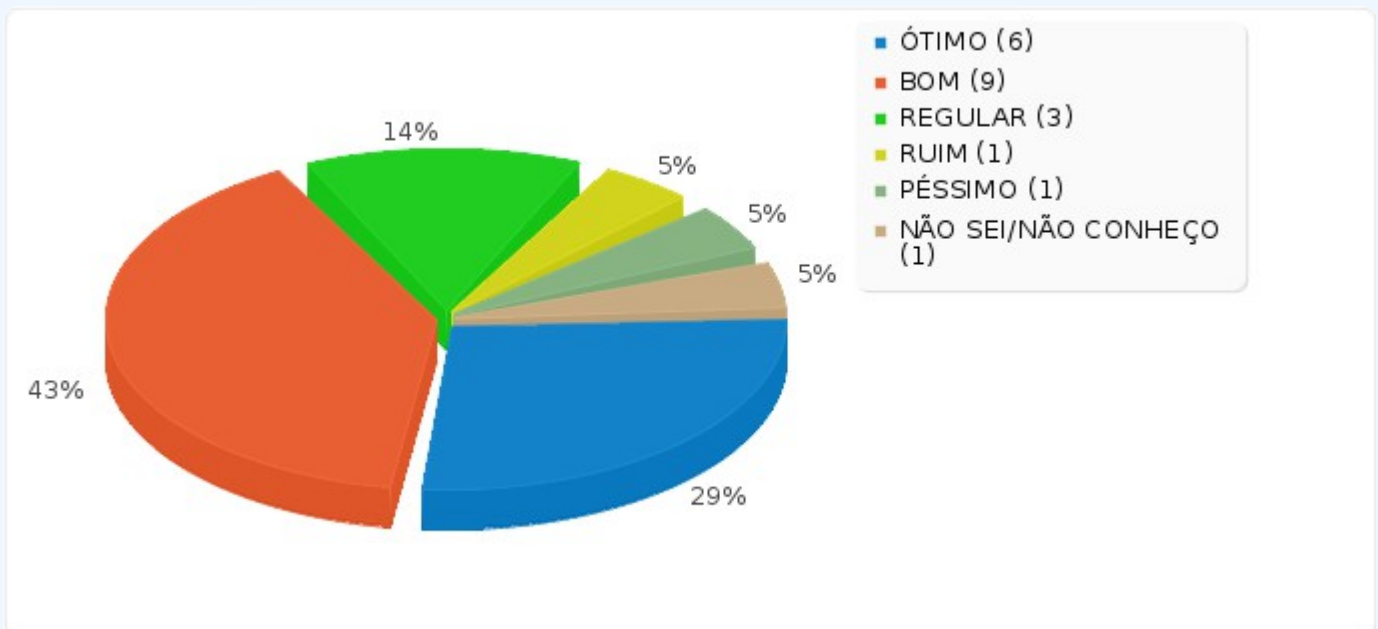
O percentual de 66% dos respondentes estão satisfeitos quanto aos benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, destaca-se que 24% a avaliam como Regular.



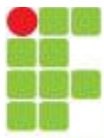


**Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	28.57%
BOM (2)	9	42.86%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	4.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

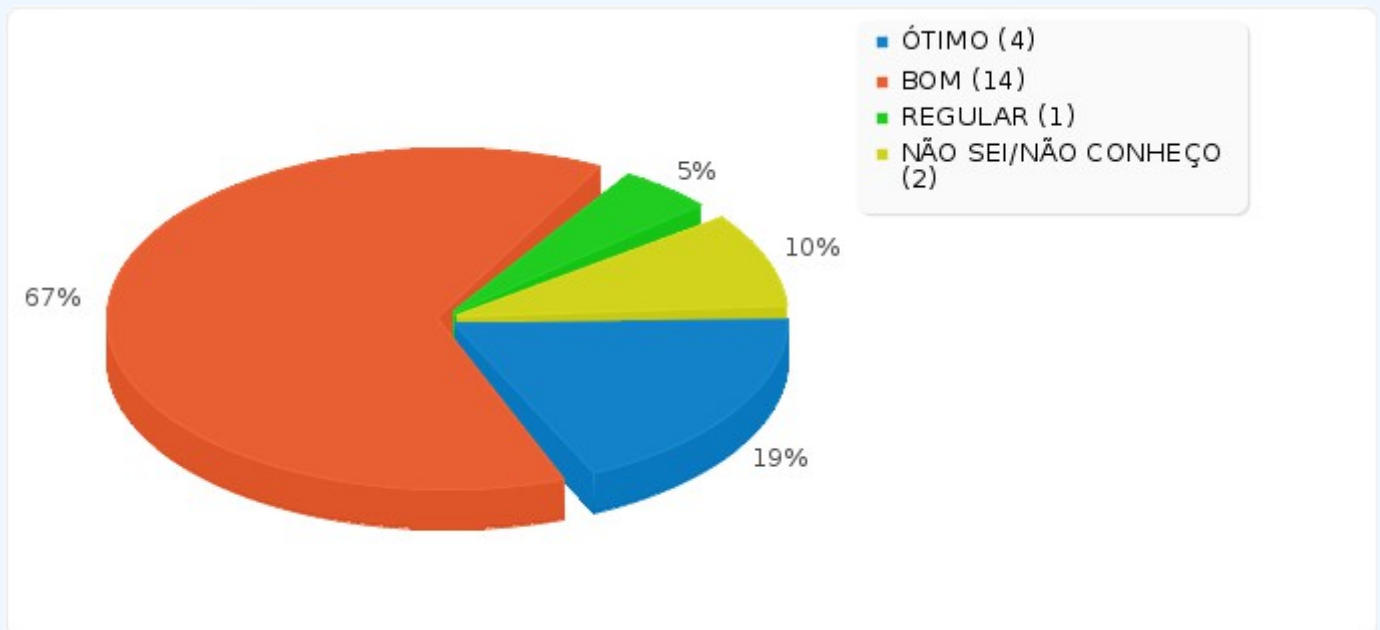


Sobre o plano de inclusão (ações afirmativas), 72% dos respondentes do segmento Docente atribuiu no mínimo o conceito Bom, contudo nota-se que mais de 29% atribui não estão satisfeitos ou desconhecem tais ações.

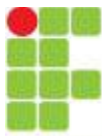


**O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	19.05%
BOM (2)	14	66.67%
REGULAR (3)	1	4.76%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

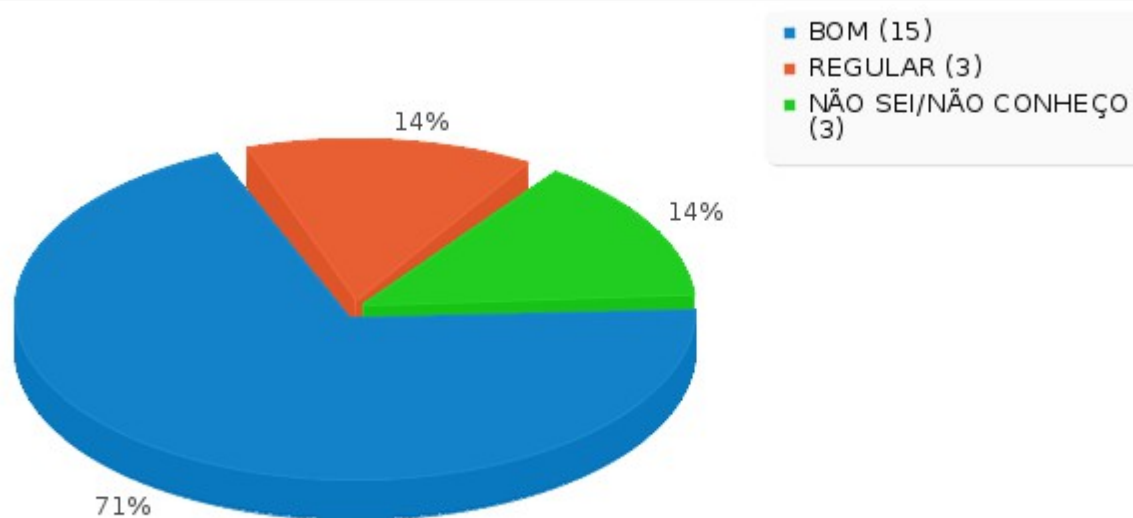


Com relação aos critérios de execução orçamentária dos Câmpus, 87% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, ultrapassando o critério de excelência atribuído nesta pesquisa. Apenas 15% atribui Regular ou desconhecem o quesito.

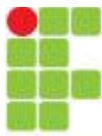


**O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	15	71.43%
REGULAR (3)	3	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

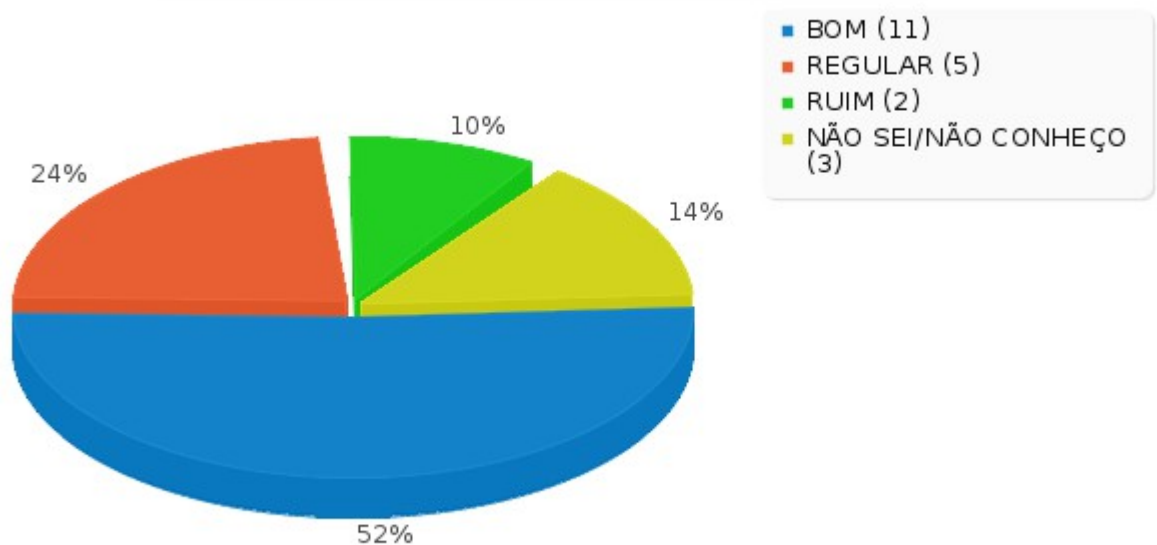


Quanto aos critérios de execução orçamentária do IFSC, 71% dos respondentes considerou o quesito dentro dos critérios adotados como Bom, ainda, 14% atribuíram conceito Regular e outros 14% desconhecem tais critérios.



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	2	9.52%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

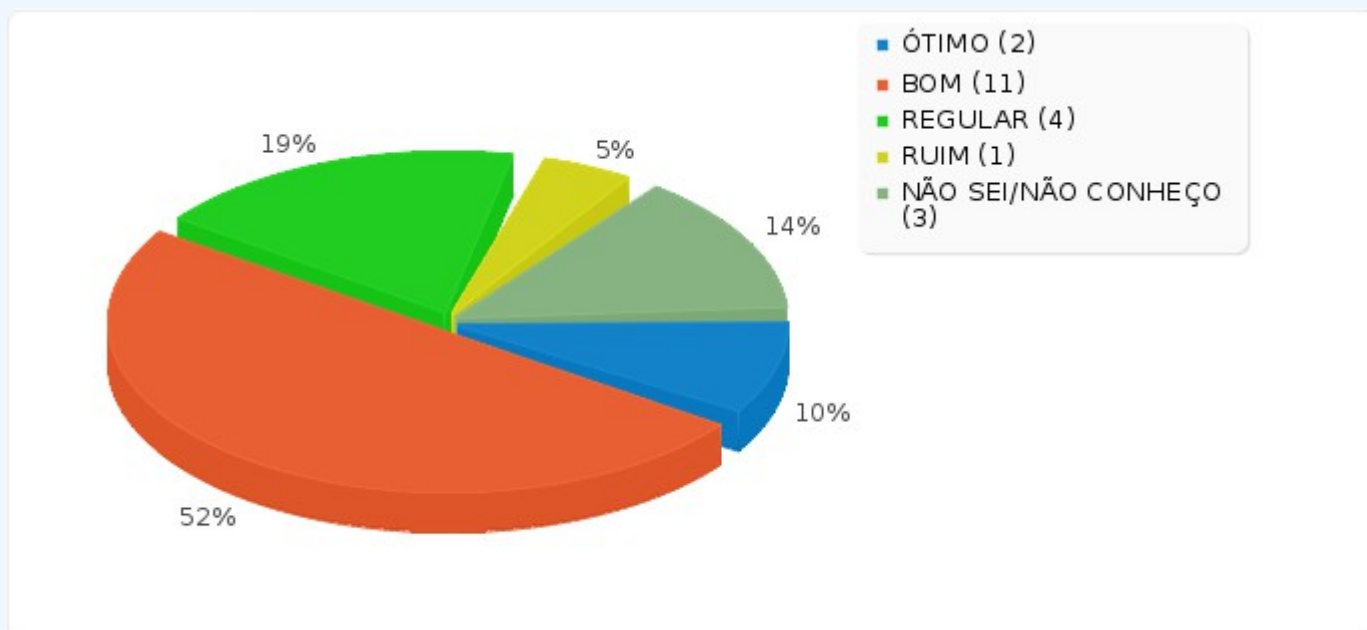


A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no Câmpus São Miguel do Oeste é considerada Boa ou Ótima por mais da metade dos respondentes, 52%. Somente, 10% consideram esse quesito como Ruim, enquanto 24% o definem enquanto Regular e 14% o desconhecem.

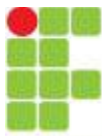


Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	9.52%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	4	19.05%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

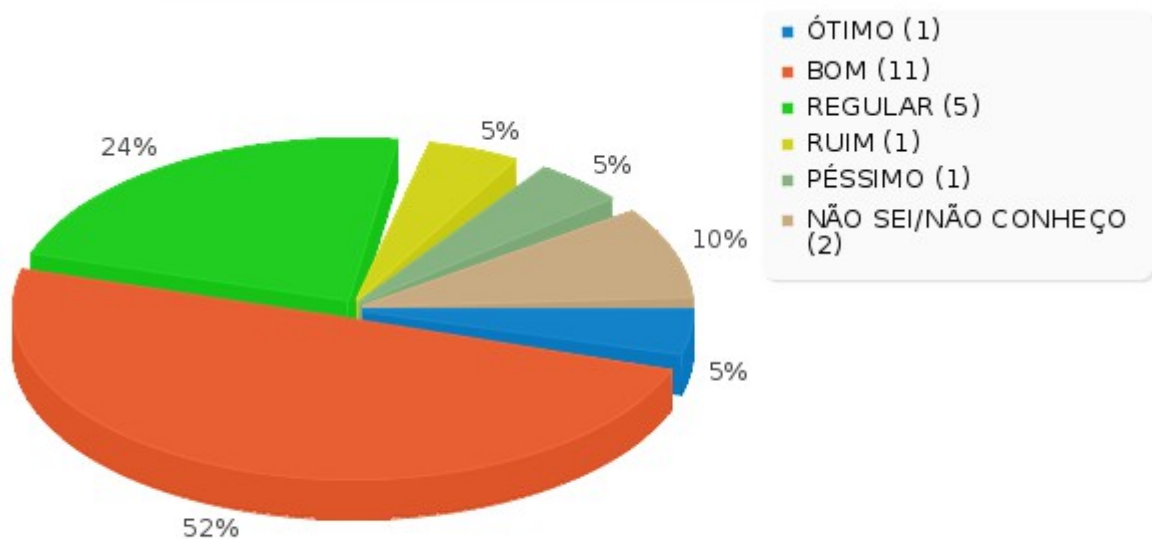


Quanto a avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão nos Câmpus, 62% estão plenamente satisfeitos. Considerando os critérios de análise adotados, 24% dos respondentes consideram negativamente esse quesito.



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	4.76%
BOM (2)	11	52.38%
REGULAR (3)	5	23.81%
RUIM (4)	1	4.76%
PÉSSIMO (5)	1	4.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	9.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão, 57% dos respondentes atribuiu conceito Bom ou Ótimo para esse item. Ainda, 34% avaliam negativamente tais políticas, enquanto 10% as desconhecem.

### 3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente

DISCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
<b>1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	R	55	107	36	4	6	21	0	229
	%	23,87%	46,87%	15,57%	1,89%	2,62%	9,02%	0,15%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	70	114	30	1	5	9	0	229
	%	30,57%	49,78%	13,10%	0,44%	2,18%	3,93%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	20	85	57	12	9	45	1	229
	%	8,73%	37,12%	24,89%	5,24%	3,93%	19,65%	0,44%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	74	123	20	0	4	8	0	229
	%	32,31%	53,71%	8,73%	0,00%	1,75%	3,49%	0,00%	100,00%
<b>2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	R	73	100	38	6	5	8	0	229
	%	31,84%	43,45%	16,38%	2,55%	2,11%	3,49%	0,18%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	75	92	42	8	9	3	0	229
	%	32,75%	40,17%	18,34%	3,49%	3,93%	1,31%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	35	123	54	6	2	9	0	229
	%	15,28%	53,71%	23,58%	2,62%	0,87%	3,93%	0,00%	100,00%
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	58	98	43	5	3	21	1	229
	%	25,33%	42,79%	18,78%	2,18%	1,31%	9,17%	0,44%	100,00%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	65	120	32	7	3	2	0	229
	%	28,38%	52,40%	13,97%	3,06%	1,31%	0,87%	0,00%	100,00%
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	116	77	28	4	3	0	1	229
	%	50,66%	33,62%	12,23%	1,75%	1,31%	0,00%	0,44%	100,00%
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	63	113	32	3	6	12	0	229
	%	27,51%	49,34%	13,97%	1,31%	2,62%	5,24%	0,00%	100,00%
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	40	95	47	6	3	38	0	229
	%	17,47%	41,48%	20,52%	2,62%	1,31%	16,59%	0,00%	100,00%
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	84	82	39	11	8	4	1	229
	%	36,68%	35,81%	17,03%	4,80%	3,49%	1,75%	0,44%	100,00%
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	84	82	39	11	8	4	1	229
	%	36,68%	35,81%	17,03%	4,80%	3,49%	1,75%	0,44%	100,00%
15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	65	126	29	3	6	0	0	229
	%	28,38%	55,02%	12,66%	1,31%	2,62%	0,00%	0,00%	100,00%
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	82	116	24	3	4	0	0	229
	%	35,81%	50,66%	10,48%	1,31%	1,75%	0,00%	0,00%	100,00%
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	108	70	41	3	3	3	1	229
	%	47,16%	30,57%	17,90%	1,31%	1,31%	1,31%	0,44%	100,00%
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	R	81	107	27	3	4	6	1	229





	%	35,26%	46,72%	11,90%	1,31%	1,75%	2,73%	0,33%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	47	133	31	3	4	11	0	229
	%	20,52%	58,08%	13,54%	1,31%	1,75%	4,80%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	115	74	31	3	4	1	1	229
	%	50,22%	32,31%	13,54%	1,31%	1,75%	0,44%	0,44%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	74	111	24	5	4	9	2	229
	%	32,31%	48,47%	10,48%	2,18%	1,75%	3,93%	0,87%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	87	110	23	1	4	4	0	229
	%	37,99%	48,03%	10,04%	0,44%	1,75%	1,75%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	41	108	50	4	8	17	1	229
	%	17,90%	47,16%	21,83%	1,75%	3,49%	7,42%	0,44%	100,00%
<b>4. Comunicação com a Sociedade</b>	<b>R</b>	<b>38</b>	<b>92</b>	<b>62</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>229,00</b>
	<b>%</b>	<b>16,53%</b>	<b>40,24%</b>	<b>27,01%</b>	<b>5,93%</b>	<b>3,74%</b>	<b>5,86%</b>	<b>0,69%</b>	<b>100,00%</b>
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	22	100	73	20	13	1	0	229
	%	9,61%	43,67%	31,88%	8,73%	5,68%	0,44%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	37	89	78	16	9	0	0	229
	%	16,16%	38,86%	34,06%	6,99%	3,93%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	67	103	45	9	5	0	0	229
	%	29,26%	44,98%	19,65%	3,93%	2,18%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	37	99	74	7	6	5	1	229
	%	16,16%	43,23%	32,31%	3,06%	2,62%	2,18%	0,44%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	56	76	56	15	14	11	1	229
	%	24,45%	33,19%	24,45%	6,55%	6,11%	4,80%	0,44%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	14	101	44	5	3	60	2	229
	%	6,11%	44,10%	19,21%	2,18%	1,31%	26,20%	0,87%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	32	77	63	23	10	17	7	229
	%	13,97%	33,62%	27,51%	10,04%	4,37%	7,42%	3,06%	100,00%
<b>6. Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>R</b>	<b>35</b>	<b>107</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>229</b>
	<b>%</b>	<b>15,07%</b>	<b>46,72%</b>	<b>18,34%</b>	<b>2,84%</b>	<b>2,13%</b>	<b>14,63%</b>	<b>0,27%</b>	<b>100,00%</b>
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	35	157	21	1	2	13	0	229
	%	15,28%	68,56%	9,17%	0,44%	0,87%	5,68%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	37	100	60	13	7	11	1	229
	%	16,16%	43,67%	26,20%	5,68%	3,06%	4,80%	0,44%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	29	120	49	3	4	23	1	229
	%	12,66%	52,40%	21,40%	1,31%	1,75%	10,04%	0,44%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	34	112	50	3	3	27	0	229
	%	14,85%	48,91%	21,83%	1,31%	1,31%	11,79%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	46	114	42	4	4	18	1	229
	%	20,09%	49,78%	18,34%	1,75%	1,75%	7,86%	0,44%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	28	98	51	17	10	25	0	229
	%	12,23%	42,79%	22,27%	7,42%	4,37%	10,92%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CON-SUP) é:	R	20	60	27	5	4	111	2	229
	%	8,73%	26,20%	11,79%	2,18%	1,75%	48,47%	0,87%	100,00%
	R	47	95	36	6	5	40	0	229



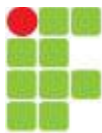
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	%	20,52%	41,48%	15,72%	2,62%	2,18%	17,47%	0,00%	100,00%
<b>7. Infraestrutura Física</b>	<b>R</b>	<b>51</b>	<b>79</b>	<b>44</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>229</b>
	<b>%</b>	<b>22,32%</b>	<b>34,35%</b>	<b>19,31%</b>	<b>4,42%</b>	<b>2,86%</b>	<b>2,23%</b>	<b>14,51%</b>	<b>100,00%</b>
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	101	88	35	1	3	1	0	229
	%	44,10%	38,43%	15,28%	0,44%	1,31%	0,44%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	47	87	72	14	7	2	0	229
	%	20,52%	37,99%	31,44%	6,11%	3,06%	0,87%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	71	110	26	8	4	7	3	229
	%	31,00%	48,03%	11,35%	3,49%	1,75%	3,06%	1,31%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	7	13	12	6	8	11	172	229
	%	3,06%	5,68%	5,24%	2,62%	3,49%	4,80%	75,11%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	41	109	50	11	7	6	5	229
	%	17,90%	47,60%	21,83%	4,80%	3,06%	2,62%	2,18%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	42	93	64	13	9	1	7	229
	%	18,34%	40,61%	27,95%	5,68%	3,93%	0,44%	3,06%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	67	83	54	13	4	6	2	229
	%	29,26%	36,24%	23,58%	5,68%	1,75%	2,62%	0,87%	100,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	15	27	38	16	14	9	110	229
	%	6,55%	11,79%	16,59%	6,99%	6,11%	3,93%	48,03%	100,00%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	69	98	47	9	3	3	0	229
	%	30,13%	42,79%	20,52%	3,93%	1,31%	1,31%	0,00%	100,00%
<b>8. Planejamento e Avaliação</b>	<b>R</b>	<b>13</b>	<b>66</b>	<b>58</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>62</b>	<b>8</b>	<b>229</b>
	<b>%</b>	<b>5,68%</b>	<b>28,93%</b>	<b>25,22%</b>	<b>5,79%</b>	<b>3,93%</b>	<b>26,86%</b>	<b>3,60%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	8	66	52	12	10	78	3	229
	%	3,49%	28,82%	22,71%	5,24%	4,37%	34,06%	1,31%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	9	63	71	19	11	33	23	229
	%	3,93%	27,51%	31,00%	8,30%	4,80%	14,41%	10,04%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	16	66	58	11	8	66	4	229
	%	6,99%	28,82%	25,33%	4,80%	3,49%	28,82%	1,75%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	19	70	50	11	7	69	3	229
	%	8,30%	30,57%	21,83%	4,80%	3,06%	30,13%	1,31%	100,00%
<b>9. Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	<b>R</b>	<b>48</b>	<b>101</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>229</b>
	<b>%</b>	<b>20,96%</b>	<b>43,89%</b>	<b>22,05%</b>	<b>6,99%</b>	<b>4,15%</b>	<b>1,53%</b>	<b>0,44%</b>	<b>100,00%</b>
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	60	92	51	16	9	0	1	229
	%	26,20%	40,17%	22,27%	6,99%	3,93%	0,00%	0,44%	100,00%
5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	36	109	50	16	10	7	1	229
	%	15,72%	47,60%	21,83%	6,99%	4,37%	3,06%	0,44%	100,00%
6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:	R	53	111	45	10	6	3	1	229
	%	23,14%	48,47%	19,65%	4,37%	2,62%	1,31%	0,44%	100,00%
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é:	R	35	95	65	20	14	0	0	229
	%	15,28%	41,48%	28,38%	8,73%	6,11%	0,00%	0,00%	100,00%



### 3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

Resultados	
<b>Número de registros nesta consulta:</b>	4250
<b>Total de registros no questionário:</b>	4250
<b>Porcentagem do total:</b>	100.00%

Comparativo IFSC com destaque para CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Araranguá (1)	231	5.44%
Caçador (2)	55	1.29%
Canoinhas (3)	148	3.48%
Chapecó (4)	219	5.15%
Criciúma (5)	389	9.15%
Florianópolis (6)	819	19.27%
Florianópolis - Continente (7)	109	2.56%
Garopaba (8)	54	1.27%
Gaspar (9)	250	5.88%
Itajaí (10)	66	1.55%
Jaraguá do Sul - Centro (11)	76	1.79%
Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12)	222	5.22%
Joinville (13)	540	12.71%
Lages (14)	170	4.00%
Palhoça Bilíngue (15)	110	2.59%
São José (16)	363	8.54%
<b>São Miguel do Oeste (17)</b>	<b>228</b>	<b>5.36%</b>
Urupema (18)	12	0.28%
Xanxerê (19)	78	1.84%
EAD - Educação à Distância (20)	111	2.61%

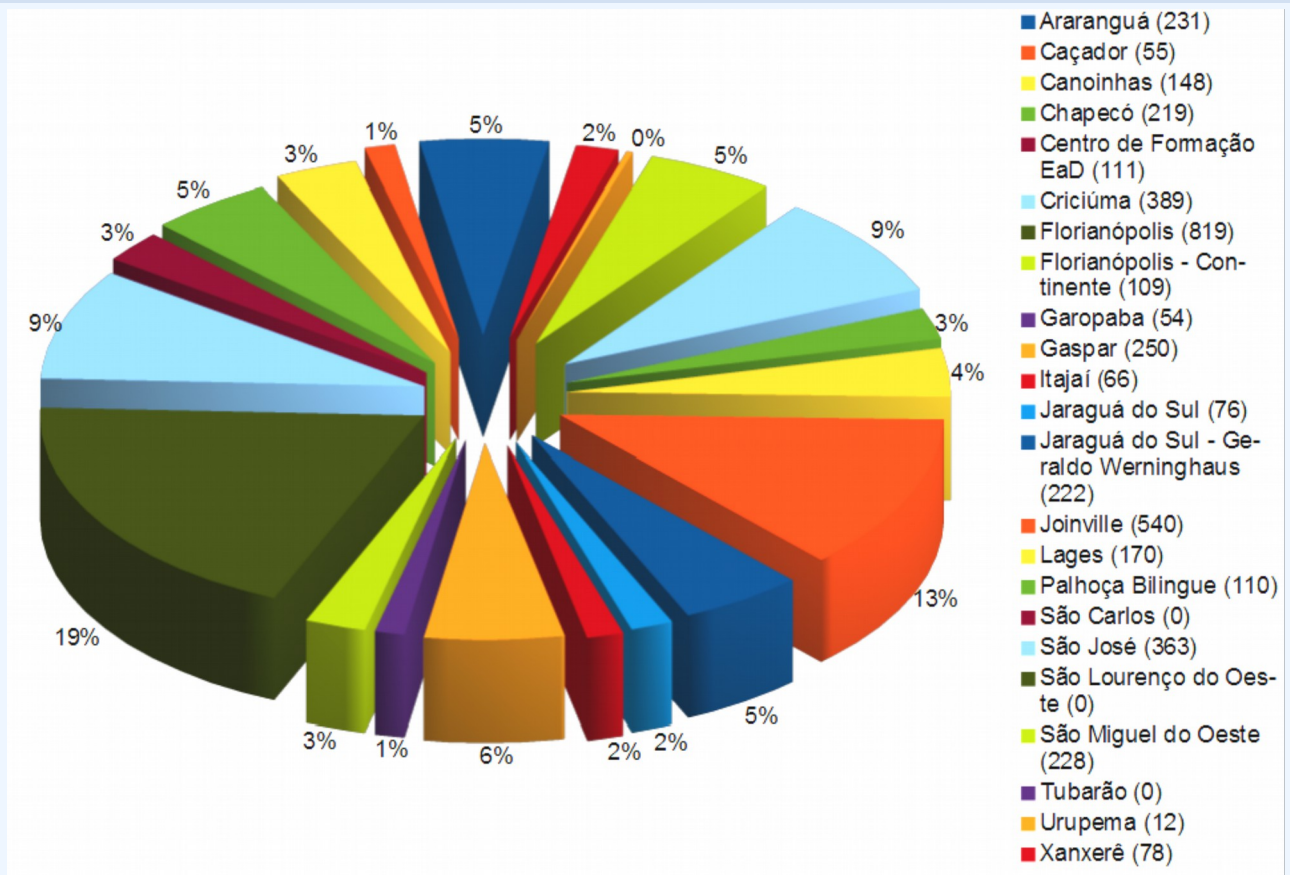


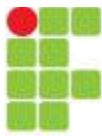
**Comparativo IFSC com destaque para  
CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE**

**Resposta**

**Contagem**

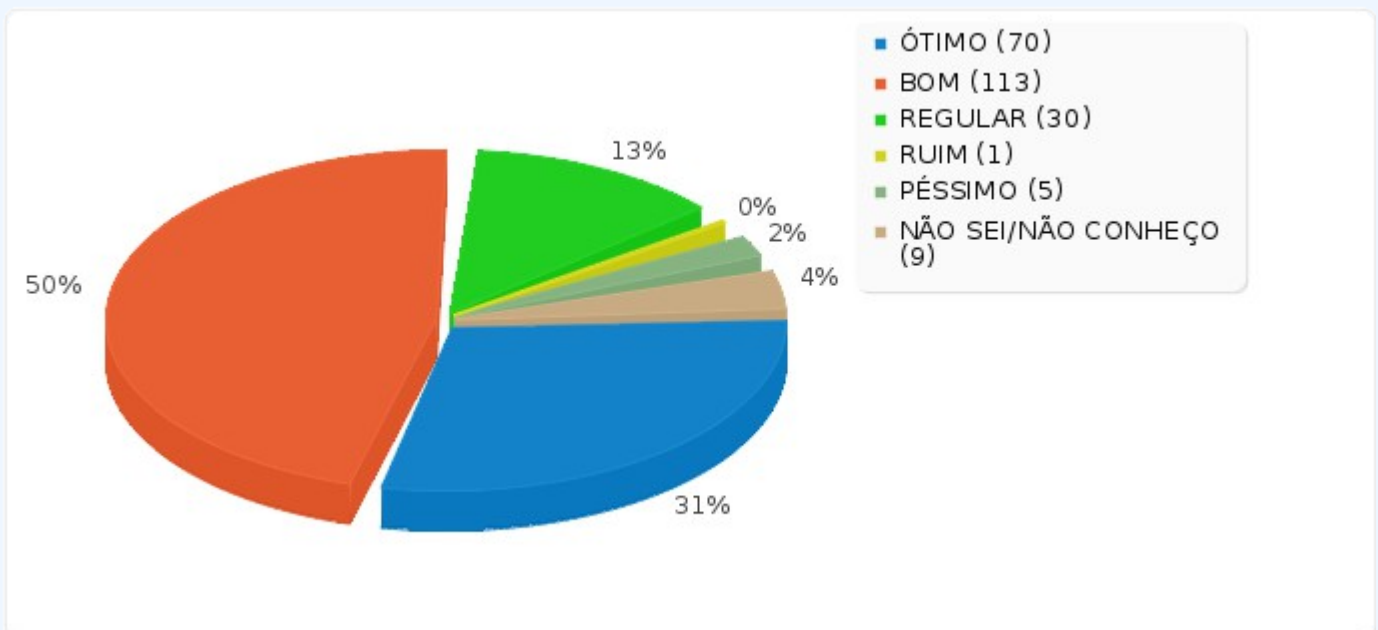
**Percentagem**





O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	70	30.70%
BOM (A2)	113/ <b>correto=114</b>	49.56%
REGULAR (A3)	30	13.16%
RUIM (A4)	1	0.44%
PÉSSIMO (A5)	5	2.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	9	3.95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

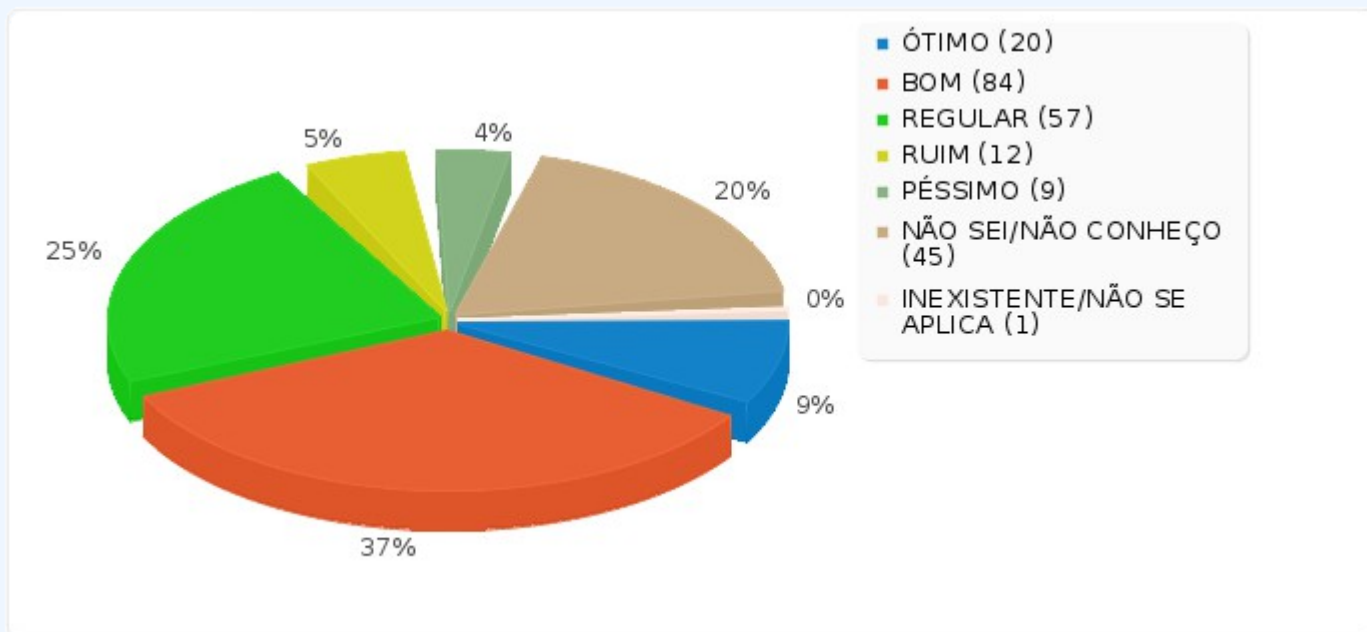


Nesse quesito, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual superior a 75% considera ter compreensão da missão do IFSC, resultado muito positivo.



O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	20	8.77%
BOM (A2)	84/ correto=85	36.84%
REGULAR (A3)	57	25.00%
RUIM (A4)	12	5.26%
PÉSSIMO (A5)	9	3.95%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	45	19.74%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	0.44%



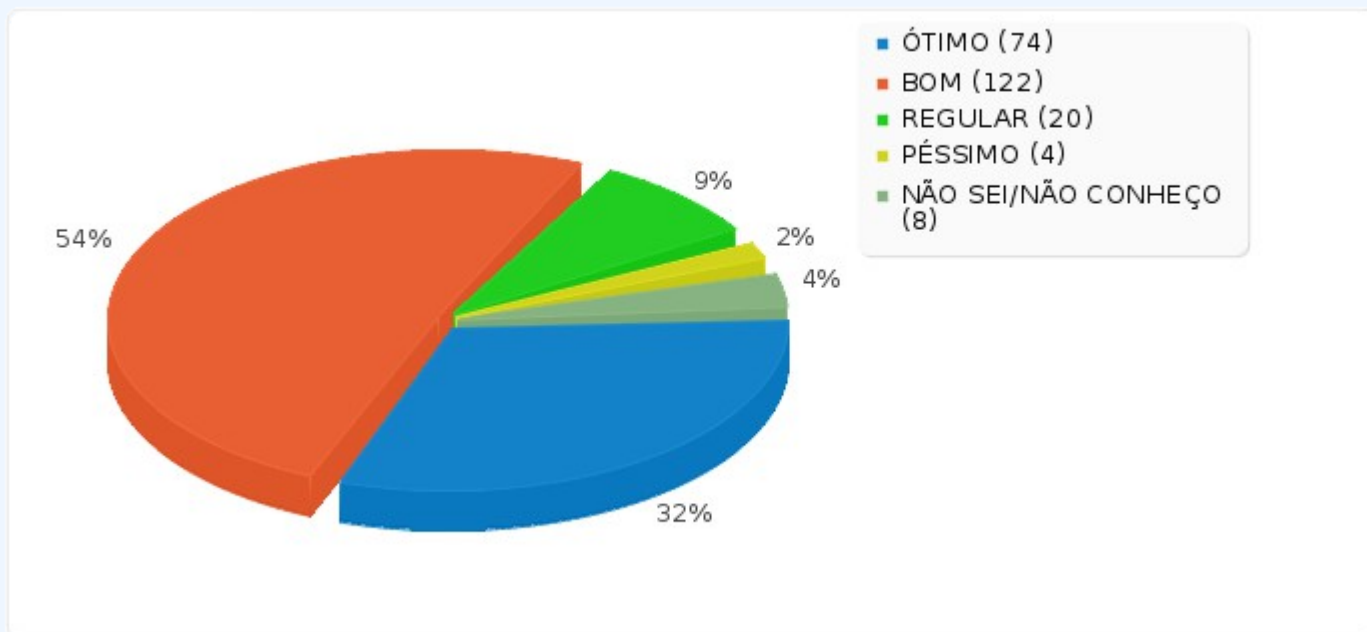
Realidade bastante diferente do item anterior, no que se refere ao PDI, a carência de informação é evidente, sendo que menos da metade se considera conhecedor do plano e, ainda mais, quase 30% dizem desconhecer ou estar mal-informados.





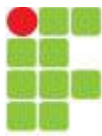
No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	74	32.46%
BOM (A2)	122/ correto=123	53.51%
REGULAR (A3)	20	8.77%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	8	3.51%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



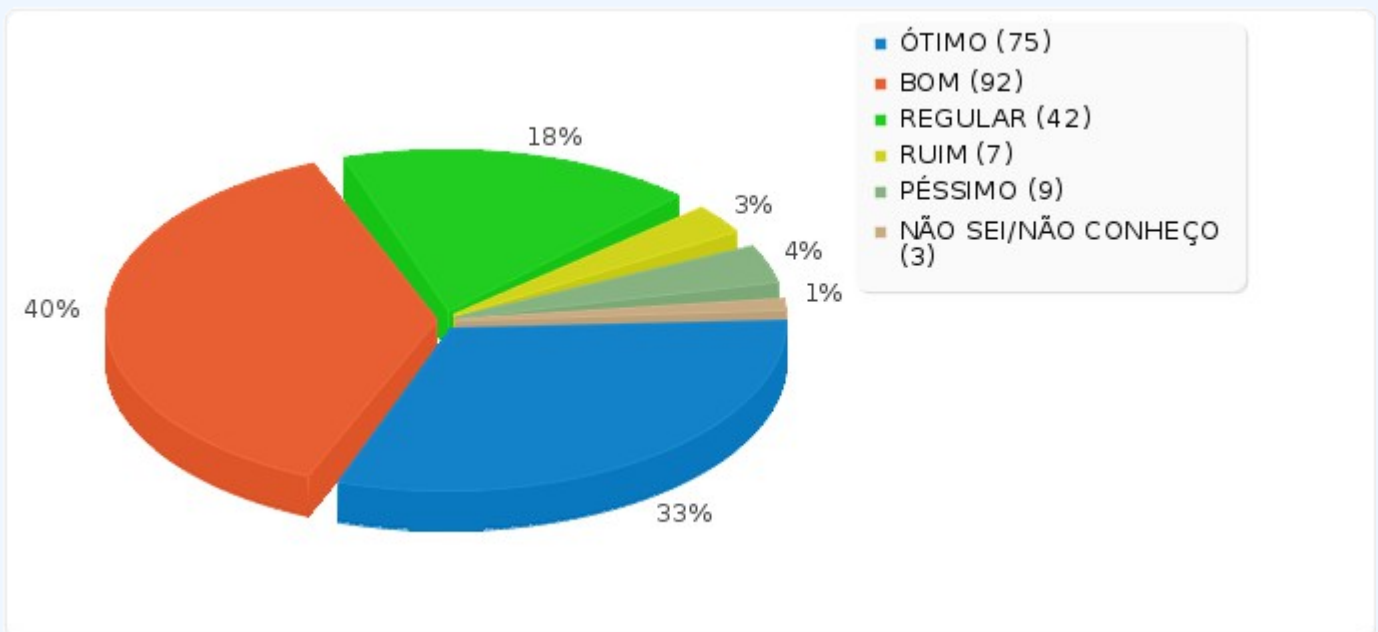
Tendo em vista que o conhecimento da missão do IFSC foi considerado bastante satisfatório pelos próprios discentes (dimensão 1), o fato de aqui constar elevado grau de aprovação no quesito relação do IFSC com sua missão é muito positivo.



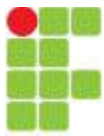


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	75	32.89%
BOM (2)	92	40.35%
REGULAR (3)	42	18.42%
RUIM (4)	7/ <b>correto=8</b>	3.07%
PÉSSIMO (5)	9	3.95%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

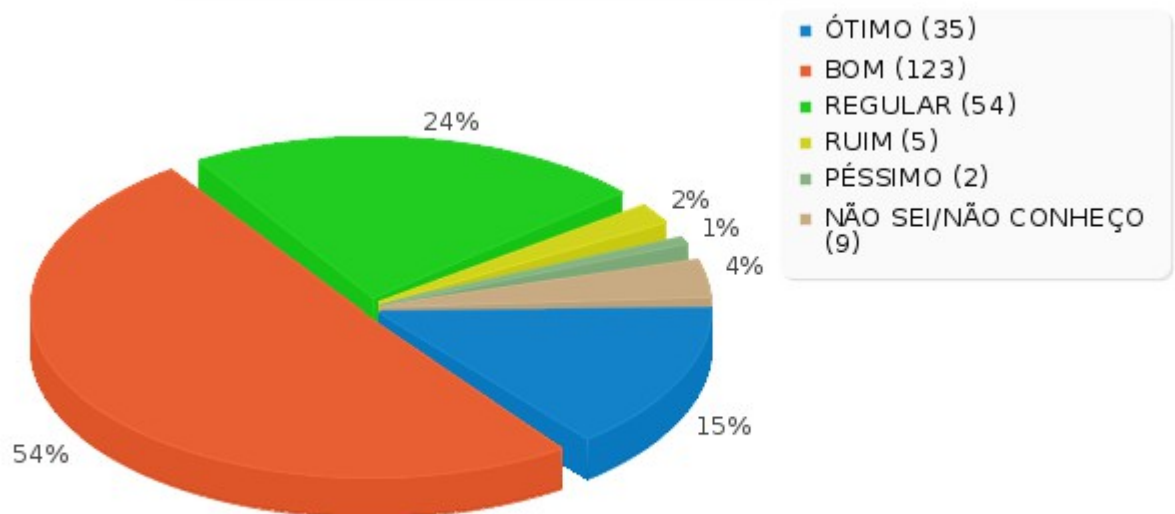


A percepção dos alunos quanto ao incentivo do IFSC para que participem de atividades de extensão é elevada, porém, ainda não atingindo 75%, pois há percentual considerável se sentindo regularmente estimulado.

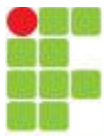


As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	35	15.35%
BOM (2)	123	53.95%
REGULAR (3)	54	23.68%
RUIM (4)	5/correto=6	2.19%
PÉSSIMO (5)	2	0.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	3.95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

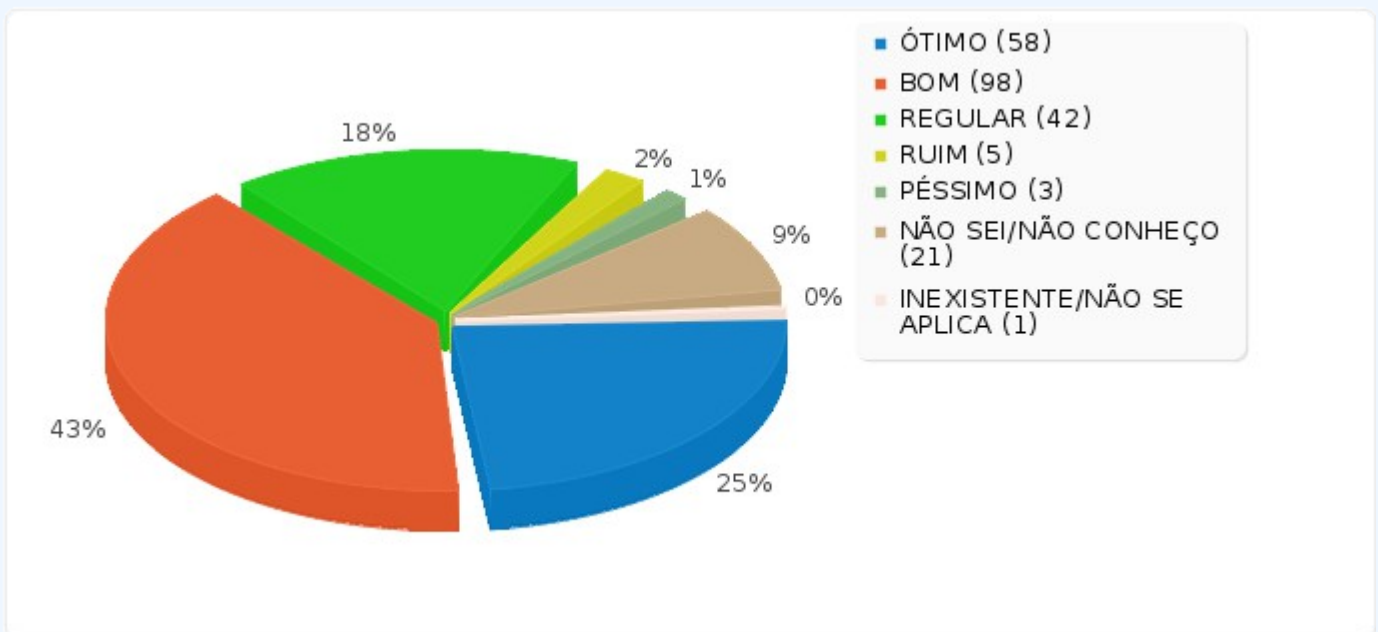


Acompanhando a tendência da dimensão anterior, os discentes indicam que a extensão está contribuindo para a comunidade (quase 70%), embora parte significativa do grupo entenda que isso é realizado ainda de modo regular (24%).



O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	58	25.44%
BOM (2)	98	42.98%
REGULAR (3)	42/correto=43	18.42%
RUIM (4)	5	2.19%
PÉSSIMO (5)	3	1.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	21	9.21%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

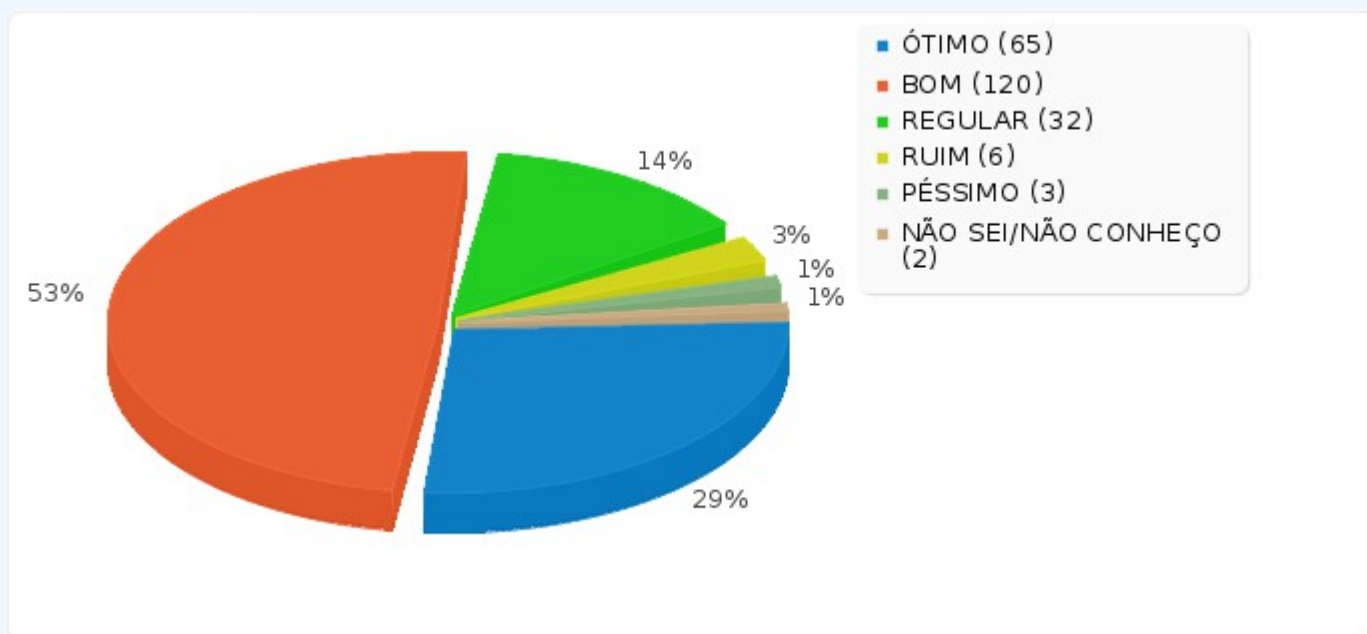


Aqui temos 12% dos estudantes indicando desconhecimento ou avaliação negativa quanto à efetiva contribuição do PPC do curso em relação ao contexto socioeconômico da região. A especificidade da pergunta exige maior participação e conhecimento do aluno sobre o IFSC, o curso escolhido e o ambiente econômico e social em que se encontra.



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	65	28.51%
BOM (2)	120	52.63%
REGULAR (3)	32	14.04%
RUIM (4)	6/ correto=7	2.63%
PÉSSIMO (5)	3	1.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	0.88%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

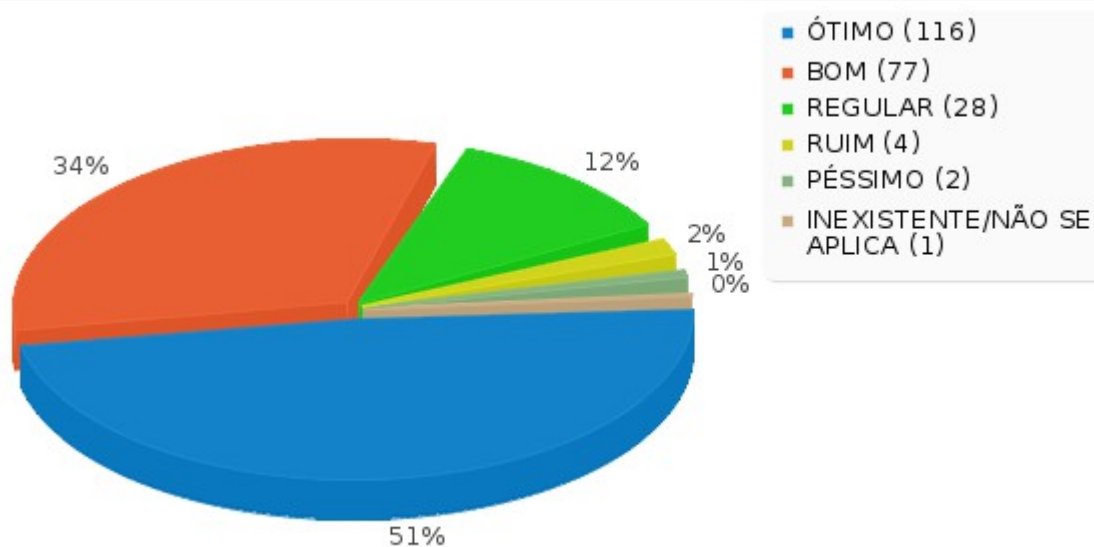


A interdisciplinaridade no curso em que estuda foi considerada positiva, demonstrada pela aprovação por 82% dos entrevistados.

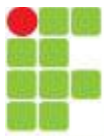


A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	116	50.88%
BOM (2)	77	33.77%
REGULAR (3)	28	12.28%
RUIM (4)	4	1.75%
PÉSSIMO (5)	2/correto=3	0.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

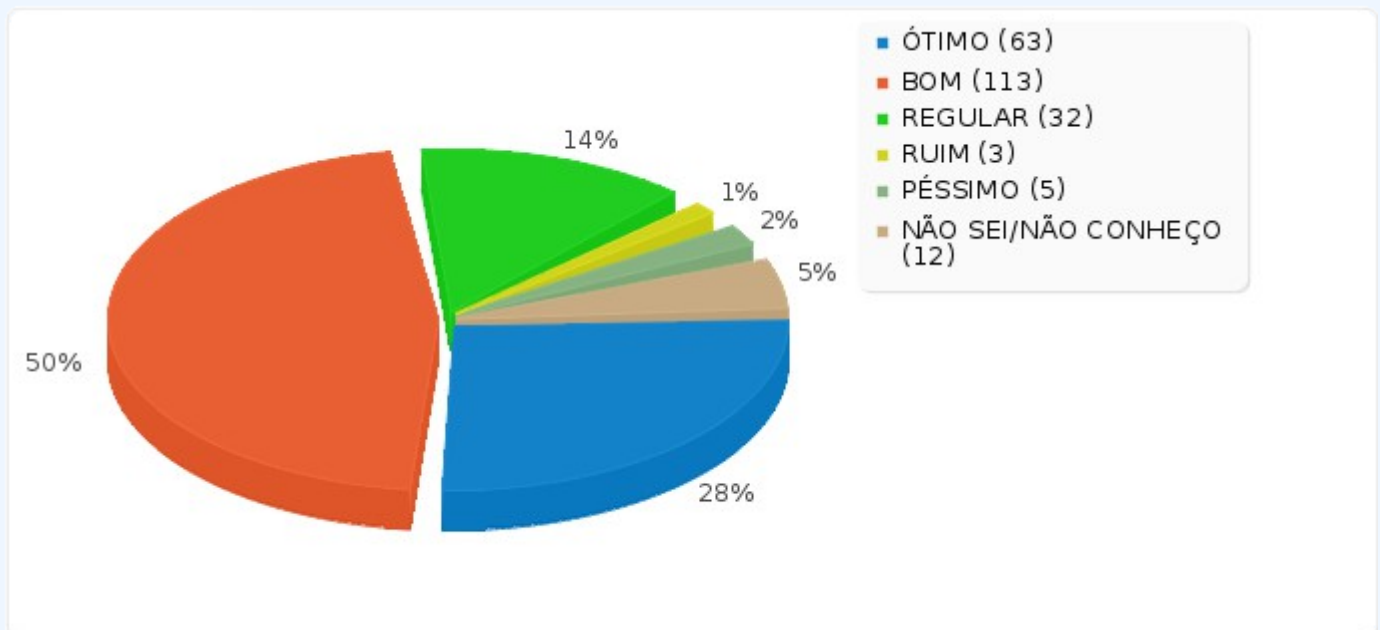


Aspecto avaliado muito positivamente foi o Núcleo Pedagógico frente à promoção, permanência e êxito dos estudantes, apresentando 85% entre ótimo e bom, ressaltando que mais da metade (51%) localizaram a avaliação em ótimo.



O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	63	27.63%
BOM (2)	113	49.56%
REGULAR (3)	32	14.04%
RUIM (4)	3	1.32%
PÉSSIMO (5)	5/correto=6	2.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	5.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

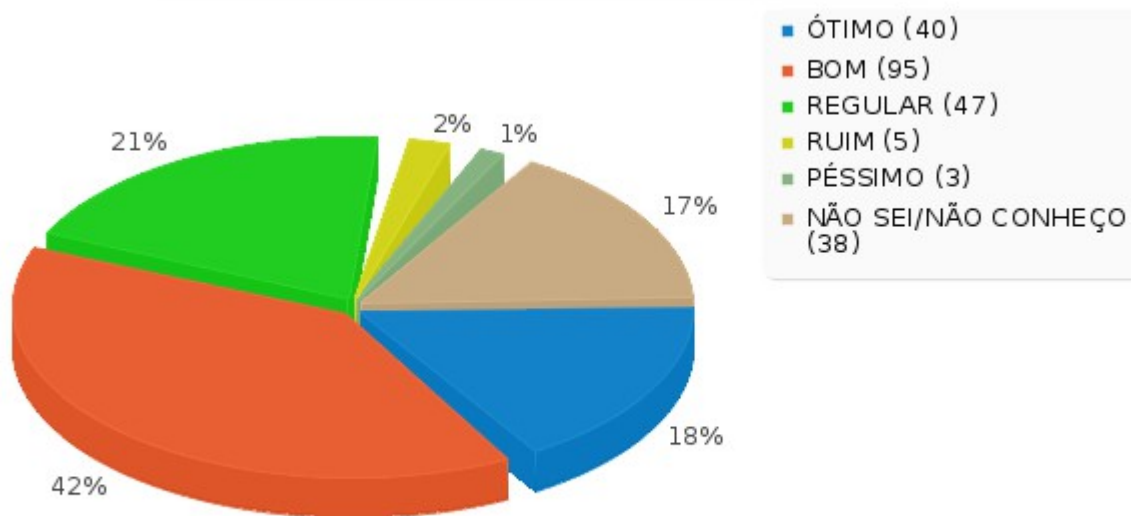


O atendimento da Secretaria/Registro Acadêmico também encontrou elevada aprovação, atingindo 78%, atendendo, assim, os quesitos de qualidade exigidos.



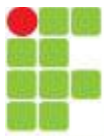
Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	40	17.54%
BOM (2)	95	41.67%
REGULAR (3)	47	20.61%
RUIM (4)	5/correto=6	2.19%
PÉSSIMO (5)	3	1.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	38	16.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



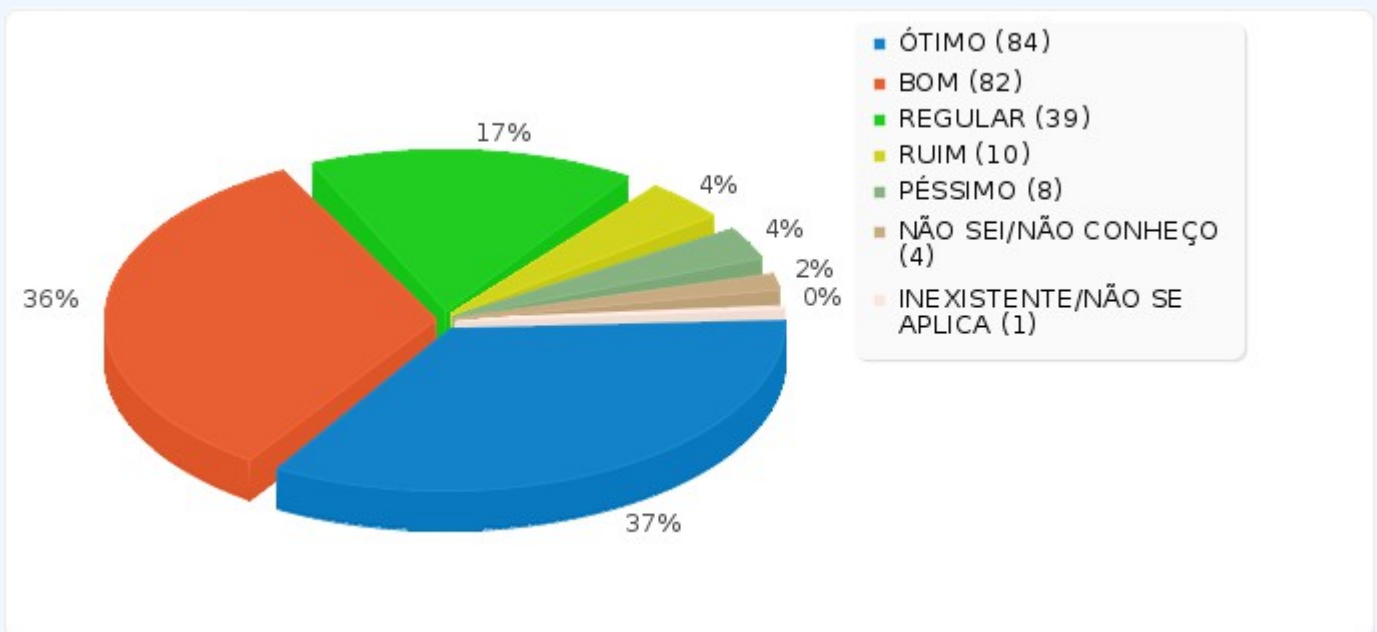
A avaliação do CEPE apresenta impressão negativa, chegando aos 30% de desconhecimento/reprovação e 21% de avaliação regular, embora ainda possua aprovação em 60%.





O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	84	36.84%
BOM (2)	82	35.96%
REGULAR (3)	39	17.11%
RUIM (4)	10/correto=11	4.39%
PÉSSIMO (5)	8	3.51%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.75%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

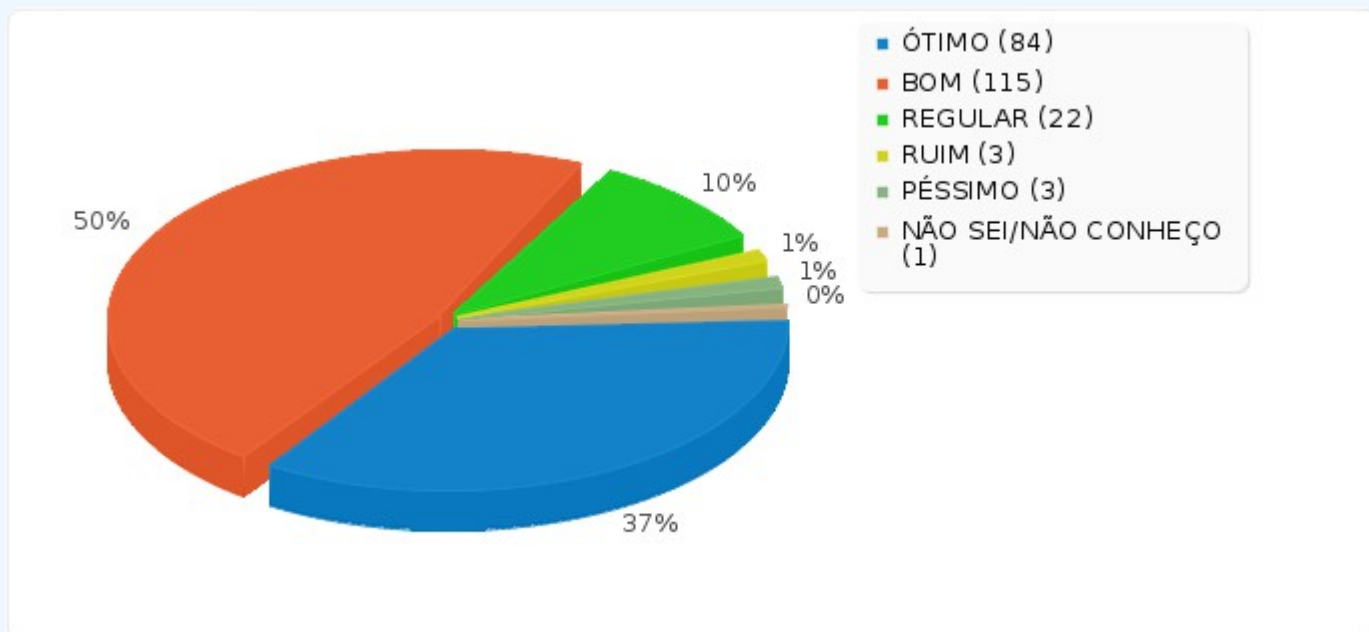


Ainda que haja aprovação próxima da meta de 75% (visto que o saldo positivo foi de 73%), a avaliação regular associada à impressão negativa ou desconhecimento compuseram índice considerável, 27%, recomendando atenção.



**Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	84	36.84%
BOM (2)	115	50.44%
REGULAR (3)	22/correto=23	9.65%
RUIM (4)	3	1.32%
PÉSSIMO (5)	3	1.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

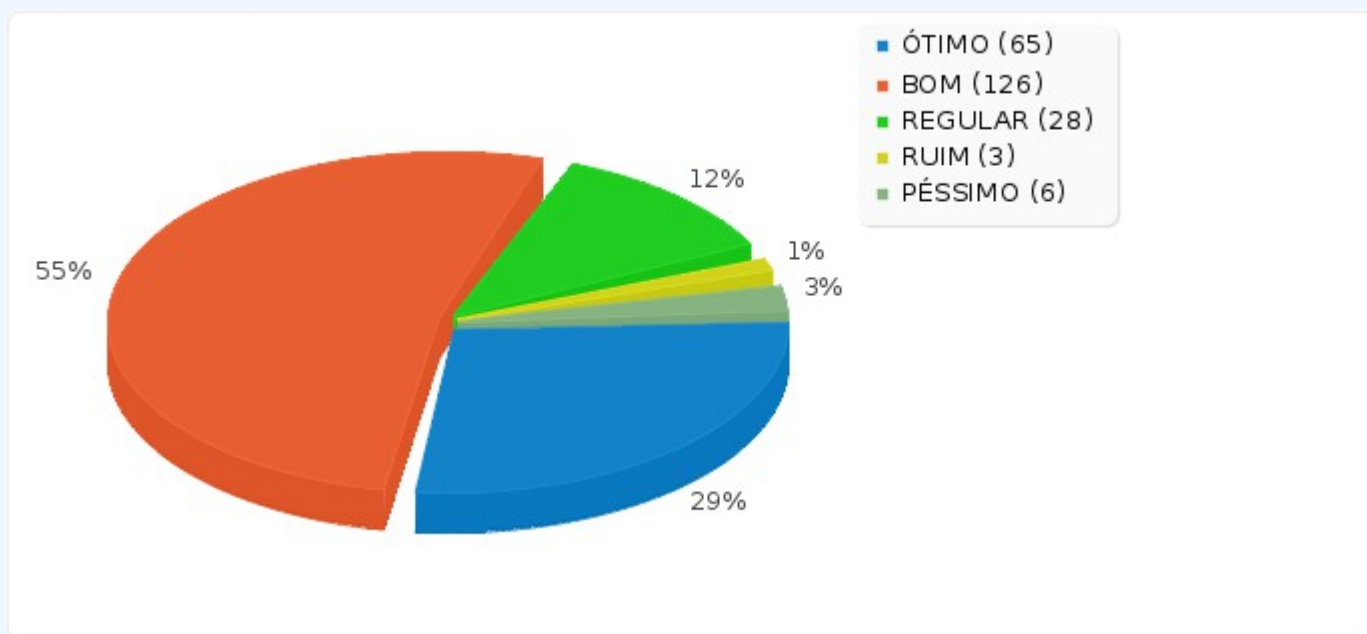


Acerca do tópico em tela, a autoavaliação dos discentes quanto ao seu comprometimento com a instituição supera a linha de corte para excelência estabelecido.



As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	65	28.51%
BOM (2)	126	55.26%
REGULAR (3)	28/correto=29	12.28%
RUIM (4)	3	1.32%
PÉSSIMO (5)	6	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

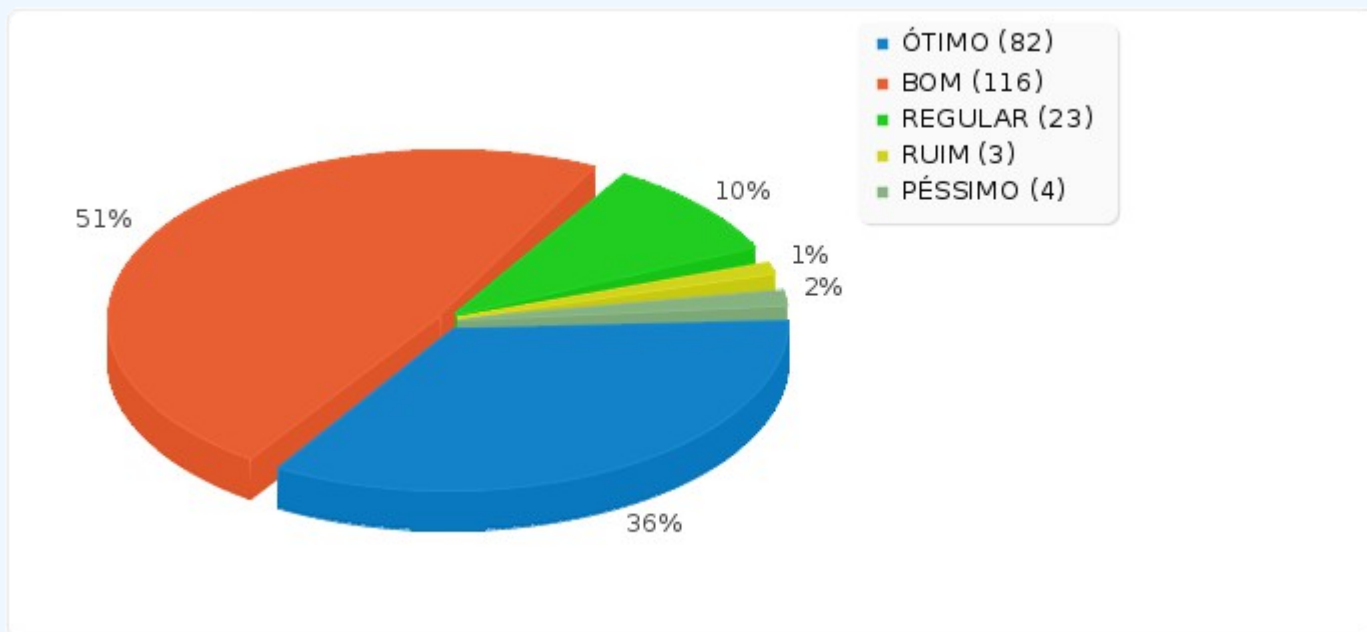


Também nesse quesito, a grande maioria dos discentes avaliaram como Ótimo/Bom as práticas de ensino adotadas pelos docentes de seus cursos, superando o limite de excelência estabelecido para o presente levantamento.



O comprometimento dos professores em relação ao curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	82	35.96%
BOM (2)	116	50.88%
REGULAR (3)	23/correto=24	10.09%
RUIM (4)	3	1.32%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

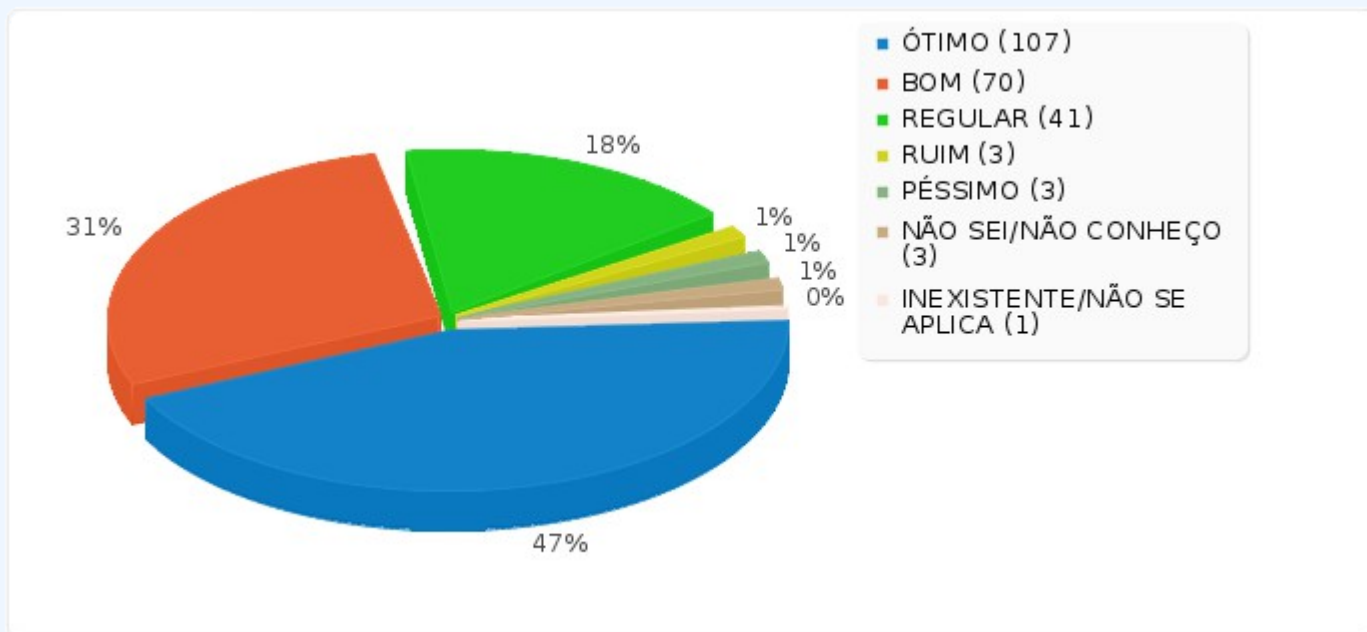


Em um indicador muito bem avaliado pelos discentes, 87% consideram que o comprometimento dos docentes com seu curso é Ótimo ou Bom, superando em mais de 10% o percentual de excelência estabelecido.



O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	107/correto=108	46.93%
BOM (2)	70	30.70%
REGULAR (3)	41	17.98%
RUIM (4)	3	1.32%
PÉSSIMO (5)	3	1.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

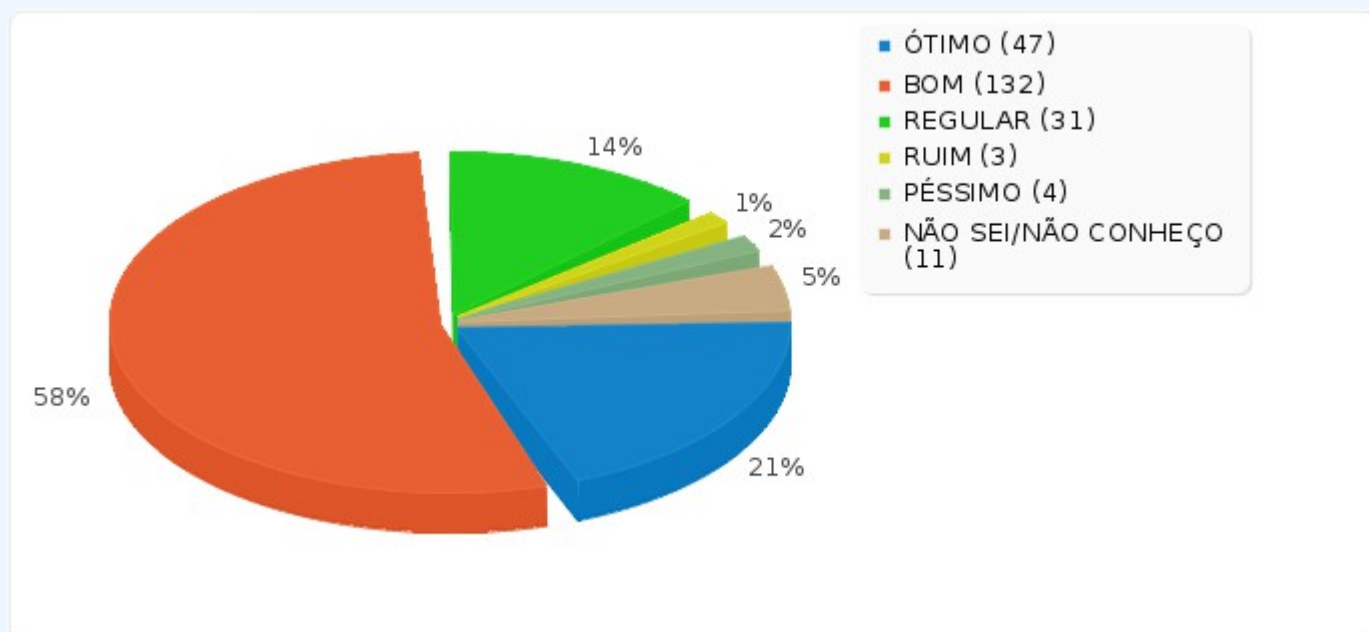


Nesse íterim, cabe destacar que o interesse dos alunos em participar de projetos de pesquisa ou extensão está dentro do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).

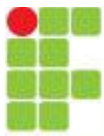


A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	47	20.61%
BOM (2)	132/correto=133	57.89%
REGULAR (3)	31	13.60%
RUIM (4)	3	1.32%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	4.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

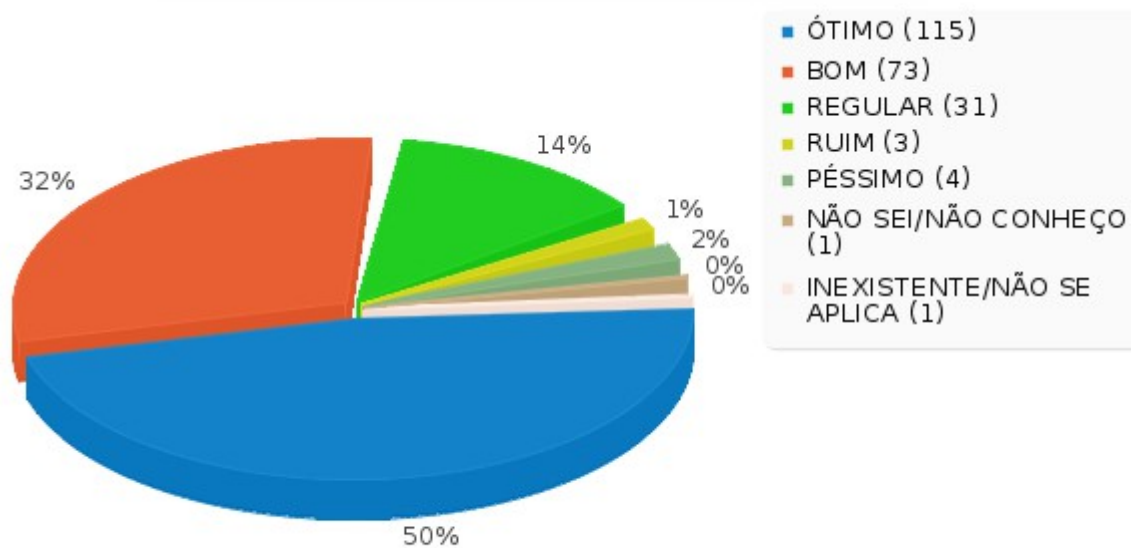


Quanto às ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Câmpus, destaque-se que 79% do alunado avalia positivamente a atuação do IFSC nesse quesito.

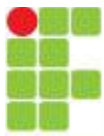


O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	115	50.44%
BOM (2)	73/correto=74	32.02%
REGULAR (3)	31	13.60%
RUIM (4)	3	1.32%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

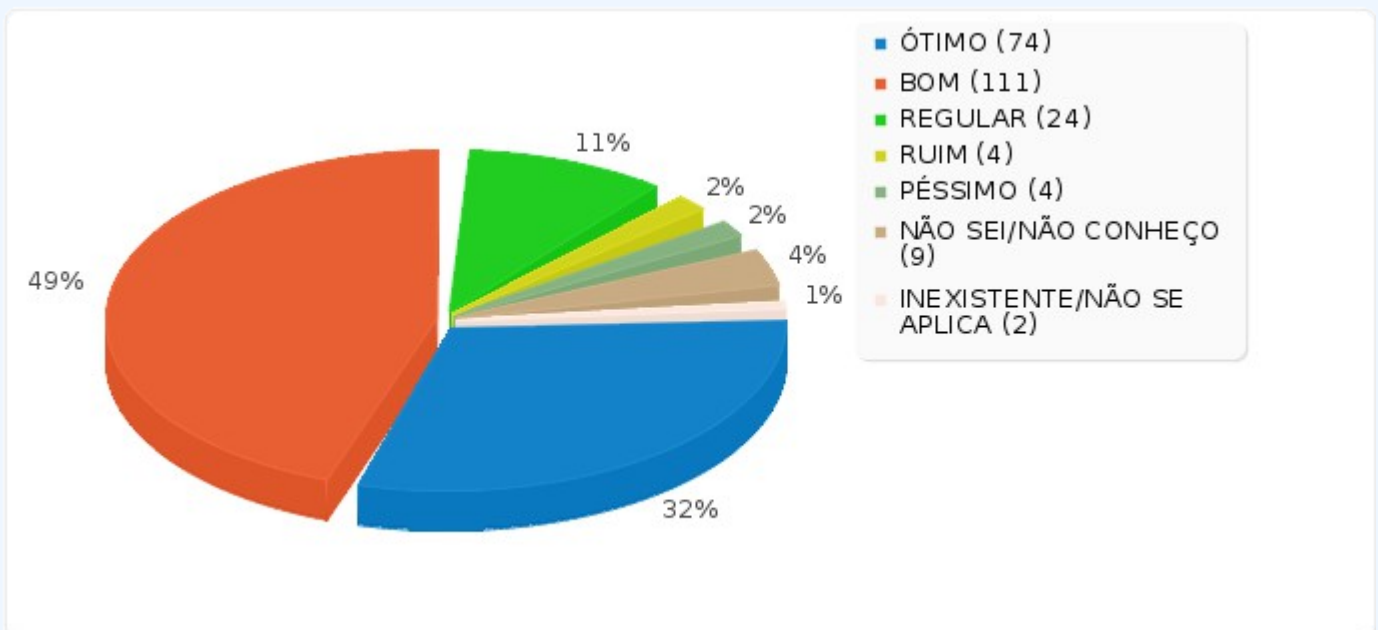


Constata-se que o nível de satisfação dos discentes no que se refere ao respeito do câmpus São Miguel do Oeste com relação a diferenças de gênero, etnia, religião e políticas por parte da comunidade acadêmica é muito bem avaliada pelos discentes, superando 80% de satisfação.



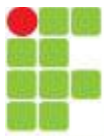
A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	74	32.46%
BOM (2)	111	48.68%
REGULAR (3)	24	10.53%
RUIM (4)	4/correto=5	1.75%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	3.95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.88%



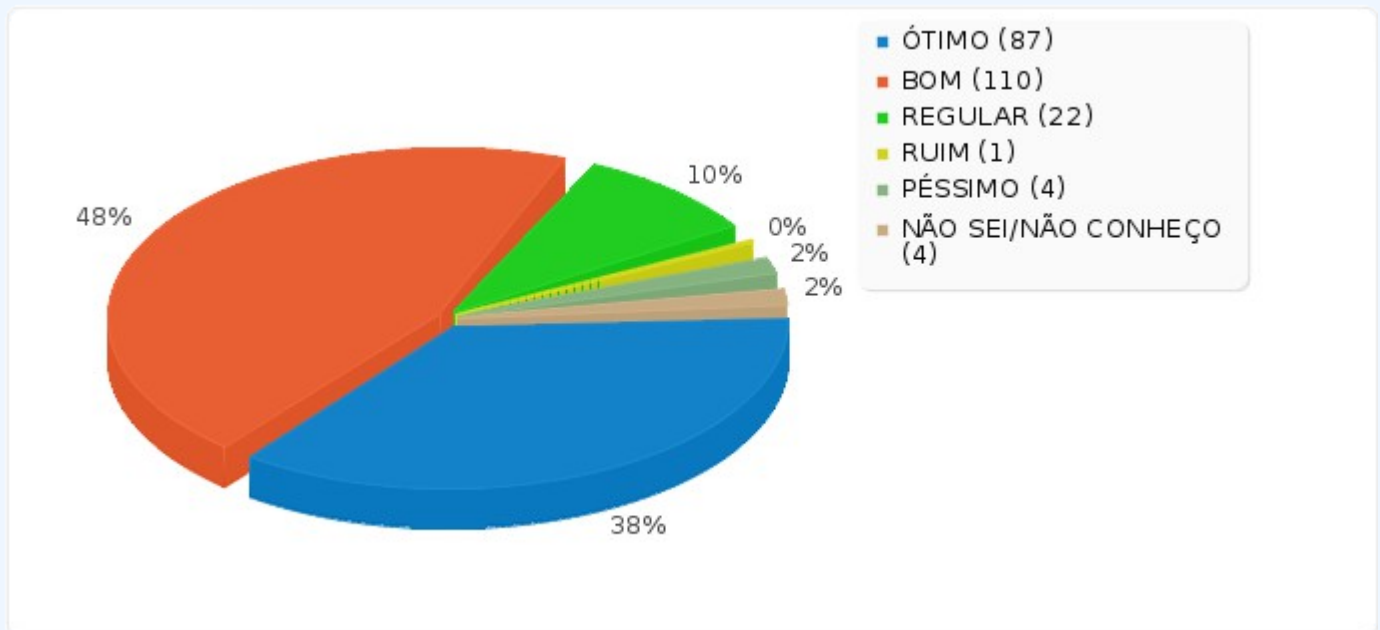
Ao olhar dos estudantes, o câmpus atende satisfatoriamente as pessoas com necessidades específicas.





**A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	87	38.16%
BOM (2)	110	48.25%
REGULAR (3)	22/correto=23	9.65%
RUIM (4)	1	0.44%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.75%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

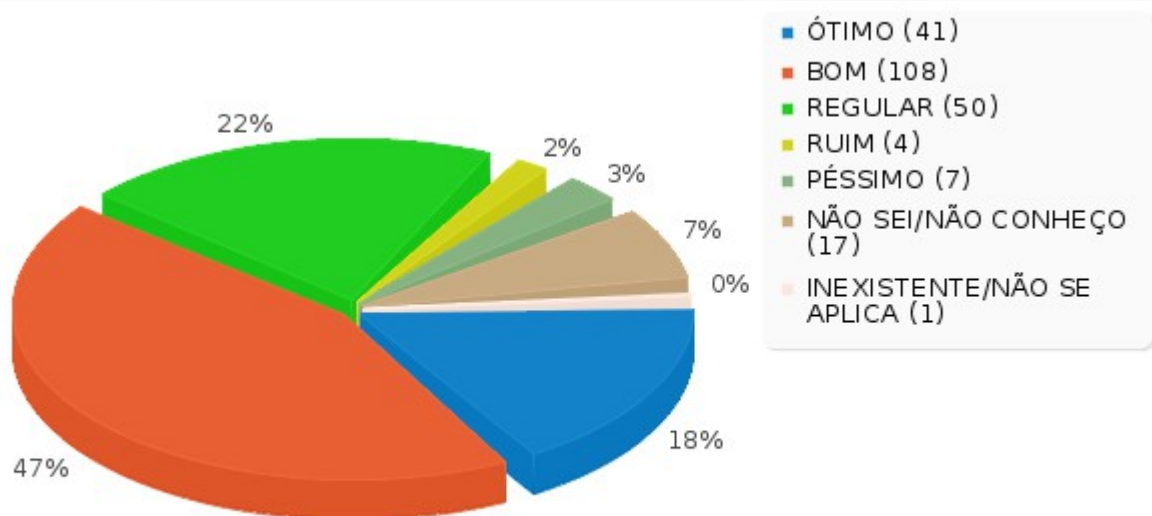


Constata-se que 86% dos respondentes avaliaram como satisfatória a atuação da instituição neste quesito, sendo que raros são aqueles efetivamente insatisfeitos com as ações de Ciência, Tecnologia e Sociedade adotadas no âmbito do câmpus.



O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	41	17.98%
BOM (2)	108	47.37%
REGULAR (3)	50	21.93%
RUIM (4)	4	1.75%
PÉSSIMO (5)	7/correto=8	3.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	17	7.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

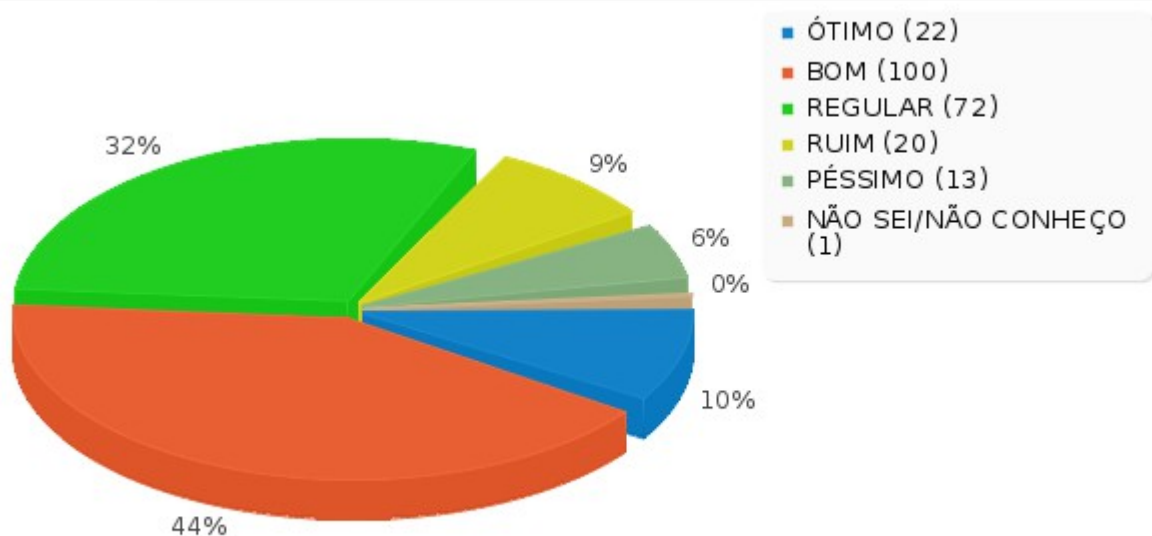


Cabe destacar que mais de 10% dos alunos desconhecem ou reprovam os incentivos do IFSC no sentido de promover o empreendedorismo. Além desse contingente, outros 22% dos respondentes atribuíram avaliação apenas regular à atuação da instituição nesse indicador.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	22	9.65%
BOM (2)	100	43.86%
REGULAR (3)	72/correto=73	31.58%
RUIM (4)	20	8.77%
PÉSSIMO (5)	13	5.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

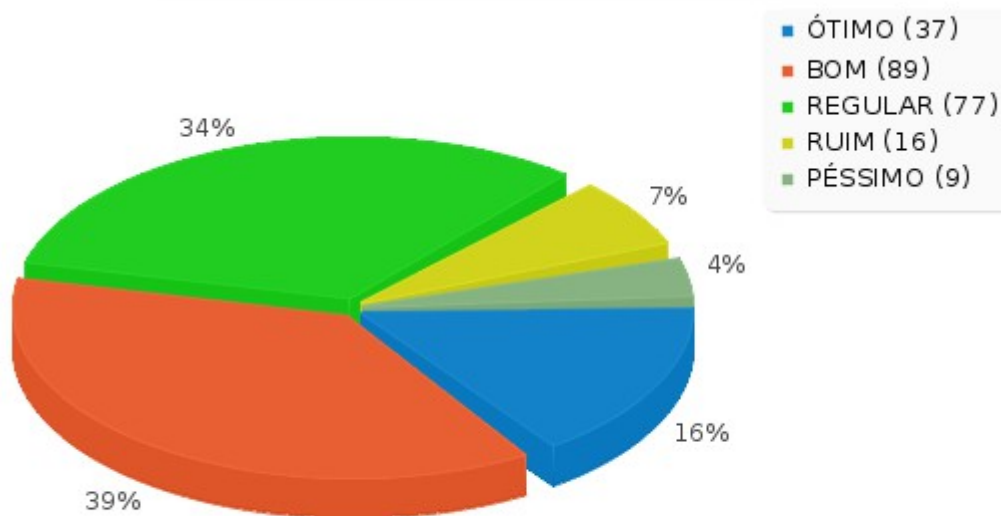


Ocorre que 15% dos respondentes consideram Ruim ou Péssimo o conhecimento do IFSC (sua inserção, presença) junto à comunidade. Considerando-se também os critérios de corte adotados no presente levantamento, somando os 32% dos alunos que consideram regular essa variável, compõe-se o quadro insuficiente na opinião de 47% dos estudantes, o que exige grande atenção por parte do câmpus.

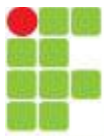


Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	37	16.23%
BOM (2)	89	39.04%
REGULAR (3)	77/correto=78	33.77%
RUIM (4)	16	7.02%
PÉSSIMO (5)	9	3.95%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

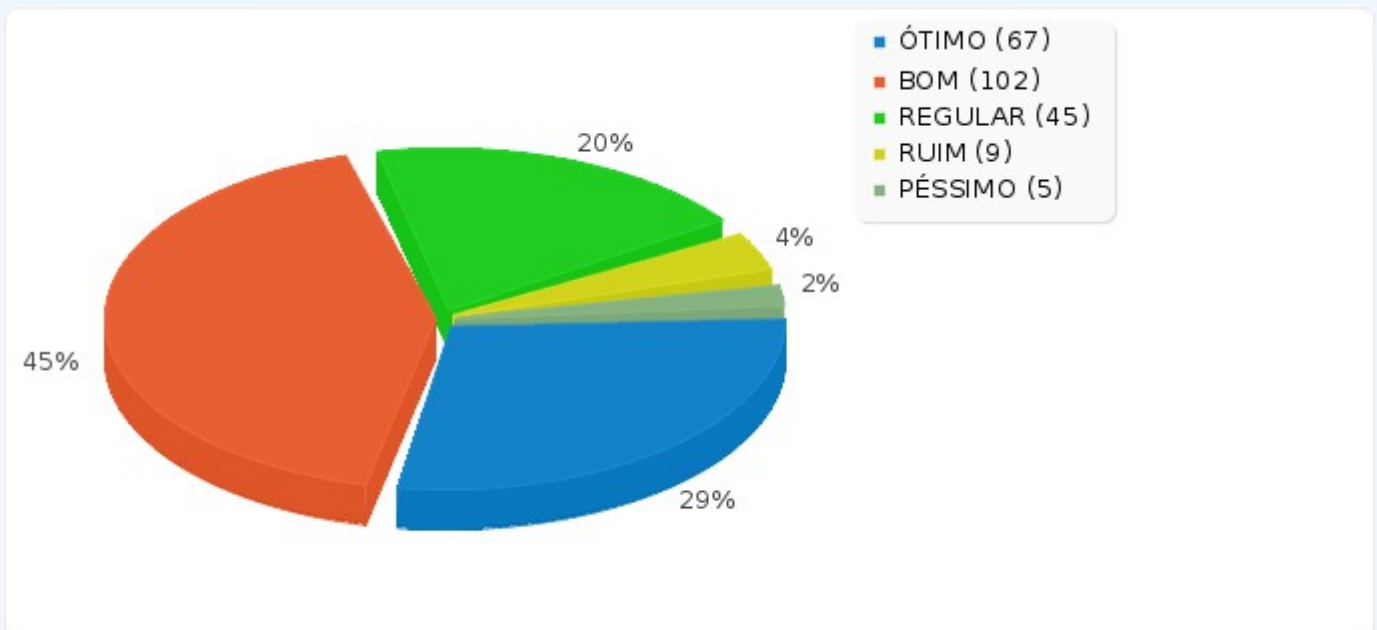


Considerando-se o critério adotado referente ao viés negativo da avaliação Regular, constata-se que aproximadamente 45% dos alunos do IFSC, ou seja, quase metade do conjunto, consideram insuficientes os mecanismos de divulgação adotados pela instituição.

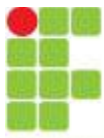


O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	67	29.39%
BOM (2)	102/correto=103	44.74%
REGULAR (3)	45	19.74%
RUIM (4)	9	3.95%
PÉSSIMO (5)	5	2.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

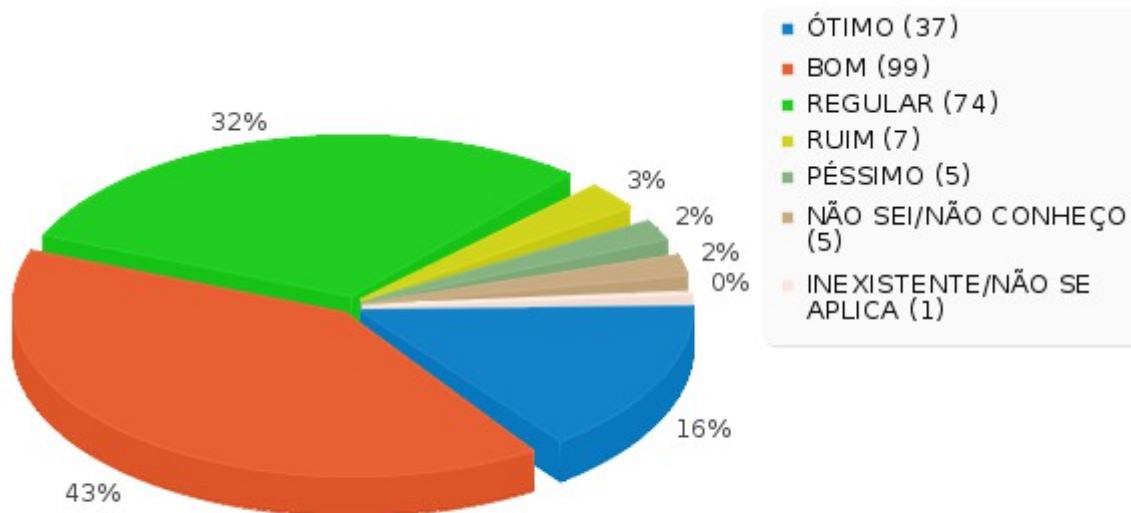


Embora a aprovação se aproxime dos quesitos de excelência, é necessário considerar que o site do IFSC tem sido visto como insuficiente por 26%, ou próximo de 1 a cada 3 alunos.



**A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:**

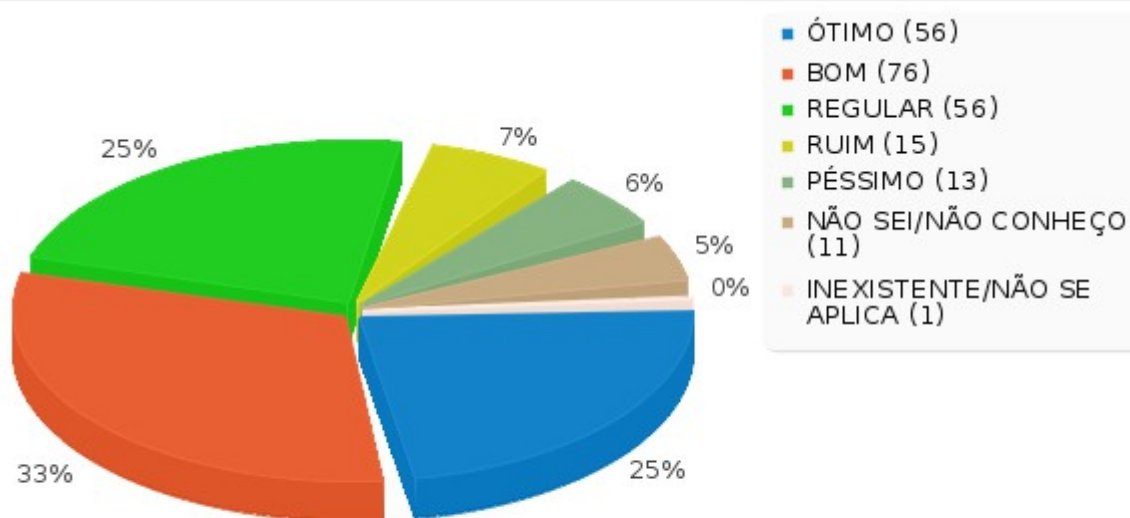
<b>Resposta</b>	<b>Contagem</b>	<b>Porcentagem</b>
ÓTIMO (1)	37	16.23%
BOM (2)	99	43.42%
REGULAR (3)	74	32.46%
RUIM (4)	7	3.07%
PÉSSIMO (5)	5/correto=6	2.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	2.19%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%



Considerando-se o indicador Regular em somatório com as avaliações de reprovação e desconhecimento, a participação da instituição nas redes sociais é considerada fraca por 39% dos respondentes.

A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	56	24.56%
BOM (2)	76	33.33%
REGULAR (3)	56	24.56%
RUIM (4)	15	6.58%
PÉSSIMO (5)	13/correto=14	5.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	4.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%



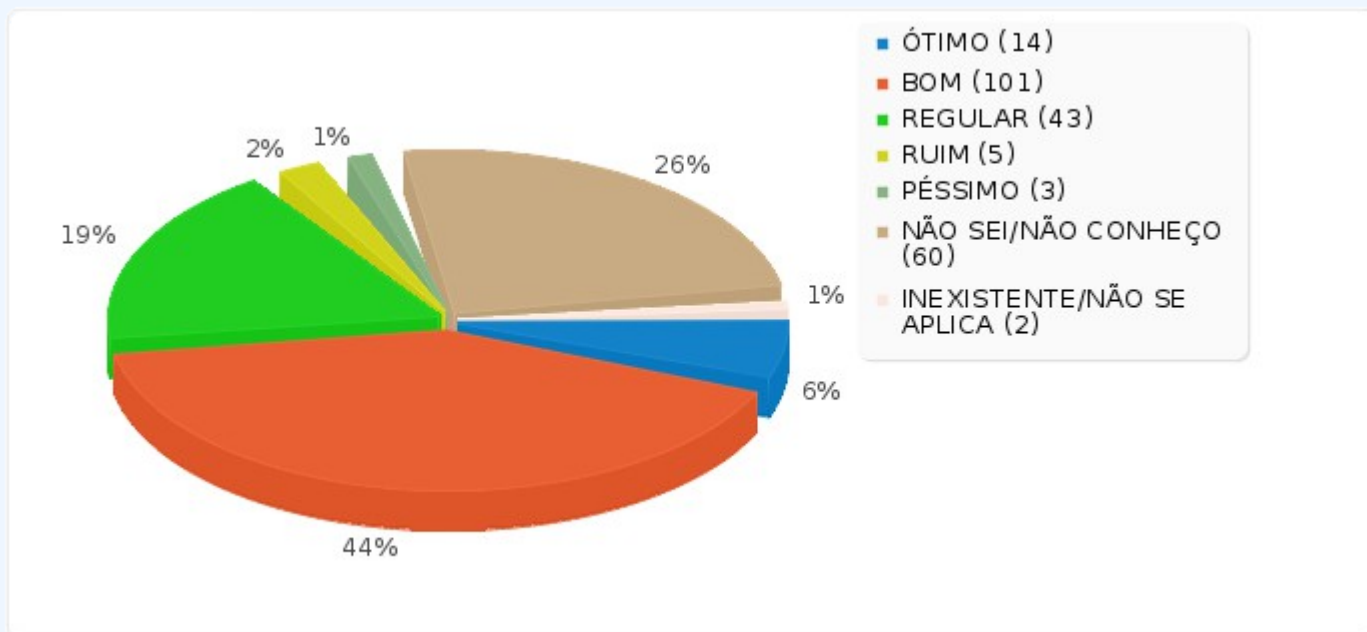
Mantendo-se o padrão de avaliação das últimas dimensões, relacionados à comunicação e marketing, o IFSC em São Miguel do Oeste, na opinião dos alunos, apresenta imagem insatisfatória propagada (ou não) pela mídia externa.





A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	6.14%
BOM (2)	101	44.30%
REGULAR (3)	43/correto=44	18.86%
RUIM (4)	5	2.19%
PÉSSIMO (5)	3	1.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	60	26.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.88%

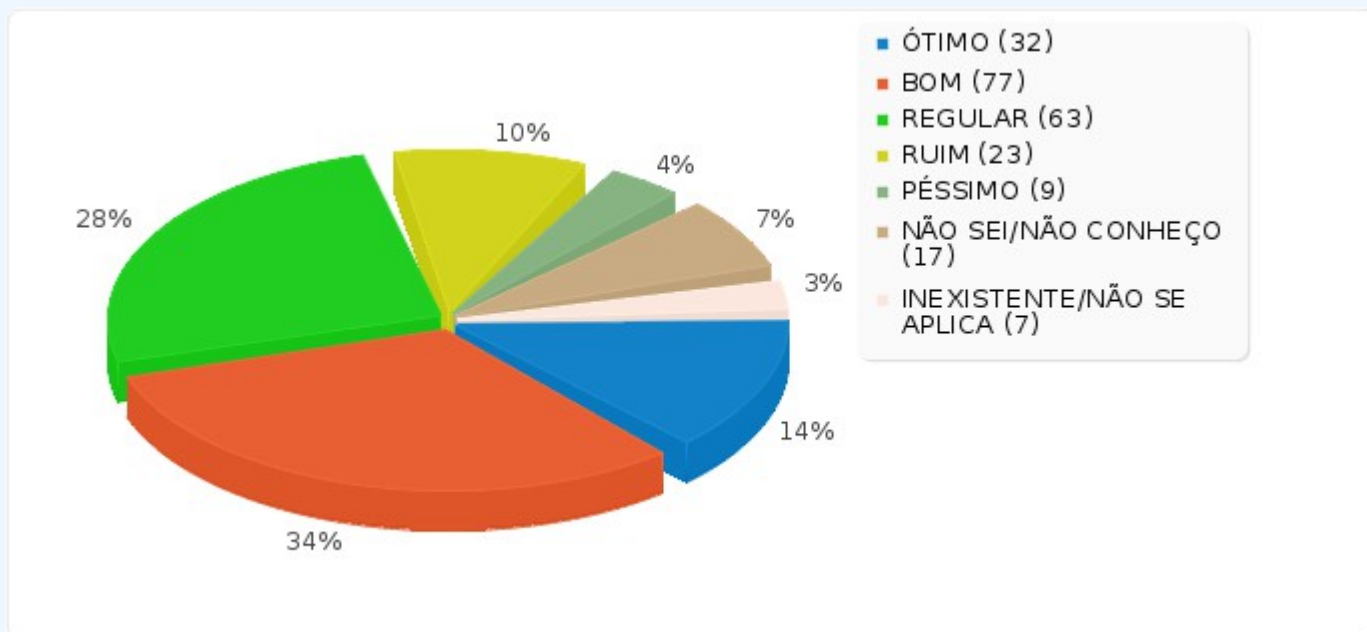


Pouco mais de 1 a cada 4 estudantes desconhecem o serviço de ouvidoria, o que exige iniciativas de divulgação e conscientização.

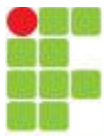


A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	32	14.04%
BOM (2)	77	33.77%
REGULAR (3)	63	27.63%
RUIM (4)	23	10.09%
PÉSSIMO (5)	9/correto=10	3.95%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	17	7.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	7	3.07%

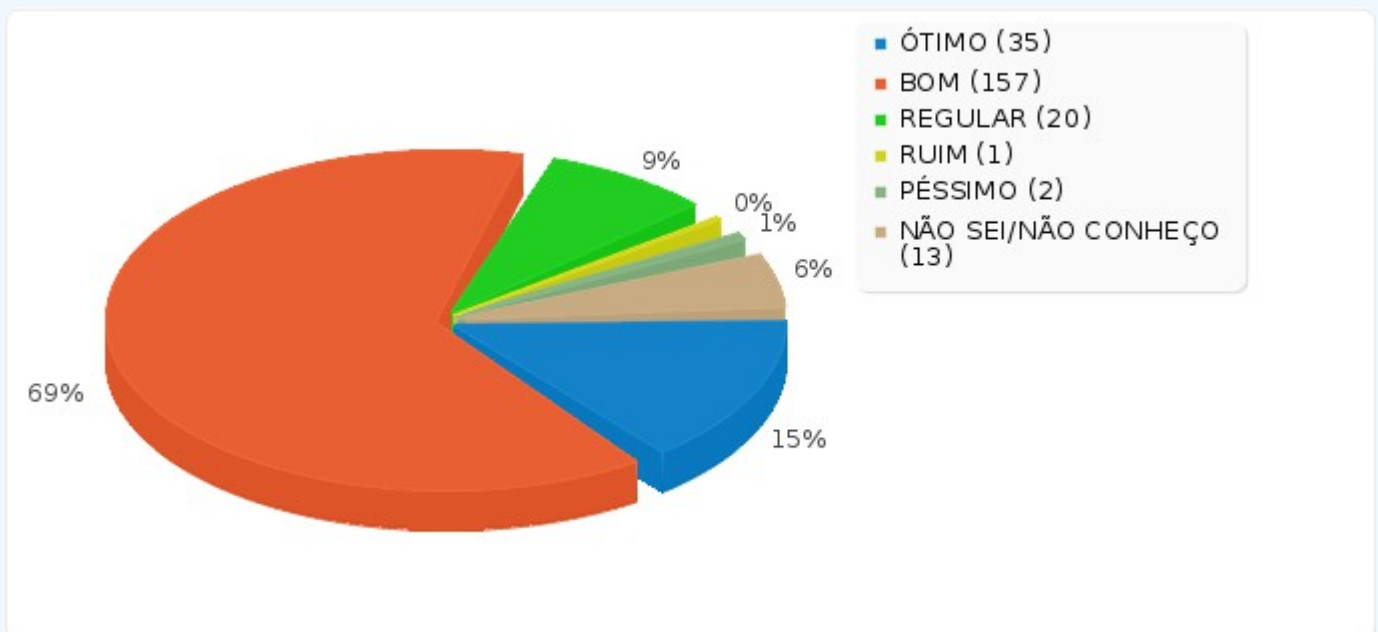


Mais de 50% dos alunos estão insatisfeitos com a interação entre seus cursos e as empresas e instituições da área de atuação. Esse resultado é particularmente relevante pela natureza da atuação do IFSC. De fato, menos da metade dos alunos matriculados nos cursos está efetivamente satisfeito com relação a essa questão (48%).

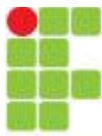


**A eficiência da gestão do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	35	15.35%
BOM (2)	157	68.86%
REGULAR (3)	20/correto=21	8.77%
RUIM (4)	1	0.44%
PÉSSIMO (5)	2	0.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	5.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

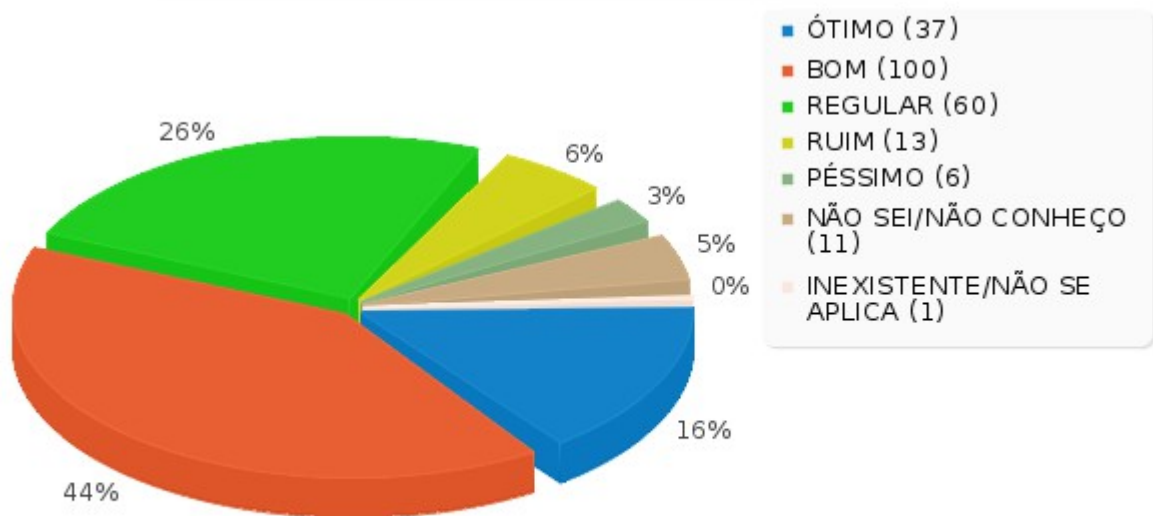


Constata-se que a gestão do IFSC fica bem acima do nível de excelência estabelecido para o presente levantamento.

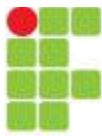


**A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	37	16.23%
BOM (2)	100	43.86%
REGULAR (3)	60	26.32%
RUIM (4)	13	5.70%
PÉSSIMO (5)	6/correto=7	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	4.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

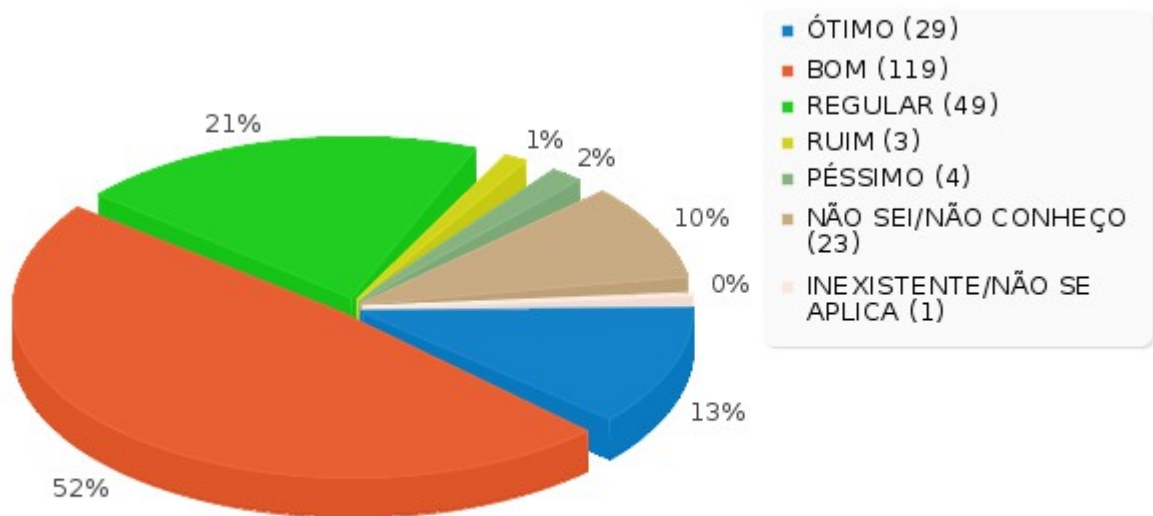


A democracia nas tomadas de decisões está aquém do esperado ou ainda é desconhecida por 40% dos alunos do câmpus.



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	29	12.72%
BOM (2)	119/correto=120	52.19%
REGULAR (3)	49	21.49%
RUIM (4)	3	1.32%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	23	10.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

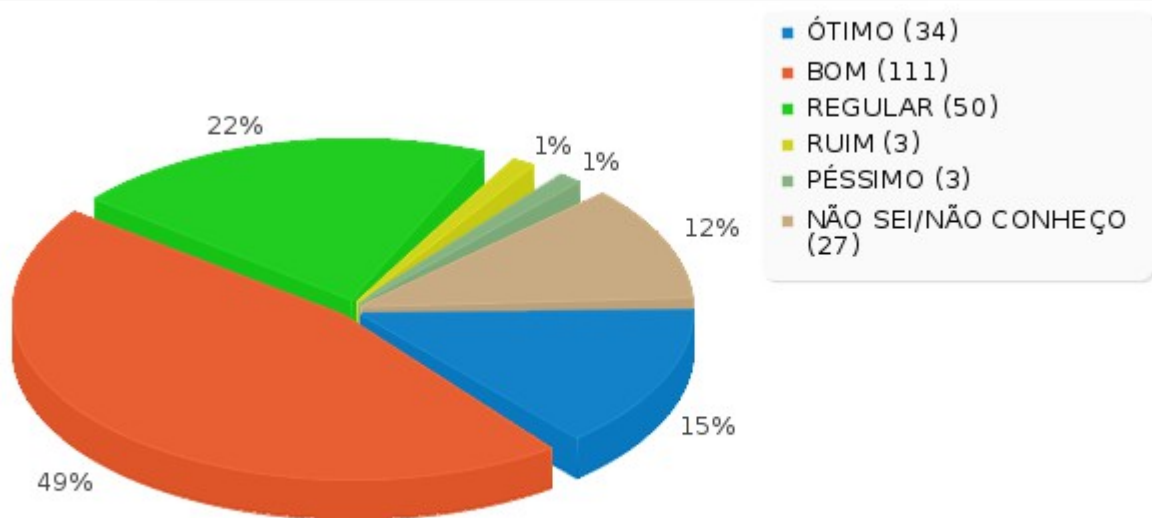


A gestão do câmpus quanto às expectativas da comunidade externa ficou significativamente abaixo do nível de excelência estabelecido, atingindo 67%. Destaca-se também o nível significativo de discentes respondentes que desconhecem a adequação da gestão do câmpus sob a perspectiva da comunidade externa (10%).



A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	34	14.91%
BOM (2)	111/correto=112	48.68%
REGULAR (3)	50	21.93%
RUIM (4)	3	1.32%
PÉSSIMO (5)	3	1.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	27	11.84%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

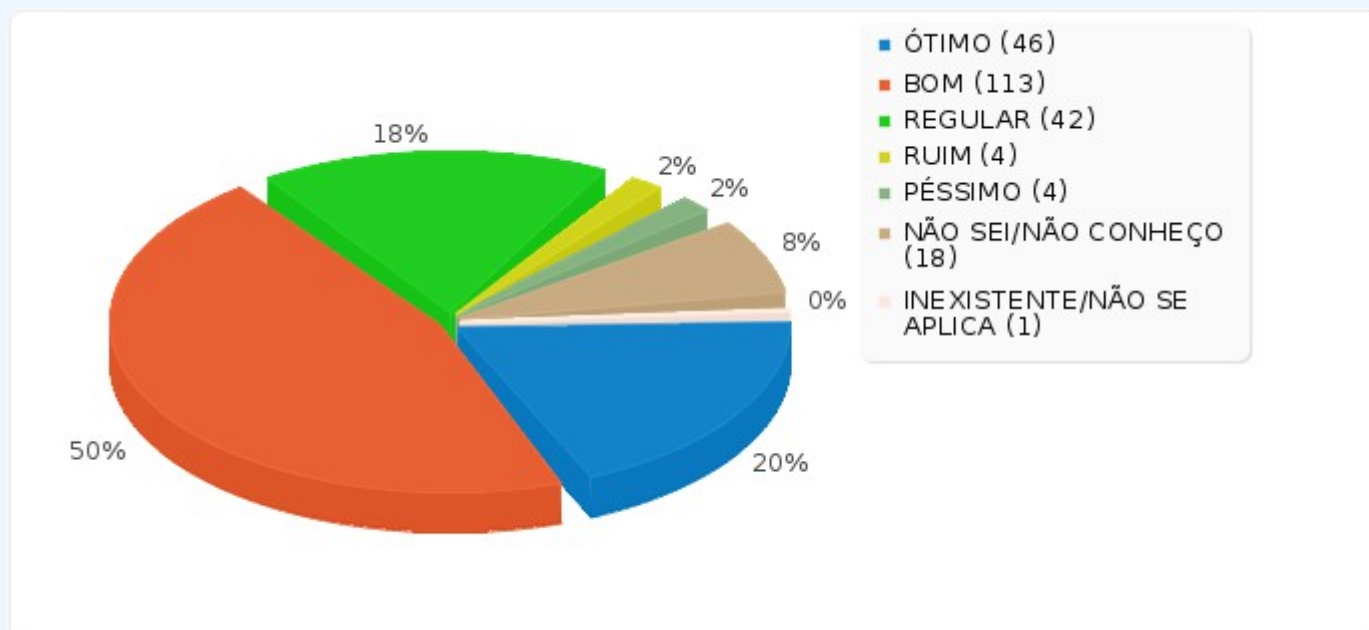


Mantendo a avaliação da gestão nos índices anteriores, exceto no quesito eficiência – o que deve ser analisado com cuidado – 12% dos alunos não conseguem avaliar a transparência na gestão do câmpus, bem como o índice de aprovação ficou consideravelmente abaixo dos requisitos de excelência.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	46	20.18%
BOM (2)	113/correto=114	49.56%
REGULAR (3)	42	18.42%
RUIM (4)	4	1.75%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	18	7.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%



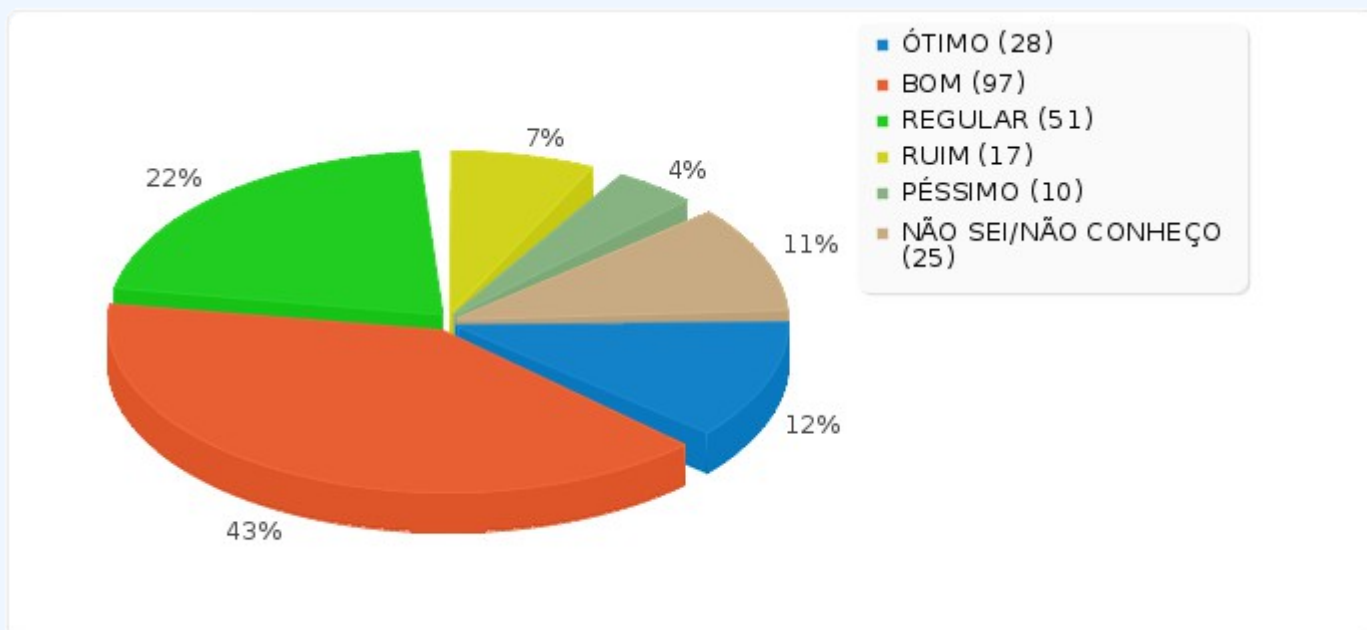
Relacionado diretamente ao conhecimento acerca dos trabalhos de gestão do câmpus, a avaliação sobre a implementação do planejamento anual representa continuidade sobre os aspectos de gestão anteriores, com índices de aprovação abaixo do desejado e com 1/3 dos estudantes considerando o aspecto insuficiente.





A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	28	12.28%
BOM (2)	97/correto=98	42.54%
REGULAR (3)	51	22.37%
RUIM (4)	17	7.46%
PÉSSIMO (5)	10	4.39%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	25	10.96%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

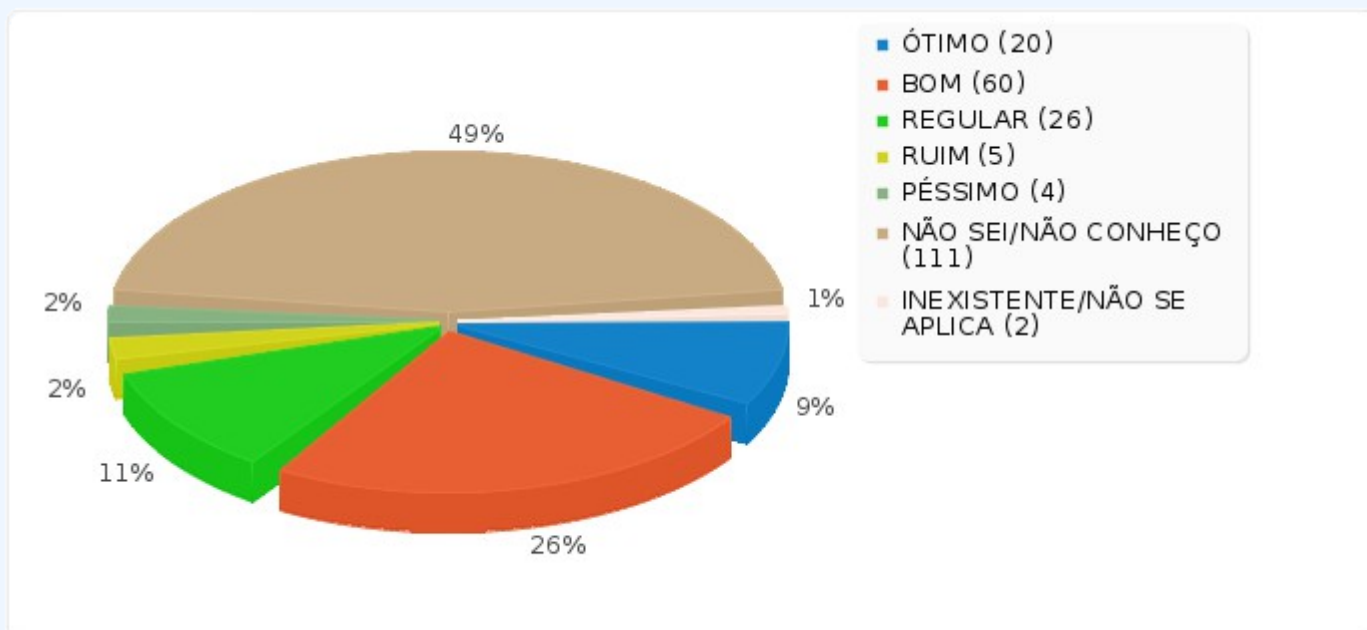


Desconhecimento e insuficiência também marcam a relação entre a reitoria e o câmpus, entre outros itens de gestão e planejamento.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	20	8.77%
BOM (2)	60	26.32%
REGULAR (3)	26/correto=27	11.40%
RUIM (4)	5	2.19%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	111	48.68%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.88%

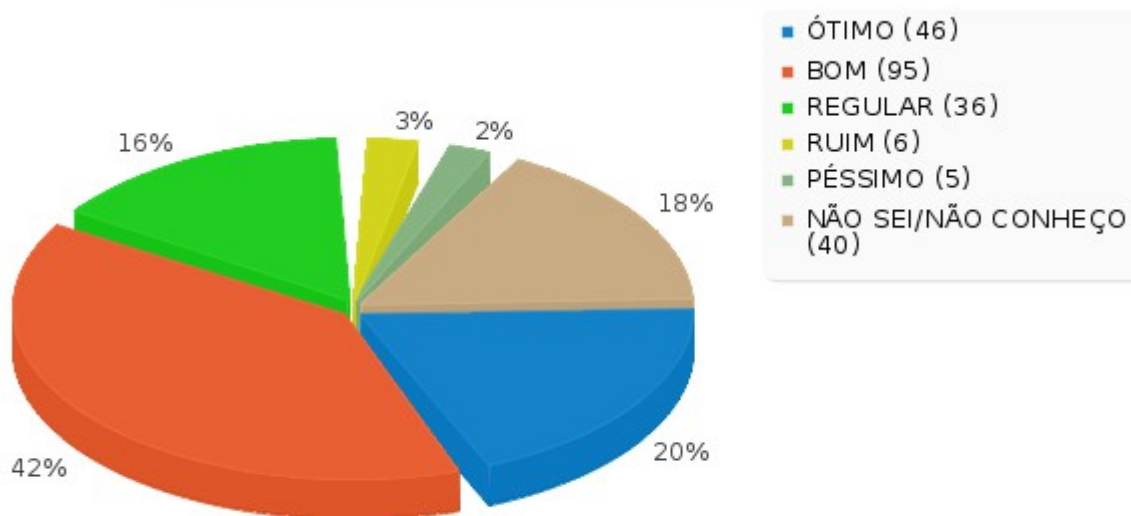


Quanto ao CONSUP, a avaliação ficou bastante prejudicada desde o início, tendo em vista o desconhecimento massivo apresentado, demonstrando a distância entre os estudantes e a gestão do IFSC como um todo.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	46/correto=47	20.18%
BOM (2)	95	41.67%
REGULAR (3)	36	15.79%
RUIM (4)	6	2.63%
PÉSSIMO (5)	5	2.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	40	17.54%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

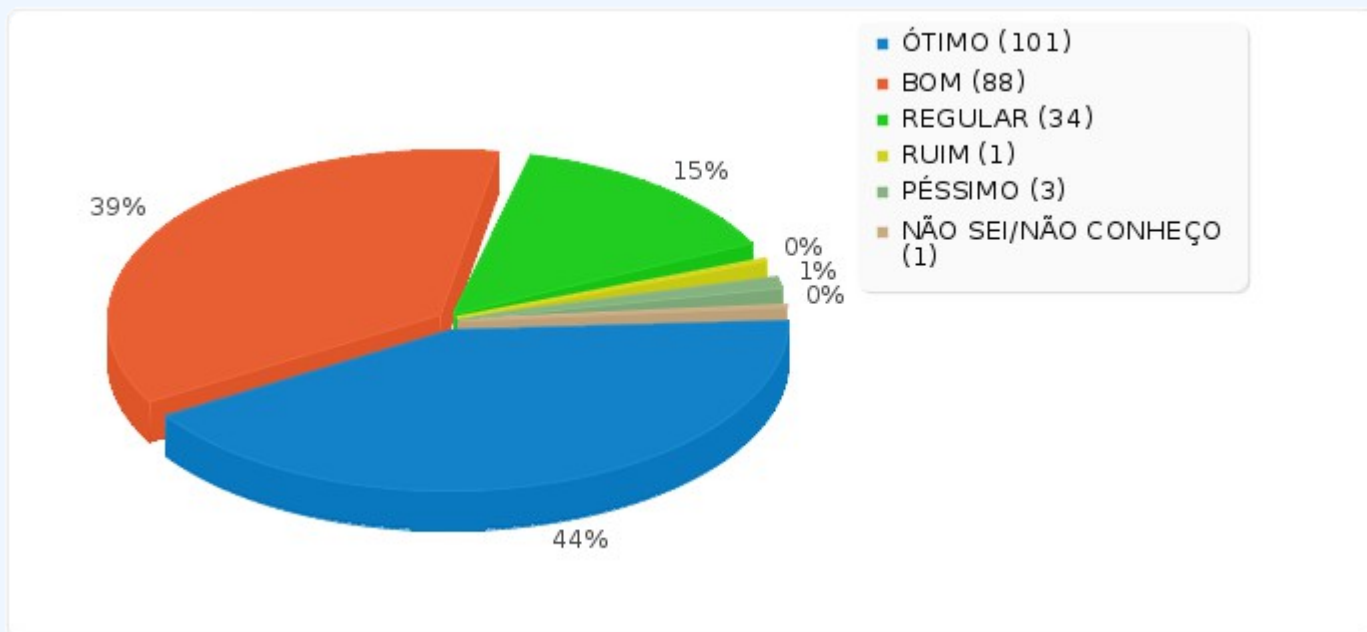


Cabe destacar o significativo desconhecimento dos respondentes quanto à atuação do colegiado do Câmpus ou quanto a sua existência (18%).



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	101	44.30%
BOM (2)	88	38.60%
REGULAR (3)	34/correto=35	14.91%
RUIM (4)	1	0.44%
PÉSSIMO (5)	3	1.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

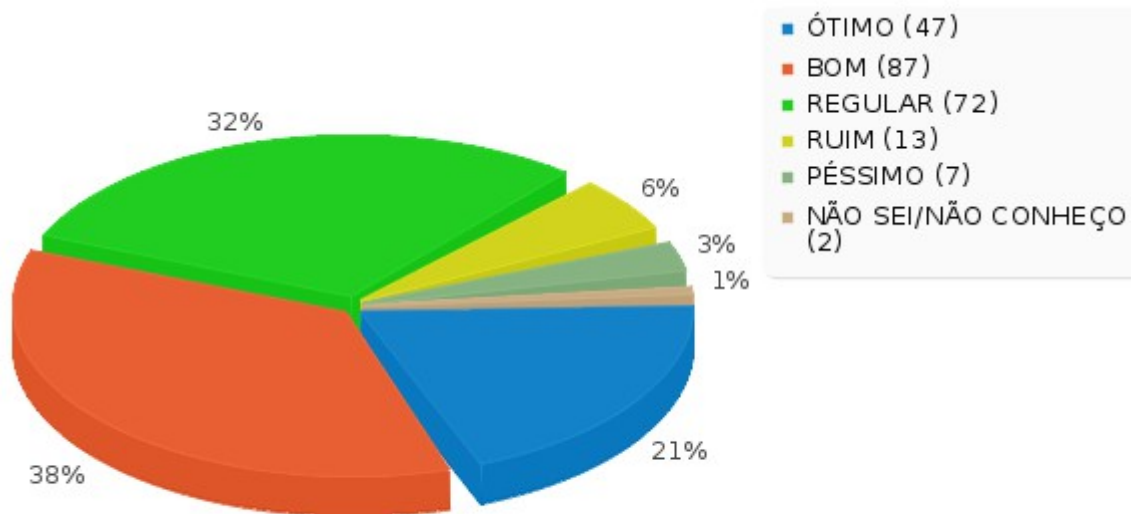


A infraestrutura de biblioteca no câmpus é satisfatória para 83%% dos respondentes, ficando consideravelmente acima dos quesitos de excelência.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	47	20.61%
BOM (2)	87	38.16%
REGULAR (3)	72	31.58%
RUIM (4)	13/correto=14	5.70%
PÉSSIMO (5)	7	3.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	0.88%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

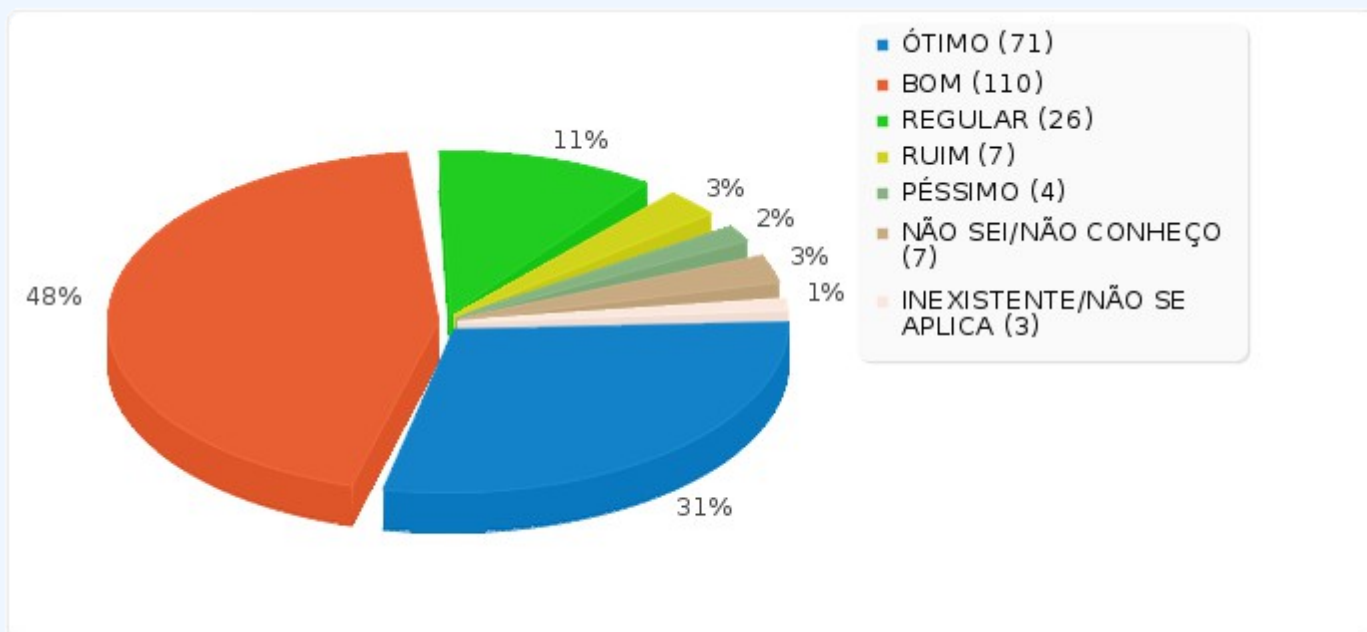


Entre os discentes, 42% não aprovam o acervo da biblioteca do câmpus, demandando especial atenção para atendimento desse requisito.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	71	31.14%
BOM (2)	110	48.25%
REGULAR (3)	26	11.40%
RUIM (4)	7/correto=8	3.07%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	3.07%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.32%

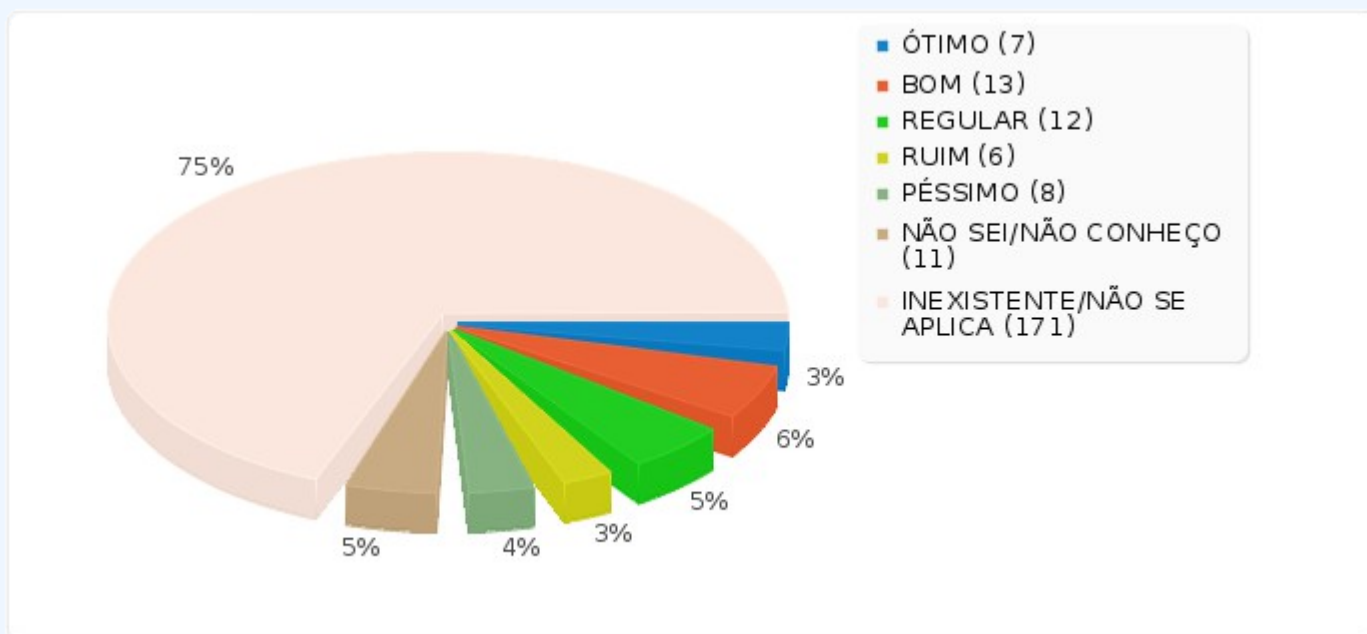


Ainda que haja carência de acervo, os serviços prestados pela biblioteca do câmpus atendem aos critérios de excelência ( $\geq 75\%$ ).



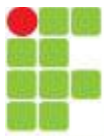
Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	3.07%
BOM (2)	13	5.70%
REGULAR (3)	12	5.26%
RUIM (4)	6	2.63%
PÉSSIMO (5)	8	3.51%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	4.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	171/correto=172	75.00%



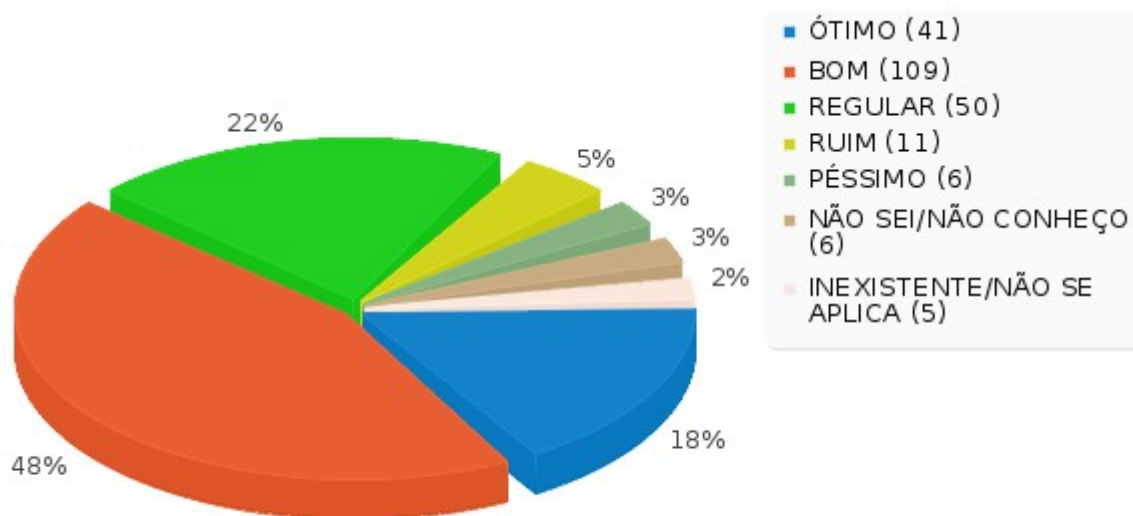
Observa-se que o item foi avaliado pouco antes de ser instalado os serviços de cantina, prejudicando a avaliação para o presente momento. Desse modo, pode-se considerar que a solicitação dos alunos foi atendida adequadamente.





Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	41	17.98%
BOM (2)	109	47.81%
REGULAR (3)	50	21.93%
RUIM (4)	11	4.82%
PÉSSIMO (5)	6/correto=7	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	2.19%

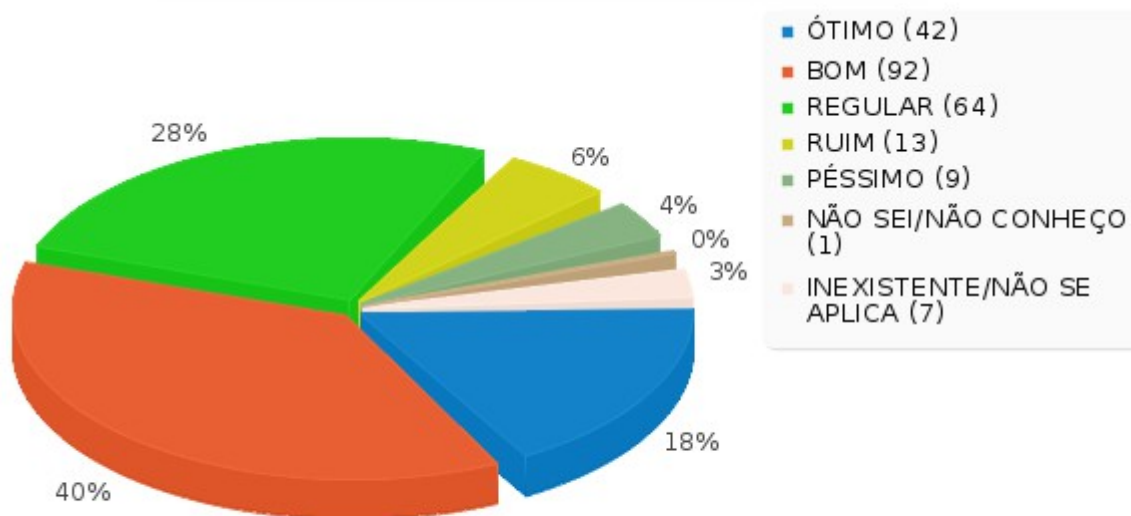


Os ambientes de convivência ficaram abaixo do almejado, com reprovação ou desconhecimento atingindo 13%, o que somado com a avaliação regular demonstrou 35% de insatisfação.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	42/correto=43	18.42%
BOM (2)	92	40.35%
REGULAR (3)	64	28.07%
RUIM (4)	13	5.70%
PÉSSIMO (5)	9	3.95%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	7	3.07%

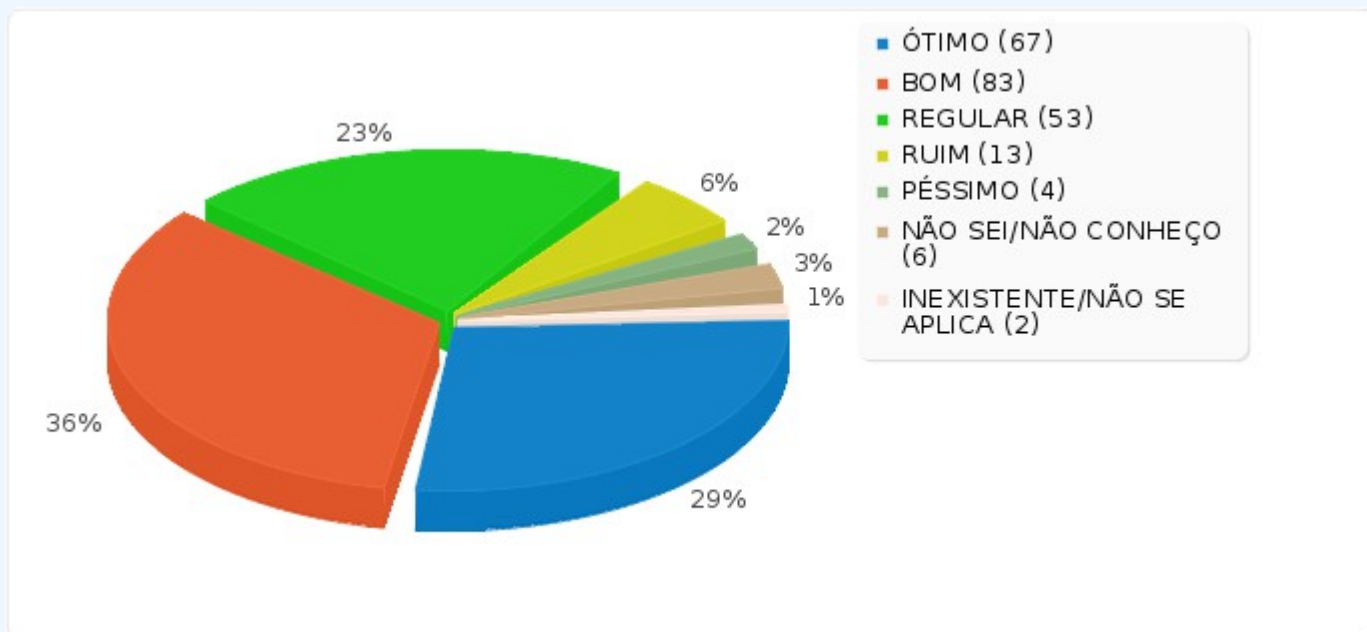


Acompanhando os números indicados na dimensão anterior, sobre espaços de convivência, aqui, sobre a infraestrutura disponível para a realização de atividades acadêmicas copiou os 13% de reprovação e desconhecimento, mas atingindo 42% de insatisfação, considerando a avaliação regular.



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	67	29.39%
BOM (2)	83	36.40%
REGULAR (3)	53/correto=54	23.25%
RUIM (4)	13	5.70%
PÉSSIMO (5)	4	1.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.88%

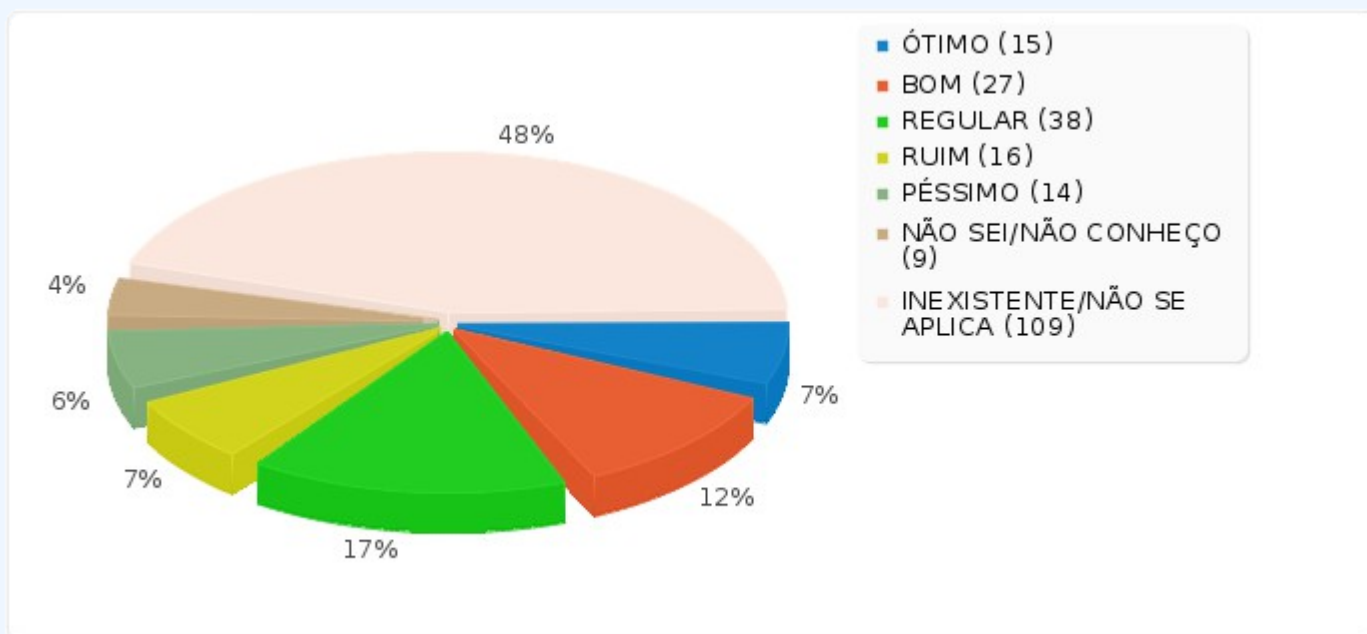


Embora a avaliação sobre o processo de inclusão para alunos com necessidades especiais tenha sido avaliada positivamente, o mesmo não se deu sobre este quesito, o da acessibilidade para pessoas com deficiência. 35%, pouco mais de 1/3, demonstraram que nesse aspecto há ainda insuficiência.



O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	15	6.58%
BOM (2)	27	11.84%
REGULAR (3)	38	16.67%
RUIM (4)	16	7.02%
PÉSSIMO (5)	14	6.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	3.95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	109/correto=110	47.81%

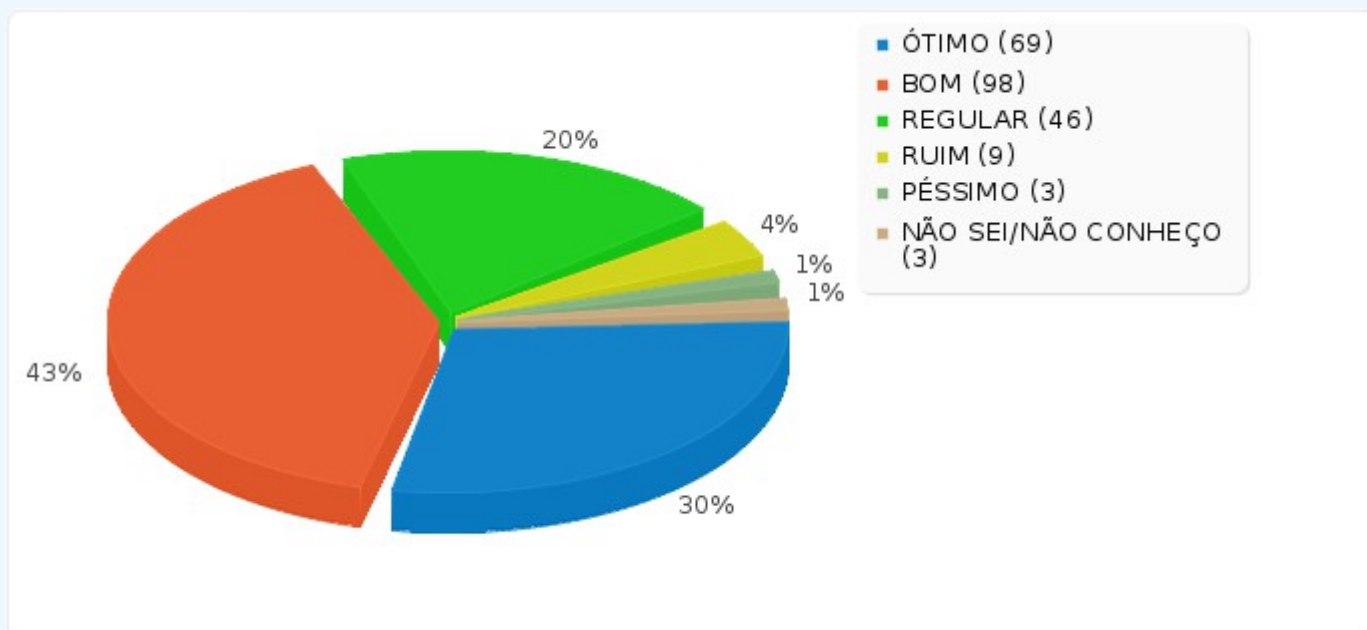


Solicitação recorrente dos alunos, os serviços de reprografia não estão instalados no câmpus, tendo como consequência a indicação predominante do item inexistente/não se aplica.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	69	30.26%
BOM (2)	98	42.98%
REGULAR (3)	46/correto=47	20.18%
RUIM (4)	9	3.95%
PÉSSIMO (5)	3	1.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

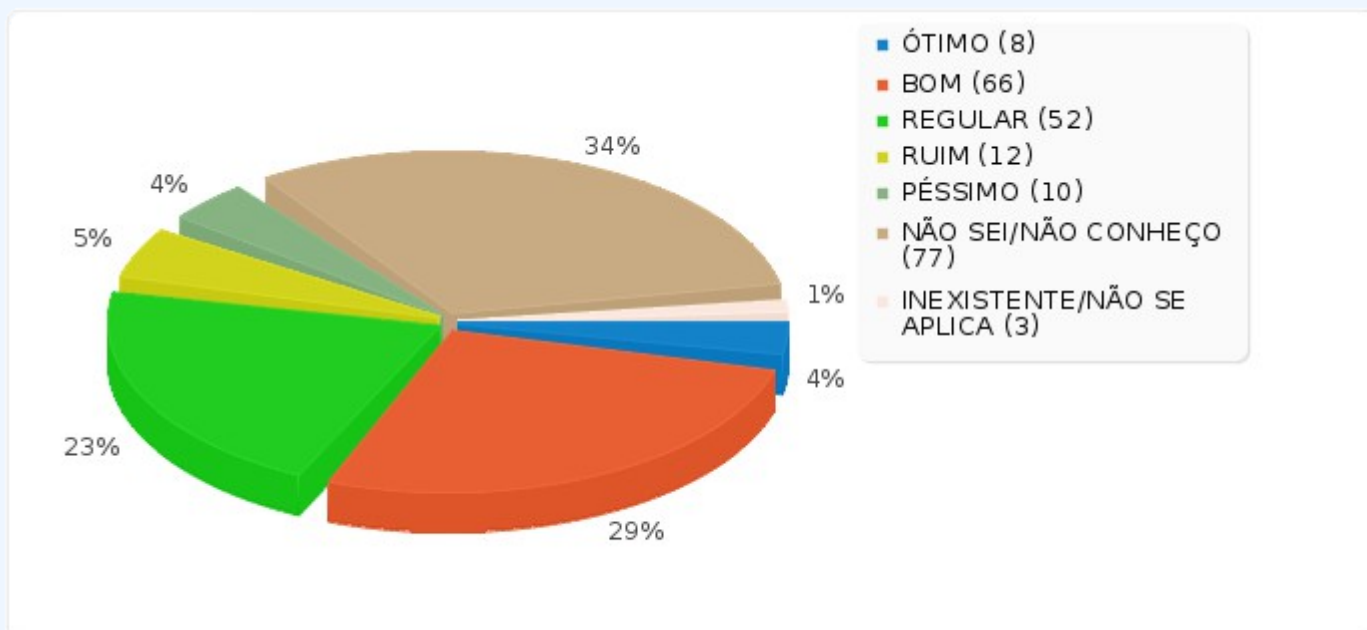


Para os alunos, a adequação dos laboratórios disponibilizados para atender as demandas de ensino, pesquisa e extensão do seu Câmpus satisfaz a 73% dos respondentes. Efetivamente insatisfeitos quanto a esse quesito perfazem 6% dos respondentes e, considerando o critério de análise adotado, 26% dos respondentes não está satisfeito com os laboratórios disponibilizados.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	3.51%
BOM (2)	66	28.95%
REGULAR (3)	52	22.81%
RUIM (4)	12	5.26%
PÉSSIMO (5)	10	4.39%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	77/correto=78	33.77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.32%

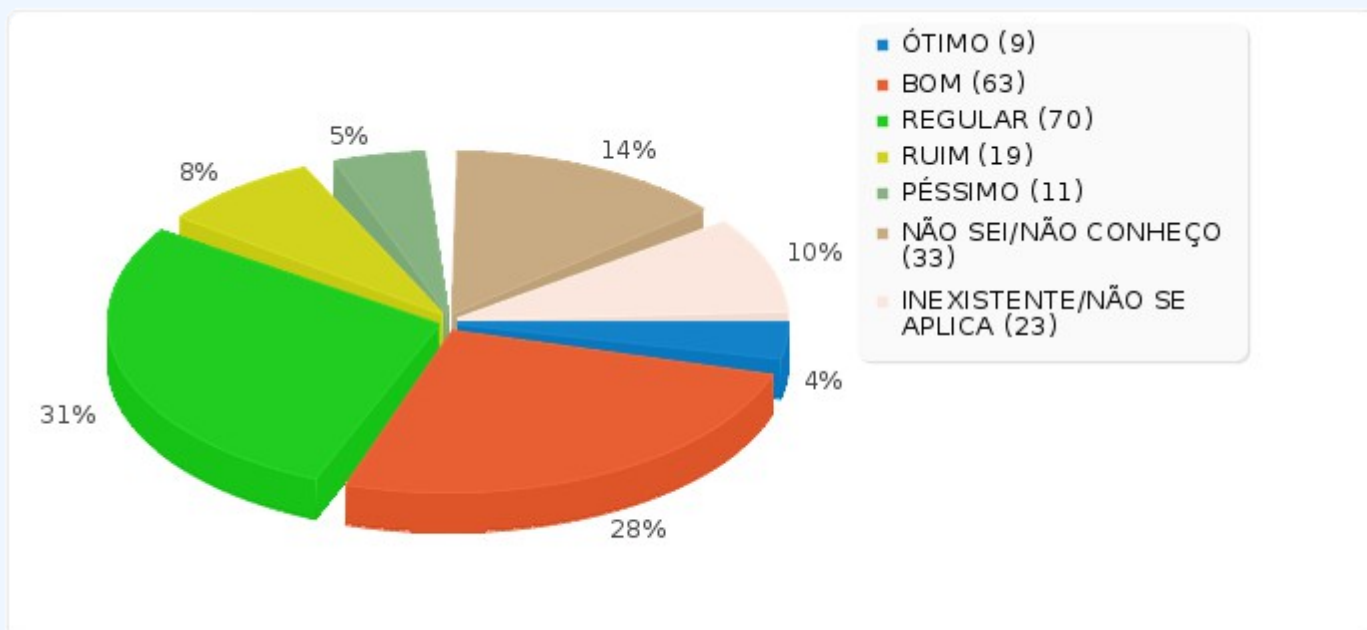


Cabe destaque ao alto índice de respondentes que afirmam desconhecer os resultados do último processo de avaliação institucional conduzido pela CPA do IFSC (35%). Esse contingente é superior aos que afirmam estar satisfeitos com seu conhecimento sobre os resultados (33%). Respeitado o critério de análise, 67% estão insatisfeitos com seu nível de conhecimento acerca dos resultados do último processo avaliativo realizado.



[A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	3.95%
BOM (2)	63	27.63%
REGULAR (3)	70/correto=71	30.70%
RUIM (4)	19	8.33%
PÉSSIMO (5)	11	4.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	33	14.47%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	23	10.09%



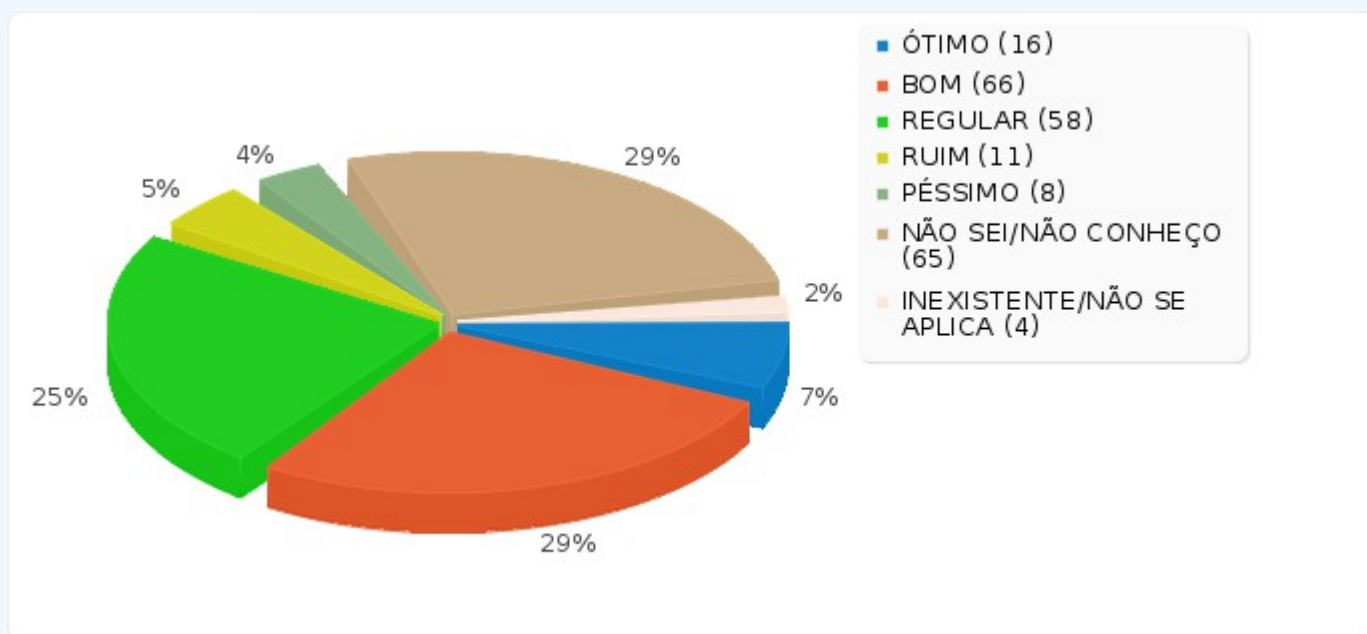
Sobre a participação discente no planejamento anual do câmpus, cabe destacar que 24%, ou seja, cerca de 1/4 dos respondentes alegam essa opção ser Inexistente/Não se Aplica ou mesmo Não Sei/Não Conheço. Com base nos critérios adotados, 68% dos discentes estão insatisfeitos com a participação no planejamento anual do seu Câmpus.





A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	7.02%
BOM (2)	66	28.95%
REGULAR (3)	58	25.44%
RUIM (4)	11	4.82%
PÉSSIMO (5)	8	3.51%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	65/correto=66	28.51%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.75%



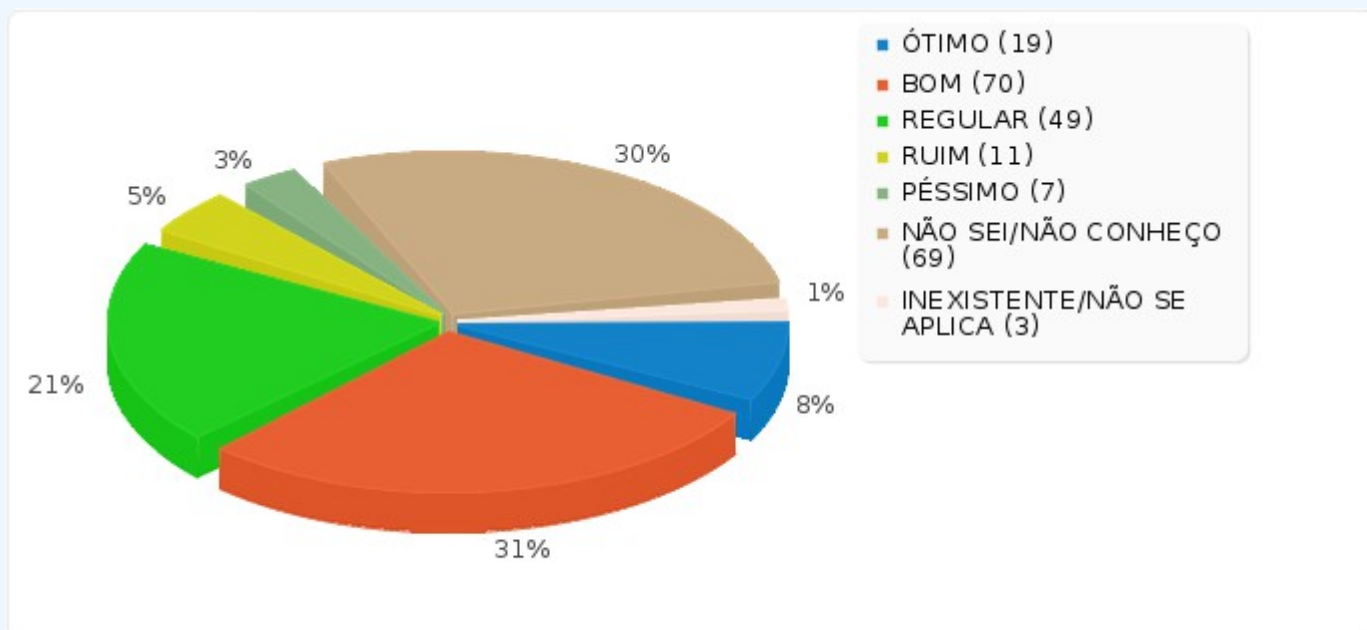
Sendo em parte espelho da avaliação da dimensão anterior, onde se mediu a percepção dos estudantes quanto a sua participação no planejamento institucional, demonstra-se que próximo de 1/3 não sabe da aplicação da autoavaliação institucional para a tomada de decisões pela reitoria, evidenciando área com grande necessidade de atenção.





A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	19	8.33%
BOM (2)	70	30.70%
REGULAR (3)	49	21.49%
RUIM (4)	11	4.82%
PÉSSIMO (5)	7	3.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	69/correto=70	30.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.32%

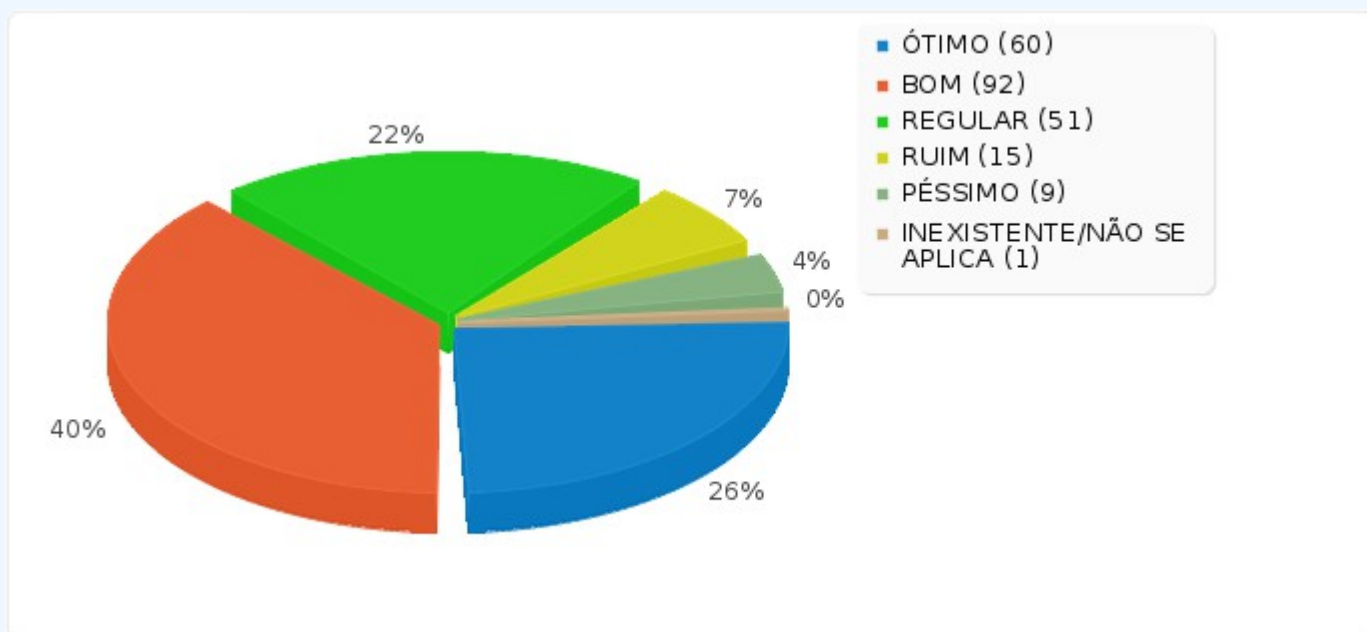


A presente avaliação segue basicamente o mesmo desenho dos mesmos índices da dimensão anterior, que mediam o mesmo aspecto com relação à reitoria. Os números indicam igualmente a falta de informações dos discentes sobre o modo como as decisões são tomadas no câmpus.

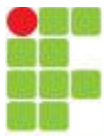


A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	60	26.32%
BOM (2)	92	40.35%
REGULAR (3)	51	22.37%
RUIM (4)	15/correto=16	6.58%
PÉSSIMO (5)	9	3.95%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

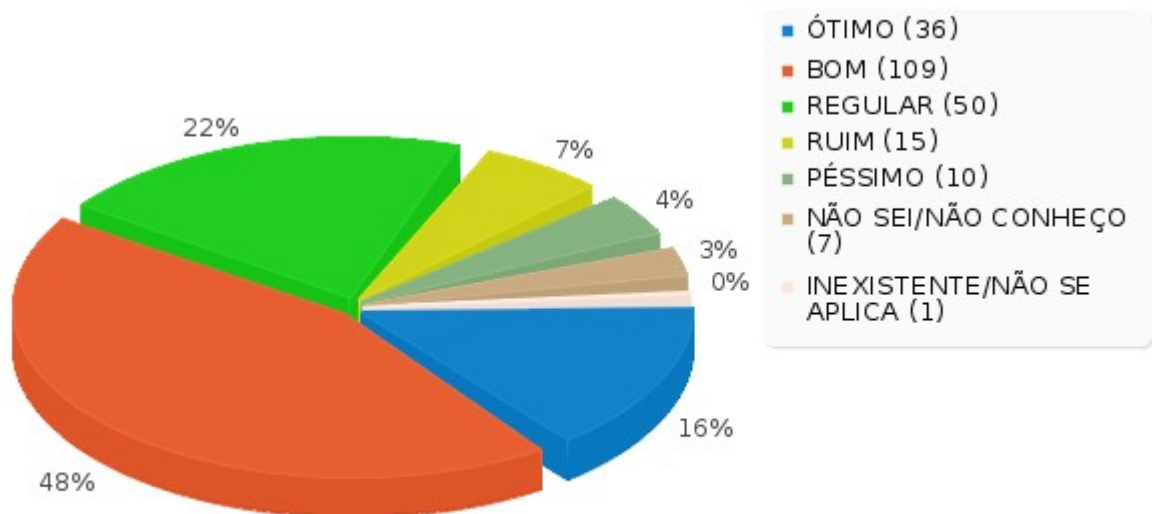


A integração com a direção do câmpus é avaliada negativamente por, aproximadamente, 11% dos discentes. Se agregado o conceito Regular, a percepção negativa nesse indicador passa para 33% dos alunos, essa é a porcentagem de alunos insatisfeitos com a integração com a Direção do seu Câmpus, frente a 66% que estão satisfeitos.



A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	36	15.79%
BOM (2)	109	47.81%
REGULAR (3)	50	21.93%
RUIM (4)	15/correto=16	6.58%
PÉSSIMO (5)	10	4.39%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	3.07%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

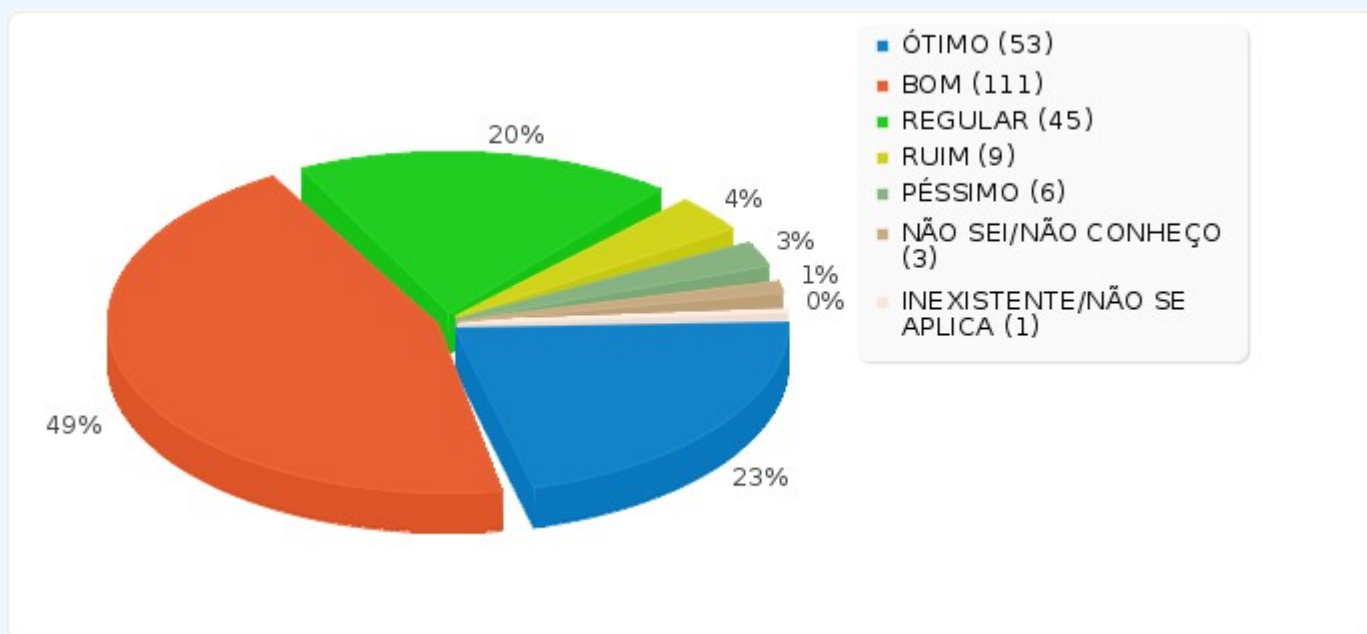


Cabe destacar que em torno de 11% dos entrevistados estão insatisfeitos com a integração existente com as chefias de departamentos no câmpus. Essa insatisfação atinge 36%, se considerados os critérios de análise estabelecidos. Por outro lado, o contingente de efetivamente satisfeitos (64%) está um tanto distante do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).



A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	53	23.25%
BOM (2)	111	48.68%
REGULAR (3)	45	19.74%
RUIM (4)	9/correto=10	3.95%
PÉSSIMO (5)	6	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.44%

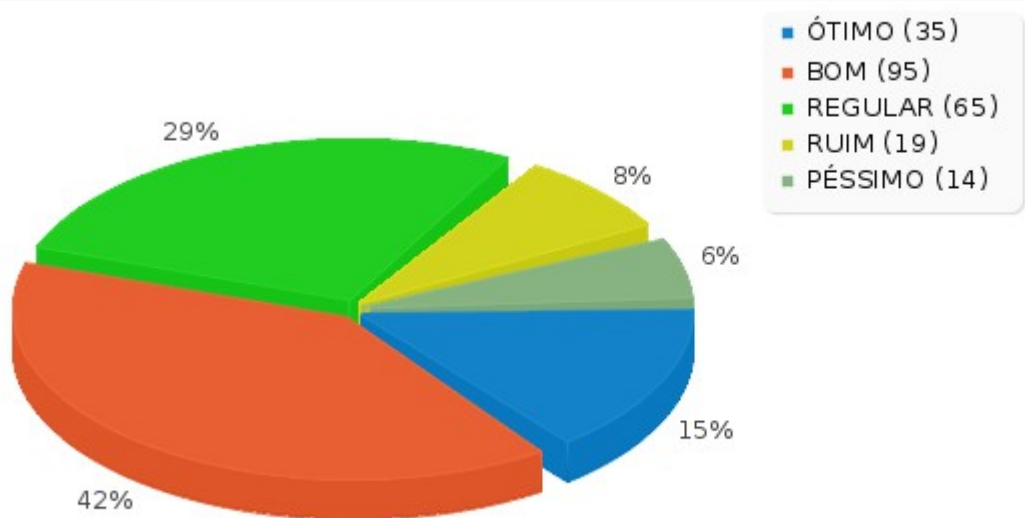


72% dos respondentes estão satisfeitos com a integração entre as coordenações de cursos e os alunos, contudo, esse percentual fica abaixo do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%). A insatisfação atinge 28%.



A integração entre os alunos dos diversos cursos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	35	15.35%
BOM (2)	95	41.67%
REGULAR (3)	65	28.51%
RUIM (4)	19/correto=20	8.33%
PÉSSIMO (5)	14	6.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A Integração dos alunos de diversos cursos é considerada insatisfatória por 14% dos respondentes e, considerados os critérios de análise estabelecidos, a insatisfação chega a mais de 43%, frente a 57% de respondentes que estão satisfeitos com a integração existente entre os diferentes cursos do câmpus. Constata-se que esse resultado está distante do nível de excelência estabelecido, que é de > ou = 75%.

### 3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo

Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo

TAES									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
<b>1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	R	2	8	3	1	0	0	0	15
	%	15,56%	51,11%	20,00%	8,89%	2,22%	2,22%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	4	9	1	1	0	0	0	15
	%	26,67%	60,00%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	1	7	4	3	0	0	0	15
	%	6,67%	46,67%	26,67%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	2	7	4	0	1	1	0	15
	%	13,33%	46,67%	26,67%	0,00%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%
<b>2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	R	1	5	6	2	0	1	0	15
	%	9,17%	35,00%	37,50%	12,50%	0,00%	5,83%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	2	3	6	4	0	0	0	15
	%	13,33%	20,00%	40,00%	26,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	2	3	7	3	0	0	0	15
	%	13,33%	20,00%	46,67%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	1	6	8	0	0	0	0	15
	%	6,67%	40,00%	53,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	1	6	6	2	0	0	0	15
	%	6,67%	40,00%	40,00%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	1	6	6	2	0	0	0	15
	%	6,67%	40,00%	40,00%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	2	5	5	2	0	1	0	15
	%	13,33%	33,33%	33,33%	13,33%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	1	5	4	1	0	4	0	15
	%	6,67%	33,33%	26,67%	6,67%	0,00%	26,67%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	1	8	3	1	0	2	0	15
	%	6,67%	53,33%	20,00%	6,67%	0,00%	13,33%	0,00%	100,00%
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	R	3	7	4	0	1	0	0	15
	%	20,00%	45,33%	25,33%	2,67%	4,00%	1,33%	1,33%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	1	7	5	1	1	0	0	15
	%	6,67%	46,67%	33,33%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	3	9	1	0	2	0	0	15
	%	20,00%	60,00%	6,67%	0,00%	13,33%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	3	7	4	0	0	0	1	15
	%	20,00%	46,67%	26,67%	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	100,00%
	R	2	6	5	1	0	1	0	15



4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	%	13,33%	40,00%	33,33%	6,67%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00%
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	6	5	4	0	0	0	0	15
	%	40,00%	33,33%	26,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>4. Comunicação com a Sociedade</b>	<b>R</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>15</b>
	<b>%</b>	<b>3,33%</b>	<b>40,00%</b>	<b>31,11%</b>	<b>15,56%</b>	<b>6,67%</b>	<b>3,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	1	3	5	5	1	0	0	15
	%	6,67%	20,00%	33,33%	33,33%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	1	5	6	2	0	1	0	15
	%	6,67%	33,33%	40,00%	13,33%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	1	9	3	2	0	0	0	15
	%	6,67%	60,00%	20,00%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	0	4	10	0	0	1	0	15
	%	0,00%	26,67%	66,67%	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	0	11	3	1	0	0	0	15
	%	0,00%	73,33%	20,00%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	0	4	1	4	5	1	0	15
	%	0,00%	26,67%	6,67%	26,67%	33,33%	6,67%	0,00%	100,00%
<b>5. Políticas de Pessoal</b>	<b>R</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>15</b>
	<b>%</b>	<b>10,26%</b>	<b>36,92%</b>	<b>23,59%</b>	<b>12,31%</b>	<b>9,74%</b>	<b>7,18%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	1	8	5	0	1	0	0	15
	%	6,67%	53,33%	33,33%	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:	R	0	8	5	1	1	0	0	15
	%	0,00%	53,33%	33,33%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	1	2	3	5	3	1	0	15
	%	6,67%	13,33%	20,00%	33,33%	20,00%	6,67%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:	R	5	7	1	1	1	0	0	15
	%	33,33%	46,67%	6,67%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:	R	6	6	1	1	1	0	0	15
	%	40,00%	40,00%	6,67%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	1	4	5	2	0	3	0	15
	%	6,67%	26,67%	33,33%	13,33%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:	R	2	7	4	1	1	0	0	15
	%	13,33%	46,67%	26,67%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores é:	R	1	7	4	2	1	0	0	15
	%	6,67%	46,67%	26,67%	13,33%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	0	7	2	3	1	2	0	15
	%	0,00%	46,67%	13,33%	20,00%	6,67%	13,33%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	1	7	4	1	1	1	0	15
	%	6,67%	46,67%	26,67%	6,67%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%
11. A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:	R	1	3	2	4	4	1	0	15
	%	6,67%	20,00%	13,33%	26,67%	26,67%	6,67%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	1	5	3	0	0	6	0	15
	%	6,67%	33,33%	20,00%	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	100,00%
	R	0	1	7	3	4	0	0	15





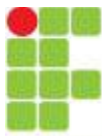
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	%	0,00%	6,67%	46,67%	20,00%	26,67%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>6. Organização e Gestão da Instituição</b>	R	2	7	3	1	0	1	1	15
	%	12,59%	46,67%	18,52%	8,15%	2,22%	9,63%	3,70%	101,48%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	1	9	4	0	0	1	0	15
	%	6,67%	60,00%	26,67%	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	5	5	1	3	1	0	0	15
	%	33,33%	33,33%	6,67%	20,00%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	1	5	5	2	1	1	0	15
	%	6,67%	33,33%	33,33%	13,33%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	5	5	2	3	0	0	0	15
	%	33,33%	33,33%	13,33%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	4	8	1	0	0	2	0	15
	%	26,67%	53,33%	6,67%	0,00%	0,00%	13,33%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	0	7	6	0	1	1	0	15
	%	0,00%	46,67%	40,00%	0,00%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Conselho Superior (CON-SUP) é:	R	0	8	2	0	0	5	0	15
	%	0,00%	53,33%	13,33%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	0	8	2	2	0	0	5	17
	%	0,00%	53,33%	13,33%	13,33%	0,00%	0,00%	33,33%	113,33%
10. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	8	2	1	0	3	0	15
	%	6,67%	53,33%	13,33%	6,67%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
<b>7. Infraestrutura Física</b>	R	2	7	3	0	0	0	2	15
	%	12,38%	45,71%	21,90%	2,86%	0,00%	0,95%	16,19%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	3	9	2	1	0	0	0	15
	%	20,00%	60,00%	13,33%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	6	7	2	0	0	0	15
	%	0,00%	40,00%	46,67%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	4	9	1	0	0	1	0	15
	%	26,67%	60,00%	6,67%	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	0	0	0	0	0	15	15
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	8	6	0	0	0	1	15
	%	0,00%	53,33%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	4	8	3	0	0	0	0	15
	%	26,67%	53,33%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	2	8	4	0	0	0	1	15
	%	13,33%	53,33%	26,67%	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	100,00%
<b>8. Planejamento e Avaliação</b>	R	1	5	2	1	0	6	0	15
	%	3,33%	33,33%	15,00%	6,67%	1,67%	40,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	1	3	3	1	1	6	0	15
	%	6,67%	20,00%	20,00%	6,67%	6,67%	40,00%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	1	9	2	1	0	2	0	15
	%	6,67%	60,00%	13,33%	6,67%	0,00%	13,33%	0,00%	100,00%





3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	4	2	1	0	8	0	15
	%	0,00%	26,67%	13,33%	6,67%	0,00%	53,33%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	4	2	1	0	8	0	15
	%	0,00%	26,67%	13,33%	6,67%	0,00%	53,33%	0,00%	100,00%
<b>9. Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	<b>R</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>15</b>
	<b>%</b>	<b>16,67%</b>	<b>26,67%</b>	<b>16,67%</b>	<b>10,00%</b>	<b>23,33%</b>	<b>6,67%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:	R	4	2	2	3	2	2	0	15
	%	26,67%	13,33%	13,33%	20,00%	13,33%	13,33%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:	R	1	6	3	0	5	0	0	15
	%	6,67%	40,00%	20,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>10. Sustentabilidade Financeira</b>	<b>R</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>15</b>
	<b>%</b>	<b>5,33%</b>	<b>69,33%</b>	<b>9,33%</b>	<b>6,67%</b>	<b>0,00%</b>	<b>9,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	0	11	1	2	0	1	0	15
	%	0,00%	73,33%	6,67%	13,33%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	3	9	0	3	0	0	0	15
	%	20,00%	60,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	1	12	0	0	0	2	0	15
	%	6,67%	80,00%	0,00%	0,00%	0,00%	13,33%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	0	11	2	0	0	2	0	15
	%	0,00%	73,33%	13,33%	0,00%	0,00%	13,33%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	0	9	4	0	0	2	0	15
	%	0,00%	60,00%	26,67%	0,00%	0,00%	13,33%	0,00%	100,00%

### 3.2.3.1. Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo



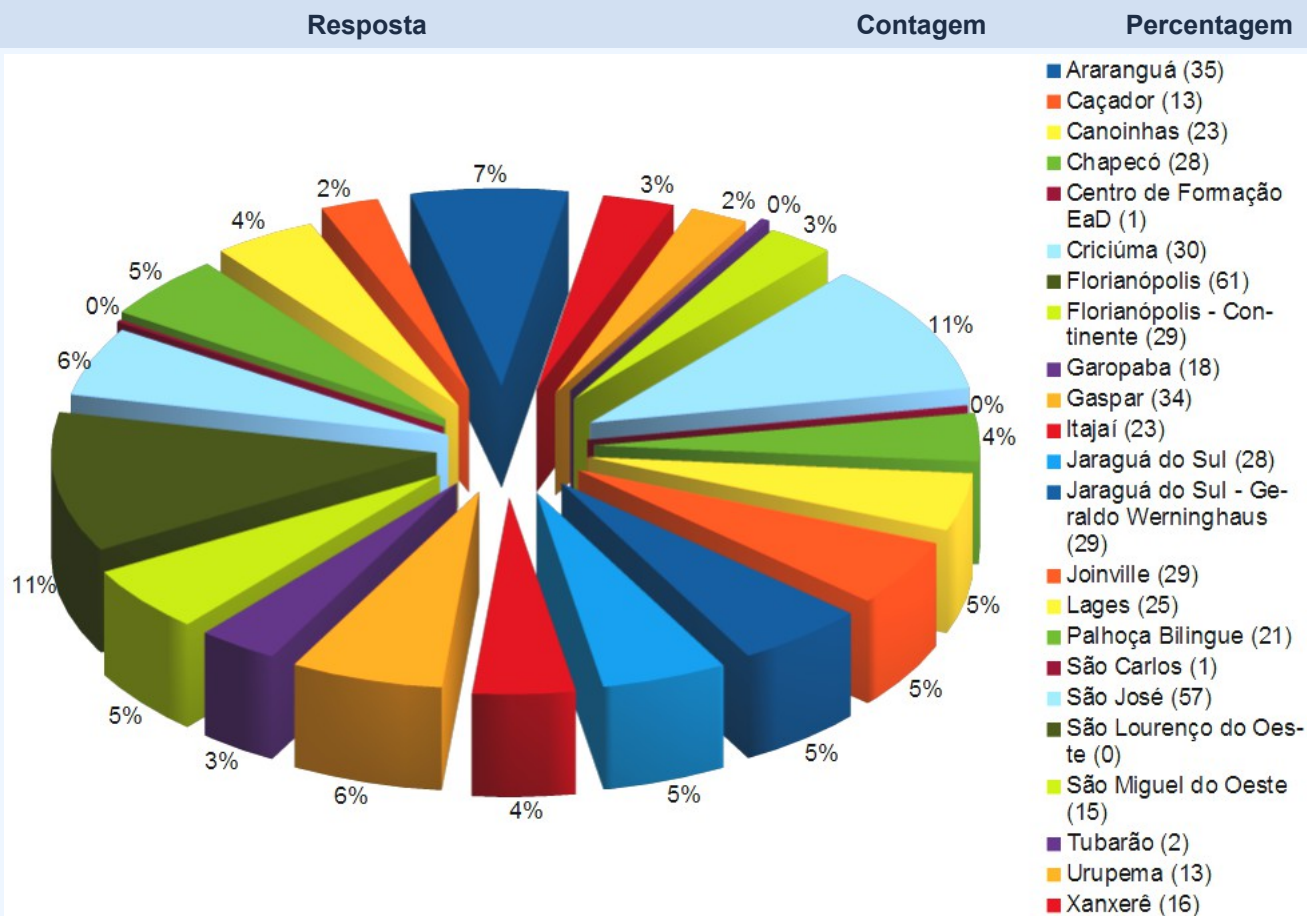
Resultados	
Número de registros nesta consulta:	614
Total de registros no questionário:	614
Percentagem do total:	100.00%

Comparativo do IFSC com destaque para  
CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE

Resposta	Contagem	Percentagem
Araranguá (1)	35	5.70%
Caçador (2)	13	2.12%
Canoinhas (3)	23	3.75%
Centro de Formação - EaD (24)	1	0.16%
Chapecó (4)	28	4.56%
Criciúma (5)	30	4.89%
Florianópolis (6)	61	9.93%
Florianópolis - Continente (7)	29	4.72%
Garopaba (8)	18	2.93%
Gaspar (9)	34	5.54%
Itajaí (10)	23	3.75%
Jaraguá do Sul (11)	28	4.56%
Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12)	29	4.72%
Joinville (13)	29	4.72%
Lages (14)	25	4.07%
Palhoça Bilingue (15)	21	3.42%
Reitoria (16)	83	13.52%
São Carlos (17)	1	0.16%
São José (18)	57	9.28%
São Lourenço do Oeste (19)	0	0.00%
<b>São Miguel do Oeste (20)</b>	<b>15</b>	<b>2.44%</b>
Tubarão (21)	2	0.33%
Urupema (22)	13	2.12%
Xanxerê (23)	16	2.61%



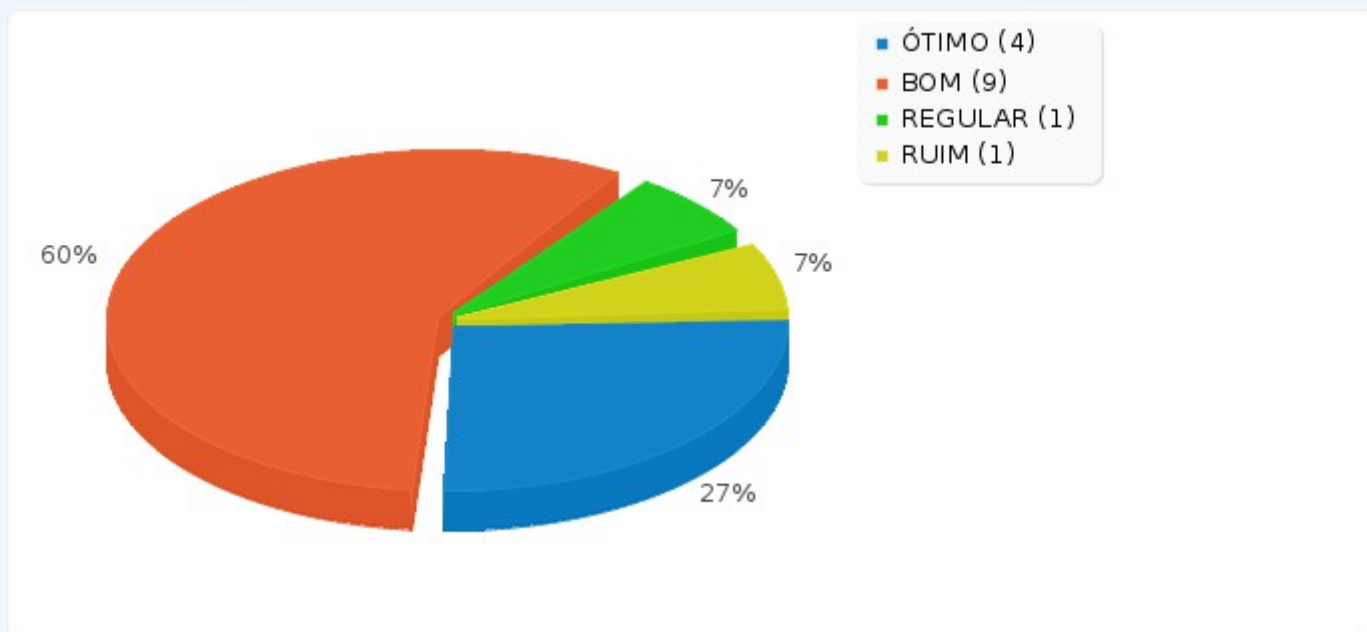
**Comparativo do IFSC com destaque para  
CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE**





O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	26.67%
BOM (A2)	9	60.00%
REGULAR (A3)	1	6.67%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

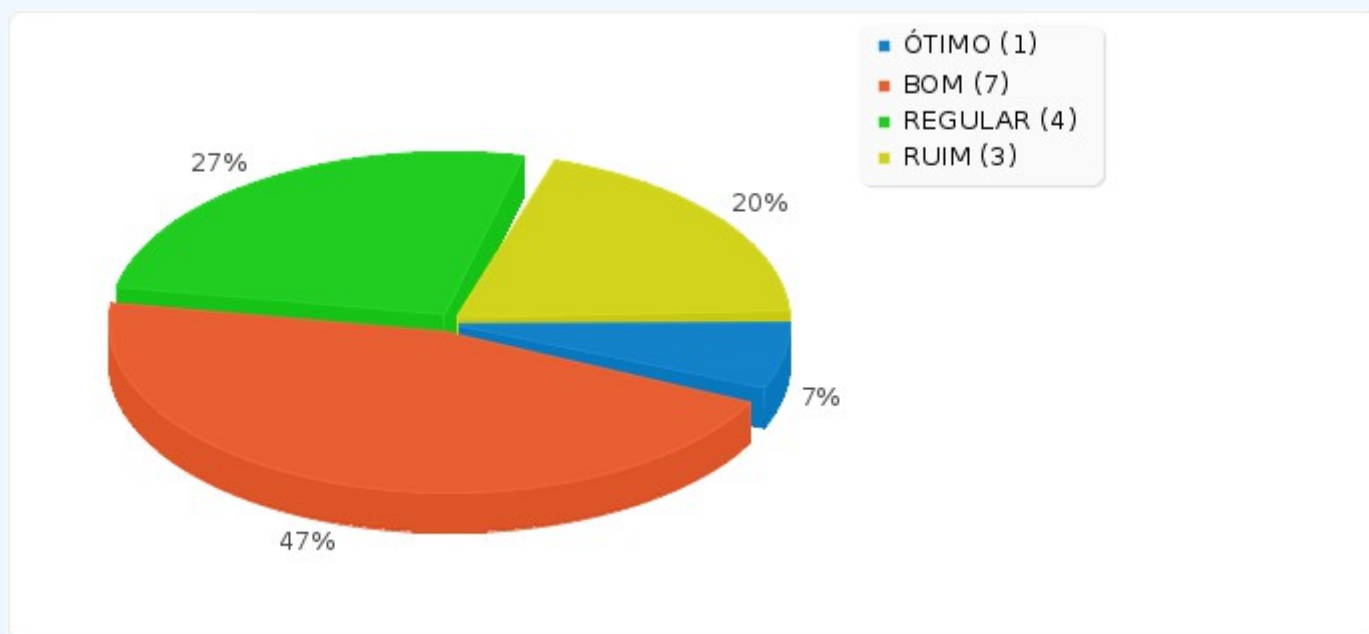


O total de 87% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com seus conhecimentos acerca da missão do IFSC e esse percentual supera o limite estabelecido para se atribuir nível de excelência ao indicador (> ou = 75%).

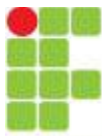


**O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	4	26.67%
RUIM (A4)	3	20.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

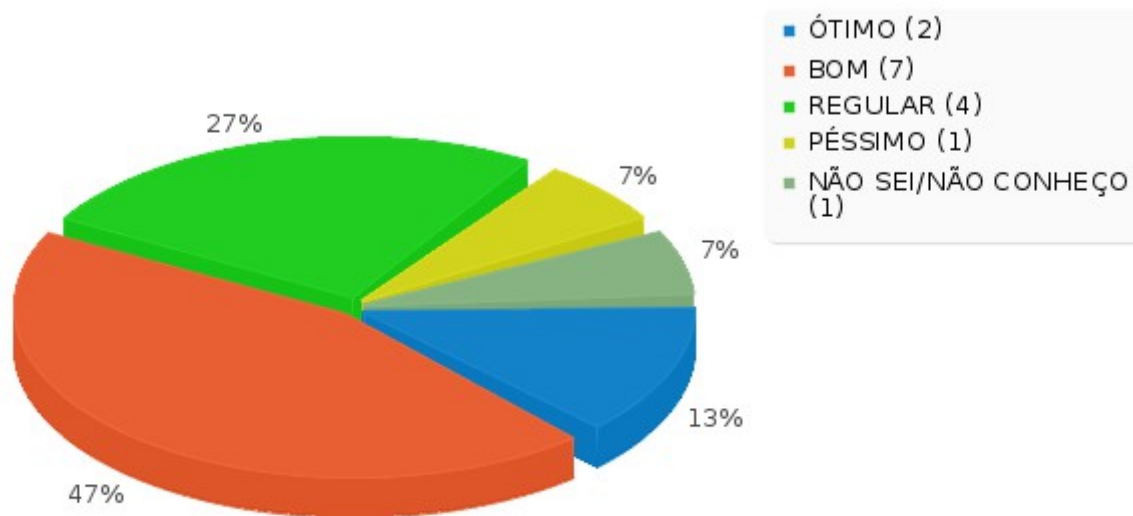


Se a grande maioria dos TAE's está plenamente satisfeita no que se refere ao conhecimento sobre a missão do IFSC, por outro lado, menos da metade dos respondentes está satisfeita com seu conhecimento com o PDI da instituição. Ou seja, quase metade dos respondentes (47%) não está satisfeito com o "instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da instituição para o estabelecimento de objetivos, metas e estratégias para suas ações em um horizonte de 5 anos".

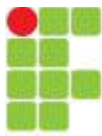


**No cumprimento da sua missão, o IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	13.33%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	4	26.67%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

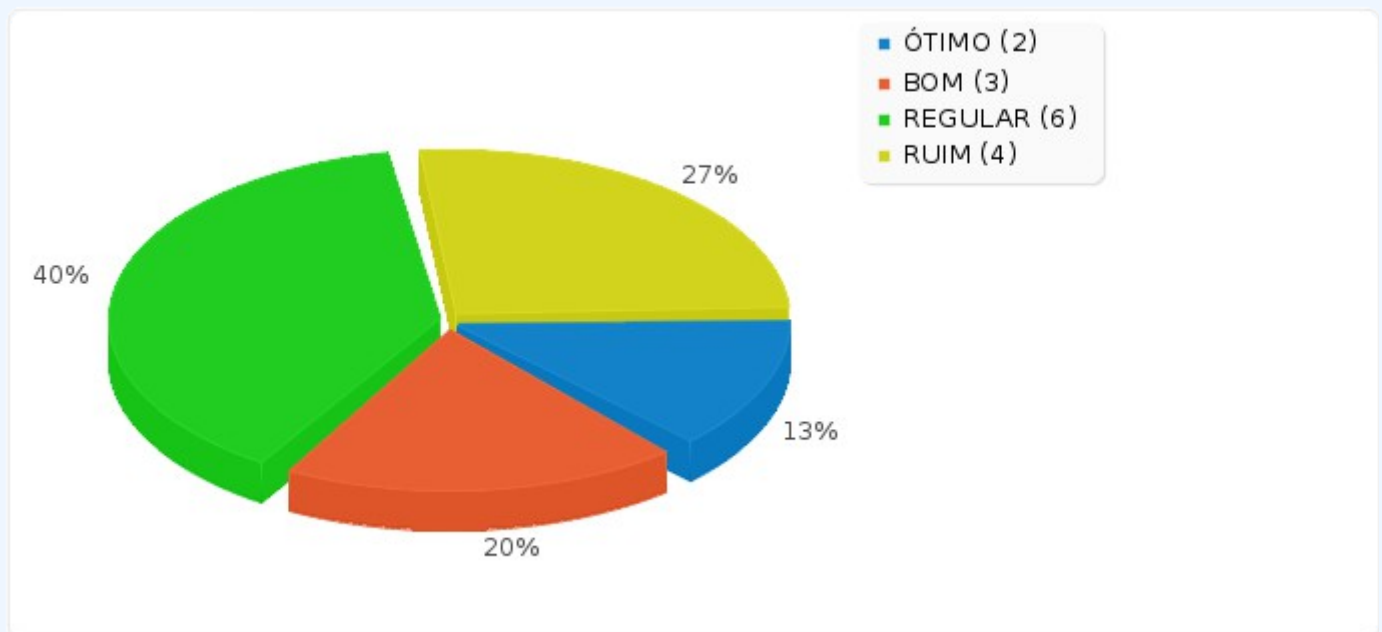


Contingente de 60% dos Servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC, enquanto um percentual de 41% a consideram Regular ou a desconhecem.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	13.33%
BOM (A2)	3	20.00%
REGULAR (A3)	6	40.00%
RUIM (A4)	4	26.67%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



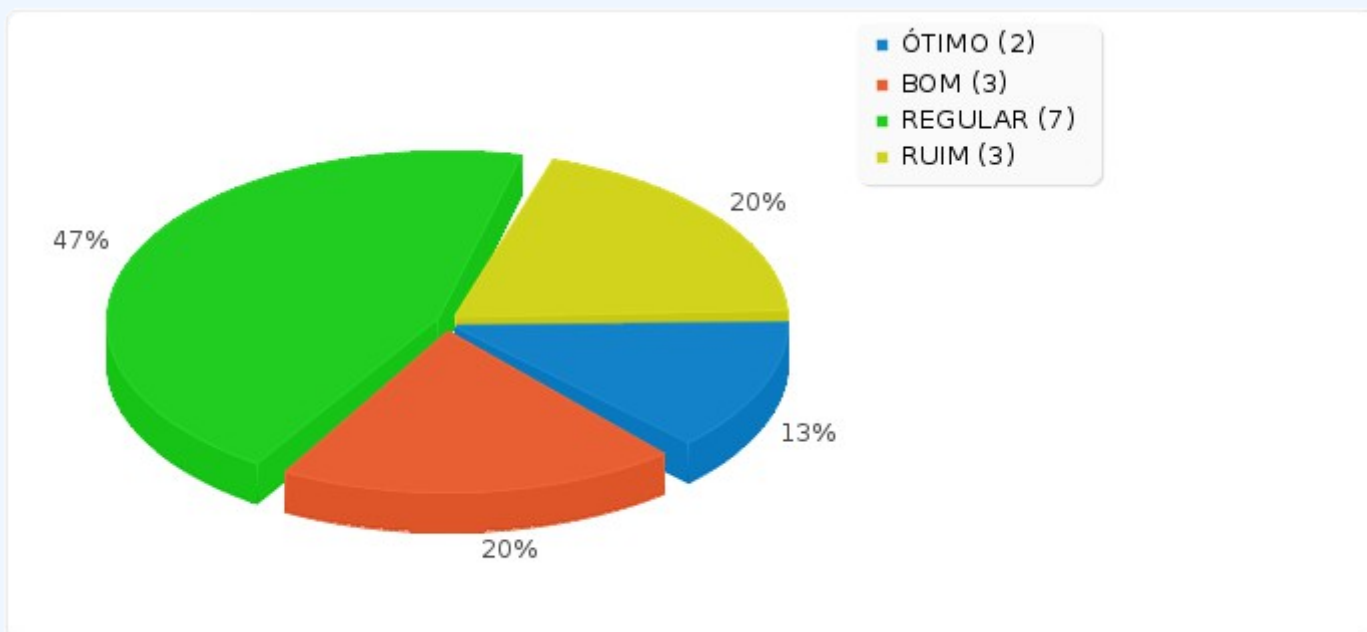
Cabe destacar no indicador em tela que 33% dos TAE's, estão satisfeitos com o incentivo do IFSC para participação em atividades de pesquisa. Considerando os critérios de análise adotados, 67% dos TAE's não estão satisfeitos quanto a esse quesito, ou seja, mais da metade dos contingentes de respondentes do câmpus São Miguel do Oeste avaliam como negativo o quesito.





O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	13.33%
BOM (A2)	3	20.00%
REGULAR (A3)	7	46.67%
RUIM (A4)	3	20.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



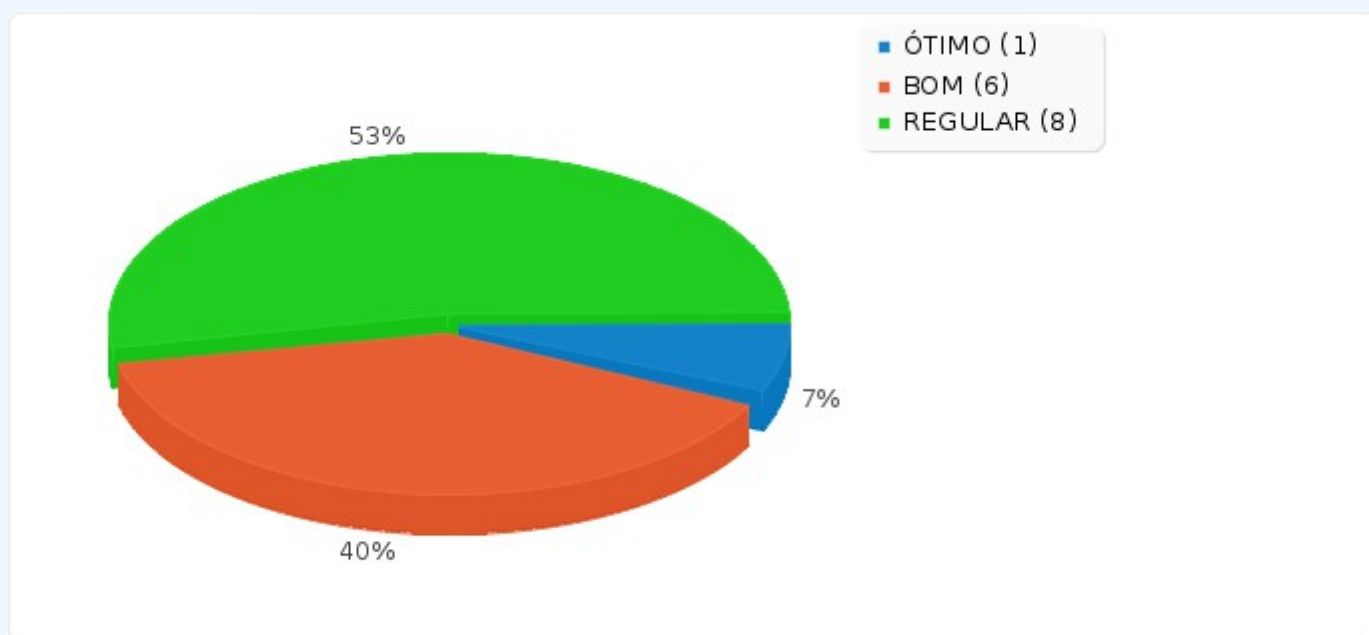
Novamente mais da metade dos TAEs avaliam o quesito de forma negativa, totalizando 67% de servidores insatisfeitos. Apenas 33% estão plenamente satisfeitos com o incentivo para participação em atividades de extensão, pelo IFSC em São Miguel do Oeste.



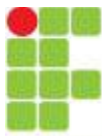


**A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:**

<b>Resposta</b>	<b>Contagem</b>	<b>Porcentagem</b>
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	6	40.00%
REGULAR (A3)	8	53.33%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

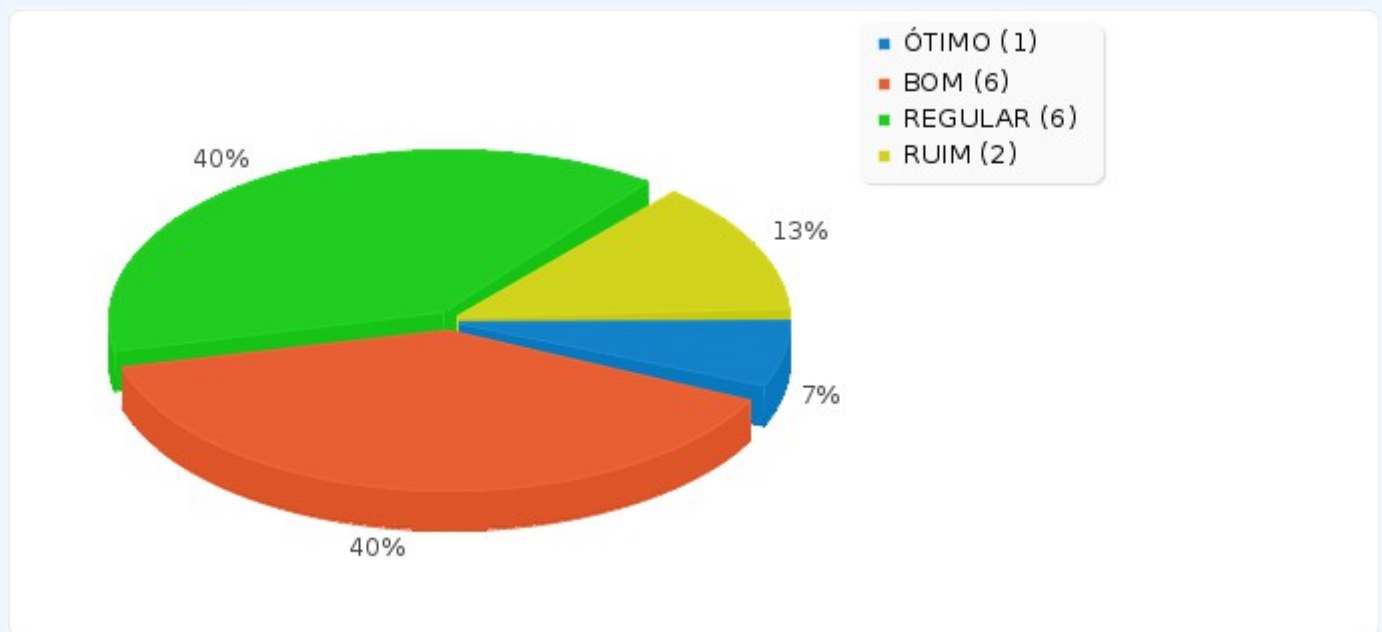


A percepção negativa neste quesito é de 53% dos respondentes. Enquanto 47% estão plenamente satisfeitos com a divulgação das atividades de ensino no Câmpus.



[A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	6	40.00%
REGULAR (A3)	6	40.00%
RUIM (A4)	2	13.33%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

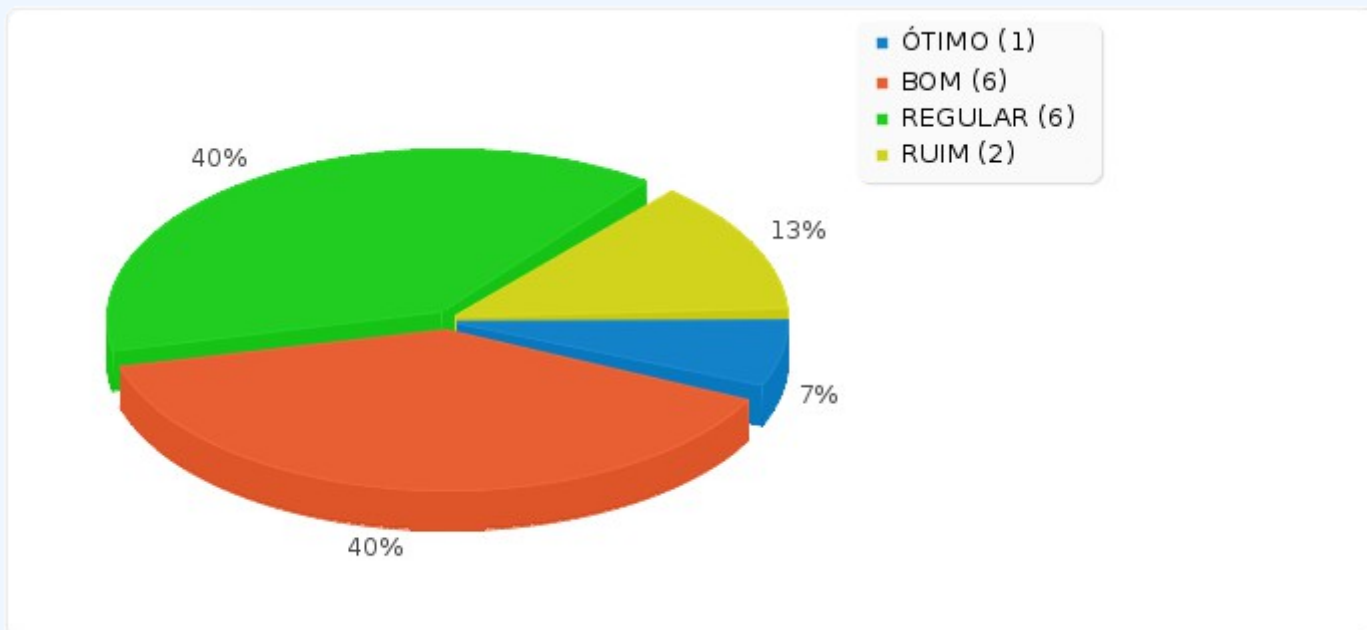


O indicador em tela é avaliado positivamente por 47% dos TAE's. Considerando-se o conjunto de respondentes que não atribuem, no mínimo, o conceito Bom à divulgação das atividades de pesquisa no seu Câmpus, o total de respondentes que avaliam negativamente esse indicador chega à 53%.



**A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	6	40.00%
REGULAR (A3)	6	40.00%
RUIM (A4)	2	13.33%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

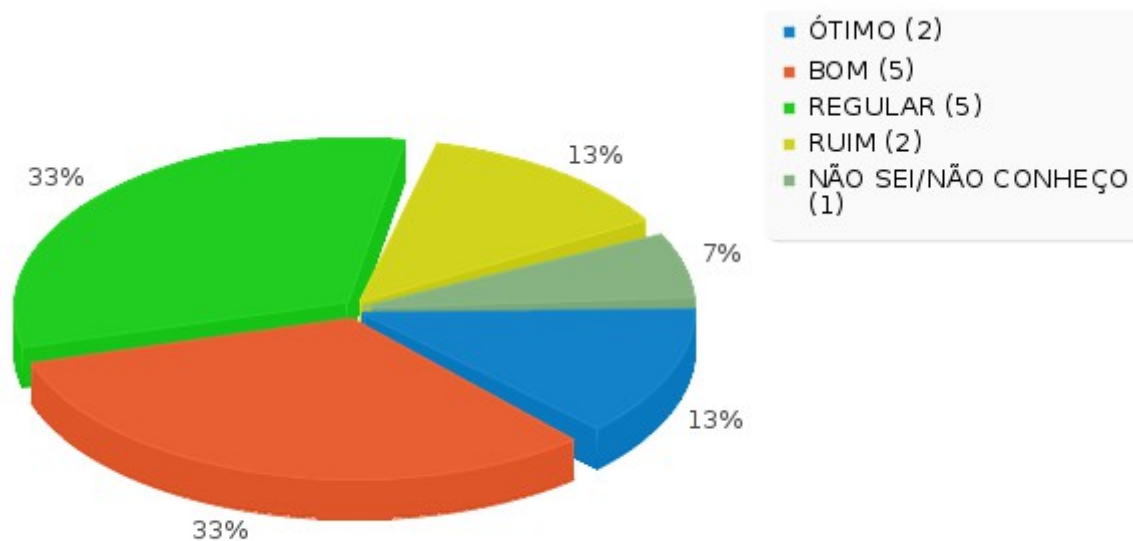


Corroborando o resultado da questão anterior, também a divulgação das atividades de extensão nos Câmpus é avaliada negativamente por, aproximadamente, 53% dos servidos TAE's.



**As atividades de extensão do seu campus atendem as necessidades da comunidade de forma:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	13.33%
BOM (A2)	5	33.33%
REGULAR (A3)	5	33.33%
RUIM (A4)	2	13.33%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

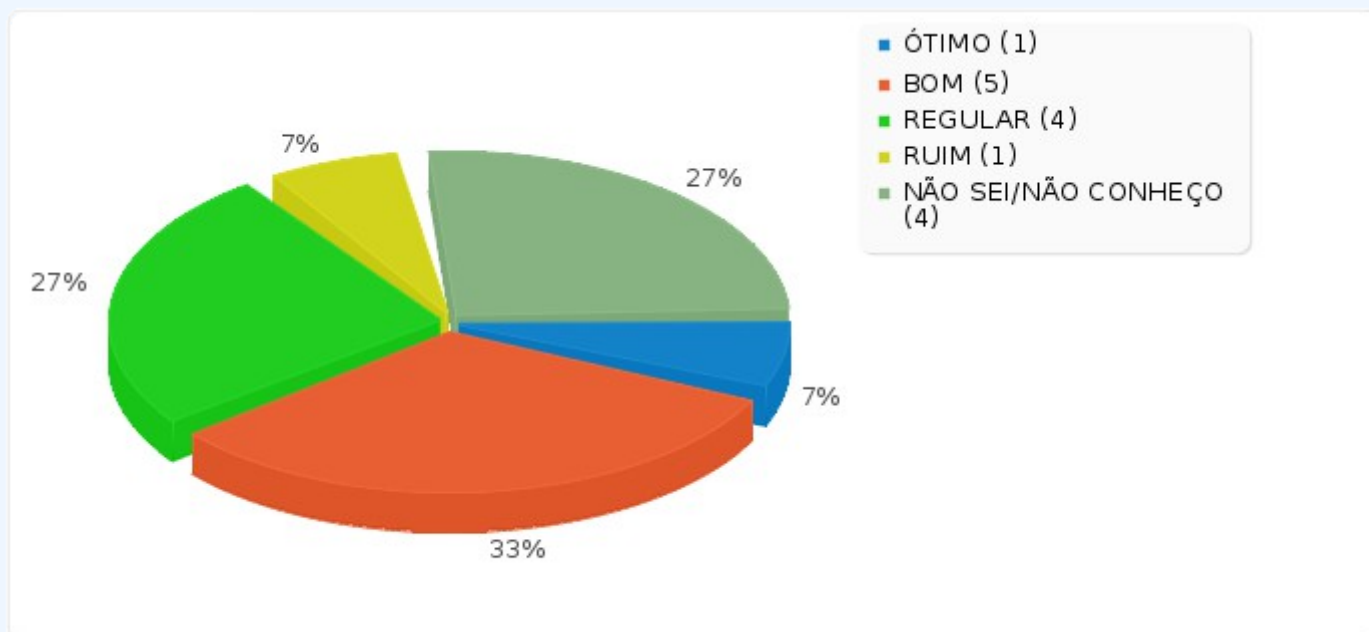


Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelo Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar a significativa parcela de respondentes que avaliaram negativamente esse indicador (44%), assim como os que não sabem do que se trata, totalizando 7%. Os plenamente insatisfeitos correspondem a 43% do conjunto.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	5	33.33%
REGULAR (A3)	4	26.67%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	26.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

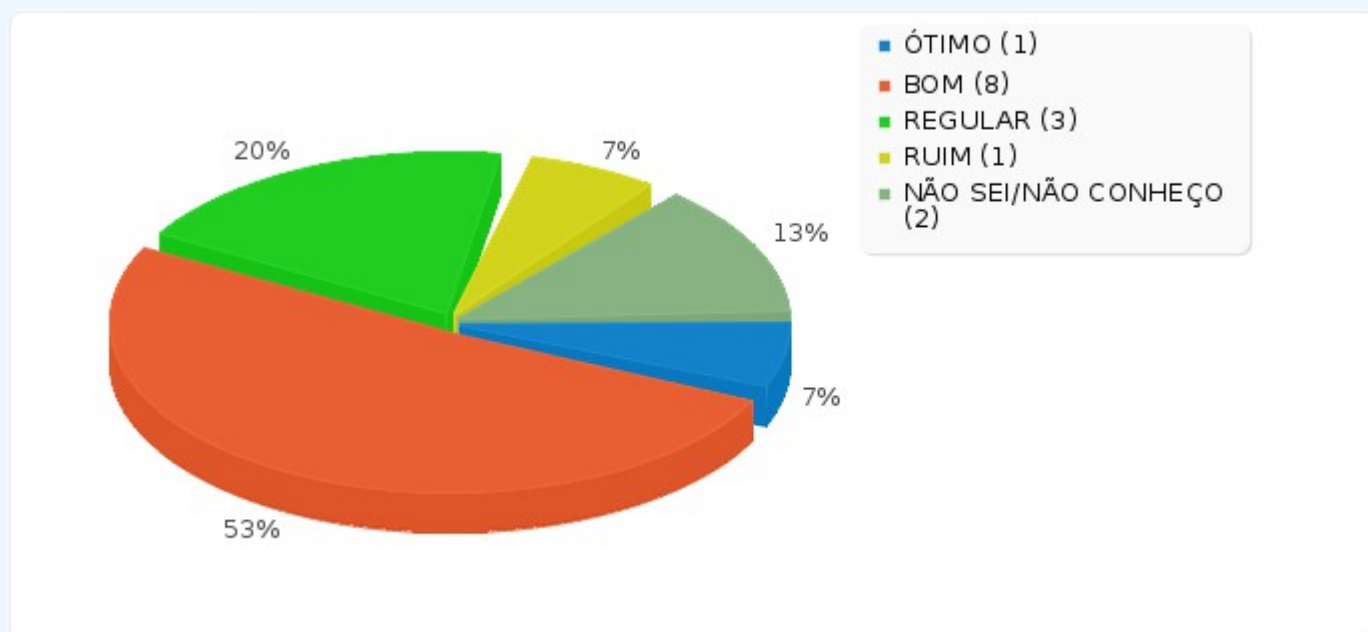


Em torno de 34% dos TAE's consideram Ruim ou Regular a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão pelos Câmpus. Os respondentes que afirmam desconhecer esses critérios totalizam 27%. Com base na metodologia de análise adotada, a grande maioria dos respondentes (61%) avaliam negativamente os critérios para avaliação dos projetos de pesquisa e extensão adotados no Câmpus São Miguel do Oeste.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	8	53.33%
REGULAR (A3)	3	20.00%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	13.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

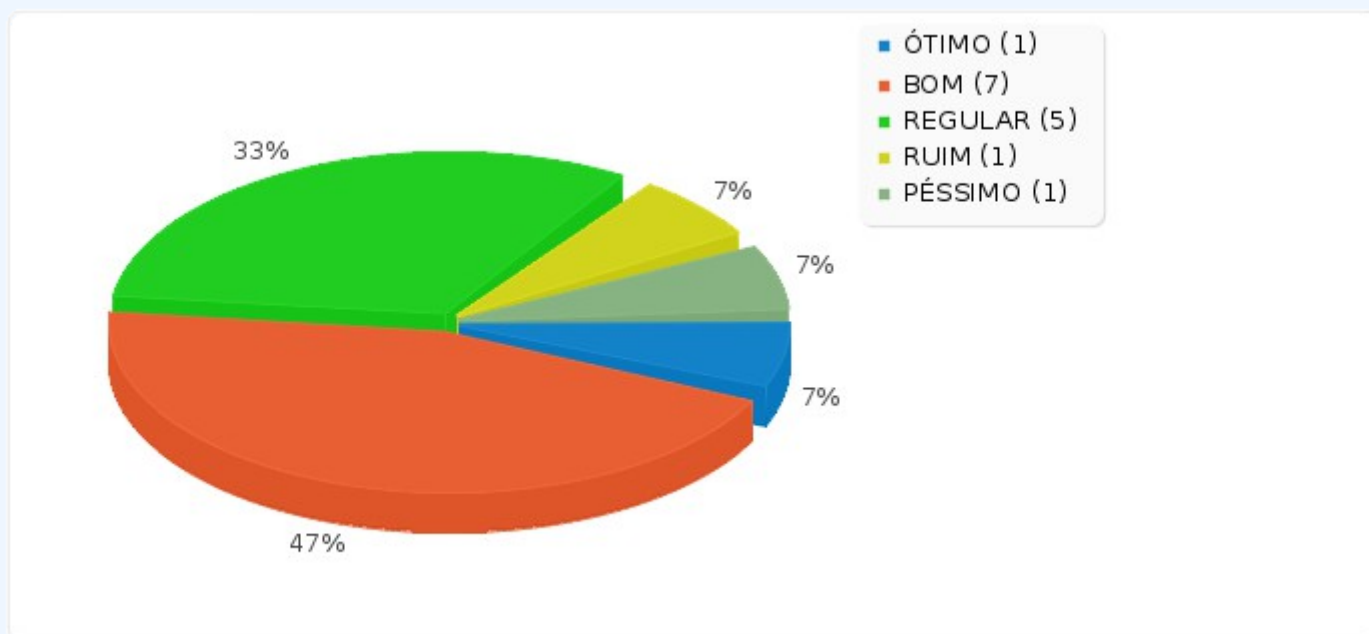


A atuação do CEPE é desconhecida por 13% dos servidores TAE's. Respeitados os critérios de análise adotados, a maioria dos servidores (60%) avaliam positivamente a atuação desse órgão colegiado.

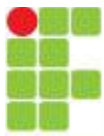


**A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	5	33.33%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

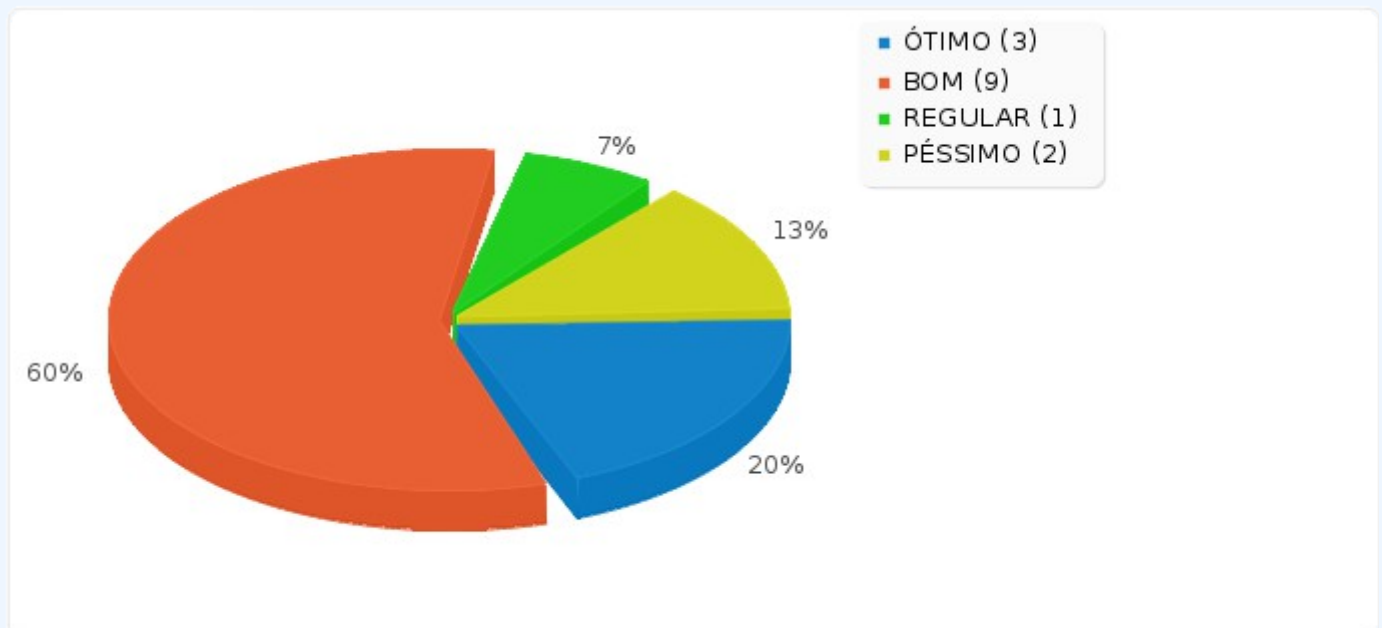


As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável dos Câmpus são avaliadas negativamente por 14% dos servidores TAE's. Considerando o conceito Regular, o percentual de respondentes que não avaliaram positivamente esse indicador vai à 47%, contudo, não ultrapassa o percentual dos servidores satisfeitos, representado por 60% dos respondentes.



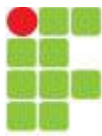
O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	20.00%
BOM (A2)	9	60.00%
REGULAR (A3)	1	6.67%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	2	13.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



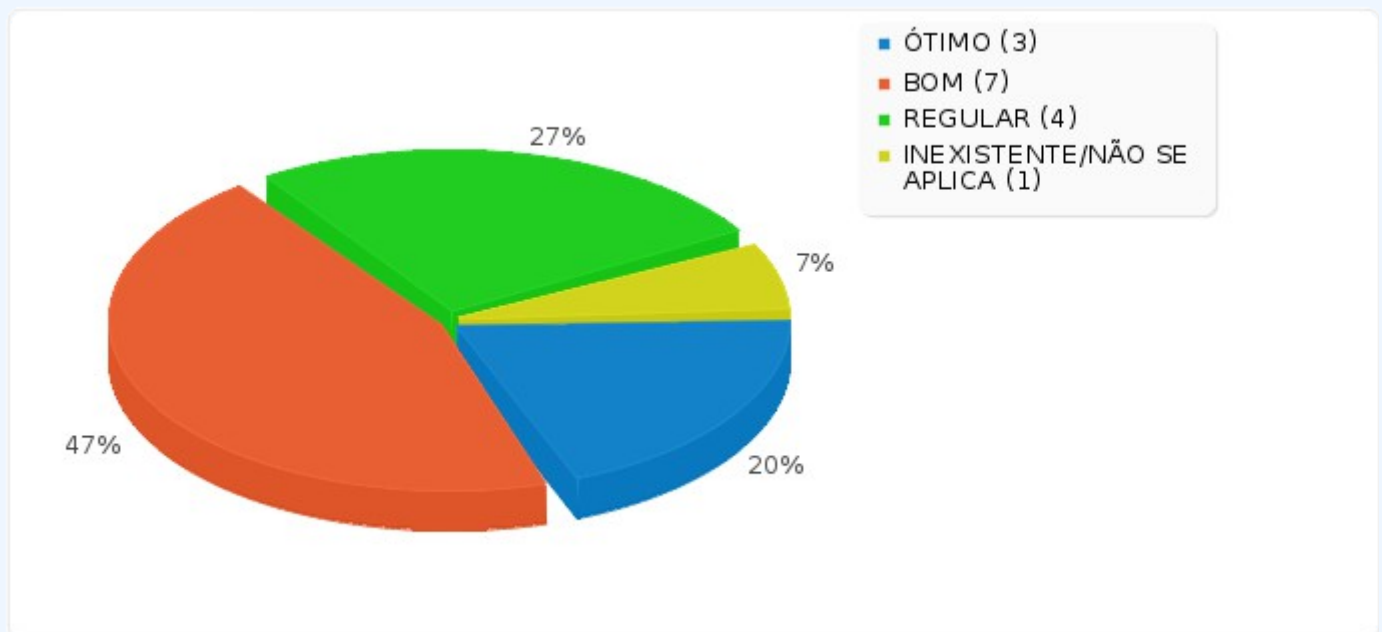
No quesito de respeito às questões de gênero, étnicas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição ultrapassa o nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%).





A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	20.00%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	4	26.67%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	6.67%

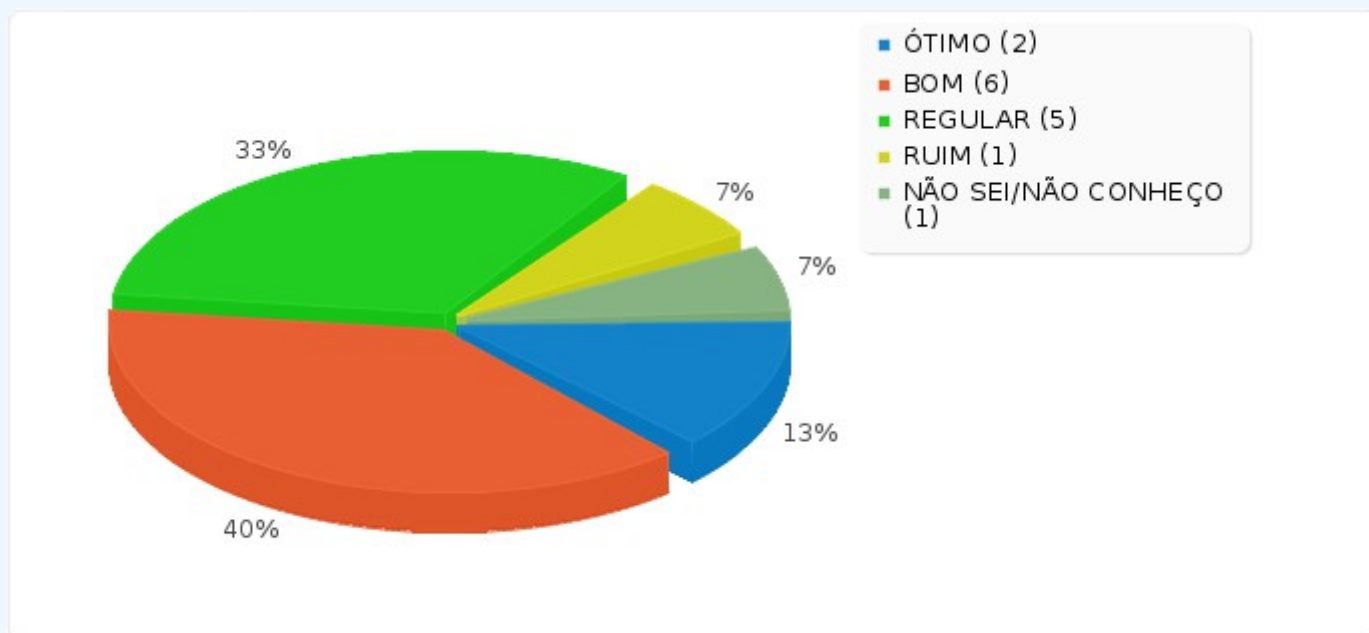


No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no Câmpus,, verifica-se que mais da metade dos TAEs estão plenamente satisfeitos, porém quase 30% avaliam como Regular, ou seja, são indiferentes ao quesito, enquanto 7% afirmam que o mesmo não se aplica.

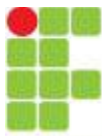


**A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	13.33%
BOM (A2)	6	40.00%
REGULAR (A3)	5	33.33%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

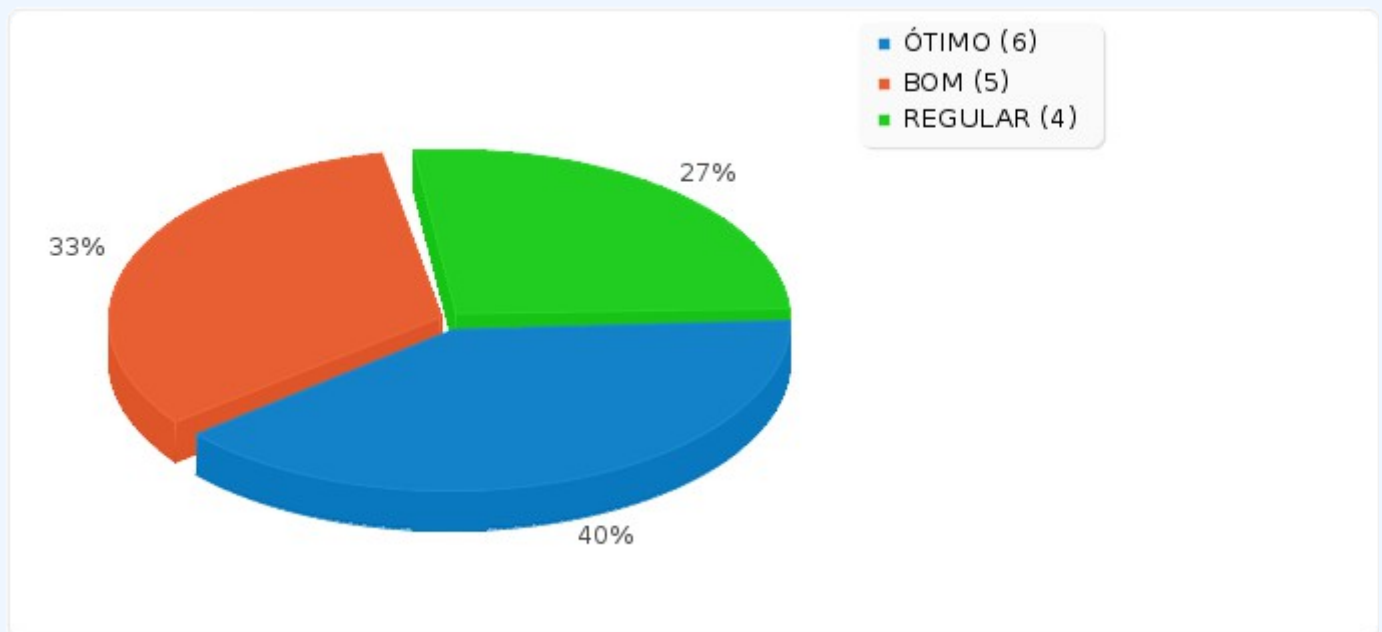


Apesar da grande maioria dos respondentes estar satisfeita (53%). Porém, 47% dos TAE's não consideram as ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade, em seu Câmpus, sequer boa.



O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	40.00%
BOM (A2)	5	33.33%
REGULAR (A3)	4	26.67%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

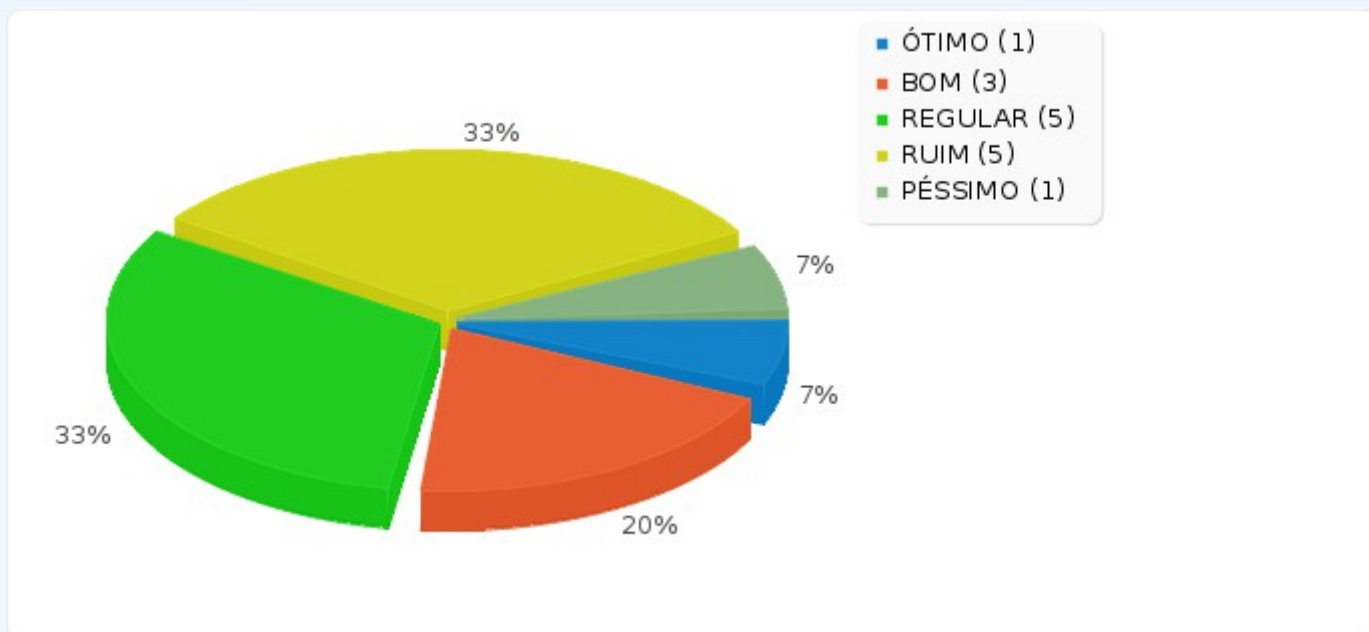


Quanto ao comprometimento dos TAE's quanto aos objetivos do seu setor/departamento, os respondentes consideram que a instituição está no nível de excelência estabelecido pela metodologia de análise adotada no presente levantamento.

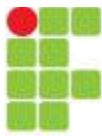


O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	3	20.00%
REGULAR (A3)	5	33.33%
RUIM (A4)	5	33.33%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

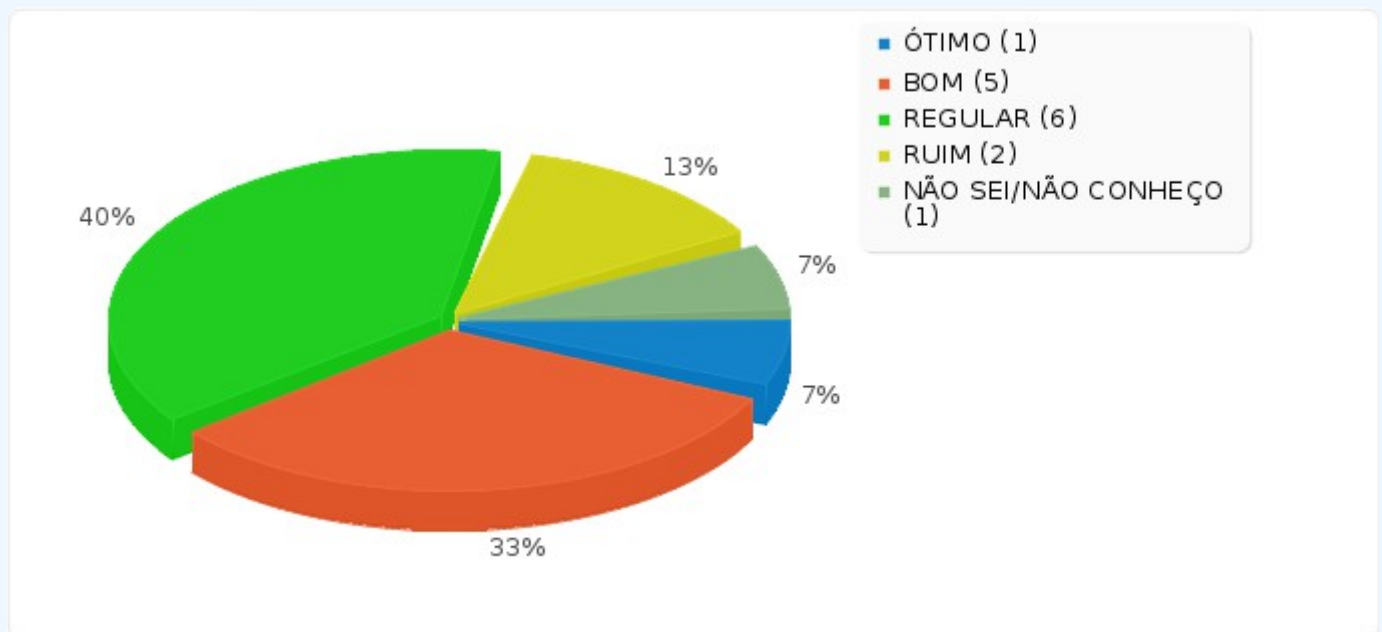


Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, os TAEs no Câmpus São Miguel do Oeste a avaliam negativamente, atingindo percentual de 33% para o conceito Ruim e 7% como péssima. Respeitando os critérios de análise aqui empreendidos, 73% estão insatisfeitos nessa questão específica. Os plenamente satisfeitos com o quesito, totalizam apenas 27% dos respondentes.



**Os mecanismos de divulgação da Instituição são:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	5	33.33%
REGULAR (A3)	6	40.00%
RUIM (A4)	2	13.33%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

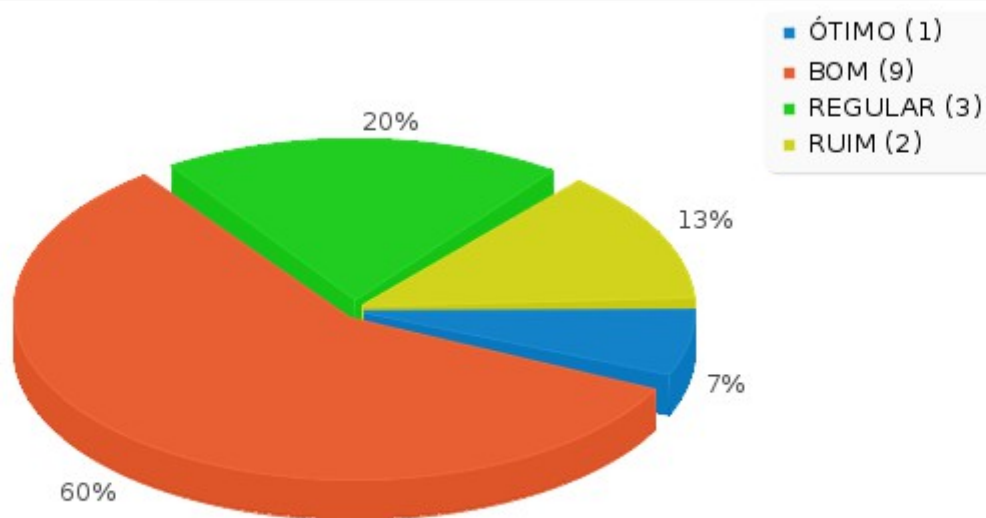


No que se refere aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, 40% estão satisfeitos, porém um contingente de 60% não atribuem ao menos o conceito BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	9	60.00%
REGULAR (A3)	3	20.00%
RUIM (A4)	2	13.33%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

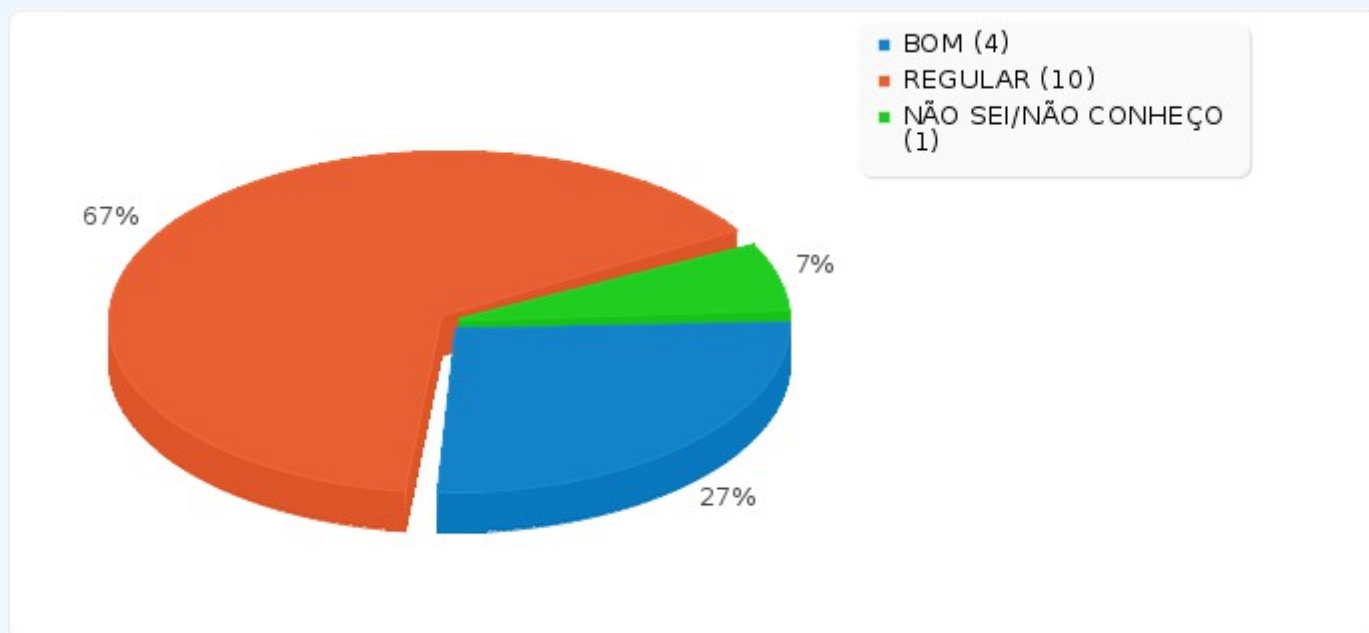


Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, mais da metade estão satisfeitos (67%), enquanto 33% o avaliam negativamente.



**A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	26.67%
REGULAR (A3)	10	66.67%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



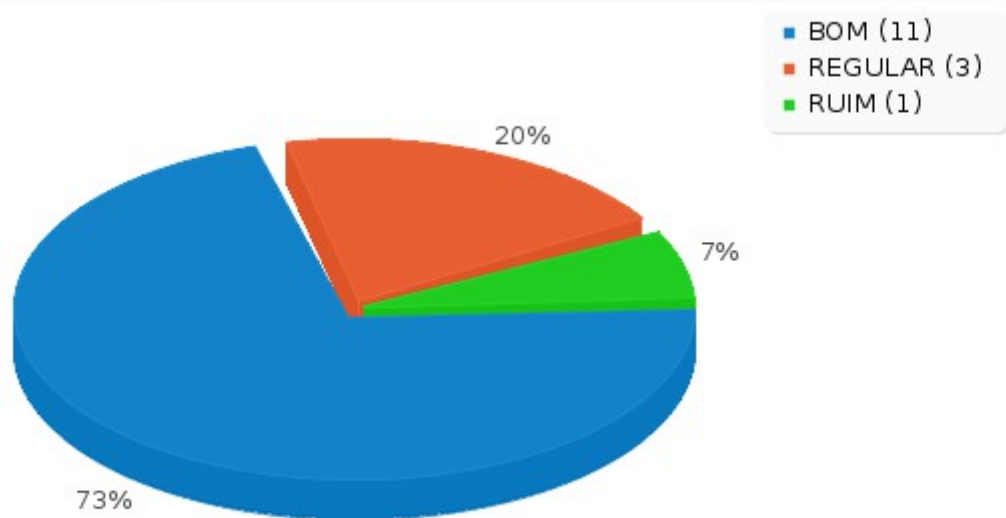
A grande maioria dos servidores é indiferente a este quesito. Totalizam 27% os que atribuem o conceito Bom. Enquanto 7% nem sequer sabem do que se trata.



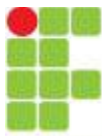


A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	11	73.33%
REGULAR (A3)	3	20.00%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

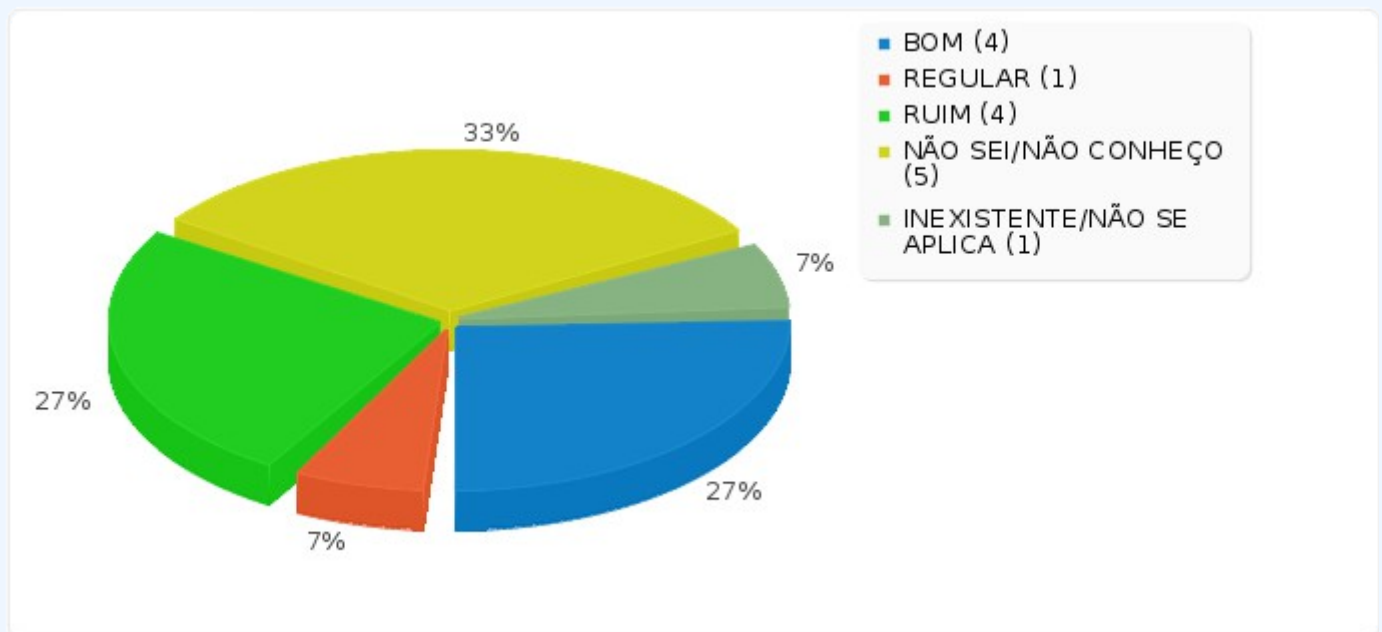


Um total de 73% dos TAE`s está satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa, percentual que se aproxima do nível de excelência adotado na presente análise ( $\geq 75\%$ ).



**A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	26.67%
REGULAR (A3)	1	6.67%
RUIM (A4)	4	26.67%
PÉSSIMO (A5)	5	33,33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6,67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0,00%

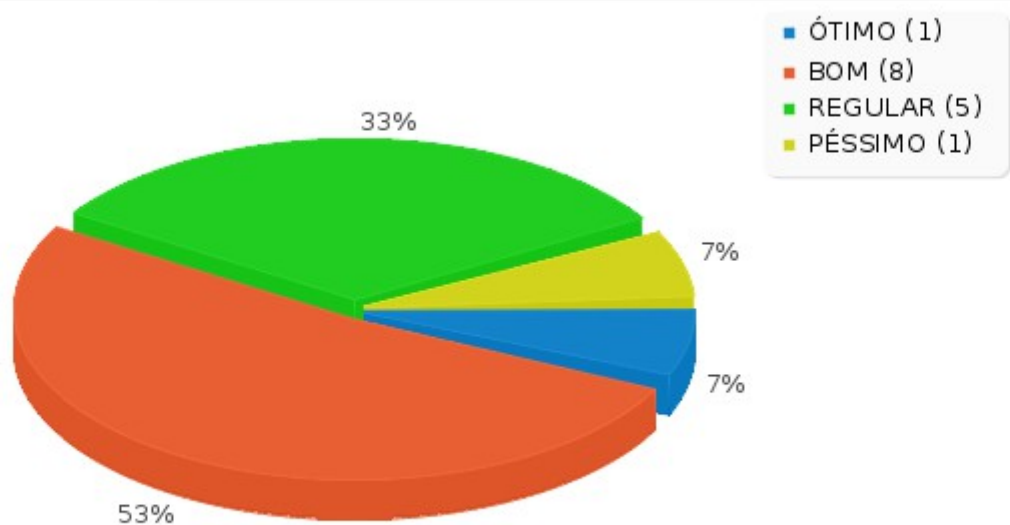


Sobre o serviço de ouvidoria, observa-se que predomina contingente significativo de respondentes que sequer conhecem essa instância institucional (33%).



As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	8	53.33%
REGULAR (A3)	5	33.33%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

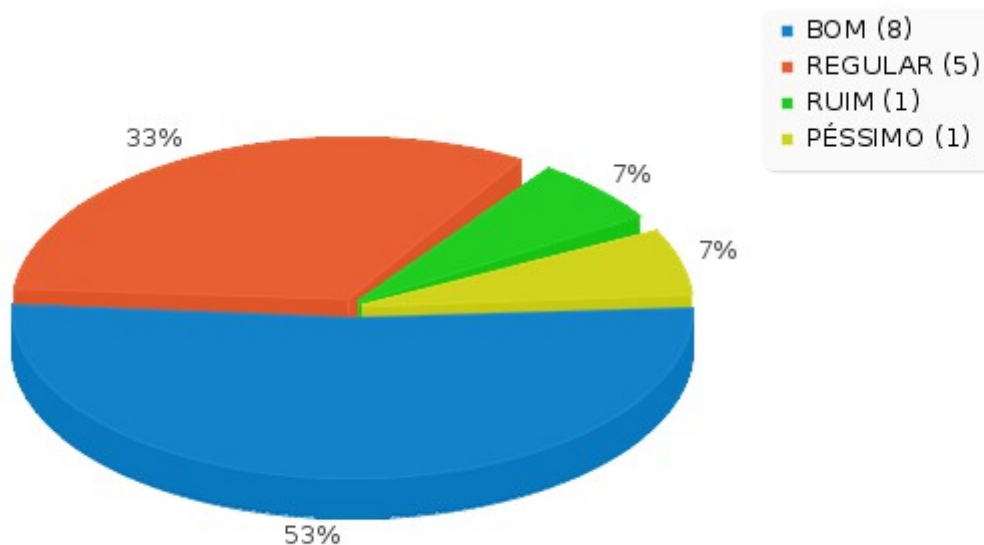


Constata-se que mais da metade dos TAE's está satisfeita com as políticas institucionais para capacitação, definidas pelo IFSC, bem como, sua contribuição para o desenvolvimento deste segmento de servidores. Porém 33% é um percentual significativo representando aqueles que avaliaram o quesito como Regular.



**A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	53.33%
REGULAR (A3)	5	33.33%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

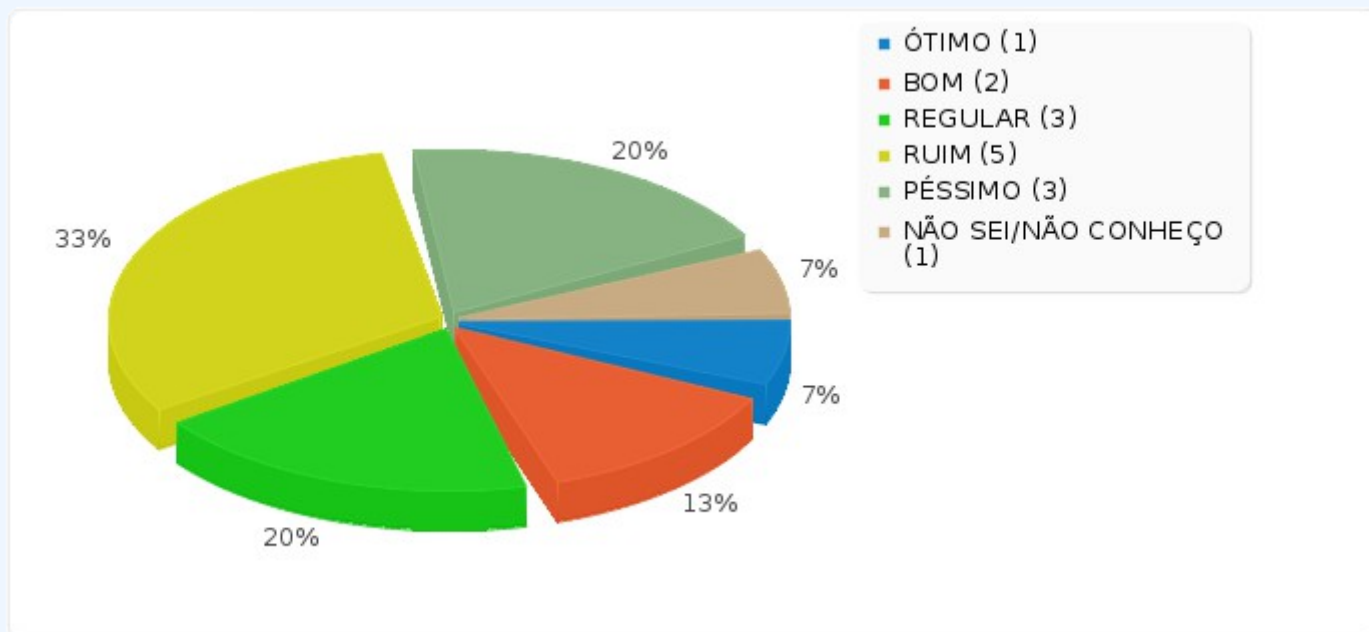


Neste quesito, as políticas de capacitação ultrapassam o critério de excelência, distinção e notoriedade.



As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	2	13.33%
REGULAR (A3)	3	20.00%
RUIM (A4)	5	33.33%
PÉSSIMO (A5)	3	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

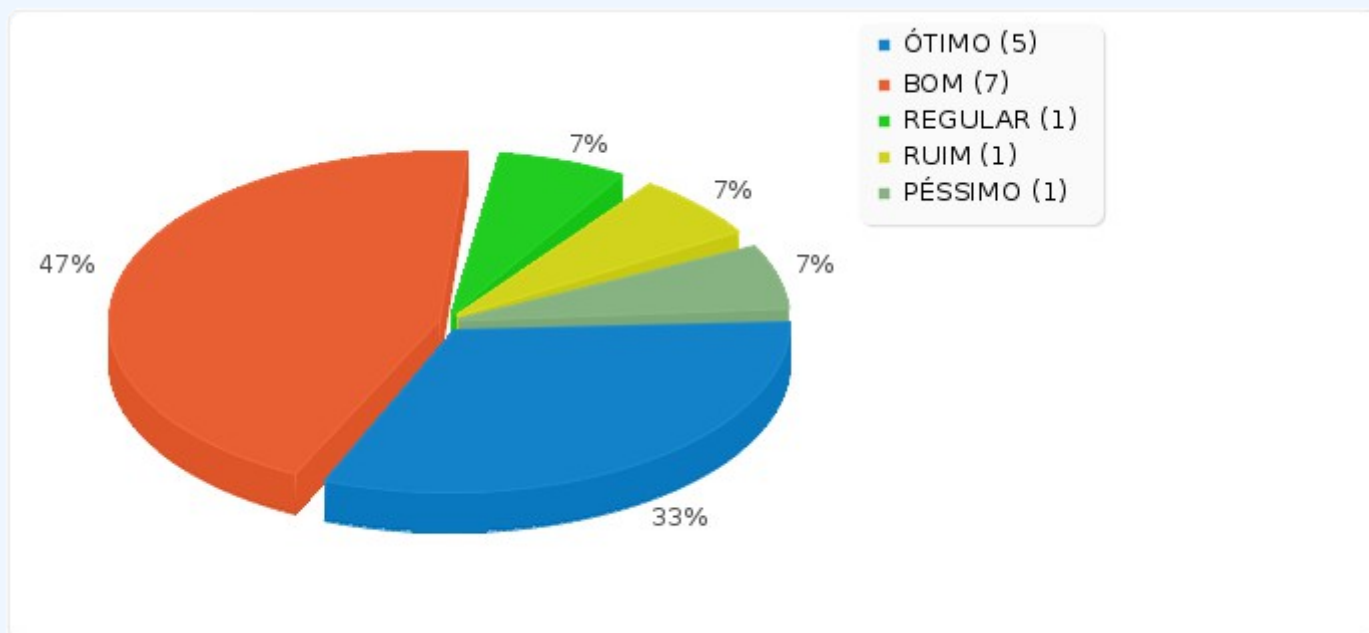


Cabe destaque para a grande insatisfação junto ao segmento TAE no que se refere às condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós graduação, onde apenas 20% estão plenamente satisfeitos. Dentre os insatisfeitos, cerca de 80% atribuíram Ruim ou Péssimo ao IFSC no quesito ora analisado.

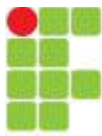


**O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	33.33%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	1	6.67%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

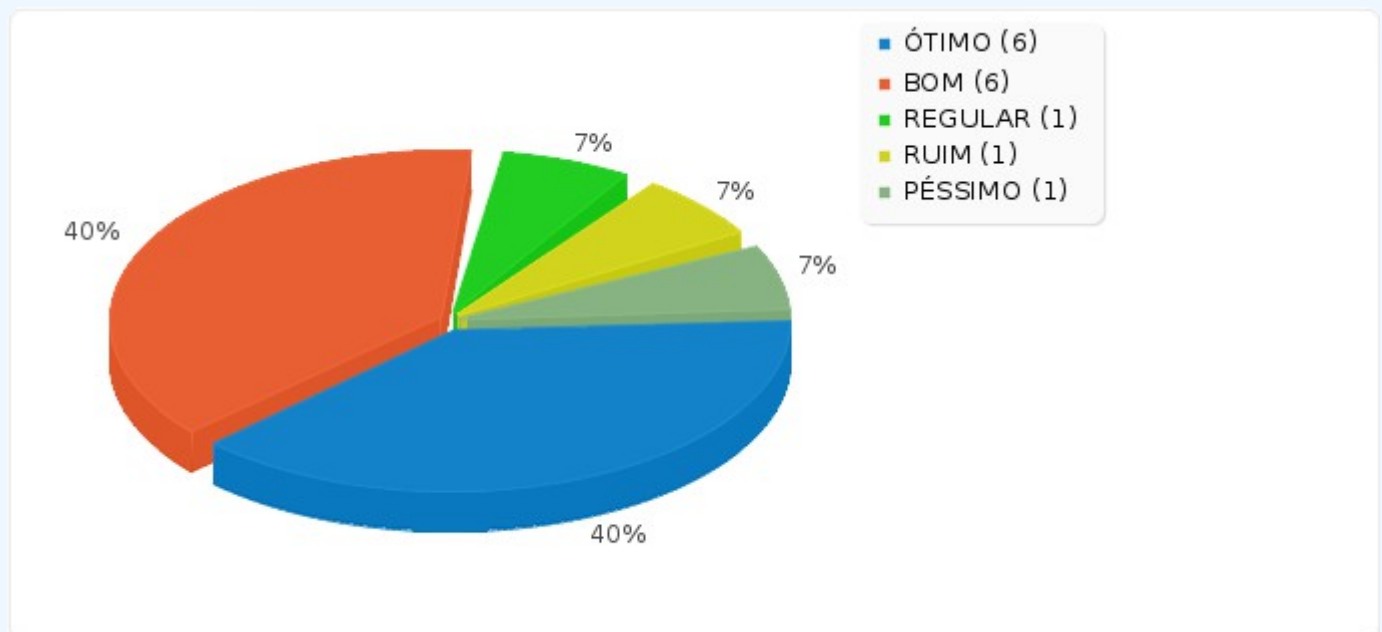


No que se refere ao ambiente de trabalho no Câmpus São Miguel do Oeste , 80% estão plenamente satisfeitos, contudo, esse indicador ultrapassa o nível de excelência estabelecido ( $\geq 75\%$ ).



**A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	40.00%
BOM (A2)	6	40.00%
REGULAR (A3)	1	6.67%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



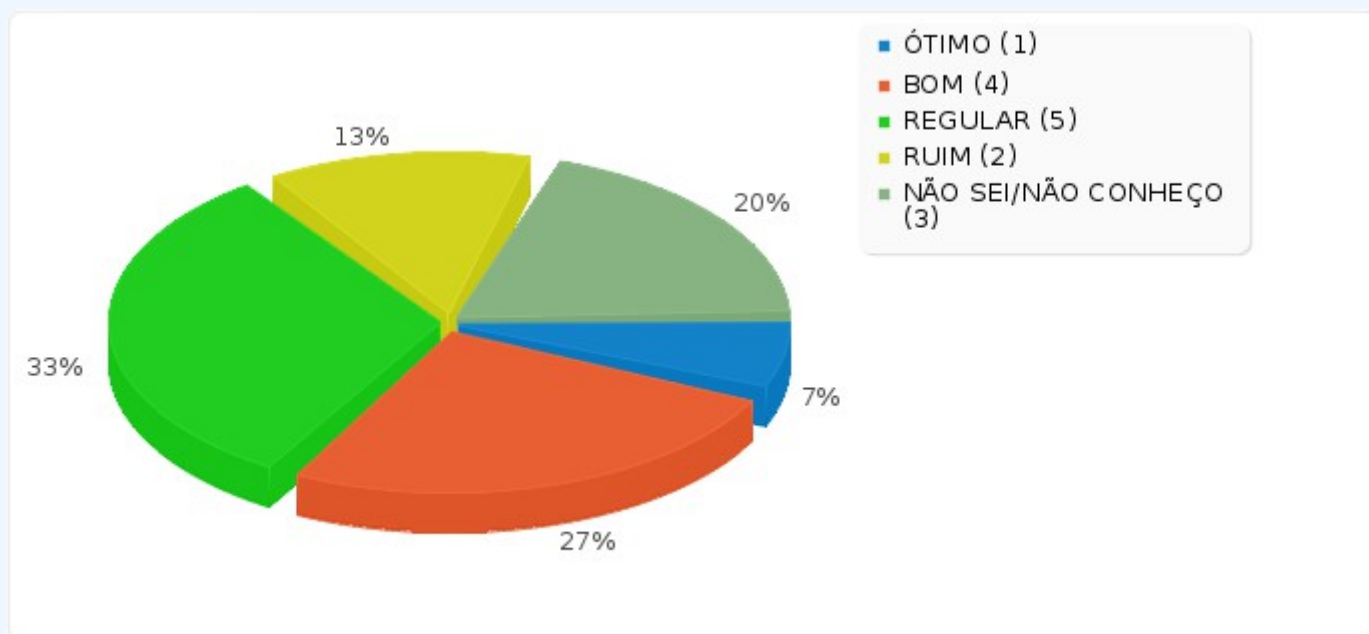
Quanto à integração da Direção do Câmpus com o segmento TAE, 80% estão plenamente satisfeitos, índice que novamente ultrapassa o nível de excelência estabelecido ( $\geq 75\%$ ).





**Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	4	26.67%
REGULAR (A3)	5	33.33%
RUIM (A4)	2	13.33%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

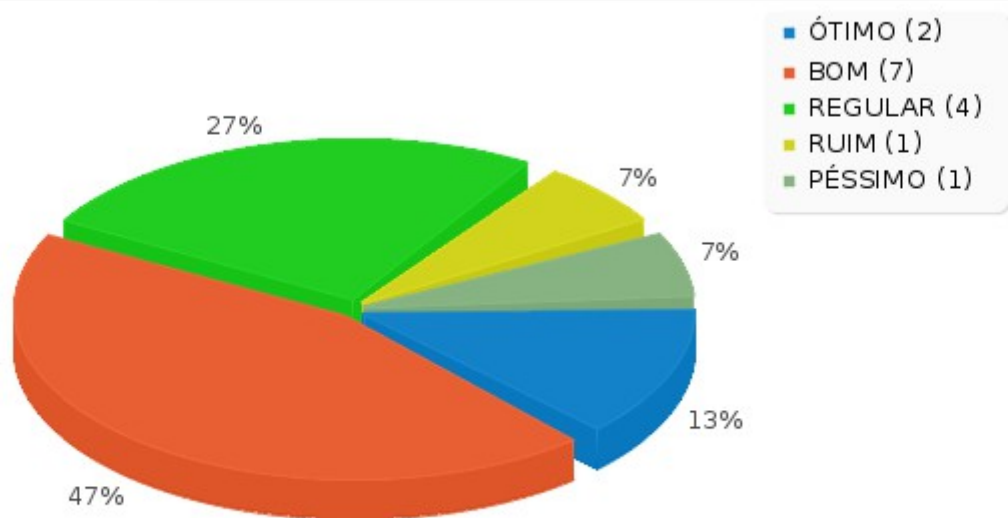


Destaque para 20% de TAEs que desconhecem as atividades da comissão de ética em seu Câmpus. Já aqueles que avaliam como Ruim ou Regular, quase alcança a metade dos respondentes (46%). Somente 34% avaliam positivamente o quesito.

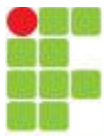


**Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	13.33%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	4	26.67%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

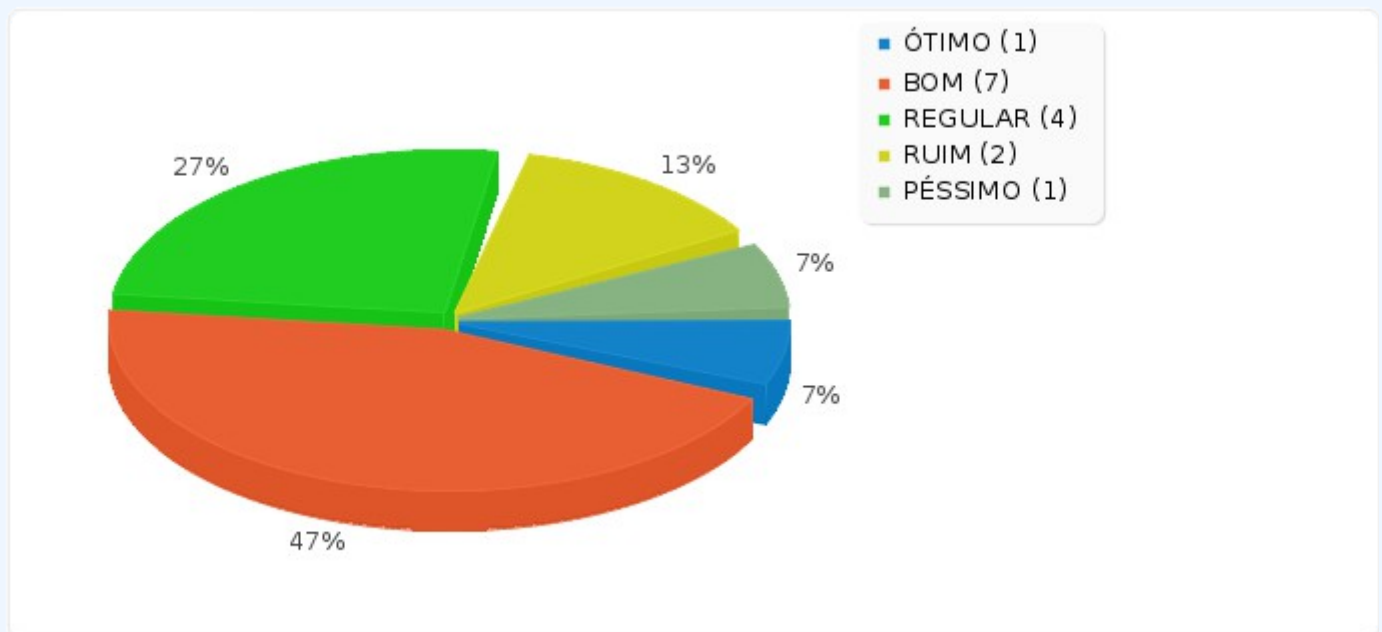


Cabe destacar que um contingente significativo dos respondentes TAE's (41%) não atribuíram o conceito mínimo Bom à aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho, no IFSC. Por outro lado, 47% revelam estar plenamente satisfeitos com o quesito.



**A política do IFSC para admissão de servidores é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	4	26.67%
RUIM (A4)	2	13.33%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

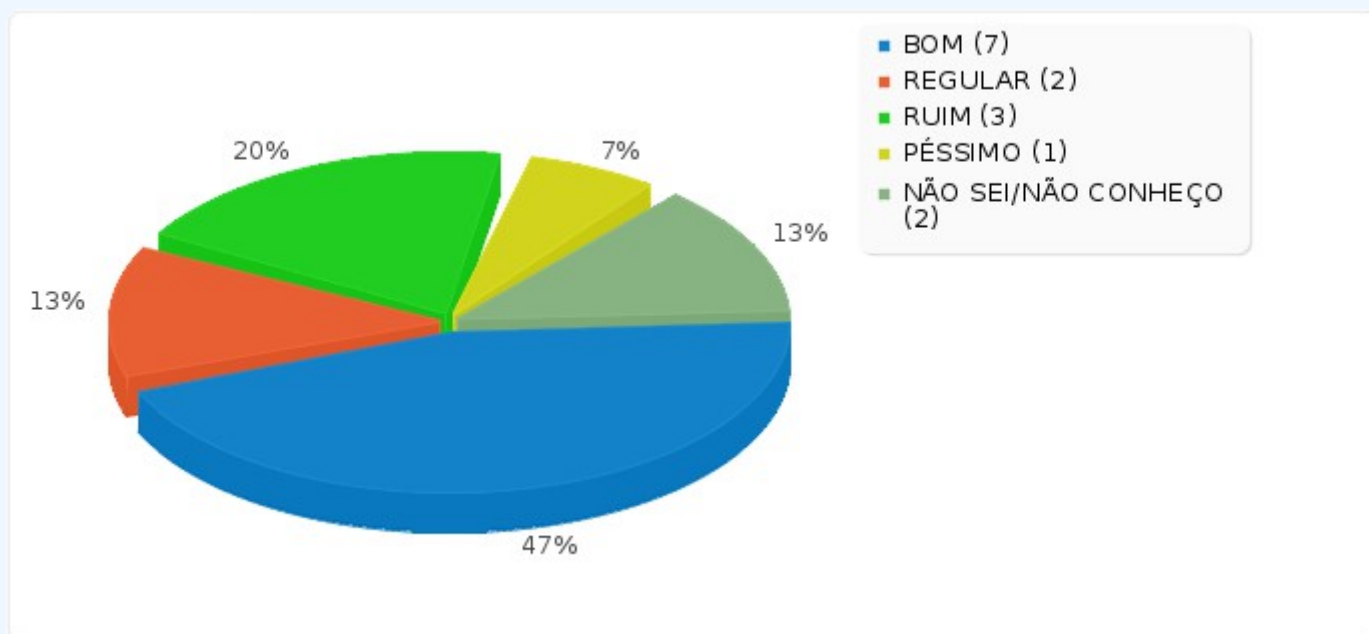


A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Bom e Ótimo por 54% dos respondentes. Contudo, o contingente de TAE's que não avaliam positivamente essas políticas supera o limite estabelecido nos critérios de análise ( $\leq 10\%$ ).



**A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	2	13.33%
RUIM (A4)	3	20.00%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	13.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

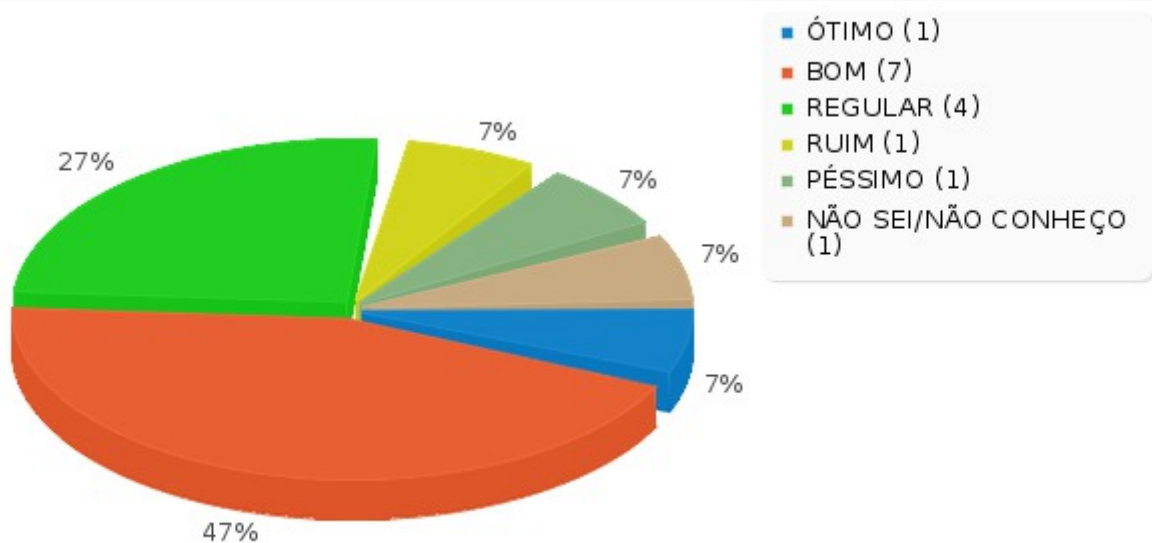


Quase a metade dos respondentes (47%) avaliam o quesito como Bom. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é avaliada como Ruim ou Péssimo por 27% dos respondentes, sendo que essa percepção negativa se amplia para mais 13%. Além da avaliação negativa, cabe destacar que a questão em análise é desconhecida ou inexistente para 13% dos respondentes.

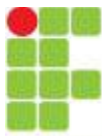


Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	4	26.67%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

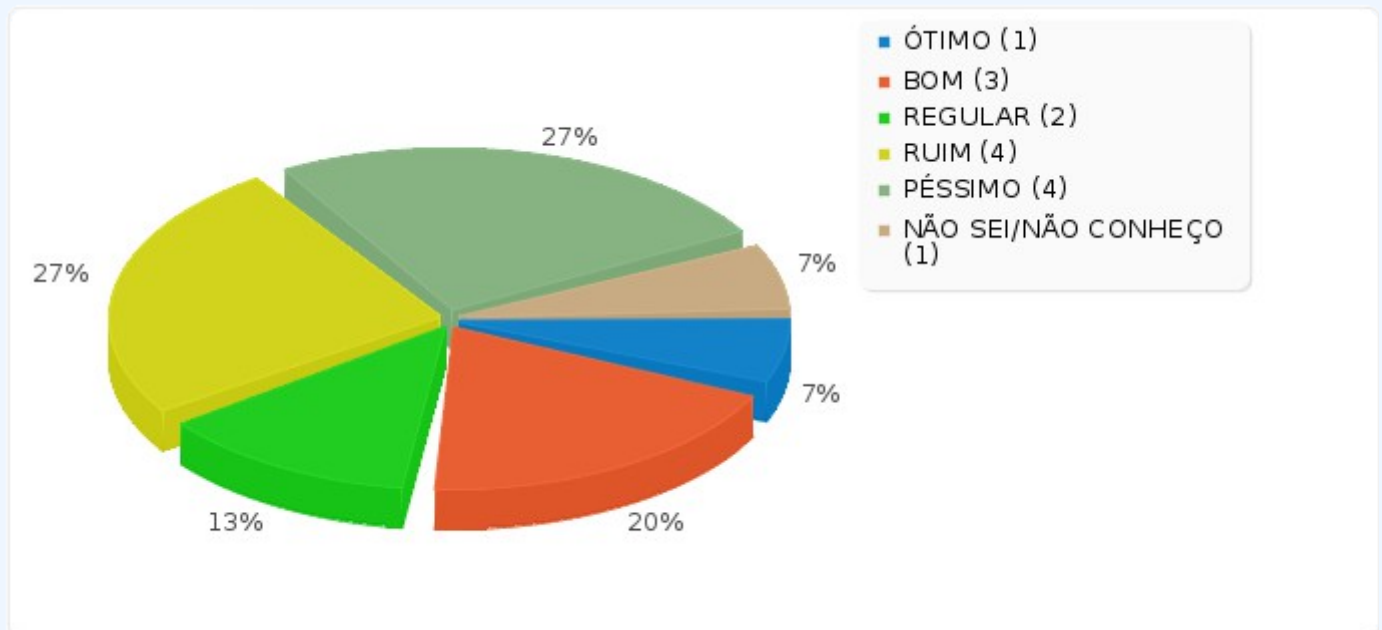


O total de 54% de respondentes avalia o quesito como satisfatório. Porém, levando em consideração os critérios de análise, 48% o avaliam negativamente.

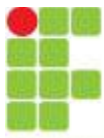


**A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	3	20.00%
REGULAR (A3)	2	13.33%
RUIM (A4)	4	26.67%
PÉSSIMO (A5)	4	26.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

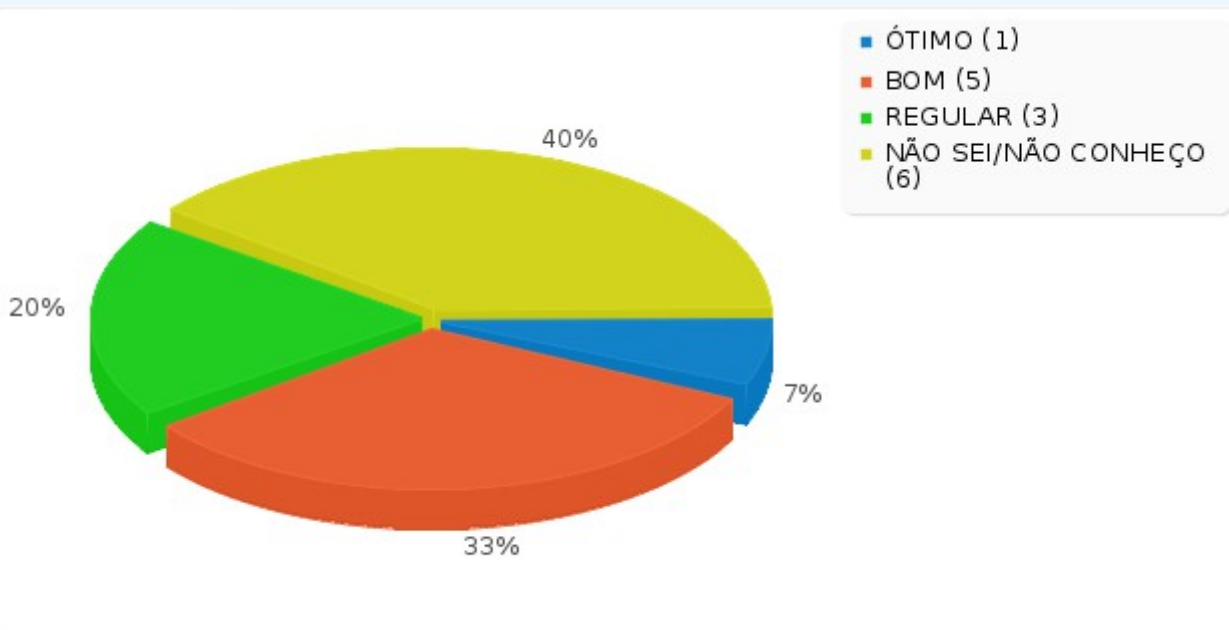


O contingente de TAE's que estão plenamente insatisfeitos com a adequação do quadro de TAE's às necessidades do seu setor, fica na marca de 27% dos respondentes. De forma geral, mais de 74% dos respondentes não consideram sequer boa a atuação do IFSC neste quesito.



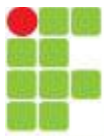
Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	5	33.33%
REGULAR (A3)	3	20.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	40.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



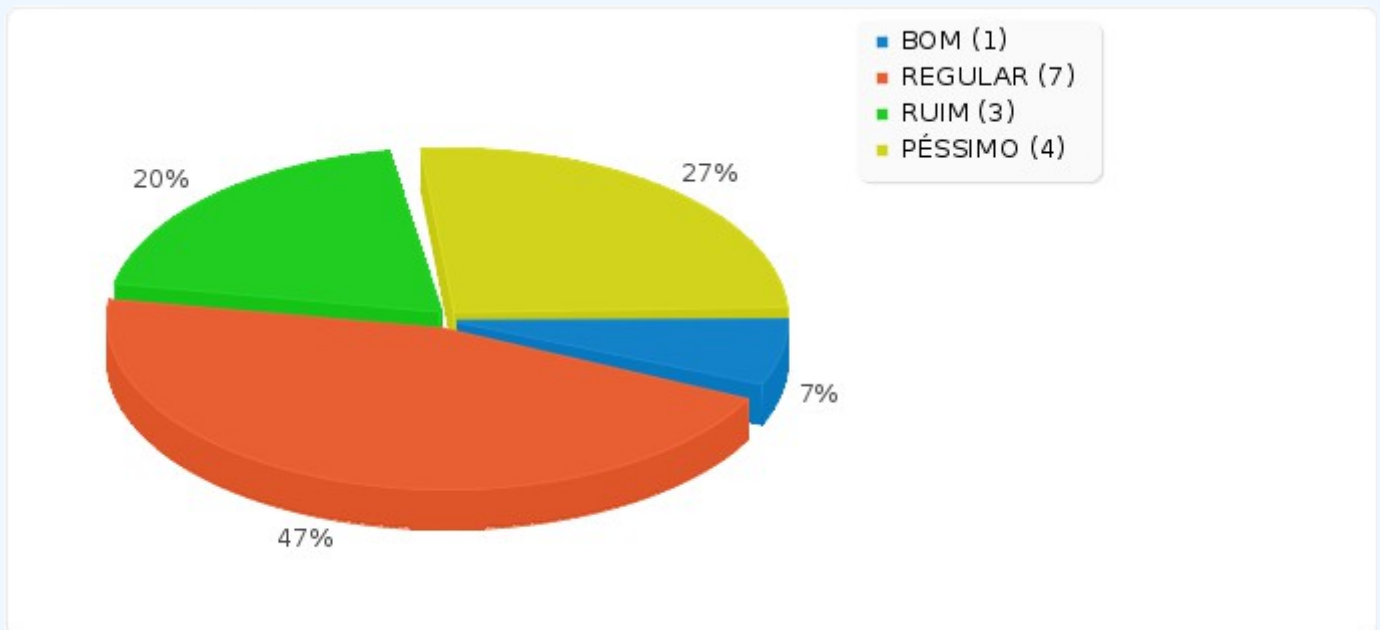
Cabe destacar o desconhecimento dos TAE's quanto à atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) que é de, aproximadamente, 40%, porém o mesmo percentual se aplica àqueles que dela tem conhecimento.





O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	6.67%
REGULAR (A3)	7	46.67%
RUIM (A4)	3	20.00%
PÉSSIMO (A5)	4	26.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

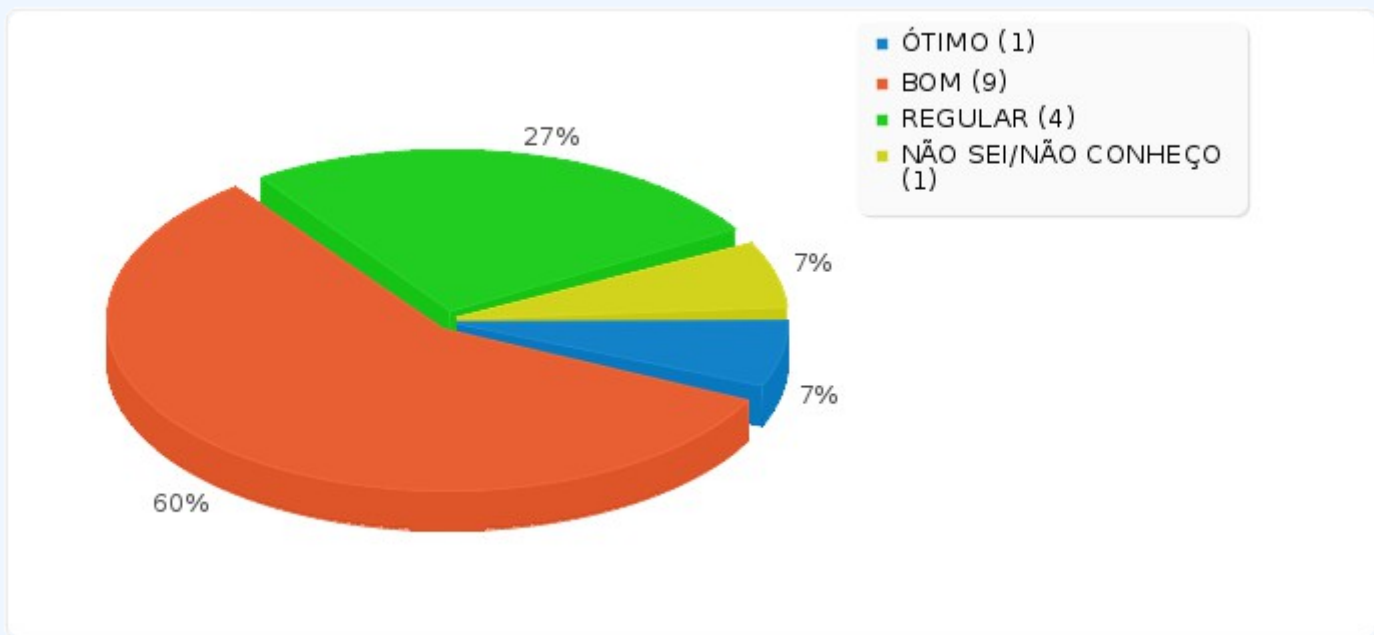


O atendimento e valorização dos TAE's no que se refere às questões relacionada a carreira é considerado Ruim ou Péssimo quase metade dos respondentes (47%). Contudo nota-se que 54% dos servidores a avaliam positivamente.



**A eficiência da gestão do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	9	60.00%
REGULAR (A3)	4	26.67%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

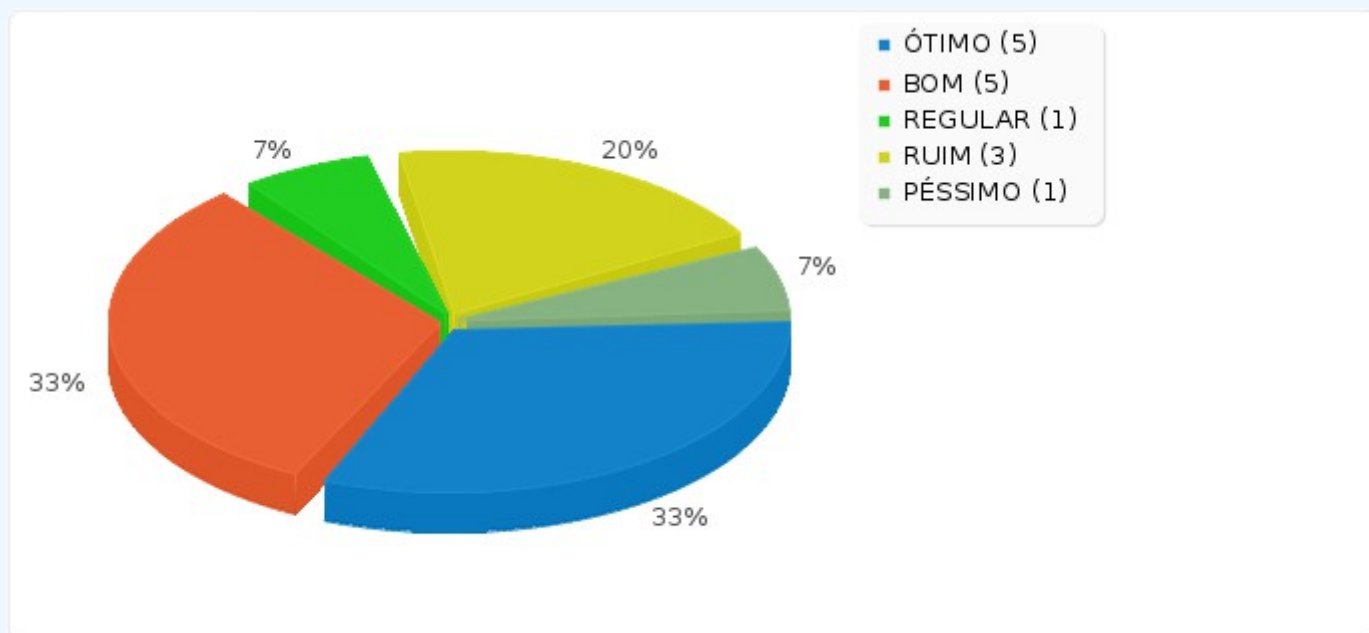


O percentual de 67% revela satisfação quanto ao quesito. Porém mais de 30% dos entrevistados não atribui o conceito mínimo de qualidade BOM à eficiência à gestão do IFSC.



**A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	33.33%
BOM (A2)	5	33.33%
REGULAR (A3)	1	6.67%
RUIM (A4)	3	20.00%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

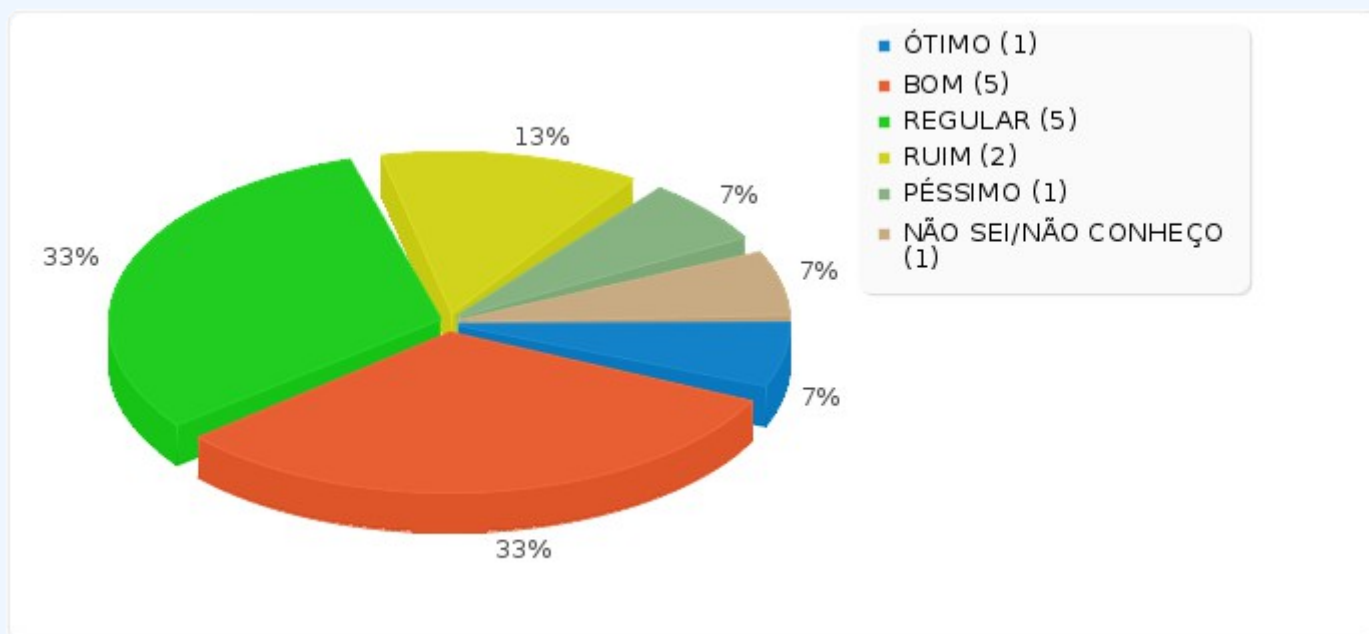


O percentual de 66% dos TAE's consideram Boa ou ótima a democracia na tomada de decisão no Câmpus. Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação nesse quesito chega a quase 34%.

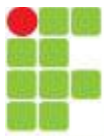


**A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	5	33.33%
REGULAR (A3)	5	33.33%
RUIM (A4)	2	13.33%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

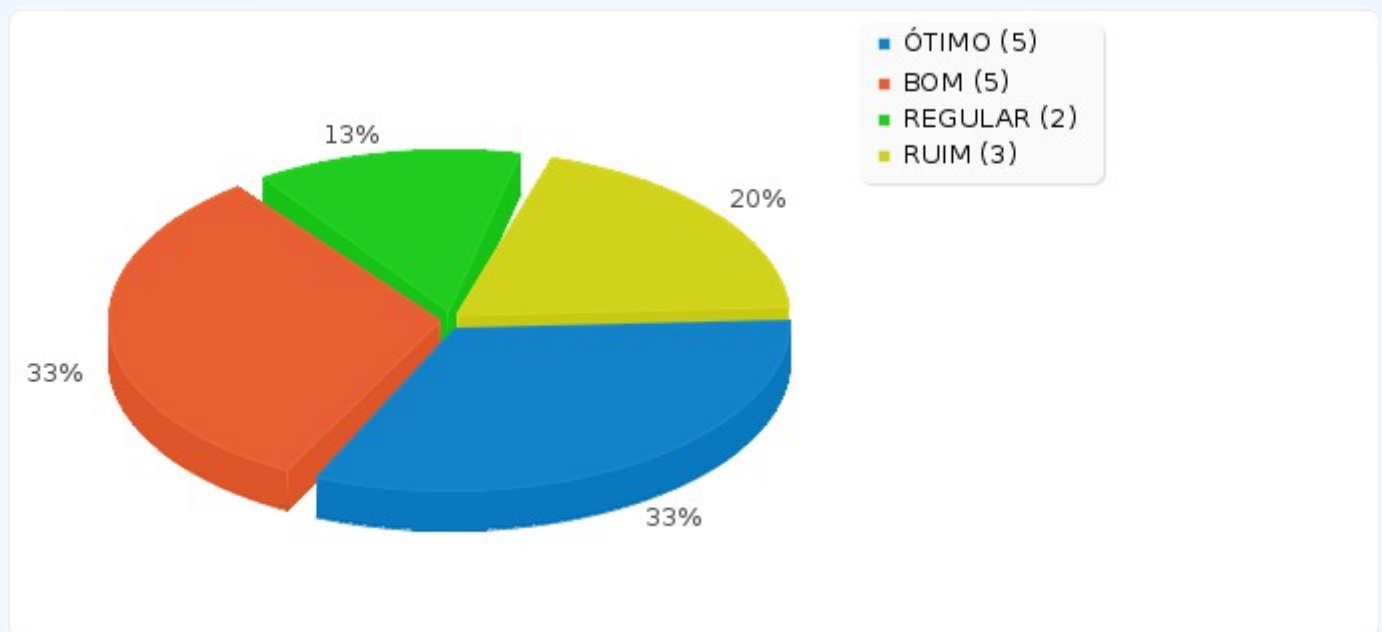


A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada insatisfatória 53% dos respondentes, sendo que, 7% não conhecem ou consideram inexistente esse quesito na instituição. Em uma perspectiva global, a grande maioria dos respondentes (60%) avaliam negativamente a gestão do IFSC no que se refere às expectativas da comunidade externa.



**A transparência na gestão de seu câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	33.33%
BOM (A2)	5	33.33%
REGULAR (A3)	2	13.33%
RUIM (A4)	3	20.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

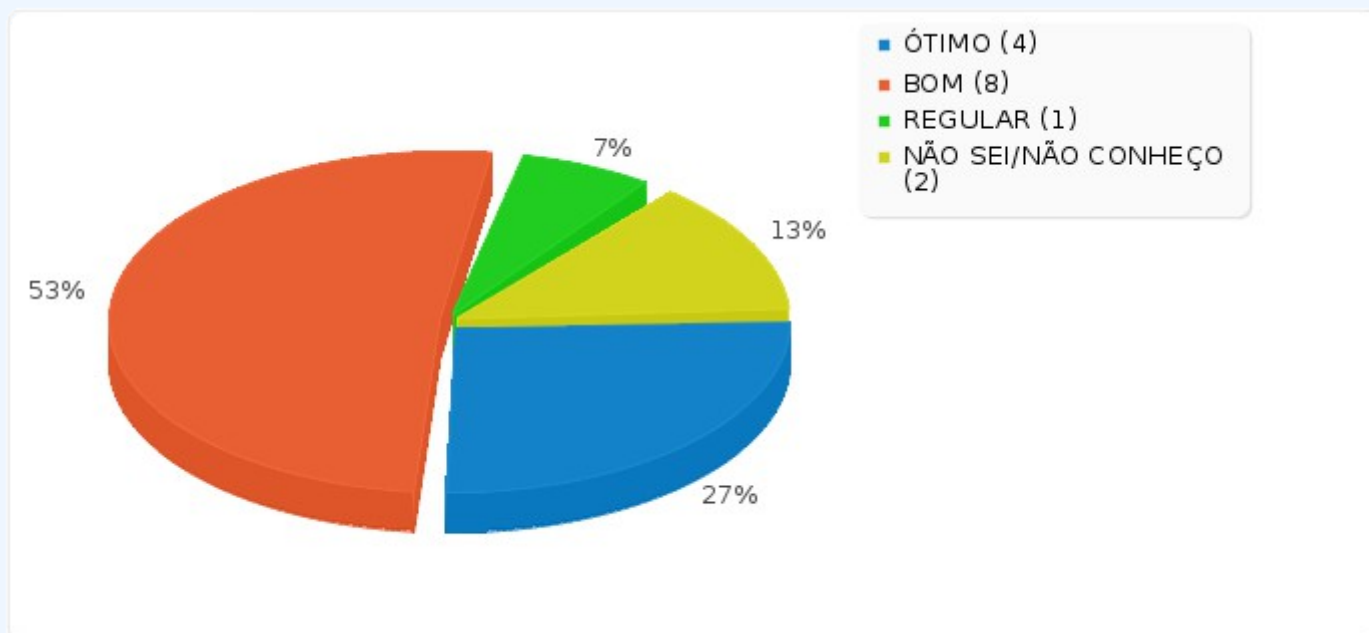


A grande maioria dos TAE's considera Bom ou Ótima a atuação do IFSC nesse quesito (66%). Contudo, cabe destacar que estão insatisfeitos com a transparência na gestão do seu Câmpus 33% dos respondentes.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	26.67%
BOM (A2)	8	53.33%
REGULAR (A3)	1	6.67%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	13.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

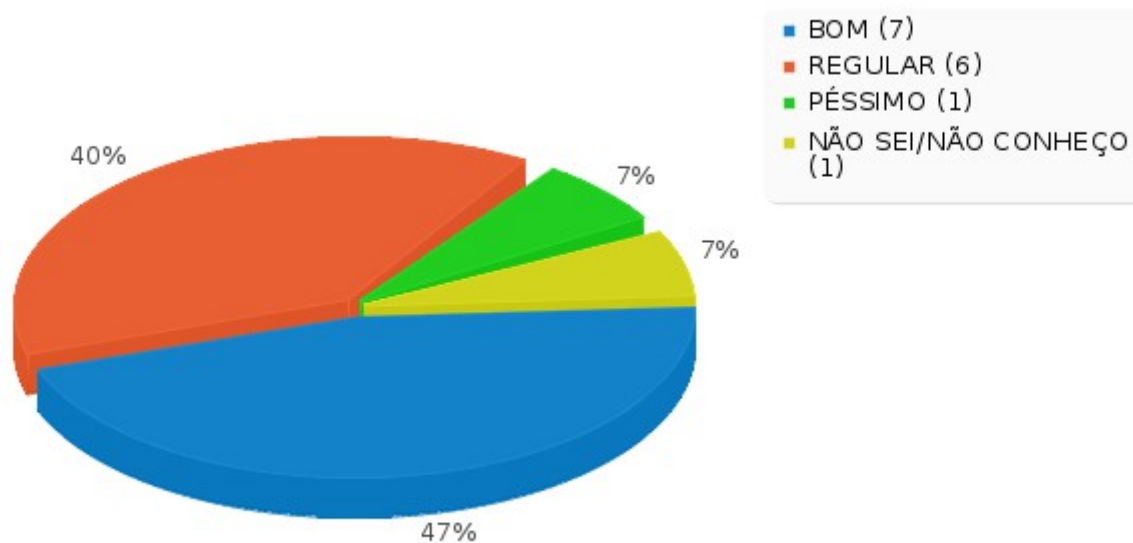


Constata-se que 80% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, atingindo assim o nível de excelência aqui aplicado. Porém, cabe destacar que o planejamento anual do seu Câmpus é desconhecido ou inexistente para 13% dos respondentes.



**A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	7	46.67%
REGULAR (A3)	6	40.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



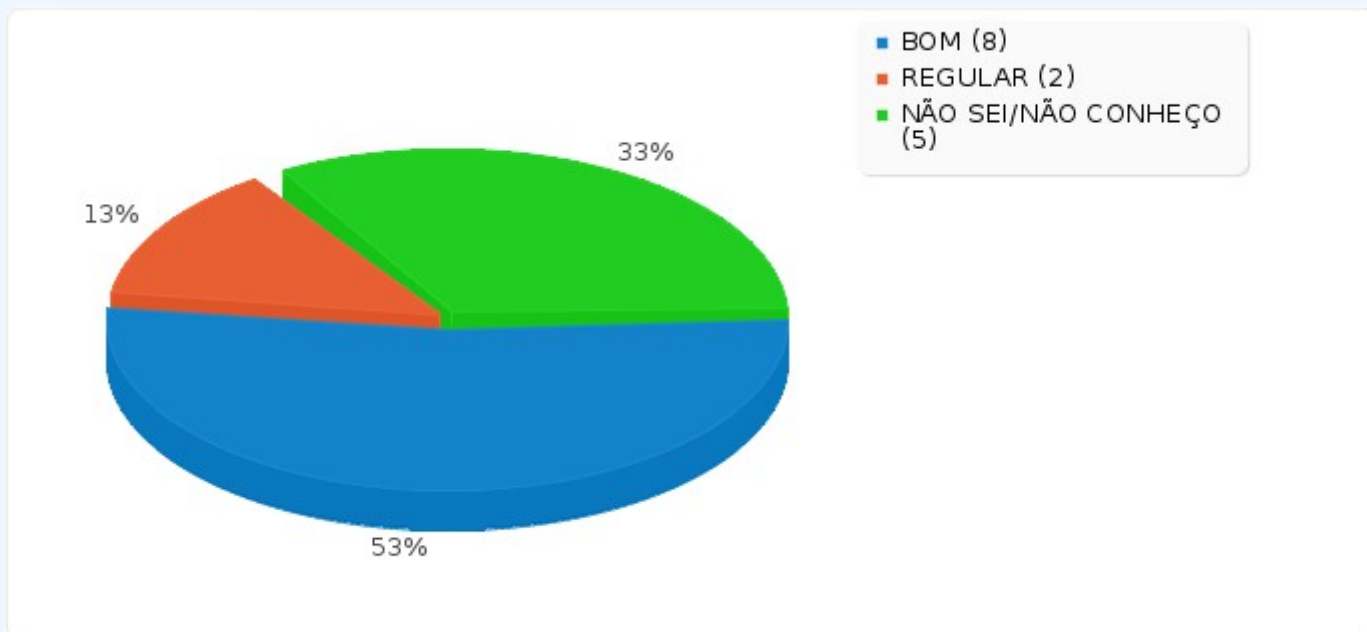
Constata-se distanciamento entre Reitoria e Direção de Câmpus para, aproximadamente, 14% dos TAE's. Em síntese, 47% considera Bom o quesito em questão, outros 40% são indiferentes a eles, atribuindo o conceito Regular, ou seja, o quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.



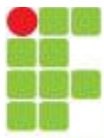


**Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	53.33%
REGULAR (A3)	2	13.33%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

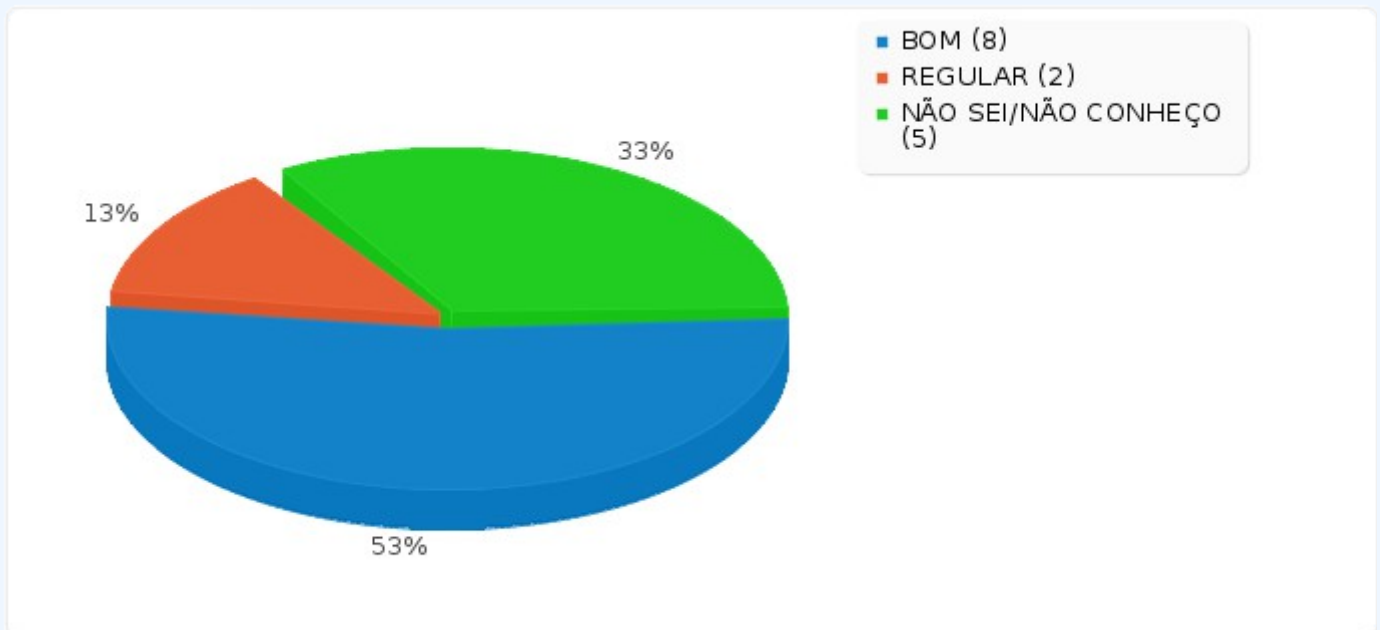


Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para mais de 33% dos respondentes não conhecem o que é realizado pelo Conselho Superior, instância consultiva e deliberativa máxima na hierarquia institucional. Dentre os que conhecem, (53%) está satisfeito com a atuação desse órgão, sendo que, com base nos critérios adotados, em torno de 13% dos respondentes TAE's não atribuem sequer conceito Bom à atuação do CONSUP.



**Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	53.33%
REGULAR (A3)	2	13.33%
RUIM (A4)	2	13,33%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	5	33,33%

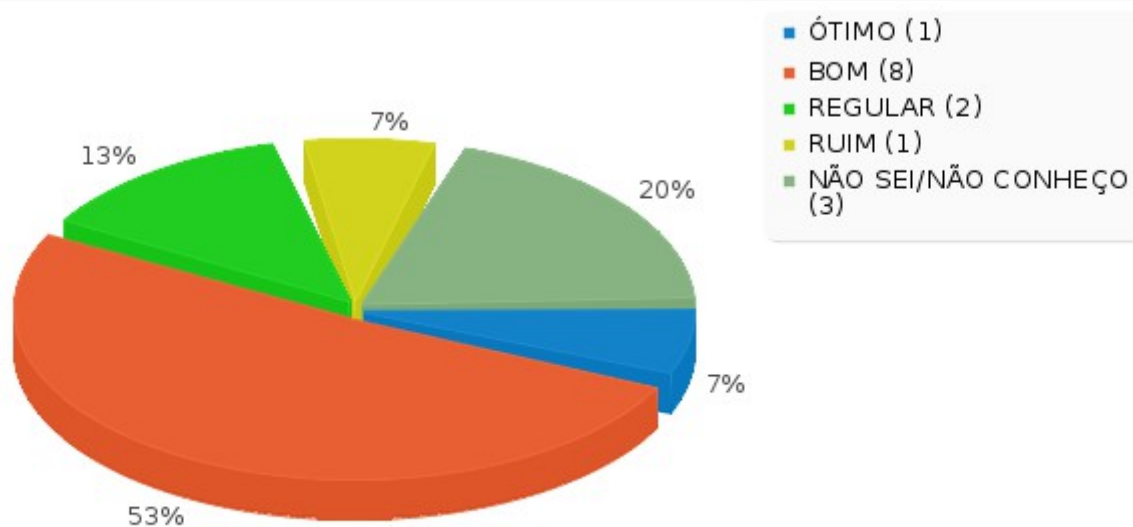


A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida para 1 em cada 3 TAE's que responderam ao instrumento. Por outro lado, mais de 50% dos respondentes consideram sua atuação boa.

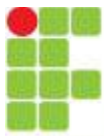


Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.67%
BOM (A2)	8	53.33%
REGULAR (A3)	2	13.33%
RUIM (A4)	1	6.67%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

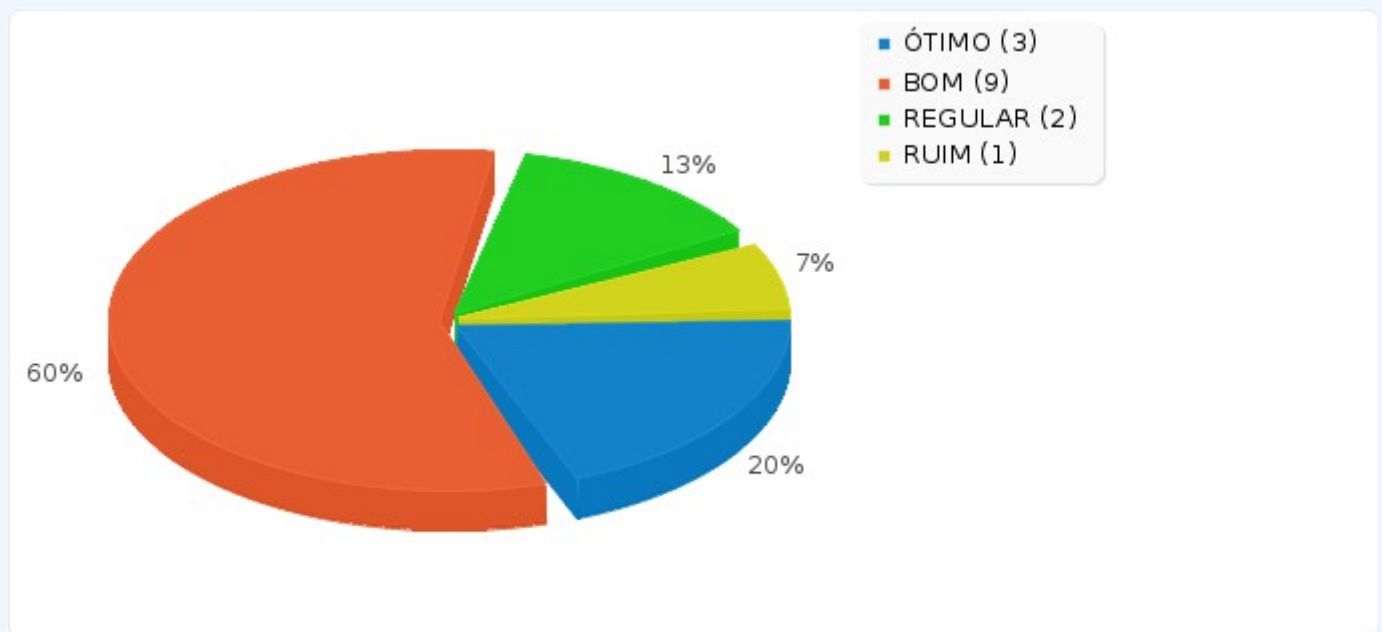


Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é desconhecido ou inexistente para, 20% dos respondentes. Enquanto 60% dos TAEs consideram satisfatório o quesito, um grande parcela, em contrapartida dos TAE's (40%) não atribuem ao menos conceito Bom para a atuação do Colegiado de seu Câmpus.



**A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	20.00%
BOM (2)	9	60.00%
REGULAR (3)	2	13.33%
RUIM (4)	1	6.67%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

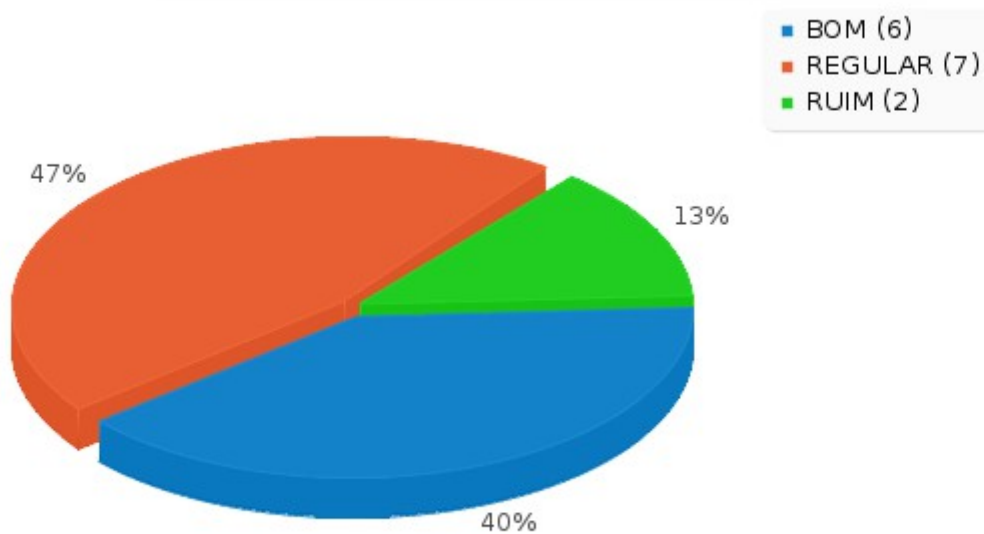


Tendo por base os critérios de análise adotados, constata-se que a grande maioria dos TAE's (80%) atribui conceito de excelência ao quesito aqui tratado. Restando somente 20% que a avaliam como negativa.

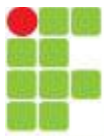


O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	40.00%
REGULAR (3)	7	46.67%
RUIM (4)	2	13.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

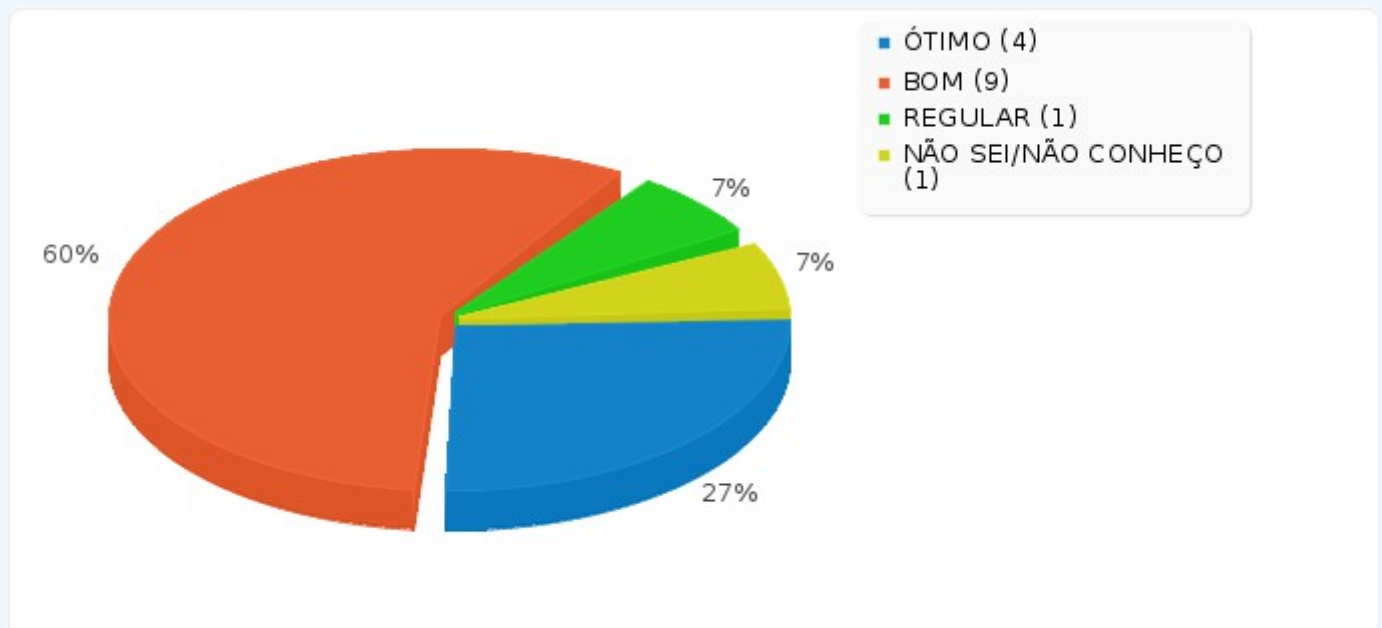


Cabe destacar que mais de 10% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Ruim. De forma geral, a grande maioria dos TAE's não atribuem aos acervos das Bibliotecas de seu Câmpus ao menos o conceito Bom.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	26.67%
BOM (2)	9	60.00%
REGULAR (3)	1	6.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

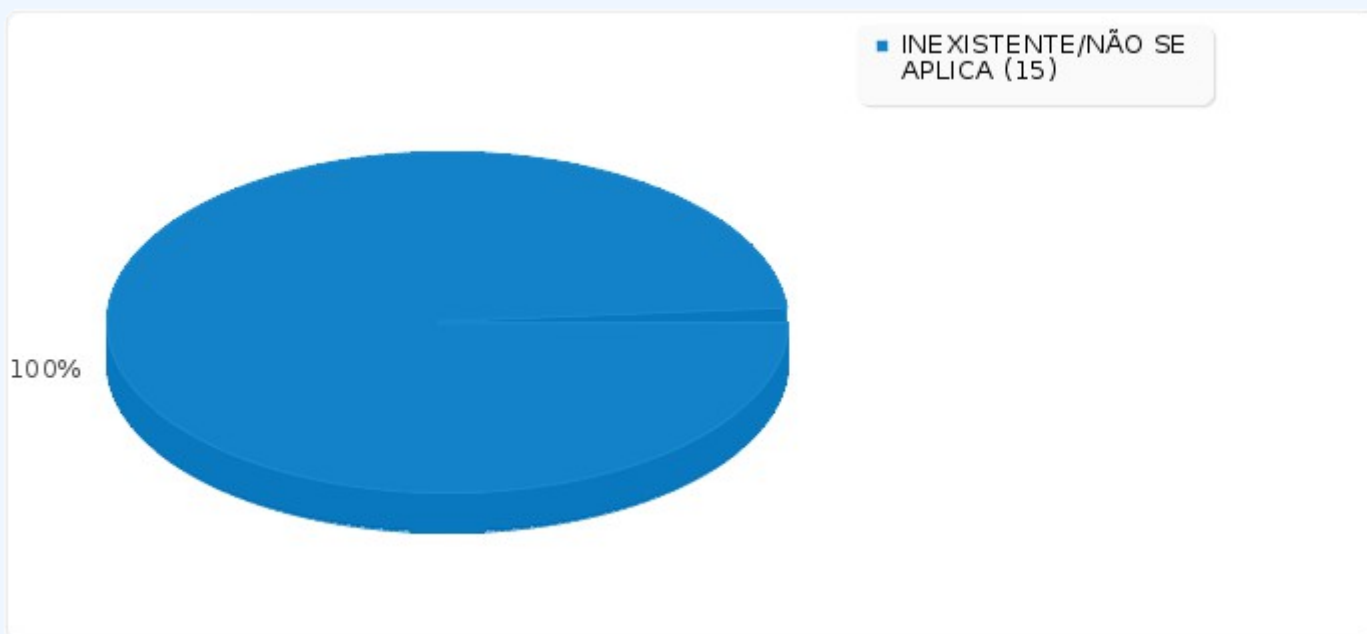


Se por um lado a infraestrutura e o acervo não satisfazem ao segmento TAE, por outro lado, 872% estão plenamente satisfeitos com os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas de seus Câmpus. Essa avaliação ultrapassa o critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ( $\geq 75\%$ ).



**Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	15	100.00%

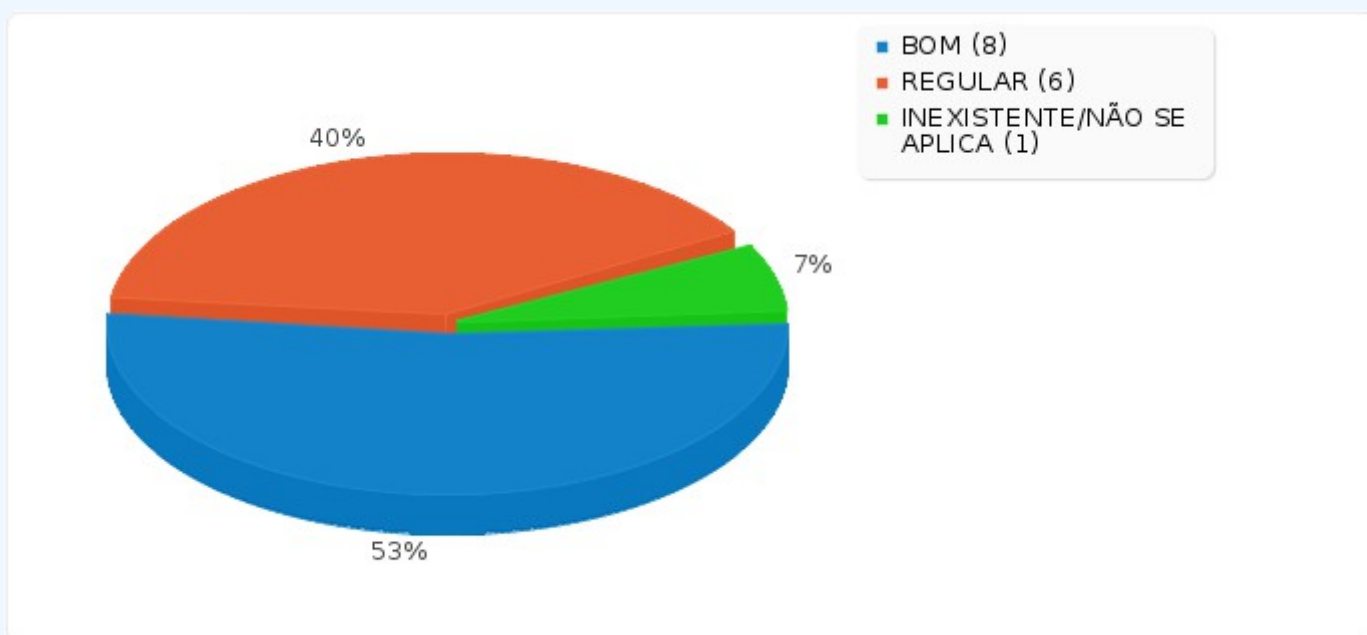


No momento de realização da presente avaliação, ainda não havia cantina no Câmpus São Miguel do Oeste.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	53.33%
REGULAR (3)	6	40.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	6.67%



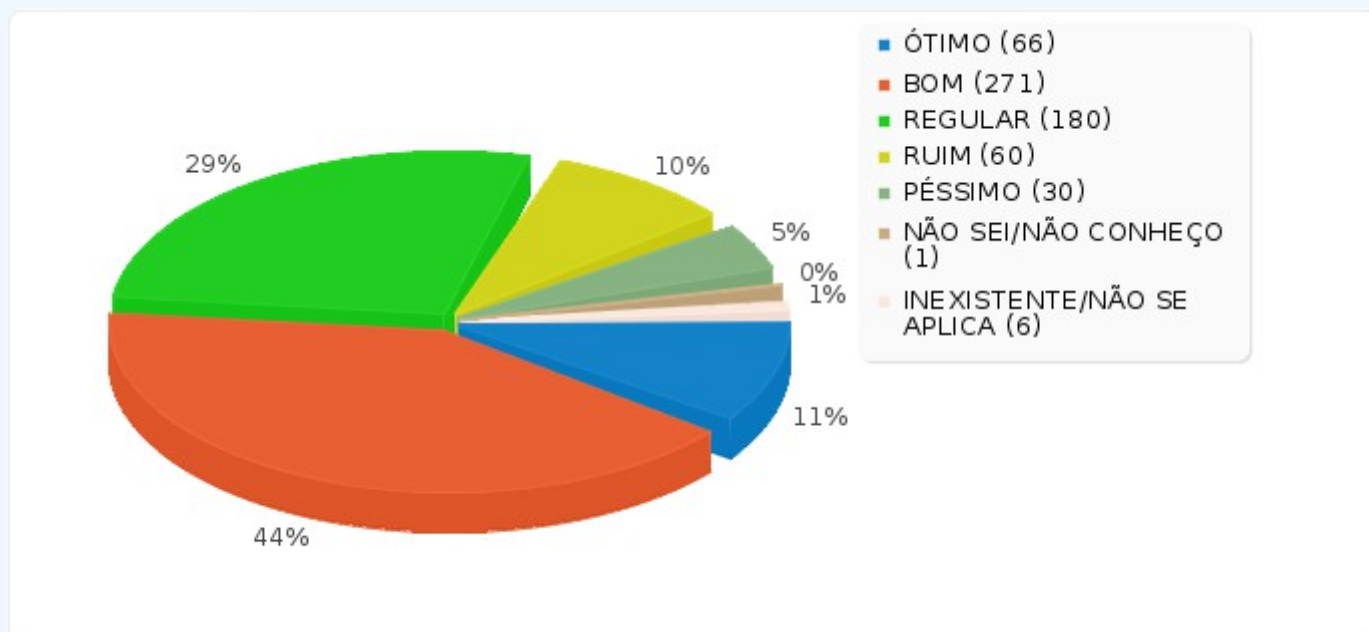
Constata-se que mais de 50% dos servidores TAE's estão satisfeitos com as áreas de convivência disponibilizadas à comunidade acadêmica, no Câmpus São Miguel do Oeste. A percepção negativa, incorpora o conceito Regular, perfazendo 40% dos respondentes que se mostram insatisfeitos.



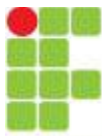


**A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício de suas atividades profissionais é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	26.67%
BOM (2)	8	53.33%
REGULAR (3)	3	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

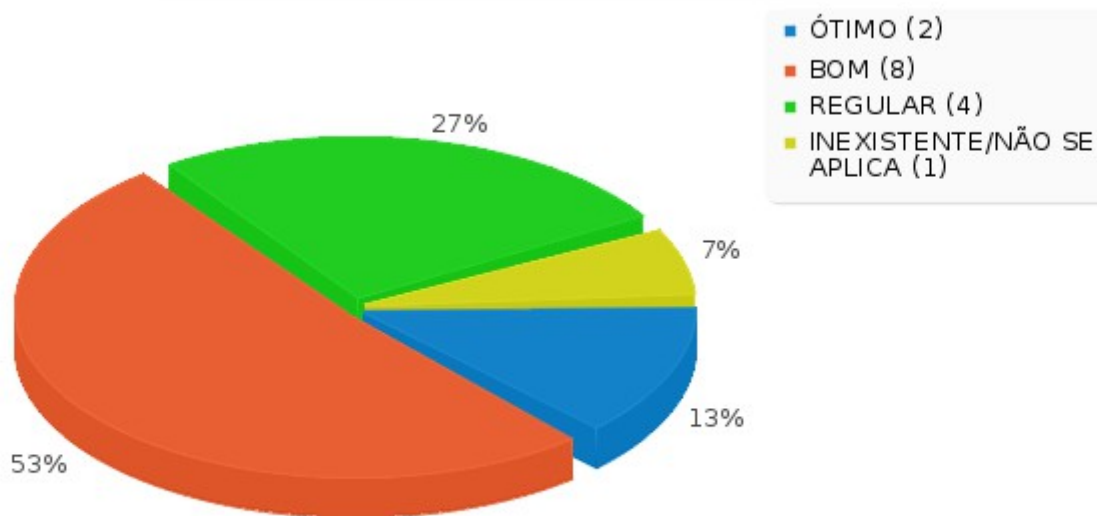


A infraestrutura oferecida pelo Câmpus para o exercício de atividades profissionais é amplamente insatisfatória para, aproximadamente, 44% dos respondentes. De forma, geral, pouco mais da metade dos TAE's estão efetivamente satisfeitos (conceitos Bom e Ótimo) com os aspectos abordados nessa questão.

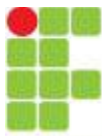


**A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	13.33%
BOM (2)	8	53.33%
REGULAR (3)	4	26.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	6.67%

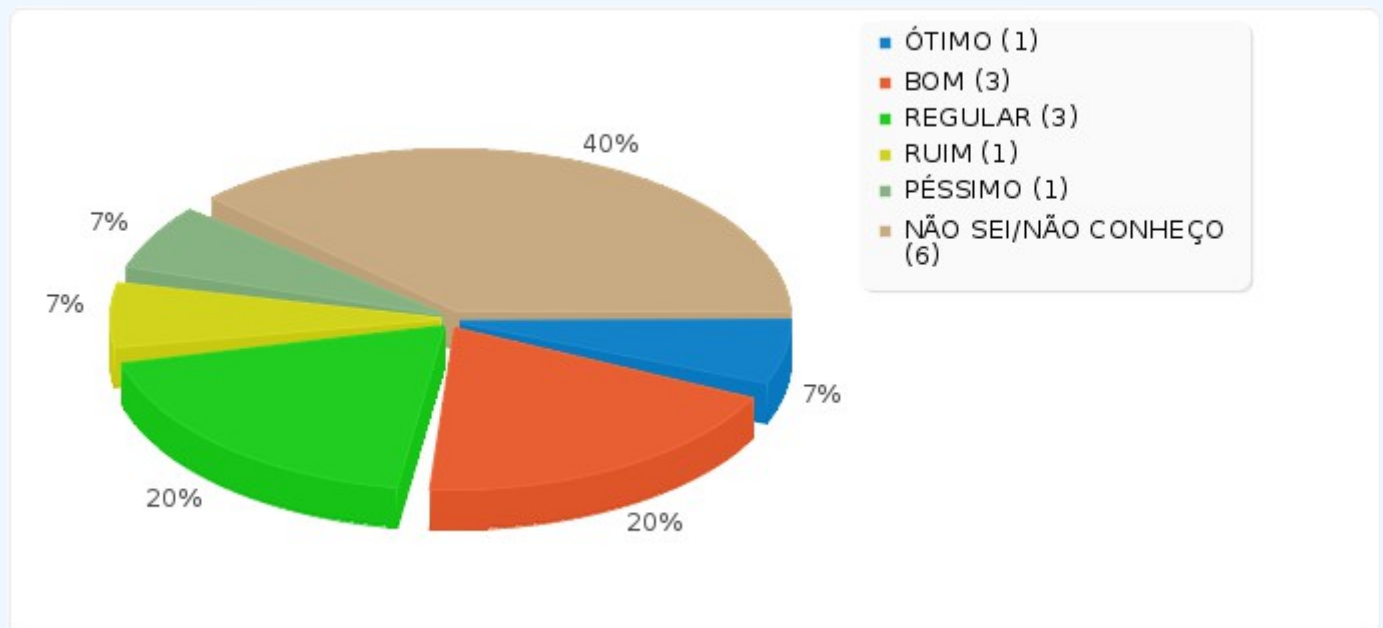


A grande maioria dos TAE's (66%) está satisfeita com as condições de acessibilidade do Câmpus para pessoas com deficiência. Porém, 34% a avaliam negativamente.

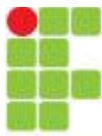


**O seu conhecimento dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	6.67%
BOM (2)	3	20.00%
REGULAR (3)	3	20.00%
RUIM (4)	1	6.67%
PÉSSIMO (5)	1	6.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	40.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

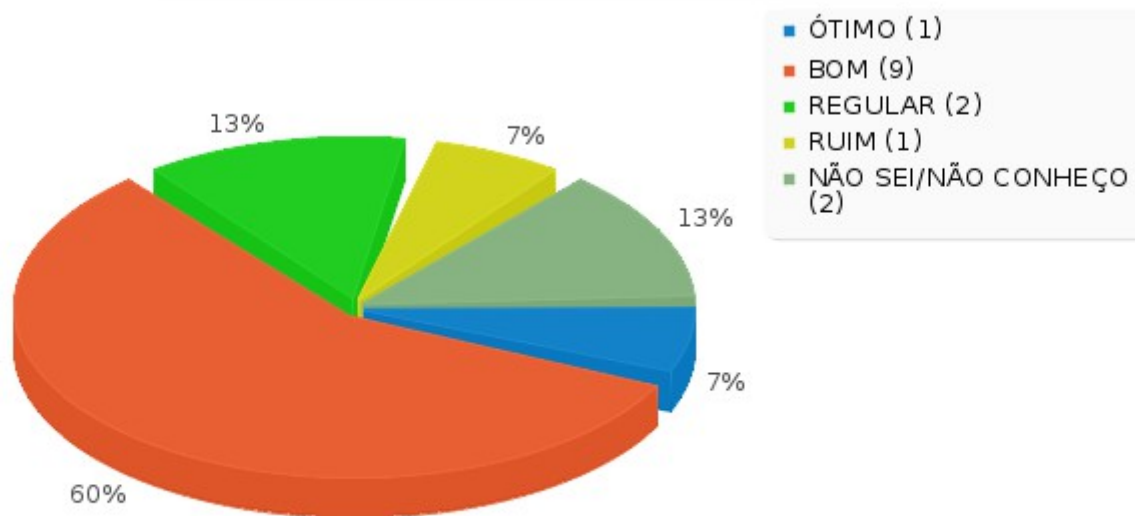


Predomina o desconhecimento sobre os últimos resultados da avaliação institucional. De forma geral, a insatisfação com esse quesito alcança 74%.



**A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	6.67%
BOM (2)	9	60.00%
REGULAR (3)	2	13.33%
RUIM (4)	1	6.67%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	13.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

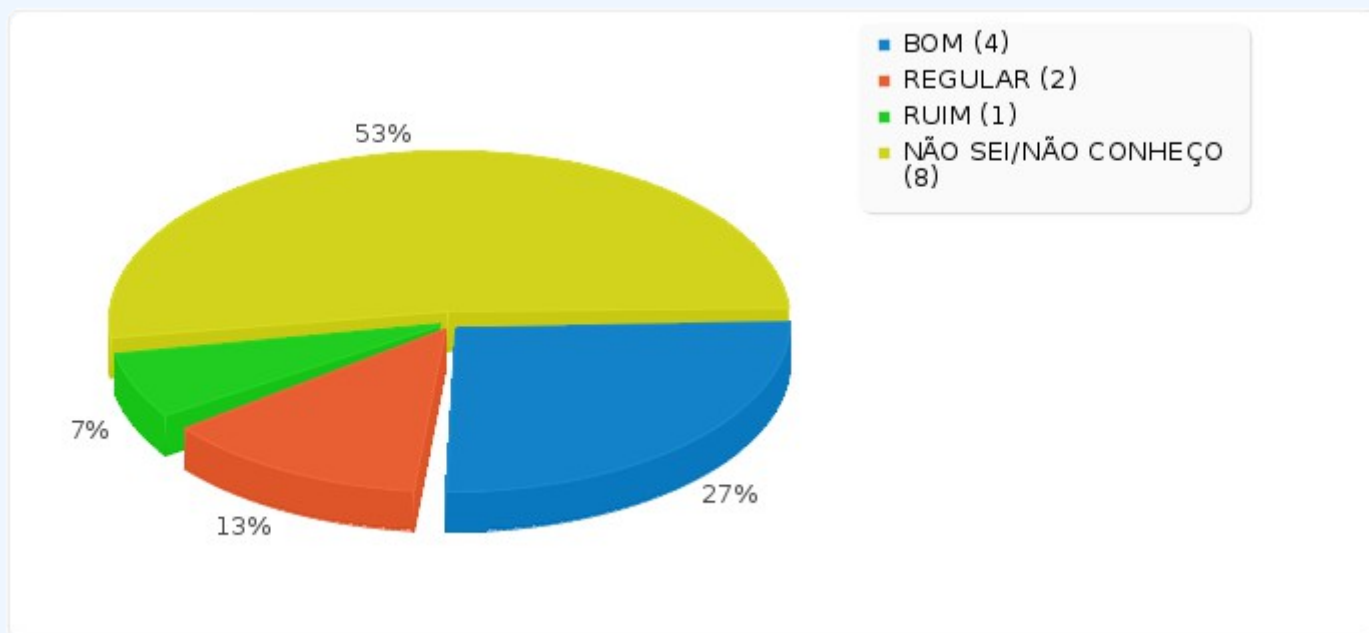


Predomina satisfação dos servidores TAE (Bom) com a participação pessoal no planejamento anual do campus, embora não atingindo ainda excelência ( $\geq 75\%$ ).



**A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	26.67%
REGULAR (3)	2	13.33%
RUIM (4)	1	6.67%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	53.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

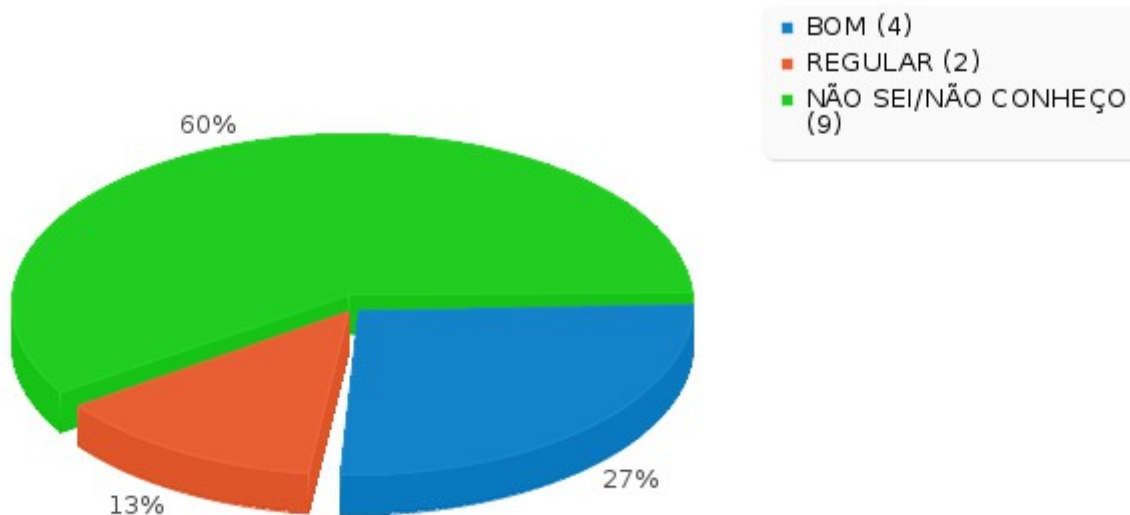


O elevado grau de desconhecimento quanto à utilização da ferramenta de auto-avaliação institucional no câmpus indica que há grande distância entre a participação do servidor no planejamento, considerada boa (ver página anterior), e a utilização dos dados levantados pela CPA no momento do planejamento.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	26.67%
REGULAR (3)	2	13.33%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	60.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

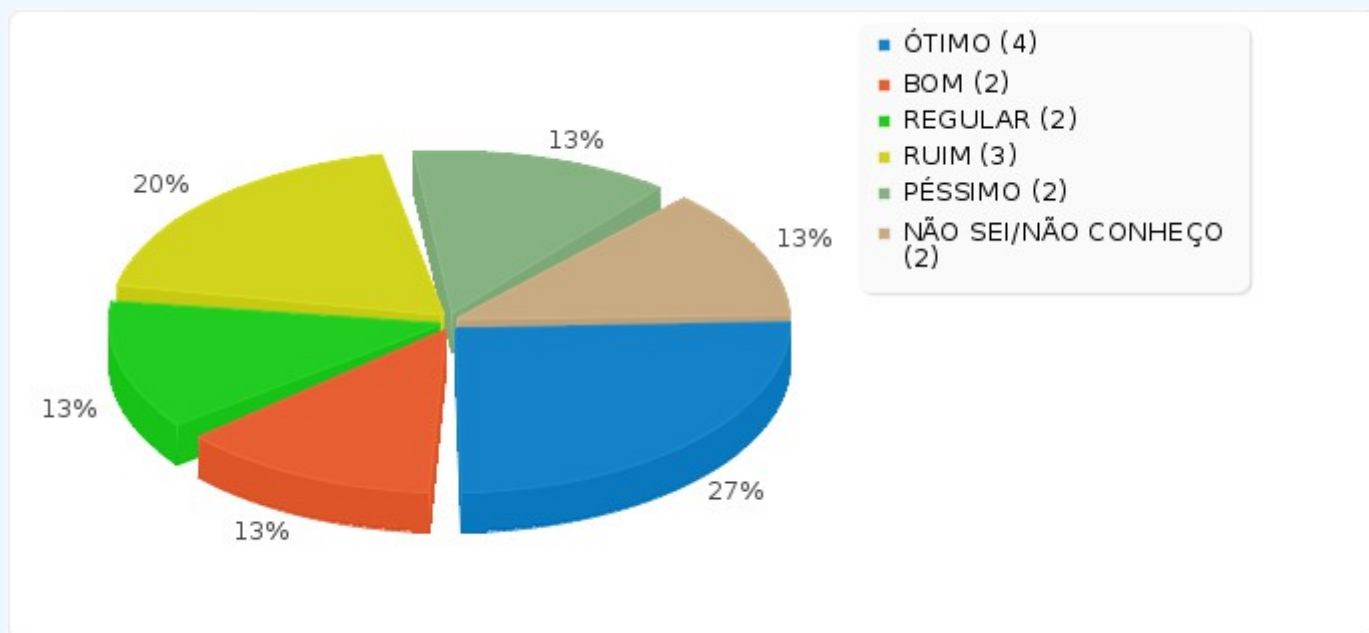


A utilização pela Reitoria dos resultados decorrentes da autoavaliação institucional também é desconhecida, seguindo, praticamente, o mesmo padrão do quesito referente ao campus (página anterior).

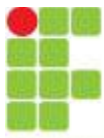


Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	26.67%
BOM (2)	2	13.33%
REGULAR (3)	2	13.33%
RUIM (4)	3	20.00%
PÉSSIMO (5)	2	13.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	13.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

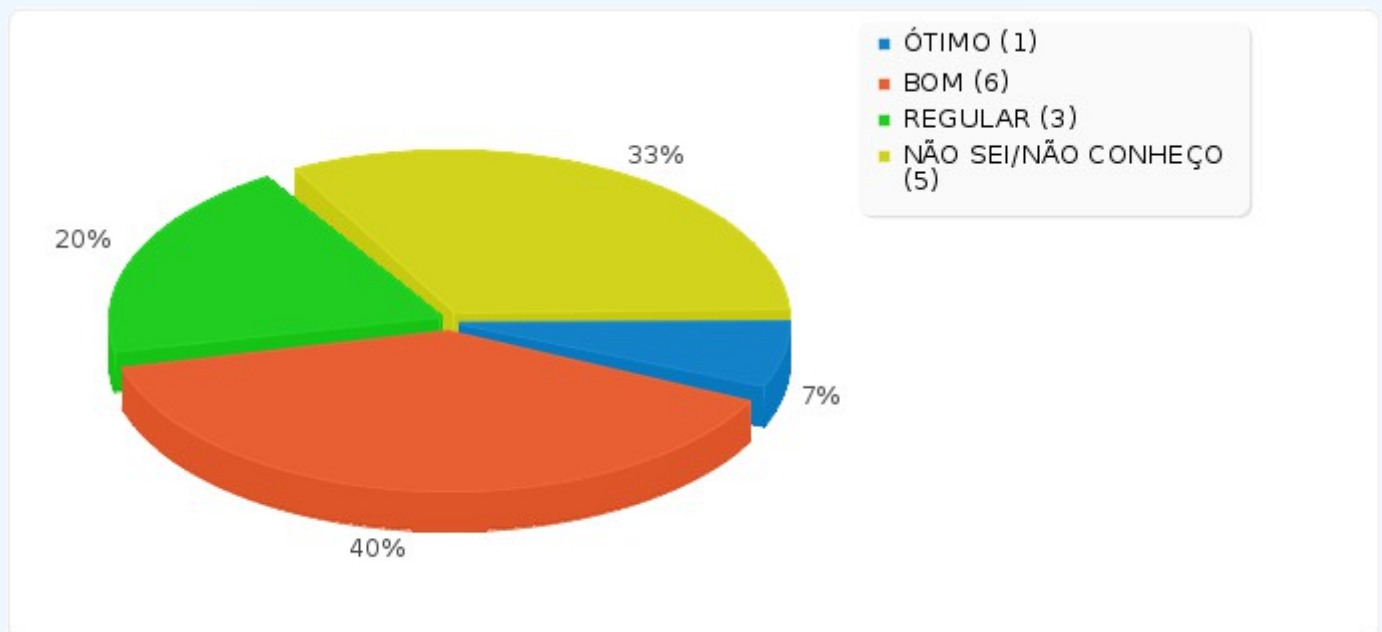


Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante do IFSC são plenamente satisfatórios para 40% dos TAE's, contudo, essa avaliação ainda fica distante dos critérios de qualidade adotado no presente estudo ( $\geq 75\%$ ).



**Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	6.67%
BOM (2)	6	40.00%
REGULAR (3)	3	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



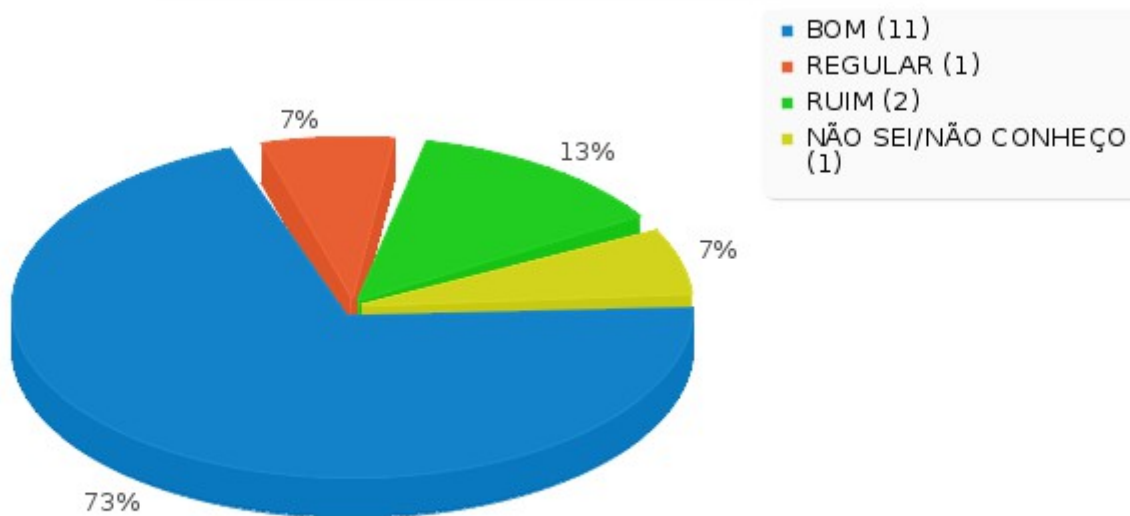
No que se refere às ações afirmativas em curso no IFSC, quase a metade dos TAE's estão plenamente satisfeitos (47%), cabendo destaque para o contingente de 33% dos respondentes que desconhecem as práticas adotadas no âmbito da instituição com o propósito de inclusão social.





O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	11	73.33%
REGULAR (3)	1	6.67%
RUIM (4)	2	13.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	6.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

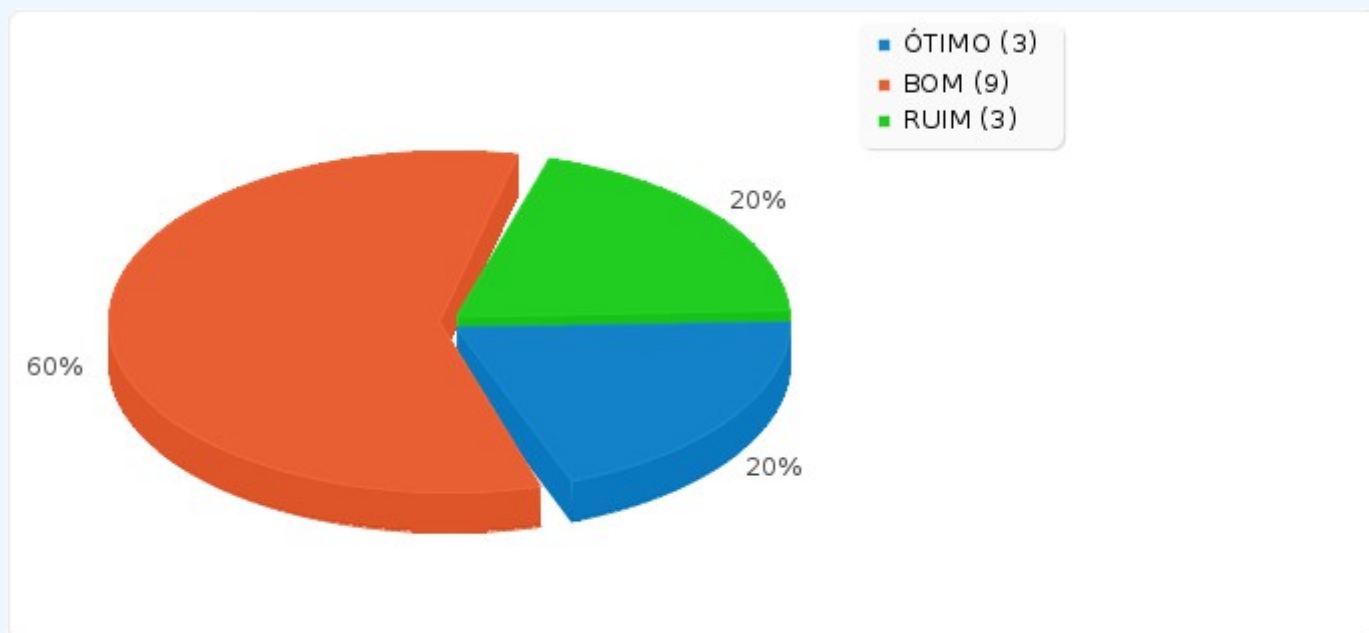


O conhecimento dos TAE's acerca dos critérios de distribuição orçamentária no IFSC quase atingem o nível de excelência atribuído nessa pesquisa (73%).

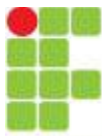


**O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	20.00%
BOM (2)	9	60.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	3	20.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

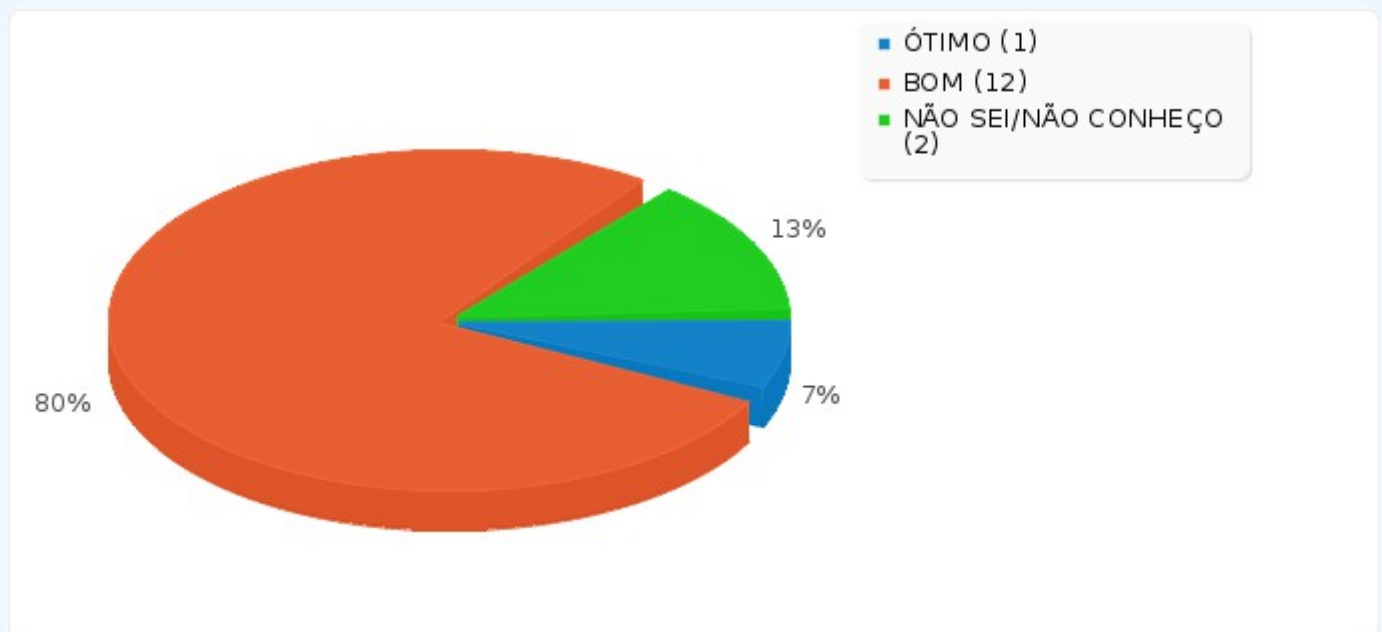


Os critérios adotados pelo IFSC para execução orçamentária são considerados de excelência pela maioria dos TAEs (80%), ultrapassando o critério de notoriedade. Porém, destaca-se 20% que considera o quesito Ruim.



**A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	6.67%
BOM (2)	12	80.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	13.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

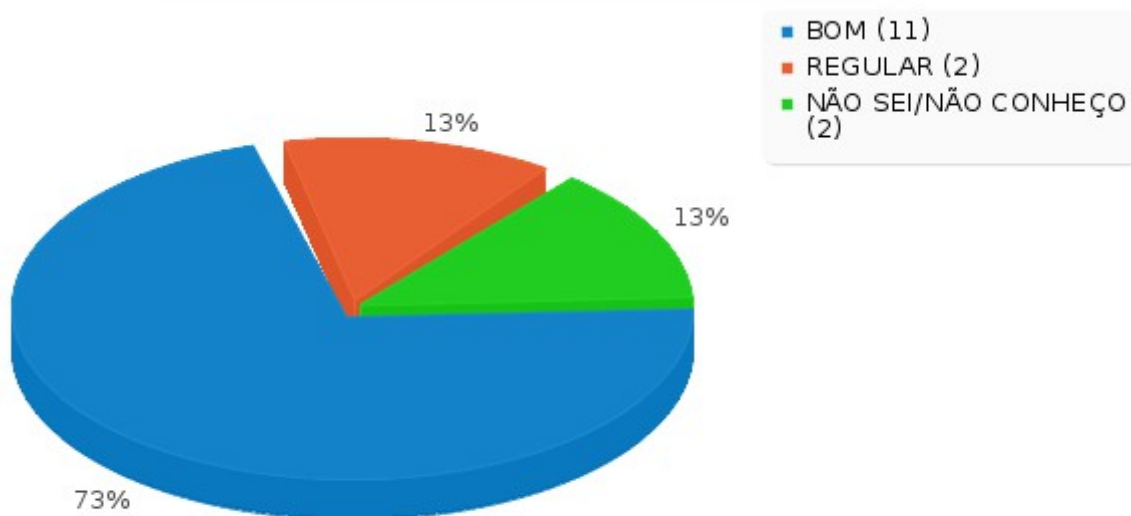


Quase a totalidade dos TAEs (87%) avalia o quesito como de excelência.



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	11	73.33%
REGULAR (3)	2	13.33%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	13.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

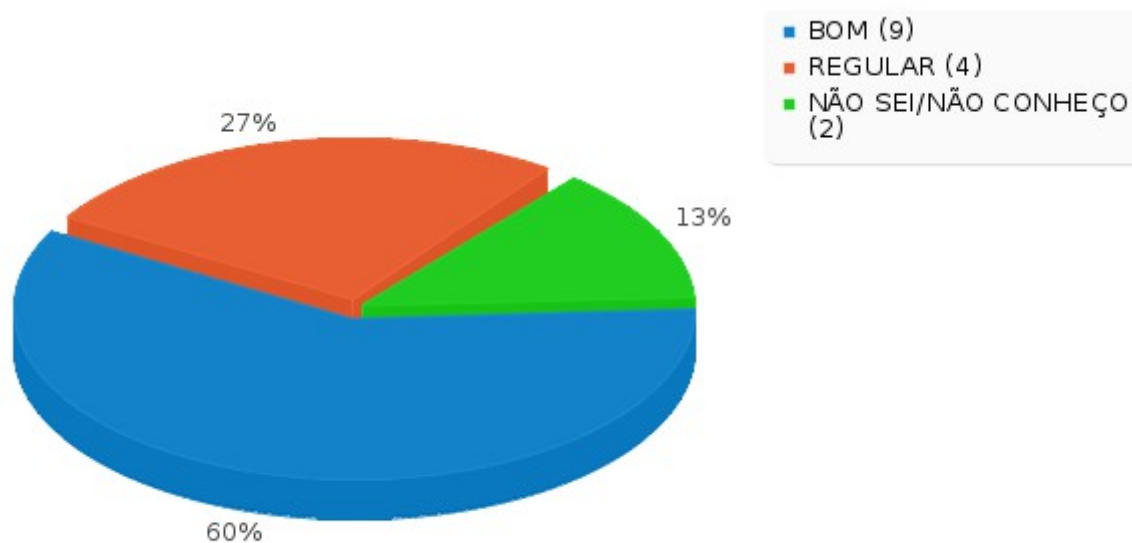


Novamente, a quase totalidade dos TAEs atribui excelência ao quesito em questão. Apenas 13% declara desconhecimento.



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	60.00%
REGULAR (3)	4	26.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	13.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A expansão e conservação dos espaços físicos destinados ao ensino, pesquisa e extensão no IFSC são considerados Regular por 27% dos respondentes. Cabe destacar o desconhecimento de cerca de 13% dos TAE's que responderam ao instrumento. Mais uma vez, ultrapassa a metade dos respondentes que estão satisfeitos com o quesito.

## 4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

### 4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC

#### Pontos positivos a serem MANTIDOS

- Esclarecimento e divulgação sobre a missão do IFSC perante a sociedade;
- Incentivo a demonstrações de acolhimento e respeito ao próximo, indiferentemente de gênero, etnia, cor, religião;
- Clima organizacional afável entre servidores, alunos e comunidade externa;
- Comprometimento docente com o curso e evolução das práticas de ensino;
- Comprometimento discente e técnico administrativo em relação à instituição e aos setores de trabalho.

#### Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS

- Aumentar o conteúdo e acesso do site e interagir com a sociedade por meio de redes sociais;
- Adquirir acervo bibliográfico e melhorar serviços da biblioteca tais como empréstimos, renovações, consultas em computadores, acesso a portais e auxílios de pesquisa;
- Compromisso com sua missão, incluindo e formando cidadãos, promovendo a inclusão de pessoas com necessidades especiais e desenvolvendo atividades no âmbito da ciência, tecnologia e sociedade;
- Implementar ações eficientes de gestão, cumprindo com mais assertividade o planejamento anual do Campus, incentivando o empreendedorismo, pesquisa, extensão, bem como o intercâmbio entre instituições e organizações, democratizando as tomadas de decisões e tornando transparente as atividades de gestão para o atingindo das expectativas da comunidade externa e interna, respeitando e aplicando os princípios éticos do trabalho;
- Ampliar a divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- Reavaliar e reestruturar o Projeto Político Pedagógico para o atendimento as necessidades socioeconômicas da região e integralizar interdisciplinarmente as unidades curriculares dos cursos;
- Aproximação integrada entre direção, chefias, coordenações, servidores e alunos;
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente, técnico e administrativo;
- Divulgar o IFSC para a comunidade e interagir com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados;
- Construir infraestrutura física, áreas de convivência, salas de aula, laboratórios, mobiliários e equipamentos;
- Informar e desenvolver melhorias tanto nos serviços prestados pela secretaria acadêmica quanto na atuação do núcleo pedagógico sobre a promoção permanência e êxito dos estudantes;
- Esclarecer sobre a assistência estudantil e o plano de inclusão através de ações afirmativas;
- Ampliar e aproximar a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), divulgando e promovendo atividades que ampliem o interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão;
- Democratizar e reelaborar critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas;



### Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

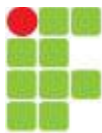
- Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Campus;
- Aumentar a interação na divulgação e na compreensão dos resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Campus na tomada de decisão;
- Readequar a acessibilidade para pessoas com deficiência, a infraestrutura da biblioteca e a prestação de serviços de impressão, fotocópia e encadernação;
- Divulgar e tornar mais acessível as informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Campus;
- Reavaliar os critérios e a coerência na aplicação de recursos financeiros e distribuição orçamentária entre os cursos ofertados;
- Antecipar e divulgar claramente a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar a participação e o envolvimento dos servidores em ações necessárias para este fim, tornando mais participativa a elaboração do planejamento do campus;
- Inserir-se com mais participatividade em atividades de extensão que atendam a comunidade do Campus;
- Aumentar e aproximar a integração dos trabalhos e destinações pela Reitoria dos Campus, promovendo sustentável nos Campus;

- Rever e melhorar a política para admissão de servidores docentes, dando especial atenção ao volume de trabalho voltado ao ensino, pesquisa, extensão e gestão, com relação ao número de servidores docentes no Campus;

Autoavaliação Institucional 2014

Comissão Própria de Avaliação - <http://www.ifsc.edu.br/cpa> - [cpa@ifsc.edu.br](mailto:cpa@ifsc.edu.br)

- Adequar com critérios os processos de avaliação envolvidos no estágio probatório;
- Ampliar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC;



**Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos**

aaa

Reconhecimento e valorização da carreira dos Técnicos Administrativos;

Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS) junto aos servidores e entidades nacionais;

Divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC;

Melhoria no atendimento, instalação, qualidade e preço dos produtos oferecidos pela cantina;

## 4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES



Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, de todos os segmentos – quais sejam, discentes, docentes e TAE's, um espaço para a inserção de comentários acerca da autoavaliação institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações no contexto do Câmpus São Miguel do Oeste.

**DOCENTES** – Foram realizados quatro comentários abordando temas distintos. O primeiro, demanda critérios mais específicos para seleção de projetos de pesquisa. O segundo, critica o CEPE com relação ao seu distanciamento da realidade dos câmpus, sugerindo ainda a inclusão de um item de avaliação específico sobre este aspecto (conhecimento e consideração do CEPE sobre as diferentes realidades dos câmpus). Por sua vez, o terceiro comentário indica a necessidade de a política de assistência estudantil ser aprimorada para melhor atender estudantes que necessitam de transporte para superar as grandes distâncias entre o interior e o câmpus, caso comum no câmpus São Miguel do Oeste. Por fim, há a menção de a professora substituta não se sente apta para responder questionamentos fora do âmbito do ensino.

**DISCENTES** – Percebe-se mais disposição para opinar da parte dos estudantes do que dos servidores. A predominância dos comentários recaiu sobre a deficiência da divulgação do IFSC na comunidade, a necessidade de melhorar o atendimento na Secretaria/Registro Acadêmico, o questionamento se a pesquisa respondida seria realmente lida e considerada, a indicação de que a metodologia de ensino dos professores não atende as necessidades de aprendizado e ainda que há falta de certos recursos (ginásio, cantina, máquina copiadora, armários). Observe-se que a cantina foi citada, na ocasião da pesquisa, por ainda não estar ativa, e que o ginásio de esportes está em construção. Houve ainda outras pontuações isoladas, referindo-se, por exemplo, à necessidade de aulas no período matutino (neste ano surgiu a primeira turma do ensino técnico no período da manhã), à melhoria do modelo de ensino em EaD, à ampliação da divulgação da abertura de editais para projetos de extensão e pesquisa, apenas para citar alguns. Também foram citadas a ampliação de intercâmbios e projetos integradores e maior número de visitas técnicas, de modo a conhecer a realidade de trabalho.

**TAE's** – Tal qual ocorrido nos comentários docentes, cada colocação abordou tema distinto, sendo em número de três, nesse caso. O primeiro, referindo a necessidade de valorização dos TAEs dentro da instituição. O segundo, solicitando que as reuniões com representantes de diversos câmpus sejam agendadas de modo a serem concentradas em períodos específicos, concentrando a movimentação de servidores em locais e dias. O último comentário, reconhece que o modelo didático-pedagógico do IFSC é dirigido para a formação técnica e tecnológico, mas, pede que seja também aplicada uma educação para a vida.

## 5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse ínterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2014, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2015, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Assim, à guisa de conclusão, a CPA Central do IFSC, com base na prerrogativa estabelecida pela norma citada, não considera pertinente indicar ações operacionais neste momento, sendo que as mesmas serão apresentadas em versões posteriores do relatório de avaliação institucional, mediante a elaboração de metodologia que permita contemplar as perspectivas das CPA's Locais, referentes às especificidades, singularidades e realidades vividas em suas unidades