



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2014

Câmpus Caçador

Março/2015



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

Caçador, março de 2015



Presidenta da República

Dilma Vana Rousseff

Ministro da Educação

Cid Gomes

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Aléssio Trindade

Reitoria do IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Elisa Flemming Luz

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitora de Ensino

Daniela de Carvalho Carrelas

Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas

Golberi de Salvador Ferreira

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Mário de Noronha Neto

Diretores-Gerais dos Campus

Campus Araranguá

Mirtes Lia Pereira Barbosa

Campus Caçador

Albertinho Della Giustina

Campus Canoinhas

Maria Bertilia Oss Giacomelli

Campus Chapecó

Mauro Ceretta Moreira

Campus Criciúma

Cedenir Buzanelo Spillere

Campus Florianópolis

Maurício Gariba Júnior

Campus Florianópolis-Continente

Nelda Plentz de Oliveira

Campus Garopaba

Telma Pires Pacheco Amorim

Campus Gaspar

Sérgio Seitsi Uda

Campus Itajaí
Carlos Alberto Souza

Campus Jaraguá do Sul
Erci Schoenfelder

Campus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus
Marlon Vito Fontanive

Campus Joinville
Maurício Martins Taques

Campus Lages
Raquel Matys Cardenuto

Campus Palhoça Bilingue
Vilmar Silva

Campus São Carlos
Juarez Pontes

Campus São José
Marcílio Lourenço da Cunha

Campus São Miguel do Oeste
Diego Albino Martins

Câmpus Urupema
Marcos Roberto Dobler Stroschein

Câmpus Xanxerê
Rosângela G. Padilha Coelho de Cruz

Câmpus Tubarão
Rita de Cássia Flor

**Comissão Própria de Avaliação – Composição
Representantes Docentes**

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA)
Lucas Bastianello Scremin Lucas
Marlus Dec

Representantes Técnicos Administrativos

Luciana Mafra
Greice Pereira da Silva
Nelson Granados Moratta
Raphael Thiago Gerba
Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

Representantes Discentes

Marcionei Bedin
Adakciel Tiago Martins Braz
Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa

SUMÁRIO.....	5
LISTA DE FIGURAS.....	6
LISTA DE QUADROS.....	6
1. INTRODUÇÃO.....	7
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	7
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC.....	15
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS.....	18
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014.....	20
2. METODOLOGIA.....	21
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO.....	21
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA.....	22
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	24
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise.....	24
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	26
3. DESENVOLVIMENTO.....	26
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO.....	27
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	27
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	28
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	29
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão.....	32
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física.....	35
3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO.....	36
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente.....	36
3.2.1.1. <i>Respostas e gráficos do segmento docente</i>	42
3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente.....	111
3.2.2.1. <i>Respostas e gráficos do segmento discente</i>	115
3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo.....	169
3.2.3.1. <i>Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo</i>	174
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES.....	238
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC.....	238
4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES...	241
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	242

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.....	8
Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.....	10
Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2014.....	10
Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2014.....	11
Figura 5 - Evolução das matrículas Câmpus Caçador no período de 2011 a 2014.....	16
Figura 6 - Quadro de servidores Câmpus Caçador no período de 2011 a 2014.....	10
Figura 7 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2014.....	11
Figura 8 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação Cdr desde 2011 até 2014.....	16

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	18
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria.....	17
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.....	19
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	22
Quadro 5 - População e amostra por estratos de respondentes Câmpus Caçador.....	22
Quadro 6 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	25
Quadro 7 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	26
Quadro 8 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	32
Quadro 9 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	350
Quadro 10 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	36
Quadro 11 - Quadro de dados do segmento docente.....	35
Quadro 12 - Quadro de dados do segmento discente.....	Erro! Indicador não definido.
Quadro 13 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo.....	174

1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2014, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Criado como Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, em 1909, o Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) teve diversas denominações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que “os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicâmpus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino” (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;



III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e

VI - ministrar em nível de educação superior:

a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;

b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;

c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;

e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

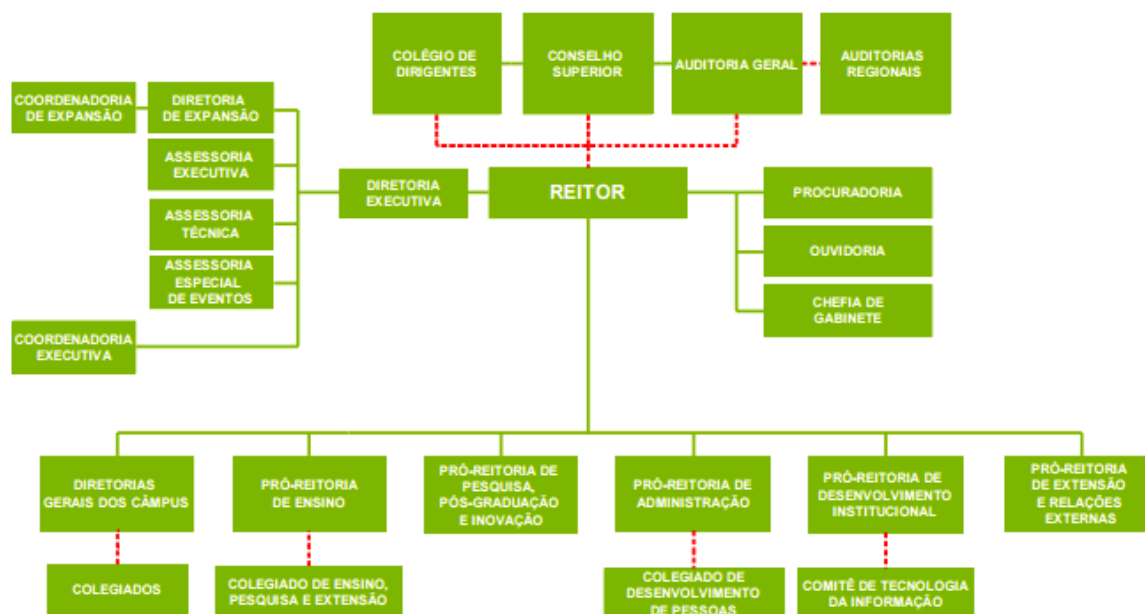


Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.
(Fonte: Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional)

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:
 - Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;
 - Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:
 - Pró-Reitoria de Administração
 - Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional
 - Pró-Reitoria de Ensino
 - Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas
 - Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

- Órgãos de Assessoramento:
 - Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas
 - Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão

- Órgão de Controle:
 - Auditoria Interna

- Procuradoria Federal

- Diretores Gerais dos Campus

- Ouvidoria.

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.
(Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2008 a 2014, conforme o seguinte gráfico:

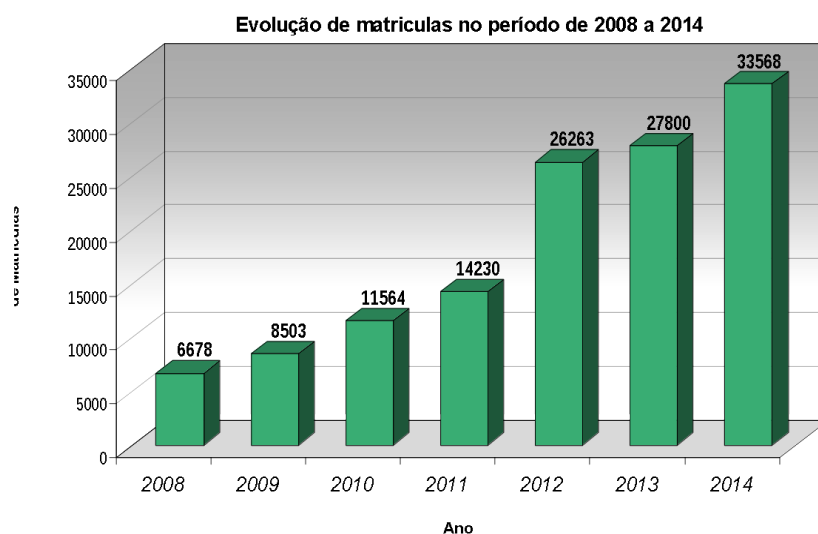


Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2014
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:

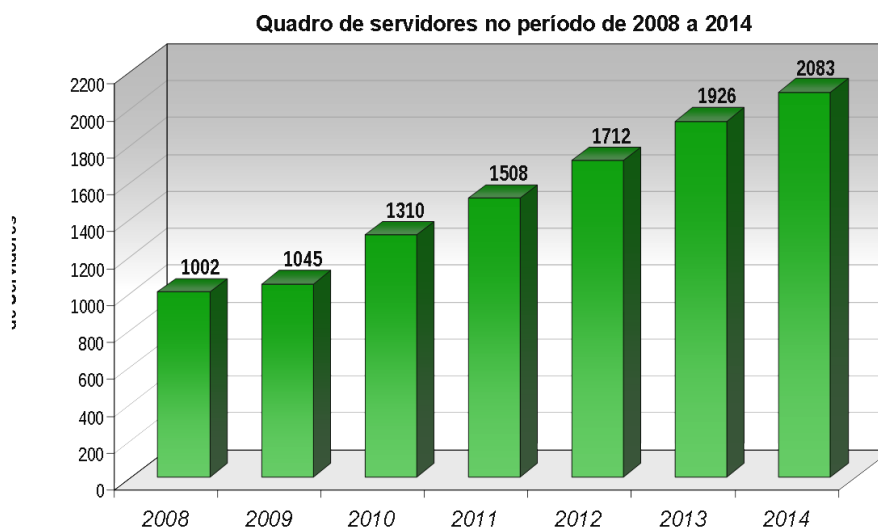


Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2014
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

1 Breve Apresentação IFSC Câmpus Caçador

As atividades no Câmpus Caçador começaram no início de 2007 com oferta de cursos de qualificação na área de costura e modelagem.

O primeiro bloco do Câmpus Caçador foi inaugurado no dia 27 de dezembro de 2010 pelo então presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Como Câmpus, ele fez parte do Plano de Expansão II da Educação Profissional do Ministério da Educação. A Portaria Ministerial nº 806, de 22 de junho de 2011 autorizou o funcionamento do Câmpus Caçador.

Em 14 de fevereiro de 2012 as primeiras turmas dos cursos técnicos em Vestuário e Plástico tiveram início com 35 alunos em cada turma. No primeiro semestre do ano de 2012 essas primeiras turmas concluíram o curso, tendo sido 19 alunos formados em Vestuário e 24 formados em Plásticos.

Em 2014 o Câmpus passou a ofertar Técnico em Administração e Técnico em Informática e estruturou o Núcleo de Ensino a Distância (NEAD) ofertando dois cursos de inglês básico e espanhol básico na modalidade a distância aberto a alunos da rede pública, neste ano de 2015 terá a primeira turma de Técnico em Recursos Humanos.

O IFSC Câmpus Caçador atende a área da AMARP os municípios de Calmon, Matos Costa, Lebon Régis, Timbó Grande e Macieira modalidade Pronatec ofertando cursos de Artesão em bordado à mão, auxiliar para indústria de plásticos, confecção de bolsas e acessórios em tecido, costura industrial, desenhista de moda, educação e gênero, gestão de propriedades agrícolas familiares, inglês para negócios, modelagem, corte e costura, práticas pedagógicas, secretariado para indústria, solidworks: projeto e simulação de 3D, manipulador de alimentos, operador de computador, jardineiro, operador de computador, auxiliar administrativo, promotor de vendas, cuidador infantil.

Em 19 de março de 2015 o IFSC entregou a comunidade o Bloco II, com a construção deste novo bloco o Câmpus planejou no seu programa de expansão os cursos Integrado em Técnico em Administração e Técnico em Informática (2016/1), Técnico em Eletromecânica (2016/1), Graduação em Engenharia de Produção (2016/1), Graduação em Tecnologia da Informação (2017/2)

Hoje o Câmpus tem a seguinte estrutura física:

Salas de Aula: 11
Laboratório de Informática: 3
Laboratório de arquitetura para computadores: 1
Laboratório de redes para computadores: 1
Laboratório de caracterização e química: 1
Laboratório Extrusão: 1
Laboratório de Usinagem: 1
Laboratório de Processamento: 1
Núcleo de ensino a distância: 1
Núcleo Administrativo: Direção, Depe, Dam, Registro Acadêmico, CGP, COMAF
Núcleo Pedagógico: 1
Secretária Acadêmica: 1
Núcleo de Coordenadores: 1
Sala dos Professores: 1
Sala Multiuso: 1
Biblioteca: 1

A estrutura básica organizacional do IFSC Câmpus Caçador abrange:

Diretor do Câmpus

Eduardo Nascimento Pires

e-mail: Eduardo.pires@ifsc.edu.br

Assessoria da Direção:

Rodrigo Acácio Paggi

e-mail: rodrigo.paggi@ifsc.edu.br

Chefe de Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão:

Pierry Teza

e-mail: pierry.teza@ifsc.edu.br

Chefe do Departamento de Administração:

Priscilla Canalli Caramori Maffessoni

e-mail: priscilla.caramori@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Registro Acadêmico:

Jefferson Dutra Liczkoski

e-mail: jefferson.dutra@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Gestão de Pessoas:

Matheus Baldez Reis

e-mail: matheus.baldez@ifsc.edu.br

Coordenadoria Núcleo Pedagógico:

Luciane da Costa Campolin

e-mail: luciane.campolin@ifsc.edu.br

Coordenadoria Núcleo de Ensino a Distância:

Luana de Gusmão Silveira

e-mail: Luana.gusmao@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Materiais e Finanças:

Andreia Willrich

e-mail: andreia.willrich@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Extensão e Relações Externas:

Marisa Santos Sanson

e-mail: marisa.sanson@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Biblioteca:

Derli Sandra Dorigon

e-mail: derli.sandra@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Infraestrutura e Manutenção:

Douglas Alessandro Nava

e-mail: douglas.nava@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Tecnologia da Informação:

Evaristo Marcos de Quadros Junior

e-mail: evaristo.junior@ifsc.edu.br

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

A expansão do Câmpus Caçador pode ser quantificada no número de matrículas dos Cursos Técnicos Concomitantes em Vestuário, Plástico, Administração e Informática, Cursos FIC (Formação Inicial e Continuada) e Pronatec (Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego) no período de 2011 a 2014, conforme o seguinte gráfico:

Evolução das Matrículas no Período de 2011 a 2014

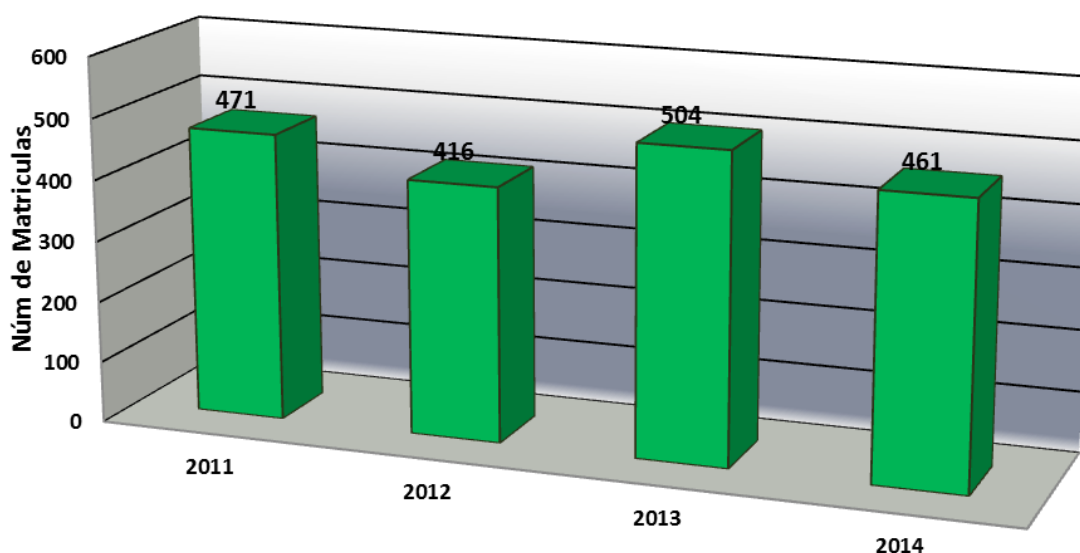
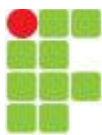


Figura 5 - Evolução das matrículas do Câmpus Caçador no período de 2011 a 2014
(Fonte: Registro Acadêmico Câmpus Caçador do IFSC)



A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:

Quadro de Servidores no Período de 2011 a 2014

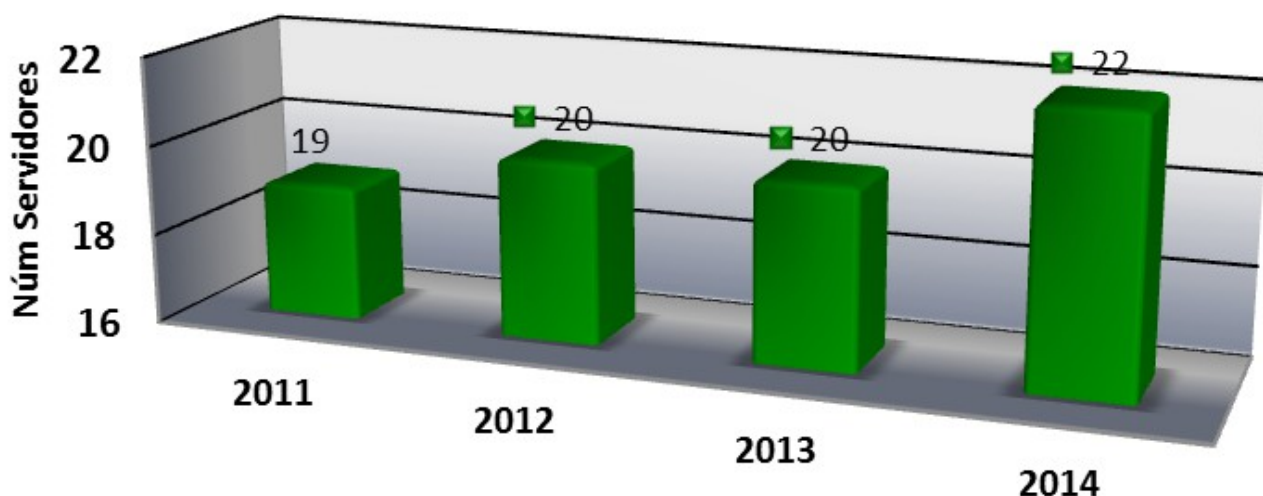


Figura 6 - Quadro de servidores do Câmpus Caçador no período de 2011 a 2014
(Fonte: Gestão de Pessoas Câmpus Caçador do IFSC)

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação foi feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação era direciona-

da aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet. No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN). Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2014, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.

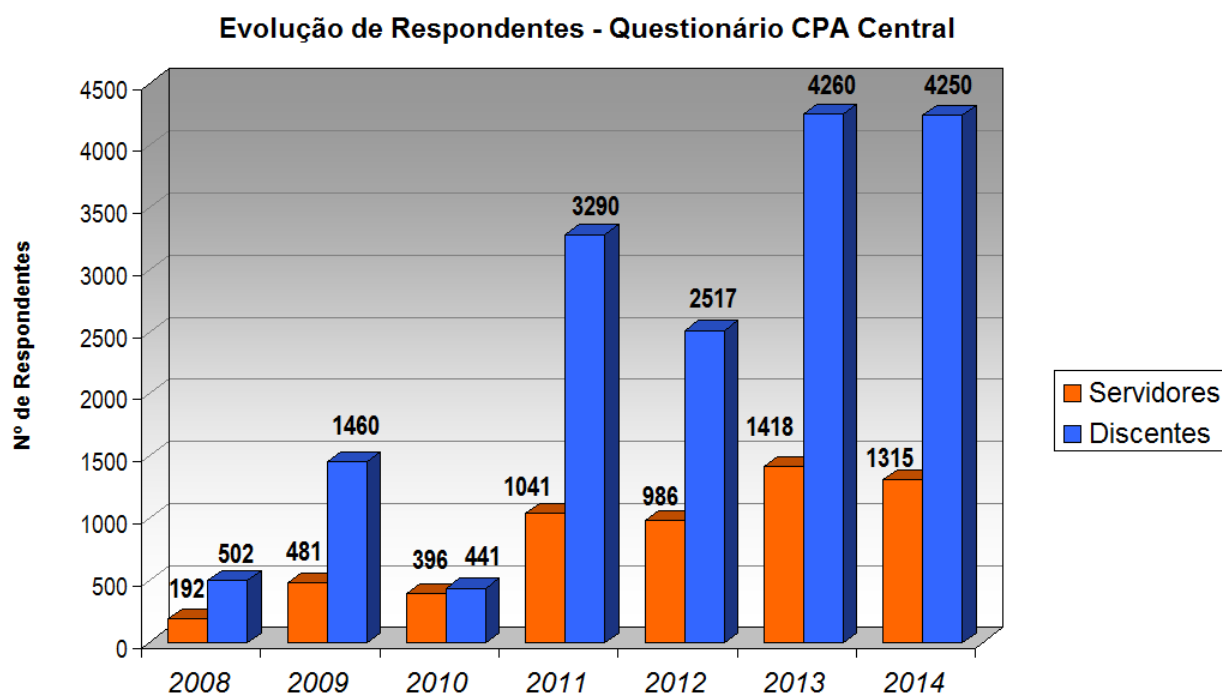


Figura 7 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2014.

(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)



1 Evolução e Consolidação do Processo de Autoavaliação no Câmpus Caçador do IFSC

A autoavaliação institucional no Câmpus Caçador do IFSC teve início em 2011, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos técnicos e a participação ocorreu via Internet. A avaliação do Câmpus segue os moldes da avaliação institucional do IFSC que por sua vez segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA Local do Câmpus Caçador do IFSC, referente ao ano de referência 2014, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.

Evolução dos respondentes - Questionário CPA Local

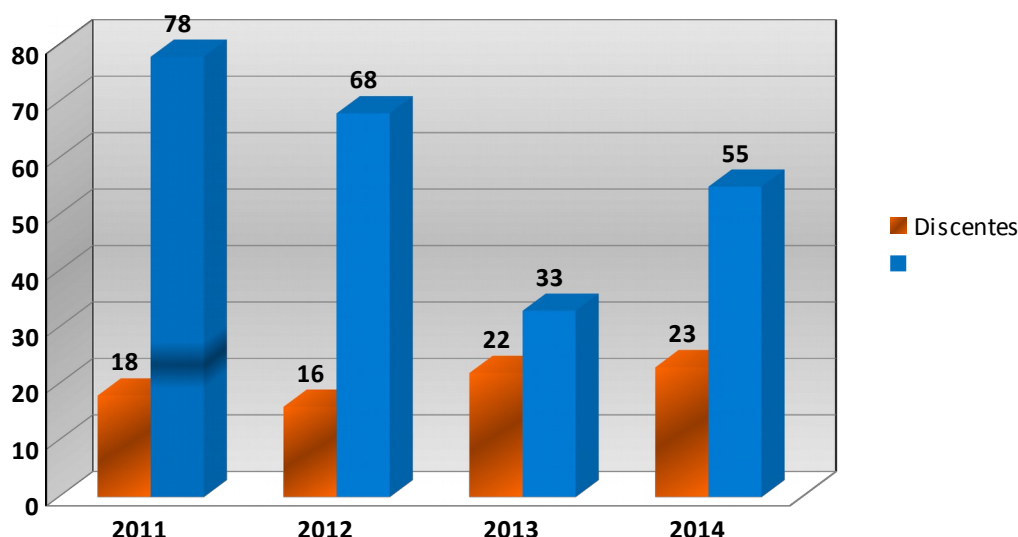


Figura 8 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação câmpus Caçador desde 2011 até 2014.
(Fonte: Relatório de CPA local)

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria.

Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docentes	Técnicos Administrativos em Educação	Discentes
Eduardo Aquino Hübler – Pres.	Luciana Mafra	Marcionei Bedin
Marlus Dec	Greice Pereira da Silva	Adakciel Tiago Martins Braz
Lucas Bastianello Scremin	<i>Nelson Granados Moratta</i>	Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa
REPRESENTANTES SUPLENTE DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docente	TAE	Discente
-----	Raphael Thiago Gerba	-----
-----	Maria Verônica Aparecida Padilha Matos	-----

As competências da CPA Central são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.

O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEGMENTO*		
	Docente	TAE	Discente

Autoavaliação Institucional 2014



Araranguá	Leila Minatti Andrade	<i>Adriano G. de Azevedo</i>	Daniel da Silva Martins
Caçador	<i>Marisa Santos Sanson</i>	Matheus Baldez Reis	-----
Canoinhas	Ana P. Puppo Correia	<i>Juliane Bubniak Ortiz</i>	Paulo Cesar de Almeida
Chapecó	<i>Ilca M. Ferrari Ghiggi</i>	Raphael Vieira G. Costa	Leonardo D. Montibeller
Criciúma	<i>Vilmar C. de Carlos</i>	Élder Comin Peraro	Gabriela M. de Medeiros
Florianópolis	Giovana Collodetti	Mariana Alvarenga	Luiz A. de Oliveira Dutra
Fpolis Continente	Soraya K. Oliveira	<i>Beatriz C. Pallaoro</i>	-----
Garopaba	Juliani B. Walotek	<i>Mauro Lorençatto</i>	Matheus de Souza Silva
Gaspar	Graciane R. Pereira	<i>Vanderleia A. Cruz</i>	Maria Cristina Baldo
Itajaí	<i>Eduardo Mayer</i>	Michele Silva Valadão	Orlando Rosina Neto
Jaraguá do Sul	<i>Maurélio J. Witkoski</i>	Kelly C. Zimmermann	Alexsandra Schoemberger
Jaraguá-GW	Miriam Henning	<i>Jailene V. da Silva</i>	Edinei P. Sansigolo Oliveira
Joinville	Emerson L. de Oliveira	Fabio A. P. L. S. Gomes	Jonatan Aldemir Viana
Lages	<i>Marco Aurélio Woehl</i>	Rafael Xavier Passos	Rithyele Oliveira dos Santos
Palhoça	<i>Cláudio Ferretti</i>	Ginga Vasconcelos	Rosemary Barbosa Ventura
São José	Julie Cristiane T. Davet	<i>Rosimeri Schuck Hahn</i>	Gabriel de Souza
São M. do Oeste	Mariana de F. Guerino	<i>Cléverson Rachadel</i>	Sérgio P. Carpeggiani Junior
Urupema	<i>Bruno D. Machado</i>	Samuel da S. Machado	Marconi da Silva Sousa
Xanxerê	Carlise B. F. Freire	<i>Letícia Lazzari</i>	Evandro Jefferson da Silva
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS			
Reitoria	Sidelia Suzan Ladevig	Luiz C. Soufen Tumolo	<i>Janaina Zanchin</i>

* Os nomes dos Coordenadores das CPA's Locais estão destacados em *itálico*

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- V - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VI - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- VII - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- VIII - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2014 (Quadro 3).



ATIVIDADE	2014									2015			
	MÊS									MÊS			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4
REUNIÕES ORDINÁRIAS DA CPA CENTRAL, CONFORME REGIMENTO													
NOMEAÇÃO DOS NOVOS MEMBROS DA CPA CENTRAL													
REFORMULAÇÃO DO REGIMENTO INTERNO DA CPA, COM DEFINIÇÃO DO ESCOPO DE ATUAÇÃO DAS CPA'S LOCAIS E OUTRAS PROVIDÊNCIAS													
INSTALAÇÃO DAS CPA'S LOCAIS, NOS CÂMPUS E NA REITORIA, COM INDICAÇÃO DOS MEMBROS E DEFINIÇÃO DOS COORDENADORES													
CAPACITAÇÃO DOS MEMBROS DAS CPA'S LOCAIS, POR MEIO DE WEB CONFERÊNCIA													
ELABORAÇÃO, AJUSTES E VALIDAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS PRIMÁRIOS													
SENSIBILIZAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA POR MEIO DE AÇÕES EM CONJUNTO COM AS CPA'S LOCAIS													
COLETA DE DADOS PRIMÁRIOS JUNTO AOS SEGMENTOS DE INTERESSE													
PROCESSAMENTO E ANÁLISE DOS DADOS COLETADOS													
ELABORAÇÃO E ENVIO AO INEP DO RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL													
DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS À COMUNIDADE													

ASSIM, ALÉM DAS AÇÕES DE SENSIBILIZAÇÃO, POR MEIO DAS CPA'S LOCAIS NOS CÂMPUS E NA REITORIA, COM APOIO DA DIRETORIA DE COMUNICAÇÃO, FOI PRODUZIDO O MATERIAL DE COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL COM VISTAS A PROMOVER A DIVULGAÇÃO E A CONSCIENTIZAÇÃO SOBRE O PROCESSO DE AVALIAÇÃO PARA O PERÍODO 2014, COM BANNERS NA PÁGINA PRINCIPAL DO SITE DO IFSC, A CRIAÇÃO DE *FANPAGE* INSTITUCIONAL NO *FACEBOOK*, ALÉM DA PÁGINA ESPECÍFICA DA CPA E O DEVIDO ENVIO DE MENSAGENS INSTITUCIONAIS AOS SERVIDORES

POR FIM, A PESQUISA FOI REALIZADA ENTRE 03 E 17 DE NOVEMBRO DE 2014, SENDO GARANTIDO O ANONIMATO AOS RESPONDENTES. DE FORMA GERAL, A PARTICIPAÇÃO FOI SIGNIFICATIVA, O QUE EVIDENCIA QUE O TRABALHO DE SENSIBILIZAÇÃO POR PARTE DA CPA OBTVEU RESULTADOS POSITIVOS.

2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2014. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2014.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes;

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2014) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 1.114 docentes, 18.293 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 969 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 17.214 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 17.214 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2014, constituiu-se uma amostra de 5.565 respondentes. Essa amostra correspondente a 27% da população total, sendo constituída por 701 docentes (63% do segmento docente), 4.250 alunos (23% do segmento discente) e 614 servidores TAE's (63% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, PROEJA, graduação e pós graduações ofertados pelo

IFSC, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
População	1.114	18.293	969	20.376	100%
Amostra	701	4.250	614	5.565	27%
%	63%	23%	63%		

1 Definição da População de Pesquisa e Composição da Amostra Câmpus Caçador

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do Câmpus Caçador, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2014) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 10 docentes, 55 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 13 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 78 pessoas.

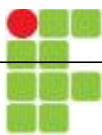
Dessa forma, dada uma população de 78 membros que constituíam a comunidade acadêmica do Câmpus Caçador do IFSC, em 2014, constituiu-se uma amostra de 78 respondentes. Essa amostra correspondente a 100% da população total, sendo constituída por 10 docentes, 55 alunos e 13 servidores TAE's.

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regulamente matriculados(as) nos cursos técnicos de administração e técnicos em informática ofertados pelo câmpus Caçador, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

O quadro 5, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
População	10	55	13	20.376	100%
Amostra	10	55	13	5.565	27%

Autoavaliação Institucional 2014



	INSTITUTO FEDERAL SANTA CATARINA				
%	100%	100%	100%		

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo:** situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom:** situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular:** situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim:** situação que exige atenção quanto à qualidade.

- **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica**: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.
- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER**: Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER**: Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- **PONTOS CRÍTICOS**: Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- **AÇÕES URGENTES**: Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC.

3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2014. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 6 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMEN-		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional													
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Média R	4	2	4	0	19	6	29	1	6	3	4	0
	Média %	42,50 %	15,00 %	40,00 %	2,50%	35,00 %	10,91 %	52,73 %	1,36 %	48,08 %	25,00 %	26,92 %	0,00 %
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último	R	4	2	4	0	20	5	30	0	7	5	1	0



processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	%	40,00 %	20,00 %	40,00 %	0,00%	36,36 %	9,09%	54,55 %	0,00 %	53,85 %	38,46 %	7,69%	0,00 %
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	9	0	0	1	16	8	28	3	7	4	2	0
	%	90,00 %	0,00%	0,00%	10,00 %	29,09 %	14,55 %	50,91 %	5,45 %	53,85 %	30,77 %	15,38 %	0,00 %
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	2	2	6	0	20	6	29	0	5	3	5	0
	%	20,00 %	20,00 %	60,00 %	0,00%	36,36 %	10,91 %	52,73 %	0,00 %	38,46 %	23,08 %	38,46 %	0,00 %
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	2	2	6	0	21	5	29	0	6	1	6	0
	%	20,00 %	20,00 %	60,00 %	0,00%	38,18 %	9,09%	52,73 %	0,00 %	46,15 %	7,69%	46,15 %	0,00 %

3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 7 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMEN-		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	8	2	0	0	37	7	11	0	10	3	0	0
	Média %	83,33%	16,67 %	0,00%	0,00 %	66,67 %	13,33 %	20,00 %	0,00 %	76,92 %	23,08 %	0,00%	0,00 %
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	9	1	0	0	36	11	8	0	11	2	0	0
	%	90,00%	10,00 %	0,00%	0,00 %	65,45 %	20,00 %	14,55 %	0,00 %	84,62 %	15,38 %	0,00%	0,00 %
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	8	2	0	0	32	6	17	0	7	6	0	0
	%	80,00%	20,00 %	0,00%	0,00 %	58,18 %	10,91 %	30,91 %	0,00 %	53,85 %	46,15 %	0,00%	0,00 %
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	8	2	0	0	42	5	8	0	12	1	0	0
	%	80,00%	20,00 %	0,00%	0,00 %	76,36 %	9,09%	14,55 %	0,00 %	92,31 %	7,69%	0,00%	0,00 %
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	8	2	0	0	45	4	6	0	9	3	1	0
	Média %	80,00%	17,50 %	2,50%	0,00 %	81,36 %	7,73%	10,45 %	0,45 %	67,69 %	23,08 %	9,23%	0,00 %
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	5	5	0	0	43	8	4	0	5	4	4	0
	%	50,00%	50,00 %	0,00%	0,00 %	78,18 %	14,55 %	7,27%	0,00 %	38,46 %	30,77 %	30,77 %	0,00 %



2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	10	0	0	0	52	0	3	0	12	0	1	0
	%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	94,55%	0,00%	5,45%	0,00%	92,31%	0,00%	7,69%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	8	1	1	0	40	3	11	1	7	6	0	0
	%	80,00%	10,00%	10,00%	0,00%	72,73%	5,45%	20,00%	1,82%	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	9	1	0	0	44	6	5	0	8	4	1	0
	%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	80,00%	10,91%	9,09%	0,00%	61,54%	30,77%	7,69%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	-	-	-	-	50	2	3	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	90,91%	3,64%	5,45%	0,00%	-	-	-	-
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	12	1	0	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%

3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 8 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

EIXOS E DIMEN-		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	6	2	1	0	43	6	5	1	7	4	2	0
	Média %	64,17%	21,67%	14,17%	0,00%	78,33%	10,61%	9,70%	1,36%	54,59%	29,17%	16,24%	0,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	8	1	1	0	48	6	1	0	7	6	0	0
	%	80,00%	10,00%	10,00%	0,00%	87,27%	10,91%	1,82%	0,00%	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	5	3	2	0	46	6	3	0	4	3	2	0
	%	50,00%	30,00%	20,00%	0,00%	83,64%	10,91%	5,45%	0,00%	44,44%	33,33%	22,22%	0,00%
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	9	0	1	0	46	4	5	0	7	4	2	0
	%	90,00%	0,00%	10,00%	0,00%	83,64%	7,27%	9,09%	0,00%	53,85%	30,77%	15,38%	0,00%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	7	3	0	0	48	3	4	0	10	1	2	0
	%	70,00%	30,00%	0,00%	0,00%	87,27%	5,45%	7,27%	0,00%	76,92%	7,69%	15,38%	0,00%



1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	9	0	1	0	-	-	-	-	6	5	2	0
	%	90,00 %	0,00%	10,00 %	0,00%	-	-	-	-	46,15 %	38,46 %	15,38 %	0,00 %
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	8	1	1	0	-	-	-	-	8	2	3	0
	%	80,00 %	10,00 %	10,00 %	0,00%	-	-	-	-	61,54 %	15,38 %	23,08 %	0,00 %
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	9	0	1	0	-	-	-	-	5	5	3	0
	%	90,00 %	0,00%	10,00 %	0,00%	-	-	-	-	38,46 %	38,46 %	23,08 %	0,00 %
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	7	1	2	0	-	-	-	-	8	3	2	0
	%	70,00 %	10,00 %	20,00 %	0,00%	-	-	-	-	61,54 %	23,08 %	15,38 %	0,00 %
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	7	3	0	0	43	7	5	0	-	-	-	-
	%	70,00 %	30,00 %	0,00%	0,00%	78,18 %	12,73 %	9,09%	0,00 %	-	-	-	-
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	3	5	2	0	48	5	2	0	-	-	-	-
	%	30,00 %	50,00 %	20,00 %	0,00%	87,27 %	9,09%	3,64%	0,00 %	-	-	-	-
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	7	1	2	0	25	9	17	4	-	-	-	-
	%	70,00 %	10,00 %	20,00 %	0,00%	45,45 %	16,36 %	30,91 %	7,27 %	-	-	-	-
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	5	3	2	0	25	9	17	4	-	-	-	-
	%	50,00 %	30,00 %	20,00 %	0,00%	45,45 %	16,36 %	30,91 %	7,27 %	-	-	-	-
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	-	-	-	-	50	4	1	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	90,91 %	7,27%	1,82%	0,00 %	-	-	-	-
15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	-	-	-	-	44	8	3	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	80,00 %	14,55 %	5,45%	0,00 %	-	-	-	-
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	-	-	-	-	50	3	2	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	90,91 %	5,45%	3,64%	0,00 %	-	-	-	-
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	-	-	-	-	44	6	4	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	80,00 %	10,91 %	7,27%	1,82 %	-	-	-	-

Eixo 3: Políticas Acadêmicas



Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Média R	4	3	2	0	37	10	7	0	7	4	2	0
	Média %	44,29 %	30,00 %	24,29 %	1,43%	68,05 %	18,70 %	12,99 %	0,26 %	52,56 %	29,49 %	17,95 %	0,00 %
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	2	3	5	0	25	15	15	0	1	6	6	0
	%	20,00 %	30,00 %	50,00 %	0,00%	45,45 %	27,27 %	27,27 %	0,00 %	7,69%	46,15 %	46,15 %	0,00 %
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	3	4	3	0	35	15	5	0	5	7	1	0
	%	30,00 %	40,00 %	30,00 %	0,00%	63,64 %	27,27 %	9,09%	0,00 %	38,46 %	53,85 %	7,69%	0,00 %
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	3	6	1	0	47	6	2	0	6	5	2	0
	%	30,00 %	60,00 %	10,00 %	0,00%	85,45 %	10,91 %	3,64%	0,00 %	46,15 %	38,46 %	15,38 %	0,00 %
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	9	0	1	0	41	12	2	0	12	1	0	0
	%	90,00 %	0,00%	10,00 %	0,00%	74,55 %	21,82 %	3,64%	0,00 %	92,31 %	7,69%	0,00%	0,00 %
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	7	2	1	0	44	9	2	0	12	1	0	0
	%	70,00 %	20,00 %	10,00 %	0,00%	80,00 %	16,36 %	3,64%	0,00 %	92,31 %	7,69%	0,00%	0,00 %
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	2	3	4	1	36	4	15	0	5	3	5	0
	%	20,00 %	30,00 %	40,00 %	10,00 %	65,45 %	7,27%	27,27 %	0,00 %	38,46 %	23,08 %	38,46 %	0,00 %
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	5	3	2	0	34	11	9	1	-	-	-	-
	%	50,00 %	30,00 %	20,00 %	0,00%	61,82 %	20,00 %	16,36 %	1,82 %	-	-	-	-
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	8	2	1	0	48	4	4	0	11	1	2	0
	Média %	75,00 %	20,00 %	5,00%	0,00%	86,36 %	6,36%	7,27%	0,00 %	80,77 %	7,69%	11,54 %	0,00 %
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	9	1	0	0	-	-	-	-	11	1	1	0
	%	90,00 %	10,00 %	0,00%	0,00%	-	-	-	-	84,62 %	7,69%	7,69%	0,00 %
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	6	3	1	0	-	-	-	-	10	1	2	0
	%	60,00 %	30,00 %	10,00 %	0,00%	-	-	-	-	76,92 %	7,69%	15,38 %	0,00 %
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	-	-	-	-	48	4	3	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	87,27 %	7,27%	5,45%	0,00 %	-	-	-	-
5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	-	-	-	-	47	3	5	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	85,45 %	5,45%	9,09%	0,00 %	-	-	-	-
6. A integração entre as Coordenações de	R	-	-	-	-	49	3	3	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



cursos e os alunos é:													
	%	-	-	-	-	89,09 %	5,45%	5,45%	0,00 %	-	-	-	-
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é:	R	-	-	-	-	38	13	4	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	69,09 %	23,64 %	7,27%	0,00 %	-	-	-	-

3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

Quadro 9 - EIXO 4: Políticas de Gestão

EIXOS E DIMEN-		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
Eixo 4: Políticas de Gestão													
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Média R	6	1	3	0	-	-	-	-	6	3	4	0
	Média %	60,00 %	12,50 %	26,67 %	0,83%	-	-	-	-	47,34 %	20,71 %	31,36 %	0,59 %
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	6	2	2	0	-	-	-	-	8	4	1	0
	%	60,00 %	20,00 %	20,00 %	0,00%	-	-	-	-	61,54 %	30,77 %	7,69%	0,00 %
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	5	3	2	0	-	-	-	-	8	1	4	0
	%	50,00 %	30,00 %	20,00 %	0,00%	-	-	-	-	61,54 %	7,69%	30,77 %	0,00 %
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	7	1	2	0	-	-	-	-	3	1	9	0
	%	70,00 %	10,00 %	20,00 %	0,00%	-	-	-	-	23,08 %	7,69%	69,23 %	0,00 %
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	9	0	1	0	-	-	-	-	7	3	3	0
	%	90,00 %	0,00%	10,00 %	0,00%	-	-	-	-	53,85 %	23,08 %	23,08 %	0,00 %
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	9	0	1	0	-	-	-	-	8	1	4	0
	%	90,00 %	0,00%	10,00 %	0,00%	-	-	-	-	61,54 %	7,69%	30,77 %	0,00 %
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	3	2	5	0	-	-	-	-	5	2	6	0
	%	30,00 %	20,00 %	50,00 %	0,00%	-	-	-	-	38,46 %	15,38 %	46,15 %	0,00 %
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	8	0	2	0	-	-	-	-	5	3	5	0
	%	80,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	-	-	-	-	38,46 %	23,08 %	38,46 %	0,00 %
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	5	3	2	0	-	-	-	-	9	3	1	0
	%	50,00 %	30,00 %	20,00 %	0,00%	-	-	-	-	69,23 %	23,08 %	7,69%	0,00 %
9. A adequação dos processos de avalia-	R	5	3	2	0	-	-	-	-	7	4	2	0



ção envolvidos no estágio probatório é:	%	50,00 %	30,00 %	20,00 %	0,00%	-	-	-	-	53,85 %	30,77 %	15,38 %	0,00 %
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	8	0	2	0	-	-	-	-	7	4	2	0
	%	80,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	-	-	-	-	53,85 %	30,77 %	15,38 %	0,00 %
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	3	1	6	0	-	-	-	-	5	2	6	0
	%	30,00 %	10,00 %	60,00 %	0,00%	-	-	-	-	38,46 %	15,38 %	46,15 %	0,00 %
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS):	R	4	0	5	1	-	-	-	-	4	1	7	1
	%	40,00 %	0,00%	50,00 %	10,00 %	-	-	-	-	30,77 %	7,69%	53,85 %	7,69 %
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	3	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	30,77 %	46,15 %	23,08 %	0,00 %
Eixo 4: Políticas de Gestão													
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Média R	7	2	1	0	37	6	11	0	7	3	3	0
	Média %	70,00 %	16,67 %	13,33 %	0,00%	67,95 %	10,91 %	#VALOR!	0,68 %	53,85 %	24,79 %	21,37 %	0,00 %
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	6	4	0	0	44	4	7	0	7	6	0	0
	%	60,00 %	40,00 %	0,00%	0,00%	80,00 %	7,27%	12,73%	0,00 %	53,85 %	46,15 %	0,00%	0,00 %
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	9	0	1	0	42	4	9	0	6	3	4	0
	%	90,00 %	0,00%	10,00 %	0,00%	76,36 %	7,27%	16,36%	0,00 %	46,15 %	23,08 %	30,77 %	0,00 %
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	7	2	1	0	38	7	9	1	6	5	2	0
	%	70,00 %	20,00 %	10,00 %	0,00%	69,09 %	12,73 %	16,36%	1,82 %	46,15 %	38,46 %	15,38 %	0,00 %
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	9	0	1	0	43	6	6	0	6	5	2	0
	%	90,00 %	0,00%	10,00 %	0,00%	78,18 %	10,91 %	10,91%	0,00 %	46,15 %	38,46 %	15,38 %	0,00 %
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	9	1	0	0	41	8	6	0	9	0	4	0
	%	90,00 %	10,00 %	0,00%	0,00%	74,55 %	14,55 %	10,91%	0,00 %	69,23 %	0,00%	30,77 %	0,00 %
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	4	5	1	0	38	7	10	0	5	5	3	0
	%	40,00 %	50,00 %	10,00 %	0,00%	69,09 %	12,73 %	18,18%	0,00 %	38,46 %	38,46 %	23,08 %	0,00 %
8. Para você, a atuação do Colegiado do	R	7	1	2	0	33	6	15	1	7	3	3	0



seu Câmpus é:	%	70,00 %	10,00 %	20,00 %	0,00%	60,00 %	10,91 %	27,27%	1,82 %	53,85 %	23,08 %	23,08 %	0,00 %
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	6	1	3	0	20	6	28	1	-	-	-	-
	%	60,00 %	10,00 %	30,00 %	0,00%	36,36 %	10,91 %	#VALOR!	1,82 %	-	-	-	-
9. Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	6	1	3	0	-	-	-	-	8	1	4	0
	%	60,00 %	10,00 %	30,00 %	0,00%	-	-	-	-	61,54 %	7,69%	30,77 %	0,00 %

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.	Média R	4	1	3	0	-	-	-	-	7	3	4	0
	Média %	42,00 %	12,00 %	26,00 %	0,00%	-	-	-	-	50,77 %	21,54 %	27,69 %	0,00 %
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	4	3	3	0	-	-	-	-	6	3	4	0
	%	40,00 %	30,00 %	30,00 %	0,00%	-	-	-	-	46,15 %	23,08 %	30,77 %	0,00 %
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	4	2	4	0	-	-	-	-	5	4	4	0
	%	40,00 %	20,00 %	40,00 %	0,00%	-	-	-	-	38,46 %	30,77 %	30,77 %	0,00 %
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	7	0	3	0	-	-	-	-	6	4	3	0
	%	70,00 %	0,00%	30,00 %	0,00%	-	-	-	-	46,15 %	30,77 %	23,08 %	0,00 %
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	6	1	3	0	-	-	-	-	8	1	4	0
	%	60,00 %	10,00 %	30,00 %	0,00%	-	-	-	-	61,54 %	7,69%	30,77 %	0,00 %
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	8	2	3	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	61,54 %	15,38 %	23,08 %	0,00 %

3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 11 - EIXO 5: Infraestrutura Física

EIXOS E DIMEN-	DOCENTES	DISCENTES	TAES
Eixo 5: Infraestrutura Física			



Dimensão 7: Infra-estrutura Física	Média R	5	2	2	1	31	10	7	6	6	2	2	0
	Média %	52,22 %	20,00 %	20,00 %	7,78%	56,36 %	18,99 %	12,93%	11,72%	46,15%	18,68 %	17,58 %	17,58%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	3	3	4	0	33	17	5	0	3	5	5	0
	%	30,00 %	30,00 %	40,00 %	0,00%	60,00 %	30,91 %	9,09%	0,00%	23,08%	38,46 %	38,46 %	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	6	4	0	0	37	13	5	0	13	0	0	0
	%	60,00 %	40,00 %	0,00%	0,00%	67,27 %	23,64 %	9,09%	0,00%	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	9	1	0	0	40	6	9	0	11	1	1	0
	%	90,00 %	10,00 %	0,00%	0,00%	72,73 %	10,91 %	16,36%	0,00%	84,62%	7,69%	7,69%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	2	0	8	0	15	2	6	32	0	0	1	12
	%	20,00 %	0,00%	80,00 %	0,00%	27,27 %	3,64%	10,91%	58,18 %	0,00%	0,00%	7,69%	92,31%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	5	1	3	1	33	9	9	4	4	3	2	4
	%	50,00 %	10,00 %	30,00 %	10,00 %	60,00 %	16,36 %	16,36%	7,27%	30,77%	23,08 %	15,38 %	30,77%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	6	3	1	0	36	14	3	2	5	5	3	0
	%	60,00 %	30,00 %	10,00 %	0,00%	65,45 %	25,45 %	5,45%	3,64%	38,46%	38,46 %	23,08 %	0,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	6	3	1	0	34	11	9	1	6	3	4	0
	%	60,00 %	30,00 %	10,00 %	0,00%	61,82 %	20,00 %	16,36%	1,82%	46,15%	23,08 %	30,77 %	0,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	5	0	0	5	16	9	13	17	-	-	-	-
	%	50,00 %	0,00%	0,00%	50,00 %	29,09 %	16,36 %	23,64%	30,91 %	-	-	-	-
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	5	3	1	1	35	13	5	2	-	-	-	-
	%	50,00 %	30,00 %	10,00 %	10,00 %	63,64 %	23,64 %	9,09%	3,64%	-	-	-	-

3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 13 – Quadro de dados do Segmento Docente

DOCENTE									
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	2	7	2	0	0	0	0	10
	Média %	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	3	6	1	0	0	0	0	10
	%	30,00%	60,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	2	6	2	0	0	0	0	10
	%	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	0	8	2	0	0	0	0	10
	%	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	1	6	2	0	0	1	0	10
	Média %	9,17%	55,00%	21,67%	4,17%	3,33%	6,67%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	3	6	0	0	0	1	0	10
	%	30,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	2	6	1	0	0	1	0	10
	%	20,00%	60,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	1	7	1	1	0	0	0	10
	%	10,00%	70,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	1	8	0	1	0	0	0	10
	%	10,00%	80,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	1	6	1	1	0	1	0	10
	%	10,00%	60,00%	10,00%	10,00%	0,00%	10,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	0	5	3	0	0	2	0	10
	%	0,00%	50,00%	30,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de	R	0	2	5	1	0	2	0	10

avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	%	0,00%	20,00%	50,00%	10,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
8. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	1	6	3	0	0	0	0	10
	%	10,00%	60,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	2	5	3	0	0	0	0	10
	%	20,00%	50,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
10. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	0	3	5	1	1	0	0	10
	%	0,00%	30,00%	50,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	0	7	1	0	1	1	0	10
	%	0,00%	70,00%	10,00%	0,00%	10,00%	10,00%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	0	5	3	0	2	0	0	10
	%	0,00%	50,00%	30,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	1	7	2	0	0	0	0	10
	Média %	10,00%	70,00%	17,50%	2,50%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	1	4	5	0	0	0	0	10
	%	10,00%	40,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	3	7	0	0	0	0	0	10
	%	30,00%	70,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	0	8	1	1	0	0	0	10
	%	0,00%	80,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	0	9	1	0	0	0	0	10
	%	0,00%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	0	4	3	1	1	1	0	10,00
	Média %	2,86%	41,43%	30,00%	12,86%	5,71%	5,71%	1,43%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	2	3	3	2	0	0	10
	%	0,00%	20,00%	30,00%	30,00%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	0	3	4	3	0	0	0	10
	%	0,00%	30,00%	40,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	0	3	6	0	1	0	0	10
	%	0,00%	30,00%	60,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	1	8	0	1	0	0	0	10
	%	10,00%	80,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia	R	1	6	2	1	0	0	0	10



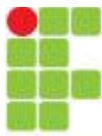
externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	%	10,00%	60,00%	20,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	0	2	3	0	0	4	1	10
	%	0,00%	20,00%	30,00%	0,00%	0,00%	40,00%	10,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	0	5	3	1	1	0	0	10
	%	0,00%	50,00%	30,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	Média R	1	5	1	1	1	1	0	10
	Média %	8,33%	51,67%	12,50%	9,17%	5,00%	12,50%	0,83%	100,00%
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	2	4	2	0	0	2	0	10
	%	20,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	0	5	3	0	0	2	0	10
	%	0,00%	50,00%	30,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	1	6	1	0	0	2	0	10
	%	10,00%	60,00%	10,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	2	7	0	1	0	0	0	10
	%	20,00%	70,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	4	5	0	1	0	0	0	10
	%	40,00%	50,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	0	3	2	2	1	2	0	10
	%	0,00%	30,00%	20,00%	20,00%	10,00%	20,00%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	0	8	0	2	0	0	0	10
	%	0,00%	80,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	1	4	3	1	0	1	0	10
	%	10,00%	40,00%	30,00%	10,00%	0,00%	10,00%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	0	5	3	1	0	1	0	10
	%	0,00%	50,00%	30,00%	10,00%	0,00%	10,00%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	0	8	0	1	1	0	0	10
	%	0,00%	80,00%	0,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	0	3	1	2	4	0	0	10
	%	0,00%	30,00%	10,00%	20,00%	40,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	0	4	0	0	0	5	1	10
	%	0,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	10,00%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	1	6	2	0	0	1	0	10



	Média %	7,78%	62,22%	16,67%	3,33%	4,44%	5,56%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	0	6	4	0	0	0	0	10
	%	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	2	7	0	1	0	0	0	10
	%	20,00%	70,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	1	6	2	0	0	1	0	10
	%	10,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	2	7	0	0	1	0	0	10
	%	20,00%	70,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	1	8	1	0	0	0	0	10
	%	10,00%	80,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	0	4	5	0	1	0	0	10
	%	0,00%	40,00%	50,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	0	6	1	0	0	3	0	10
	%	0,00%	60,00%	10,00%	0,00%	0,00%	30,00%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	6	1	1	0	1	0	10
	%	10,00%	60,00%	10,00%	10,00%	0,00%	10,00%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colégio de Diretores (CODIR) é:	R	0	6	1	1	2	0	0	10
	%	0,00%	60,00%	10,00%	10,00%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. Infraestrutura Física	Média R	1	5	2	1	0	1	1	10
	Média %	6,67%	45,56%	20,00%	6,67%	4,44%	8,89%	7,78%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	3	3	3	1	0	0	10
	%	0,00%	30,00%	30,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	6	4	0	0	0	0	10
	%	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	4	5	1	0	0	0	0	10
	%	40,00%	50,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	2	0	0	0	8	0	10
	%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	5	1	1	2	0	1	10
	%	0,00%	50,00%	10,00%	10,00%	20,00%	0,00%	10,00%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus é:	R	1	5	3	1	0	0	0	10



pus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	%	10,00%	50,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	0	6	3	0	1	0	0	10
	%	0,00%	60,00%	30,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	1	4	0	0	0	0	5	10
	%	10,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	0	5	3	1	0	0	1	10
	%	0,00%	50,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	0	4	2	0	1	3	0	10
	Média %	0,00%	42,50%	15,00%	2,50%	5,00%	32,50%	2,50%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	0	4	2	0	2	2	0	10
	%	0,00%	40,00%	20,00%	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	0	9	0	0	0	0	1	10
	%	0,00%	90,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	2	2	0	0	6	0	10
	%	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	60,00%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	2	2	1	0	5	0	10
	%	0,00%	20,00%	20,00%	10,00%	0,00%	50,00%	0,00%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	3	5	2	0	0	1	0	10
	Média %	30,00%	45,00%	20,00%	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%	100,00%
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	4	5	1	0	0	0	0	10
	%	40,00%	50,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	2	4	3	0	0	1	0	10
	%	20,00%	40,00%	30,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	100,00%
10. Sustentabilidade Financeira.	Média R	1	4	1	1	1	1	0	8
	Média %	6,00%	36,00%	12,00%	6,00%	8,00%	12,00%	0,00%	80,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	1	3	3	1	1	1	0	10
	%	10,00%	30,00%	30,00%	10,00%	10,00%	10,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	1	3	2	0	3	1	0	10
	%	10,00%	30,00%	20,00%	0,00%	30,00%	10,00%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	0	7	0	1	0	2	0	10
	%	0,00%	70,00%	0,00%	10,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a exe-	R	1	5	1	1	0	2	0	10



cução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	%	10,00%	50,00%	10,00%	10,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

3.2.1.1. Respostas e gráficos do segmento docente

3.2.1.2.

Resultados

Número de registros nesta consulta: 10

Total de registros no questionário: 701

Percentagem do total: 1.43%

Total de Respondentes

CAMPUS CAÇADOR

Resposta	Contagem	Percentagem
Araranguá (1)	0	0.00%
Caçador (2)	10	100.00%
Canoinhas (3)	0	0.00%
Chapecó (4)	0	0.00%
Criciúma (5)	0	0.00%
Florianópolis (6)	0	0.00%
Florianópolis - Continente (7)	0	0.00%
Garopaba (8)	0	0.00%
Gaspar (9)	0	0.00%
Itajaí (10)	0	0.00%
Jaraguá do Sul (11)	0	0.00%
Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12)	0	0.00%
Joinville (13)	0	0.00%
Lages (14)	0	0.00%
Palhoça Bilingue (15)	0	0.00%
Reitoria - Centro de Formação em EaD (16)	0	0.00%
São Carlos (17)	0	0.00%
São José (18)	0	0.00%



3.2.1.2.

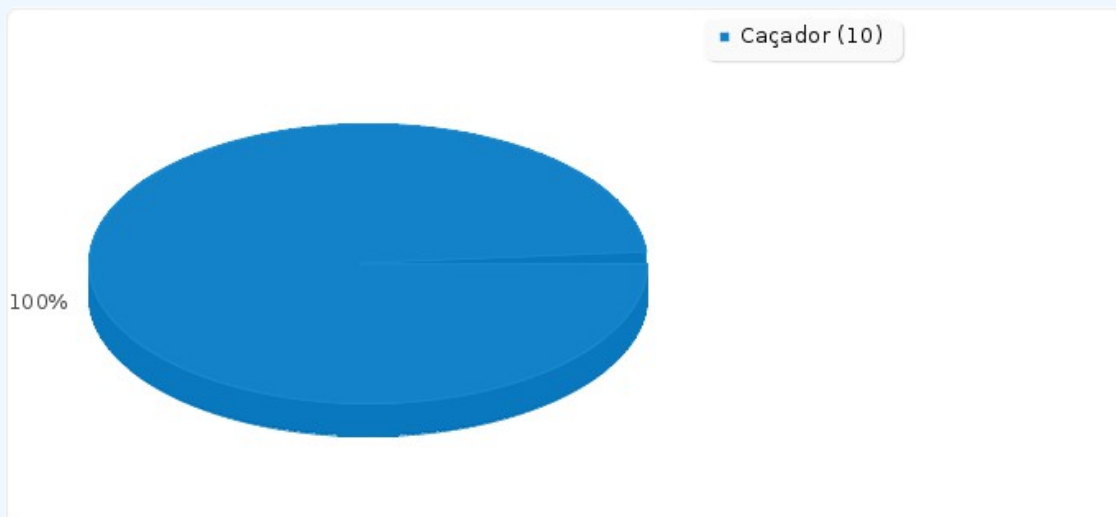
Resultados

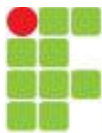
Número de registros nesta consulta: 10

Total de registros no questionário: 701

Percentagem do total: 1.43%

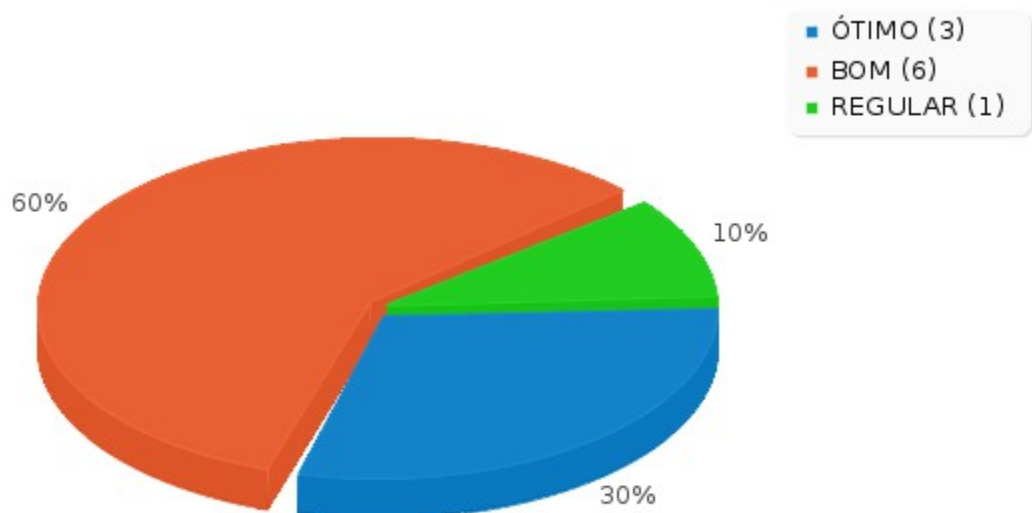
São Lourenço do Oeste (19)	0	0.00%
São Miguel do Oeste (20)	0	0.00%
Tubarão (21)	0	0.00%
Urupema (22)	0	0.00%
Xanxerê (23)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

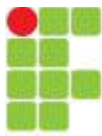




O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	30.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%





O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
-----------------	-----------------	--------------------

Nesse quesito, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual superior a 90% considera Ótimo ou Bom seu conhecimento sobre a missão do IFSC, superando o critério de excelência considerado ($\geq 75\%$).

O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	20.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

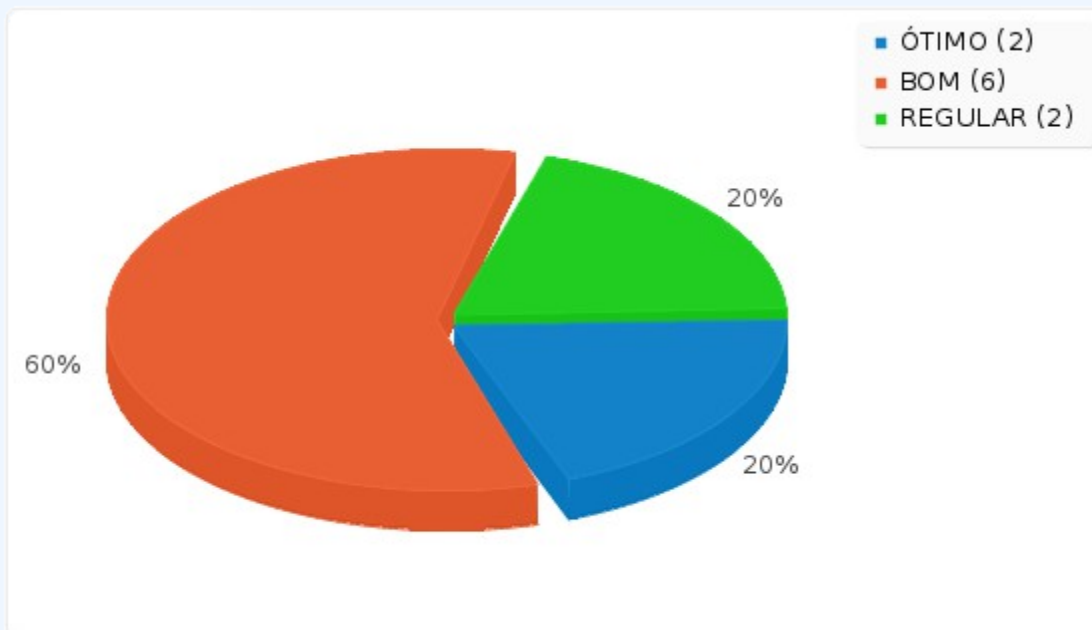


O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta

Contagem

Porcentagem



No que se refere ao conhecimento do PDI, constata-se que a grande maioria (80%) da comunidade docente está bem familiarizada com os encaminhamentos estratégicos da instituição, superando o critério de excelência considerado ($\geq 75\%$).

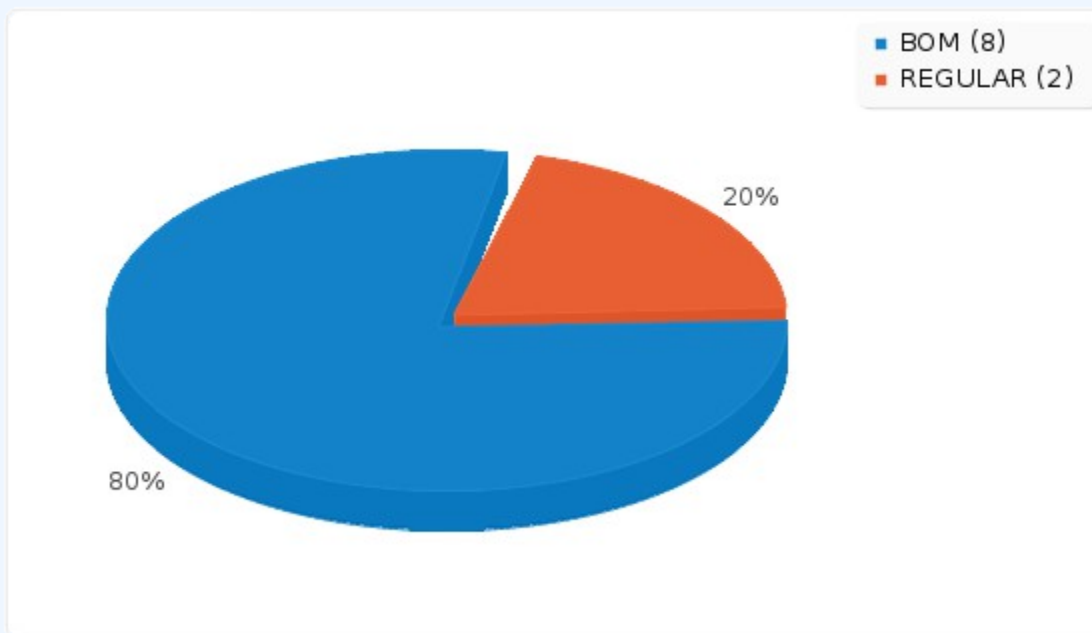
No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	80.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Contingente de 80% dos Servidores docentes estão plenamente satisfeitos com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC e, dessa forma, o indicador atinge o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise.

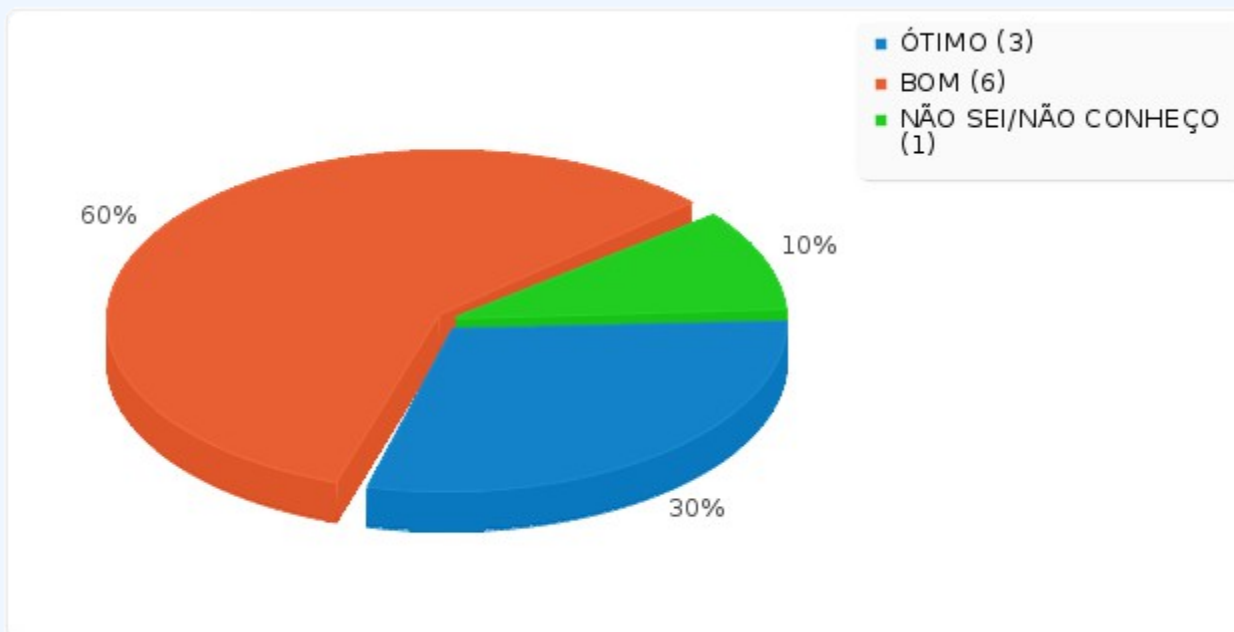
O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	30.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A maioria dos Servidores docentes (90%) indicam que o critério de análise atinge o nível de excelência estabelecido e apenas um dos respondentes (10%) assinalou não conhecer ou saber sobre o item questionado.

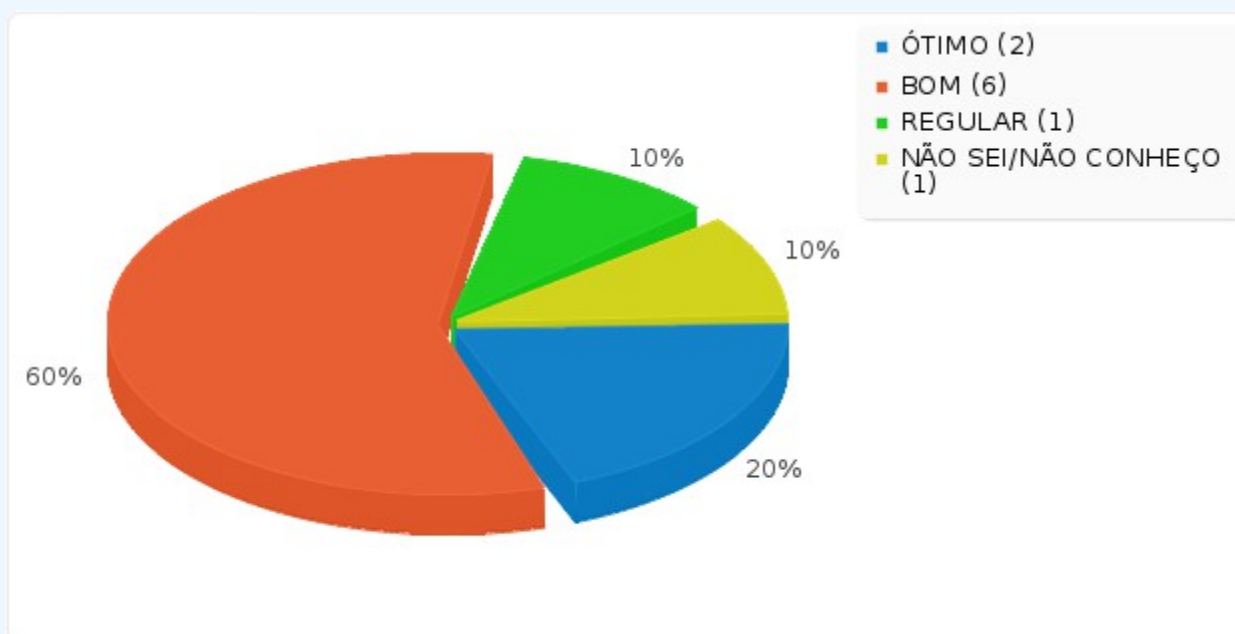
O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	20.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Percentagem
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Como no item anterior, apesar da maioria dos respondentes (80%) atribuírem conceito positivo para o incentivo a participação em atividades de extensão, 10% dos respondentes ainda classifica esse item como ruim ou péssimo e 10% desconhece tais incentivos.

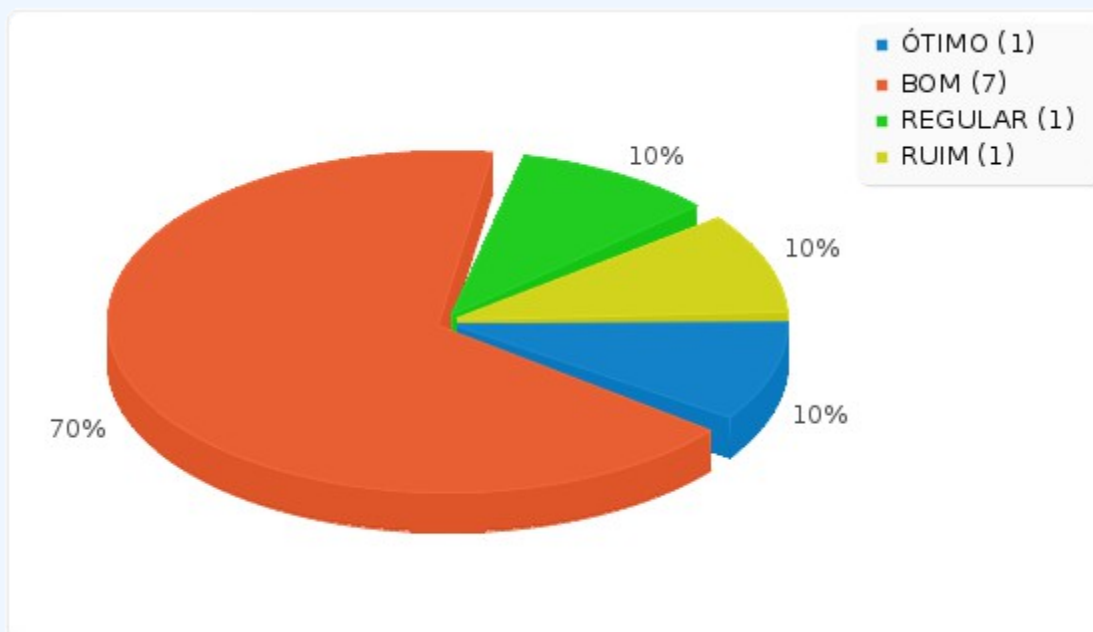
A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%



A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (2)	7	70.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

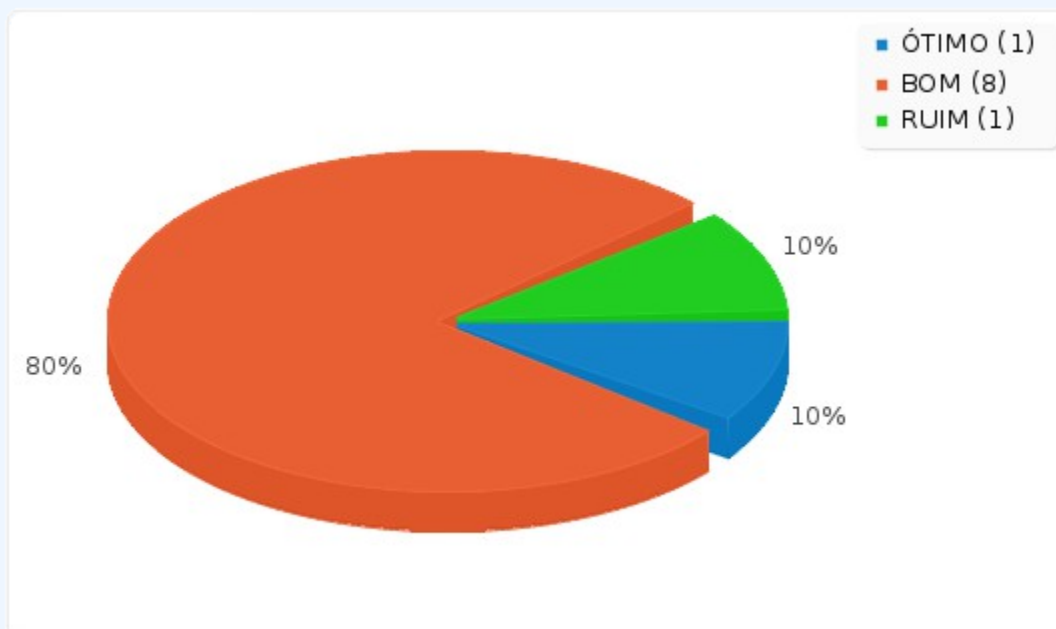


Conforme o gráfico apresenta, mais de 80% dos respondentes do segmento docente considera a divulgação das atividades de ensino dentro do critério estabelecido como excelência, porém cabe destacar que 10%, estão insatisfeitos com o mesmo quesito.



A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	8	80.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

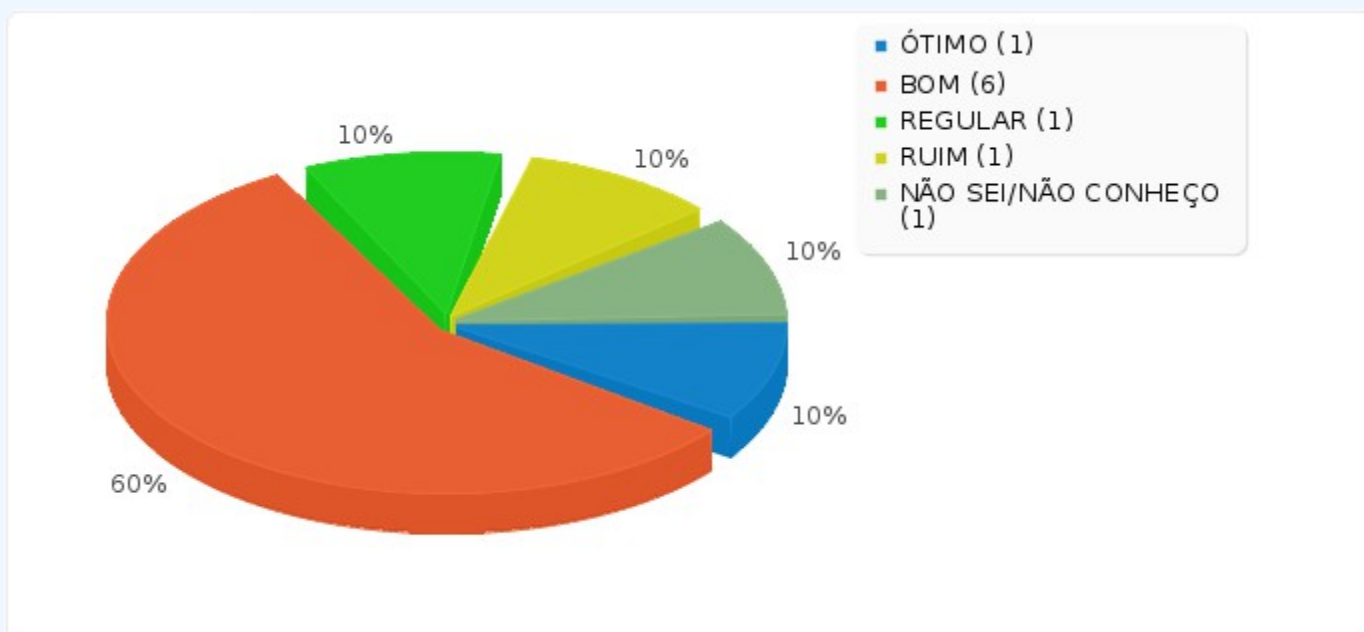


Conforme os dados acima, mais de 90 % dos respondentes do segmento avaliaram a divulgação das atividades de pesquisa como ótima ou boa superando o critério de excelência considerado ($\geq 75\%$).



A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

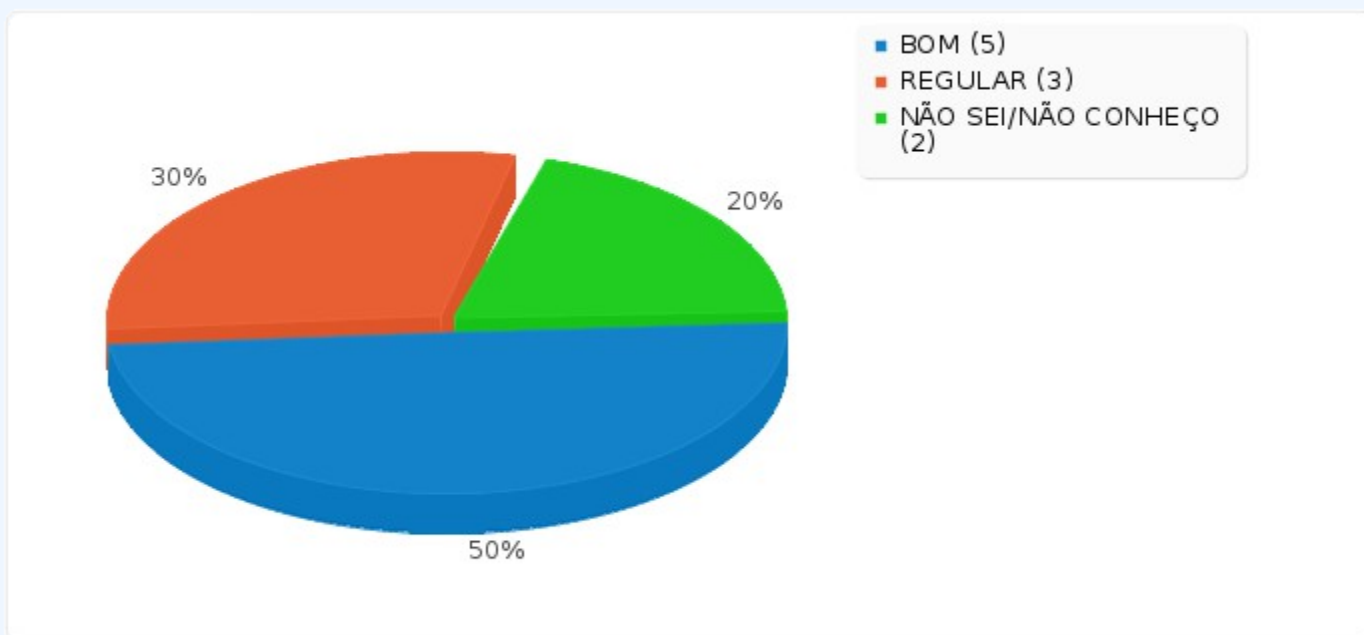


Da mesma forma da questão anterior, a divulgação das atividades de extensão nos Câmpus é avaliada positivamente por, aproximadamente, 70% dos respondentes



As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

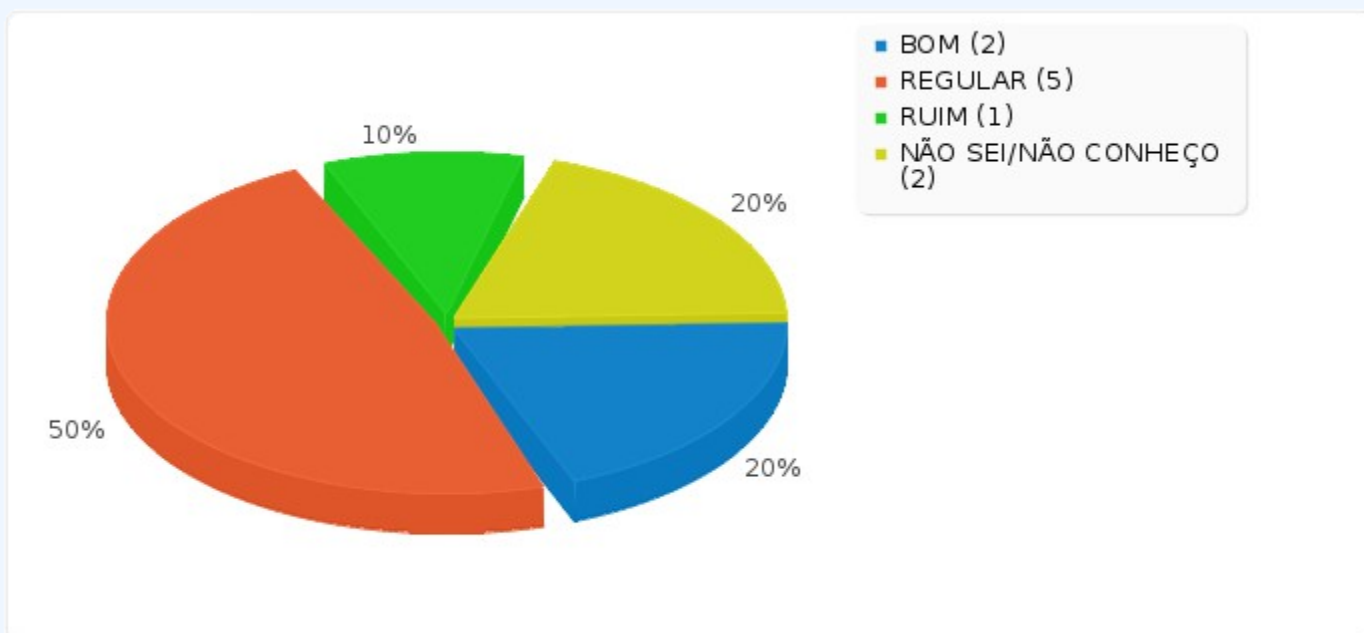


Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelos Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar a significativa parcela de respondentes que avaliaram que não sabem ou não conhecem (20%) além dos 30% que consideram ruim somando 50% conforme critério de análise adotado.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	20.00%
REGULAR (3)	5	50.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

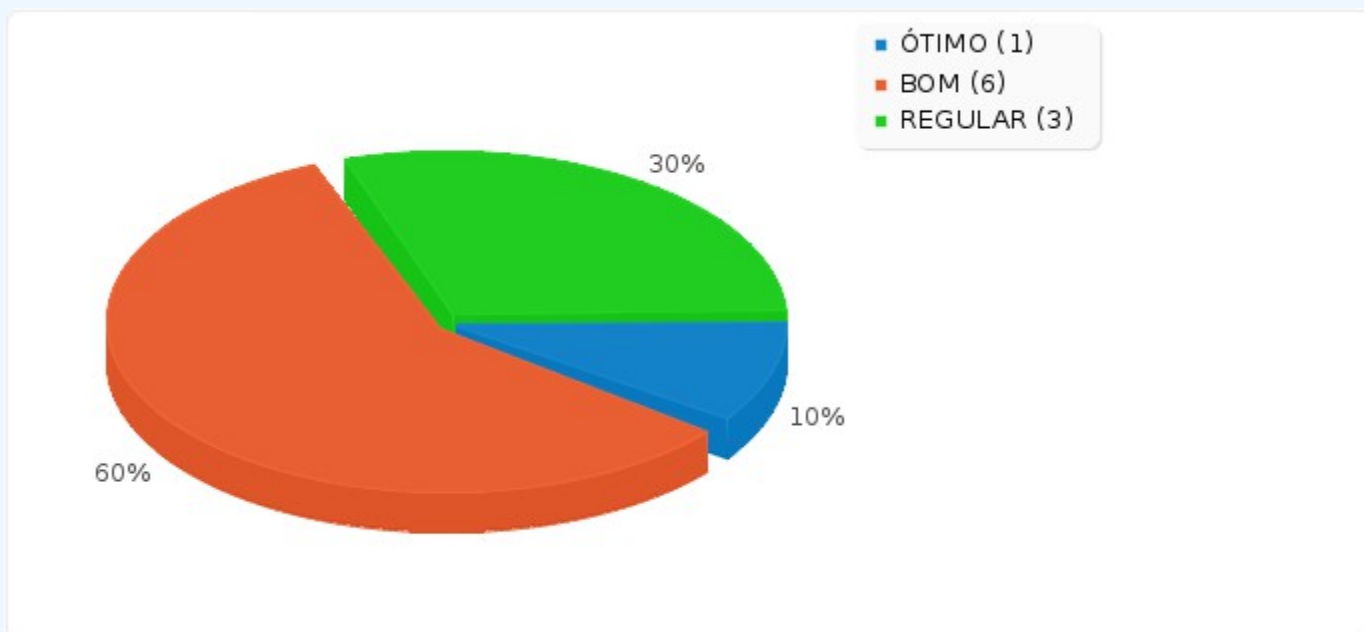


Mais de 60% dos respondentes consideram a clareza na transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão como ruim ou péssimo e 10% não sabe ou não conhece. Considerando o critério de análise adotado, mais de 80% dos respondentes avaliaram negativamente esse indicador.



O Projeto Pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende às necessidades socioeconômicas da região de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

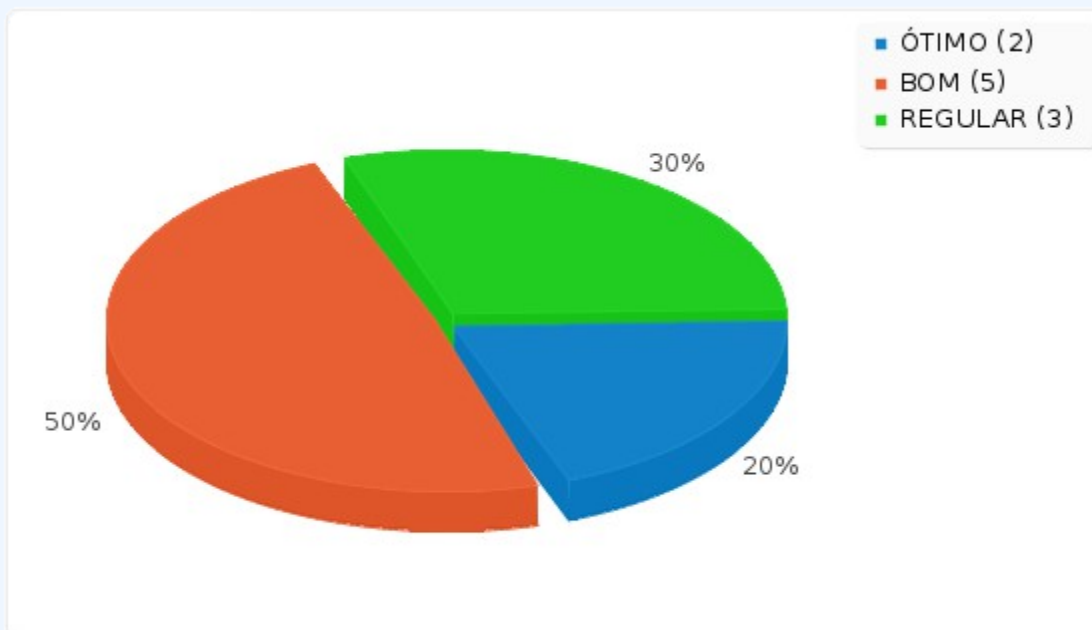


Conforme as informações do gráfico, mais de 70% dos respondentes consideram que o projeto pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que atuam atende às necessidades socioeconômicas da região. A parcela que avaliou negativamente esse quesito corresponde a 30%.



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	20.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

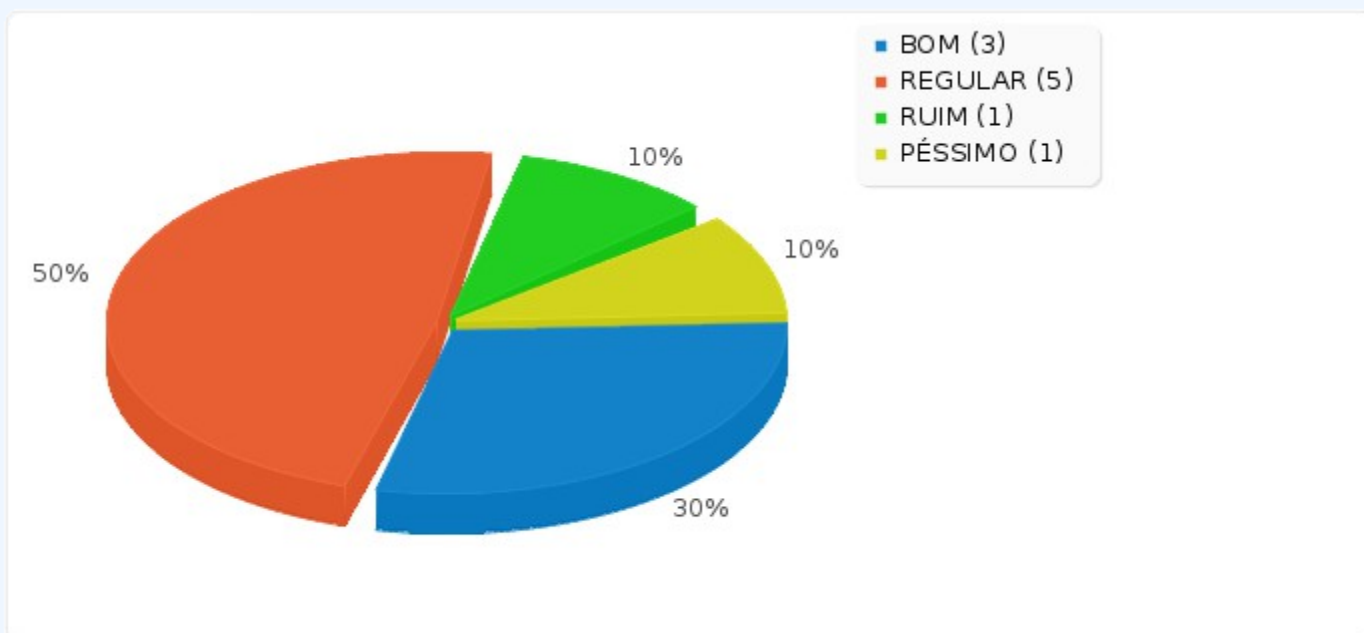


Neste quesito, o percentual de respondentes que avaliou positivamente a integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso ficou em 70%.



A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	30.00%
REGULAR (3)	5	50.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

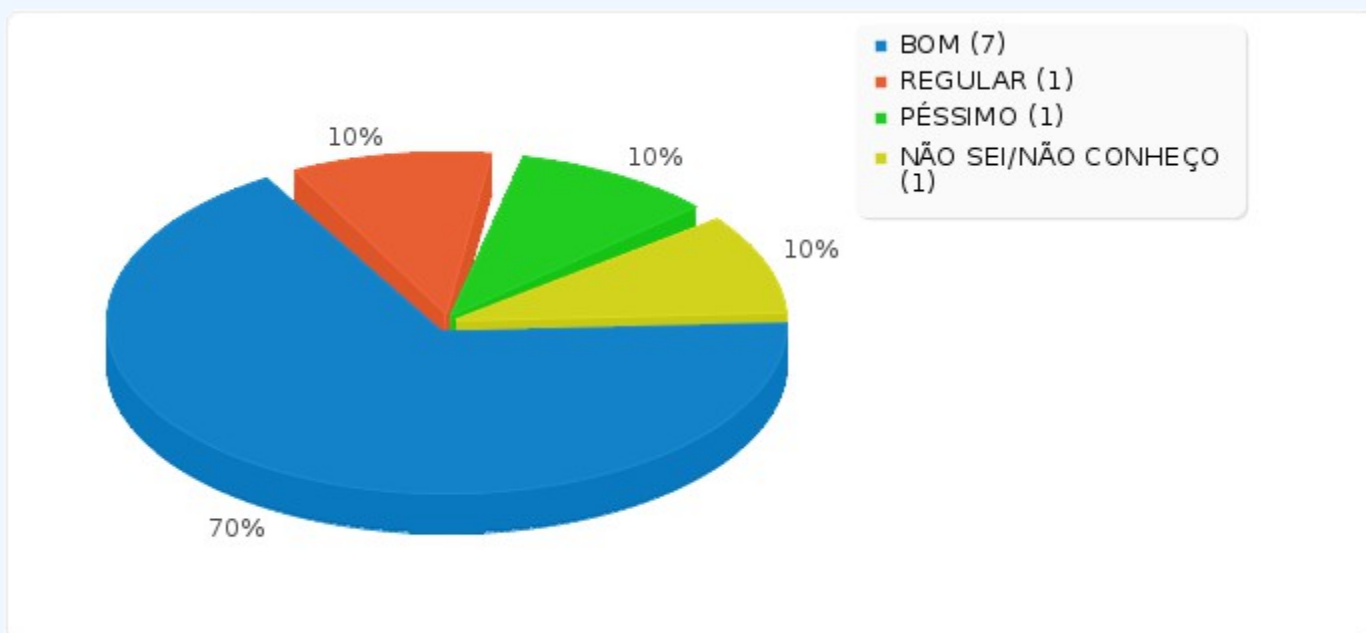


Total de 70% dos respondentes consideram a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes como negativa.



O atendimento da secretaria de cursos, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	70.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

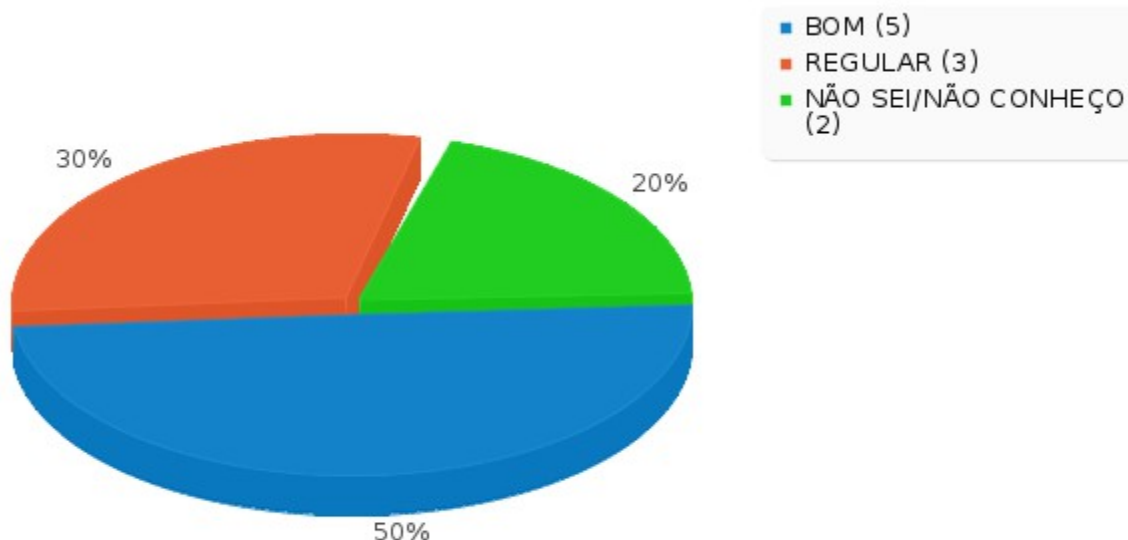


Neste item 70% dos respondentes considera Bom o atendimento da secretaria de cursos (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico) às necessidades da comunidade, contudo, considerando os critérios adotados, 30% avaliou negativamente o quesito.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

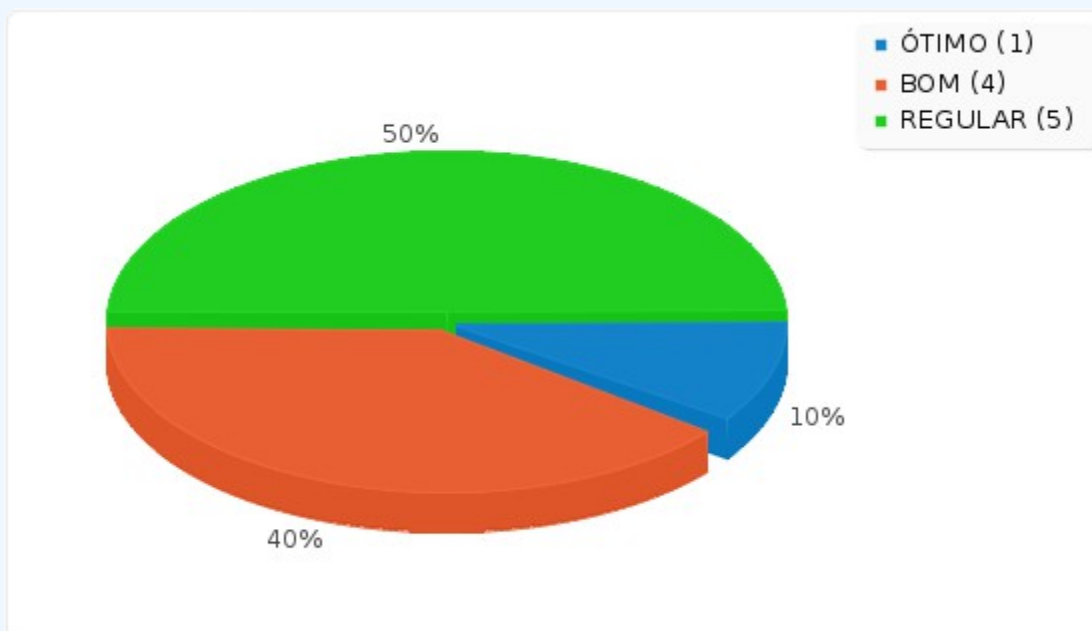


Nesse quesito, destaca-se a pouca familiarização e/ou o desconhecimento de 20% dos respondentes em relação a atividades desenvolvidas pelo CEPE, bem como, seus impactos sobre as políticas de ensino, pesquisa e extensão adotadas pelo IFSC. Considerando ainda os que consideram a atuação do CEPE (30%) como Regular (aspecto adotado como negativo), esse percentual sobe para 50%.



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	4	40.00%
REGULAR (3)	5	50.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

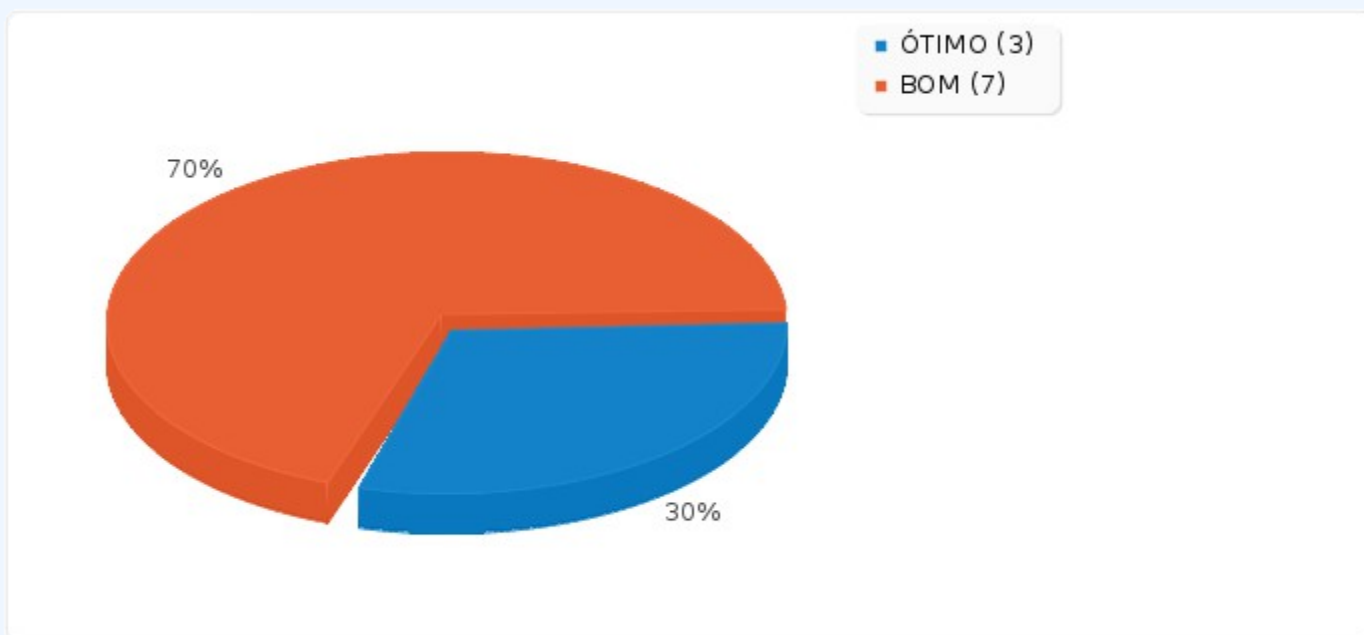


As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável do Câmpus são avaliadas como Ótimo ou Bom por 50% dos respondentes os outros 50% atribuíram conceito Regular.

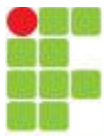


O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	30.00%
BOM (2)	7	70.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

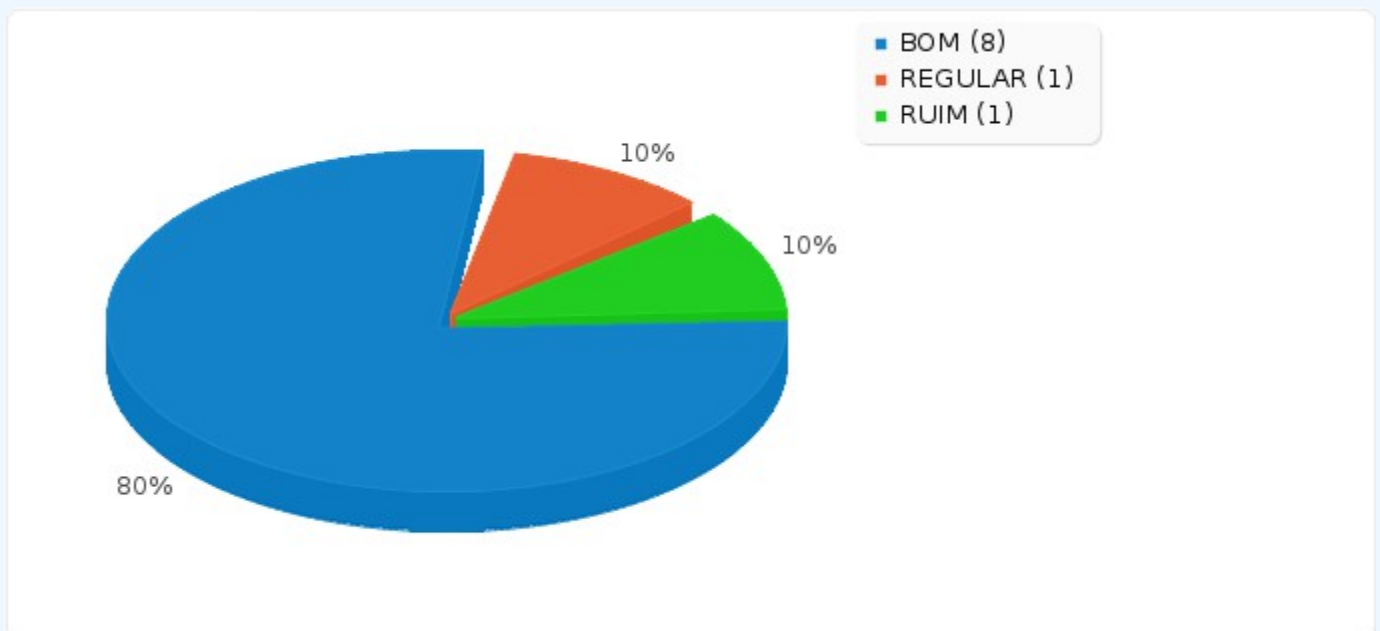


No quesito de respeito às questões de gênero, étnicas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição totaliza 100% sendo que 70% considera bom e 30% ótimo.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	80.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

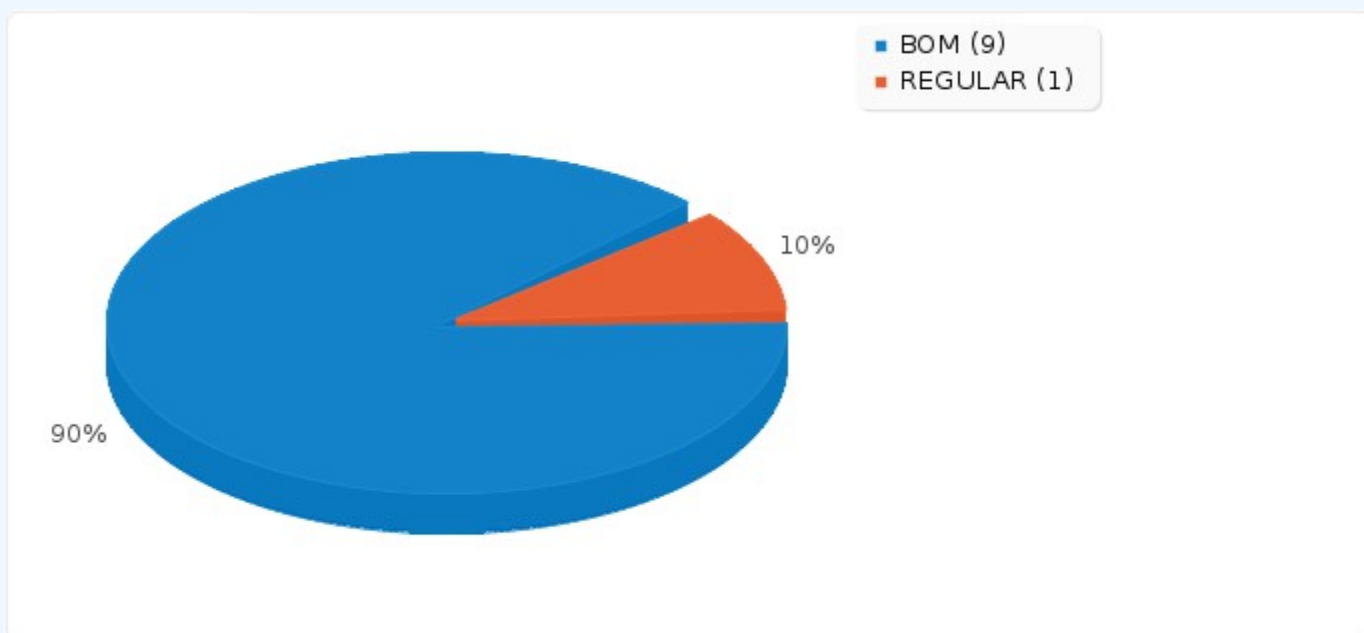


No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas do Câmpus, 80% dos respondentes consideram positivamente esse quesito, porém, 20% atribuíram os conceitos Regular ou Ruim para o mesmo.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	90.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

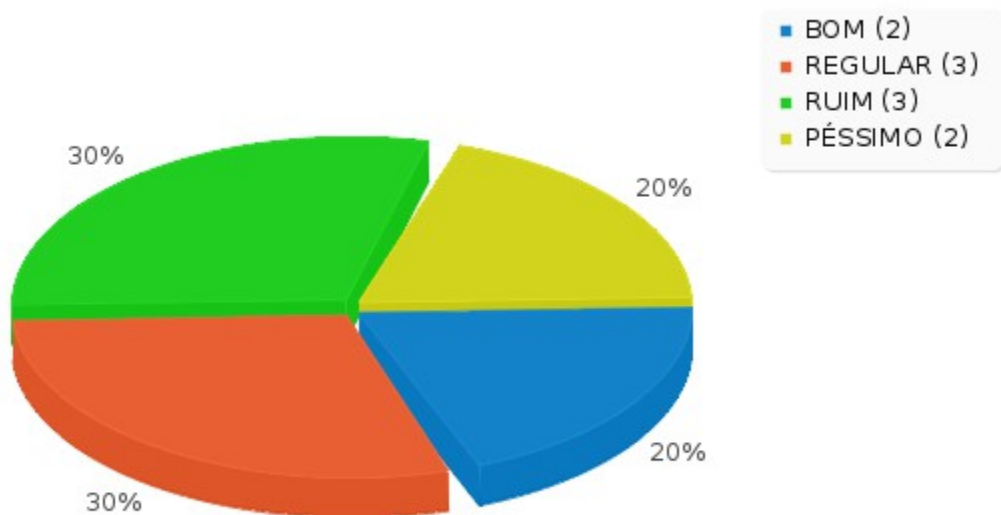


A maior parte dos respondentes (90%) consideram as ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade, do Câmpus como boa.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	20.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	3	30.00%
PÉSSIMO (5)	2	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

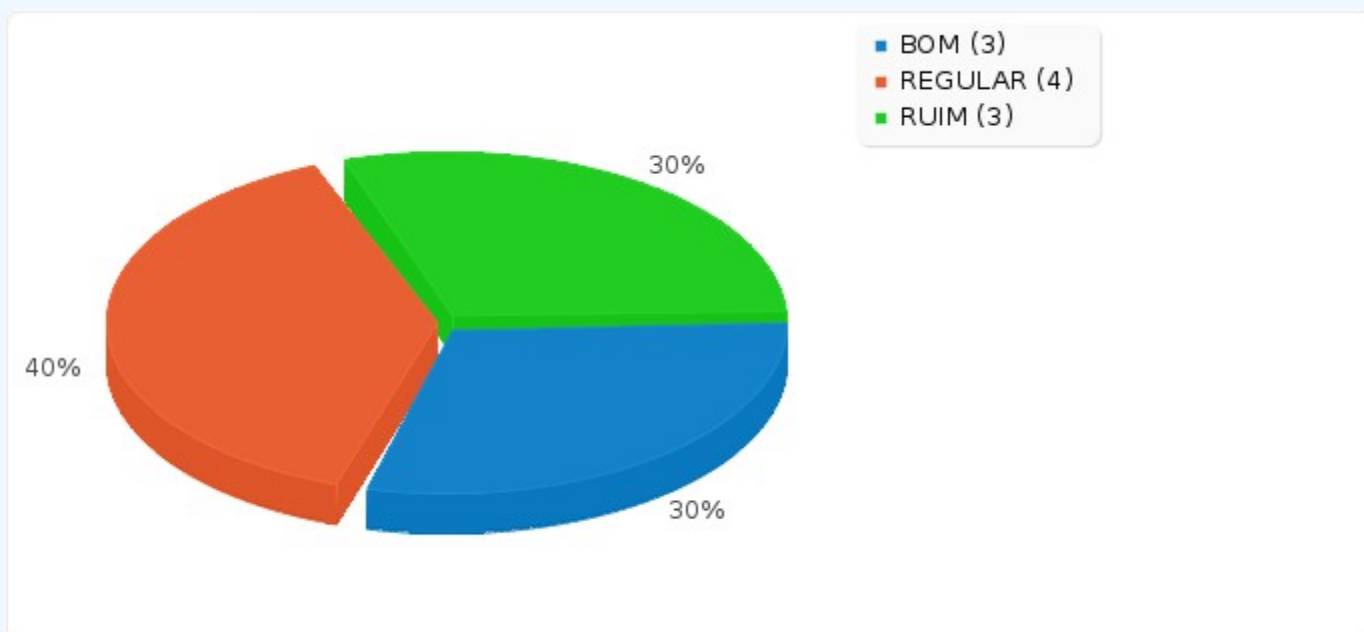


Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, 1 em cada 2 Docentes respondentes atribuíram conceito Ruim ou Péssimo nesse quesito. E apenas 20% consideraram bom esse quesito



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	30.00%
REGULAR (3)	4	40.00%
RUIM (4)	3	30.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

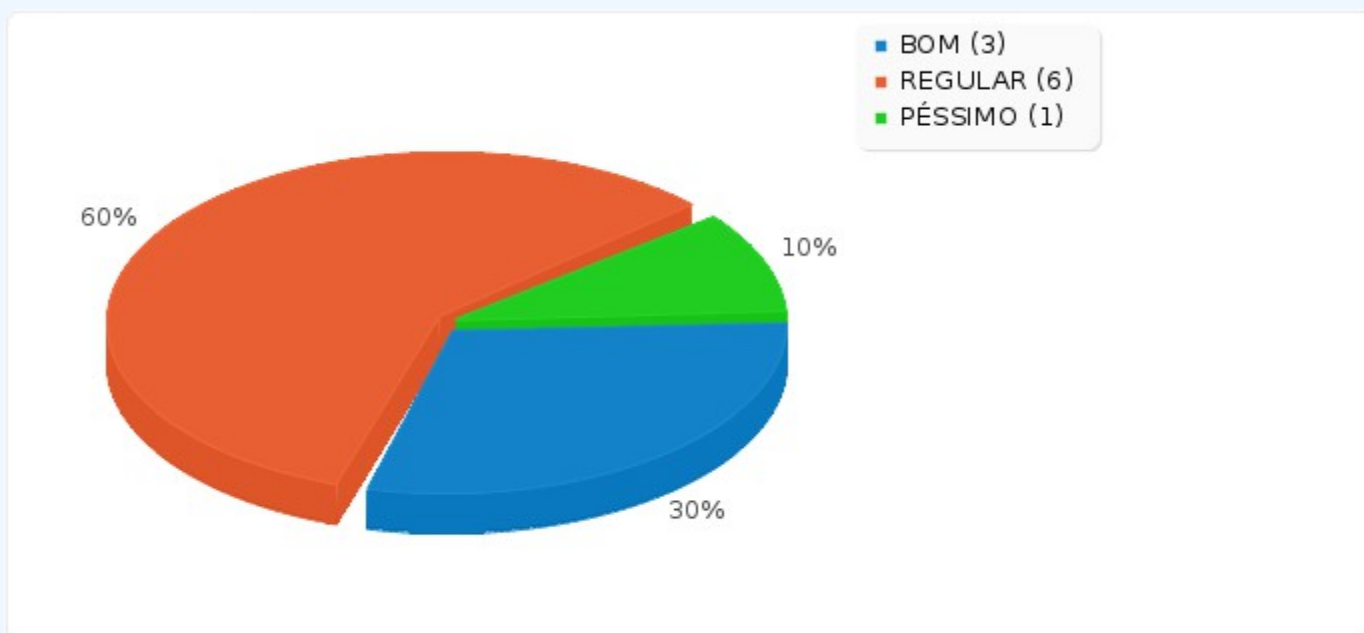


Quanto aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, apenas 30% dos respondentes atribuíram conceito BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	30.00%
REGULAR (3)	6	60.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

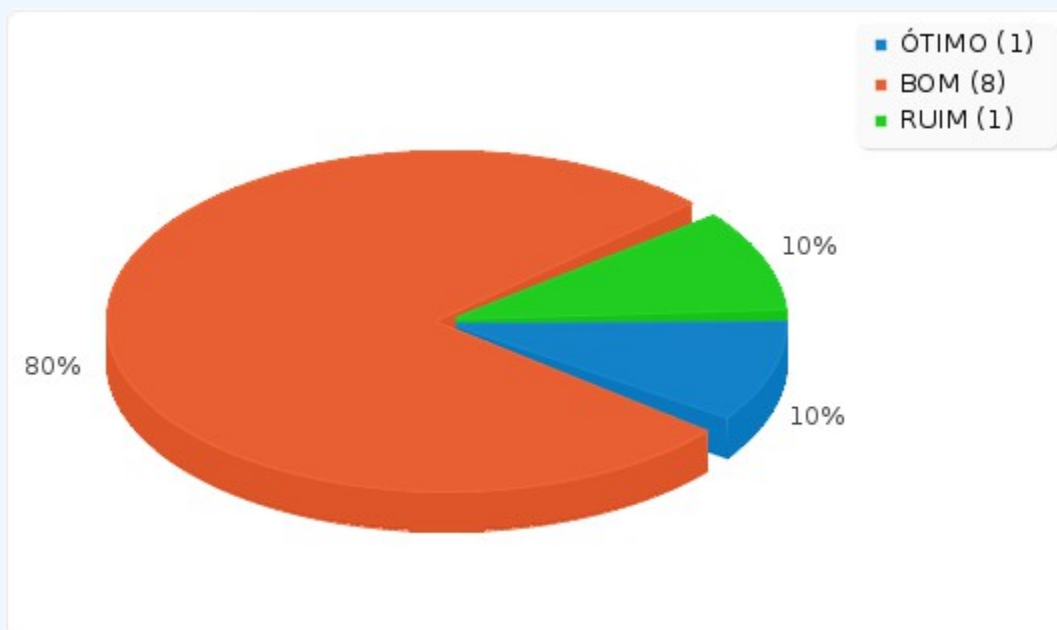


Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, 70% dos respondentes apontou plena insatisfação quanto ao site da instituição, sendo que 60% apontou o conceito Regular nesse quesito.

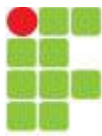


A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	8	80.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

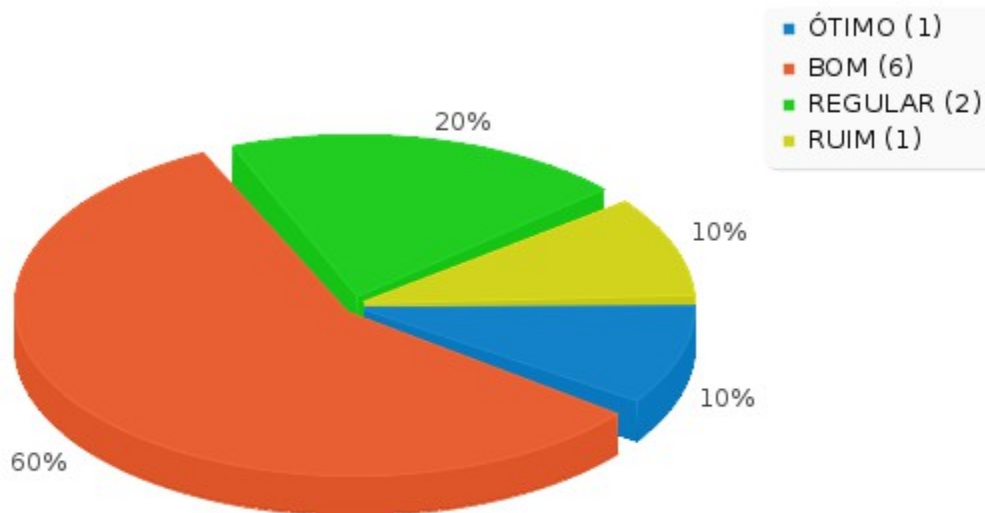


Quase a totalidade 90% dos respondentes atribuíram conceito no mínimo Bom para esse indicador.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

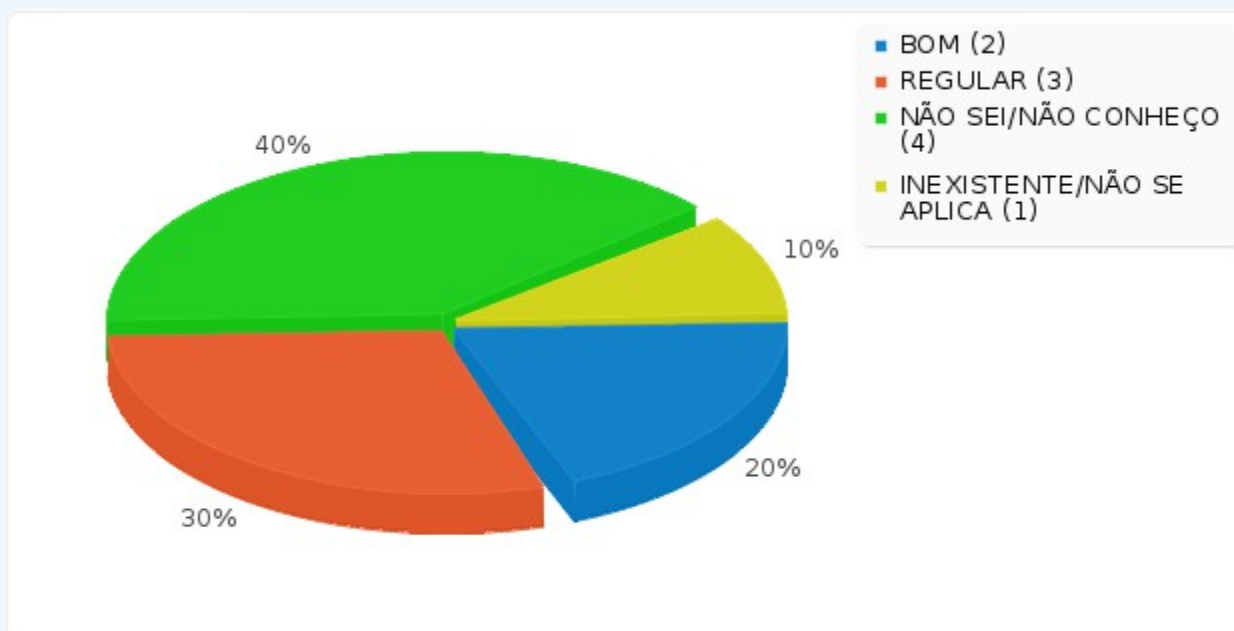


Mais de 56% dos respondentes docentes está plenamente satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa. Contudo, quase 12% atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo para esse indicador.



A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	20.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	40.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

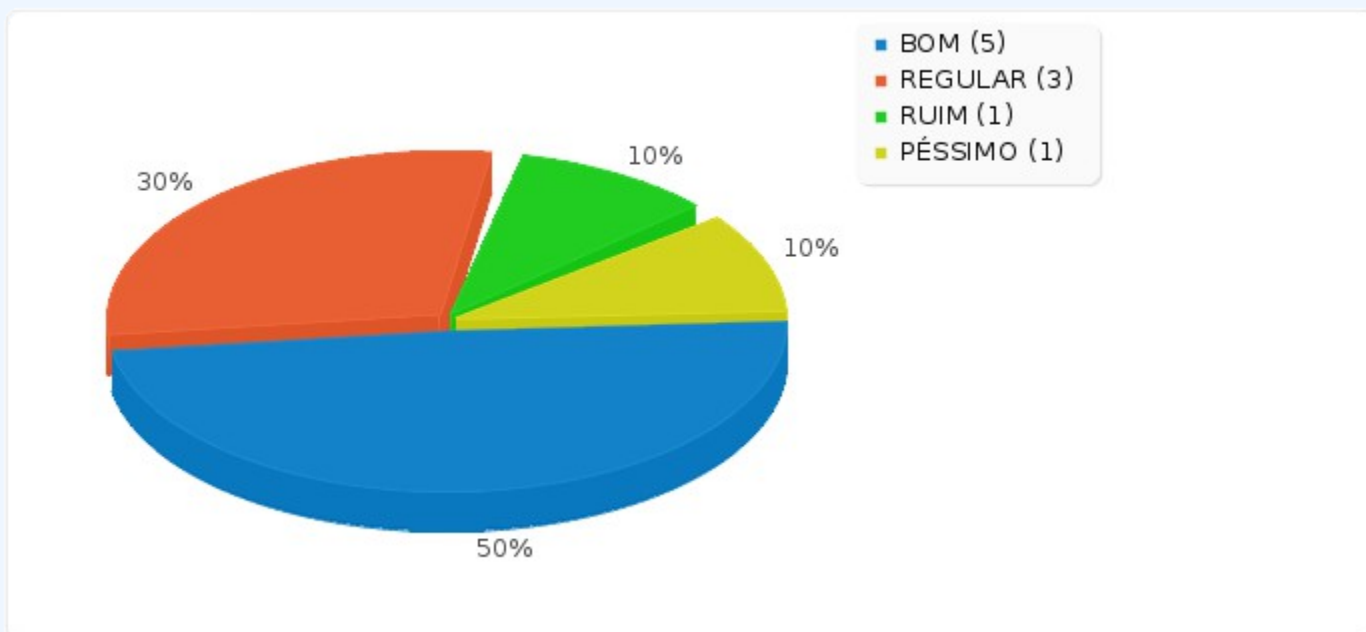


Sobre o serviço de ouvidoria do IFSC, cabe destacar o grande índice de respondentes (40%) que desconhece tal serviço, acrescido de 10% que acredita não existir tal serviço. Dos que conhecem o serviço 30% considera regular e 20% bom.



A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

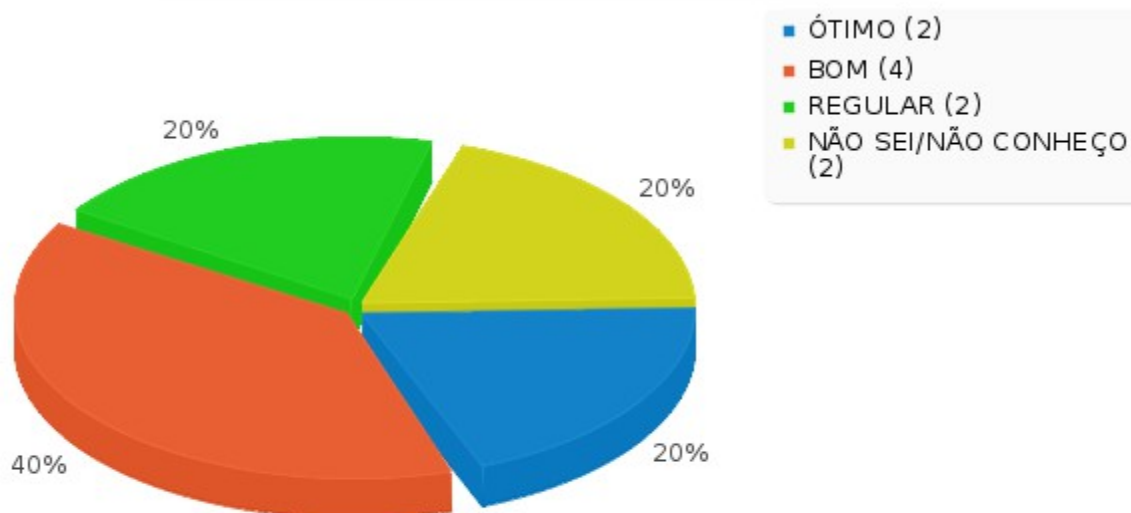


Com relação a essa questão, 50% dos respondentes consideram a interação entre os cursos e as empresas dentro dos critérios adotados como excelência, sendo que 30% atribuíram o conceito regular e os conceitos Ruim ou Péssimo receberam 10% cada dos votos.



As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	20.00%
BOM (2)	4	40.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

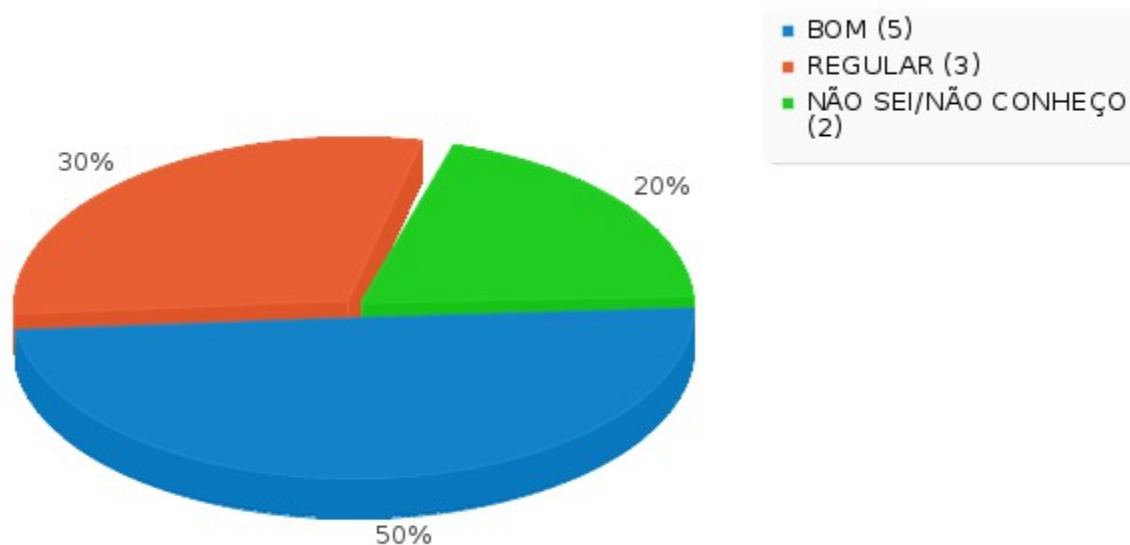


Constata-se que mais da metade (60%) dos respondentes consideram que as políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento.

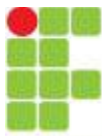


A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

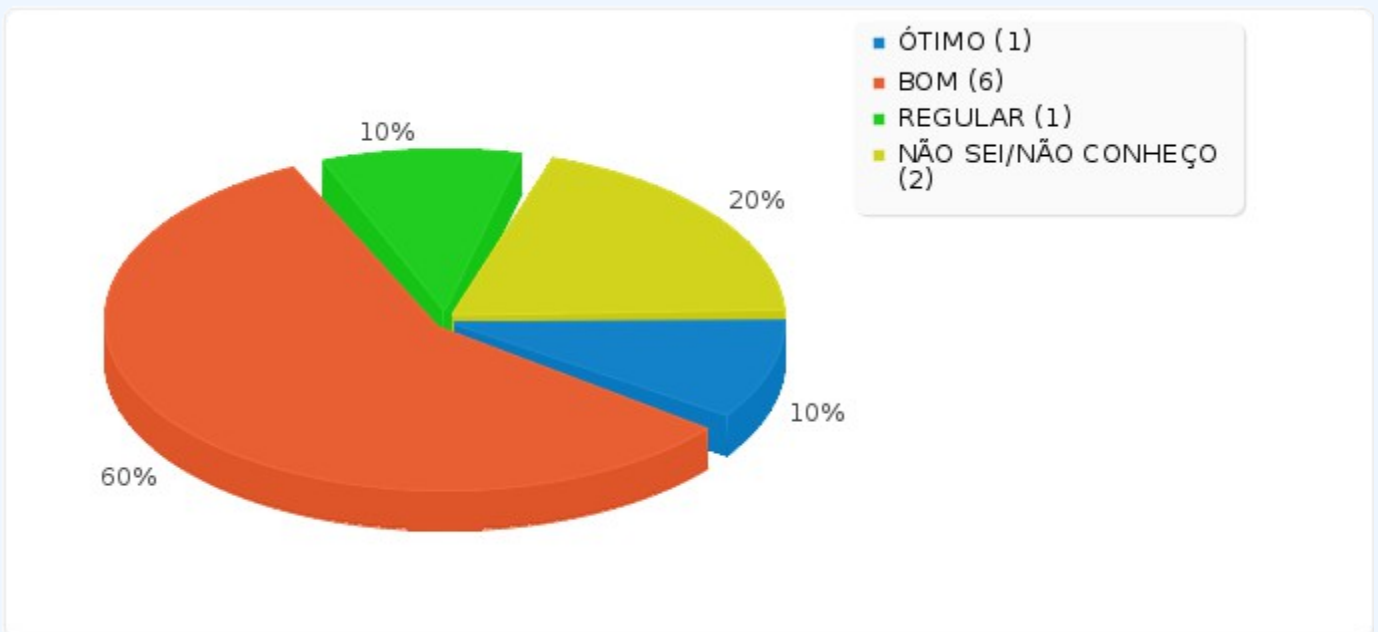


A metade (50%) dos respondentes estão satisfeitos com as políticas de capacitação oriundas dos seus campus, contudo 20% desconhecem tais políticas.

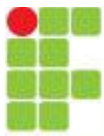


As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

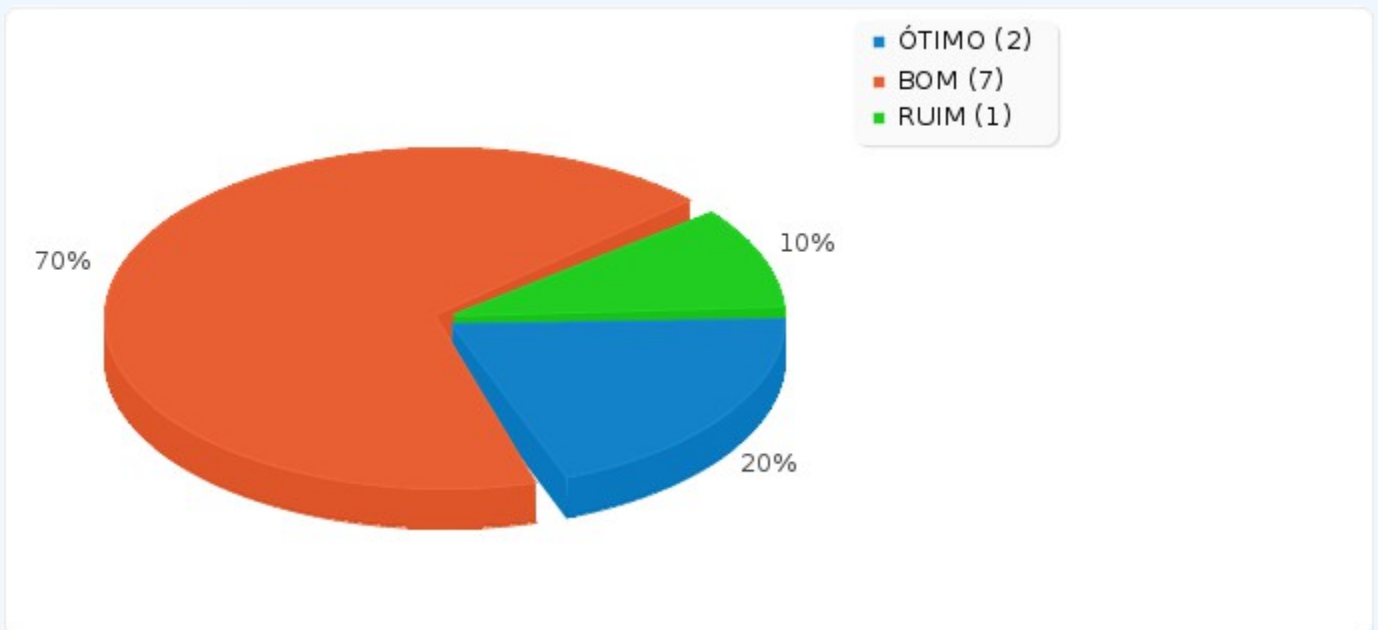


As respostas referente a este indicador mostram que 20% não sabe ou não conhece as condições referentes a capacitação disponibilizadas pelo IFSC, contudo ainda 60% consideram bom e 10% ótimo somando 70% de excelência.



O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	20.00%
BOM (2)	7	70.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



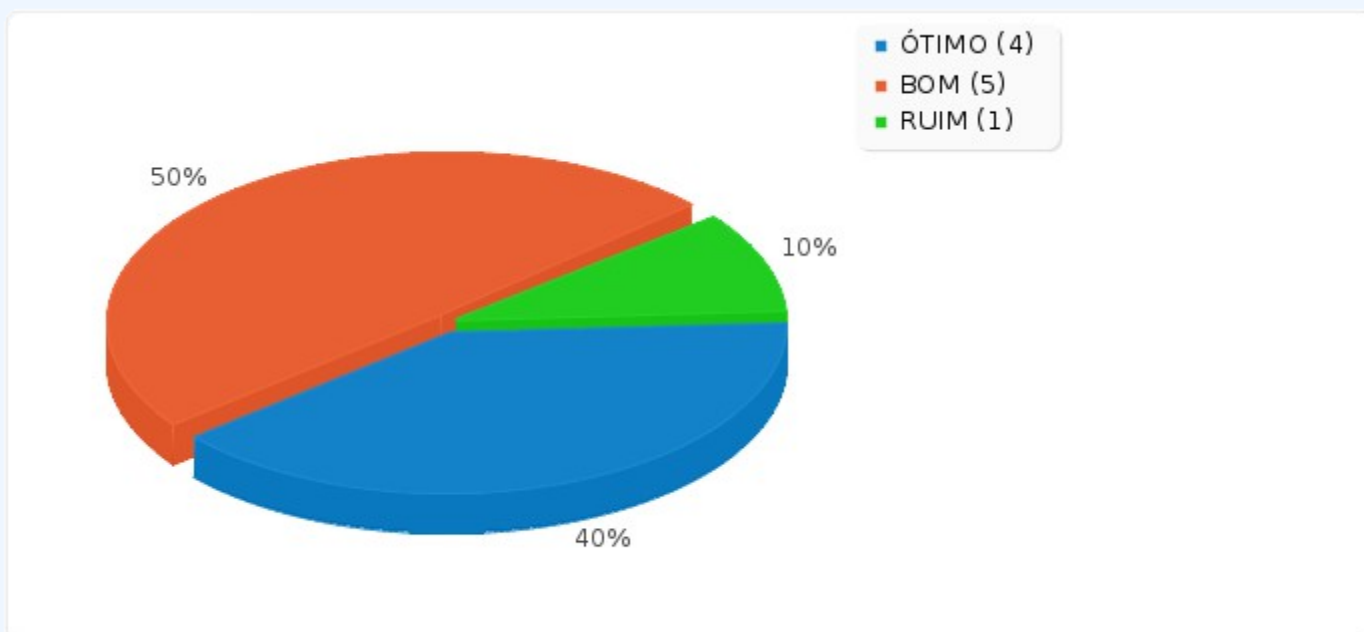
Com relação ao ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais), 76% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, sendo que esse valor ultrapassa o nível de excelência considerado para a pesquisa ($\geq 75\%$).

]



A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	40.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

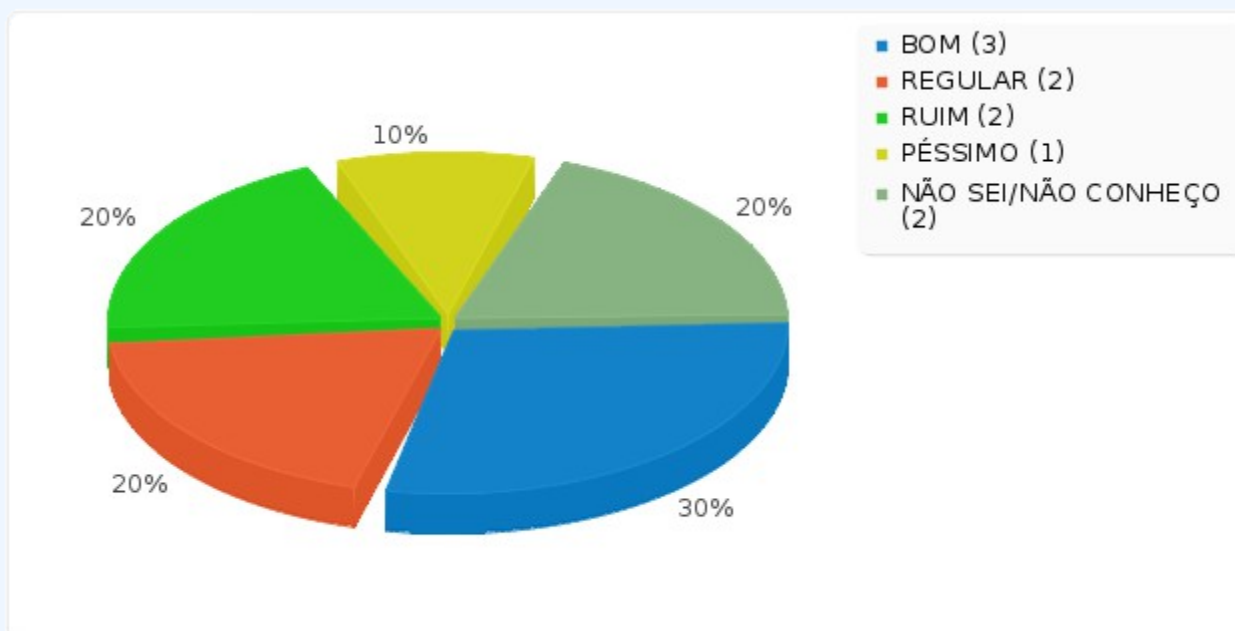


Quanto à integração da Direção do Câmpus com o segmento Docente, 40% dos respondentes estão plenamente satisfeitos porque classificaram como ótimo, 50% dos respondentes considerou bom e apenas 10% consideram ruim. Atingindo assim o nível considerado de excelência estabelecido ($\geq 75\%$).



Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	30.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	2	20.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

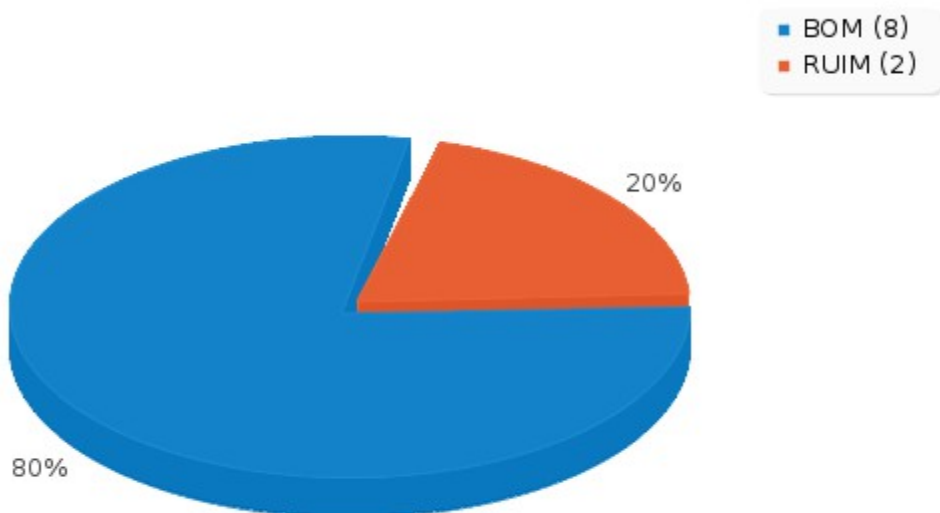


Cerca de 20% desconhecem as atividades de tal comissão e 30% consideram a mesma como Ruim ou Péssima, apenas 30% (Bom) dos respondentes estão plenamente satisfeito com as atividades da comissão de ética do IFSC.



A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	80.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	2	20.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

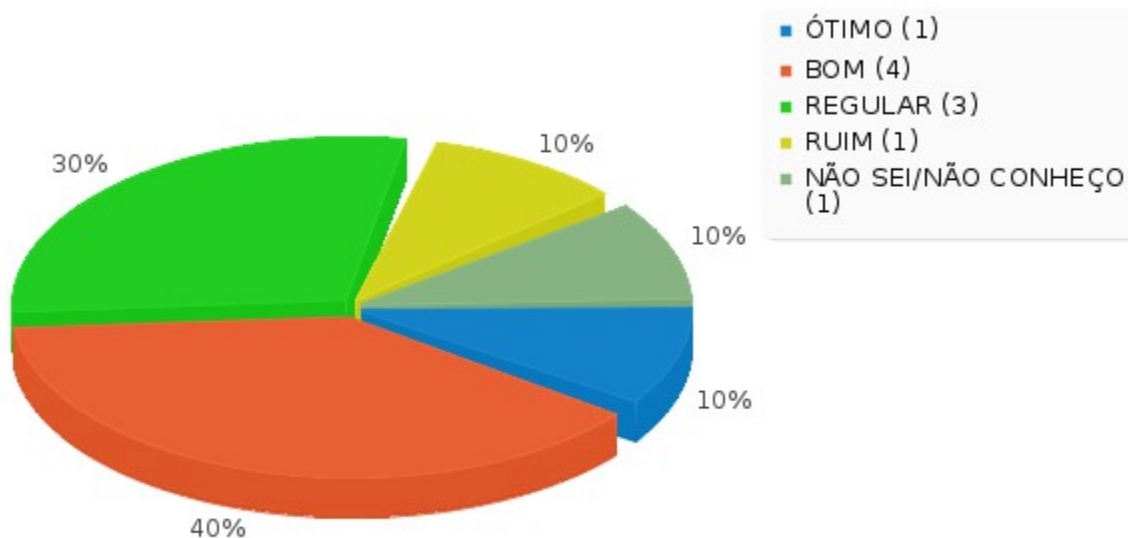


Com relação a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho, a maior parcela dos respondentes (80%) atribui conceito Bom para esse quesito, contudo 20% considera a aplicação de tais princípio como Ruim tal aplicação.



A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	4	40.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

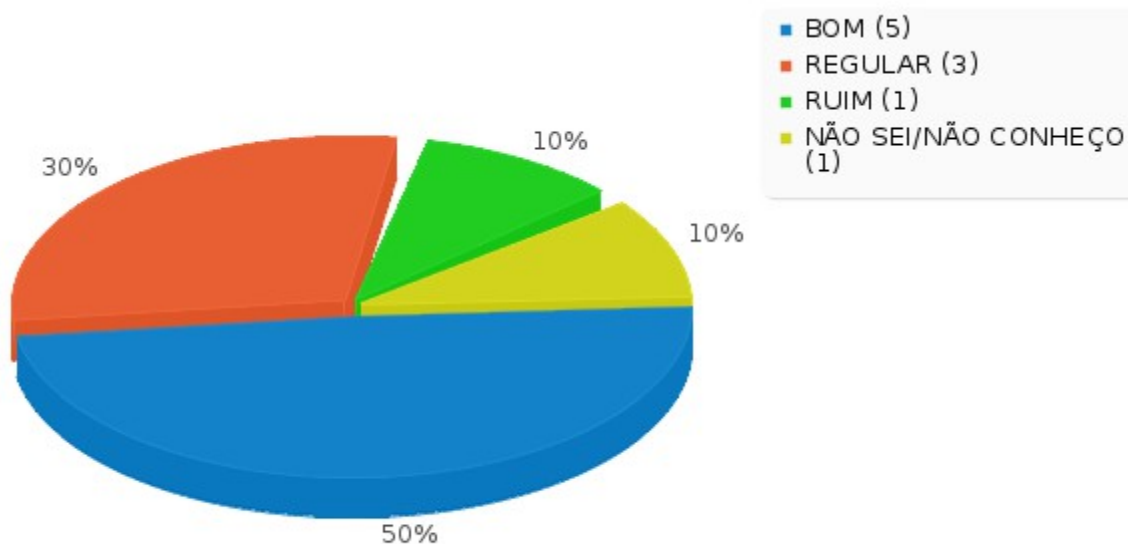


A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Boa ou Ótima por 50% dos respondentes. Contudo, 10% diz não conhecer tais políticas.



A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

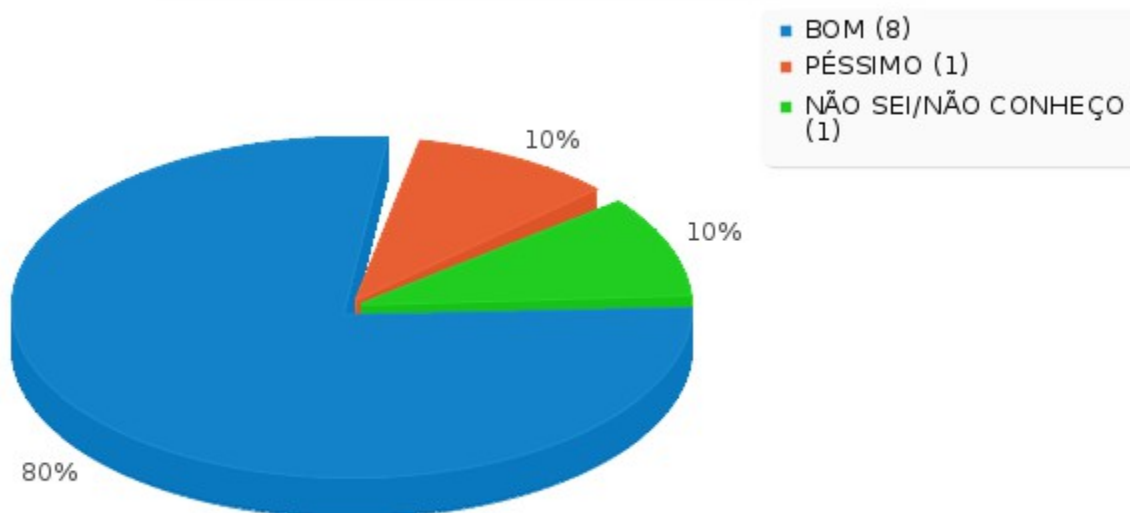


Metade dos respondentes (50%) atribuíram aos processos de avaliação do estágio probatório conceito como Bom. Ainda, 10% consideram tais processos como Ruim e 10% desconhecem esses processos.



Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	80.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

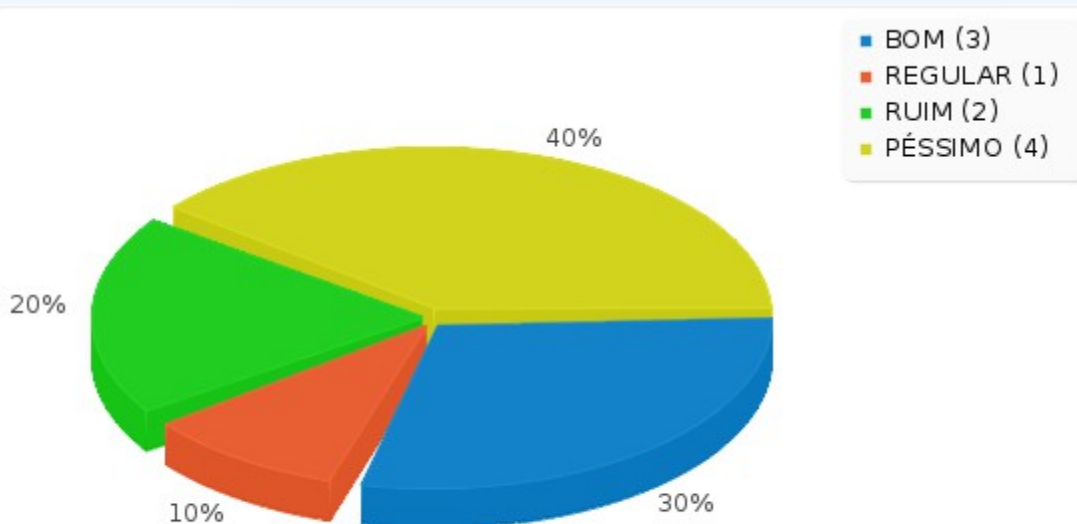


Apesar de 80% dos respondentes estar plenamente satisfeito com os critérios para a escolha de cargo de chefia e função gratificada em seu campus, 10 % consideram tais critérios como Péssimo e 10% os desconhecem.



A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	30.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	2	20.00%
PÉSSIMO (5)	4	40.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

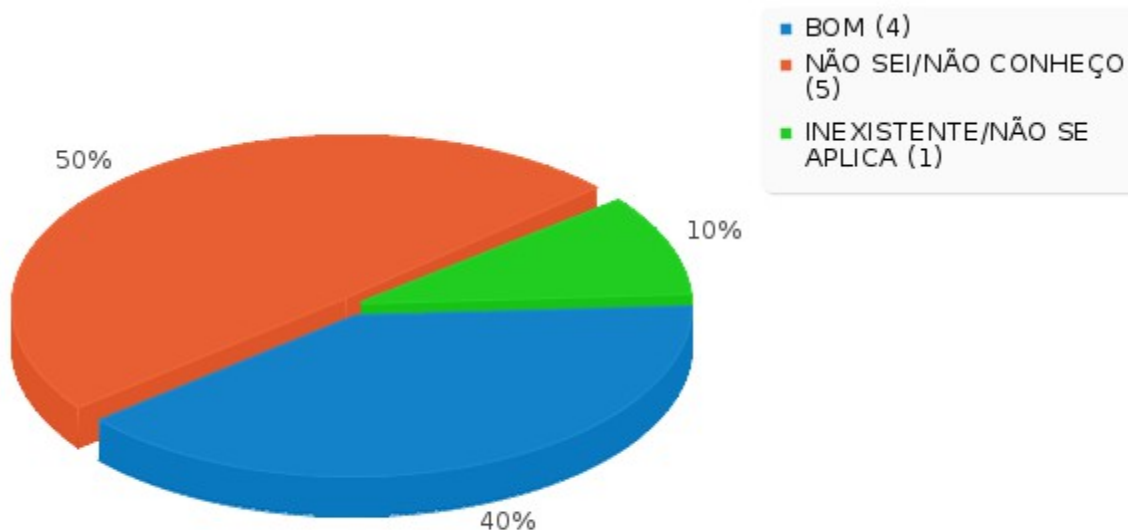


Com relação ao volume de trabalho e o número de docentes no Câmpus, 60% dos servidores estão plenamente insatisfeitos.



Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	40.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	50.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

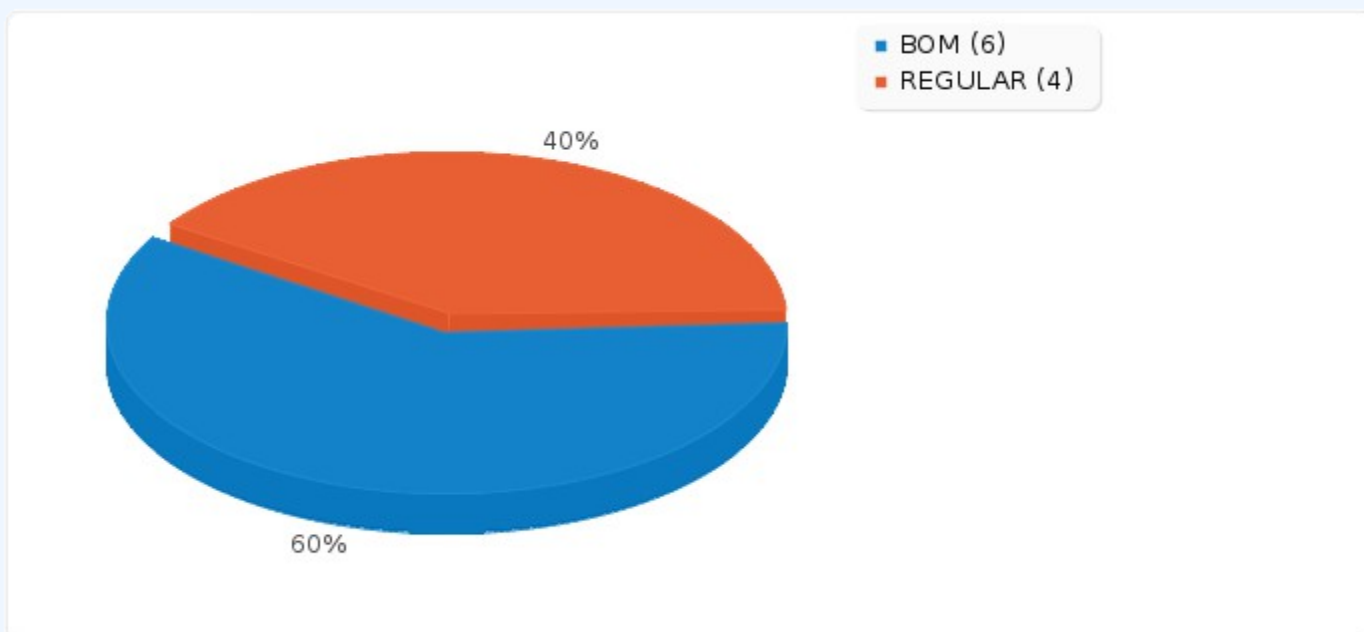


Com relação à Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), cabe destacar que mais de 1/2 dos respondentes desconhece tal comissão e 10% acham que não existe e o apenas 40% atribuíram conceito Bom.

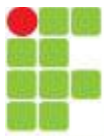


A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	4	40.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

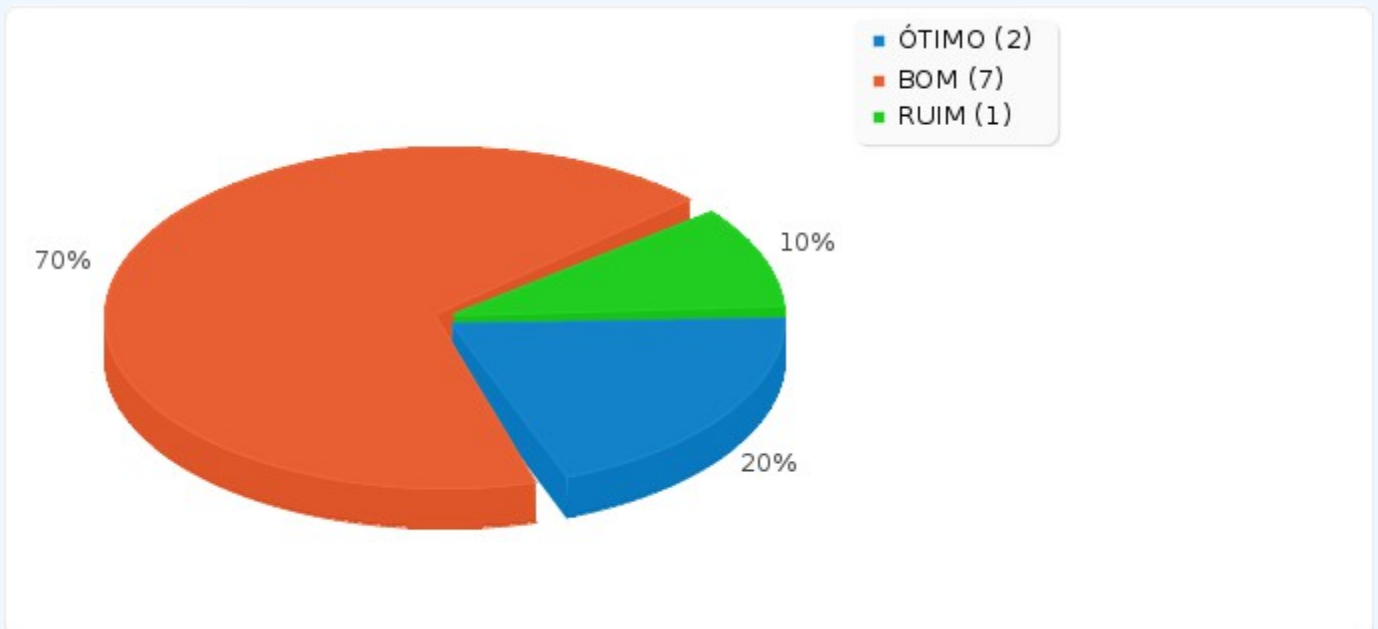


Mais de 60% dos respondentes considera a eficiência da gestão do Câmpus como Boa.



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	20.00%
BOM (2)	7	70.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

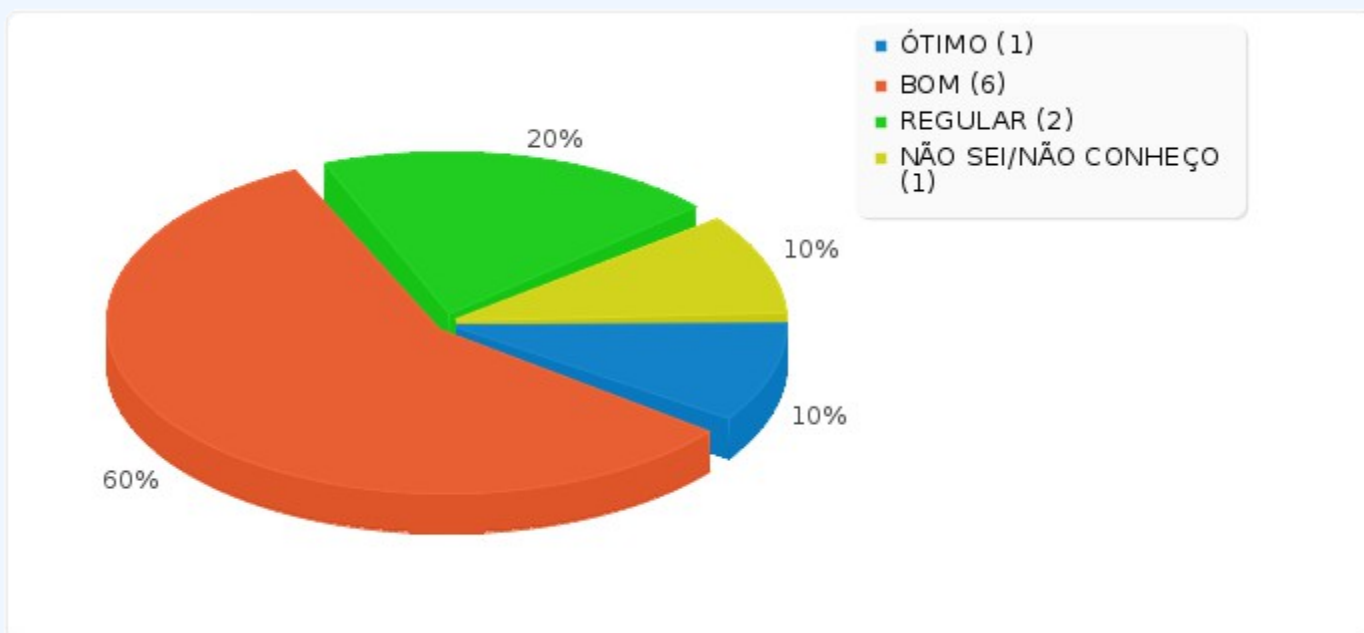


Considerando os critérios adotados, 90% dos respondentes demonstram satisfação quanto a democracia nas tomadas de decisão em seus campus.



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

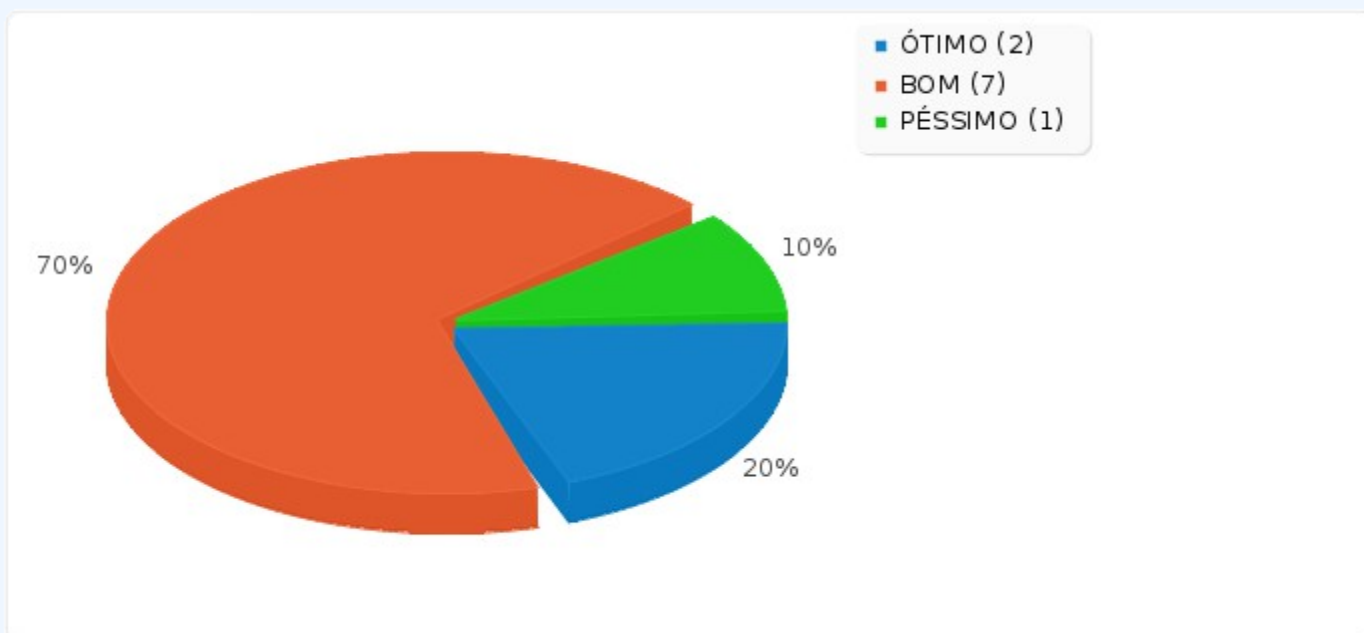


A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente satisfatória para 70% dos respondentes, porém 10% diz não conhecem esse quesito na instituição.



A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	20.00%
BOM (2)	7	70.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

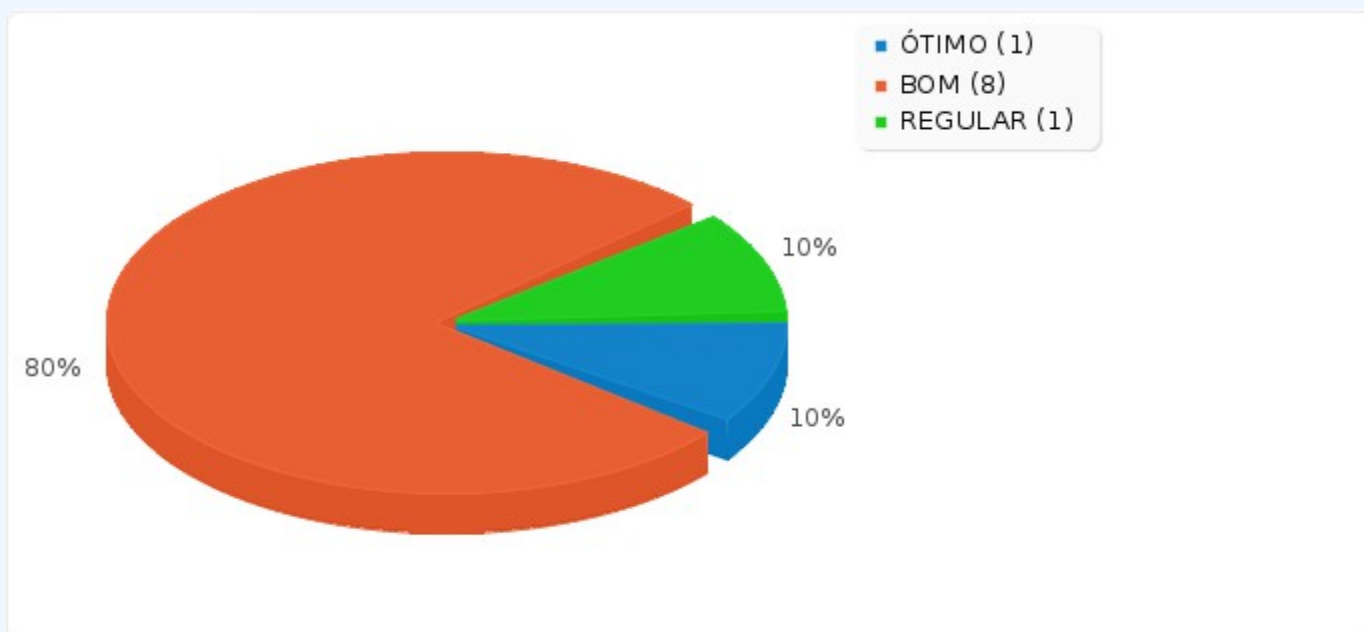


A maioria dos respondentes (90%) considera Boa ou Ótima a transparência na gestão do seu Câmpus.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	8	80.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

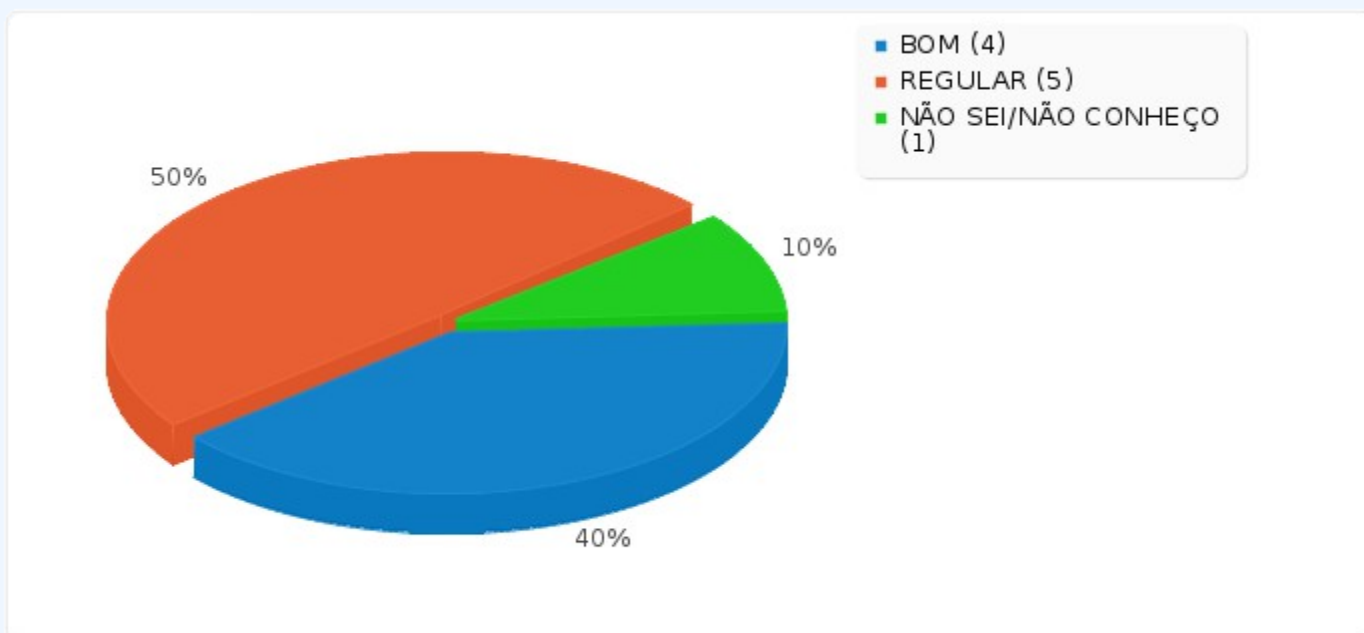


A maioria dos respondentes (90%) considera que o planejamento anual do seu campus é cumprido de forma excelente.



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	40.00%
REGULAR (3)	5	50.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

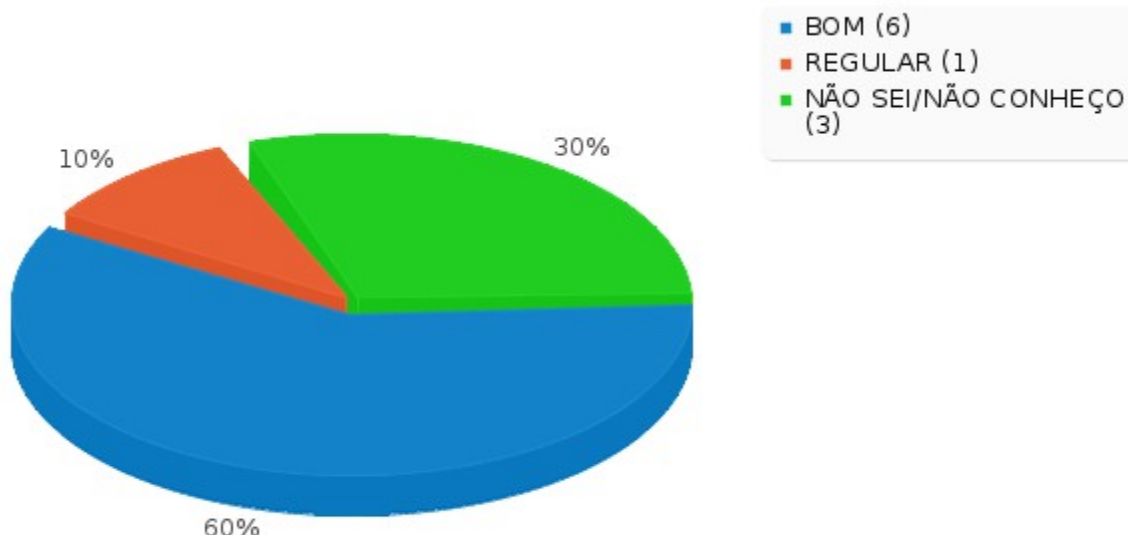


Metade dos respondentes (50%) está insatisfeita com a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o Câmpus. Ainda, 10% considera insatisfatória tal integração e 11,41% não sabem ou não conhecem.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	30.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

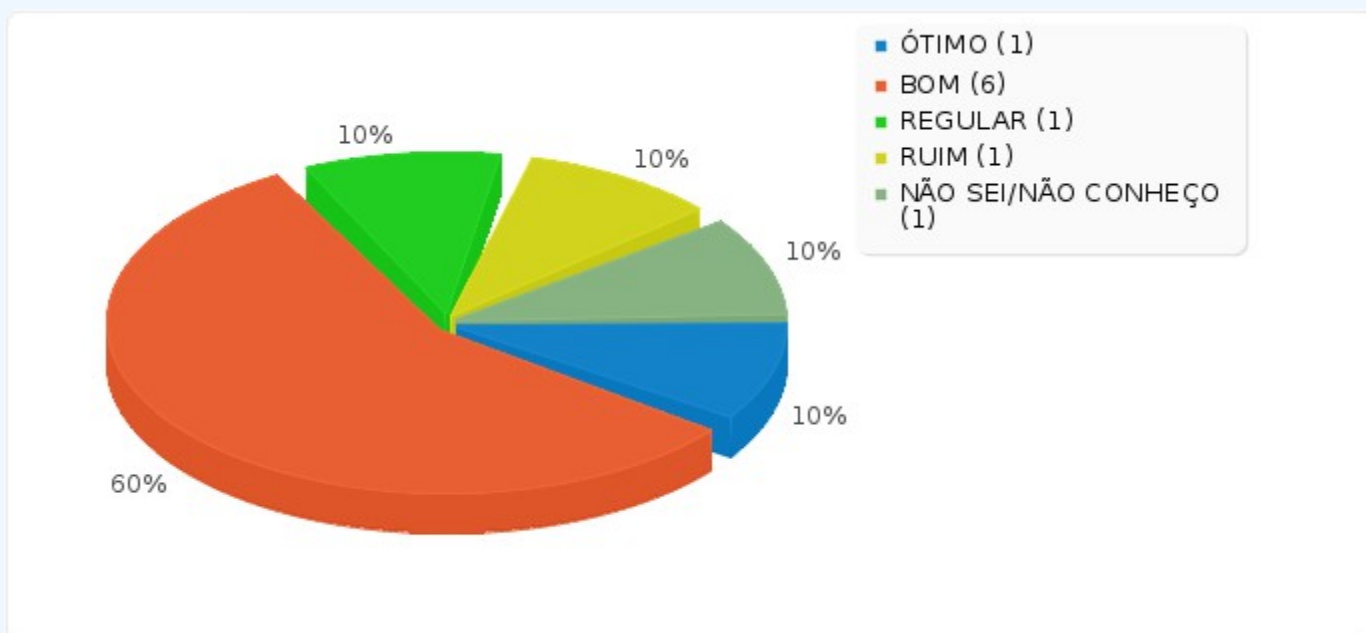


Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente 30% dos respondentes. Considerando os respondentes que conhecem o conselho 60 está plenamente satisfeito com a atuação desse órgão.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

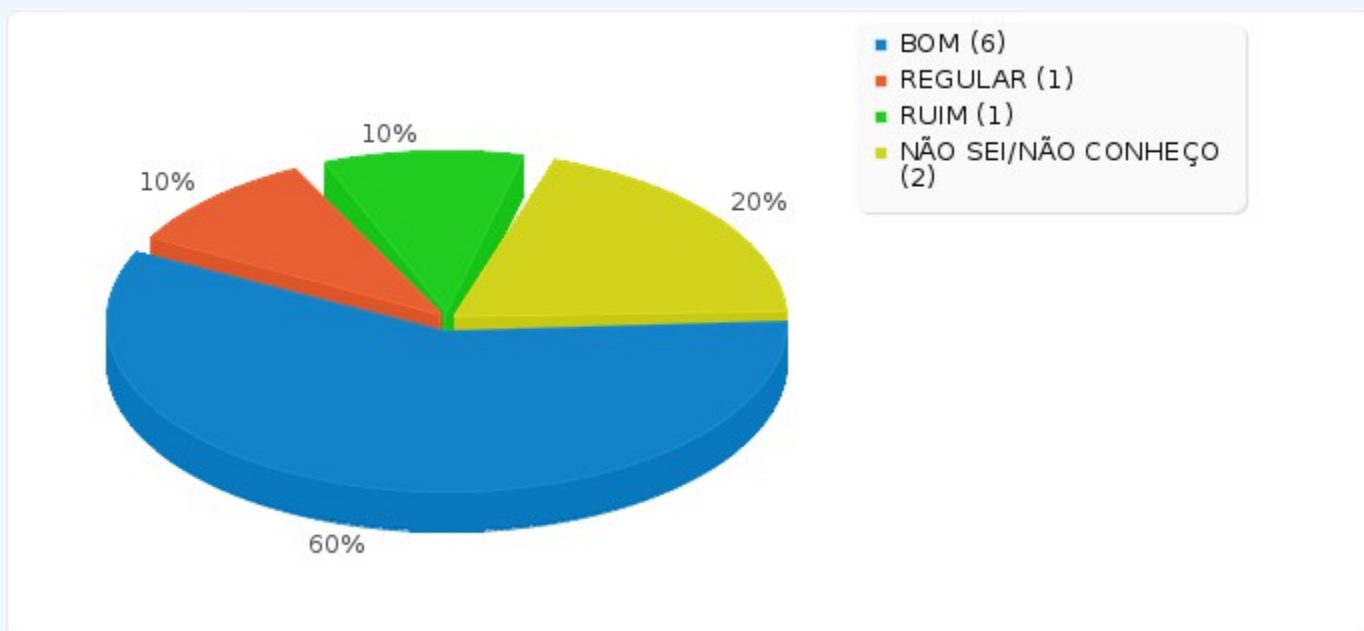


Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é desconhecida ou inexistente para 10% dos respondentes. Em síntese, a grande maioria dos docentes (70%) atribui ao menos conceito Bom para a atuação do Colegiado de seu Câmpus.



Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

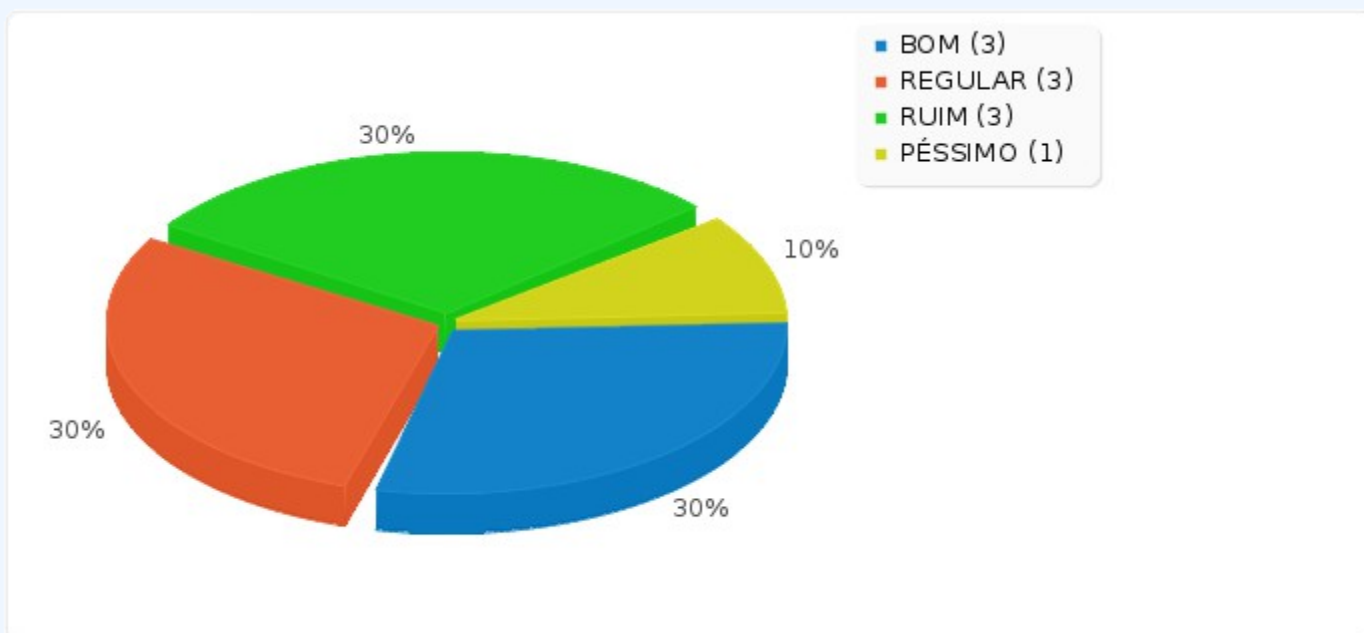


A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida por 20% dos responderam ao instrumento. Ainda, somente 60% considera a atuação deste como satisfatória.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	30.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	3	30.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

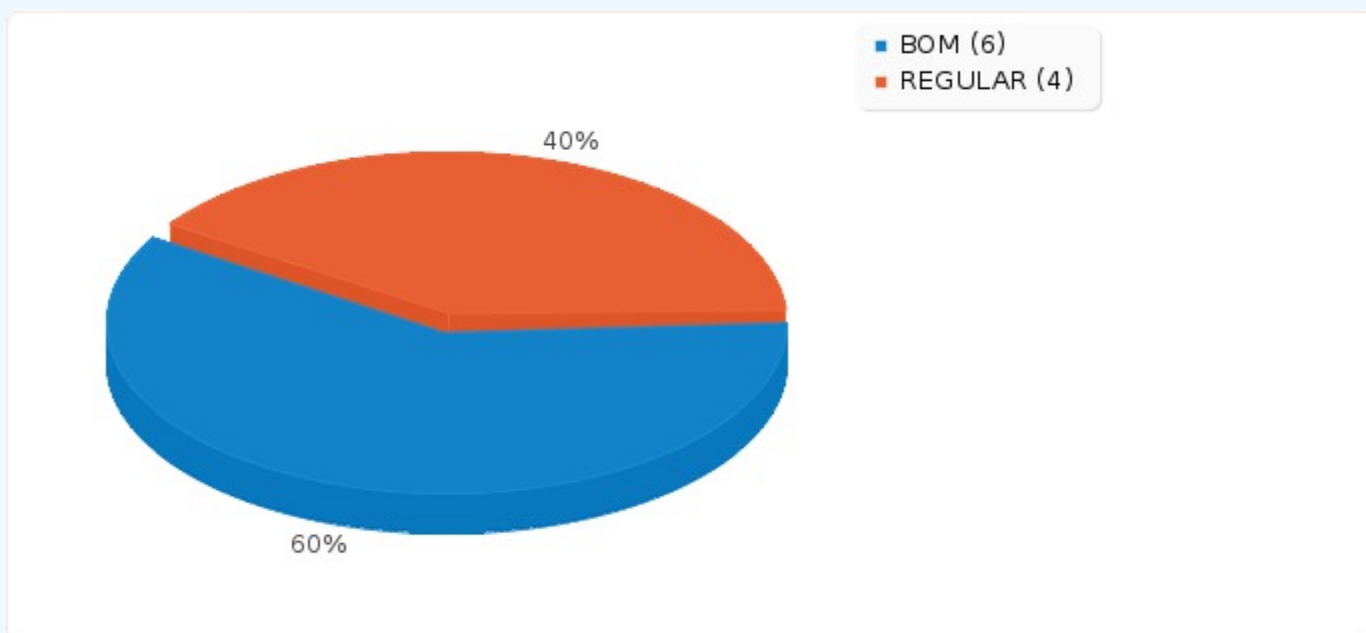


Referente a infraestrutura da biblioteca, 40% dos respondentes considera a mesma Ruim ou Péssima, e apenas 30% considera a mesma Boa.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	4	40.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

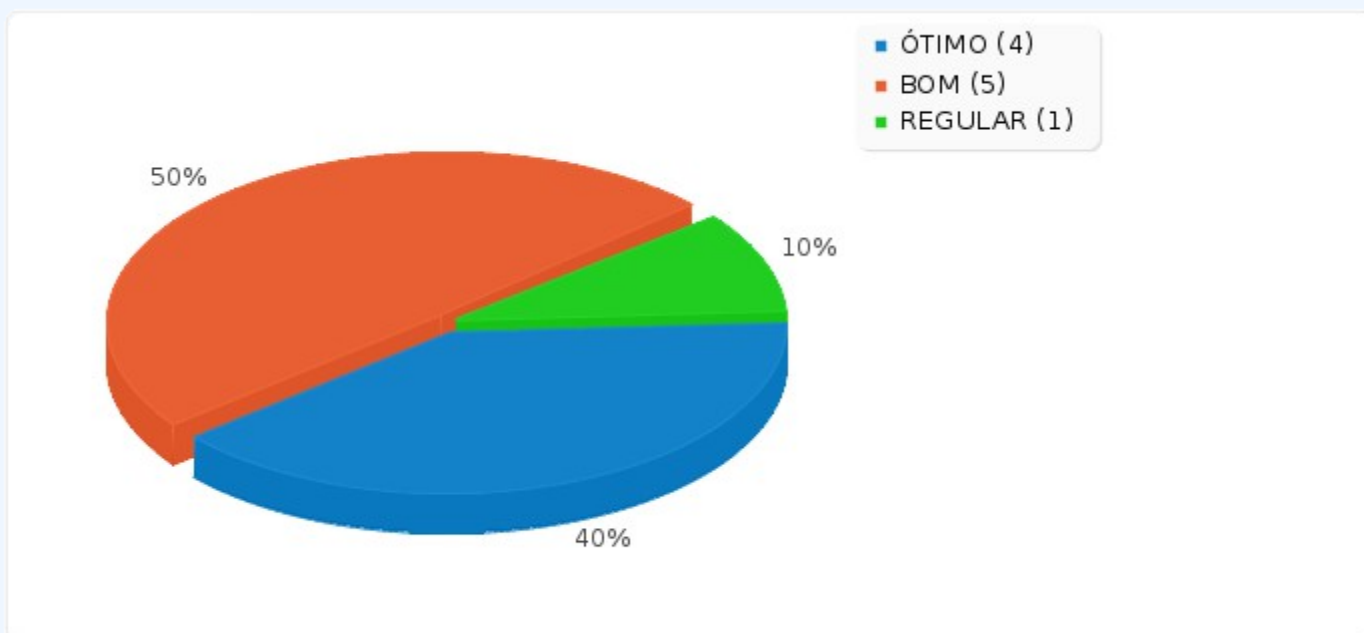


Cabe destacar que 40% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Regular. Considerando os parâmetros adotados, 60% considera o acervo satisfatório.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	40.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

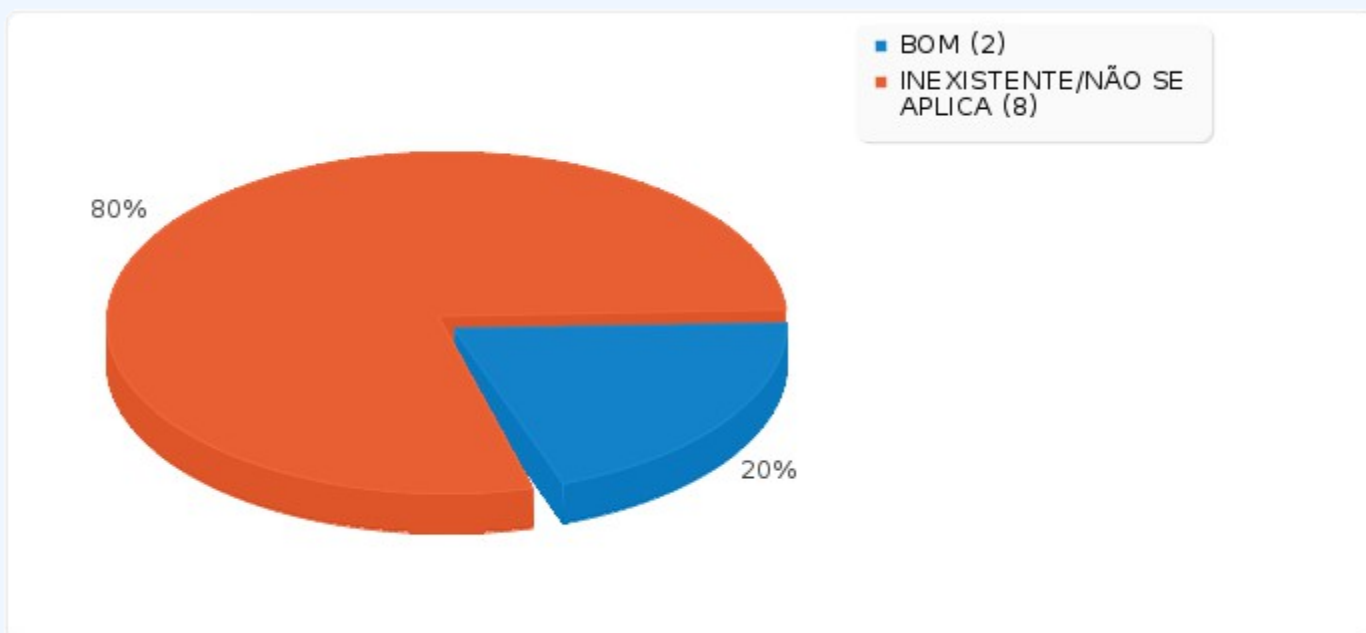


Ao contrário da avaliação referente a Infraestrutura e o acervo, os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas dos Câmpus satisfazem 90% dos respondentes, superando o critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$).

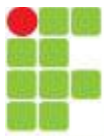


Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	20.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	8	80.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

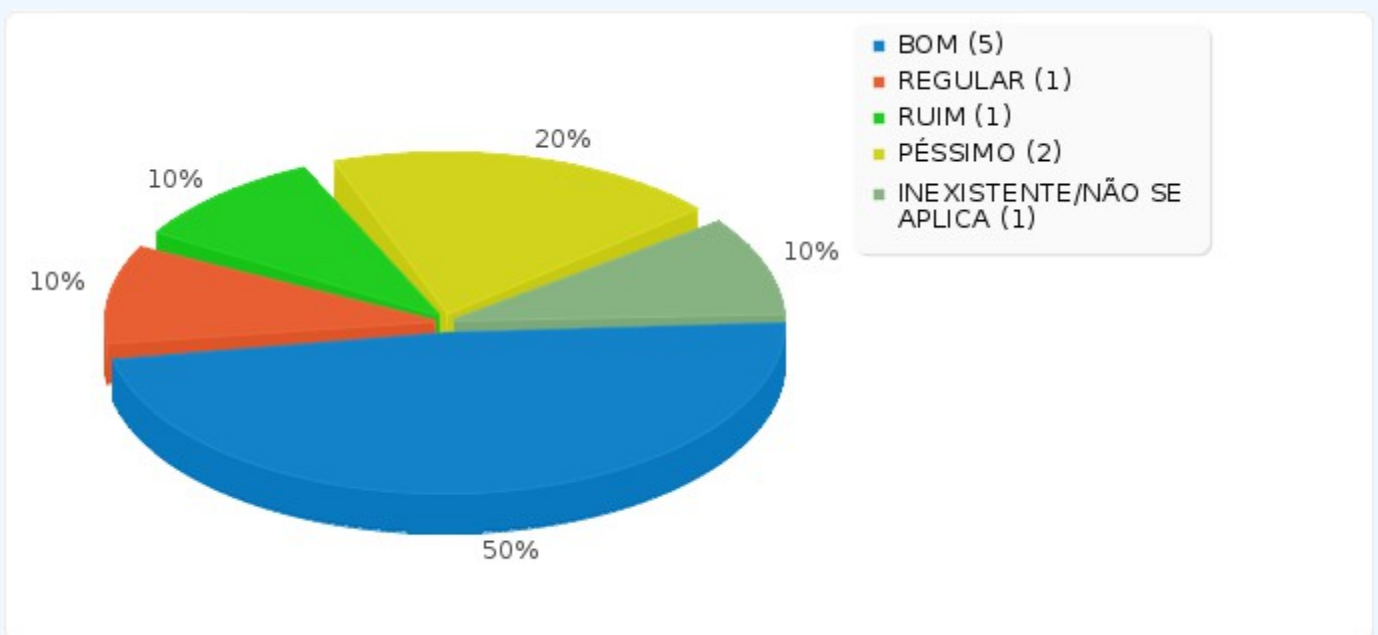


Referente aos serviços oferecidos pela cantina vale destacar que esta não existe. Porém ainda assim na avaliação 20% dos respondentes o consideraram bom.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	2	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

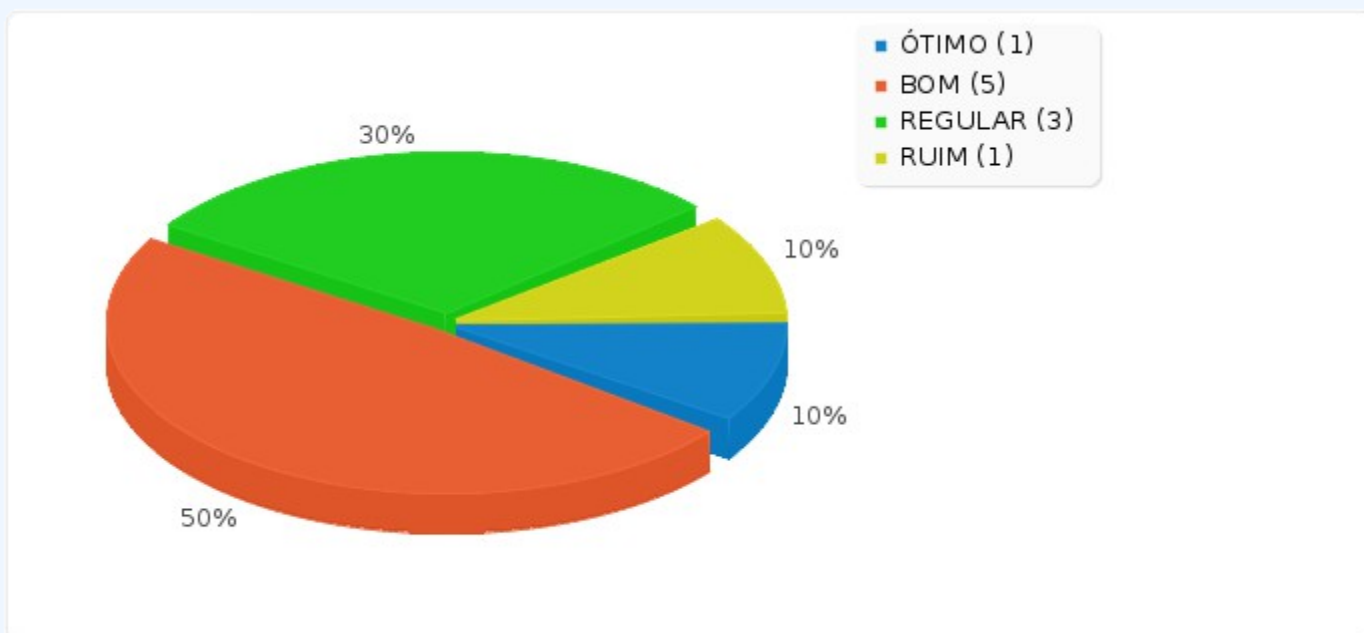


Constata-se que mais de 50% dos respondentes atribuíram conceito bom referente as áreas de convivência da comunidade acadêmica e, 20% consideram as mesmas péssima, contudo, vale destacar a parcela de 10% que considera que este espaço não existe.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades profissionais é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

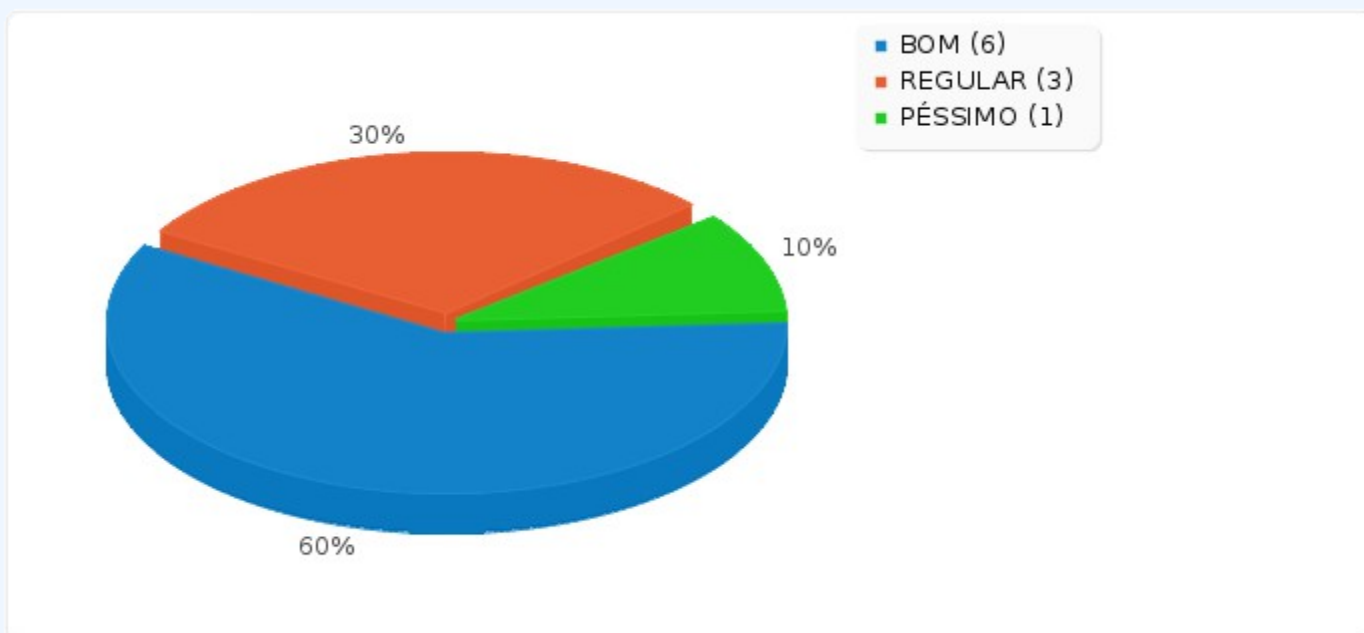


Com relação à infraestrutura oferecida pelos Câmpus para o exercício de suas atividades profissionais, 60% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos, contudo, 10% estão plenamente insatisfeitos.



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	60.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

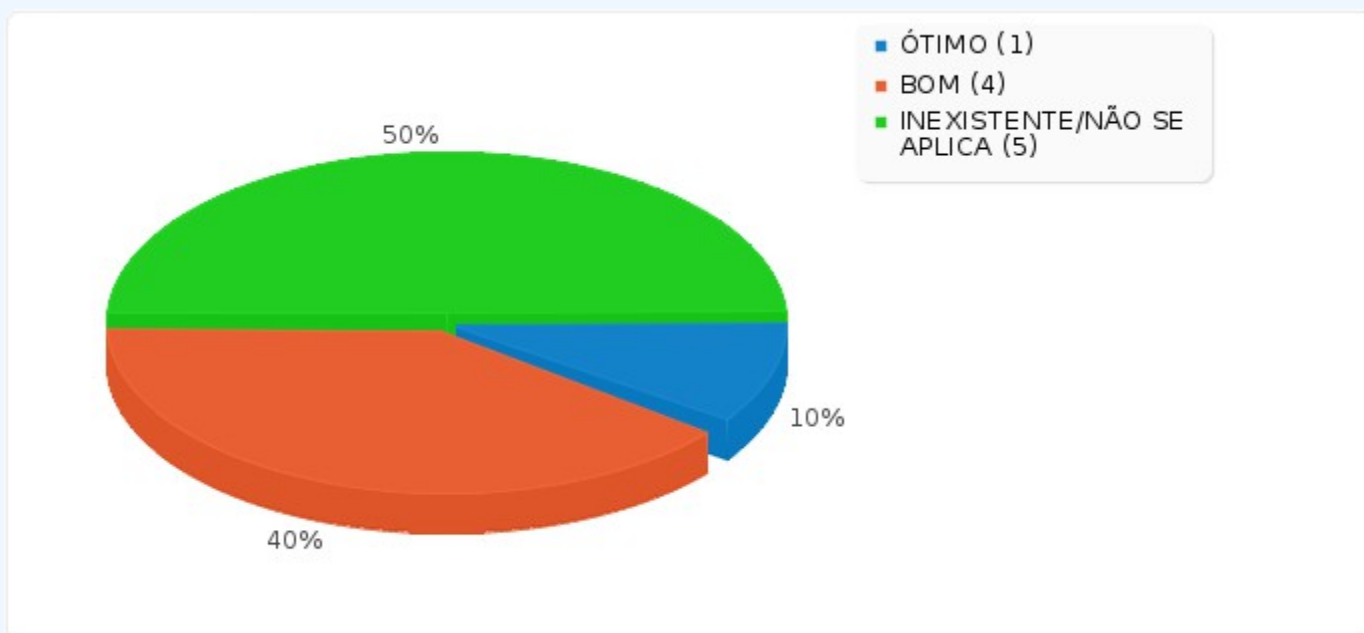


Para a grande maioria dos respondentes Docentes (90%) a acessibilidade dos Câmpus para pessoas com deficiência é excelente, sendo que para 10% a mesma é Péssima.

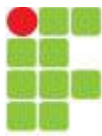


O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	4	40.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	50.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

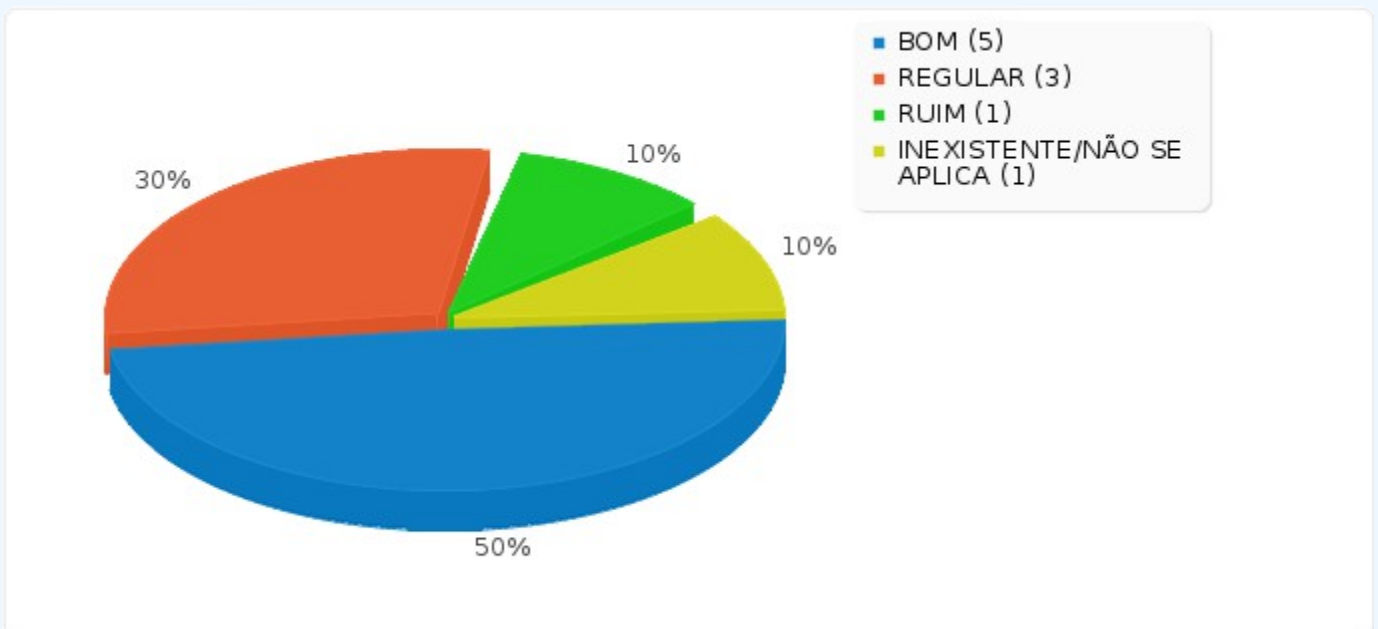


Para 50% dos respondentes, os serviços de reprografia no Câmpus são inexistentes o que reflete o fato que o mesmo realmente não existe no Câmpus pois este ainda está em processo de implantação.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

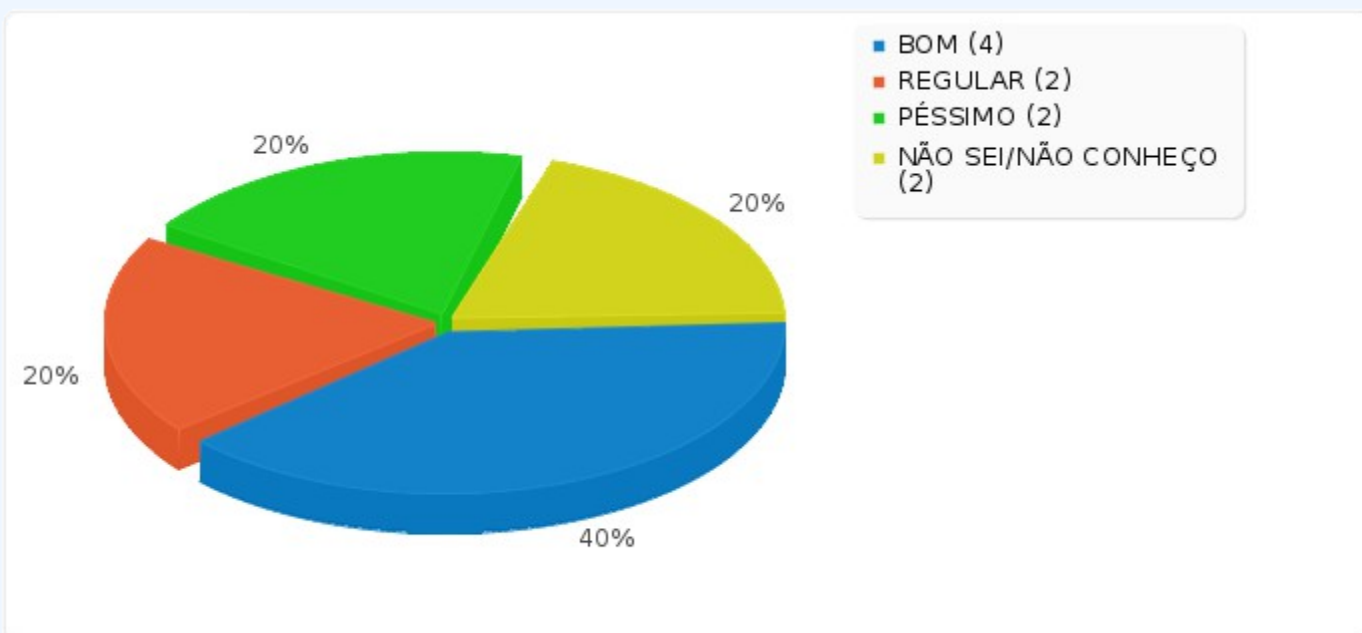


Para os professores, a adequação dos laboratórios disponibilizados para atender as demandas de ensino, pesquisa e extensão do seu Câmpus satisfaz a 50% dos respondentes. Efetivamente insatisfeitos quanto a esse quesito perfazem 10% dos respondentes e, considerando o critério de análise adotado, 10% dos respondentes afirma que o mesmo não existe.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	40.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

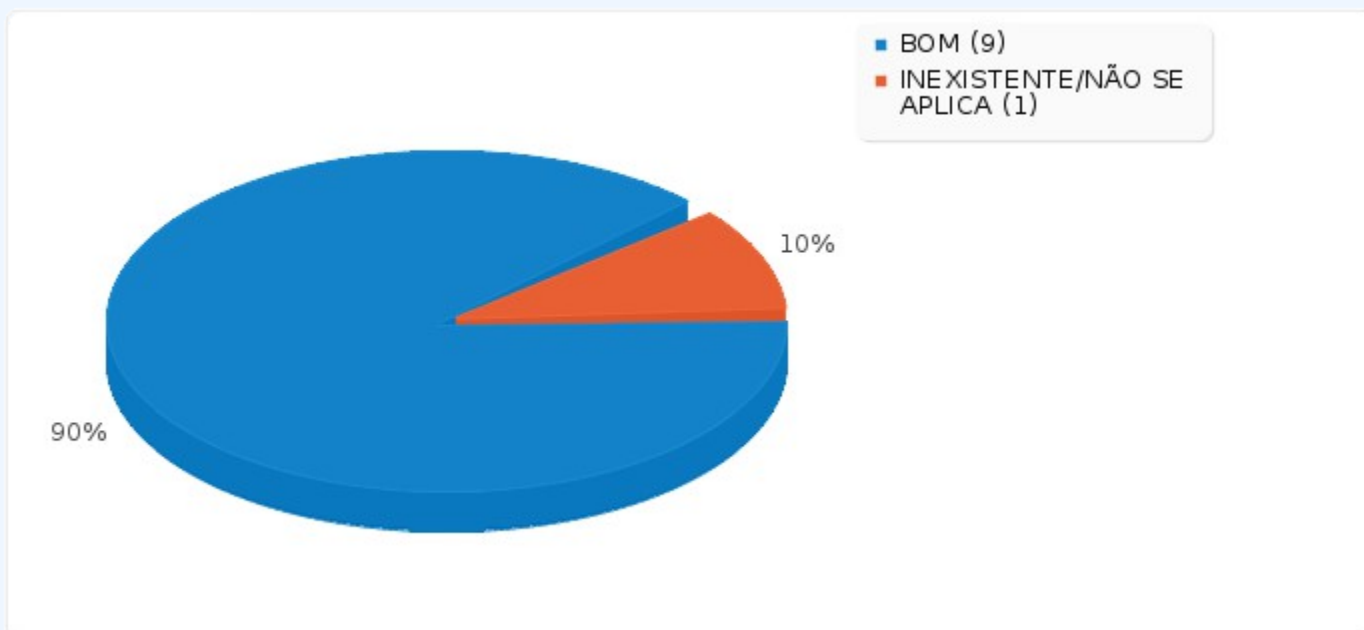


O conhecimento acerca do processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado Péssimo por, 20% dos respondentes e, há desconhecimento dos resultados por outros 20%. De forma geral, a insatisfação com esse quesito alcança 40% .



A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	90.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

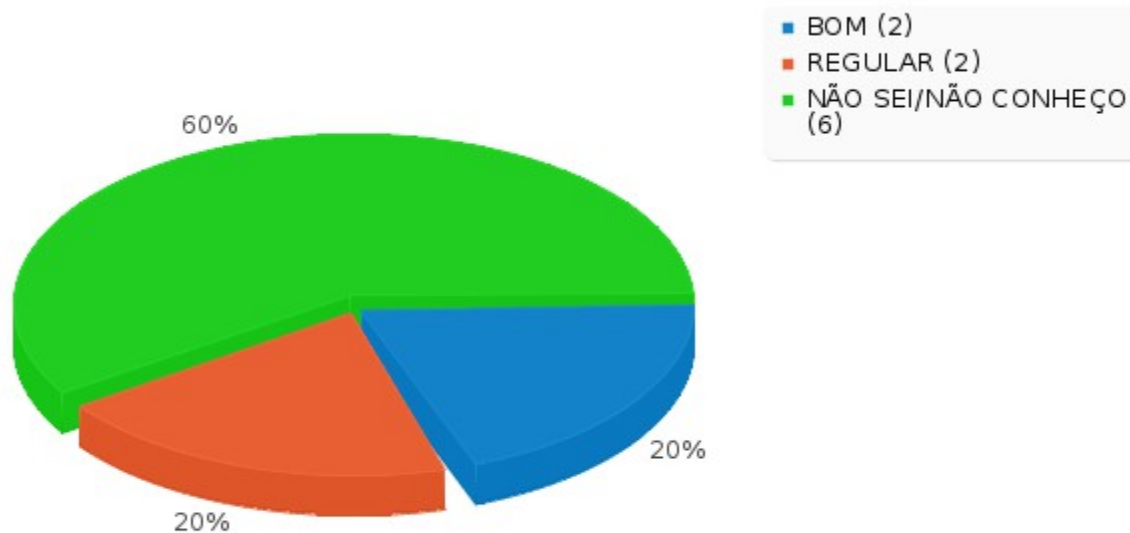


Quase a totalidade respondentes (90%) considera que sua participação no planejamento do seu campus é Boa. Ainda, 10% considera inexistente esse quesito.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	20.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	60.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

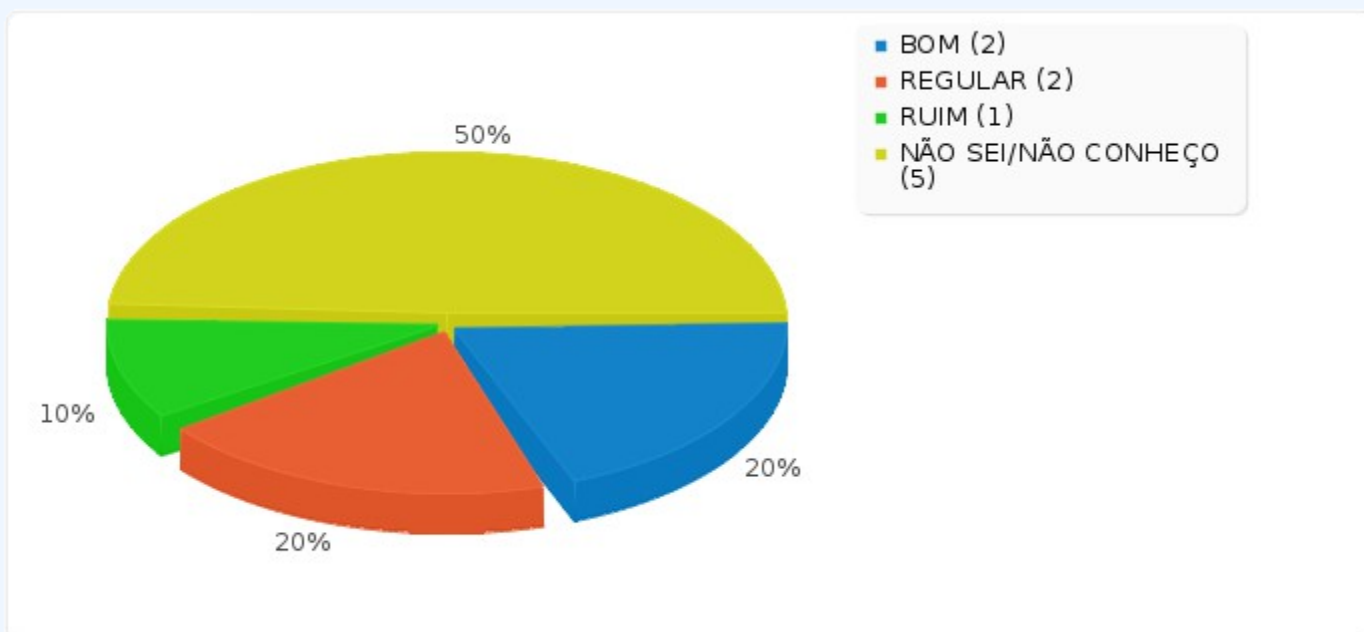


Cabe destacar que mais de 60% dos respondentes consideram inexistente ou desconhecem a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	20.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	50.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

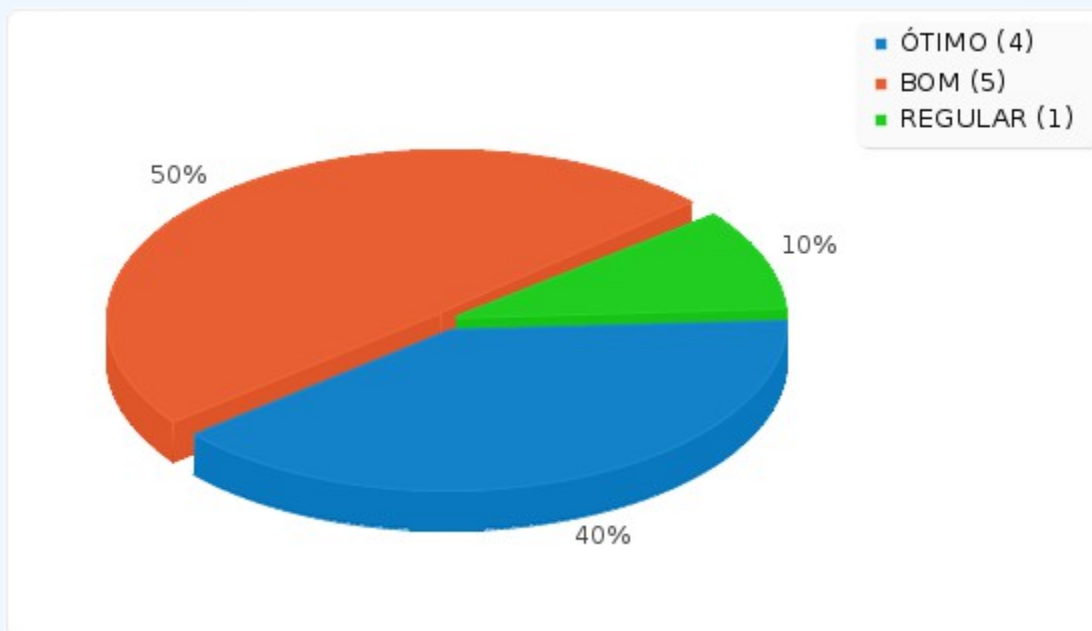


Da mesma forma da questão anterior 50% dos respondentes consideram inexistente ou desconhecem a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus.



Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	40.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%

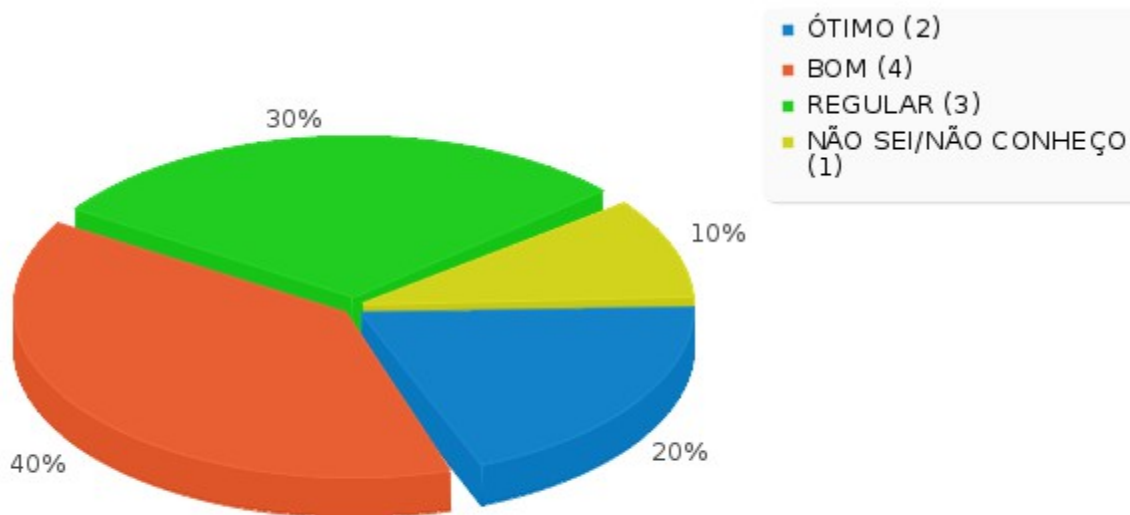


O Total de 90% dos respondentes atribui no mínimo o conceito Bom sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, que satisfazendo os 75% considerados como excelência.



Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	20.00%
BOM (2)	4	40.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

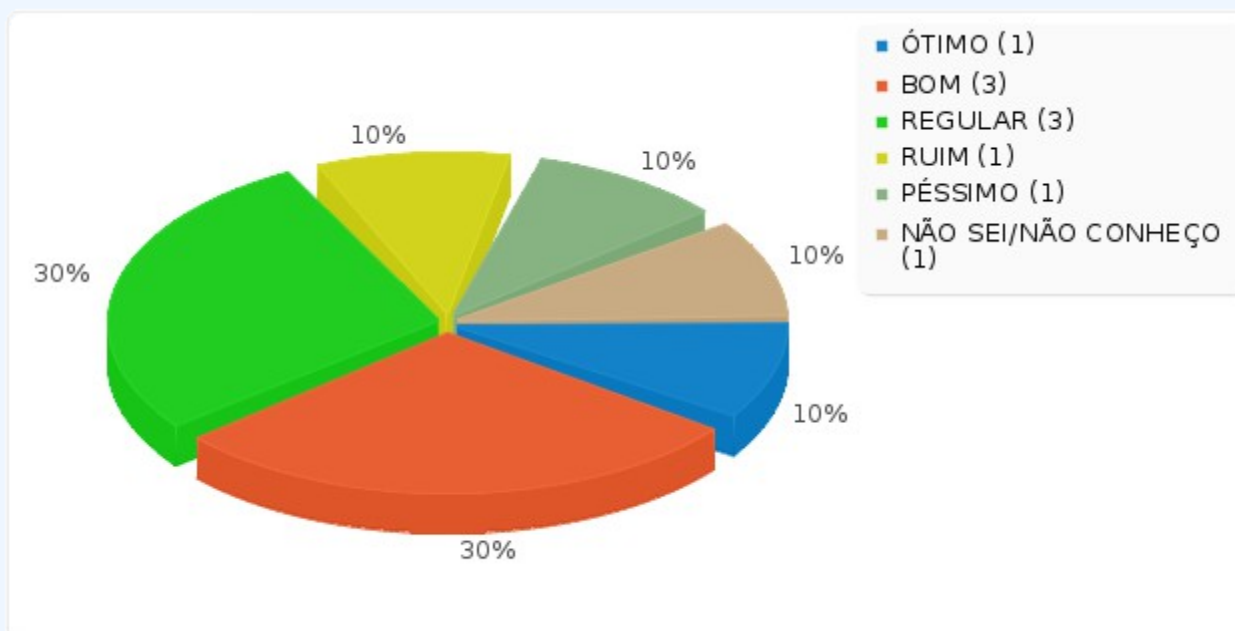


Sobre o plano de inclusão (ações afirmativas), 60% dos respondentes do segmento Docente atribuiu no mínimo o conceito Bom, contudo nota-se que mais de 10% desconhece tais ações.



O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	3	30.00%
REGULAR (3)	3	30.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

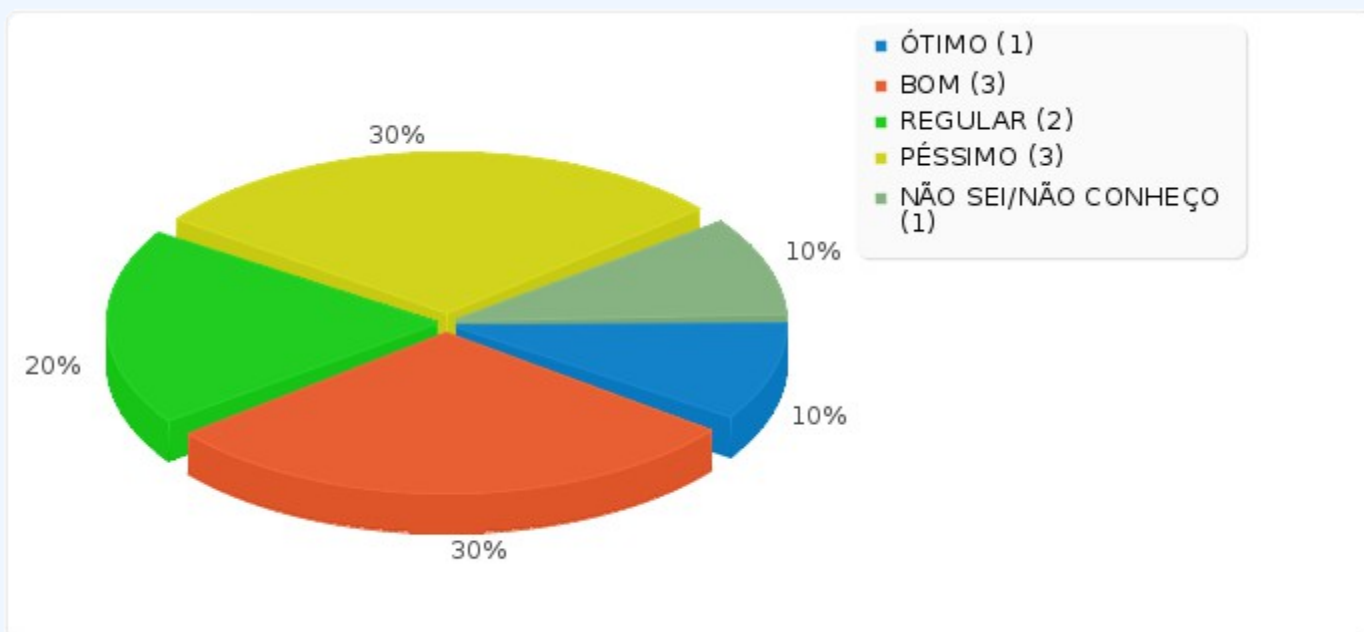


Com relação aos critérios de execução orçamentária dos Câmpus, menos da metade dos respondentes (40%) considerada este item dentro dos parâmetros adotados como excelência. Ainda, 20% dos respondentes atribuiu o conceito Ruim ou Péssimo referente a esse quesito e 10% desconhecem tais critérios.



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	3	30.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	3	30.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

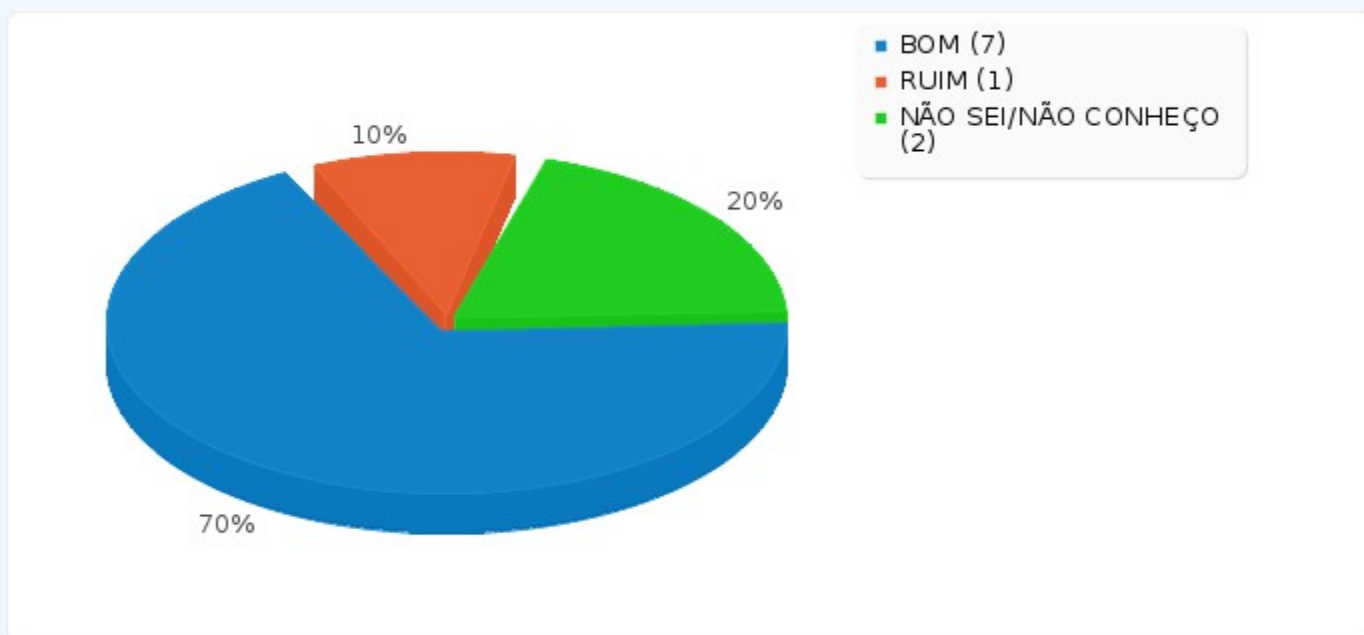


Quanto aos critérios de execução orçamentária do IFSC, 40% dos respondentes considerou o quesito dentro dos critérios adotados como excelência e 30% atribuíram conceito Péssimo sendo que 10% também desconhecem tais critérios.



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	70.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

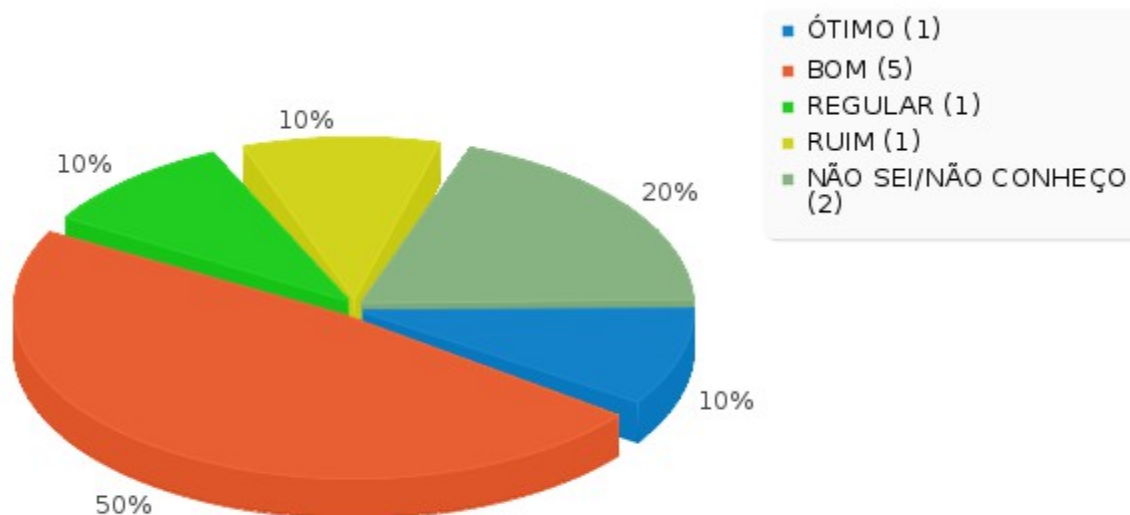


A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é considerada Boa ou Ótima por mais da metade dos respondentes (80%). Ainda, que 20% dos respondentes desconhecem este quesito.



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	1	10.00%
RUIM (4)	1	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

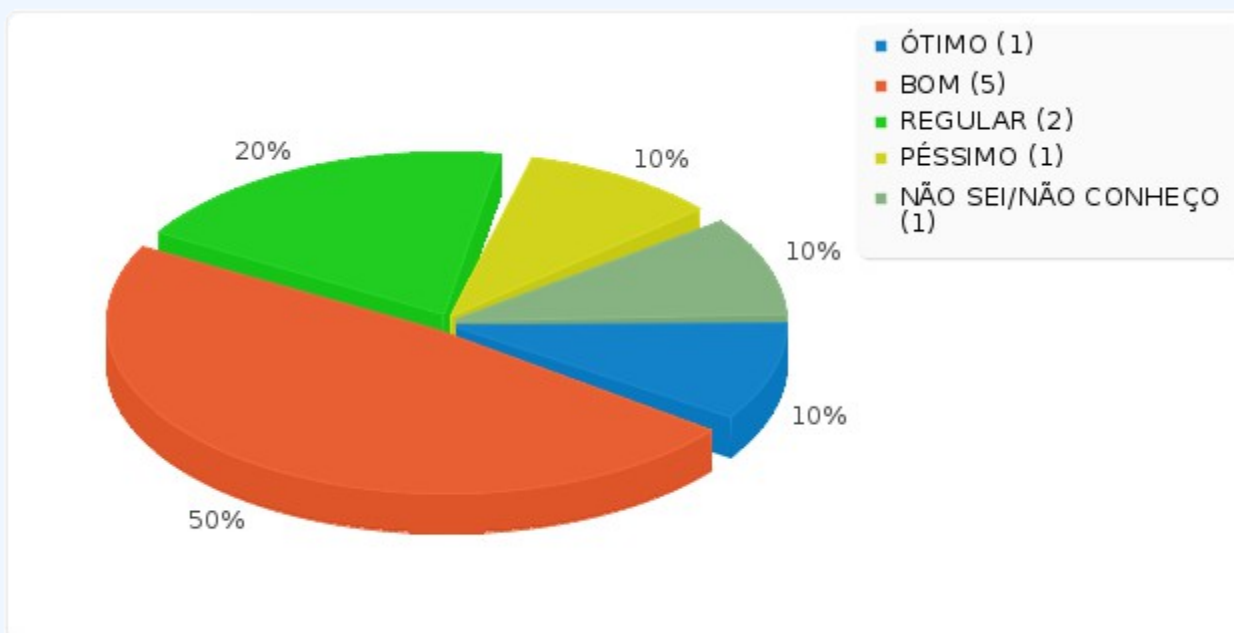


Quanto a avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão nos seus Câmpus, 10% dos respondentes atribuíam conceito Ruim e 20% desconhecem tal quesito. Assim, considerando os critérios de análise adotados, 30% dos respondentes consideram negativamente esse quesito.



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	10.00%
BOM (2)	5	50.00%
REGULAR (3)	2	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão 60% dos respondentes atribuiu conceito Bom ou Ótimo para esse item. Ainda, 10% consideram essas políticas Ruins ou Péssimas e 10% desconhecem tais políticas.

3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 12 – Dados do Segmento Discente

DISCENTE									
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	14	23	7	1	0	10	0	55
	Média %	25,45%	41,21%	13,33%	1,21%	0,00%	18,79%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	11	25	11	0	0	8	0	55
	%	20,00%	45,45%	20,00%	0,00%	0,00%	14,55%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	7	25	6	2	0	15	0	55
	%	12,73%	45,45%	10,91%	3,64%	0,00%	27,27%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	24	18	5	0	0	8	0	55
	%	43,64%	32,73%	9,09%	0,00%	0,00%	14,55%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	19	24	6	2	1	3	1	55
	Média %	33,94%	44,39%	10,61%	3,48%	1,52%	4,70%	1,36%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	30	18	6	0	0	1	0	55
	%	54,55%	32,73%	10,91%	0,00%	0,00%	1,82%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	17	29	6	1	0	2	0	55
	%	30,91%	52,73%	10,91%	1,82%	0,00%	3,64%	0,00%	100,00%
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	19	27	4	0	0	5	0	55
	%	34,55%	49,09%	7,27%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	16	32	3	2	0	2	0	55
	%	29,09%	58,18%	5,45%	3,64%	0,00%	3,64%	0,00%	100,00%
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	17	26	7	2	3	0	0	55
	%	30,91%	47,27%	12,73%	3,64%	5,45%	0,00%	0,00%	100,00%
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	24	24	5	1	0	1	0	55
	%	43,64%	43,64%	9,09%	1,82%	0,00%	1,82%	0,00%	100,00%
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	6	19	9	5	3	9	4	55
	%	10,91%	34,55%	16,36%	9,09%	5,45%	16,36%	7,27%	100,00%
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	6	19	9	5	3	9	4	55
	%	10,91%	34,55%	16,36%	9,09%	5,45%	16,36%	7,27%	100,00%
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	14	36	4	1	0	0	0	55
	%	25,45%	65,45%	7,27%	1,82%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	22	22	8	2	0	1	0	55

	%	40,00%	40,00%	14,55%	3,64%	0,00%	1,82%	0,00%	100,00%
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	32	18	3	1	1	0	0	55
	%	58,18%	32,73%	5,45%	1,82%	1,82%	0,00%	0,00%	100,00%
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	21	23	6	3	0	1	1	55
	%	38,18%	41,82%	10,91%	5,45%	0,00%	1,82%	1,82%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	22	23	4	1	0	5	0	55
	Média %	39,55%	41,82%	7,73%	0,91%	0,00%	9,55%	0,45%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	16	27	8	1	0	3	0	55
	%	29,09%	49,09%	14,55%	1,82%	0,00%	5,45%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	33	19	0	0	0	3	0	55
	%	60,00%	34,55%	0,00%	0,00%	0,00%	5,45%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	20	20	3	0	0	11	1	55
	%	36,36%	36,36%	5,45%	0,00%	0,00%	20,00%	1,82%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	18	26	6	1	0	4	0	55
	%	32,73%	47,27%	10,91%	1,82%	0,00%	7,27%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	29	21	2	1	1	1	0	55
	%	52,73%	38,18%	3,64%	1,82%	1,82%	1,82%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	11	26	10	2	2	3	0	55,00
	Média %	20,52%	47,53%	18,70%	4,42%	3,12%	5,45%	0,26%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	8	17	15	6	8	1	0	55
	%	14,55%	30,91%	27,27%	10,91%	14,55%	1,82%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	10	25	15	2	1	2	0	55
	%	18,18%	45,45%	27,27%	3,64%	1,82%	3,64%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	12	35	6	1	1	0	0	55
	%	21,82%	63,64%	10,91%	1,82%	1,82%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	13	28	12	2	0	0	0	55
	%	23,64%	50,91%	21,82%	3,64%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	18	26	9	1	0	1	0	55
	%	32,73%	47,27%	16,36%	1,82%	0,00%	1,82%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	11	25	4	2	0	13	0	55
	%	20,00%	45,45%	7,27%	3,64%	0,00%	23,64%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	7	27	11	3	2	4	1	55
	%	12,73%	49,09%	20,00%	5,45%	3,64%	7,27%	1,82%	100,00%

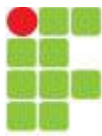


6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	15	22	6	0	0	11	0	55
	Média %	27,95%	40,00%	10,91%	#VALOR!	0,45%	19,55%	0,68%	100,00%!
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	19	25	4	1	0	6	0	55
	%	34,55%	45,45%	7,27%	1,82%	0,00%	10,91%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	14	28	4	1	1	7	0	55
	%	25,45%	50,91%	7,27%	1,82%	1,82%	12,73%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	12	26	7	0	0	9	1	55
	%	21,82%	47,27%	12,73%	0,00%	0,00%	16,36%	1,82%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	23	20	6	0	0	6	0	55
	%	41,82%	36,36%	10,91%	0,00%	0,00%	10,91%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	19	22	8	0	0	6	0	55
	%	34,55%	40,00%	14,55%	0,00%	0,00%	10,91%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	18	20	7	0	0	10	0	55
	%	32,73%	36,36%	12,73%	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	6	14	6	0	0	28	1	55
	%	10,91%	25,45%	10,91%	0,00%	0,00%	50,91%	1,82%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	12	21	6	0	1	14	1	55
	%	21,82%	38,18%	10,91%	0,00%	1,82%	25,45%	1,82%	100,00%
7. Infraestrutura Física	Média R	11	20	10	2	1	4	6	55
	Média %	19,39%	36,97%	18,99%	3,84%	1,62%	7,47%	11,72%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	5	28	17	3	0	2	0	55
	%	9,09%	50,91%	30,91%	5,45%	0,00%	3,64%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	11	26	13	2	0	3	0	55
	%	20,00%	47,27%	23,64%	3,64%	0,00%	5,45%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	16	24	6	2	0	7	0	55
	%	29,09%	43,64%	10,91%	3,64%	0,00%	12,73%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	6	9	2	0	2	4	32	55
	%	10,91%	16,36%	3,64%	0,00%	3,64%	7,27%	58,18%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	10	23	9	6	0	3	4	55
	%	18,18%	41,82%	16,36%	10,91%	0,00%	5,45%	7,27%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	14	22	14	2	1	0	2	55
	%	25,45%	40,00%	25,45%	3,64%	1,82%	0,00%	3,64%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	12	22	11	3	1	5	1	55

	%	21,82%	40,00%	20,00%	5,45%	1,82%	9,09%	1,82%	100,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	8	8	9	1	3	9	17	55
	%	14,55%	14,55%	16,36%	1,82%	5,45%	16,36%	30,91%	100,00%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	14	21	13	0	1	4	2	55
	%	25,45%	38,18%	23,64%	0,00%	1,82%	7,27%	3,64%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	5	14	6	3	1	26	1	55
	Média %	9,09%	25,91%	10,91%	4,55%	1,36%	46,82%	1,36%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	4	16	5	1	0	29	0	55
	%	7,27%	29,09%	9,09%	1,82%	0,00%	52,73%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	4	12	8	3	3	22	3	55
	%	7,27%	21,82%	14,55%	5,45%	5,45%	40,00%	5,45%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	5	15	6	3	0	26	0	55
	%	9,09%	27,27%	10,91%	5,45%	0,00%	47,27%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	7	14	5	3	0	26	0	55
	%	12,73%	25,45%	9,09%	5,45%	0,00%	47,27%	0,00%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	20	28	4	0	0	4	0	55
	Média %	36,36%	50,00%	6,36%	0,00%	0,00%	7,27%	0,00%	100,00%
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	21	27	4	0	0	3	0	55
	%	38,18%	49,09%	7,27%	0,00%	0,00%	5,45%	0,00%	100,00%
5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	19	28	3	0	0	5	0	55
	%	34,55%	50,91%	5,45%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:	R	22	27	3	0	1	2	0	55
	%	40,00%	49,09%	5,45%	0,00%	1,82%	3,64%	0,00%	100,00%
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é:	R	15	23	13	2	0	2	0	55
	%	27,27%	41,82%	23,64%	3,64%	0,00%	3,64%	0,00%	100,00%

3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

Resultados	
Número de registros nesta consulta:	55
Total de registros no questionário:	4250

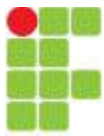


Resultados

Percentagem do total: 1.29%

INDIQUE SEU CAMPUS - LOCAL ONDE VOCÊ ESTUDA

Resposta	Contagem	Percentagem
Araranguá (1)	0	0.00%
Caçador (2)	55	100.00%
Canoinhas (3)	0	0.00%
Chapecó (4)	0	0.00%
Criciúma (5)	0	0.00%
Florianópolis (6)	0	0.00%
Florianópolis - Continente (7)	0	0.00%
Garopaba (8)	0	0.00%
Gaspar (9)	0	0.00%
Itajaí (10)	0	0.00%
Jaraguá do Sul - Centro (11)	0	0.00%
Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12)	0	0.00%
Joinville (13)	0	0.00%
Lages (14)	0	0.00%
Palhoça Bilíngue (15)	0	0.00%
São José (16)	0	0.00%
São Miguel do Oeste (17)	0	0.00%
Urupema (18)	0	0.00%
Xanxerê (19)	0	0.00%
EAD - Educação à Distância (20)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

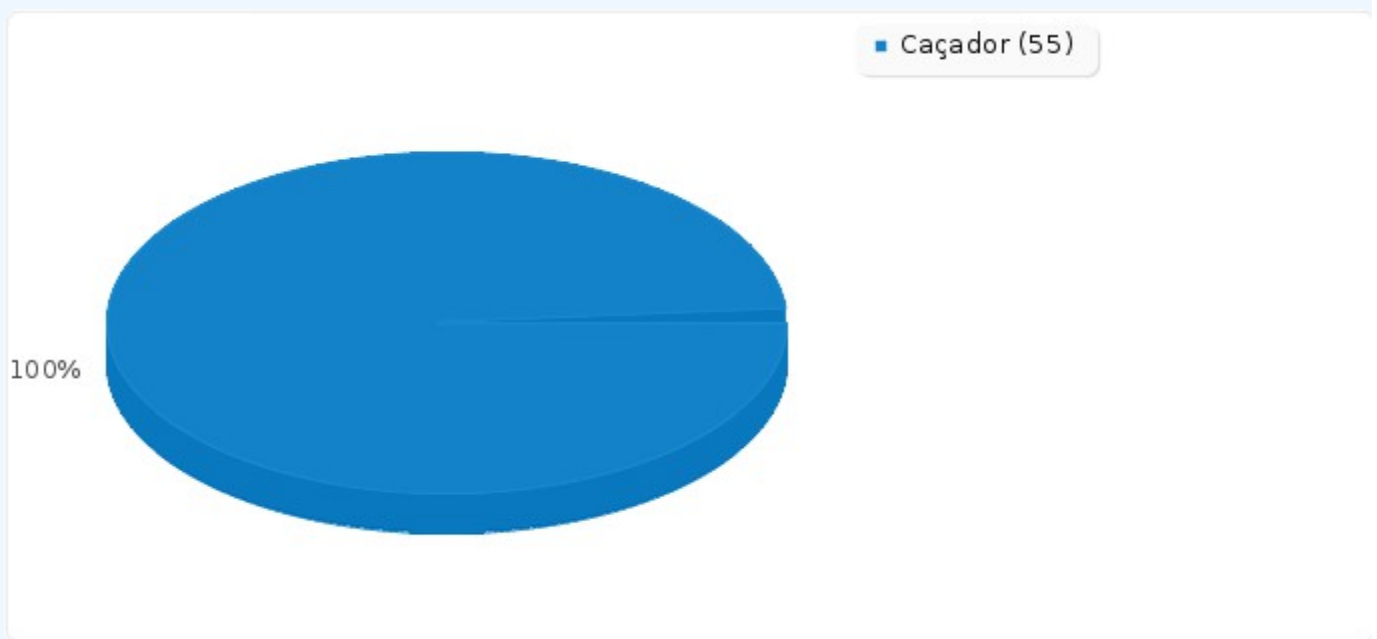


INDIQUE SEU CAMPUS - LOCAL ONDE VOCÊ ESTUDA

Resposta

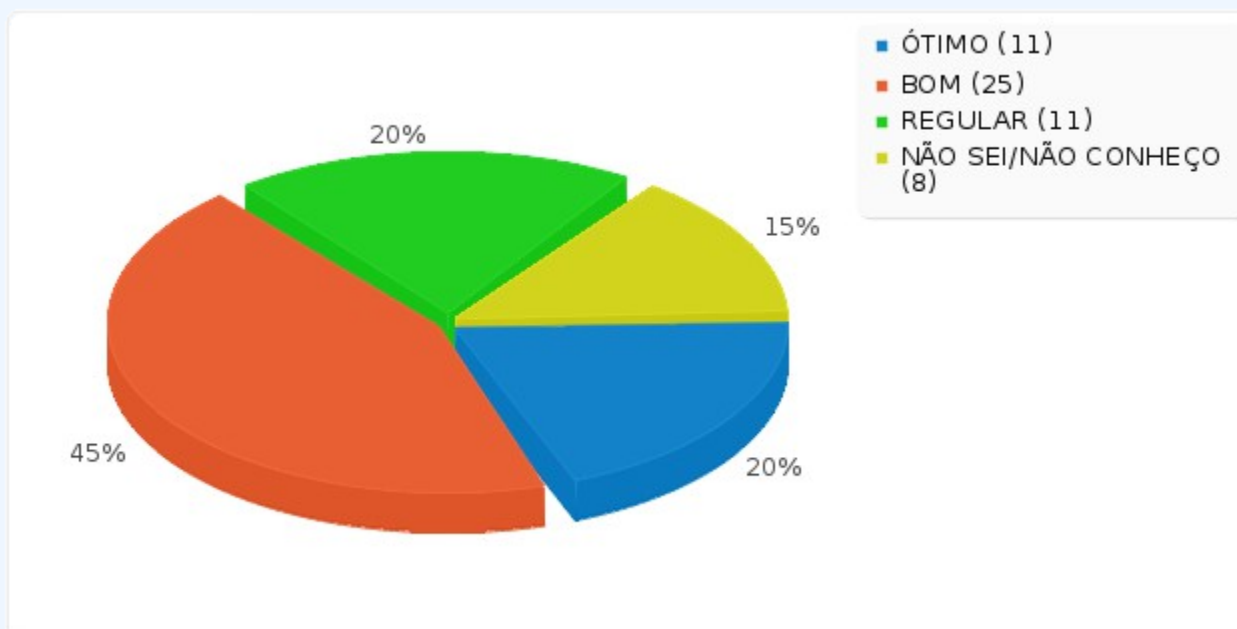
Contagem

Porcentagem



O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	11	20.00%
BOM (A2)	25	45.45%
REGULAR (A3)	11	20.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	8	14.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

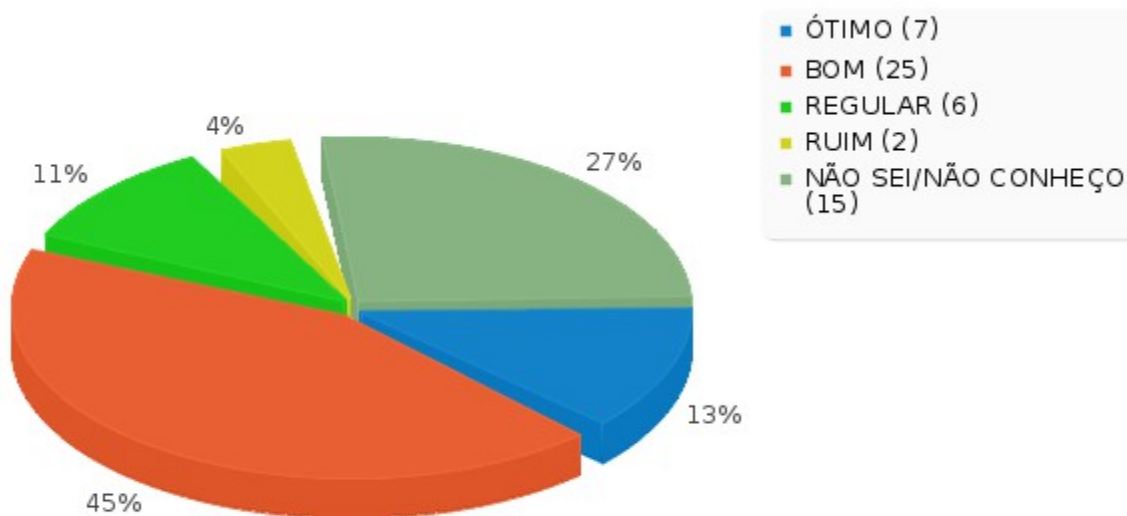


Nesse quesito, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual 15% desconhece a missão do IFSC, enquanto que 20% considera Regular seu conhecimento sobre a missão do IFSC. Em contra partida 65% dos respondentes considera no mínimo bom seu entendimento sobre o assunto.



O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	7	12.73%
BOM (A2)	25	45.45%
REGULAR (A3)	6	10.91%
RUIM (A4)	2	3.64%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	15	27.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

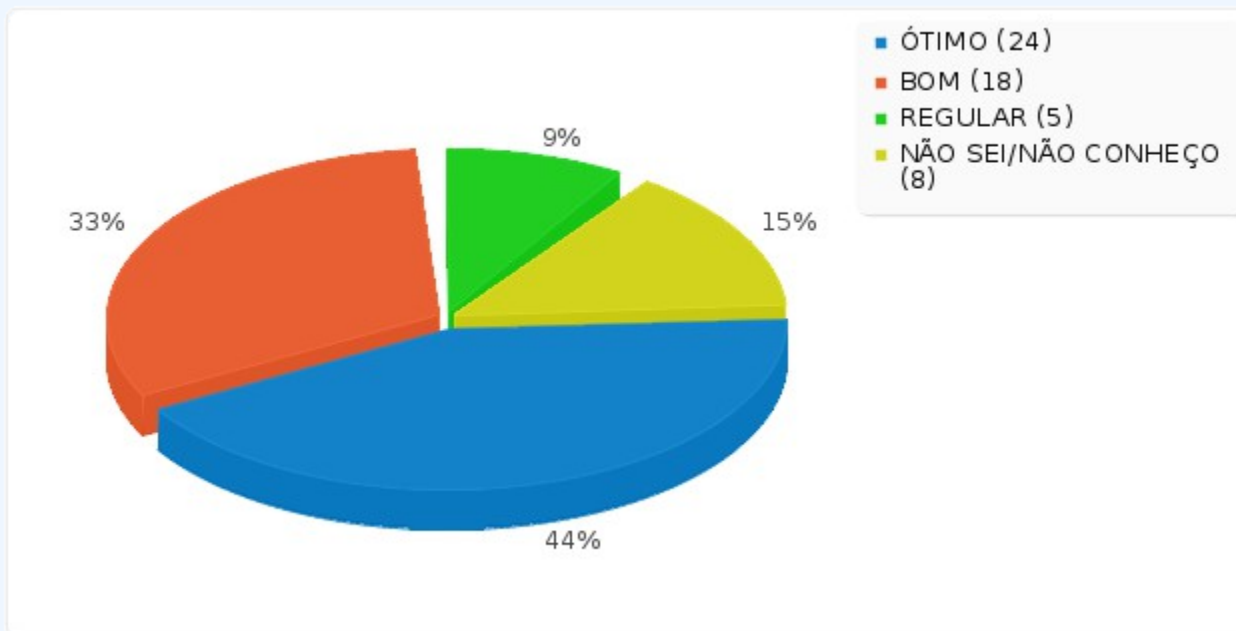


No que se refere ao conhecimento do PDI, constata-se que quase a maioria (42%) da comunidade discente não está familiarizada com os encaminhamentos estratégicos da instituição, ou seja, desconhece aquele “instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da instituição para o estabelecimento de objetivos, metas e estratégias para suas ações em um horizonte de 5 anos”, destacando que 27% nem sabe do que se trata.

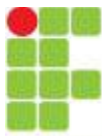


No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	24	43.64%
BOM (A2)	18	32.73%
REGULAR (A3)	5	9.09%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	8	14.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

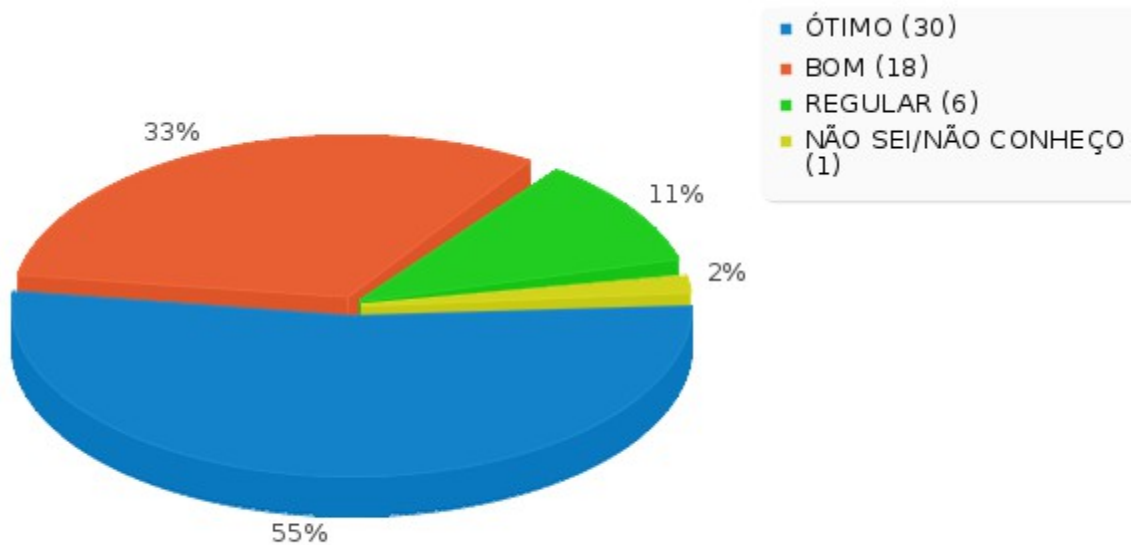


No quesito Cumprimento de sua Missão o cabe ressaltar o percentual de respondentes que aponta desconhecimento sobre o tema neste indicador e que supera o limite de 10% estabelecido.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	30	54.55%
BOM (2)	18	32.73%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

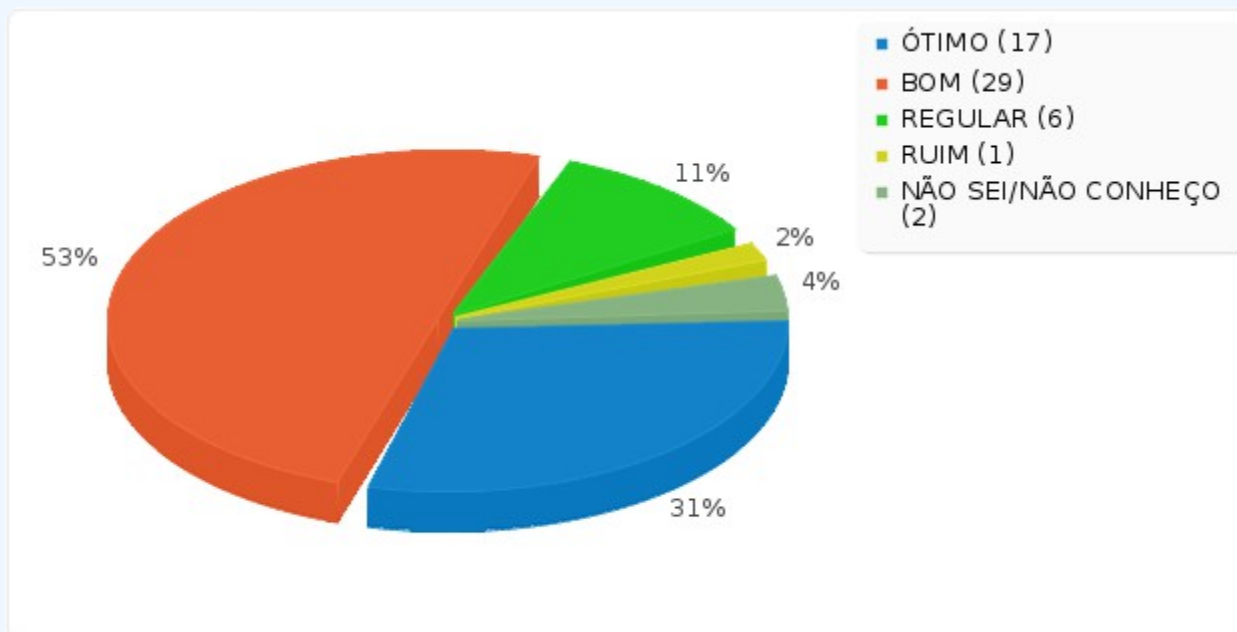


Considerando-se as avaliações Ótimo e Bom como percepção positiva sobre incentivo do IFSC para participação dos alunos em atividades de extensão é superior a 3/4 dos respondentes.

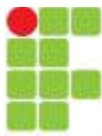


As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	17	30.91%
BOM (2)	29	52.73%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

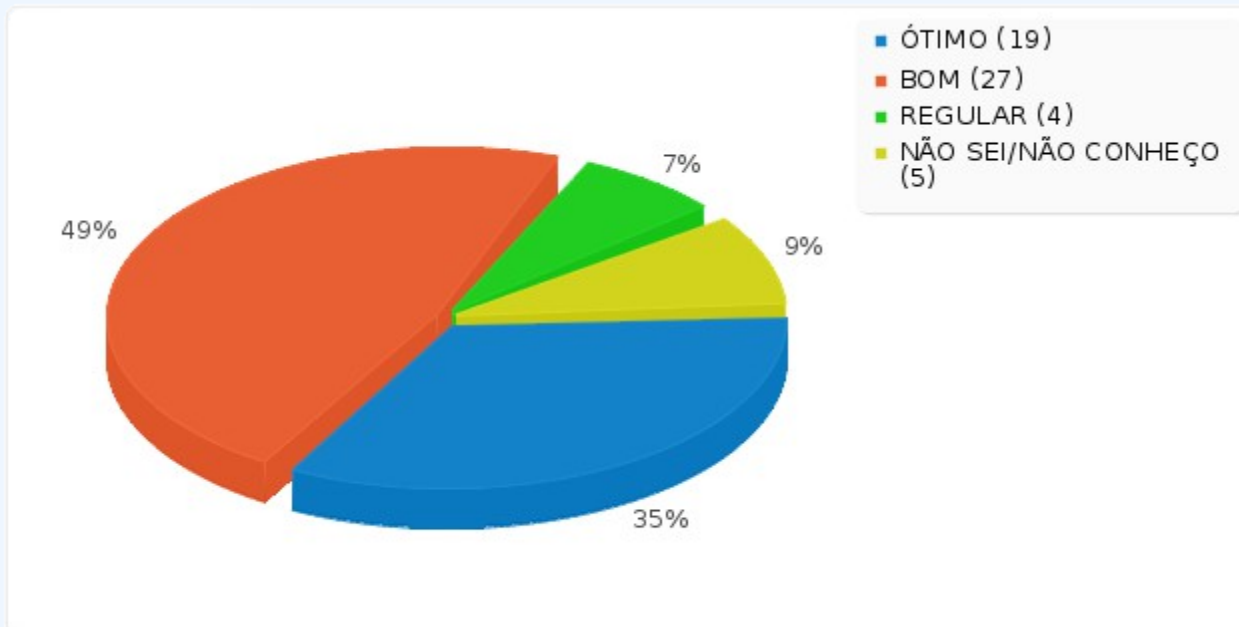


De maneira geral, uma parcela significativa dos discentes (84%) avaliaram de forma positiva a adequação das atividades de extensão realizadas pelos seus Câmpus de origem, em relação às demandas sociais das comunidades em que estão inseridos. Por outro lado, menos de 4% dos discentes não conhecem a atuação do IFSC nesse quesito.

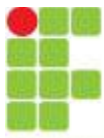


O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	19	34.55%
BOM (2)	27	49.09%
REGULAR (3)	4	7.27%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

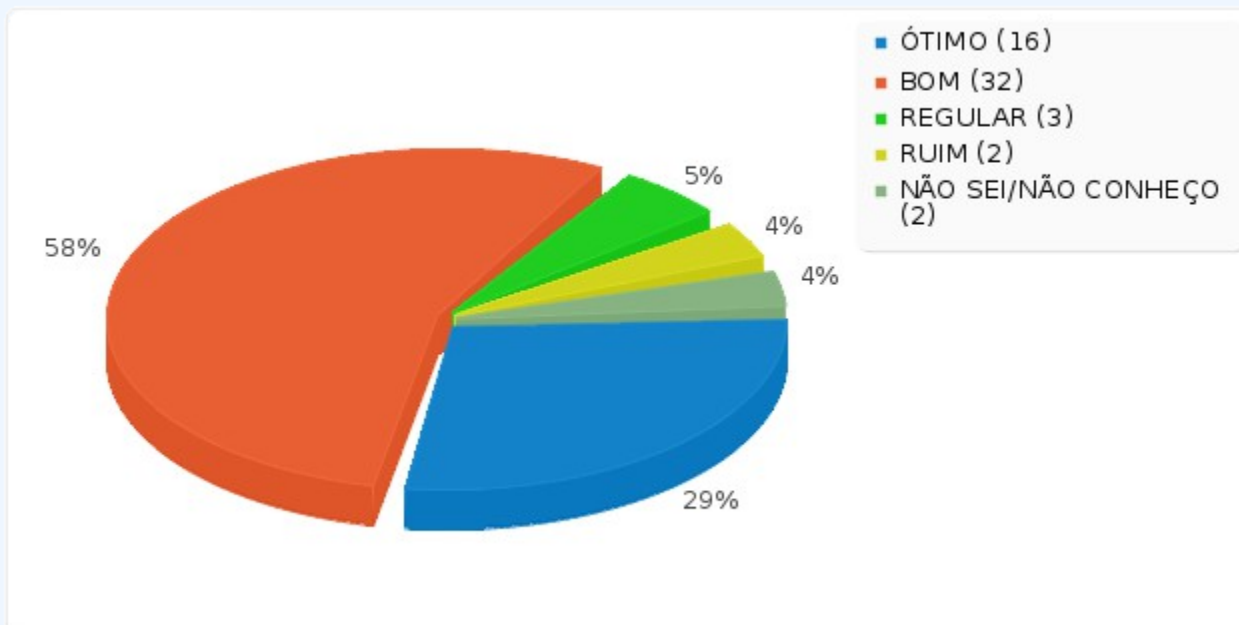


Neste quesito, cabe destaque para o desconhecimento de, aproximadamente, 9 % da comunidade discente no que se refere a proposta pedagógica dos cursos ofertados na instituição. Porém 35% dos alunos entende que os cursos ofertados estão totalmente alinhados com a atividade econômica e dinâmica social de sua região.



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	29.09%
BOM (2)	32	58.18%
REGULAR (3)	3	5.45%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

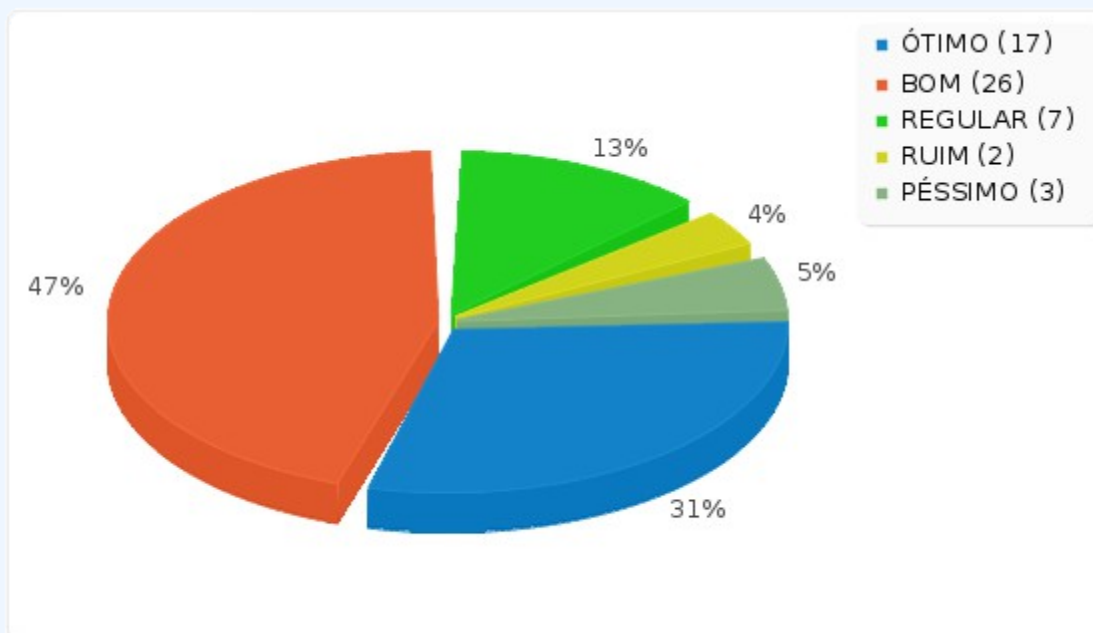


Sobre a integração das unidades curriculares ou disciplinas dos seus cursos, indicador direto da satisfação dos alunos com seus cursos, cabe destacar que o Câmpus Caçador ficou acima do limite de excelência estabelecido pela metodologia adotada, que é de 75% atingindo 87% de satisfação.



A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	17	30.91%
BOM (2)	26	47.27%
REGULAR (3)	7	12.73%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

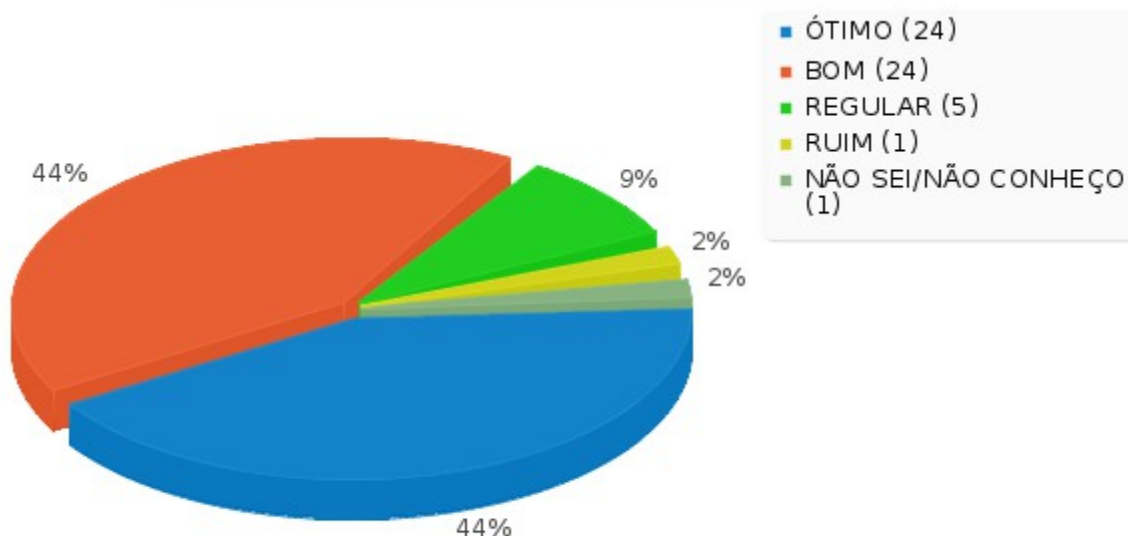


A atuação do Núcleo Pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito do estudante é considerada Regular por 13% dos discentes e 7% considera ruim ou péssima, ficando assim acima do 10% aceitáveis.



O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	24	43.64%
BOM (2)	24	43.64%
REGULAR (3)	5	9.09%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

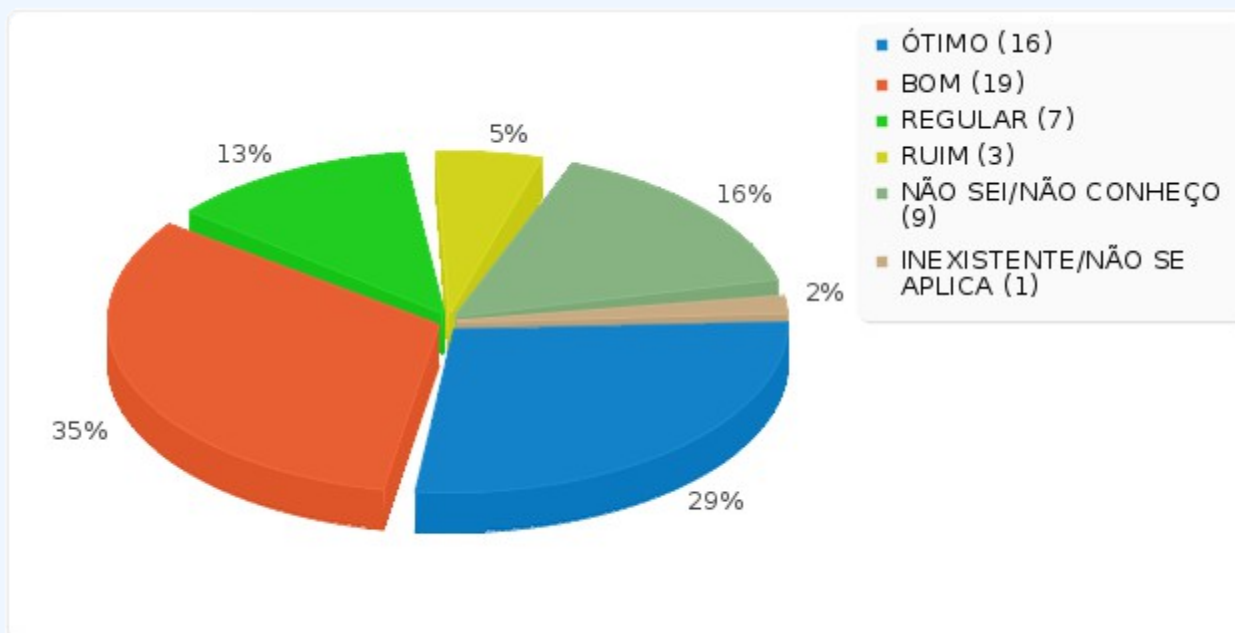


Também em acordo com os critérios adotados, em torno de 2% não conhece a secretária do curso, 2% acha o trabalho ruim e 9 % considera regular, mais o nível de satisfação supera os 75% de excelência.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	29.09%
BOM (2)	19	34.55%
REGULAR (3)	7	12.73%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	16.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

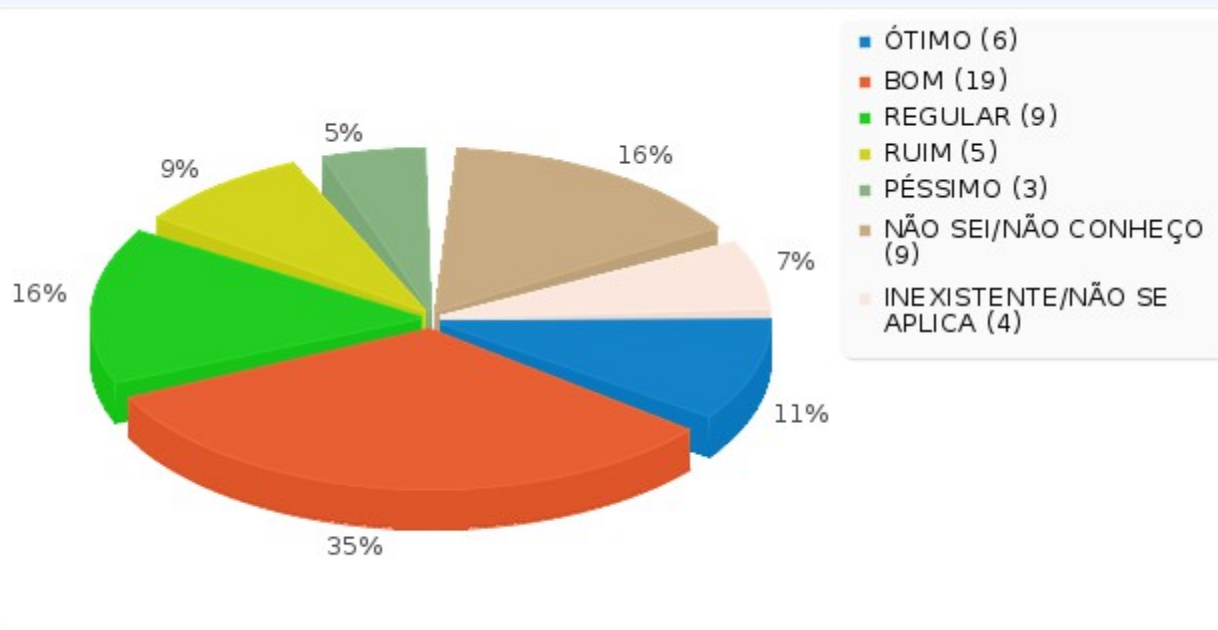


Nesse quesito, destaca-se a pouca familiarização do corpo discente com as atividades desenvolvidas pelo CEPE, bem como, seus impactos sobre as políticas de ensino, pesquisa e extensão adotadas pelo IFSC



O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	10.91%
BOM (2)	19	34.55%
REGULAR (3)	9	16.36%
RUIM (4)	5	9.09%
PÉSSIMO (5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	16.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	7.27%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

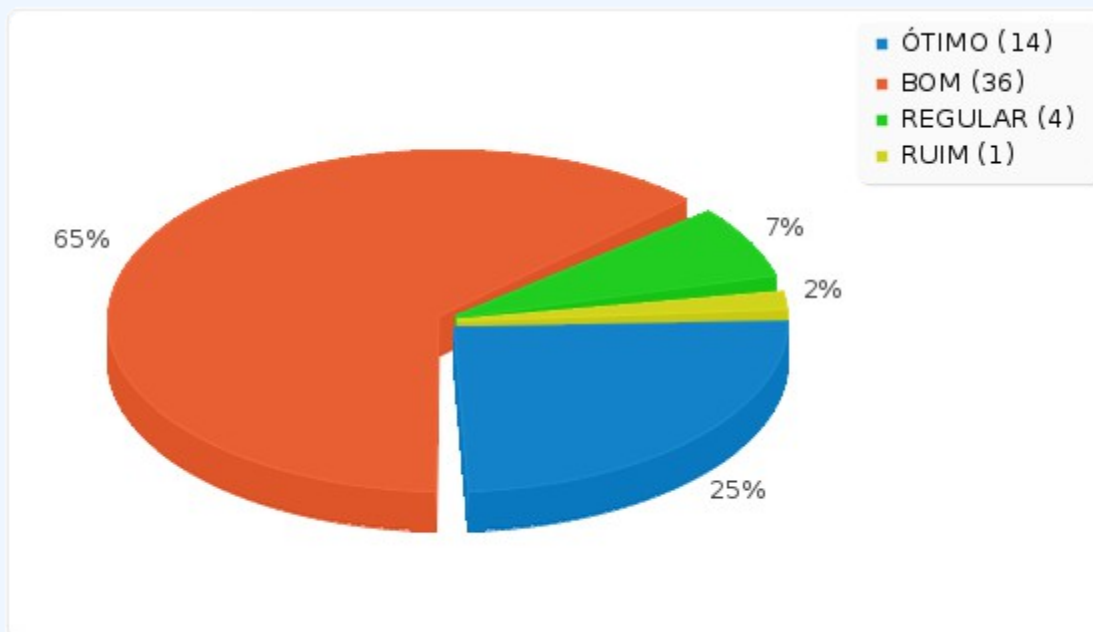


Considerando apenas as avaliações Ruim e Péssimo para o indicador em tela, o grau de insatisfação do corpo discente quanto ao incentivo para participação em intercâmbios com outras instituições supera 14%. Se agregados os demais indicadores definidos pelo critério adotado, o grau de insatisfação dos alunos nesse quesito supera 54%.



Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	25.45%
BOM (2)	36	65.45%
REGULAR (3)	4	7.27%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

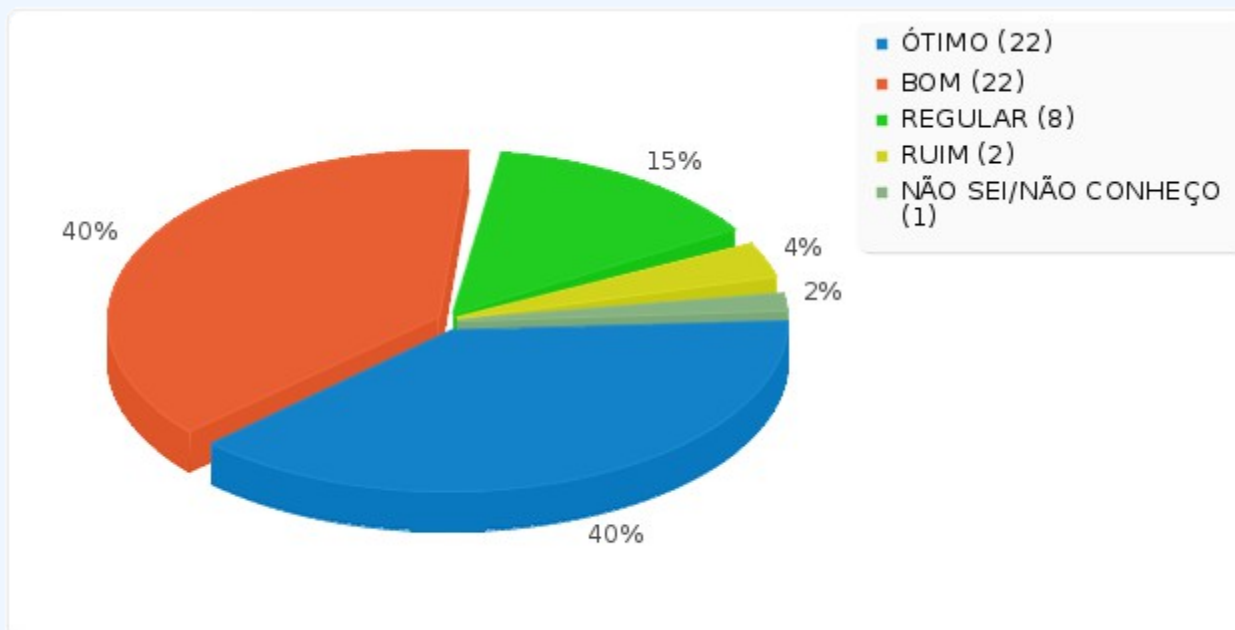


Acerca do tópico em tela, a autoavaliação dos discentes quanto ao seu comprometimento com a instituição supera a linha de corte para excelência estabelecido.



As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	22	40.00%
BOM (2)	22	40.00%
REGULAR (3)	8	14.55%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

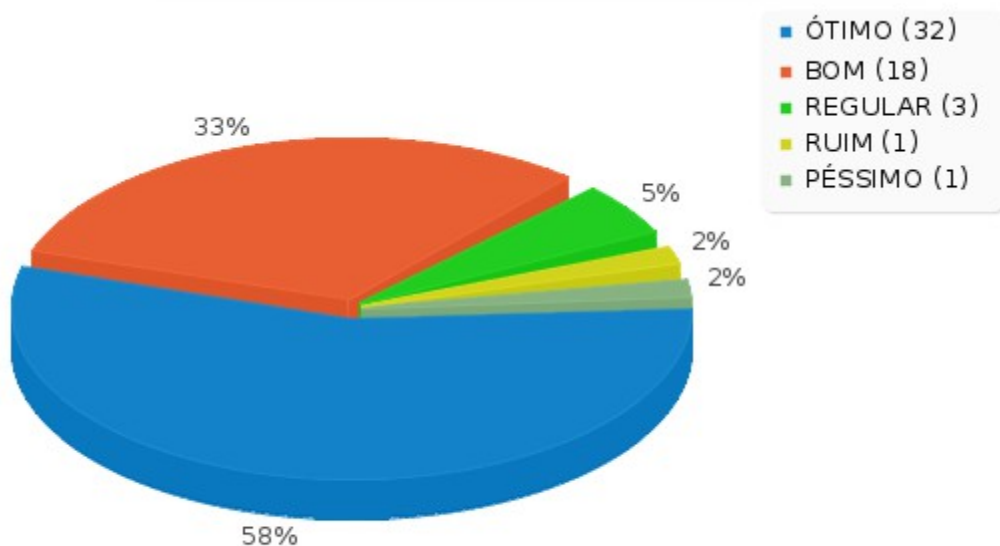


Também nesse quesito, a grande maioria dos discentes avaliaram como Ótimo/Bom as práticas de ensino adotadas pelos docentes de seus cursos, superando o limite de excelência estabelecido para o presente levantamento.



O comprometimento dos professores em relação ao curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	32	58.18%
BOM (2)	18	32.73%
REGULAR (3)	3	5.45%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

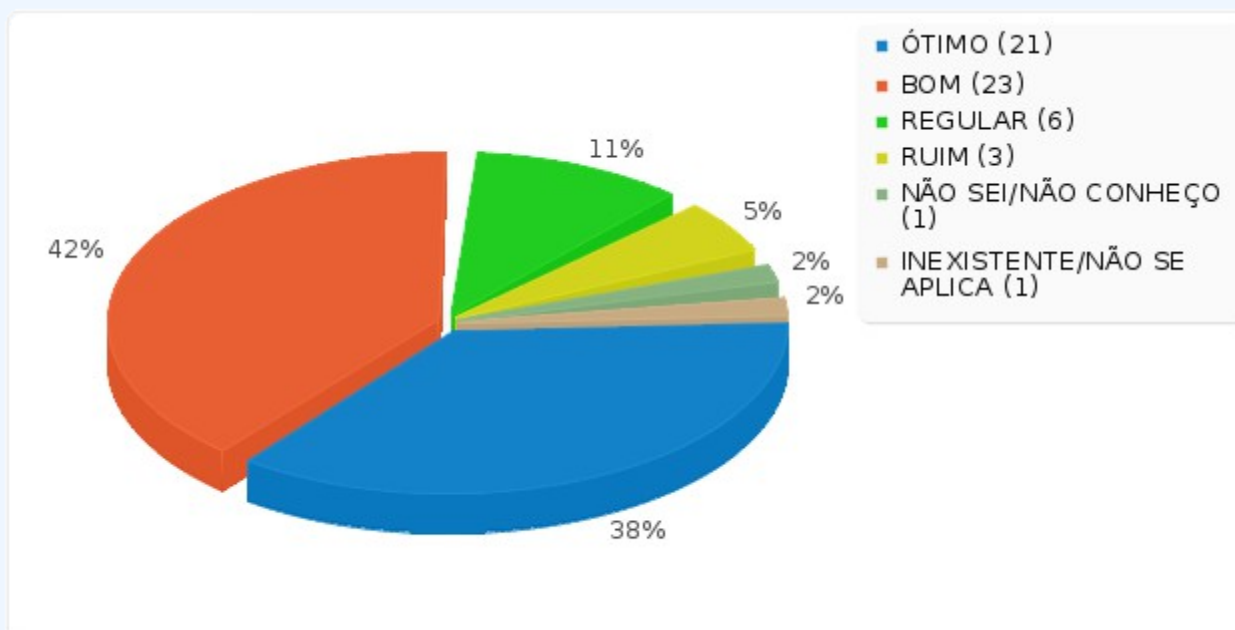


Em um dos indicadores mais bem avaliados pelos discentes, 91% consideram que o comprometimento dos docentes com seu curso é Ótimo ou Bom, superando em mais de 15% o percentual de excelência estabelecido.



O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	21	38.18%
BOM (2)	23	41.82%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

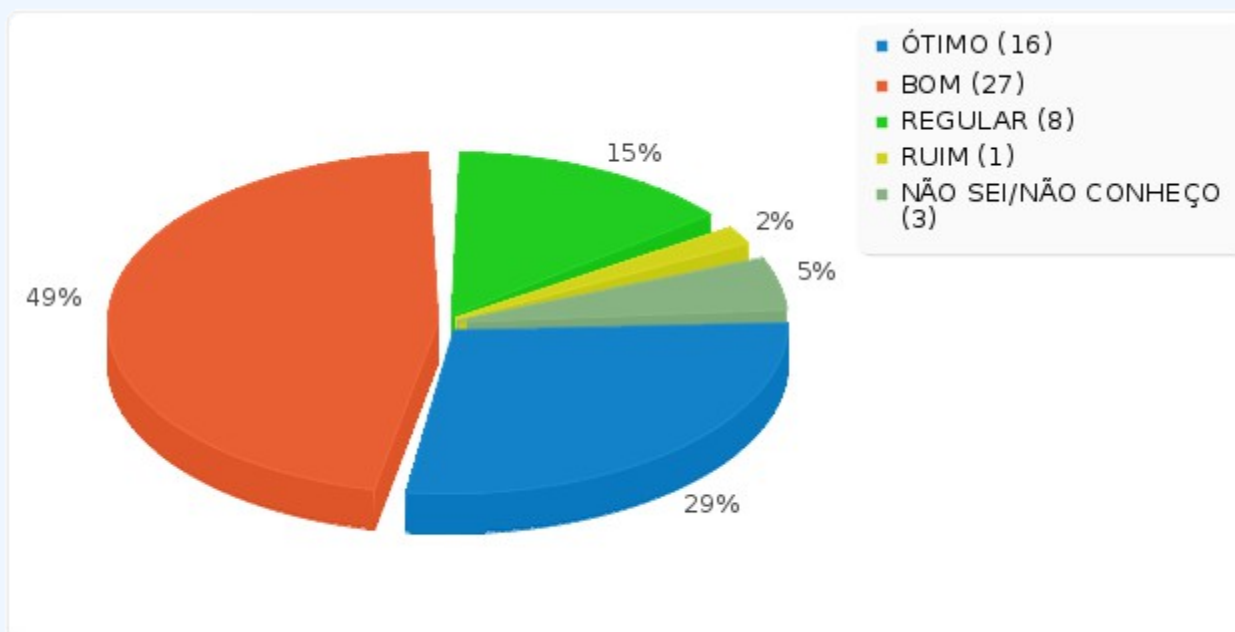


Nesse íterim, cabe destacar que o interesse dos alunos em participar de projetos de pesquisa ou extensão está acima do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	29.09%
BOM (2)	27	49.09%
REGULAR (3)	8	14.55%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

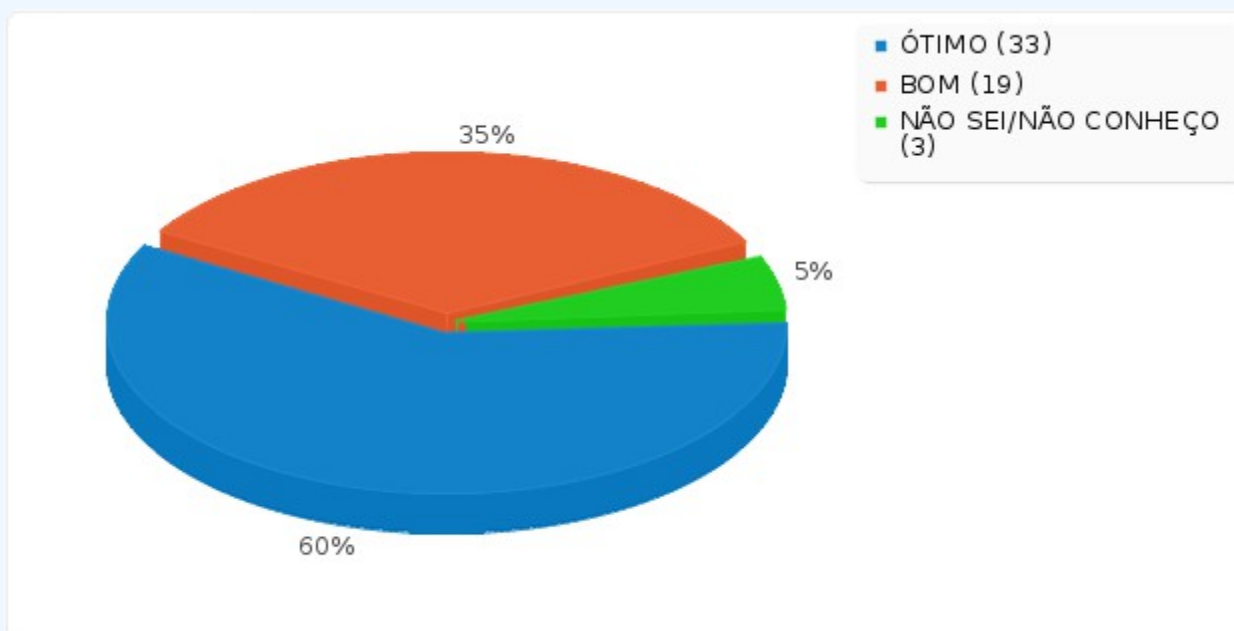


Quanto às ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Câmpus, destaque-se o desconhecimento por parte de 5% do corpo discente. Com base no critério de corte adotado, em torno de 80% avaliam positivamente a atuação do câmpus nesse quesito.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	33	60.00%
BOM (2)	19	34.55%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

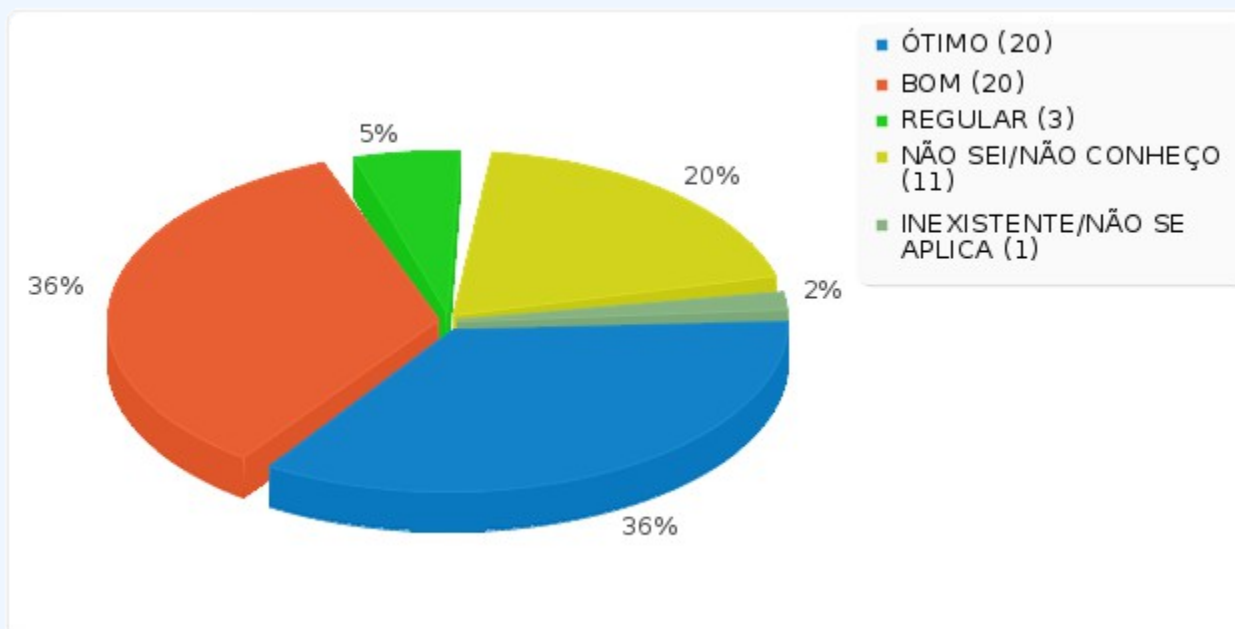


Constata-se que o nível de satisfação dos discentes no que se refere ao respeito do IFSC com relação a diferenças de gênero, etnia, religião e políticas por parte da comunidade acadêmica é muito bem avaliada pelos discentes, atingindo 95% de satisfação os outros 5% declarou não conhecer o assunto.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	20	36.36%
BOM (2)	20	36.36%
REGULAR (3)	3	5.45%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

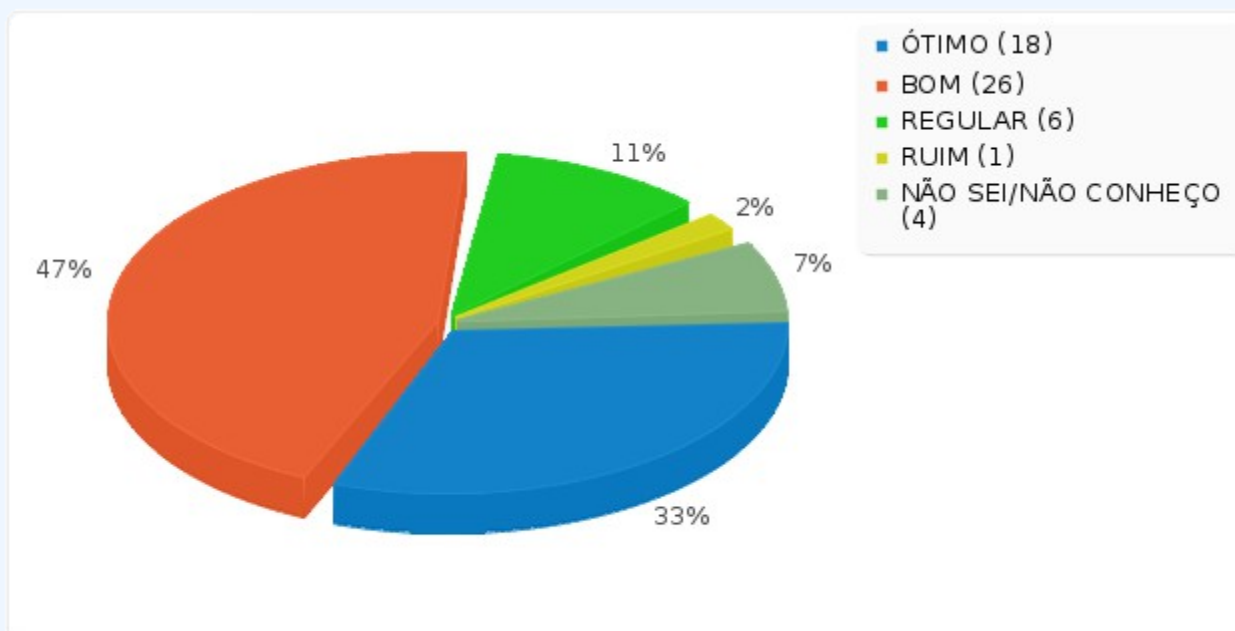


Em que pese a predominância de respondentes avaliar de forma positiva a instituição nesse aspecto (72%), mais que 1/3 dos respondentes desconhecem (20%), alegam que não existe (2%) ou consideram Regular (5%) a promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no IFSC.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	18	32.73%
BOM (2)	26	47.27%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	7.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

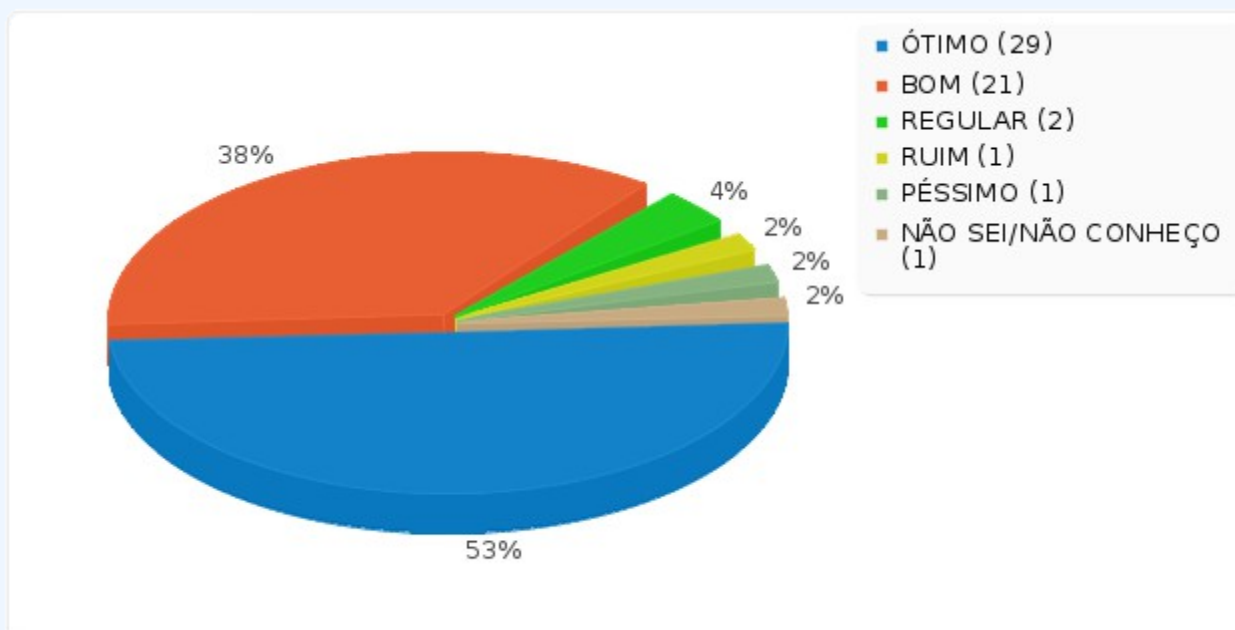


Constata-se que 80% dos respondentes avaliaram como plenamente satisfatória a atuação da instituição neste quesito, sendo que menos de 7% não conhecem as ações de Ciência, Tecnologia e Sociedade adotadas nos âmbito de seus Câmpus.



O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	29	52.73%
BOM (2)	21	38.18%
REGULAR (3)	2	3.64%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

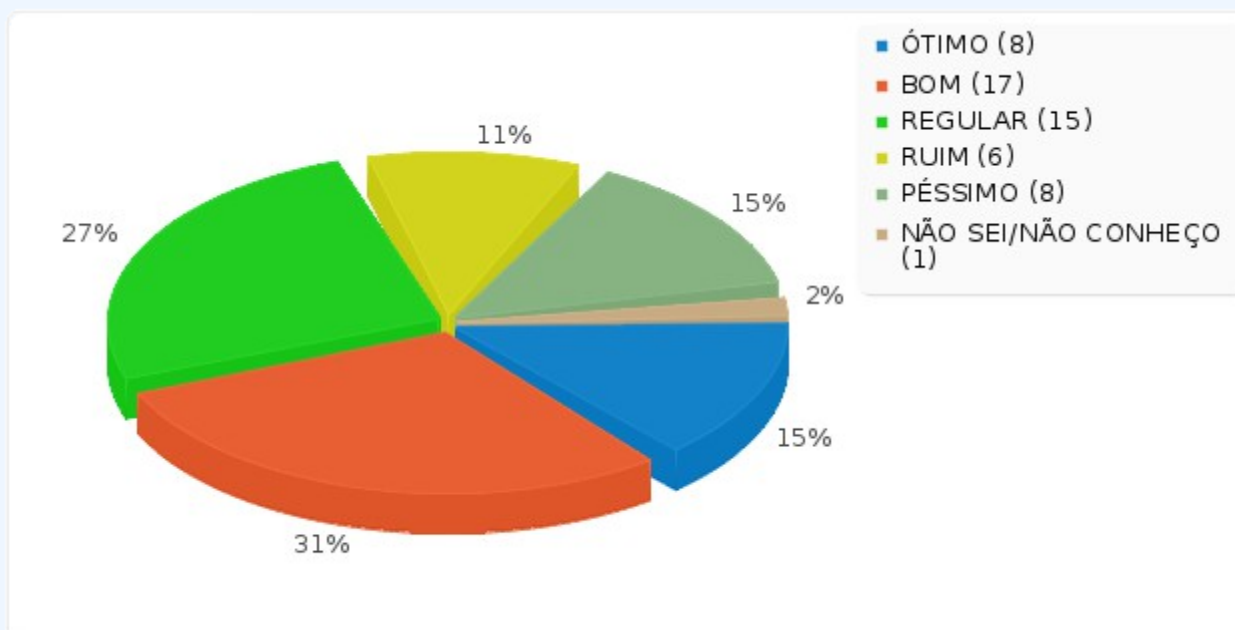


Cabe destacar que mais de 90% dos alunos conhecem os incentivos do IFSC no sentido de promover o empreendedorismo.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	14.55%
BOM (2)	17	30.91%
REGULAR (3)	15	27.27%
RUIM (4)	6	10.91%
PÉSSIMO (5)	8	14.55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

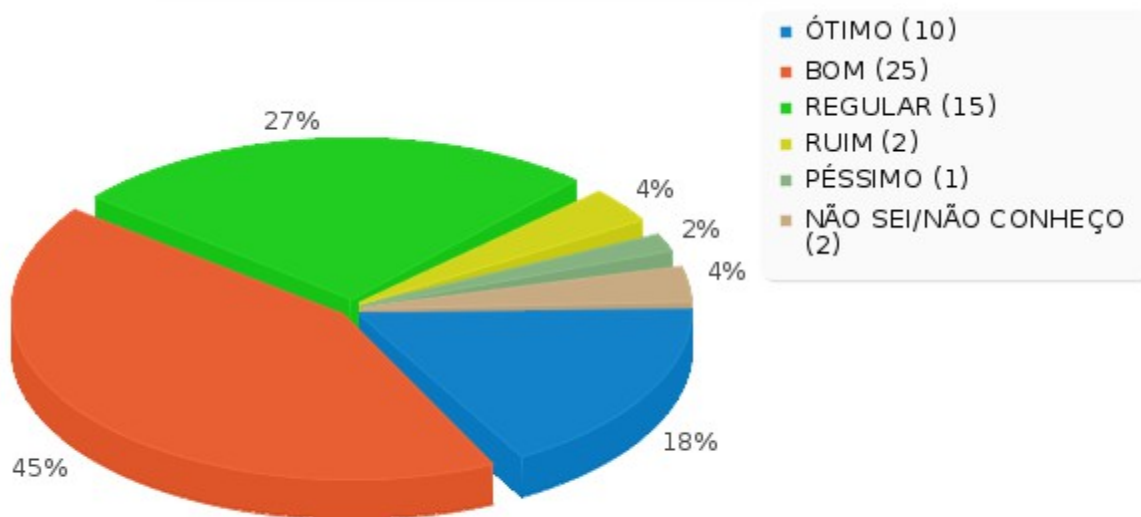


Mais de 26% dos respondentes consideram Ruim ou Péssimo o conhecimento do IFSC (sua inserção, presença) junto à comunidade. Considerando-se os critérios de corte adotados no presente levantamento, 54% dos alunos consideram insuficiente o conhecimento da instituição por parte da comunidade.



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	18.18%
BOM (2)	25	45.45%
REGULAR (3)	15	27.27%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

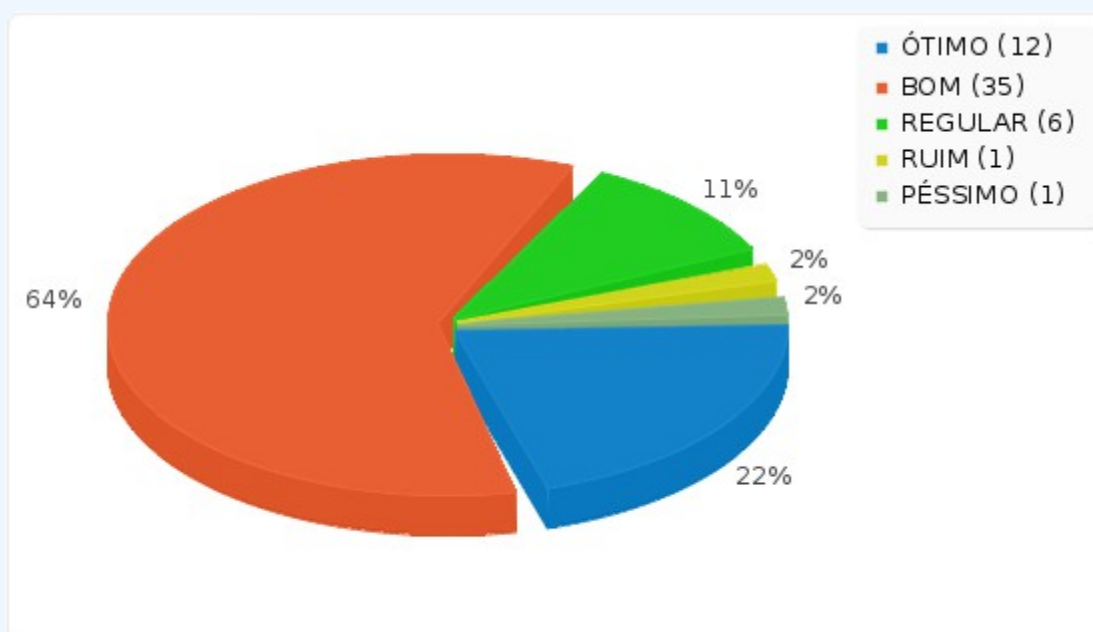


Considerando-se o critério adotado referente ao viés positivo da avaliação, constata-se que aproximadamente 63% dos alunos do IFSC, ou seja, mais de 2/3 do conjunto, consideram suficientes os mecanismos de divulgação adotados pela instituição.

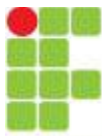


O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	21.82%
BOM (2)	35	63.64%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

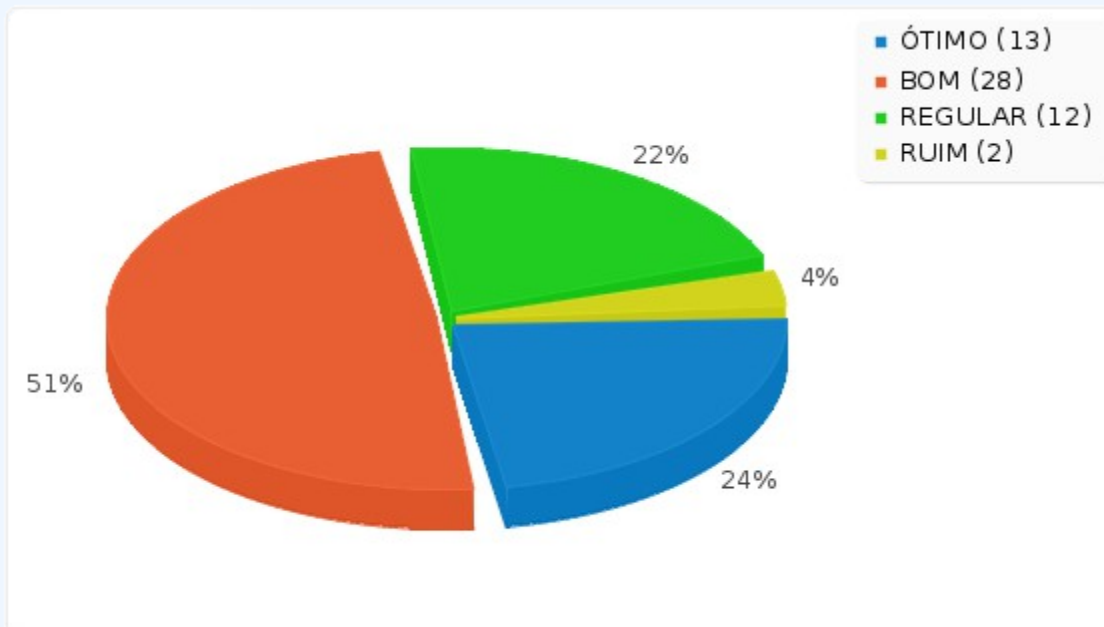


No que se refere ao site do IFSC, quanto à forma, conteúdo e acesso, aproximadamente 86% dos respondentes estão satisfeitos. Nesse ínterim, destaque-se que mais de 10% dos alunos consideram o site Regular Ruim ou Péssimo nos aspectos abordados.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	23.64%
BOM (2)	28	50.91%
REGULAR (3)	12	21.82%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

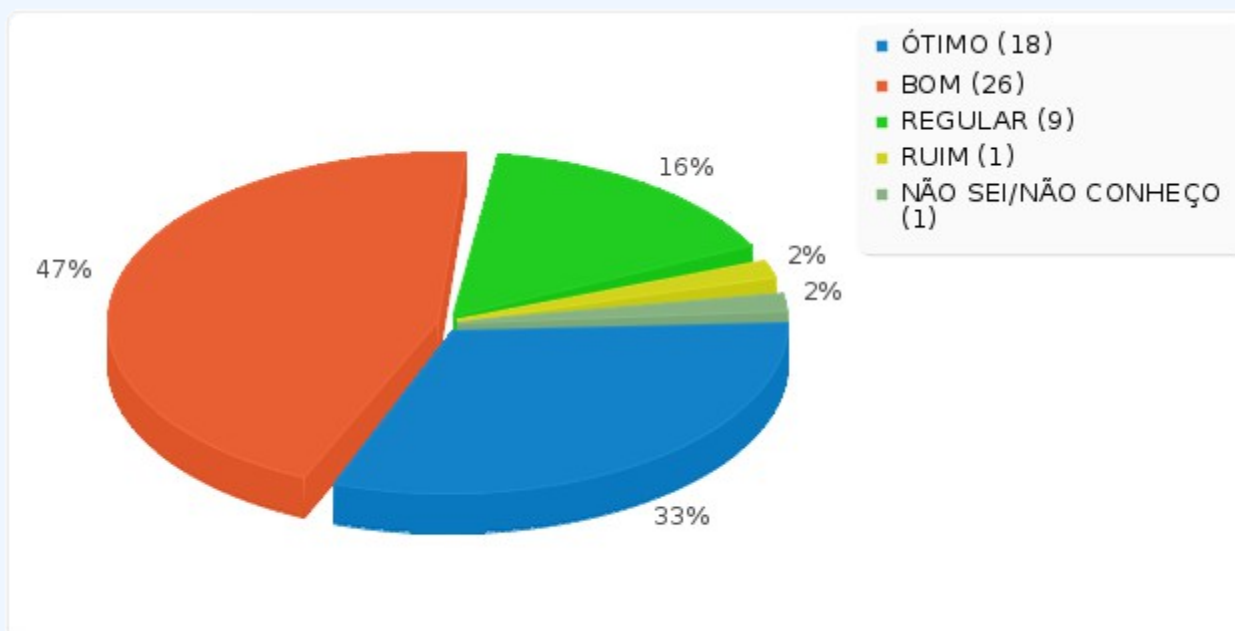


No Câmpus Caçador 24% dos discentes consideram ótima a interação do IFSC com a sociedade por meio das redes sociais, enquanto 51% avaliaram com boa, assim ficando acima do nível de excelência que é 75%.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	18	32.73%
BOM (2)	26	47.27%
REGULAR (3)	9	16.36%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

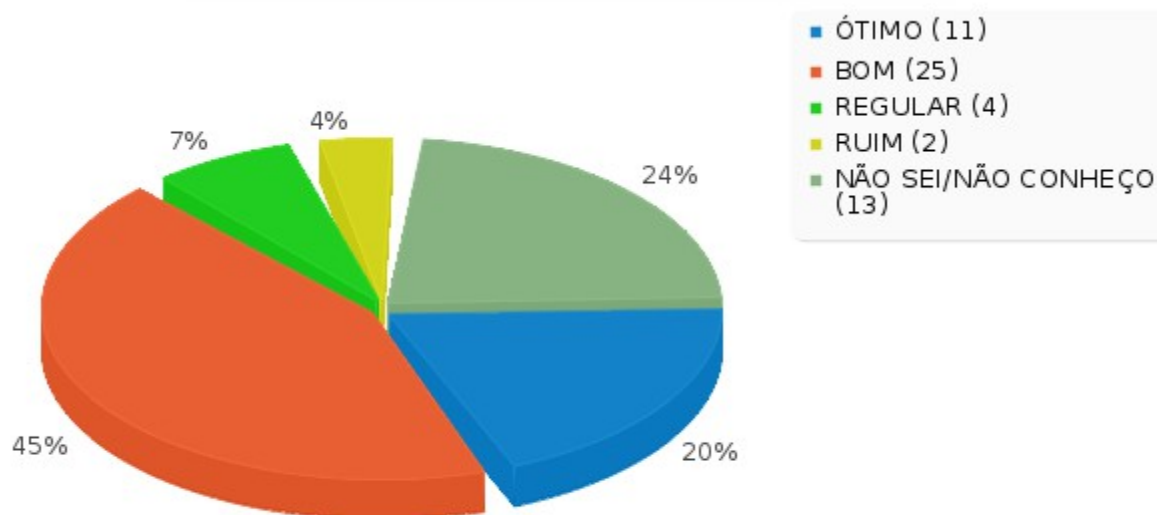


Considerando que o critério de satisfação adotado no presente levantamento deve ser igual ou superior a 75% de considerações Bom/Ótimo, esse indicador superou este índice em 5%.



A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	20.00%
BOM (2)	25	45.45%
REGULAR (3)	4	7.27%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	23.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

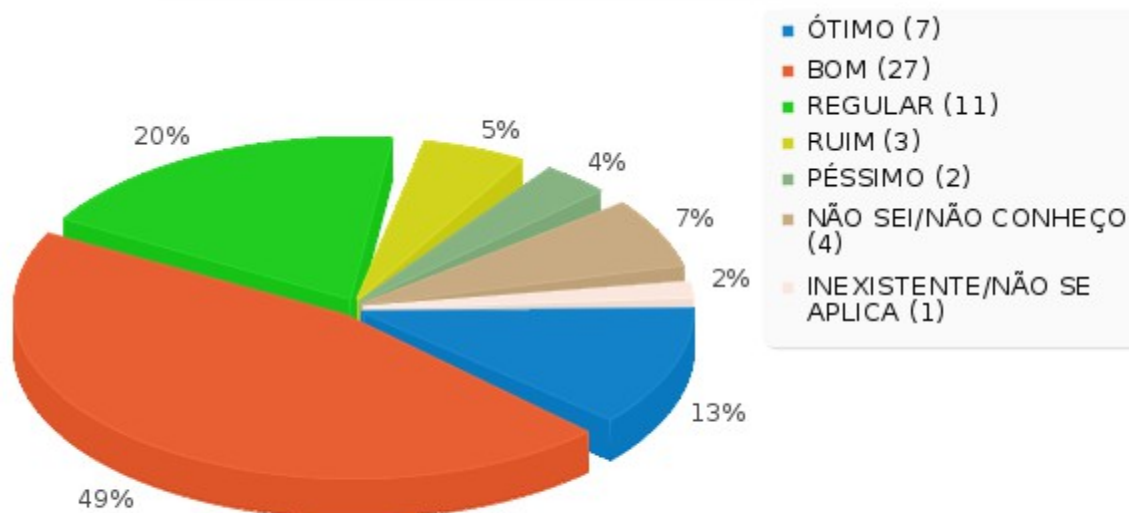


Cabe destaque ao desconhecimento significativo dos respondentes (24%) no que se refere à efetividade da Ouvidoria por parte dos alunos. Sobre isso, considera-se que o conceito de efetividade diz respeito à ideia de consecução aos encaminhamentos feitos, ou seja, sobre a solução de demandas submetidas à Ouvidoria.



A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	7	12.73%
BOM (2)	27	49.09%
REGULAR (3)	11	20.00%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	7.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

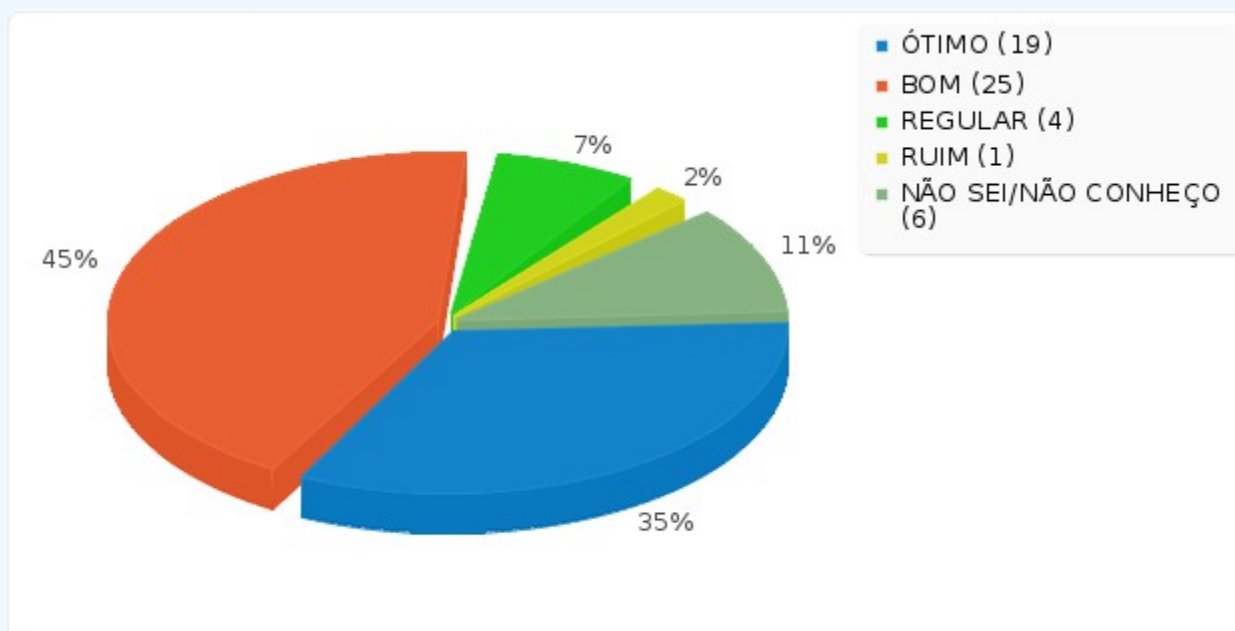


Mais de 38% dos alunos estão insatisfeitos com a interação entre seus cursos e as empresas e instituições da área de atuação. Esse resultado é particularmente relevante pela natureza da atuação do IFSC. De fatos, pouco mais da metade dos alunos matriculados nos cursos está efetivamente satisfeito com relação a essa questão (62%).



A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	19	34.55%
BOM (2)	25	45.45%
REGULAR (3)	4	7.27%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	10.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

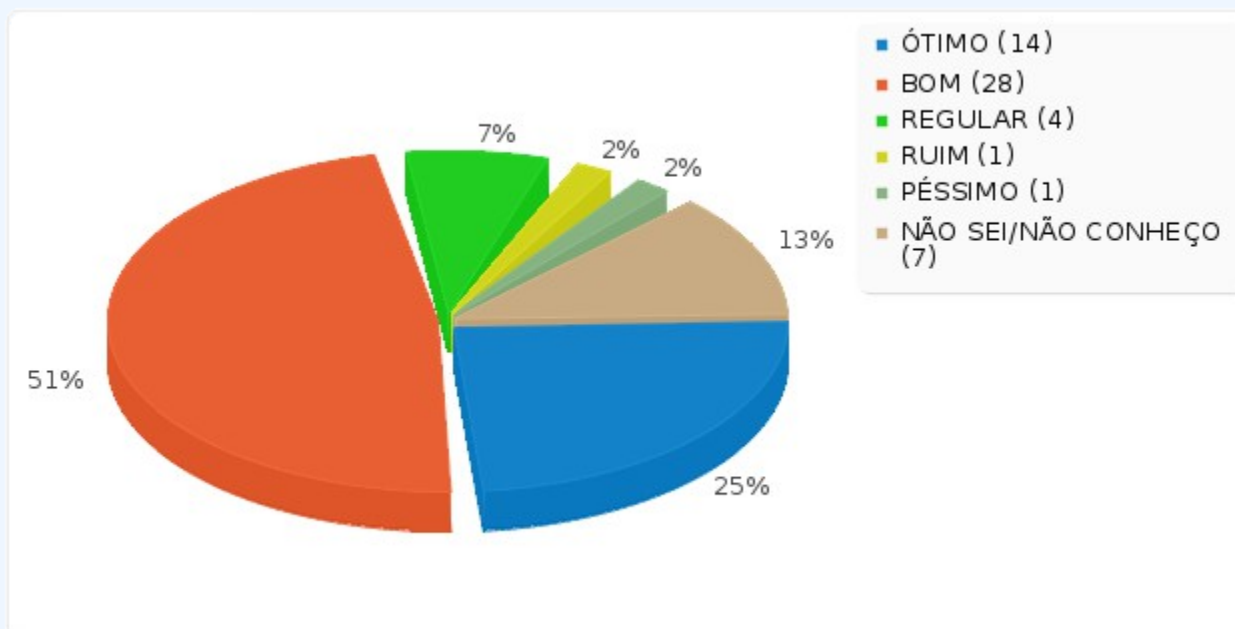


Tendo em vista que o conceito de eficiência refere-se à consecução das rotinas e atividades de maneira correta, mas que não envolve, necessariamente, os conceitos de eficácia e efetividade, constata-se que a gestão do Câmpus Caçador supera o nível de excelência estabelecido para o presente levantamento, mas, 11% declara não saber avaliar.



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	25.45%
BOM (2)	28	50.91%
REGULAR (3)	4	7.27%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	12.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

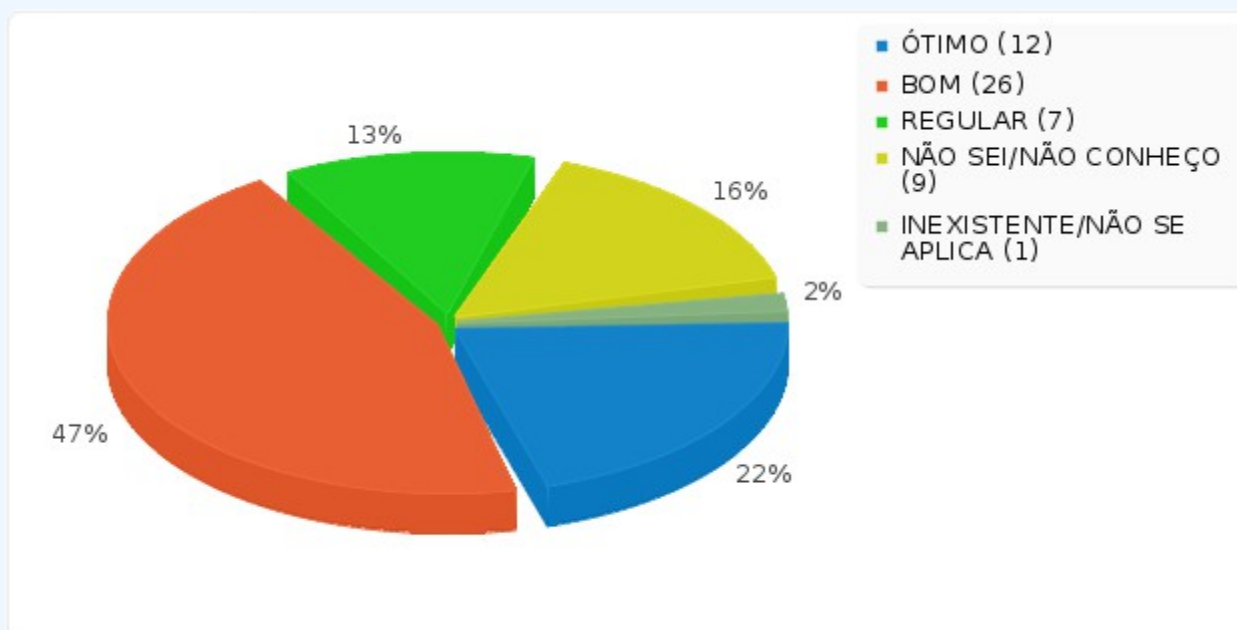


Cerca de 13% dos respondentes avaliam desconhecem ou consideram inexistente a democracia nas tomadas de decisões em seus Câmpus. Considerando-se a avaliação Ruim, Péssimo e Regular, ou seja, aquela que não atinge o patamar de Bom, a avaliação negativa nesse indicador alcança 24% dos entrevistados.



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	21.82%
BOM (2)	26	47.27%
REGULAR (3)	7	12.73%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	16.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

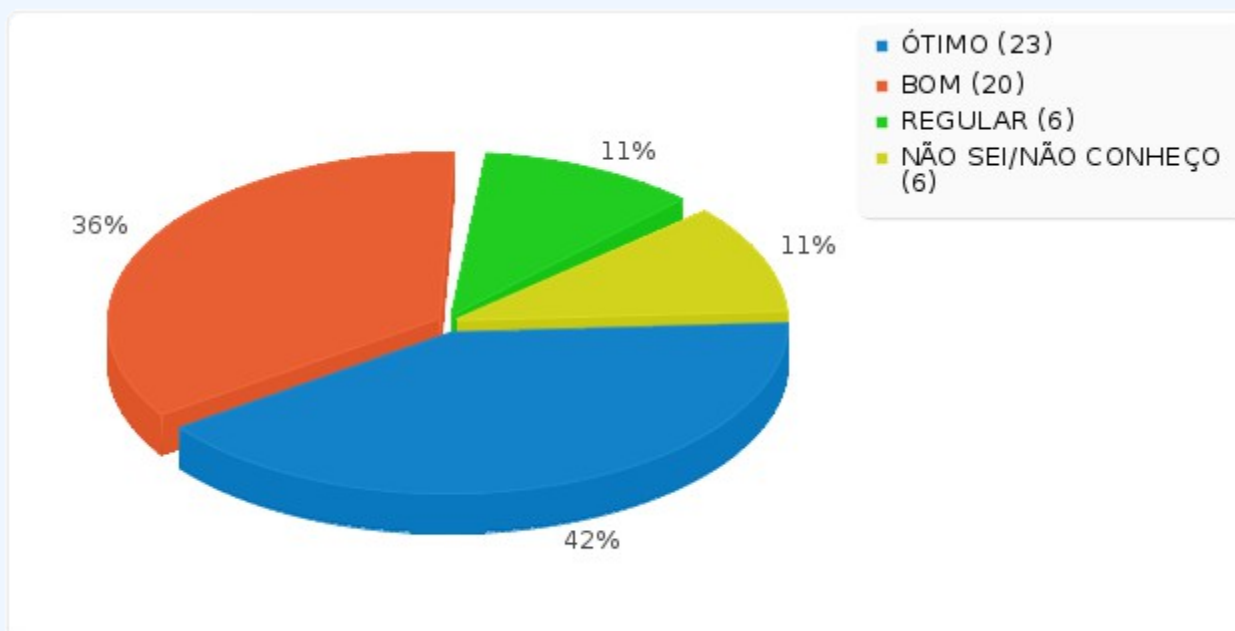


A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa considerando os conceitos ótimo/bom ficou abaixo do nível de excelência estabelecido em 6%. Destaca-se também o nível significativo de discentes respondentes que desconhecem a adequação da gestão do Câmpus sob a perspectiva da comunidade externa.



A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	23	41.82%
BOM (2)	20	36.36%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	10.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

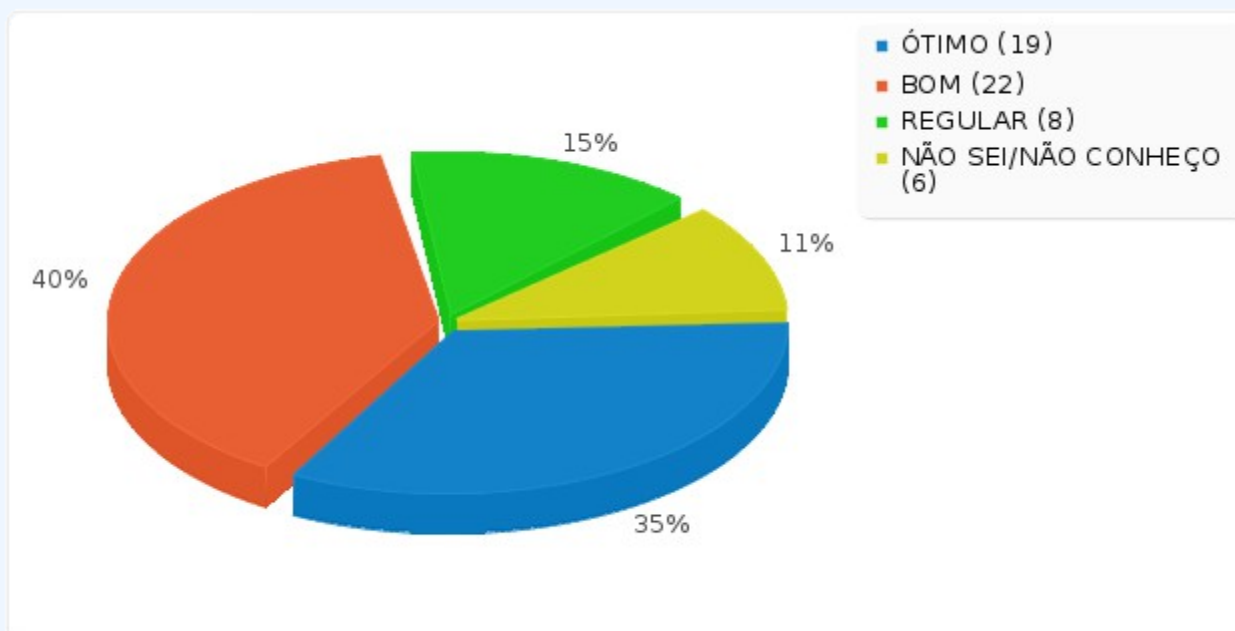


Constata-se o contingente significativo de respondentes (11%) que desconhecem as práticas de transparência adotadas pela gestão e outros 11% o consideram regular, indicando uma insatisfação neste quesito.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	19	34.55%
BOM (2)	22	40.00%
REGULAR (3)	8	14.55%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	10.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

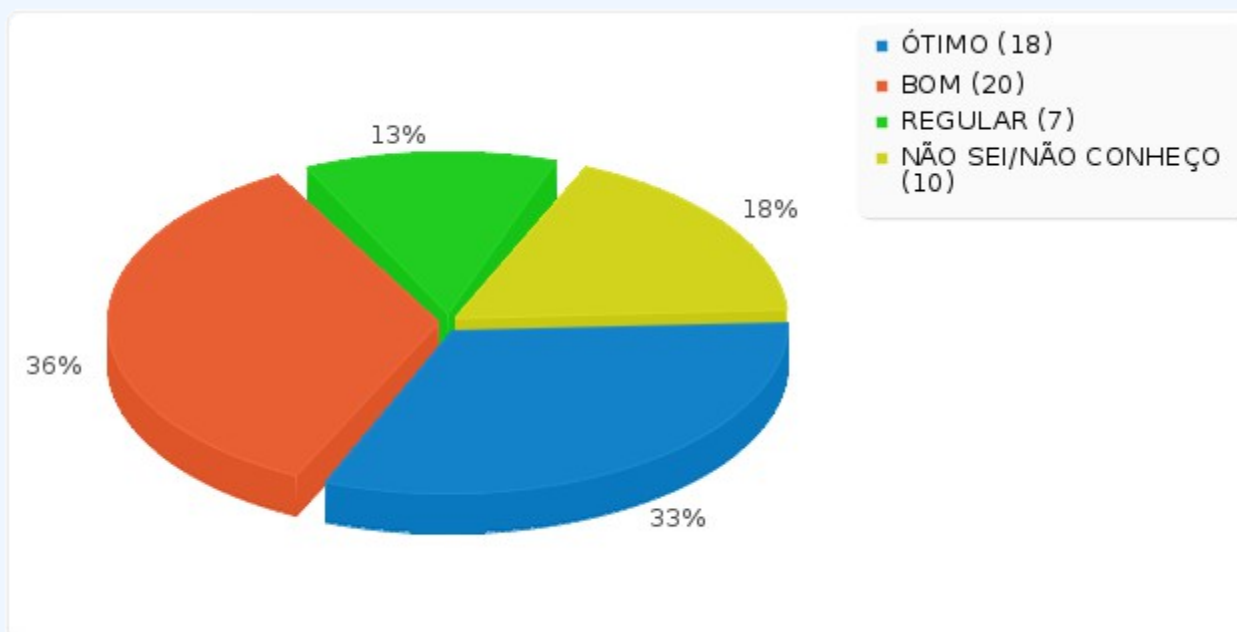


Mais uma vez, ressalte-se o nível de desconhecimento dos discentes ou que atribuíram Inexistente/Não se Aplica ao cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus (em torno de 11%). Considerando-se o critério de análise adotado, os níveis de insatisfação alcança 26%. Já os plenamente satisfeitos ficam em torno de 75% dos respondentes, atingindo o nível de excelência considerado nos critérios de análise (> ou = 75%).



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	18	32.73%
BOM (2)	20	36.36%
REGULAR (3)	7	12.73%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

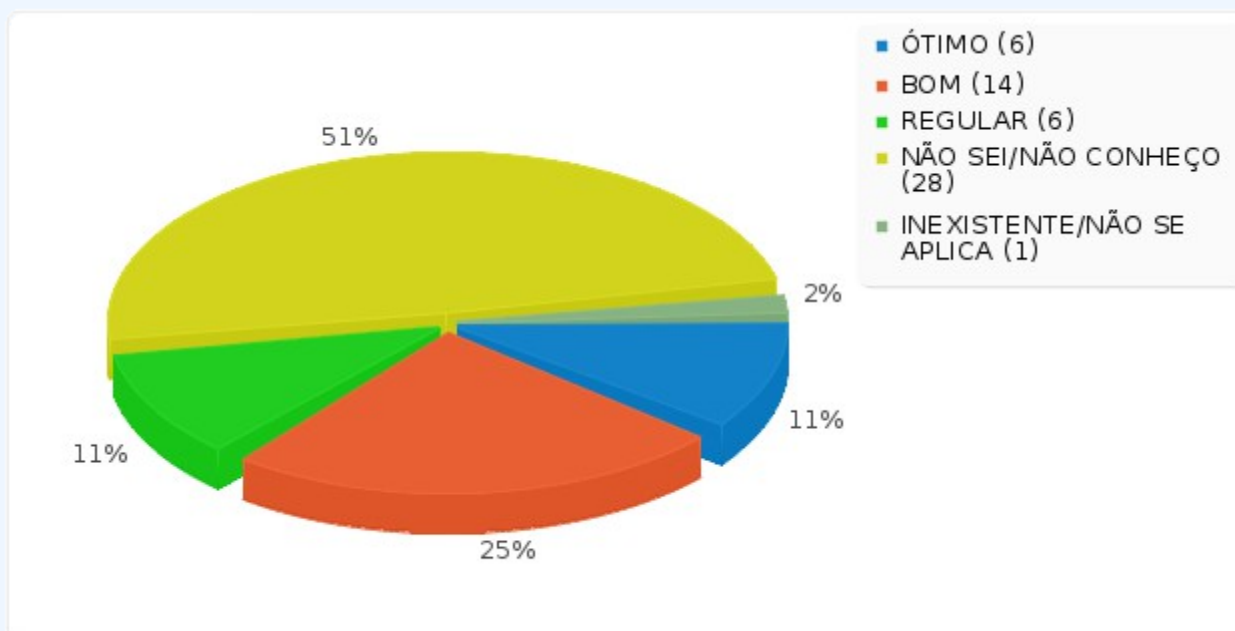


No que se refere à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o Câmpus Caçador, um pouco menos de 70% dos respondentes estão plenamente satisfeitos. Cabe ressaltar o nível de desconhecimento dos alunos sobre essa questão, que fica próximo de 18%.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	10.91%
BOM (2)	14	25.45%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	28	50.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

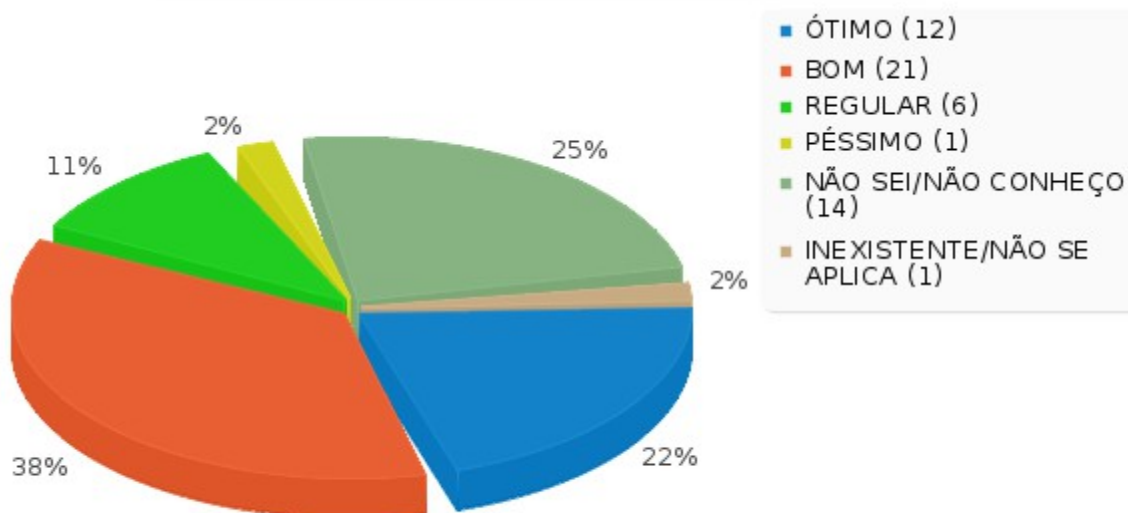


Cabe destacar no item acima o significativo desconhecimento (53%) dos discentes no que se refere ao Conselho Superior e sua atuação. Por outro lado, mesmo dentre os que conhecem seu funcionamento, o percentual de entrevistados que avaliaram sua atuação como ótima fica em 11%.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	21.82%
BOM (2)	21	38.18%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	25.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

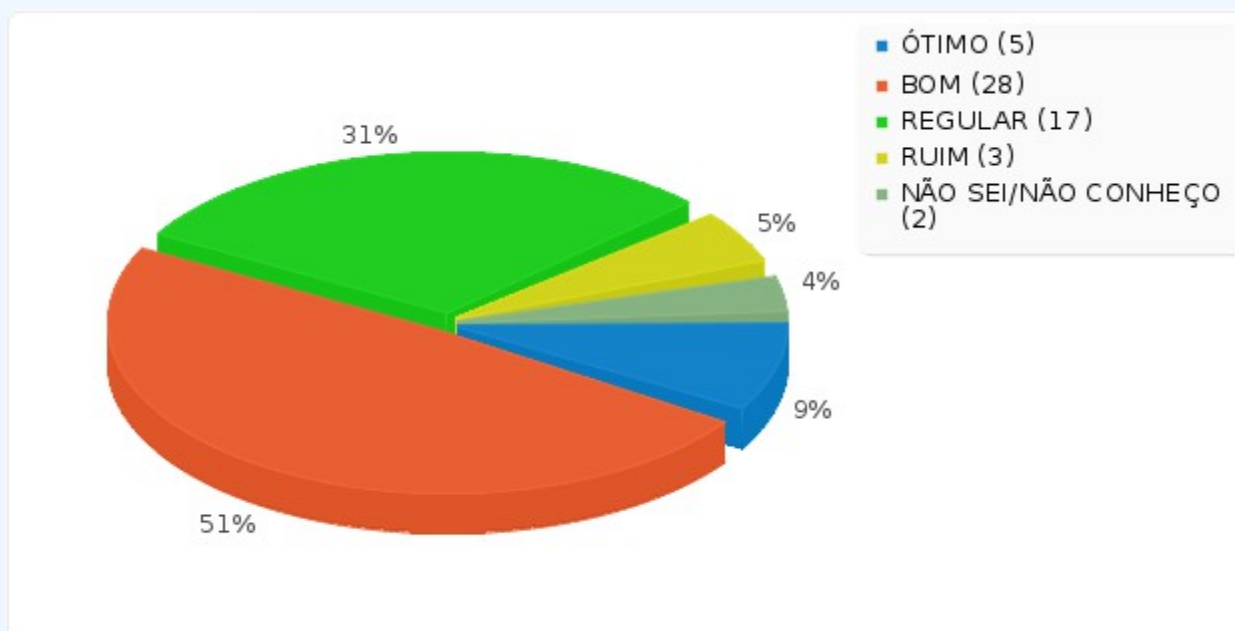


Cabe destacar o significativo desconhecimento dos respondentes quanto à atuação do colegiado do Câmpus ou quanto a sua existência (em torno de 27%). Por outro lado, menos de 60% dos respondentes está plenamente satisfeito com a atuação do colegiado de seu Câmpus.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	9.09%
BOM (2)	28	50.91%
REGULAR (3)	17	30.91%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

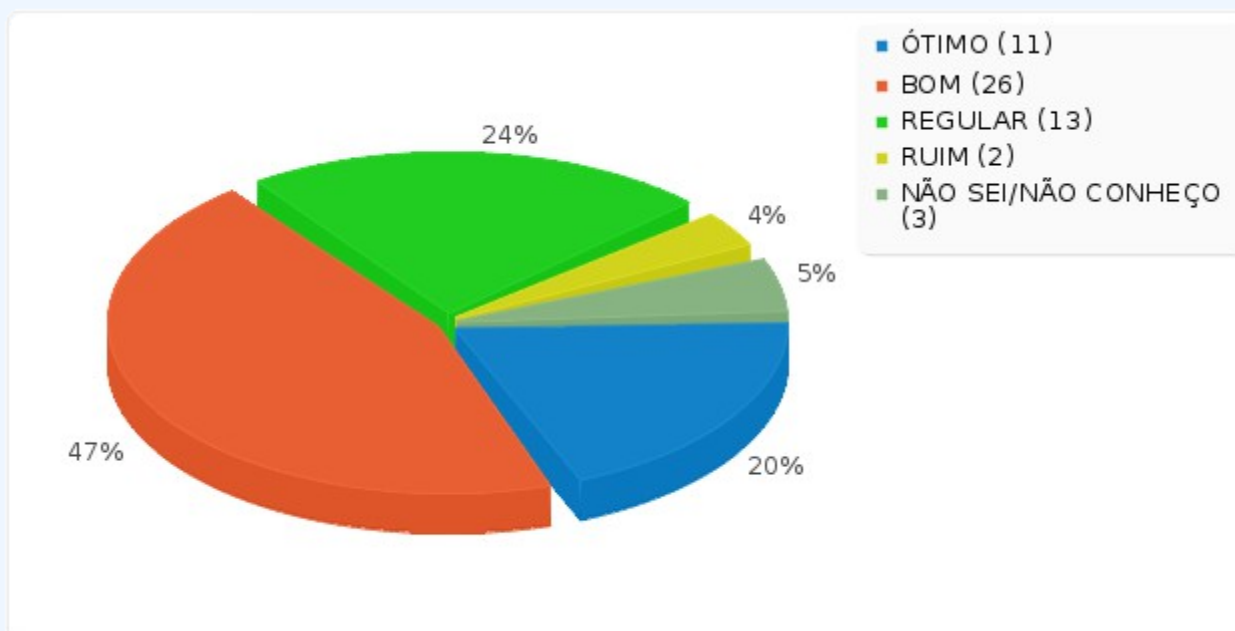


A infraestrutura de biblioteca do Câmpus é efetivamente insatisfatória para 5% dos respondentes, que atribuíram conceito Ruim ou Péssimo no quesito. Considerando o critério de análise adotado, a insatisfação com a infraestrutura da biblioteca chega a, aproximadamente, 36% dos respondentes, frente a 60% que estão plenamente satisfeitos.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	20.00%
BOM (2)	26	47.27%
REGULAR (3)	13	23.64%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

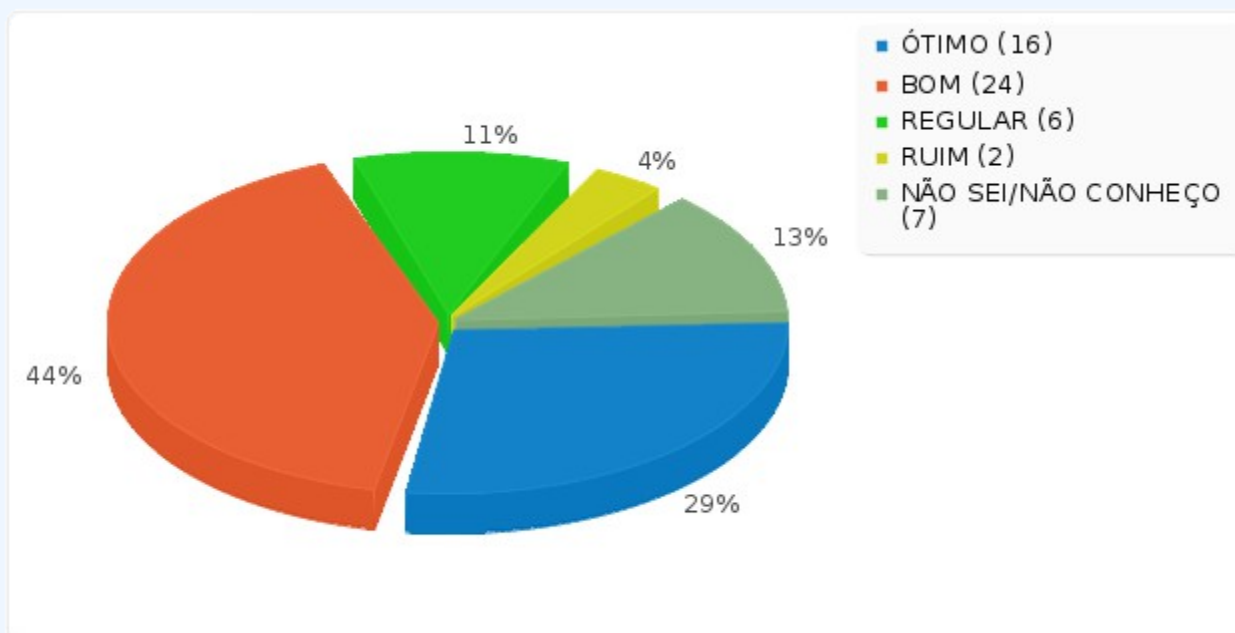


Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação geral fica em torno de 28% dos respondentes, frente a 5% que não conhece o acervo disponibilizado.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	29.09%
BOM (2)	24	43.64%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	12.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

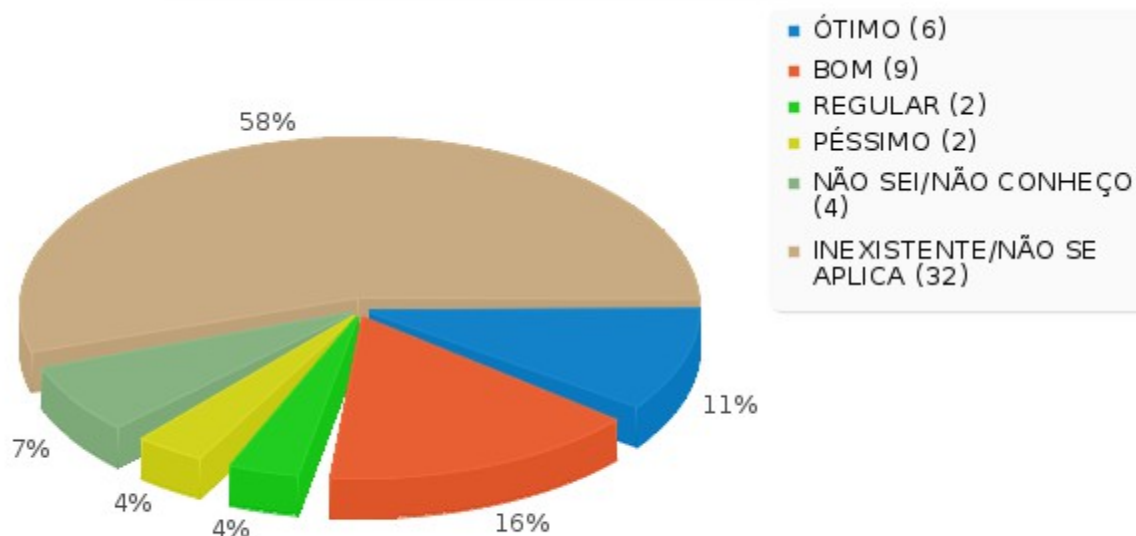


No que refere aos serviços de aos serviços de biblioteca disponibilizados em seus Câmpus, em torno de 73% dos respondentes está plenamente satisfeito. Contudo, esse contingente ainda não alcança o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise (> ou = 75%). Por outro lado, também em acordo com os critérios estabelecidos, 13% dos respondentes desconhece o sistema.]



Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	10.91%
BOM (2)	9	16.36%
REGULAR (3)	2	3.64%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	7.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	32	58.18%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

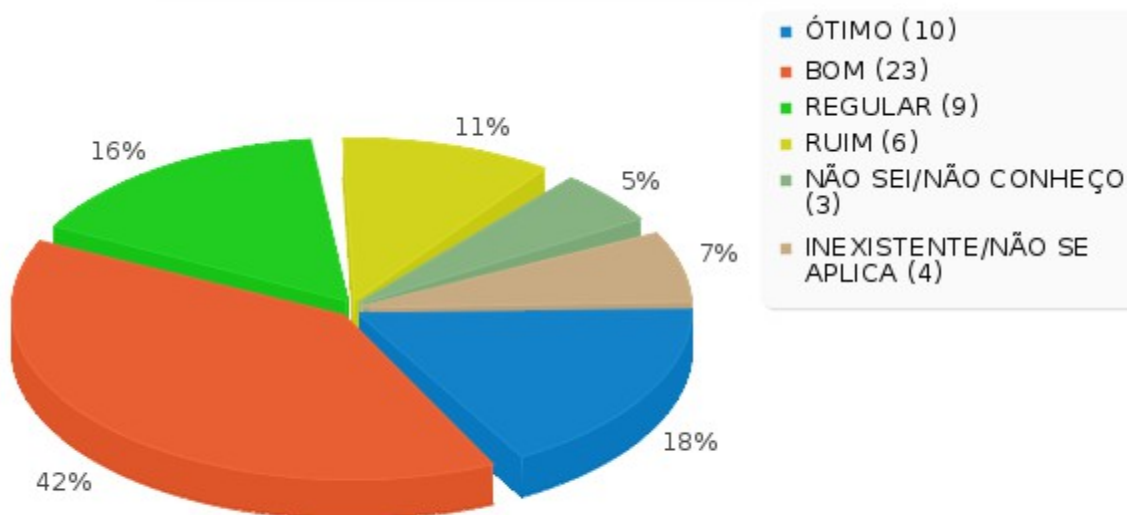


Sobre o serviço de cantinas disponibilizado pelos Câmpus Caçador, cabe ressaltar que este não existe por isso o resultado de 65% de respondentes que atribuíram os conceitos Não Sei/Não Conheço e Inexistente/Não se Aplica.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	18.18%
BOM (2)	23	41.82%
REGULAR (3)	9	16.36%
RUIM (4)	6	10.91%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	7.27%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

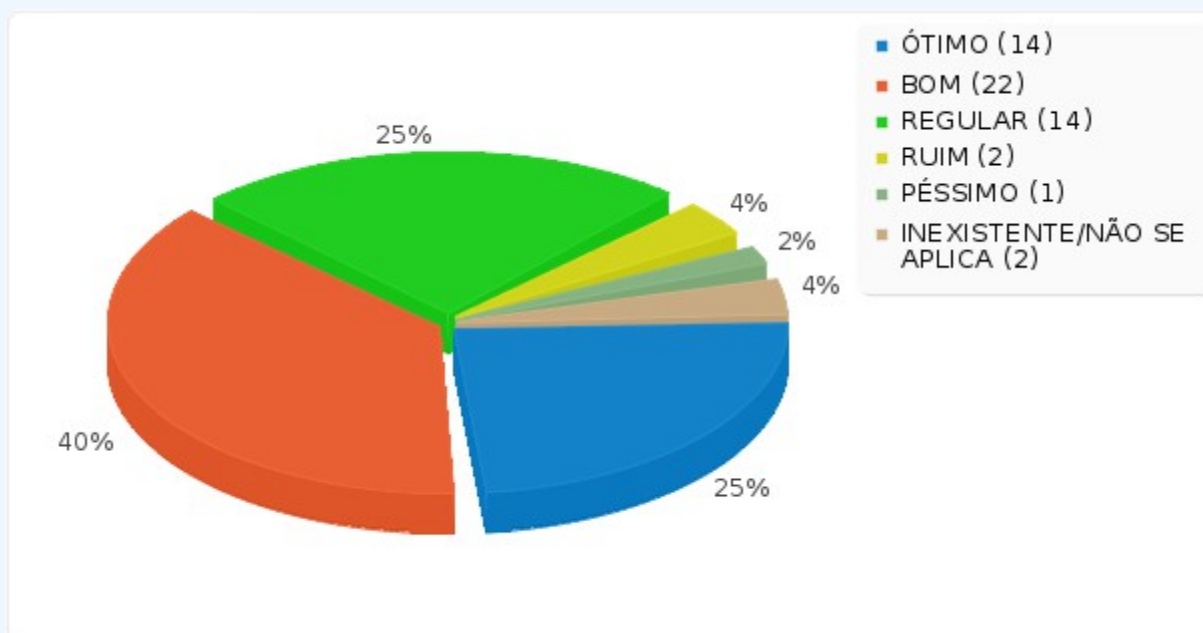


No que se refere às áreas de convivência da comunidade acadêmica disponibilizada pelos seus Câmpus, 60% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos. Cabe destacar que, desconsiderado o conceito Regular (16%), em torno de 16% dos respondentes estão efetivamente insatisfeitos com os espaços disponibilizados em seus Câmpus.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	14	25.45%
BOM (2)	22	40.00%
REGULAR (3)	14	25.45%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	3.64%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

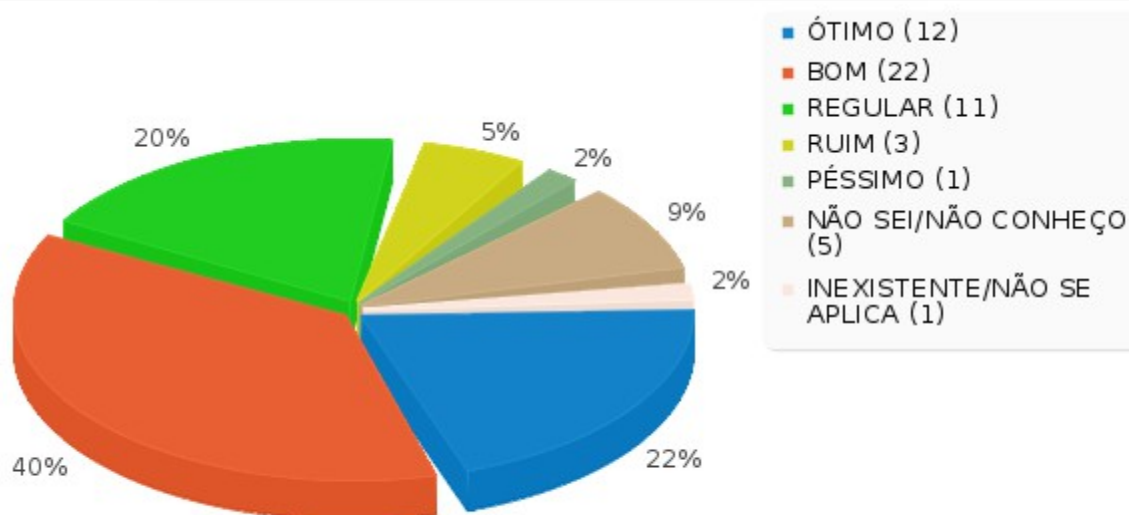


Mais de 31% dos respondentes não está satisfeito com a infraestrutura disponibilizada pelo seu Câmpus para realização de suas atividades acadêmicas. Em que pese 65% estarem efetivamente satisfeitos, esse percentual ainda fica distante daquele definido nos critérios de análise como nível de excelência (> ou = 75%).



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	21.82%
BOM (2)	22	40.00%
REGULAR (3)	11	20.00%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

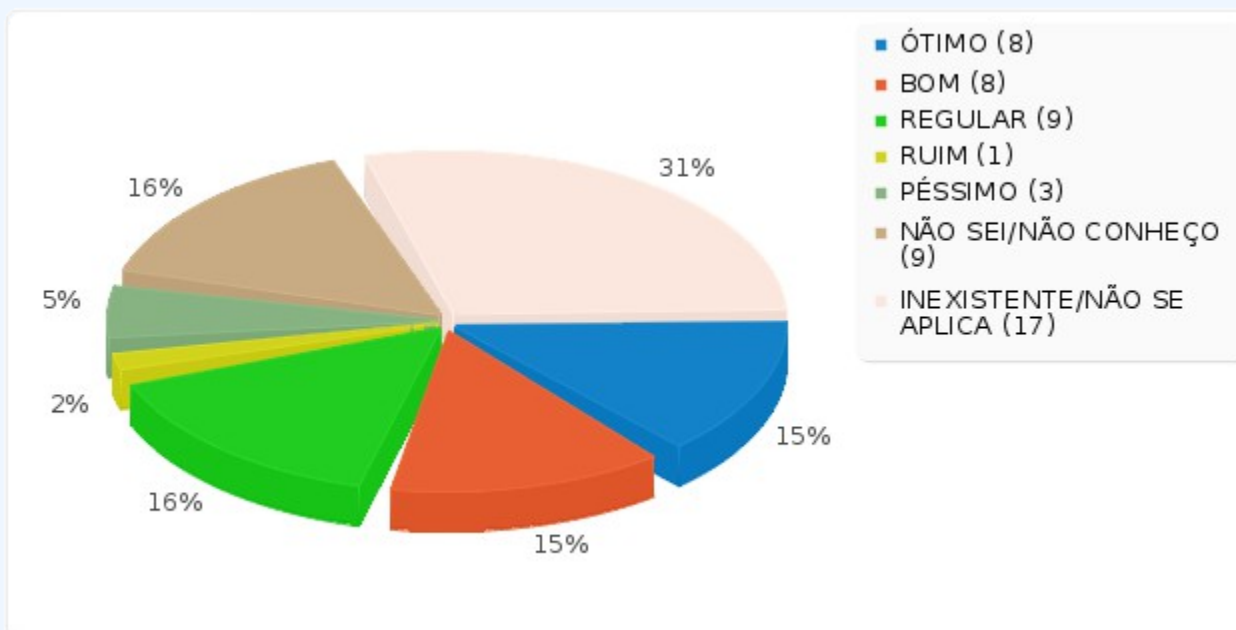


Cabe destacar que 7% dos discentes está efetivamente insatisfeito com a acessibilidade de seu Câmpus para pessoas com deficiência, frente a 11% que estão desconhecem ou não sabe da existência das condições de acessibilidade e acessibilidade proporcionada por seu Câmpus.



O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	14.55%
BOM (2)	8	14.55%
REGULAR (3)	9	16.36%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	16.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	17	30.91%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

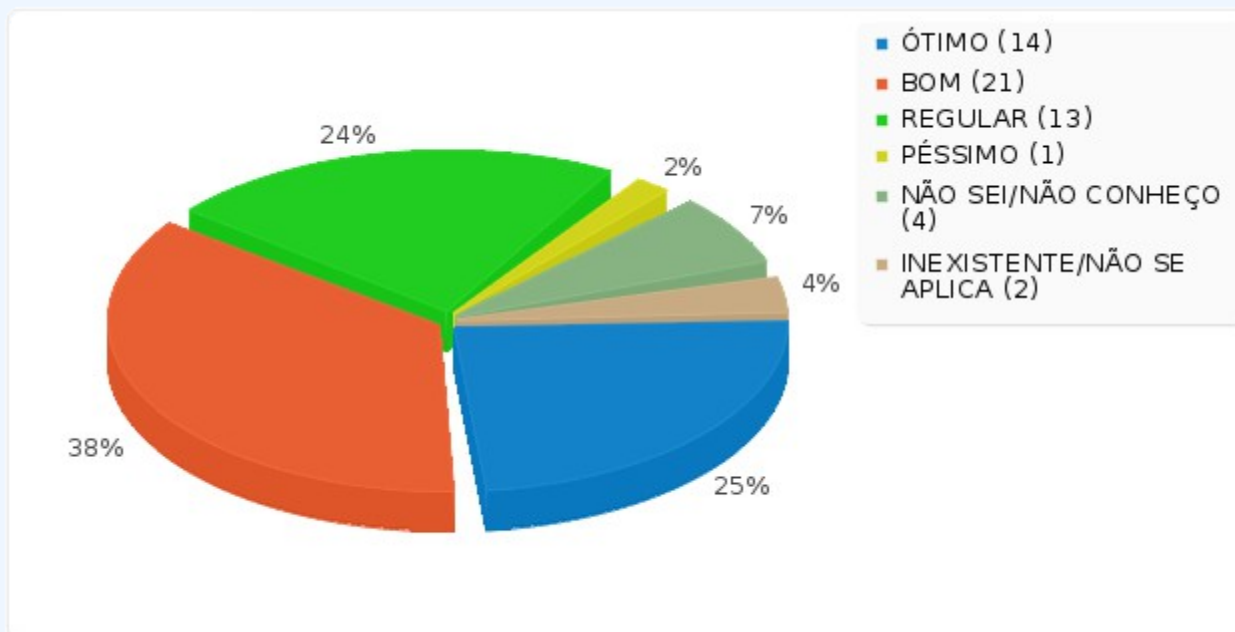


Quanto ao serviço de reprografia em torno de 30% avaliou como satisfatório este item, porém o câmpus não tem serviço de reprografia indicado na resposta dos que assinalaram a opção opção Inexistente/Não se Aplica ou Não Sei/Não Conheço por 47% dos respondentes.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	25.45%
BOM (2)	21	38.18%
REGULAR (3)	13	23.64%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	7.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	3.64%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

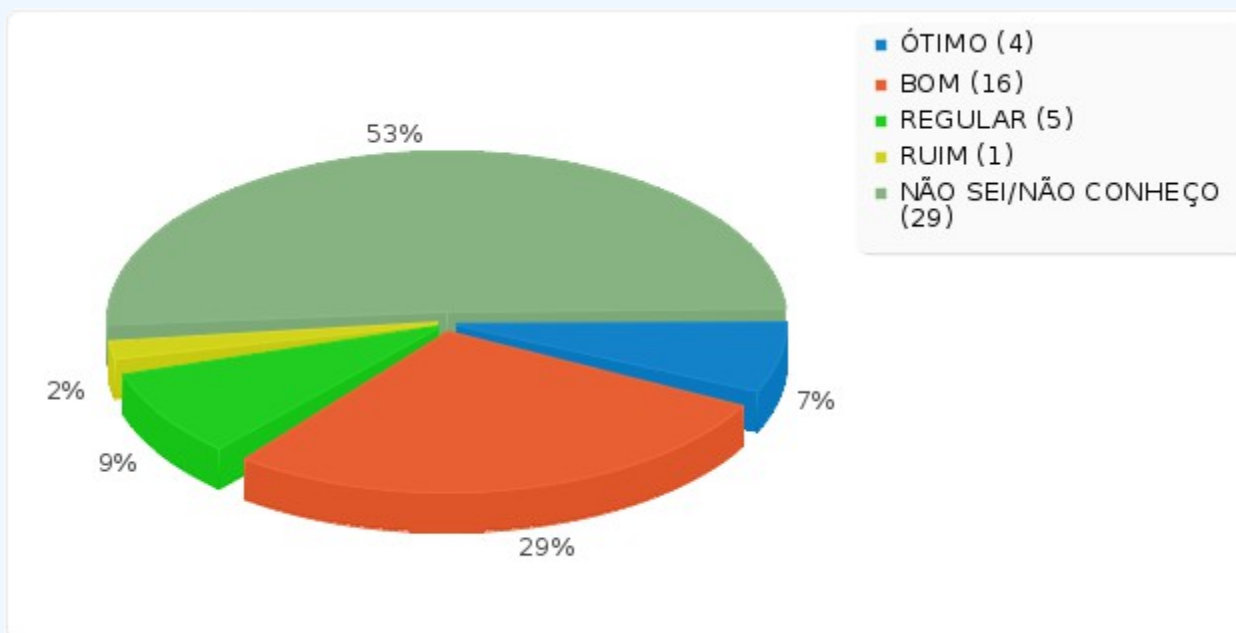


Para os alunos, a adequação dos laboratórios disponibilizados para atender as demandas de ensino, pesquisa e extensão do seu Câmpus satisfaz a 63% dos respondentes. Efetivamente insatisfeitos quanto a esse quesito perfazem 2% dos respondentes e, considerando o critério de análise adotado.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	7.27%
BOM (2)	16	29.09%
REGULAR (3)	5	9.09%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	29	52.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

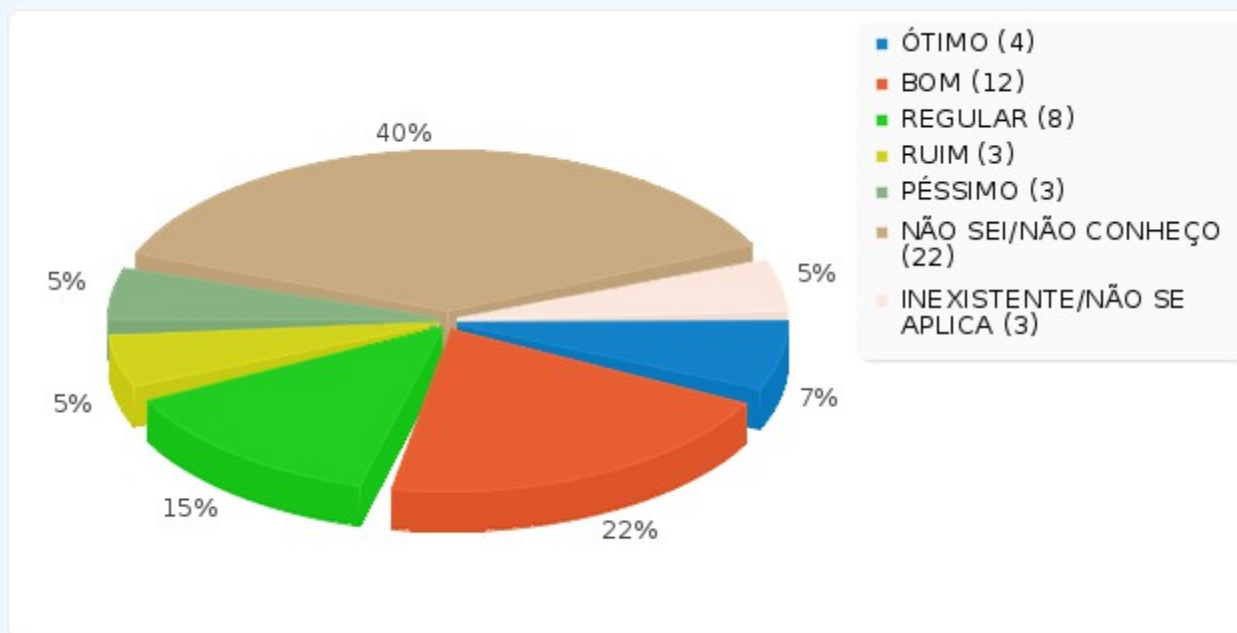


Cabe destaque ao alto nível de respondentes que afirmam desconhecer os resultados do último processo de avaliação institucional conduzido pela CPA do IFSC (53%). Esse contingente é superior aos que afirmam estar plenamente satisfeitos com seu conhecimento sobre os resultados (36%).



A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	7.27%
BOM (2)	12	21.82%
REGULAR (3)	8	14.55%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	22	40.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	5.45%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

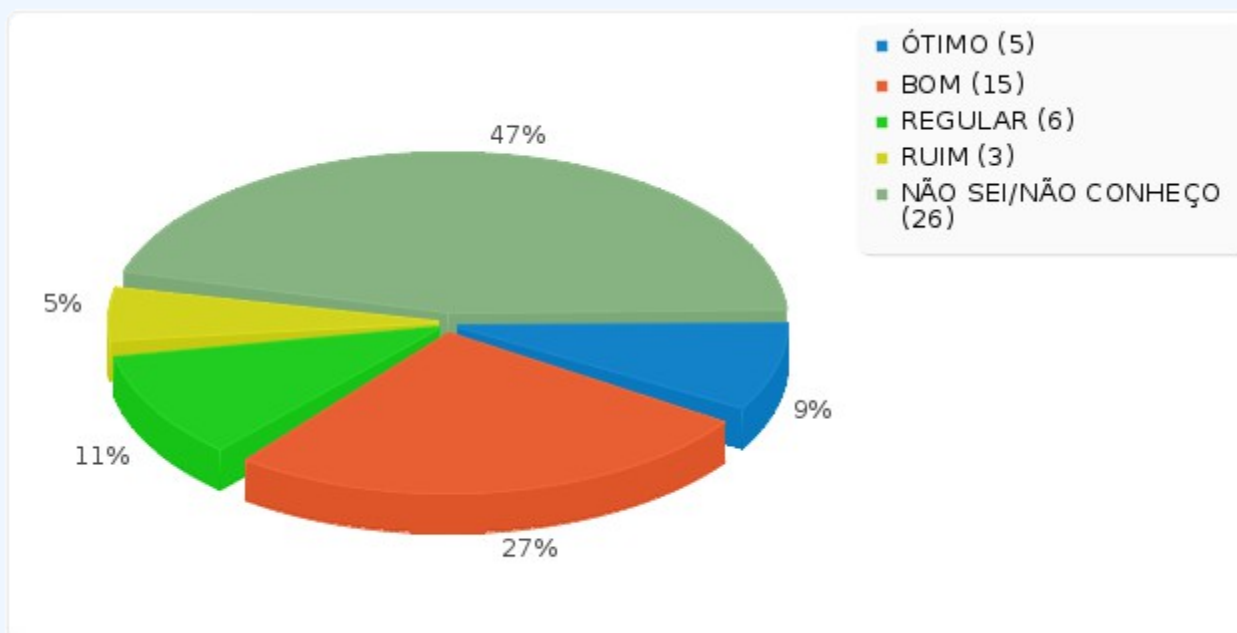


Sobre a participação discente no planejamento anual do seu Câmpus, cabe destacar que mais de 45% dos respondentes alegam essa opção ser Inexistente/Não se Aplica ou mesmo Não Sei/Não Conheço. Por outro lado, em torno de 10% dos alunos está efetivamente insatisfeito com a sua participação no planejamento do Câmpus, sendo que essa percepção chega a 25% se agregado o conceito Regular. Com base nos critérios adotados, 69% dos discentes estão insatisfeitos com a participação no planejamento anual do seu Câmpus.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	9.09%
BOM (2)	15	27.27%
REGULAR (3)	6	10.91%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	26	47.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

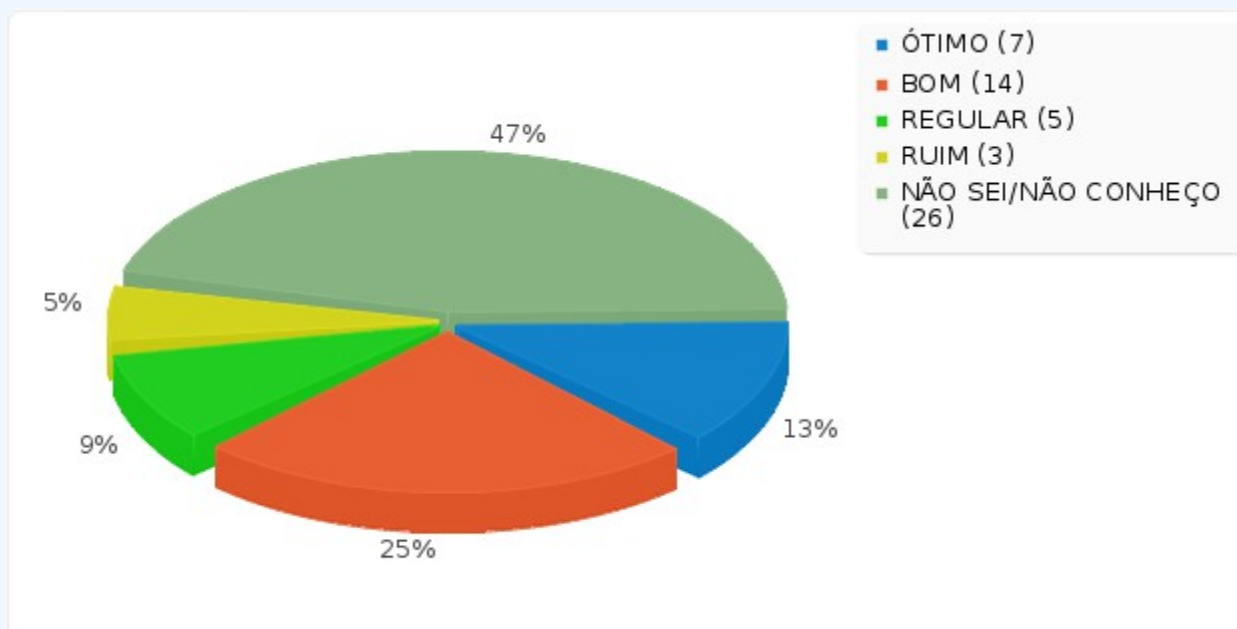


Cabe destacar que 36% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão no Câmpus. Já um contingente predominante de 47% dos respondentes afirmam desconhecer à utilização dos resultados da autoavaliação institucional realizada pela CPA por parte da Reitoria.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

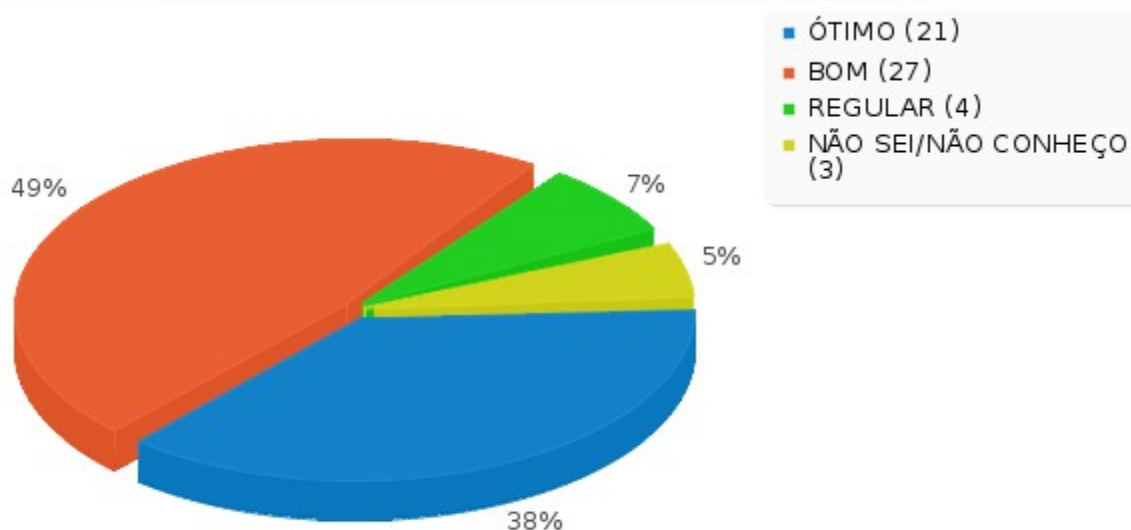
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	12.73%
BOM (2)	14	25.45%
REGULAR (3)	5	9.09%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	26	47.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cabe destacar que 38% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão no Câmpus. Já um contingente predominante de 47% dos respondentes afirmam desconhecer se esse procedimento é ou não adotado.

**A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:**

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	21	38.18%
BOM (2)	27	49.09%
REGULAR (3)	4	7.27%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

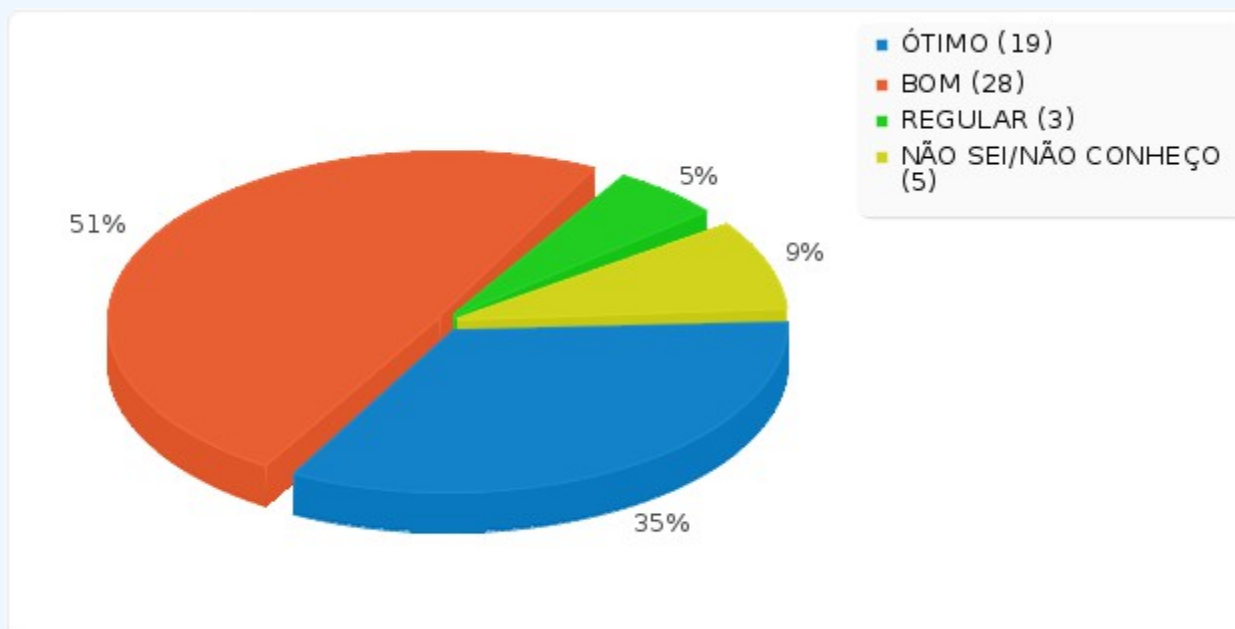


A integração com a Direção do Câmpus é avaliada positivamente por, aproximadamente, 87% dos discentes.



A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	19	34.55%
BOM (2)	28	50.91%
REGULAR (3)	3	5.45%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

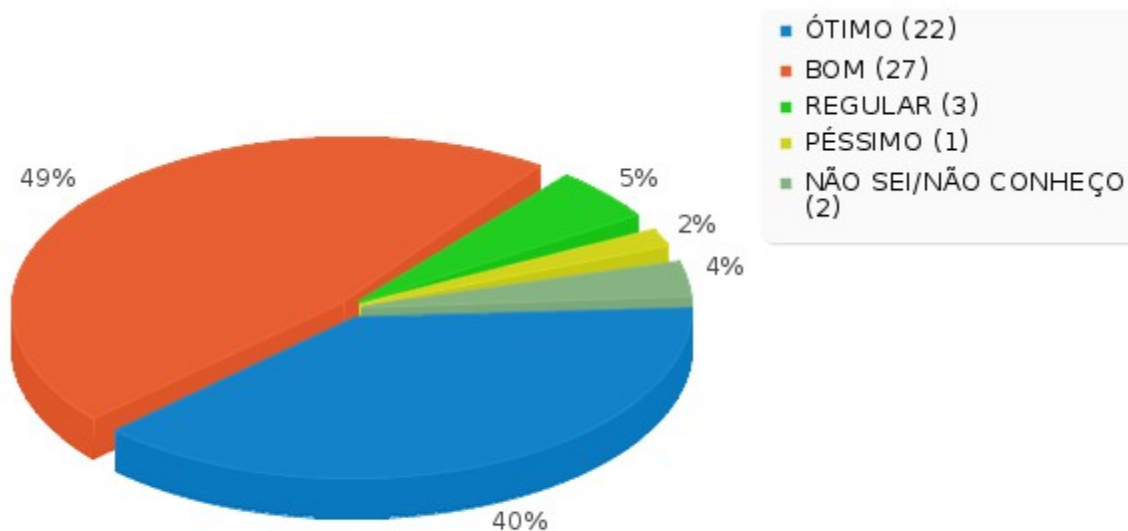


Cabe destacar que em torno de 86% dos entrevistados estão plenamente satisfeitos com a integração existente com as chefias de departamentos em seus Câmpus. Ficando acima do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).



A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:

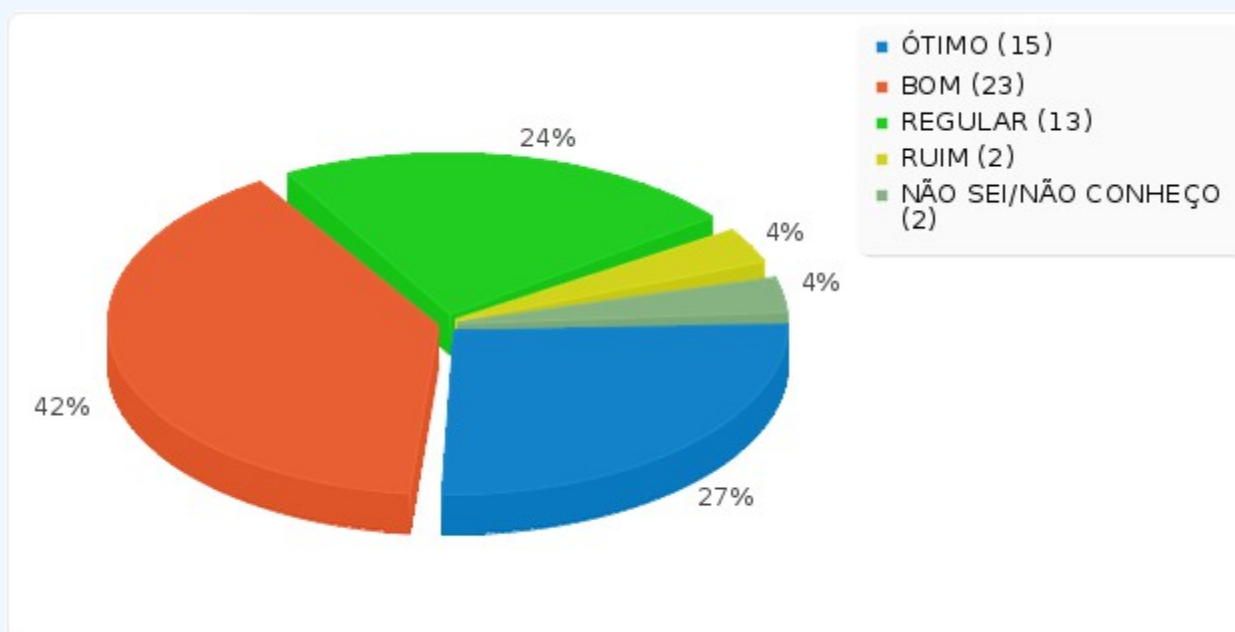
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	22	40.00%
BOM (2)	27	49.09%
REGULAR (3)	3	5.45%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Em torno de 89% dos respondentes estão plenamente satisfeitos com a integração entre as coordenações de cursos e os alunos.

**A integração entre os alunos dos diversos cursos é:**

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	15	27.27%
BOM (2)	23	41.82%
REGULAR (3)	13	23.64%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A Integração dos alunos de diversos cursos é considerada parcialmente satisfatória por mais de 69% dos respondentes e, considerados os critérios de análise estabelecidos, a insatisfação chega a 28%.

3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo

Quadro 13 – Dados do Segmento Técnico Administrativo

TAES									
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	4	6	3	0	0	0	0	13
	Média %	33,33%	43,59%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	6	5	2	0	0	0	0	13
	%	46,15%	38,46%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	2	5	6	0	0	0	0	13
	%	15,38%	38,46%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	5	7	1	0	0	0	0	13
	%	38,46%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	1	6	4	2	0	0	0	13
	Média %	9,08%	45,51%	29,17%	11,54%	0,96%	3,74%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	1	5	5	1	1	0	0	13
	%	7,69%	38,46%	38,46%	7,69%	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	1	6	6	0	0	0	0	13
	%	7,69%	46,15%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	1	7	2	3	0	0	0	13
	%	7,69%	53,85%	15,38%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	1	4	5	3	0	0	0	13
	%	7,69%	30,77%	38,46%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	1	7	3	2	0	0	0	13
	%	7,69%	53,85%	23,08%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	1	3	3	0	0	2	0	9
	%	11,11%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	1	6	4	2	0	0	0	13
	%	7,69%	46,15%	30,77%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	2	8	1	1	0	1	0	13
	%	15,38%	61,54%	7,69%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	4	5	3	1	0	0	0	13
	Média %	30,77%	36,92%	23,08%	7,69%	0,00%	1,54%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações volta-	R	2	3	4	4	0	0	0	13



das ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	%	15,38%	23,08%	30,77%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	6	6	0	1	0	0	0	13
	%	46,15%	46,15%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	3	4	6	0	0	0	0	13
	%	23,08%	30,77%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	3	5	4	0	0	1	0	13
	%	23,08%	38,46%	30,77%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	6	6	1	0	0	0	0	13
	%	46,15%	46,15%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	1	6	4	1	0	1	0	13
	Média %	10,26%	42,31%	29,49%	10,26%	1,28%	6,41%	0,00%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	1	6	5	1	0	0	13
	%	0,00%	7,69%	46,15%	38,46%	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	1	4	7	1	0	0	0	13
	%	7,69%	30,77%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	1	5	5	2	0	0	0	13
	%	7,69%	38,46%	38,46%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	1	11	1	0	0	0	0	13
	%	7,69%	84,62%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	2	10	1	0	0	0	0	13
	%	15,38%	76,92%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	3	2	3	0	0	5	0	13
	%	23,08%	15,38%	23,08%	0,00%	0,00%	38,46%	0,00%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	Média R	2	5	3	2	1	1	0	13
	Média %	12,43%	34,91%	20,71%	16,57%	7,69%	7,10%	0,59%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	4	4	4	1	0	0	0	13
	%	30,77%	30,77%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:	R	1	7	1	2	2	0	0	13
	%	7,69%	53,85%	7,69%	15,38%	15,38%	0,00%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	0	3	1	4	5	0	0	13
	%	0,00%	23,08%	7,69%	30,77%	38,46%	0,00%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no	R	2	5	3	3	0	0	0	13



seu câmpus (relações interpes- soais) é:	%	15,38%	38,46%	23,08%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:	R	3	5	1	2	2	0	0	13
	%	23,08%	38,46%	7,69%	15,38%	15,38%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	2	3	2	2	0	4	0	13
	%	15,38%	23,08%	15,38%	15,38%	0,00%	30,77%	0,00%	100,00%
7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu am- biente de trabalho:	R	1	4	3	4	0	1	0	13
	%	7,69%	30,77%	23,08%	30,77%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para ad- missão de servidores é:	R	1	8	3	0	1	0	0	13
	%	7,69%	61,54%	23,08%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Es- tágio Probatório é:	R	3	4	4	2	0	0	0	13
	%	23,08%	30,77%	30,77%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	2	5	4	2	0	0	0	13
	%	15,38%	38,46%	30,77%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:	R	1	4	2	3	3	0	0	13
	%	7,69%	30,77%	15,38%	23,08%	23,08%	0,00%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação da Co- missão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	0	4	1	0	0	7	1	13
	%	0,00%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%	53,85%	7,69%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carre- ira são:	R	1	3	6	3	0	0	0	13
	%	7,69%	23,08%	46,15%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	2	5	3	1	0	2	0	13
	Média %	13,68%	40,17%	24,79%	5,13%	1,71%	14,53%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	1	6	6	0	0	0	0	13
	%	7,69%	46,15%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	3	3	3	2	2	0	0	13
	%	23,08%	23,08%	23,08%	15,38%	15,38%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da co- munidade externa é:	R	3	3	5	0	0	2	0	13
	%	23,08%	23,08%	38,46%	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	3	3	5	1	0	1	0	13
	%	23,08%	23,08%	38,46%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planeja- mento anual do seu Câmpus é:	R	0	9	0	2	0	2	0	13
	%	0,00%	69,23%	0,00%	15,38%	0,00%	15,38%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho	R	0	5	5	0	0	3	0	13



desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	%	0,00%	38,46%	38,46%	0,00%	0,00%	23,08%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	3	6	1	0	0	3	0	13
	%	23,08%	46,15%	7,69%	0,00%	0,00%	23,08%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	2	6	1	0	0	4	0	13
	%	15,38%	46,15%	7,69%	0,00%	0,00%	30,77%	0,00%	100,00%
10. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	6	3	1	0	2	0	13
	%	7,69%	46,15%	23,08%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%	100,00%
7. Infraestrutura Física	Média R	1	5	2	2	0	0	2	13
	Média %	10,99%	35,16%	18,68%	14,29%	2,20%	1,10%	17,58%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	2	5	3	2	0	0	13
	%	7,69%	15,38%	38,46%	23,08%	15,38%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	3	10	0	0	0	0	0	13
	%	23,08%	76,92%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	3	8	1	0	0	1	0	13
	%	23,08%	61,54%	7,69%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	0	0	1	0	0	12	13
	%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%	92,31%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	4	3	2	0	0	4	13
	%	0,00%	30,77%	23,08%	15,38%	0,00%	0,00%	30,77%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	3	2	5	3	0	0	0	13
	%	23,08%	15,38%	38,46%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	0	6	3	4	0	0	0	13
	%	0,00%	46,15%	23,08%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	1	5	3	1	0	3	0	13
	Média %	9,62%	38,46%	25,00%	7,69%	0,00%	19,23%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	1	6	5	0	0	1	0	13
	%	7,69%	46,15%	38,46%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	2	5	4	1	0	1	0	13
	%	15,38%	38,46%	30,77%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
3. A utilização dos resultados da	R	1	4	3	2	0	3	0	13



auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	%	7,69%	30,77%	23,08%	15,38%	0,00%	23,08%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	1	5	1	1	0	5	0	13
	%	7,69%	38,46%	7,69%	7,69%	0,00%	38,46%	0,00%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	4	7	1	0	0	2	0	13
	Média %	26,92%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	11,54%	0,00%	100,00%
1. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:	R	4	7	1	0	0	1	0	13
	%	30,77%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:	R	3	7	1	0	0	2	0	13
	%	23,08%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%	100,00%
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	1	6	3	0	0	3	0	13
	Média %	6,15%	44,62%	21,54%	1,54%	0,00%	26,15%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	0	6	3	0	0	4	0	13
	%	0,00%	46,15%	23,08%	0,00%	0,00%	30,77%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	1	4	4	0	0	4	0	13
	%	7,69%	30,77%	30,77%	0,00%	0,00%	30,77%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	0	6	4	1	0	2	0	13
	%	0,00%	46,15%	30,77%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	2	6	1	0	0	4	0	13
	%	15,38%	46,15%	7,69%	0,00%	0,00%	30,77%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	1	7	2	0	0	3	0	13
	%	7,69%	53,85%	15,38%	0,00%	0,00%	23,08%	0,00%	100,00%

3.2.3.1. Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo

3.2.3.2.

Resultados

Número de registros nesta consulta: 13

Total de registros no questionário: 614

Percentagem do total: 2.12%



3.2.3.2.

Resultados

Número de registros nesta consulta: 13

Total de registros no questionário: 614

Informe o nome do seu câmpus de atuação:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Araranguá (1)	0	0.00%
Caçador (2)	13	100.00%
Canoinhas (3)	0	0.00%
Centro de Formação - EaD (24)	0	0.00%
Chapecó (4)	0	0.00%
Criciúma (5)	0	0.00%
Florianópolis (6)	0	0.00%
Florianópolis - Continente (7)	0	0.00%
Garopaba (8)	0	0.00%
Gaspar (9)	0	0.00%
Itajaí (10)	0	0.00%
Jaraguá do Sul (11)	0	0.00%
Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12)	0	0.00%
Joinville (13)	0	0.00%
Lages (14)	0	0.00%
Palhoça Bilingue (15)	0	0.00%
Reitoria (16)	0	0.00%
São Carlos (17)	0	0.00%
São José (18)	0	0.00%
São Lourenço do Oeste (19)	0	0.00%
São Miguel do Oeste (20)	0	0.00%
Tubarão (21)	0	0.00%
Urupema (22)	0	0.00%
Xanxerê (23)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

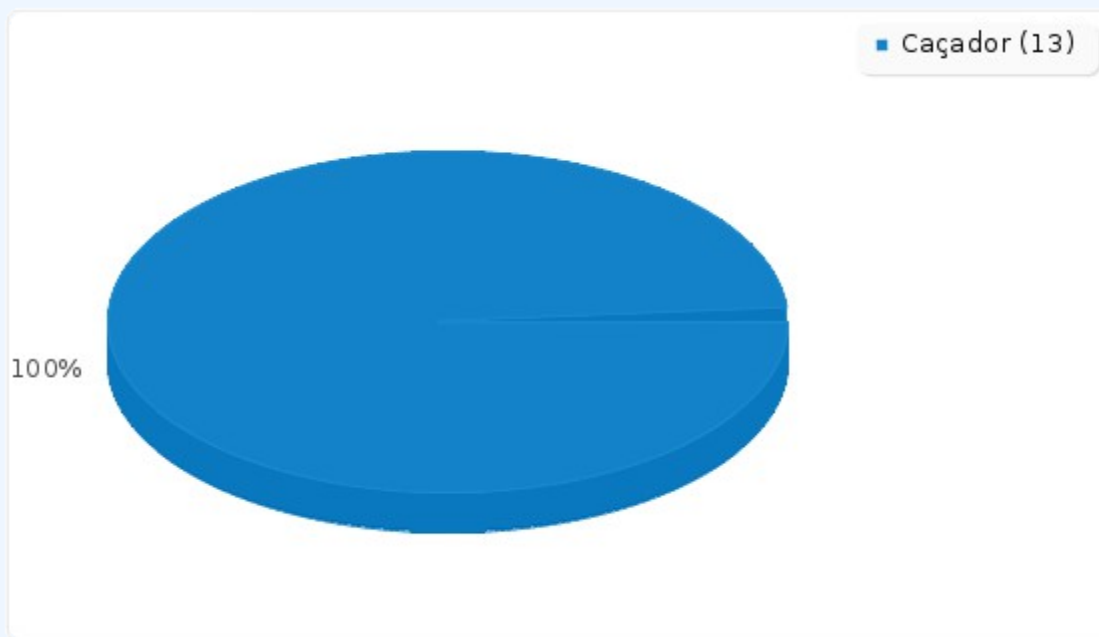


3.2.3.2.

Resultados

Número de registros nesta consulta: 13

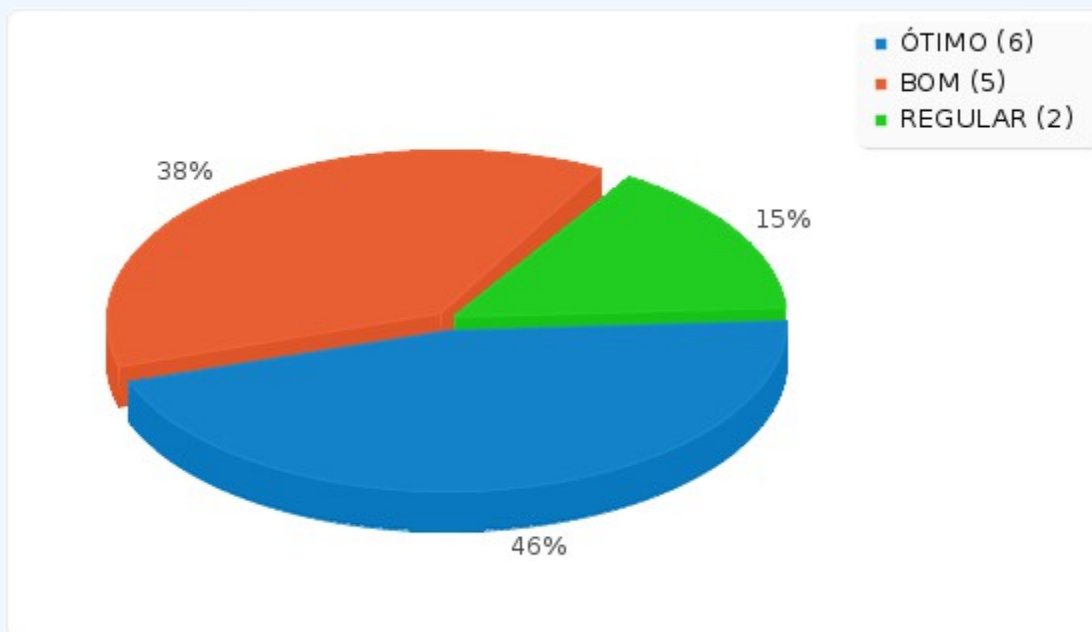
Total de registros no questionário: 614





O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	6	46.15%
BOM (A2)	5	38.46%
REGULAR (A3)	2	15.38%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

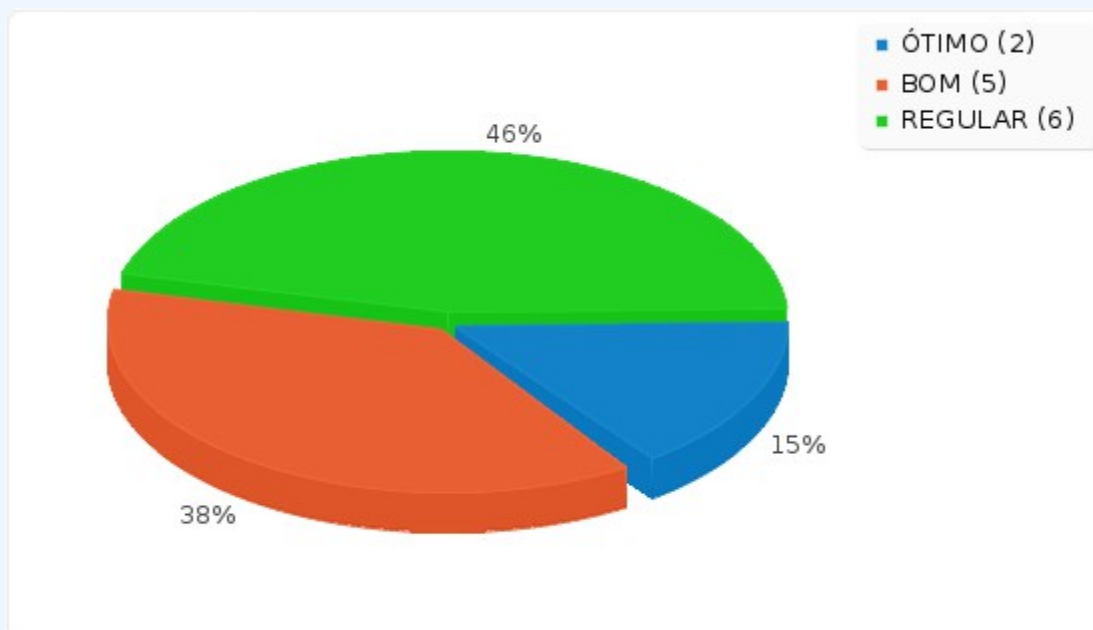


Mais de 84% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com seus conhecimentos acerca da missão do IFSC e esse percentual supera o limite estabelecido para se atribuir nível de excelência ao indicador (> ou = 75%).

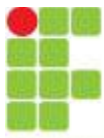


O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	15.38%
BOM (A2)	5	38.46%
REGULAR (A3)	6	46.15%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



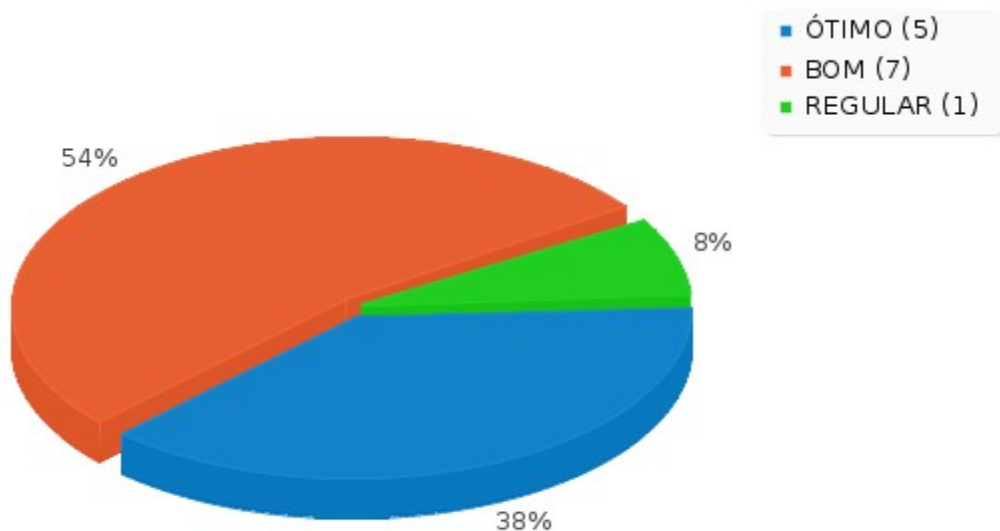
Se a grande maioria dos TAE's está plenamente satisfeita no que se refere ao conhecimento sobre a missão do IFSC, por outro lado, pouco mais da metade dos respondentes está plenamente satisfeita com seu conhecimento



com o PDI da instituição. Ou seja, mais de 46% dos servidores não está plenamente satisfeita com “instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da instituição para o estabelecimento de objetivos, metas e estratégias para suas ações em um horizonte de 5 anos”.

No cumprimento da sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	38.46%
BOM (A2)	7	53.85%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

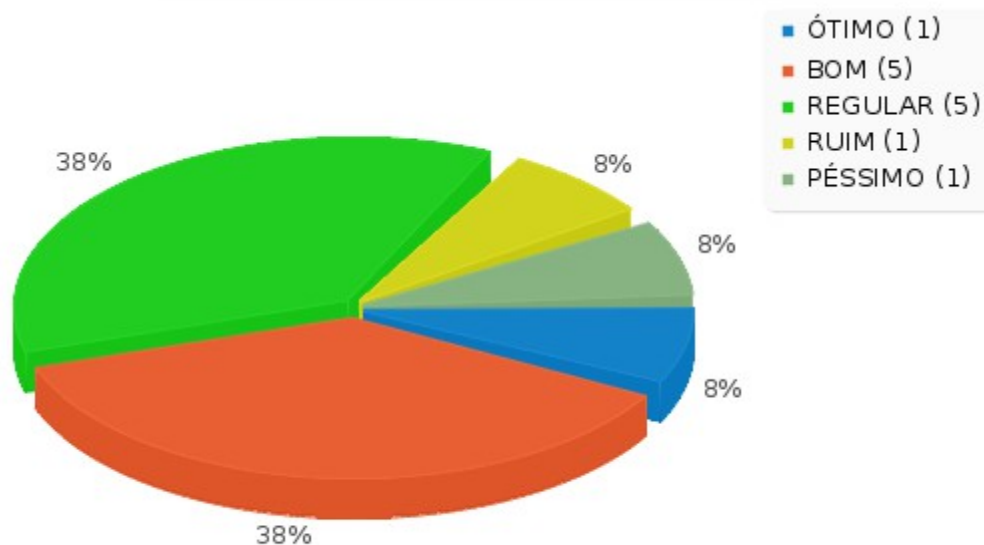


Contingente de 92% dos Servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC e, dessa forma, o indicador atinge o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	5	38.46%
REGULAR (A3)	5	38.46%
RUIM (A4)	1	7.69%
PÉSSIMO (A5)	1	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

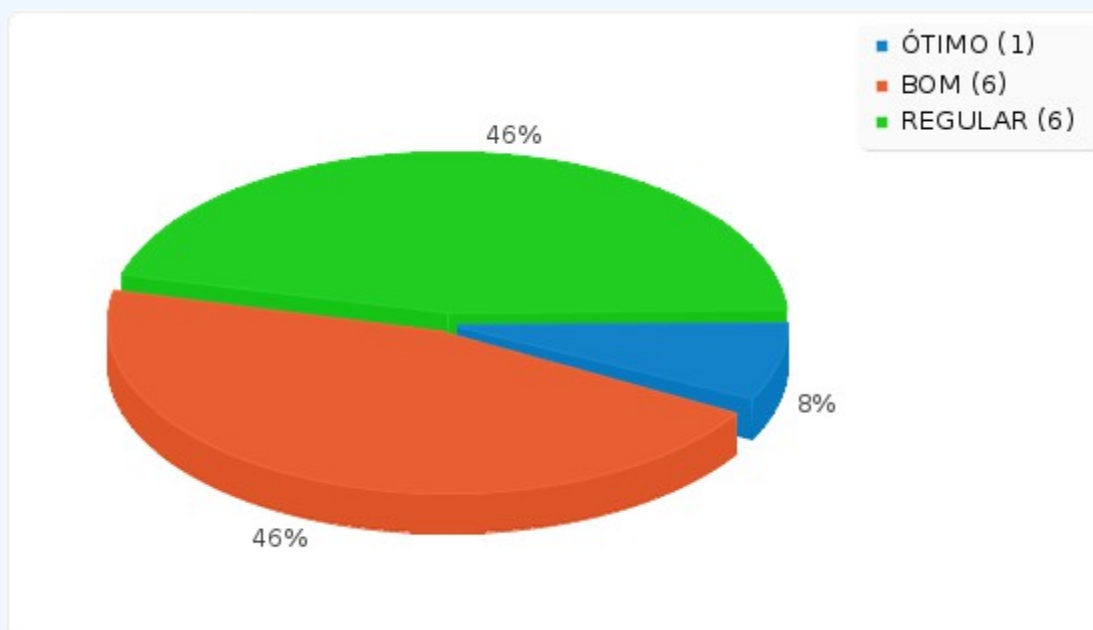


Cabe destacar no indicador em tela que 16% dos TAE's, estão plenamente insatisfeitos com o incentivo do IFSC para participação em atividades de pesquisa. Considerando os critérios de análise adotados, 54% dos TAE's não estão satisfeitos quanto a esse quesito. Cabe destacar que todos conhece os incentivos existentes.

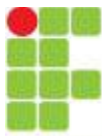


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	6	46.15%
REGULAR (A3)	6	46.15%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

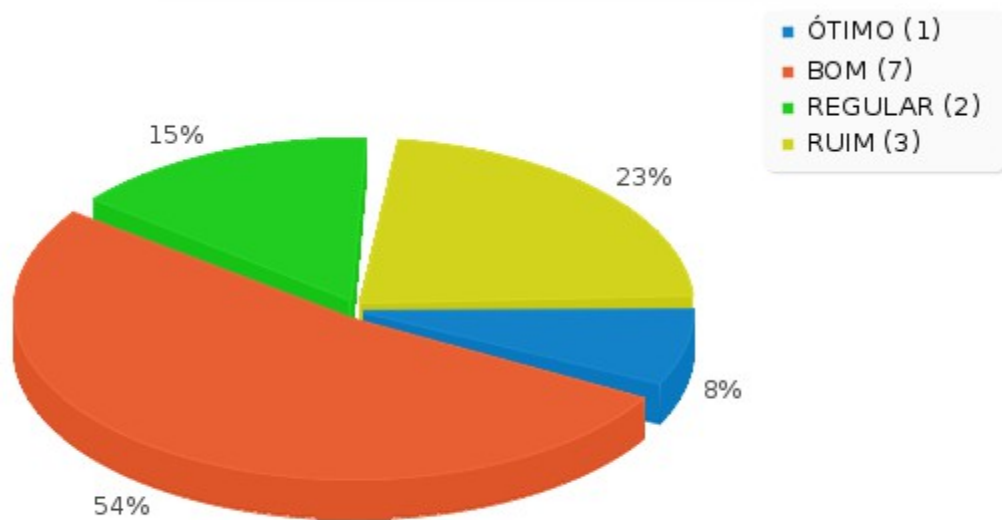


De forma geral, em torno de 46% dos respondentes não está satisfeito com os incentivos para participação em atividades de extensão pelo IFSC o mesmo número de TAE's que consideram os incentivos como bom. Cabe destacar que todos os respondentes conhece o trabalho da extensão independente de sua avaliação.

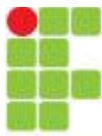


A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	7	53.85%
REGULAR (A3)	2	15.38%
RUIM (A4)	3	23.08%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

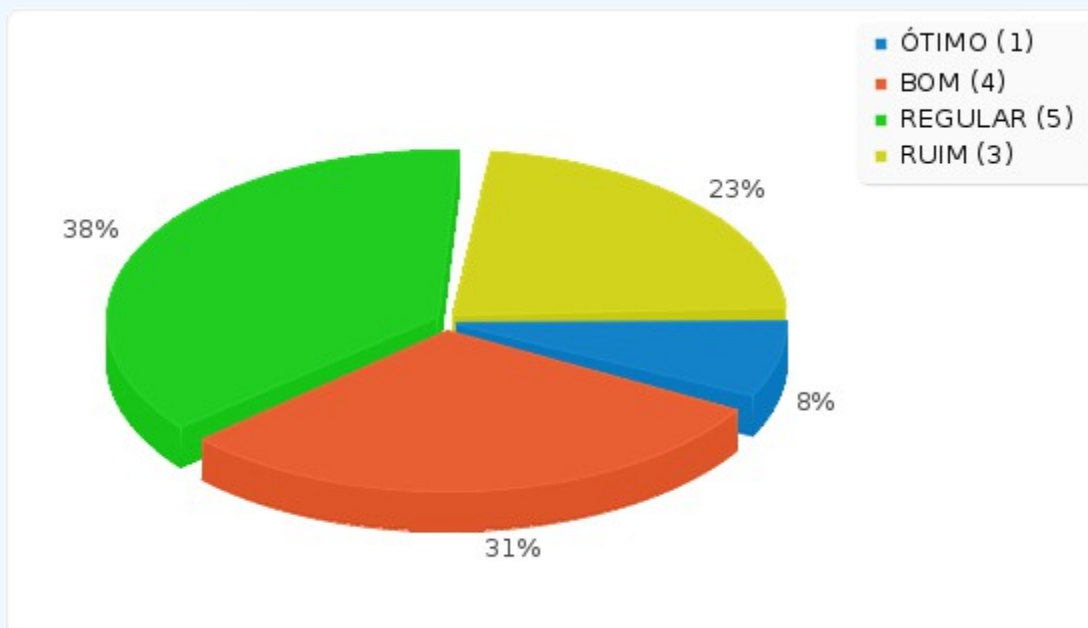


Em torno de 62% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com a divulgação das atividades de ensino em seus Câmpus. Em atenção ao critério de análise adotado, o nível de servidores plenamente insatisfeitos supera 23% e, de forma agrupada, a percepção negativa neste quesito é de, aproximadamente, 38%.

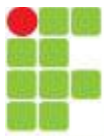


A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	4	30.77%
REGULAR (A3)	5	38.46%
RUIM (A4)	3	23.08%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

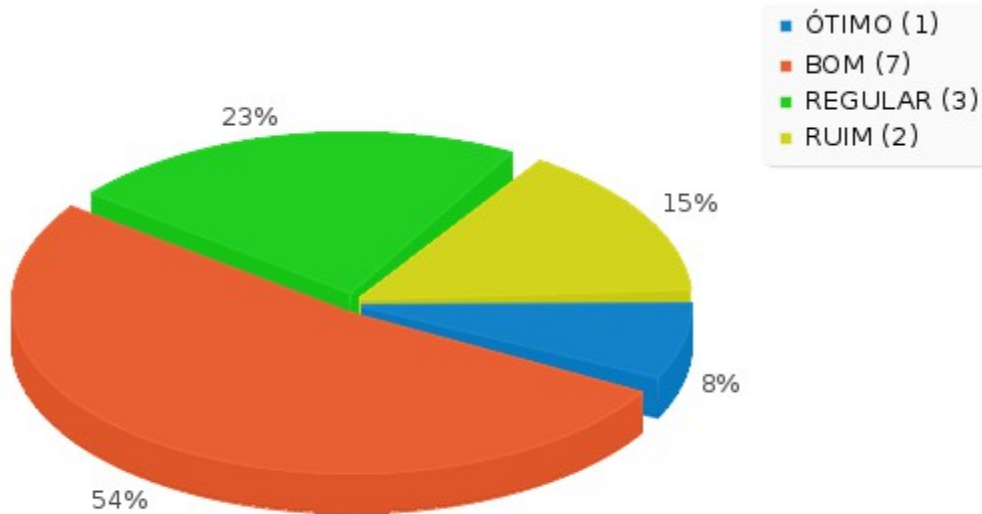


O indicador em tela é avaliado negativamente por volta de 23% dos servidores TAE's. Considerando-se o conjunto de respondentes que não atribuem, no mínimo, o conceito Bom à divulgação das atividades de pesquisa do seu Câmpus, o total de respondentes que avaliam negativamente esse indicador chega à 61%.



A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	7	53.85%
REGULAR (A3)	3	23.08%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

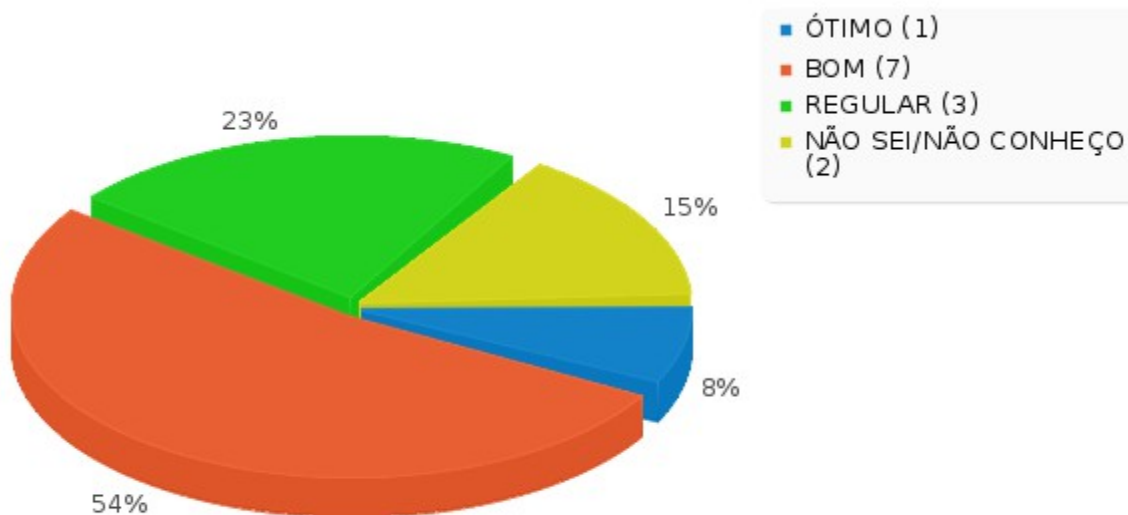


Diferente do resultado da questão anterior, a divulgação das atividades de extensão nos Câmpus é avaliada negativamente por, menos de 38% dos servidores TAE's.



As atividades de extensão do seu campus atendem as necessidades da comunidade de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	7	53.85%
REGULAR (A3)	3	23.08%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	15.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

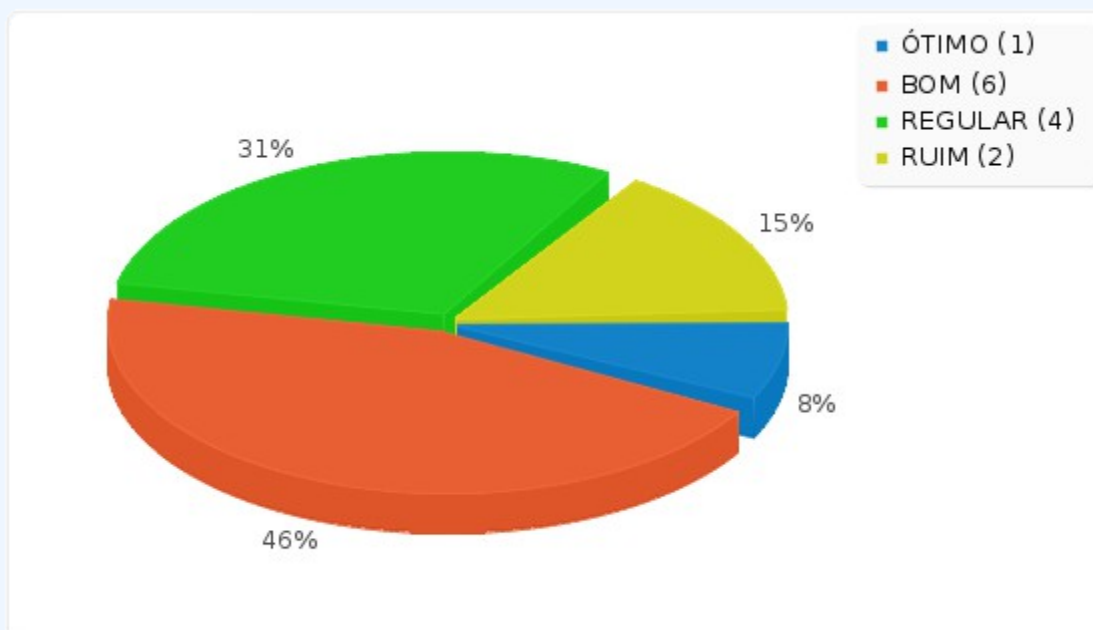


Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelos Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar a significativa parcela de respondentes que avaliaram como

regular esse indicador (23%). Os que não abem ou não conhecem correspondem a 15% do conjunto, porém, respeitado o critério de análise adotado, contingente que avaliou positivamente esse indicador chega a 62%.

A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	6	46.15%
REGULAR (A3)	4	30.77%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



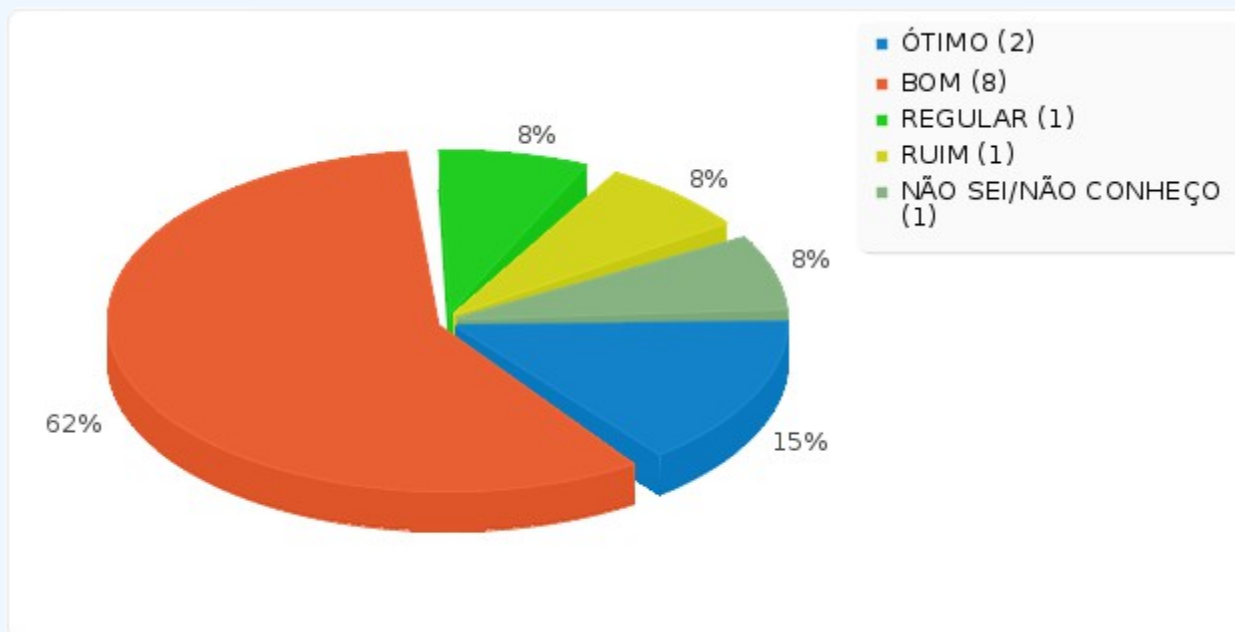
Em torno de 15% dos TAE's consideram Ruim a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão pelos Câmpus. Os respondentes que afirmam se regular esses critérios superam 30%. Com

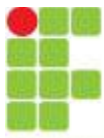


base na metodologia de análise adotada, a grande maioria dos respondentes (54%) avaliam positivamente (Bom/Ótimo) os critérios para avaliação dos projetos de pesquisa e extensão adotados nos seus Câmpus.

Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	15.38%
BOM (A2)	8	61.54%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	1	7.69%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

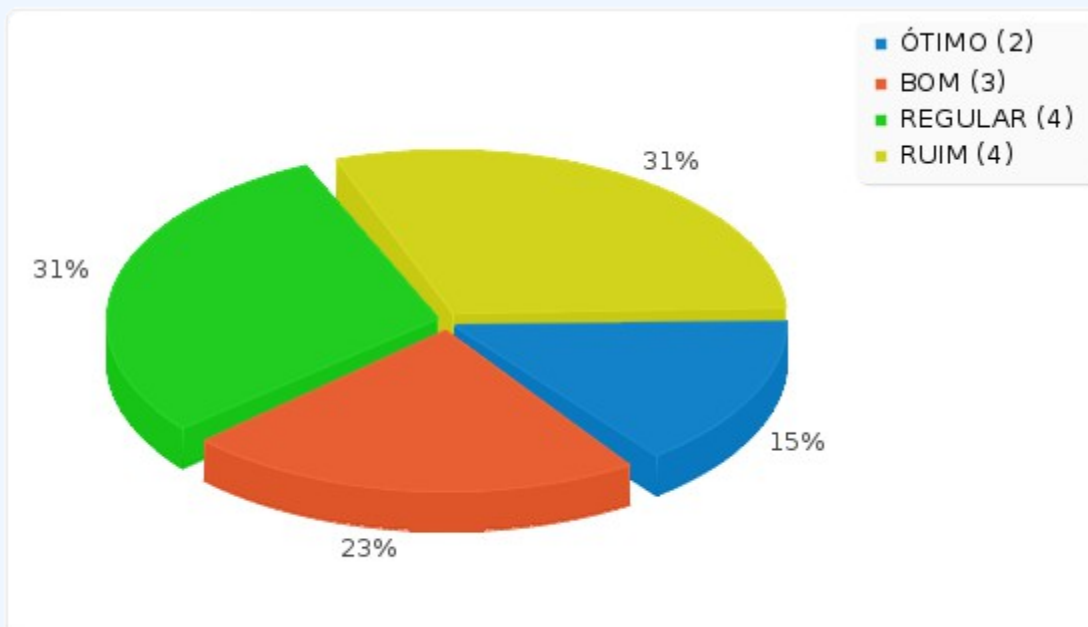




A atuação do CEPE é desconhecida por cerca de 8% dos servidores TAE's. Respeitados os critérios de análise adotados, a maioria dos servidores (77%) avaliam positivamente a atuação desse órgão colegiado superando a nota de corte de 75%.

A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

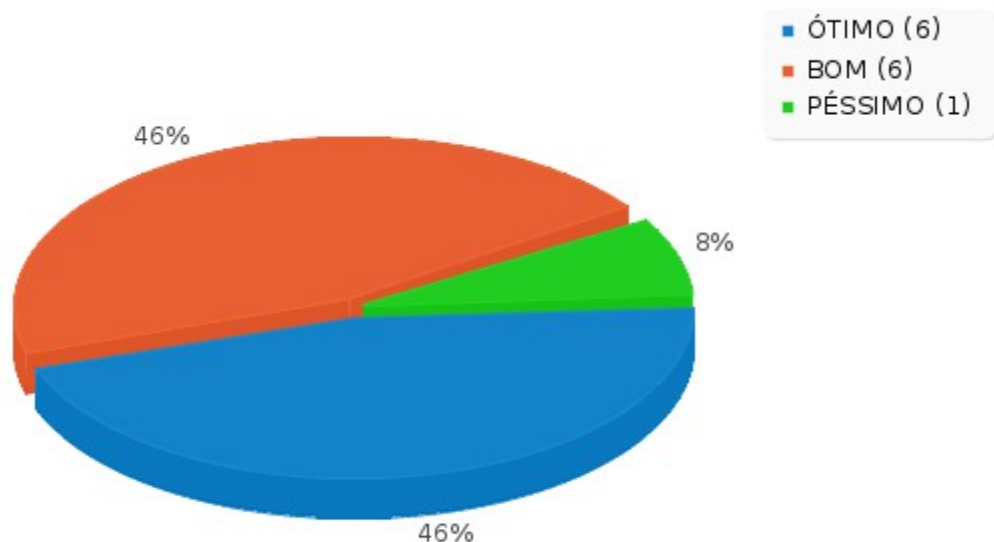
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	15.38%
BOM (A2)	3	23.08%
REGULAR (A3)	4	30.77%
RUIM (A4)	4	30.77%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

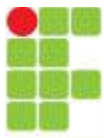


As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável dos Câmpus são avaliadas como Ruim por mais de 31% dos servidores TAE's. Considerando o conceito Regular, o percentual de respondentes que não avaliaram positivamente esse indicador vai à 62%.

O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	6	46.15%
BOM (A2)	6	46.15%
REGULAR (A3)	0	0.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

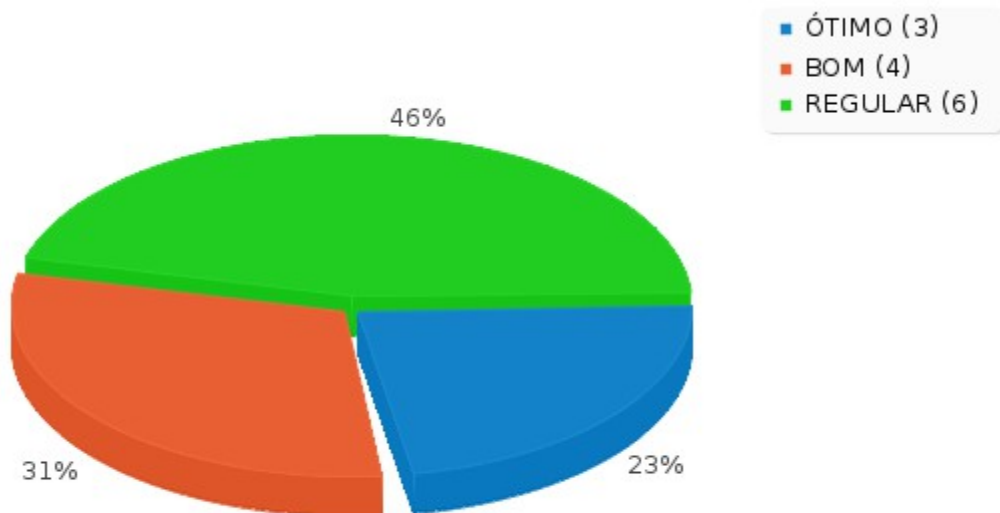




No quesito de respeito às questões de gênero, éticas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição fica acima do nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%) somando 92% dos respondentes.

A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

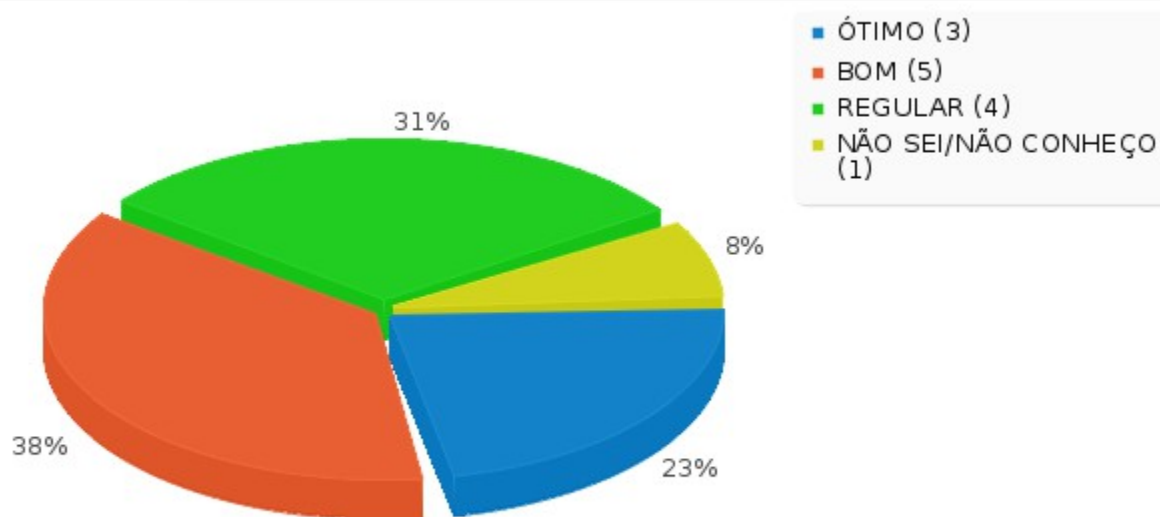
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	23.08%
BOM (A2)	4	30.77%
REGULAR (A3)	6	46.15%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

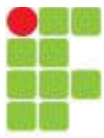


No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas em seus Câmpus, cabe destacar que, além de ficar distante do nível de excelência estabelecido, 46% dos entrevistados avaliaram insatisfatoriamente a instituição nesse indicador com 46% dos respondentes classificando como regular.

A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	23.08%
BOM (A2)	5	38.46%
REGULAR (A3)	4	30.77%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

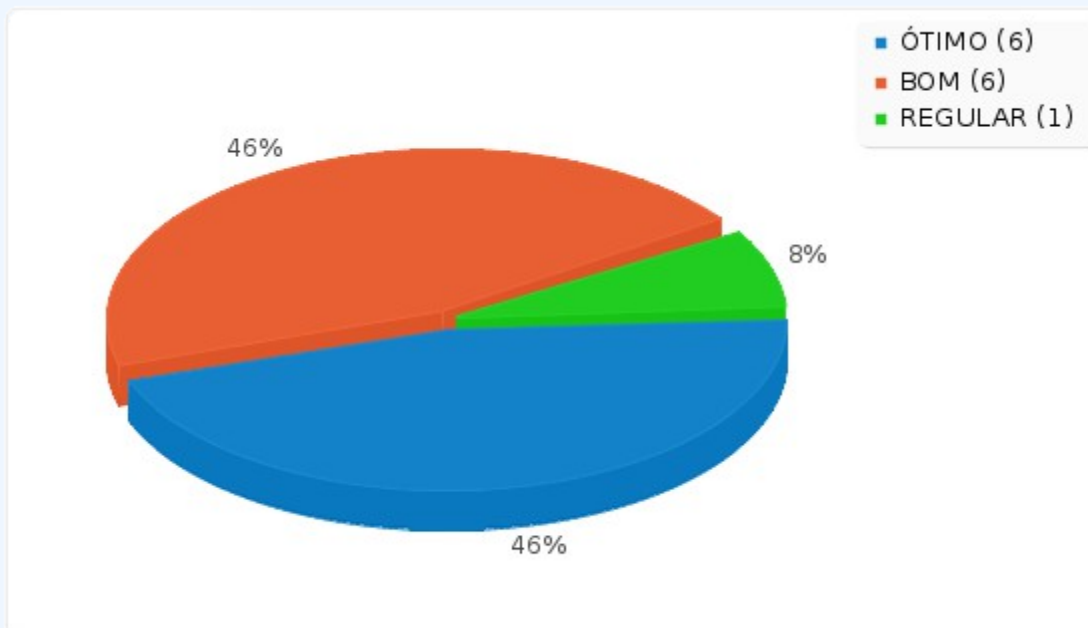


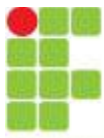


Apesar da grande maioria dos respondentes estar satisfeita (61%). Cabe destacar que 8% não sabe ou não conhece as ações que envolvem ciência, tecnologia e sociedade, em seu Câmpus

O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	46.15%
BOM (A2)	6	46.15%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

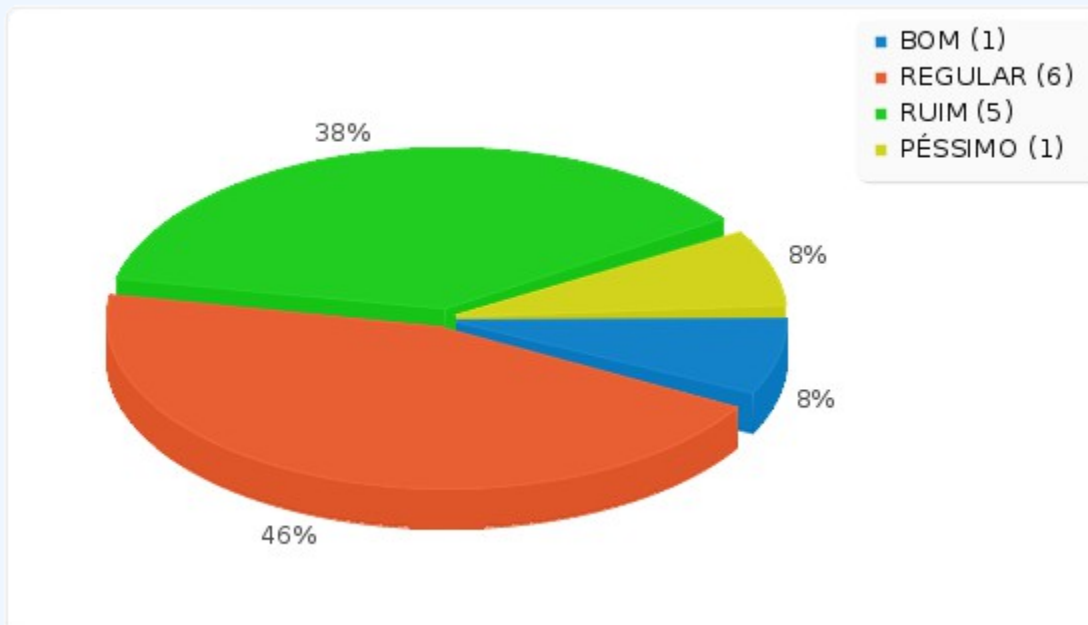


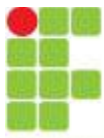


Quanto ao comprometimento dos TAE's quanto aos objetivos do seu setor/departamento, os respondentes consideram que a instituição está no nível de excelência estabelecido pela metodologia de análise adotada no presente levantamento.

O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	7.69%
REGULAR (A3)	6	46.15%
RUIM (A4)	5	38.46%
PÉSSIMO (A5)	1	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

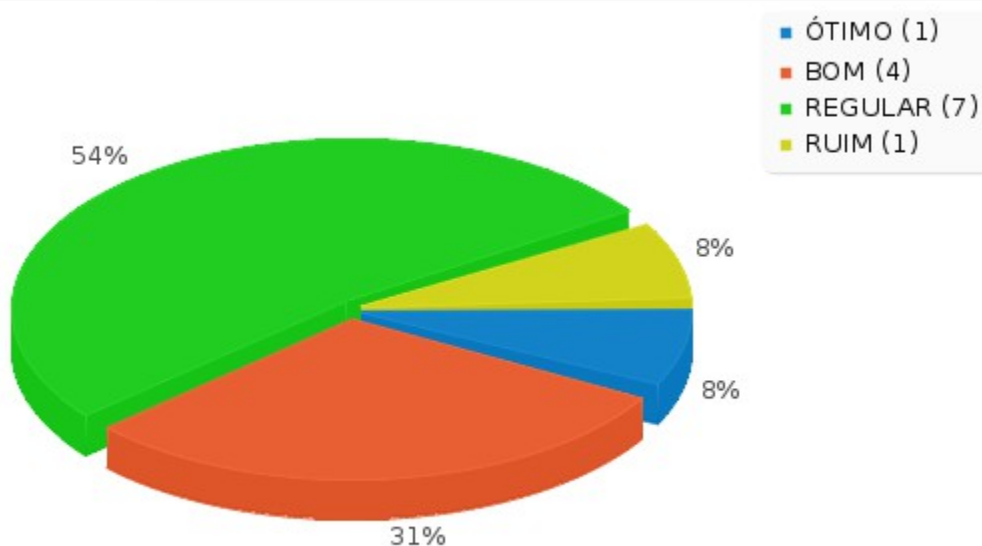




Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, 1 em cada 5 servidores TAE consideram Ruim ou Péssima a atuação do IFSC. Excluindo-se os servidores plenamente satisfeitos, o contingente de TAE's que avaliaram negativamente a instituição nesse quesito supera 66%, ou seja, 2 em cada 3 TAE's estão insatisfeitos com o conhecimento do IFSC pela comunidade.

Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

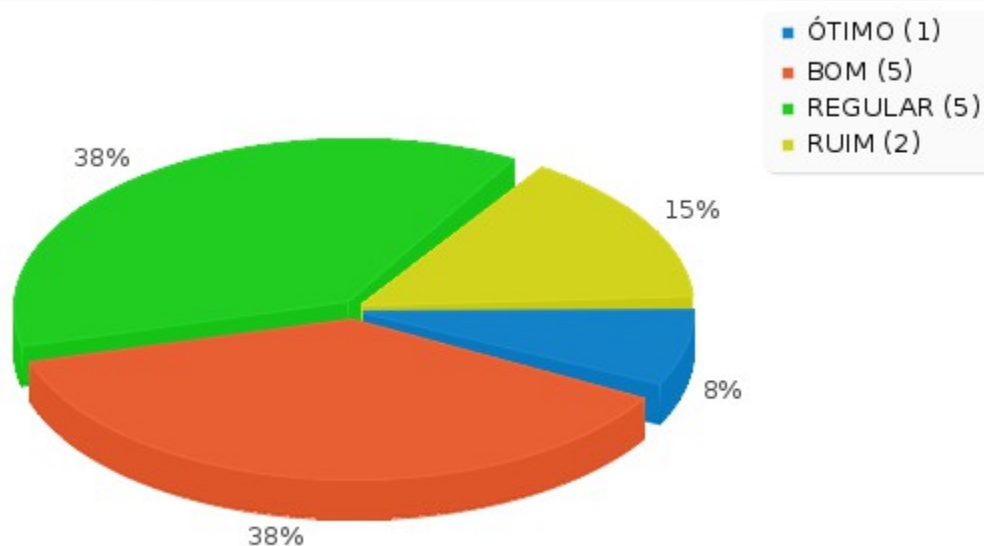
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	4	30.77%
REGULAR (A3)	7	53.85%
RUIM (A4)	1	7.69%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

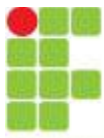


No que se refere aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, a grande maioria dos TAE's (62%) não atribuem ao menos o conceito BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do Câmpus.

O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	5	38.46%
REGULAR (A3)	5	38.46%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

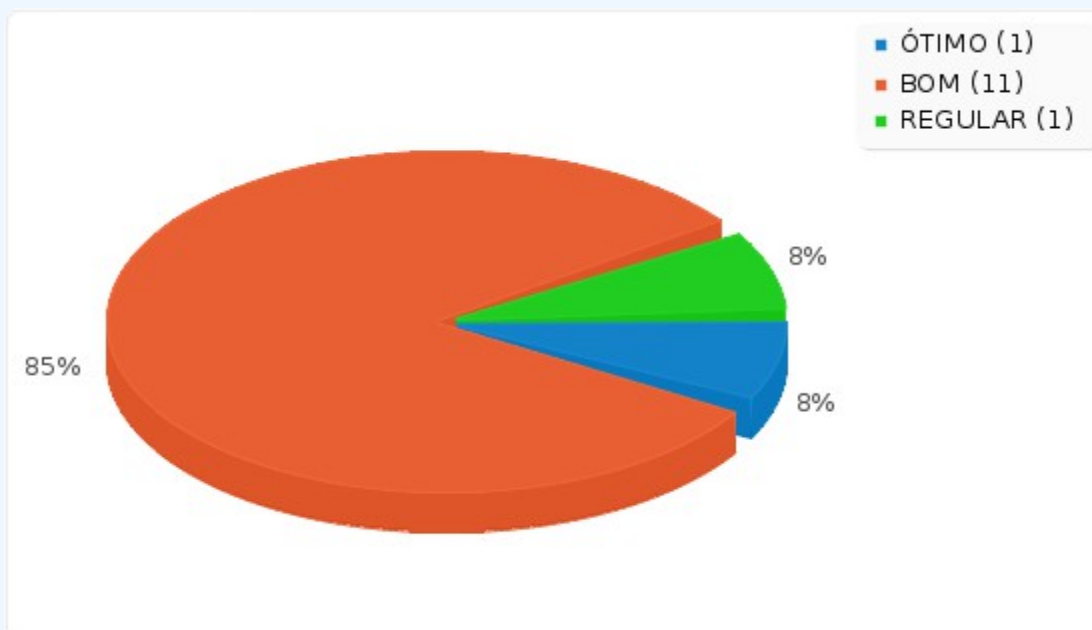


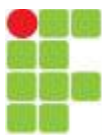


Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados 46% dos TAE's consideram ao menos Bom, mas 15% atribuem o conceito ruim ao mesmos ficando acima da nota de corte.

A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	11	84.62%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

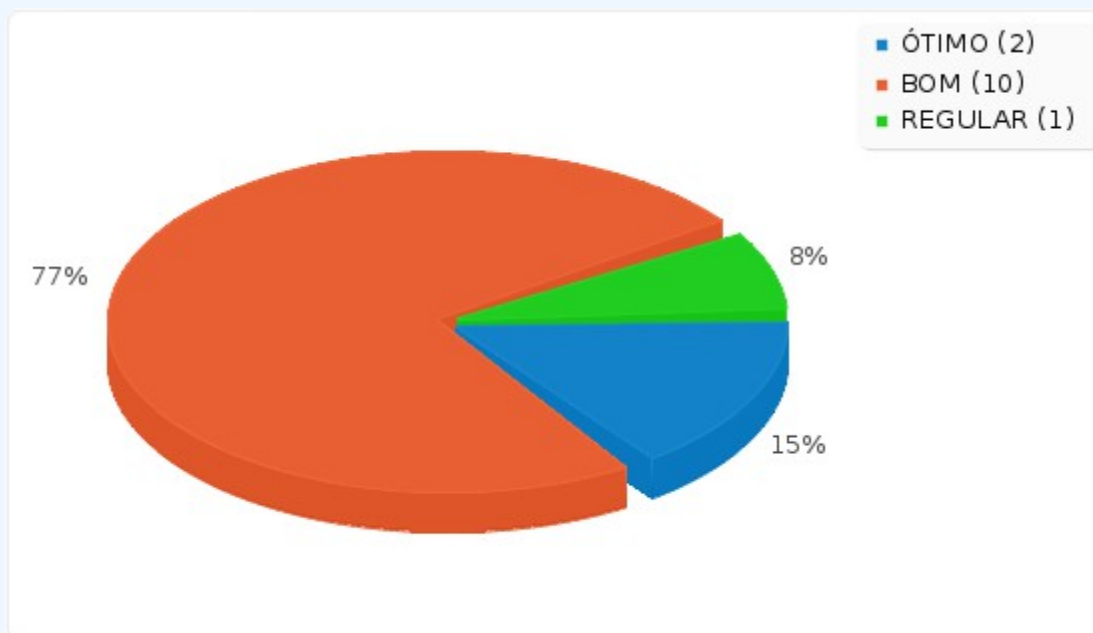


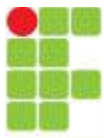


A grande maioria dos servidores está plenamente satisfeita com a instituição neste quesito (92%).

A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	15.38%
BOM (A2)	10	76.92%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

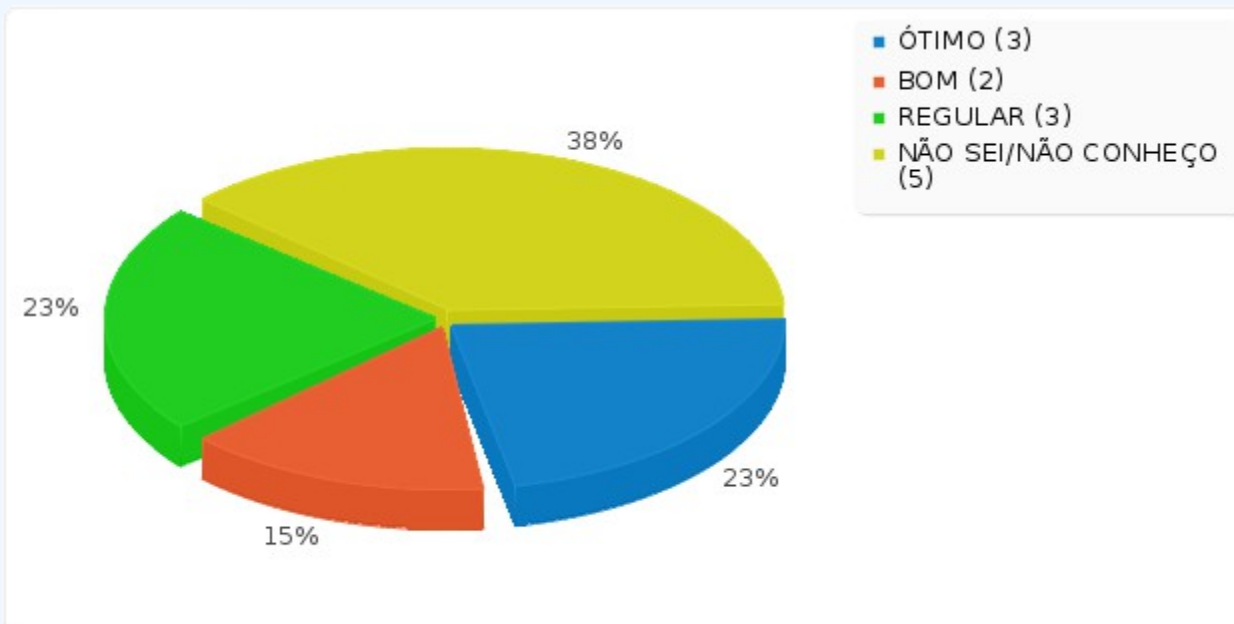


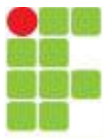


Praticamente 92% dos TAE's estão plenamente satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa, ficando esse percentual acima do nível de excelência adotado na presente análise ($\geq 75\%$).

A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	3	23.08%
BOM (A2)	2	15.38%
REGULAR (A3)	3	23.08%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	38.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

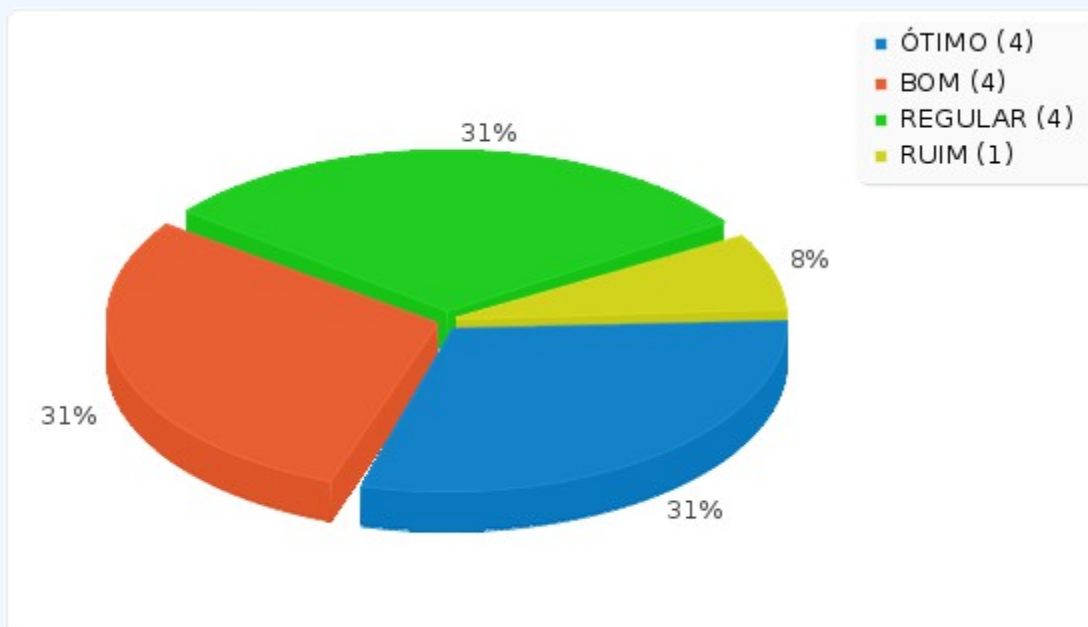


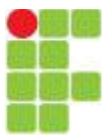


Sobre o serviço de ouvidoria 38% dos TAE's estão satisfeitos com a atuação da instituição, sendo que, destaque-se o contingente significativo de respondentes que sequer conhecem essa instância institucional (38%).

As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	30.77%
BOM (A2)	4	30.77%
REGULAR (A3)	4	30.77%
RUIM (A4)	1	7.69%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

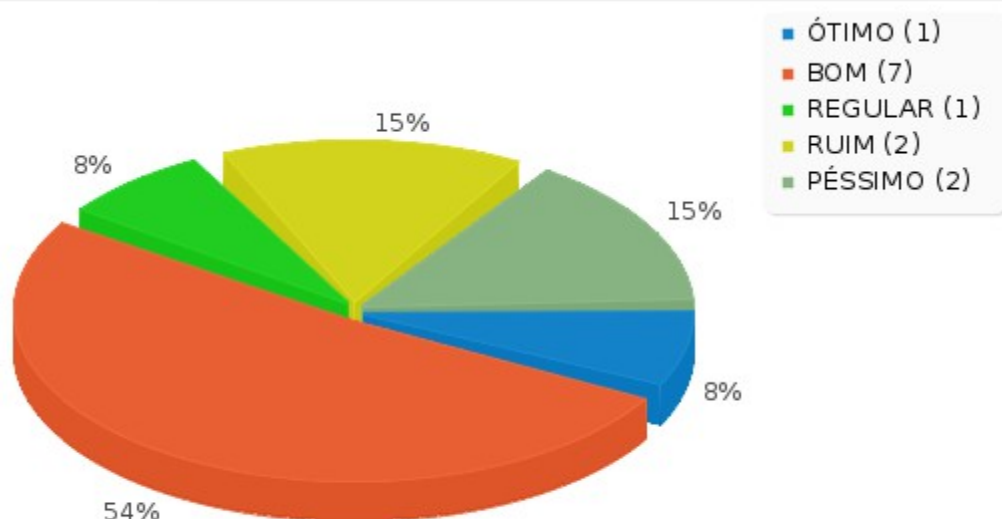




Constata-se que praticamente menos da metade dos TAE's (40%) não está satisfeita com as políticas institucionais para capacitação, definidas pelo IFSC, bem como, sua contribuição para o desenvolvimento deste segmento de servidores.

A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	7	53.85%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	2	15.38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

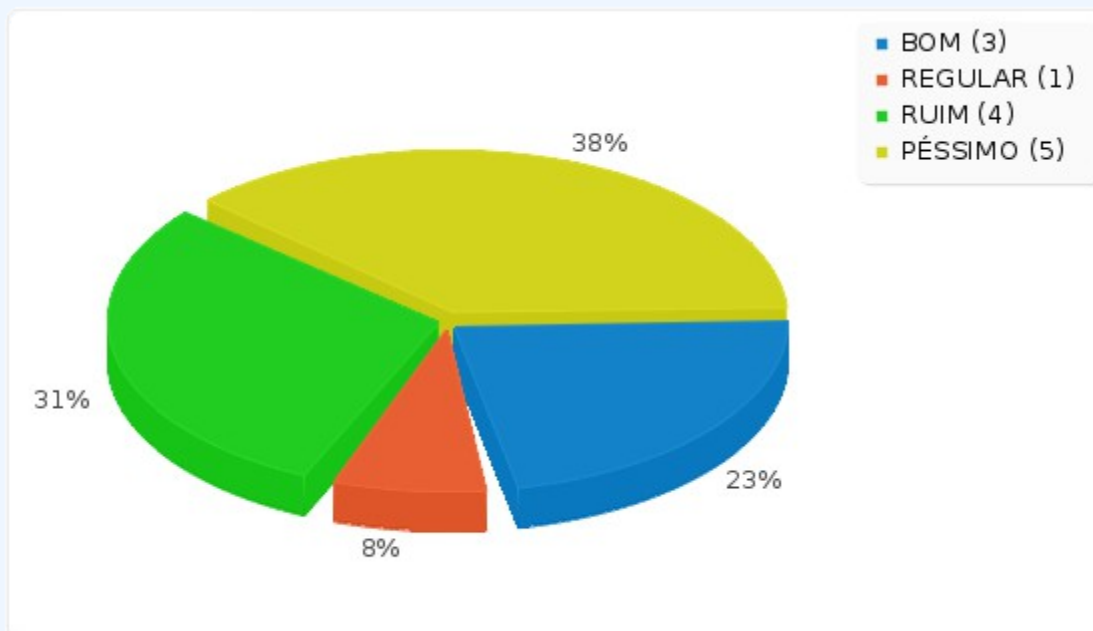




Neste quesito 62% dos TAE's atribuem ao menos conceito bom neste indicados, mas 30% estão plenamente insatisfeitos com as políticas de capacitação dos servidores adotadas em sua unidade.

As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	23.08%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	4	30.77%
PÉSSIMO (A5)	5	38.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%





As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
-----------------	-----------------	--------------------

Cabe destaque para a grande insatisfação junto ao segmento TAE no que se refere às condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós graduação, onde apenas 23% estão plenamente satisfeitos e outros 77% atribuem avaliação negativa nesse quesito. Dentre os insatisfeitos, 69% atribuíram Ruim ou Péssimo ao IFSC no quesito ora analisado.

O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
-----------------	-----------------	--------------------

ÓTIMO (A1)	2	15.38%
BOM (A2)	5	38.46%
REGULAR (A3)	3	23.08%
RUIM (A4)	3	23.08%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

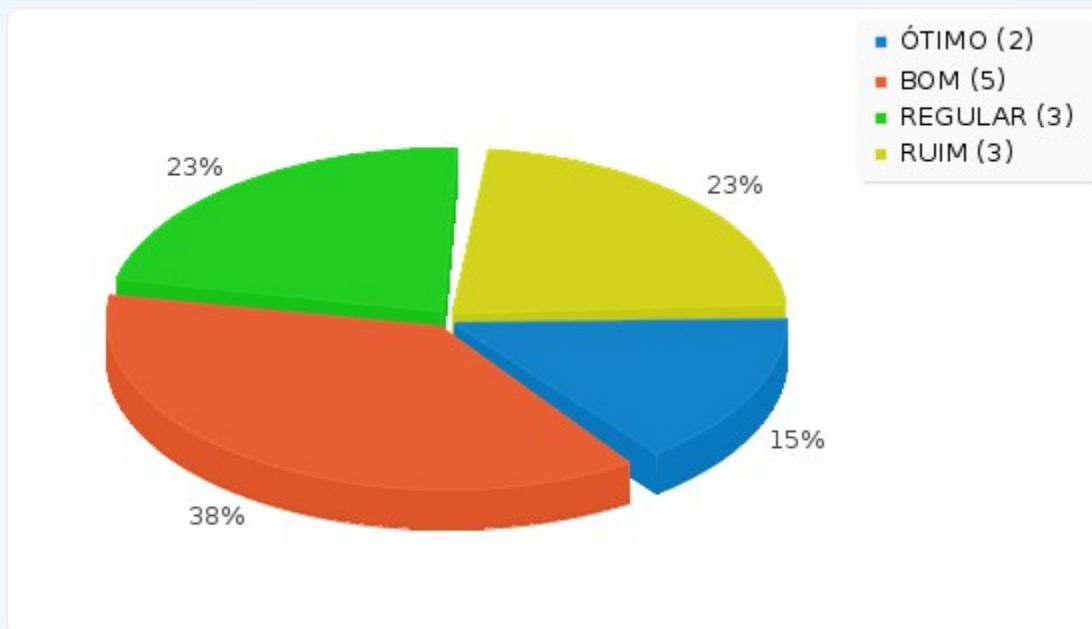


O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta

Contagem

Porcentagem



No que se refere ao ambiente de trabalho na sua unidade, 53% estão plenamente satisfeitos, contudo, esse indicador fica bem abaixo do nível de excelência estabelecido ($\geq 75\%$).

A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:

Resposta

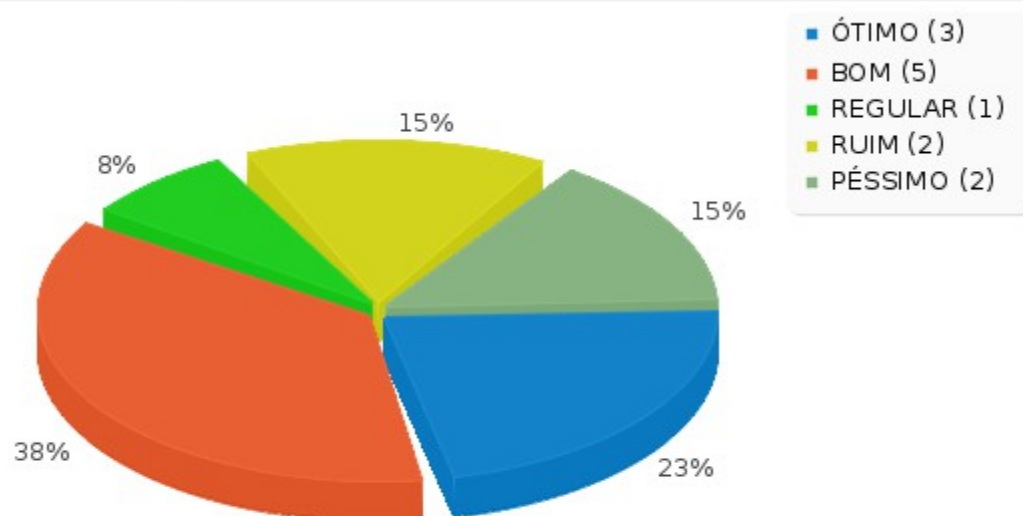
Contagem

Porcentagem

ÓTIMO (A1)	3	23.08%
BOM (A2)	5	38.46%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	2	15.38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%

**A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto à integração da Direção do Câmpus com o segmento TAE, 61% estão plenamente satisfeitos, contudo, esse indicador ainda não alcança o nível de excelência estabelecido ($\geq 75\%$).

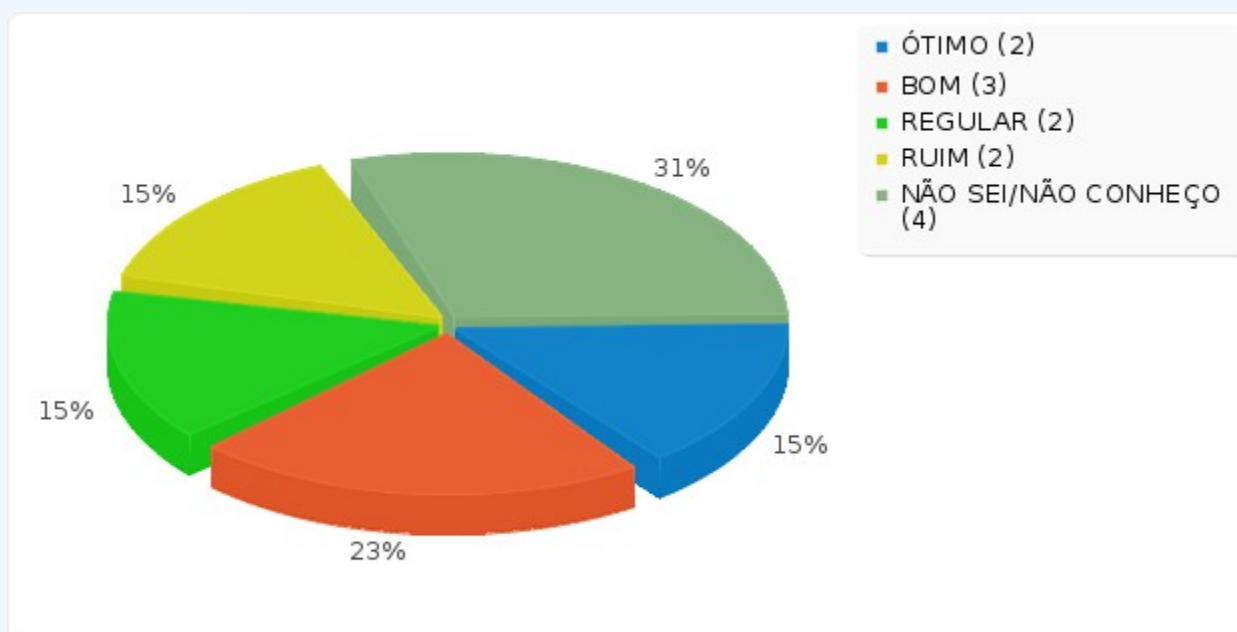
Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	15.38%
BOM (A2)	3	23.08%



Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

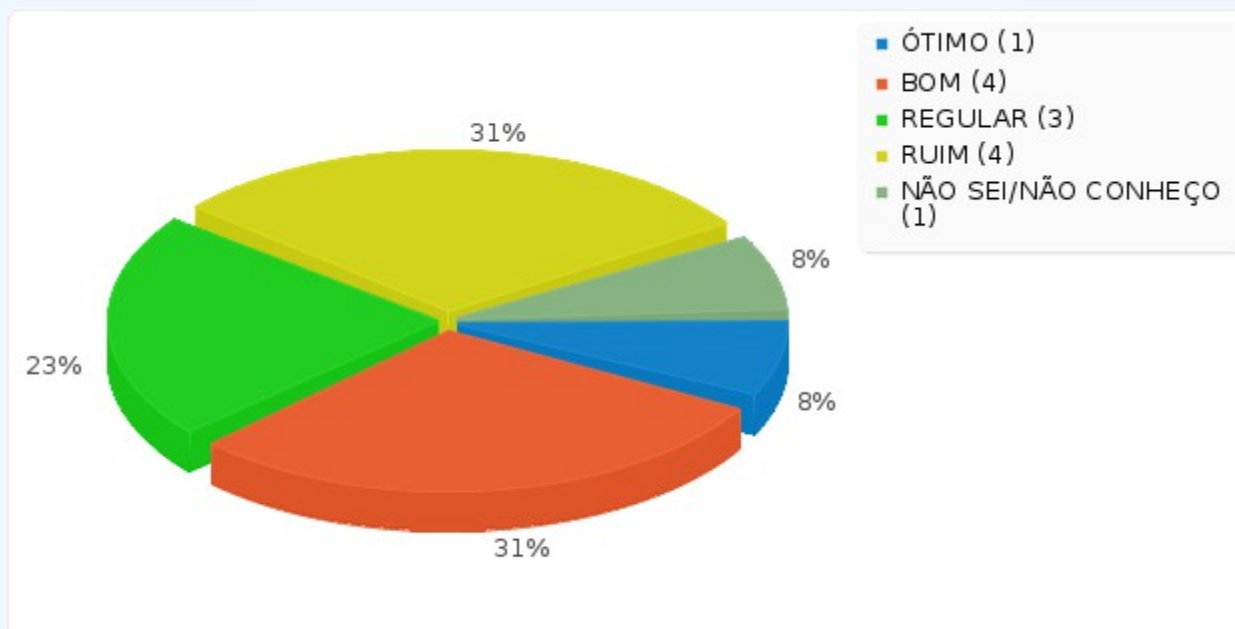
Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (A3)	2	15.38%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	30.77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quase 1/3 dos TAE's sequer conhece as atividades dessa instância institucional. Já aqueles que avaliam como Ruim ou Regular ficam em perto de 1 em cada 3 respondentes. De forma geral, 2 em cada 3 respondentes avaliam negativamente a atuação da comissão de ética em sua unidade.

**Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	4	30.77%
REGULAR (A3)	3	23.08%
RUIM (A4)	4	30.77%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

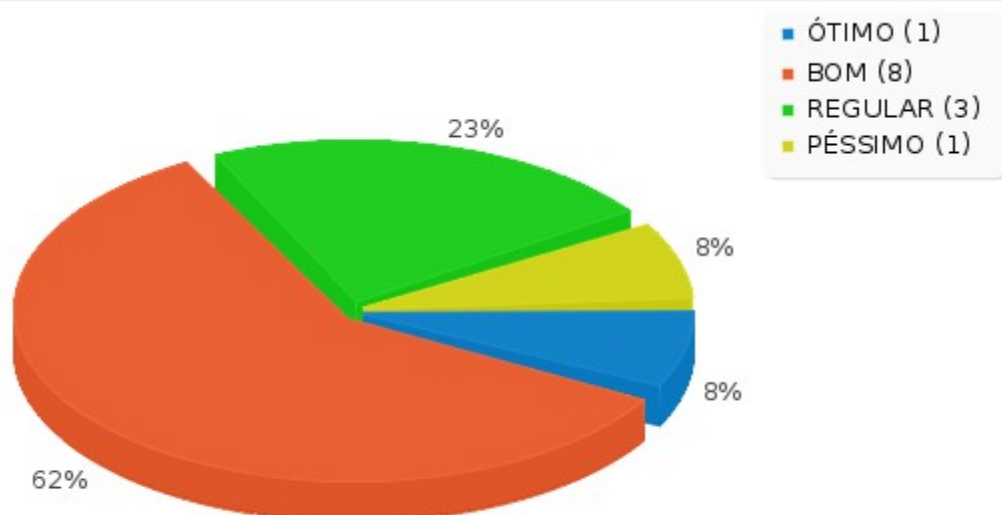


Cabe destacar que um contingente significativo dos respondentes TAE's (54%) não atribuíram o conceito mínimo Bom à aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho, no IFSC. Sendo que, perto de 8% consideram não conhecer a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho.



A política do IFSC para admissão de servidores é:

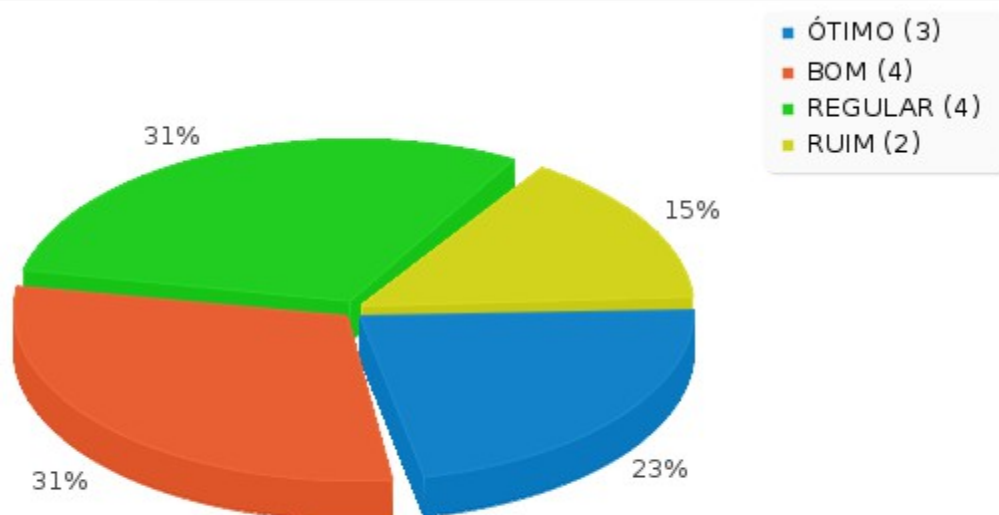
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	8	61.54%
REGULAR (A3)	3	23.08%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Bom e Ótimo por 58% dos respondentes. Contudo, o contingente de TAE's que não avaliam positivamente essas políticas supera o limite estabelecido nos critérios de análise ($\leq 10\%$).

**A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:**

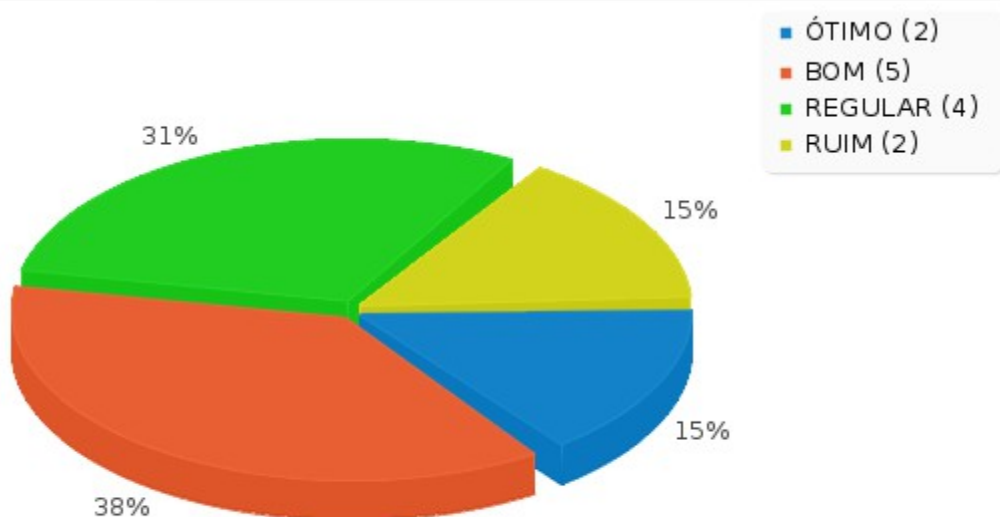
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	23.08%
BOM (A2)	4	30.77%
REGULAR (A3)	4	30.77%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é avaliada como Ruim por 15% dos respondentes, sendo que essa percepção negativa se amplia para 46% dos TAE's, se considerados os critérios de análise adotados.

**Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:**

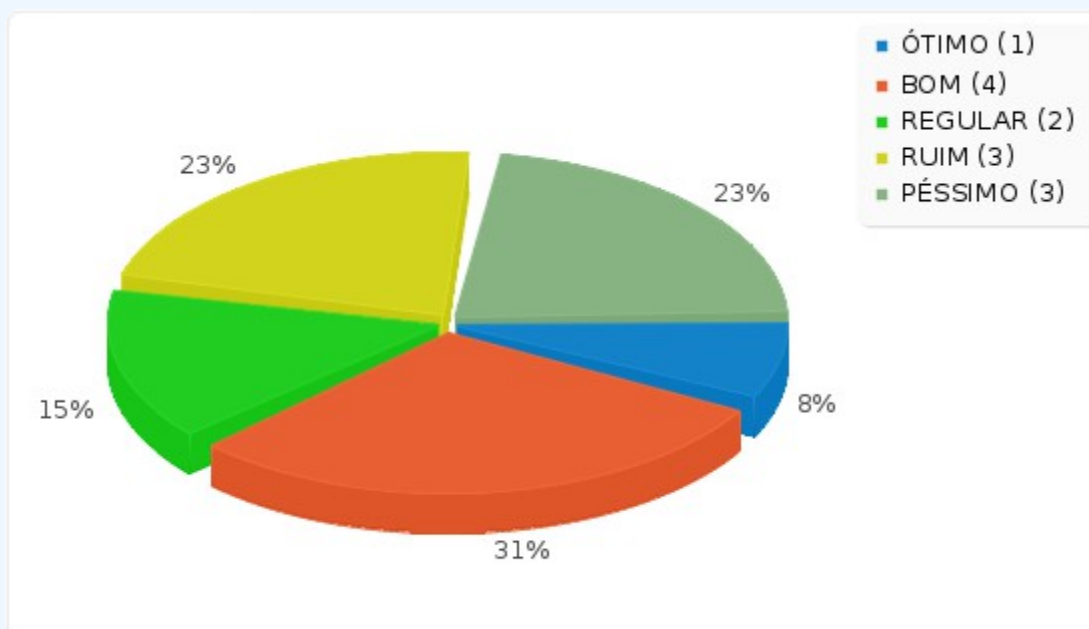
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	15.38%
BOM (A2)	5	38.46%
REGULAR (A3)	4	30.77%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mais de 15% dos TAE's consideram Ruim os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas em suas unidades. A percepção negativa atinge quase a maioria absoluta dos respondentes (46%), com base nos critérios de análise adotados para o presente levantamento.

**A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:**

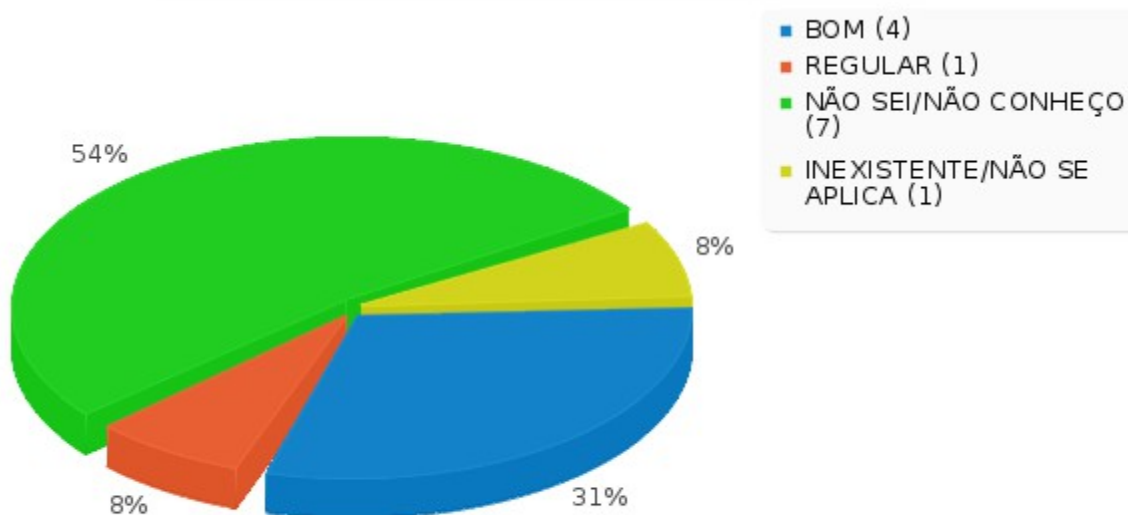
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	4	30.77%
REGULAR (A3)	2	15.38%
RUIM (A4)	3	23.08%
PÉSSIMO (A5)	3	23.08%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O contingente de TAE's que estão plenamente insatisfeitos com a adequação do quadro de TAE's às necessidades do seu setor supera 46% dos respondentes. De forma geral, mais de 61% dos respondentes não consideram sequer boa a atuação do IFSC neste quesito.

**Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	30.77%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	7	53.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	7.69%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

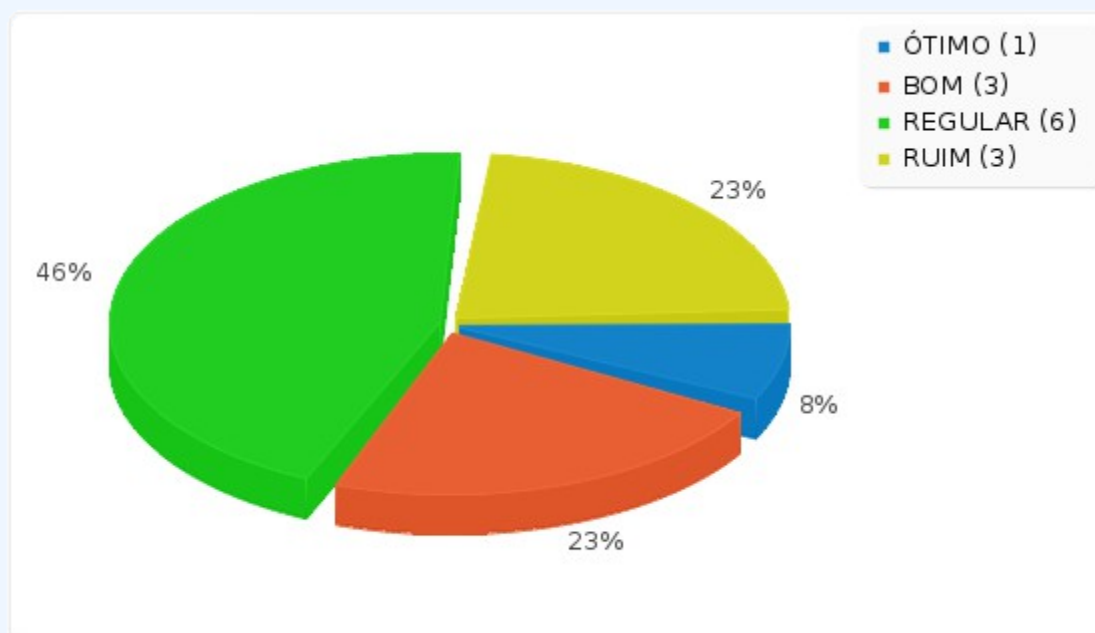


Cabe destacar o desconhecimento dos TAE's quanto à atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) que é de, aproximadamente, 62%. De fato, a avaliação negativa global neste quesito atinge quase 70% e merece atenção por parte da gestão do IFSC.



O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

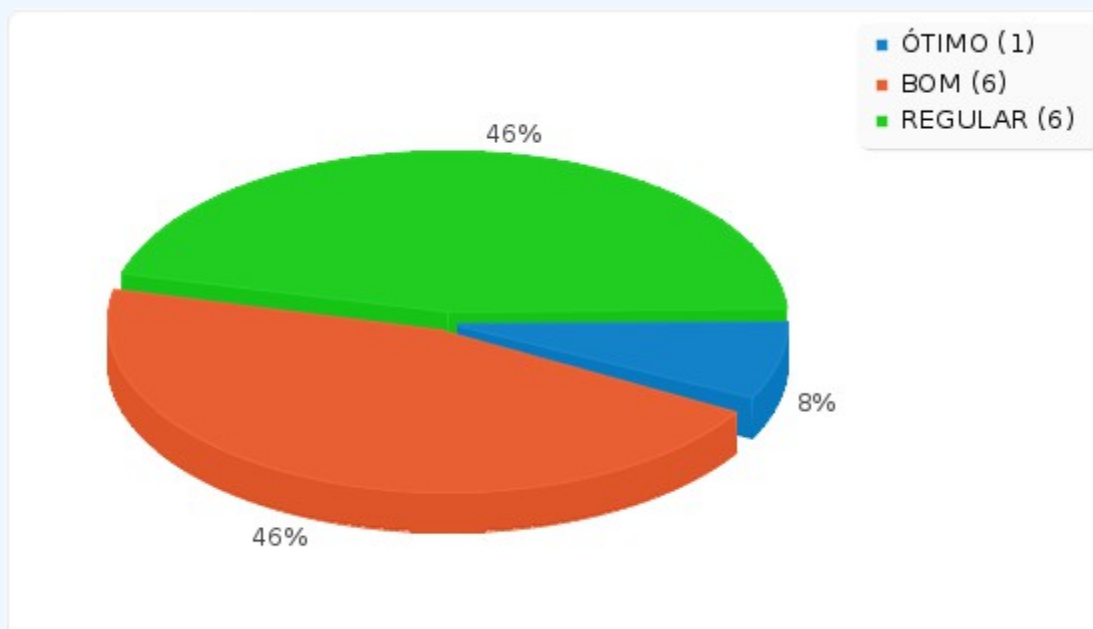
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	3	23.08%
REGULAR (A3)	6	46.15%
RUIM (A4)	3	23.08%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O atendimento e valorização dos TAE's no que se refere às questões relacionada a carreira é considerado Ruim por 23% dos respondentes. De forma geral, mais de 2 em cada 3 TAE's (69%) estão insatisfeitos com a atuação do IFSC neste quesito.

**A eficiência da gestão do IFSC é:**

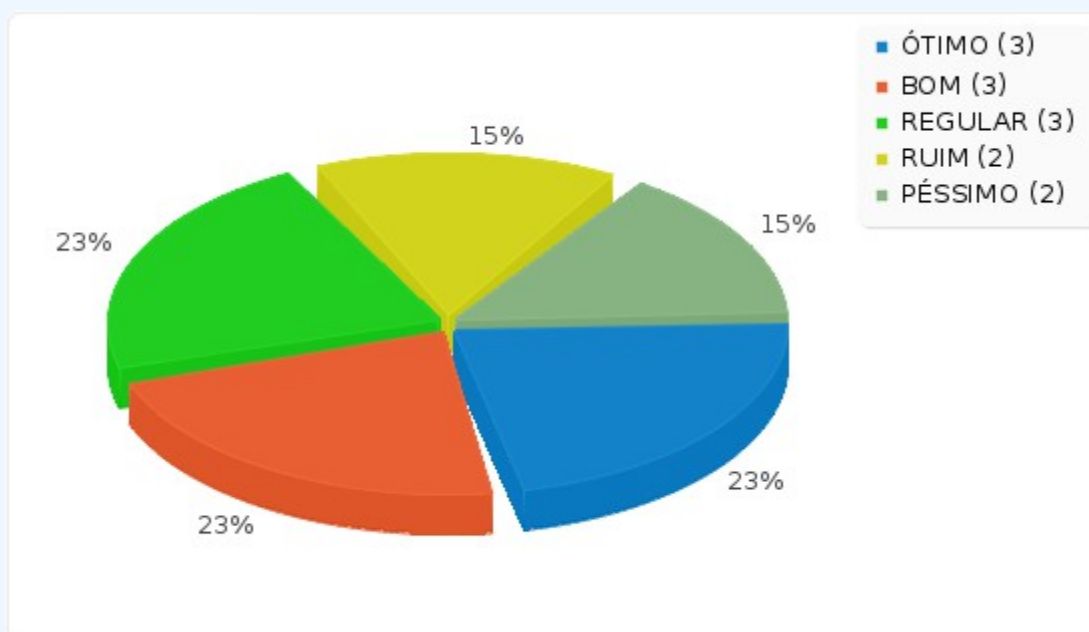
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	6	46.15%
REGULAR (A3)	6	46.15%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Praticamente metade dos entrevistados não atribui o conceito mínimo de qualidade BOM à eficiência da gestão do IFSC (46%). Cabe destacar que, com base nos critérios adotados, esse quesito se encaixa na faixa de insatisfação que demanda atenção por parte da gestão da instituição.

**A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	3	23.08%
BOM (A2)	3	23.08%
REGULAR (A3)	3	23.08%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	2	15.38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

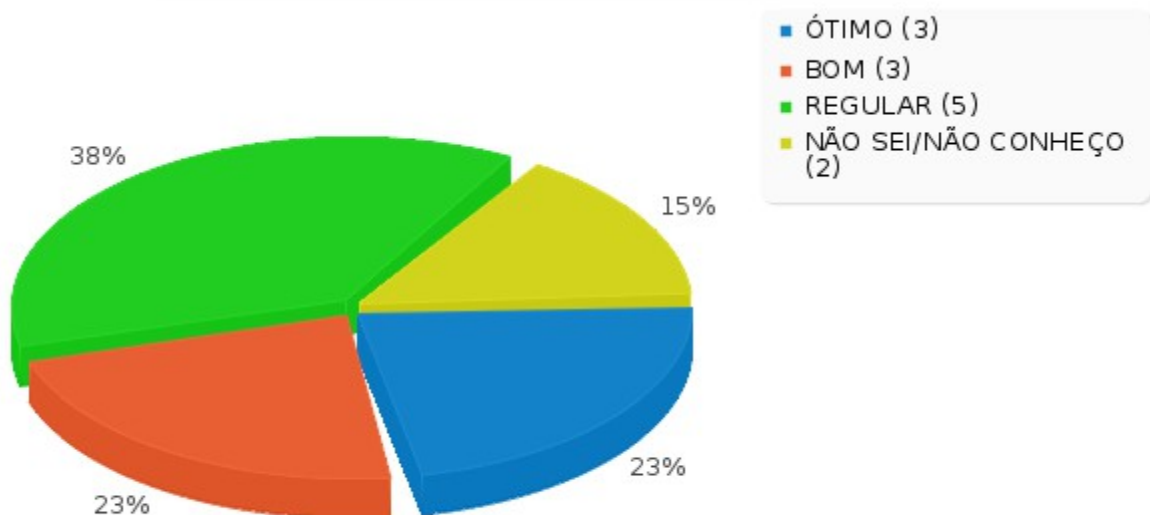


Mais de 30% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a democracia na tomada de decisão nas suas unidades. Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação nesse quesito chega a mais da metade do conjunto de respondentes (53%).



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

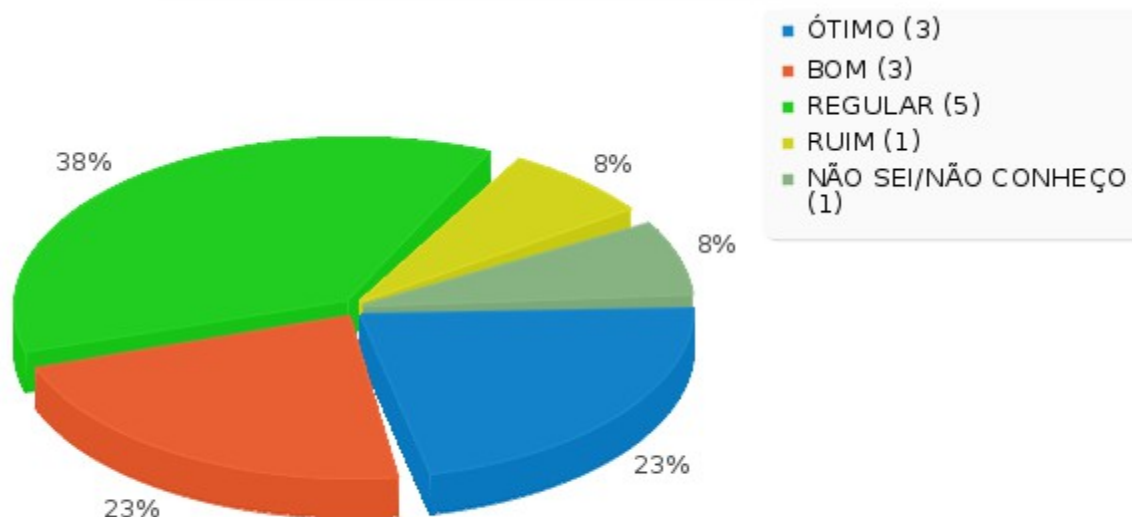
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	23.08%
BOM (A2)	3	23.08%
REGULAR (A3)	5	38.46%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	15.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para mais de 10% dos respondentes, sendo que, em torno de 15% não conhecem ou consideram inexistente esse quesito na instituição. Em uma perspectiva global, a grande maioria dos respondentes (52,29%) avaliam negativamente a gestão do IFSC no que se refere às expectativas da comunidade externa.

**A transparência na gestão de seu câmpus é:**

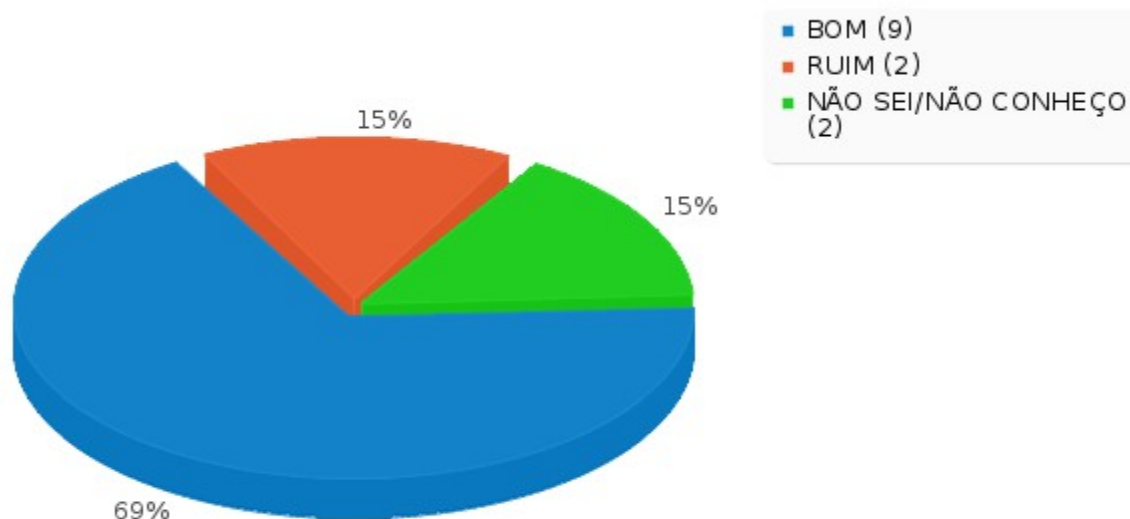
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	3	23.08%
BOM (A2)	3	23.08%
REGULAR (A3)	5	38.46%
RUIM (A4)	1	7.69%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quase metade dos TAE's considera Bom ou Ótima a atuação do IFSC nesse quesito (46%). Cabe destacar que 8% não sabe ou não conhece sobre o tema.

**O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:**

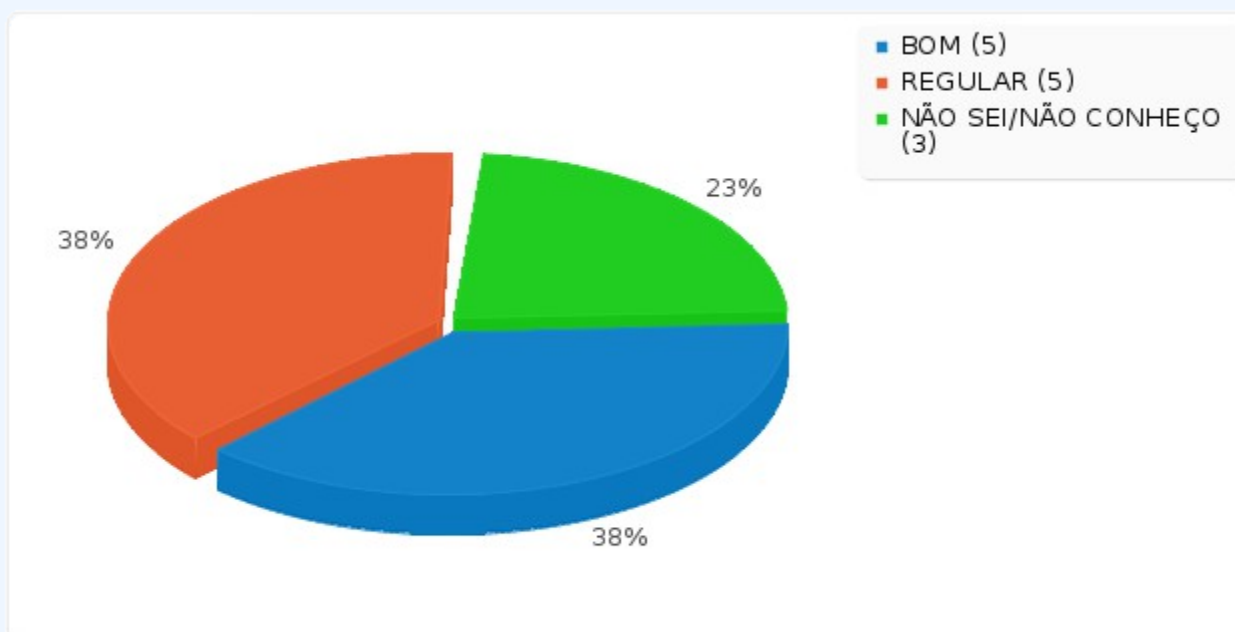
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	9	69.23%
REGULAR (A3)	0	0.00%
RUIM (A4)	2	15.38%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	15.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Nesse ínterim, constata-se que 69% dos respondentes não estão plenamente satisfeitos e, dentre estes, cabe destacar que o planejamento anual do seu Câmpus é desconhecido para, aproximadamente, 15% dos respondentes.

**A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:**

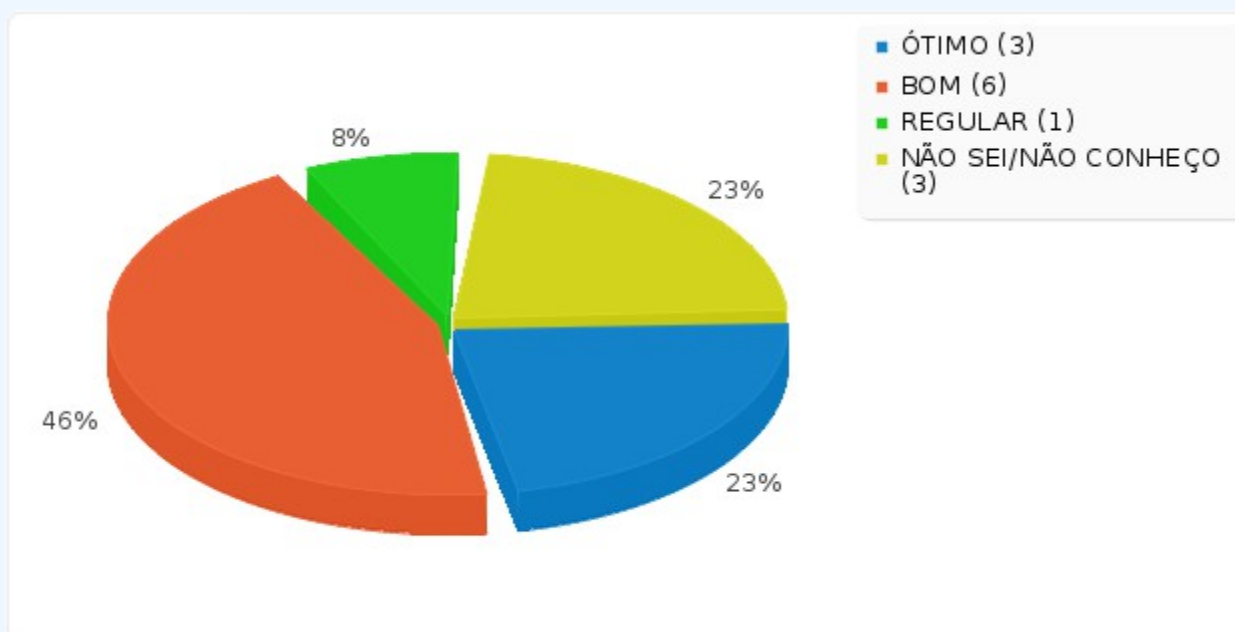
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	38.46%
REGULAR (A3)	5	38.46%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	23.08%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Constata-se que 23% dos TAE's não sabe ou não conhece se existe integração entre Reitoria e Direção de Câmpus. Em síntese, a percepção negativa dos respondentes quanto à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e seu Câmpus alcança a maioria absoluta dos respondentes (61%).

**Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:**

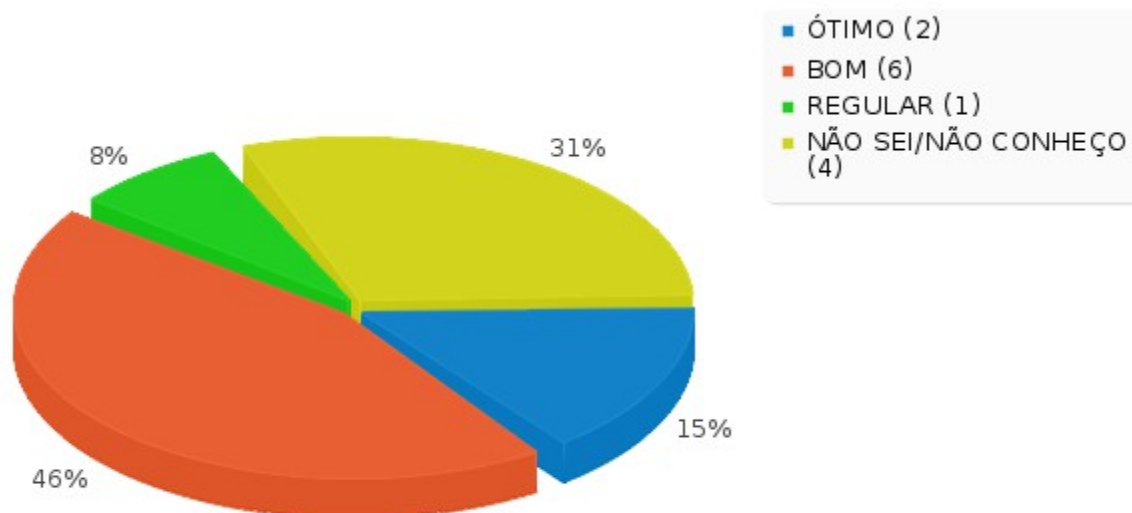
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	23.08%
BOM (A2)	6	46.15%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	23.08%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida para mais de 23% dos respondentes, ou seja, em média 1 em cada 4 TAE's entrevistados não conhecem o que é realizado pelo Conselho Superior, instância consultiva e deliberativa máxima na hierarquia institucional. Dentre os que conhecem e estão plenamente satisfeitos com a atuação desse órgão, sendo que, com base nos critérios adotados, corresponde em torno de 69% dos respondentes TAE's.

**Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:**

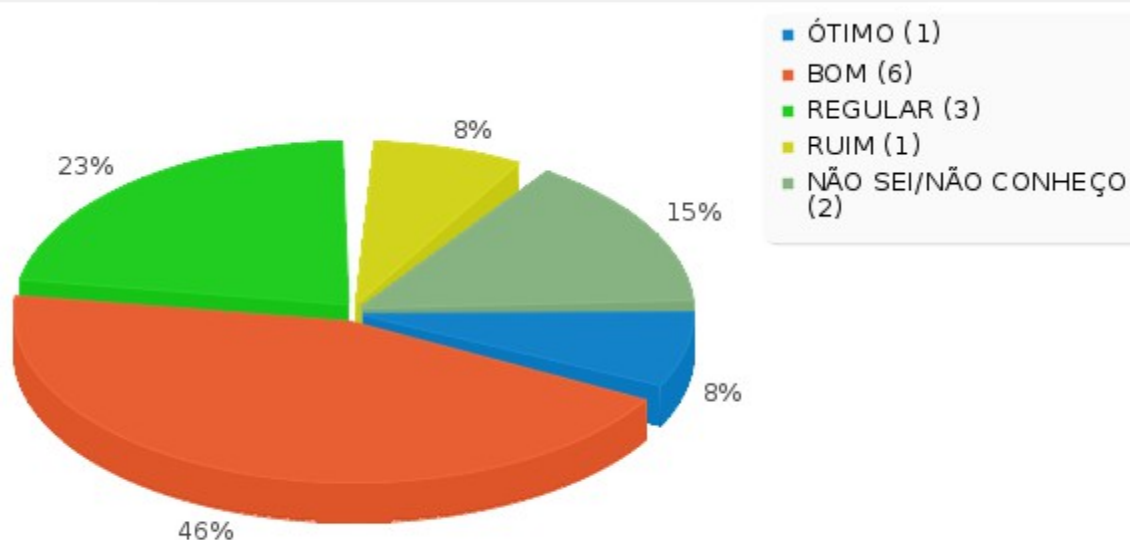
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	15.38%
BOM (A2)	6	46.15%
REGULAR (A3)	1	7.69%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	30.77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida para 31% dos TAE's que responderam ao instrumento. Por outro lado, mais de 15% dos respondentes consideram sua atuação Ótima.

**Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:**

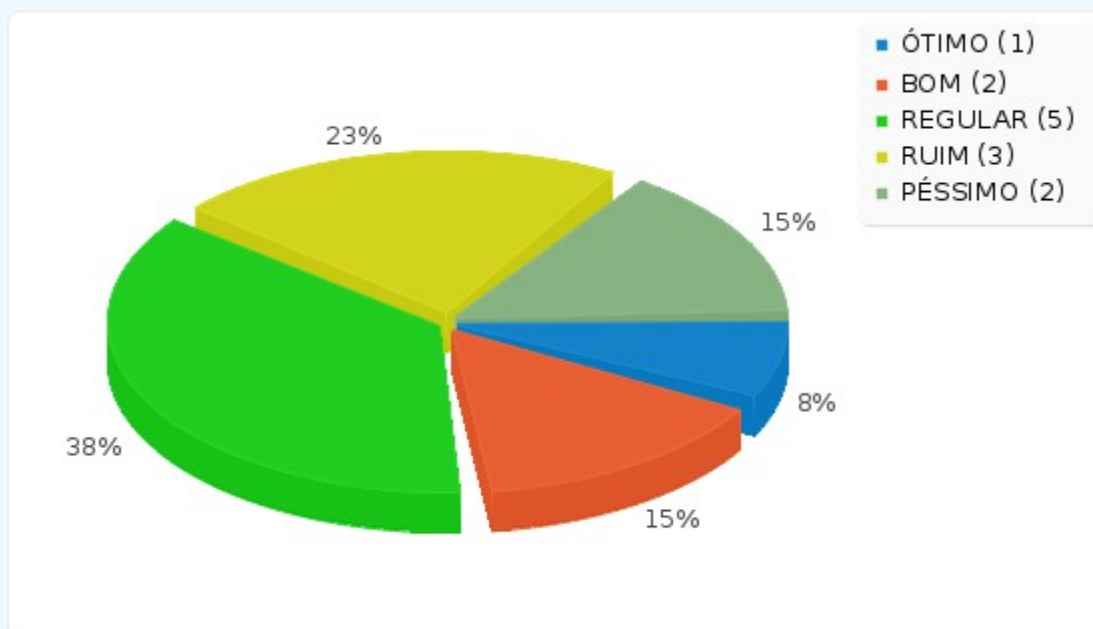
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	7.69%
BOM (A2)	6	46.15%
REGULAR (A3)	3	23.08%
RUIM (A4)	1	7.69%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	15.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é desconhecido para, aproximadamente, 16% dos respondentes. Porém a grande maioria dos TAE's (54%) atribuem ao menos conceito Bom para a atuação do Colegiado de seu Câmpus.

**A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:**

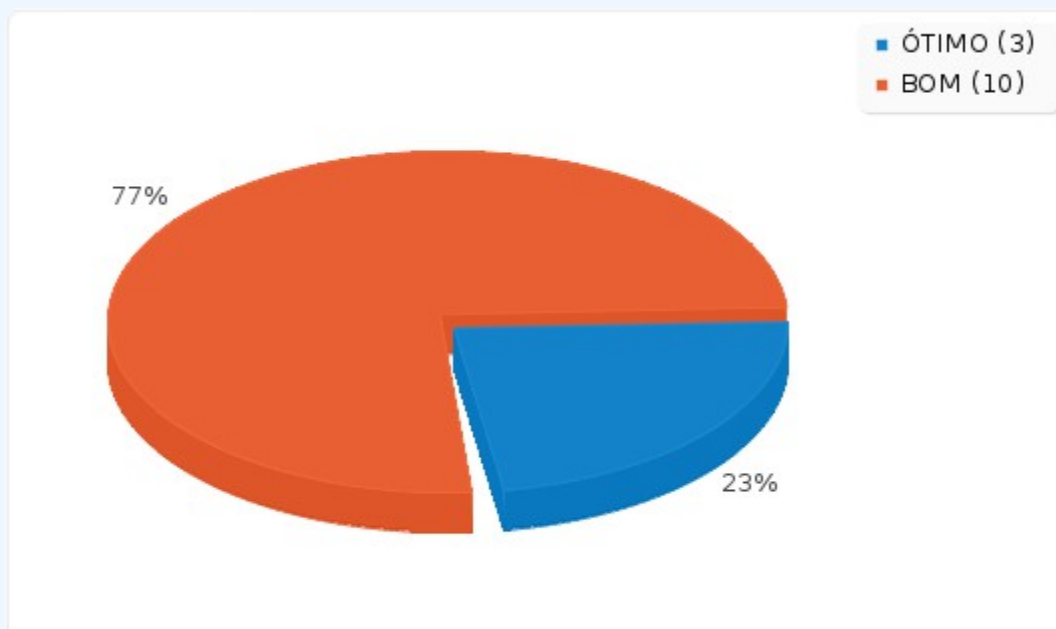
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.69%
BOM (2)	2	15.38%
REGULAR (3)	5	38.46%
RUIM (4)	3	23.08%
PÉSSIMO (5)	2	15.38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Tendo por base os critérios de análise adotados, constata-se que a grande maioria dos TAE's (38%) atribui o conceito Ruim ou Péssimo para a infraestrutura de Biblioteca disponibilizada pelo Câmpus. Considerando-se o conceito Regular 76% o número dos entrevistados não estão satisfeitos com o serviço disponibilizado.

**O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	23.08%
BOM (2)	10	76.92%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

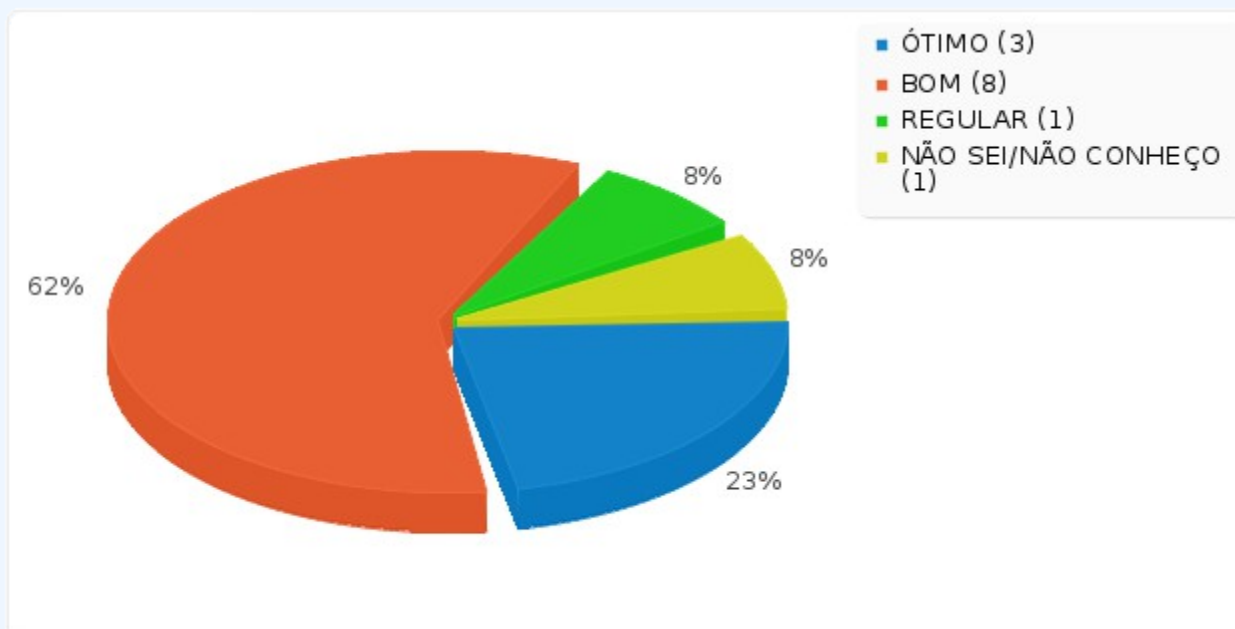


Diferente da pergunta anterior 100% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca ao menos bom. Sendo que destes 23% considera Ótimo.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

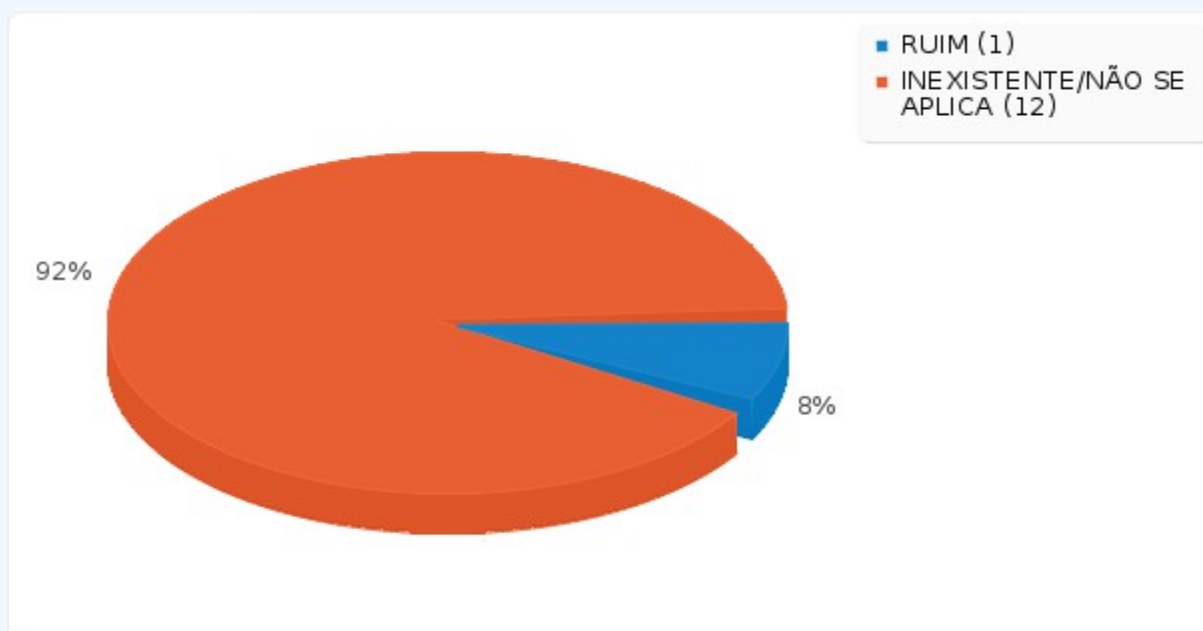
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	23.08%
BOM (2)	8	61.54%
REGULAR (3)	1	7.69%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Se por um lado a infraestrutura e o acervo não satisfazem ao segmento TAE, por outro lado, mais de 85% estão plenamente satisfeitos com os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas de seus Câmpus.

**Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	12	92.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

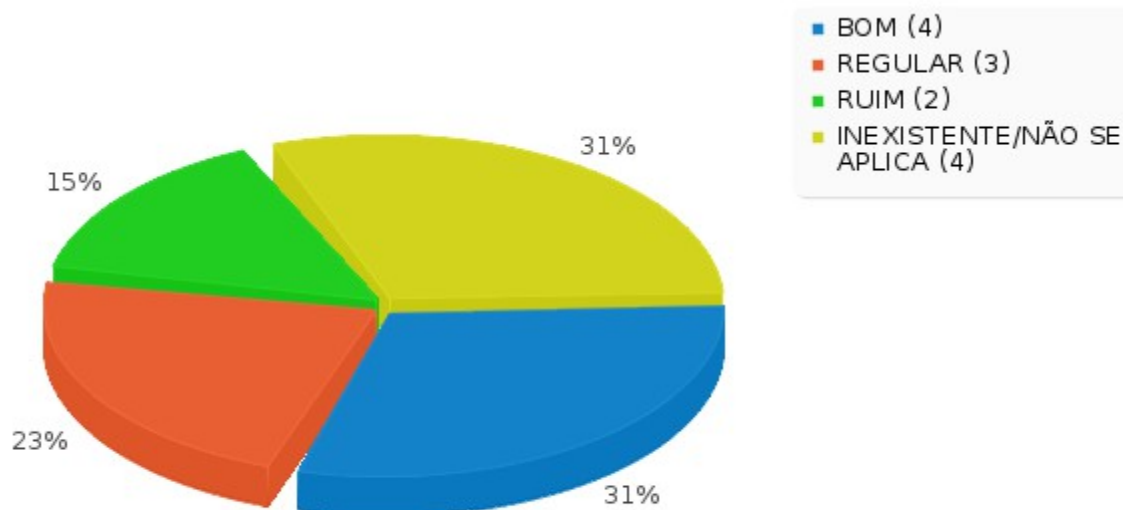


Dada a situação que não existe Cantinas no Câmpus 92% dos TAE's declarou inexistente este quesito.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	30.77%
REGULAR (3)	3	23.08%
RUIM (4)	2	15.38%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	30.77%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

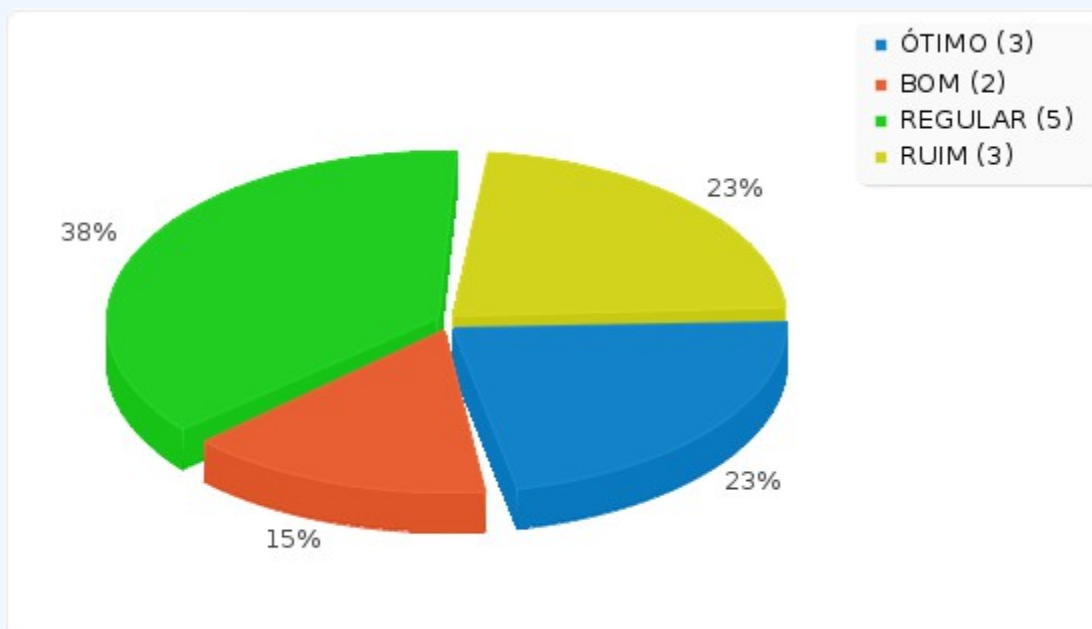


Constata-se que mais de 30% dos servidores TAE's considera que não existe áreas de convivência disponibilizadas à comunidade acadêmica, em seus Câmpus. Essa percepção negativa se amplia se for incorporado o conceito Ruim (15%) e Regular (23%), perfazendo 68% dos respondentes que se mostram insatisfeitos, no que se refere ao quesito em análise.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício de suas atividades profissionais é:

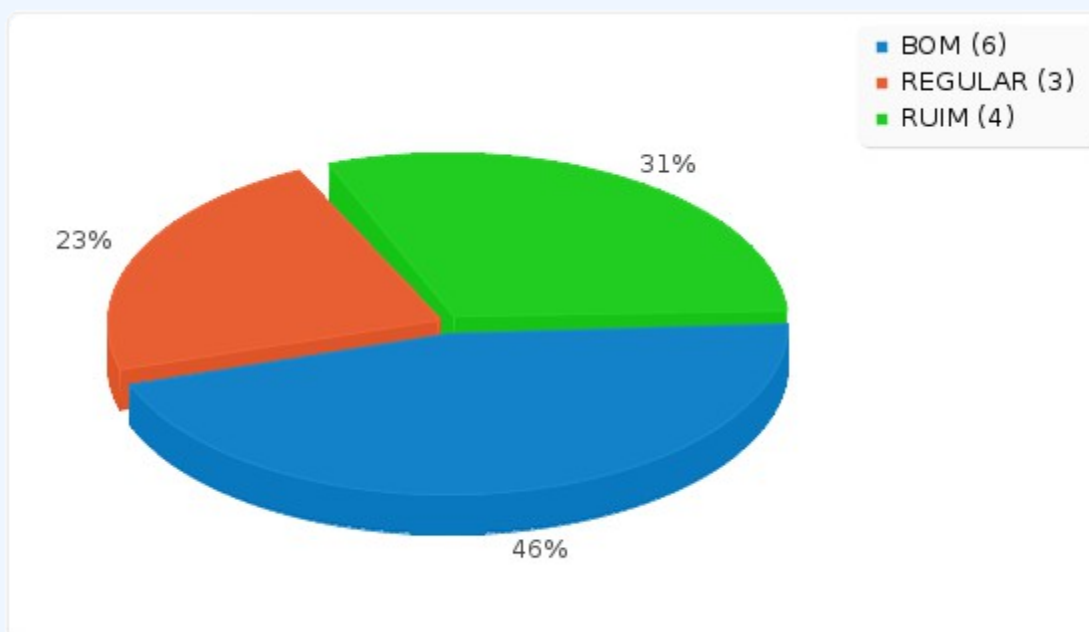
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	23.08%
BOM (2)	2	15.38%
REGULAR (3)	5	38.46%
RUIM (4)	3	23.08%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A infraestrutura oferecida pelo Câmpus para o exercício de suas atividades profissionais é amplamente insatisfatória para, aproximadamente, 23% dos respondentes. De forma, geral, uma minoria dos TAE's estão efetivamente satisfeitos 38% (conceitos Bom e Ótimo) com os aspectos abordados nessa questão.

**A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:**

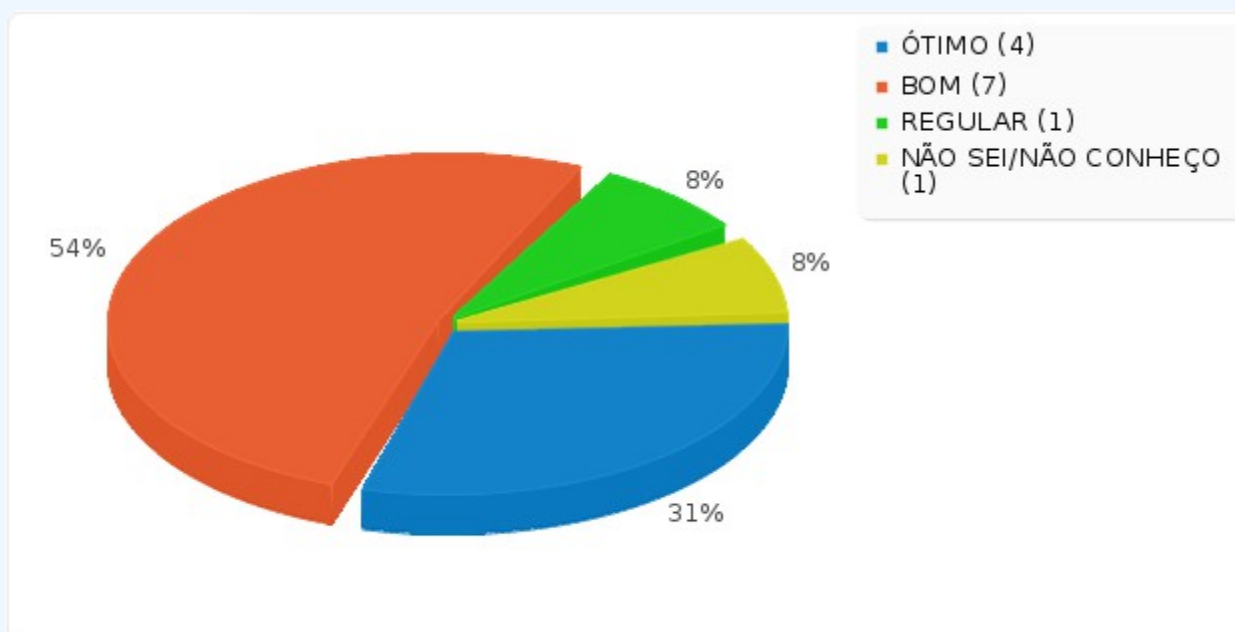
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	46.15%
REGULAR (3)	3	23.08%
RUIM (4)	4	30.77%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A grande maioria dos TAE's (69%) está satisfeita com as condições de acessibilidade do Câmpus para pessoas com deficiência. Dentre estes, o equivalente a 1 entre 4 servidores considera o IFSC Ruim ou Péssimo nesse quesito.

**Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:**

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	30.77%
BOM (2)	7	53.85%
REGULAR (3)	1	7.69%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

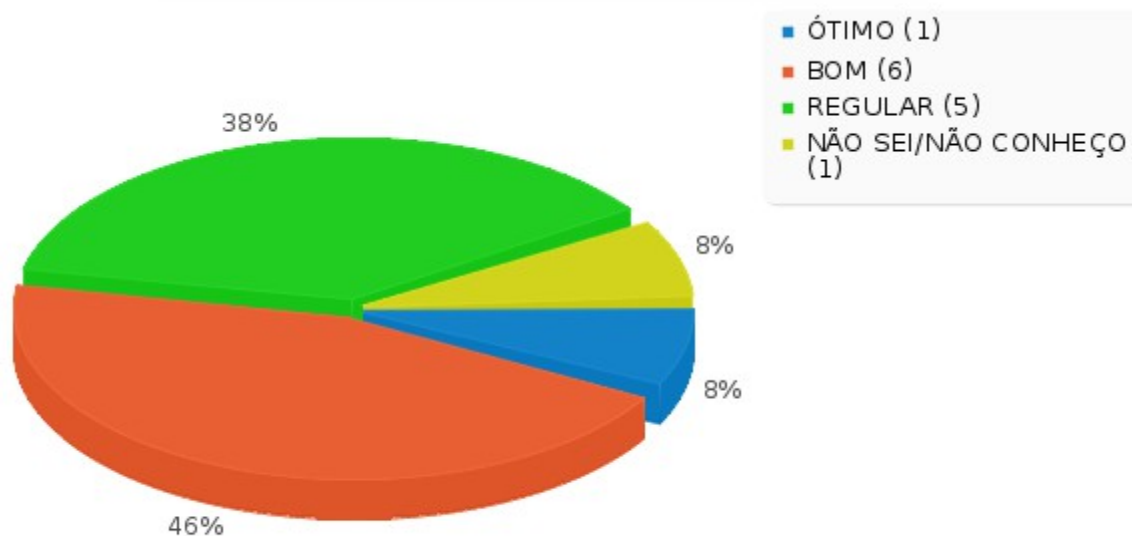


Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante do IFSC são plenamente satisfatórios para 86% dos TAE's, essa avaliação ainda fica acima dos critérios de qualidade adotado no presente estudo ($\geq 75\%$).



O seu conhecimento dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

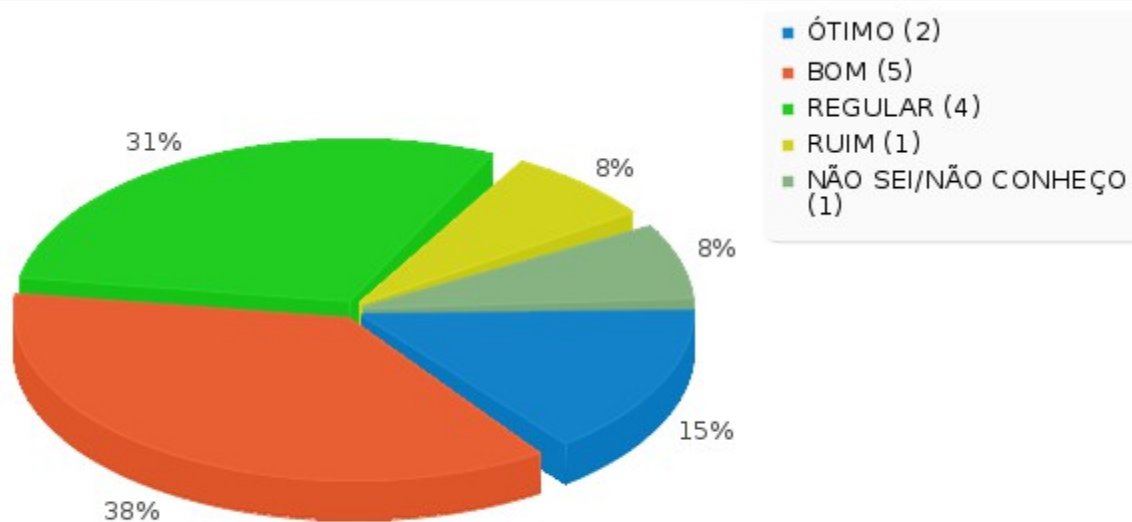
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.69%
BOM (2)	6	46.15%
REGULAR (3)	5	38.46%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O conhecimento acerca do processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado Ótimo ou Bom por 54% dos TAE's, mas, cabe destacar, há desconhecimento dos resultados por 8% dos respondentes (1 TAE).

**A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	15.38%
BOM (2)	5	38.46%
REGULAR (3)	4	30.77%
RUIM (4)	1	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

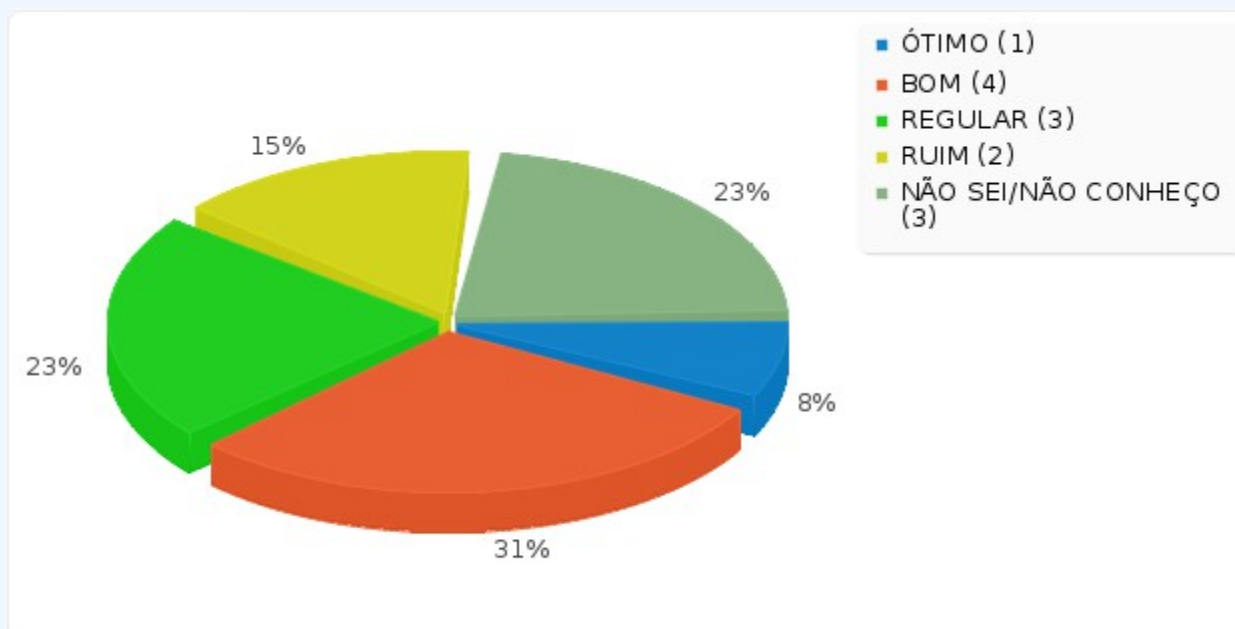


A participação no planejamento do Câmpus só é plenamente satisfatória para 53% dos respondentes. Dentre os 47% que não estão satisfeitos, destacam-se os mais de 7% de TAE's que afirmam inexistir essa instância em sua unidade.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.69%
BOM (2)	4	30.77%
REGULAR (3)	3	23.08%
RUIM (4)	2	15.38%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	23.08%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

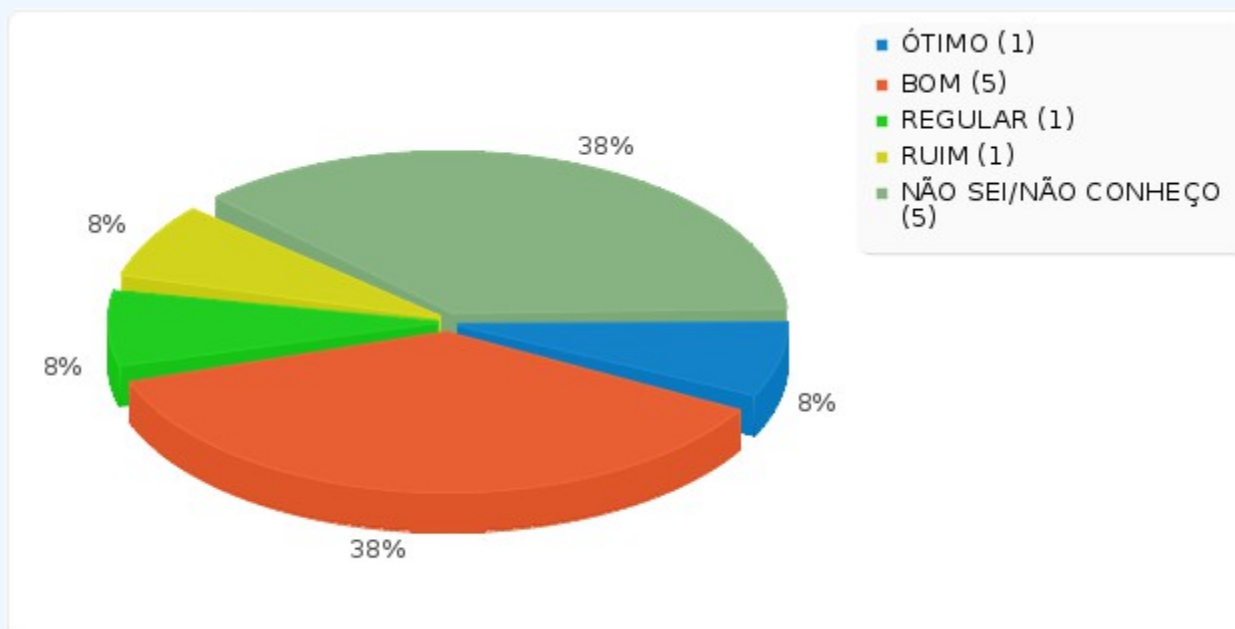


Pouco mais de 38% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão nos seus Câmpus. Dentre os considerados insatisfeitos pelo critério de análise adotado, 16% atribuem Ruim ao indicador. Destaque-se os 23% dos servidores que indicam desconhecimento quanto à utilização dos resultados nas tomadas de decisões em seus Câmpus.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

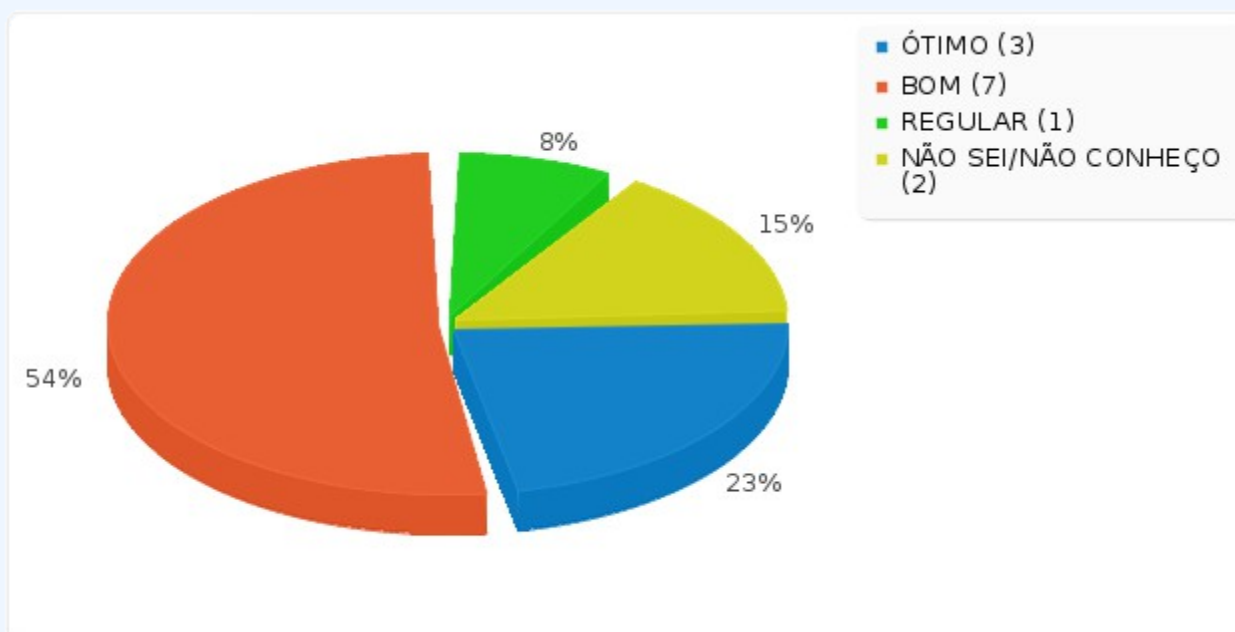
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.69%
BOM (2)	5	38.46%
REGULAR (3)	1	7.69%
RUIM (4)	1	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	38.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Já a utilização pela Reitoria dos resultados decorrentes da autoavaliação institucional é desconhecida para 39% dos TAE's, sendo que mais de 46% dos respondentes avaliaram positivamente (no mínimo bom) a utilização dos resultados da CPA para as tomadas das decisões pela Reitoria.

**Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:**

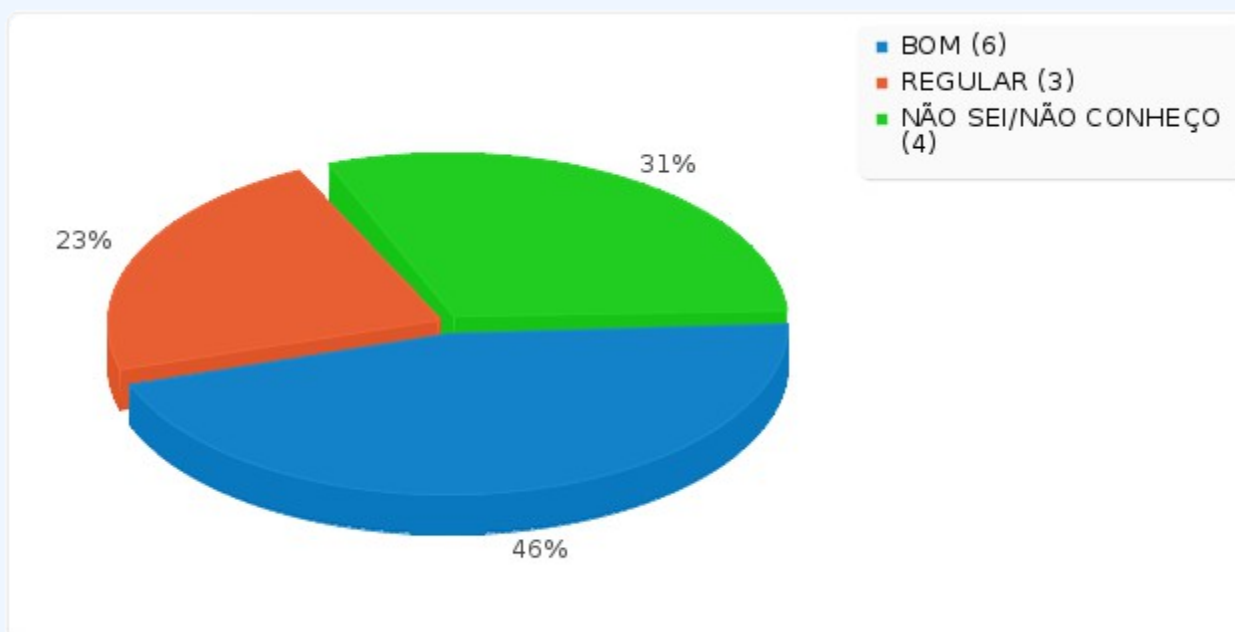
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	23.08%
BOM (2)	7	53.85%
REGULAR (3)	1	7.69%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	15.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



No que se refere às ações afirmativas em curso no IFSC, 77% dos TAE's estão plenamente satisfeitos superando o nível de excelência, cabendo destaque para o contingente de 15% dos respondentes que desconhecem as práticas adotadas no âmbito da instituição com o propósito de inclusão social.

**O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:**

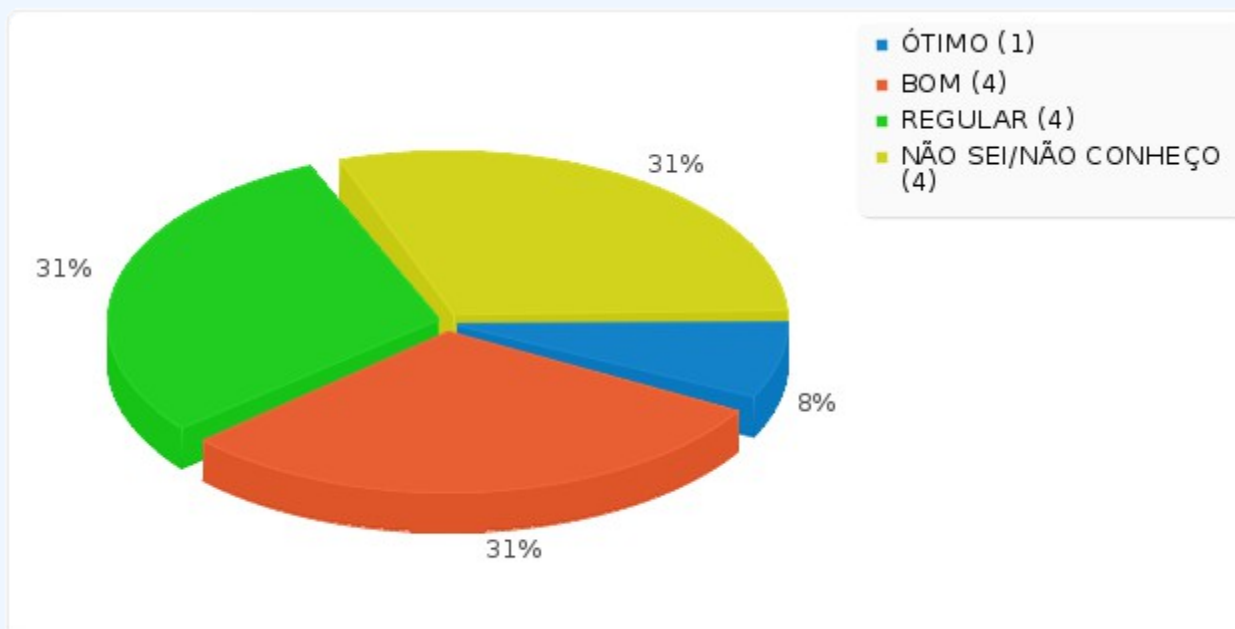
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	46.15%
REGULAR (3)	3	23.08%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	30.77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O conhecimento dos TAE's acerca dos critérios de distribuição orçamentária no IFSC são insuficientes para 23% dos respondentes e desconhecidos para mais de 31% do conjunto. Considerando os critérios de análise adotados a maioria 54% não estão satisfeitos com seus conhecimentos sobre o tópico em análise.

**O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.69%
BOM (2)	4	30.77%
REGULAR (3)	4	30.77%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	30.77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

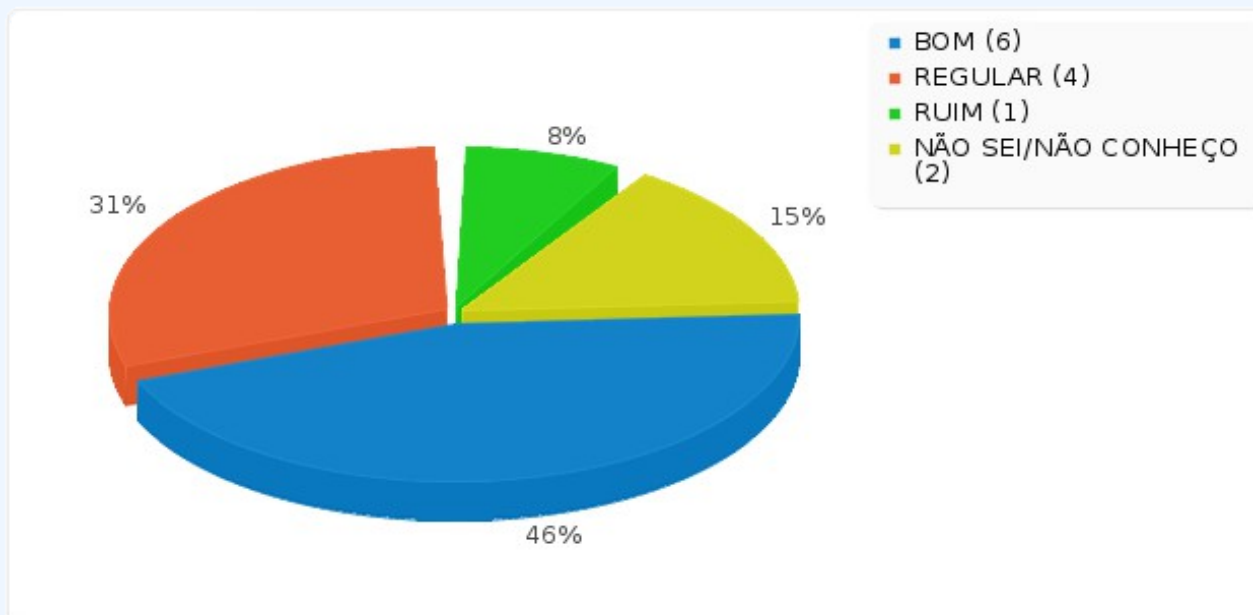


Os critérios adotados pelo IFSC para execução orçamentária são desconhecidos por mais de 30% dos respondentes. Constata-se que pouco mais 39% estão plenamente satisfeitos com seu conhecimento acerca dos critérios adotados pela instituição para execução orçamentária.



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	46.15%
REGULAR (3)	4	30.77%
RUIM (4)	1	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	15.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

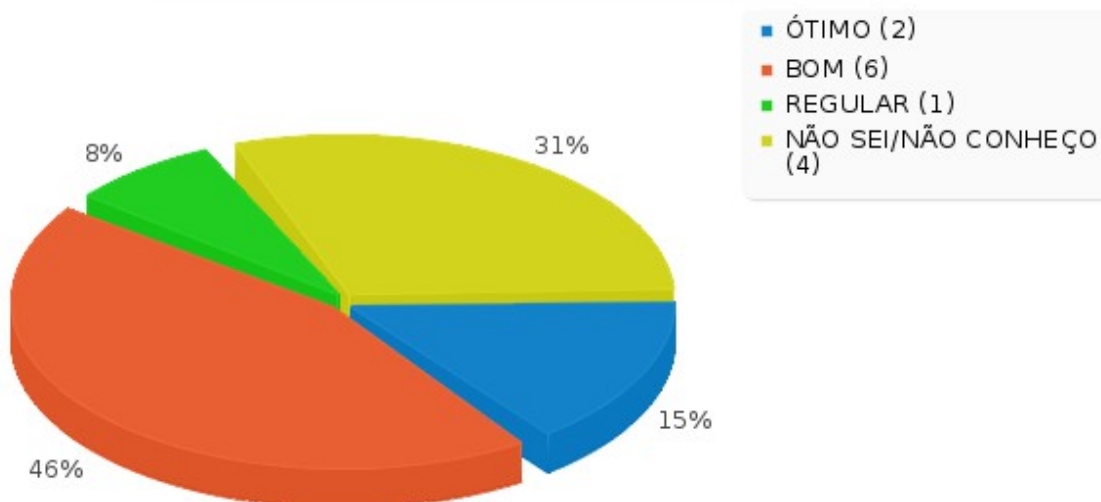


Verifica-se que cerca de 46% dos TAE's está plenamente satisfeito com a coerência entre a aplicação de recursos financeiros em relação aos cursos ofertados pelo IFSC. Mais uma vez, evidencia-se o elevado nível de desconhecimento dos servidores (15%) acerca desse processo.



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	15.38%
BOM (2)	6	46.15%
REGULAR (3)	1	7.69%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	30.77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

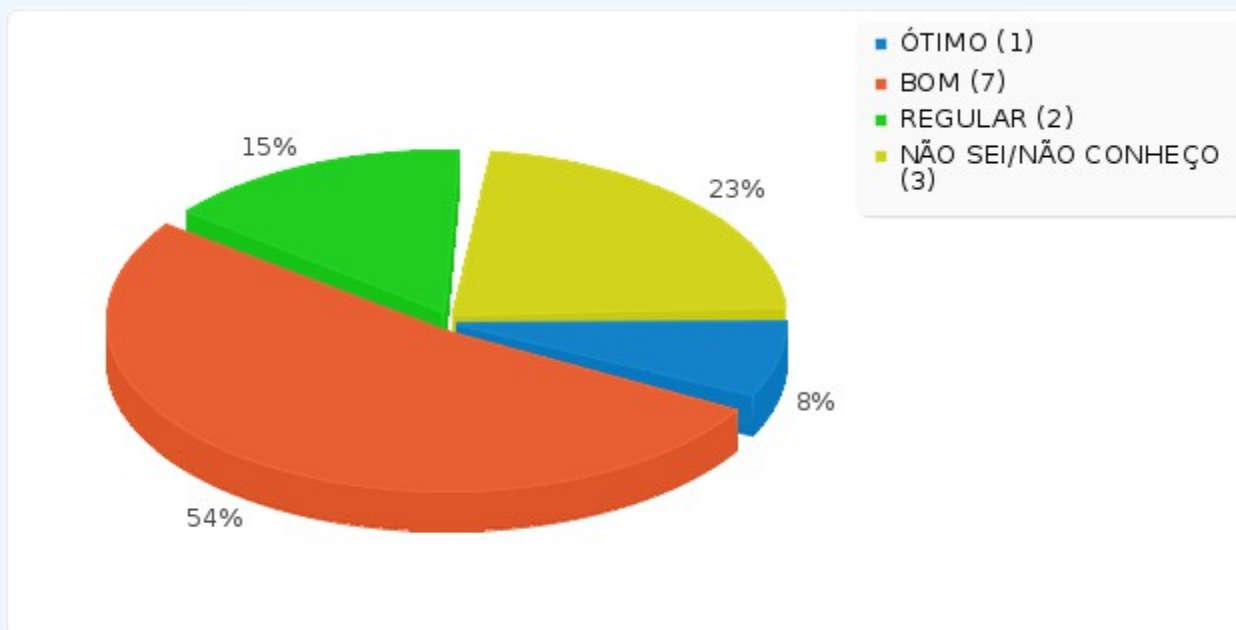


Em face ao quesito avaliado 61% dos servidores está plenamente satisfeito com a atuação do IFSC. Por outro lado, 31% desconhece acerca da previsão e execução de recursos para o ensino, pesquisa e extensão no Câmpus



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.69%
BOM (2)	7	53.85%
REGULAR (3)	2	15.38%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	23.08%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A expansão e conservação dos espaços físicos destinados ao ensino, pesquisa e extensão no IFSC são considerados Ótimo e Bom por 62% dos respondentes. Cabe destacar o desconhecimento de cerca de 23% dos TAE's que responderam ao instrumento.

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC

Pontos positivos a serem MANTIDOS

- Participação dos Docentes no Planejamento Anual do Câmpus
- Esclarecimento e divulgação sobre a missão do IFSC perante a sociedade;
- Incentivo a demonstrações de acolhimento e respeito ao próximo, indiferentemente de gênero, etnia, cor, religião;
- Divulgação das atividades de ensino pesquisa e extensão para os Docentes;
- Compromisso com sua missão, incluindo e formando cidadãos, desenvolvendo atividades no âmbito da ciência, tecnologia e sociedade;
- Incentivar o empreendedorismo, pesquisa, extensão,
- Comprometimento docente com o curso e evolução das práticas de ensino ;
- Continuar o Projeto Político Pedagógico para o atendimento as necessidades socioeconômicas da região;
- Manter a integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas dos cursos do Câmpus;
- Aproximação integrada entre direção, chefia de departamento, coordenações de curso, servidores e alunos;
- Comprometimento discente e técnico administrativo em relação à instituição e aos setores de trabalho.

Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS



- Divulgar para TAE's e Discentes e estimular a participação, leitura e compreensão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);
- Compromisso com sua missão, incluindo e formando cidadãos, promovendo a inclusão de pessoas com necessidades especiais;
- Divulgação das atividades de ensino e extensão para os TAE's;
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente e TAE's;
- Esclarecer sobre a assistência estudantil e o plano de inclusão através de ações afirmativas;
- Adequar com critérios os processos de avaliação envolvidos no estágio probatório;
- Ampliar os meios de divulgação da instituição veiculados em jornais, radio, TV , internet e redes sociais;
- Divulgar o IFSC e interagir com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados;
- Democratizar e reelaborar critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas para os TAE's;
- Implementar ações eficientes de gestão, cumprindo com mais assertividade o planejamento anual do Campus, democratizando as tomadas de decisões e tornando transparente as atividades de gestão para o atingindo das expectativas da comunidade externa e interna.
- Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Campus;
- Reavaliar os critérios e a coerência na aplicação de recursos financeiros e distribuição orçamentária entre os cursos ofertados;
- Antecipar e divulgar claramente a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim;
- Adquirir acervo bibliográfico e melhorar serviços da biblioteca tais como empréstimos, renovações, consultas em computadores, acesso a portais e auxílios de pesquisa;
- Divulgar e tornar mais acessível as informações sobre a elaboração do plano anual do Câmpus Caçador e forma de participação dos TAE's;
- Ampliar e aproximar a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), divulgando e promovendo atividades que ampliem o interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão;
- Rever e melhorar a política para admissão de servidores docentes, dando especial atenção ao volume de trabalho voltado ao ensino, pesquisa, extensão e gestão, com relação ao numero de servidores docentes no Campus;
- Melhorar a infraestrutura de laboratórios, mobiliário e equipamentos para o exercício das atividades acadêmicas e área de convivência de alunos, servidores e comunidade.

Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

- Ampliar e aproximar a atuação da Comissão de Avaliação Permanente (CPA) e apresentar devolutiva dos resultados anteriores da avaliação institucional realizada pela (CPA);



- Divulgar e tornar mais acessível as informações sobre a elaboração do plano anual do Câmpus Caçador e forma de participação dos discentes.
- Informar e desenvolver melhorias tanto nos serviços prestados pela secretaria acadêmica quanto na atuação do núcleo pedagógico sobre a promoção permanência e êxito dos estudantes;
- Promover e implementar políticas de conservação e realizar ações voltadas ao desenvolvimento sustentável do Câmpus;
- Divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC;
- Reconhecimento e valorização da carreira dos Técnicos Administrativos;
- Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS) junto aos servidores e entidades nacionais;
- Aumentar a aproximação e integração dos trabalhos desenvolvidos pela Reitoria e os Campus;
- Divulgar e tornar mais acessível as informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Campus;

Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos

- Melhorar a divulgação dos resultados da auto-avaliação institucional, a compreensão dos resultados e sua efetiva utilização na tomada de decisão tanto pela Reitoria, bem como pelo Câmpus Caçador;
- Incentivar o intercambio dos alunos com outras instituições e organizações;
- Ampliar a divulgação das atividades de pesquisa para TAE's;
- Ampliar os meios de divulgação da instituição melhorando o formato, conteúdo e acesso do site;
- Ampliar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC;
- Melhorar a infraestrutura da biblioteca, os serviços oferecidos pela cantina, e a prestação de serviços de impressão, fotocópia e encadernação;
- A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no Câmpus.

4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES

Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, de todos os segmentos – quais sejam, discentes, docentes e TAE`s, um espaço para a inserção de comentários acerca da autoavaliação institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações.

DOCENTES – Considerando o número total de respondentes , ocorreu apenas uma sugestão que o espaço seja ampliado.

DISCENTES - A predominância de termos recorrentes das respostas dos discentes concentrou-se no Eixo 5, que trata da infraestrutura física da instituição. Nos relatos, destaca-se preponderantemente as citações relacionadas a necessidade da instalação de uma cantina. Outro item que mereceu destaque foi a ausência de serviços de fotocópia e impressão no Câmpus. A estrutura de salas de aula, laboratórios, foram apontados como insuficientes.

TAE`s – Nos comentários anotados pelos TAE`s, as sugestões apontadas concentraram-se nos Eixos 4 e 5, Política de Gestão e Infraestrutura Física, respectivamente. A falta de uma gestão democrática e transparente nas tomadas de decisões, bem como a ineficiência, foram os elementos predominantes na Política de Gestão. Em relação a infraestrutura, os comentários foram direcionados, principalmente, a falta de cantina.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse íterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2014, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2015, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Assim, à guisa de conclusão, a CPA Central do IFSC, com base na prerrogativa estabelecida pela norma citada, não considera pertinente indicar ações operacionais neste momento, sendo que as mesmas serão apresentadas em versões posteriores do relatório de avaliação institucional, mediante a elaboração de metodologia que permita contemplar as perspectivas das CPA's Locais, referentes às especificidades, singularidades e realidades vividas em suas unidades