



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2014

Câmpus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus

Abril/2015



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

Câmpus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus

Jaraguá do Sul, abril de 2015



Diretor Campus
Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus
Marlon Vito Fontanive

Comissão Própria de Avaliação – Composição
Representantes Docentes

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA)
Lucas Bastianello Scremin Lucas
Marlus Dec

Representantes Técnicos Administrativos

Luciana Mafra
Greice Pereira da Silva
Nelson Granados Moratta
Raphael Thiago Gerba
Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

Representante Docente
Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus
Miriam Hennig

Representantes Técnicos Administrativos
Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus
Coordenadora Local Jailene Vanessa da Silva

Representantes Discentes
Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus
Patrick Elizio

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Organograma Institucional do Campus Jaraguá do Sul - GW.....	8
Figura 2 - Mapa de ilustração da presença do IFSC no Estado.....	9
Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2010 a 2014 Campus Jaraguá do Sul - GW.....	10
Figura 4 - Evolução dos servidores no período de 2010 a 2014 Campus Jaraguá do Sul - GW.....	10
Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2010 até 2014 JS - GW	12

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	13
Quadro 2 - Composição da CPA Local	13
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.....	14
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	17
Quadro 5 - População do Campus JS - GW e amostra de respondentes.....	17
Quadro 6 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	20
Quadro 7 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	21
Quadro 8 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	22
Quadro 9 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	24
Quadro 10 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	26
Quadro 11 - Quadro de dados do segmento docente.....	27
Quadro 12 - Quadro de dados do segmento discente.....	99
Quadro 13 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo.....	159

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	6
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	6
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC....	11
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS.....	12
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014.....	14
2. METODOLOGIA.....	15
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO.....	15
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA.....	16
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	17
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise.....	18
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	19
3. DESENVOLVIMENTO.....	20
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO.....	20
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	20
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	21
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	22
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão.....	24
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física.....	26
3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO.....	27
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente.....	27
3.2.1.1. <i>Respostas e gráficos do segmento docente</i>	32
3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente.....	99
3.2.2.1. <i>Respostas e gráficos do segmento discente</i>	102
3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo.....	159
3.2.3.1. <i>Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo</i>	163
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES.....	225
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC.....	225
4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES...	228
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	229

1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2014, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Câmpus Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (Rau), ou seja GW, como passou a ser conhecido no Estado de Santa Catarina, foi criado a partir federalização do antigo Centro Politécnico Geraldo Werninghaus (CEPEG), em maio de 2009.

Segundo Marcos Aurélio Neves (2001), o Centro Politécnico de Jaraguá do Sul, instituição de ensino voltada à educação profissional de jovens e trabalhadores, foi uma das 72 escolas comunitárias do Brasil que contou com o apoio financeiro do Programa de Expansão da Educação Profissional (PROEP) coordenado pelo MEC. Esse Programa foi o principal instrumento para viabilizar o redesenho institucional no âmbito da educação profissional pretendido pelo governo de Fernando Henrique Cardoso, que intencionava a criação de um setor público não-estatal na institucionalidade da educação profissional brasileira o que passava, necessariamente, pela reforma da educação profissional, que se iniciou já em 1997. Segundo Neves (2001, p. 47), o movimento para implantação desse modelo no município foi decorrente da “mobilização dos agentes sociais (empresários, trabalhadores, jovens, educadores, governo municipal e estadual, parlamentares)” que se articularam com a “política pública de educação profissional do governo federal para a criação de uma instituição educacional do setor público não estatal, em Jaraguá do Sul”. Ressalta-se que “A história que resulta na aprovação do projeto do Centro Politécnico em 1998, pelo PROEP, confunde-se com a história da constituição da Unidade de Ensino Descentralizada de Jaraguá do Sul, da Escola Técnica Federal de Santa Catarina (UnED/JS) em 1994” (NEVES, 2001, p.48).

Resolvidas as questões legais e educacionais envolvidas, o Câmpus Jaraguá do Sul Geraldo Werninghaus (Rau) foi o segundo do IFSC em Jaraguá do Sul. Implantado por meio da federalização dessa escola comunitária construída com recursos públicos.

Em 2014, 38 docentes (5 substitutos) e 32 técnico-administrativos compõem o quadro de servidores.

O Câmpus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus (Rau) tem cerca de 3,5 mil metros quadrados de área construída em um terreno de 20 mil metros quadrados. A estrutura é formada por dois blocos de três andares, que contam com laboratórios da área Mecânica e da área Eletrotécnica, além de 15 salas de aula. O Câmpus conta com laboratórios de qualidade e espaços alternativos de lazer.

Atualmente, o câmpus oferece dois cursos técnicos subsequentes (Eletrotécnica e Mecânica), o curso Superior de Tecnologia em Fabricação Mecânica, além de cursos de qualificação ofertados por meio do Programa Nacional de acesso ao Ensino Técnico e Emprego (Pronatec) e cursos FIC, atendendo cerca de 800 alunos.

Acontecimentos :

- Em 30 de Abril de 2010, o Curso Superior de Tecnologia em Fabricação Mecânica (CSTFM) foi autorizado a funcionar pela Resolução nº 08/2010/CS.
- O CSTFM foi iniciado no segundo semestre de 2010, com 36 alunos, no Campus Avançado Geraldo Werninghaus. Nesse momento, ainda não se configurava como câmpus avançado do IFSC. A aula inaugural ocorreu no dia 27/07/2010.
- A portaria Nº 1366, de 6 de dezembro de 2010 (MEC) ampliou ainda mais a sua atuação no Estado com mais sete câmpus, entre eles o Câmpus Avançado Jaraguá do Sul.
- No dia 6 de dezembro passou-se a comemorar o dia oficial do aniversário do campus.
- Os cursos técnicos subsequentes (Eletrotécnica e Mecânica) foram transferidos do Campus Jaraguá do Sul (Centro) para o Câmpus Avançado Geraldo Werninghaus, no segundo semestre de 2011.
- No dia 18 de abril de 2013 o Câmpus Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (Rau) do Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) foi entregue oficialmente à comunidade do município de Jaraguá do Sul. Cerca de 300 pessoas participaram da solenidade, que contou com a presença de alunos e servidores do câmpus, autoridades e comunidade em geral.
- A portaria nº 330, de 23 de abril de 2013 (MEC) dispõe sobre a autorização do funcionamento dos campi que integram a estrutura organizacional dos Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia.
- Entre os Câmpus que integram o IFSC está o Câmpus Jaraguá do Sul – Rau. Como é a denominação oficial do MEC.
- Em agosto de 2014, a comissão “*ad doc*” indicada pelo MEC apresentou parecer favorável ao reconhecimento do CST FM. O Curso obteve conceito “Muito Bom” de qualidade. De uma escala de 1 a 5, recebeu nota 4.

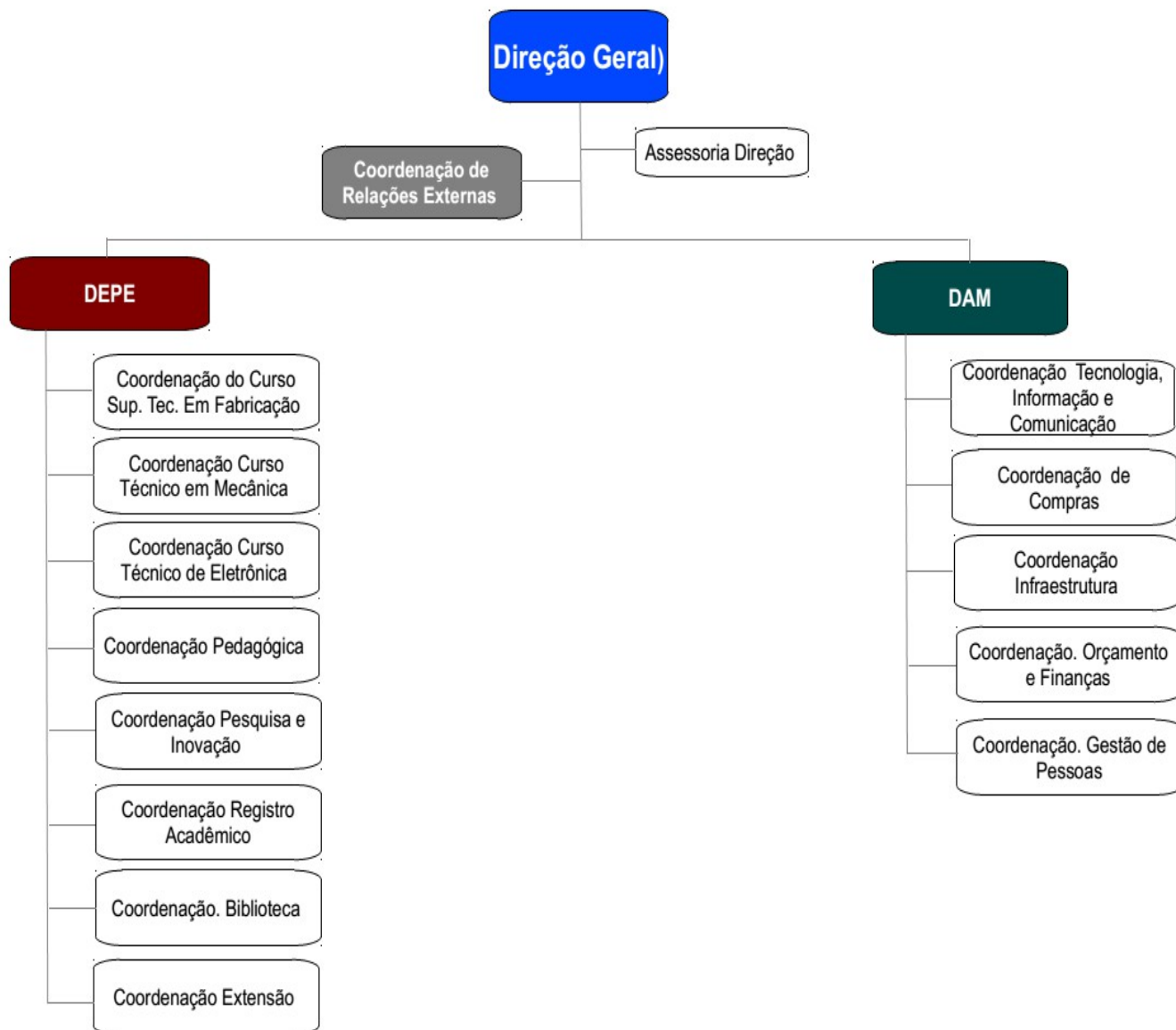


Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus.
(Fonte: Departamento de Administração)

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilingue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.
(Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

A expansão da instituição apresentada pelo Campus GW pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2010 a 2014, conforme o seguinte gráfico:

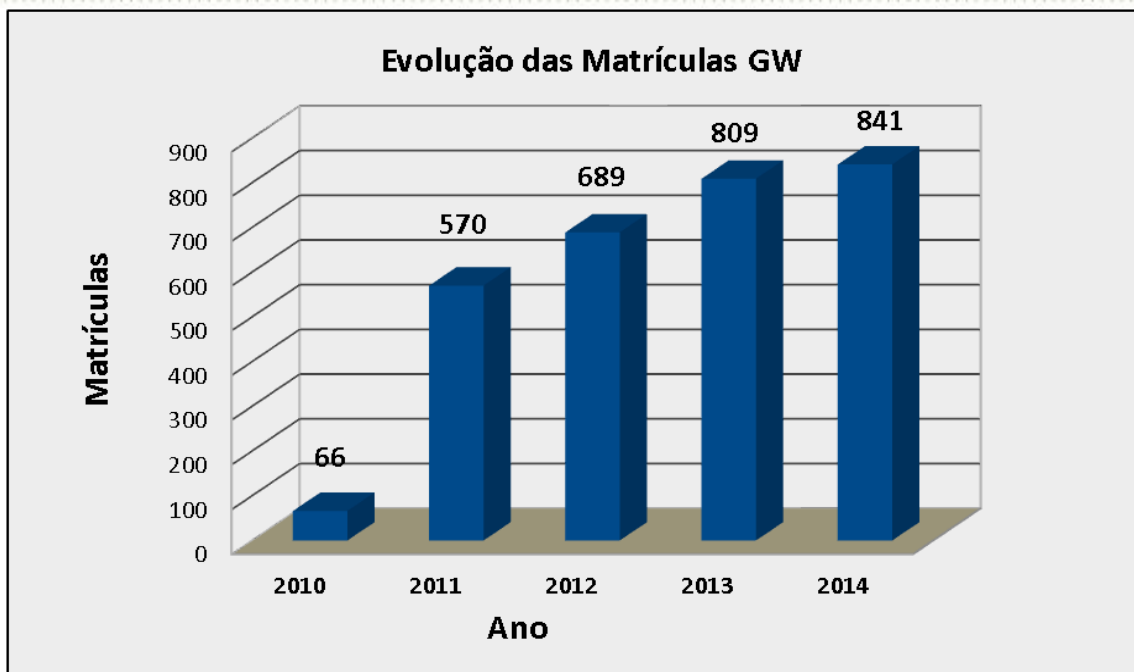


Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2010 a 2014
(Fonte: Registro Acadêmico do IFSC- GW)

A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:

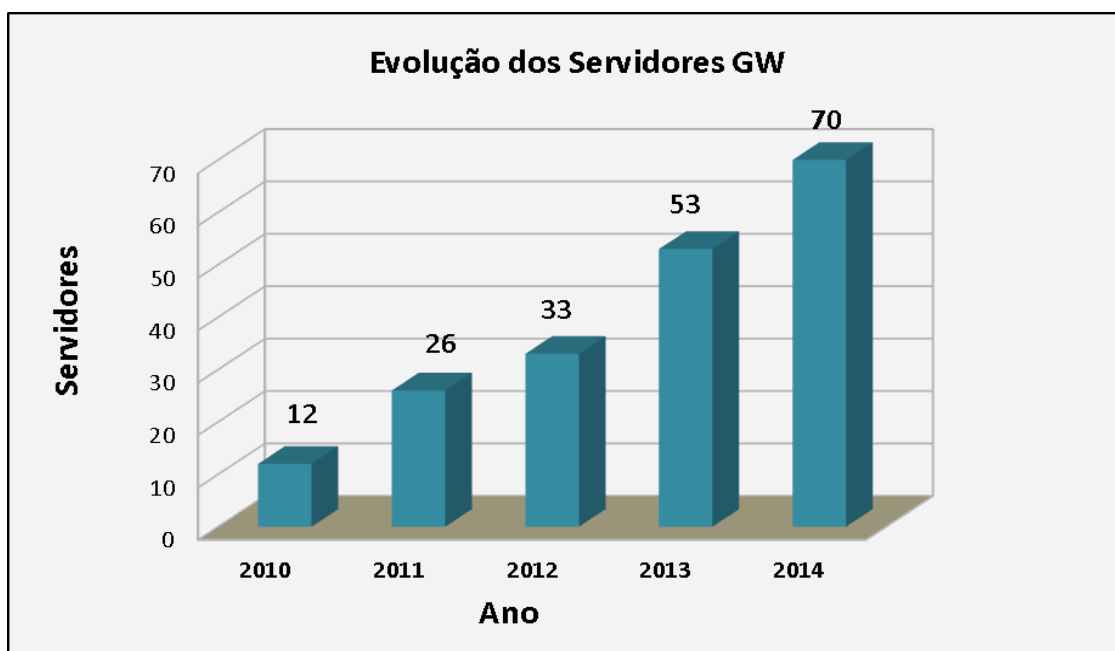


Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2010 a 2014
(Fonte: Coordenadoria de Gestão de Pessoas do IFSC – GW)

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional. Contudo nos anos de 2008 a 2010, a avaliação era direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de 2014, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.

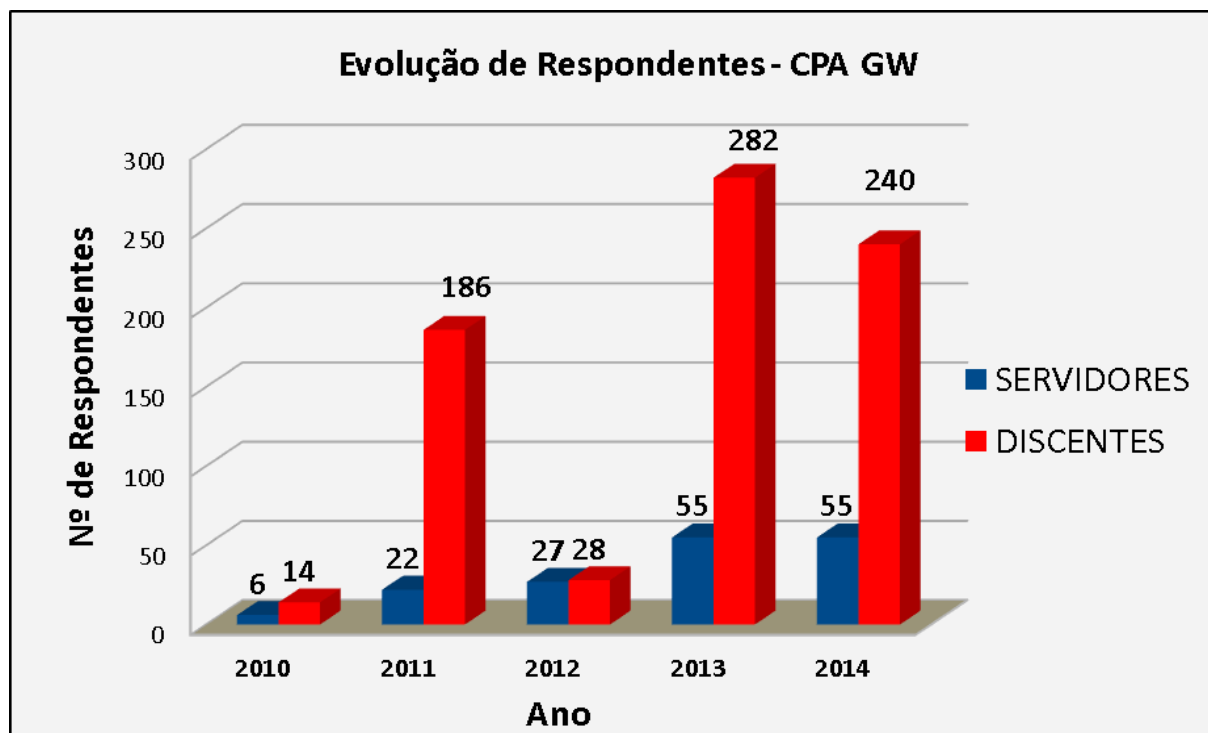


Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2010 até 2014.
(Fonte: Relatórios da CPA do IFSC- GW de 2010 a 2013)

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria.

Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.

REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docentes	Técnicos Administrativos em Educação	Discentes
Eduardo Aquino Hübler – Pres.	Luciana Mafra	Marcionei Bedin
Marlus Dec	Greice Pereira da Silva	Adakciel Tiago Martins Braz
Lucas Bastianello Scremin	<i>Nelson Granados Moratta</i>	Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa
REPRESENTANTES SUPLENTE DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docente	TAE	Discente
-----	Raphael Thiago Gerba	-----
-----	Maria Verônica Aparecida Padilha Matos	-----

As competências da CPA Central são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.

O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição da CPA Local – GW, devidamente instituída pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

Quadro 2 - Composição da CPA Local, no Campus

CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEGMENTO*		
	Docente	TAE	Discente
Jaraguá do Sul - GW	Miriam Henning	<i>Jailene V. da Silva</i>	Patrick Elizio

* O nome do Coordenador da CPA Local está destacado em *itálico*

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- V - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VI - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- VII - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- VIII - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2014 (Quadro 3).

Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.

ATIVIDADE	2014										2015			
	MÊS										MÊS			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento														
Nomeação dos novos membros da CPA Central														
Reformulação do Regimento Interno da CPA, com definição do escopo de atuação das CPA's Locais e outras providências														
Instalação das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria, com indicação dos membros e definição dos Coordenadores														
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência														
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários														
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais														
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse														
Processamento e análise dos dados coletados														
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional														
Divulgação dos resultados à comunidade														

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2014, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de *fanpage* institucional no *Facebook*, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 03 e 17 de novembro de 2014, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.

2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2014. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2014.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes;

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2014) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 1.114 docentes, 18.293 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 969 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 17.214 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 17.214 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2014, constituiu-se uma amostra de 5.565 respondentes. Essa amostra correspondente a 27% da população total, sendo constituída por 701 docentes (63% do segmento docente), 4.250 alunos (23% do segmento discente) e 614 servidores TAE's (63% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, PROEJA, graduação e pós graduações ofertados pelo IFSC, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população.

Quadro 4 - População total do IFSC e amostra por estratos de respondentes.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
População	1.114	18.293	969	20.376	100%
Amostra	701	4.250	614	5.565	27%
%	63%	23%	63%		

A unidade de análise da pesquisa é o Câmpus Jaraguá do Sul - GW, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados.

Quadro 5 – População do Câmpus JS – GW e amostra por estratos de respondentes.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
População	38	841	32	911	100%
Amostra	26	240	29	295	33%
%	69%	28%	82%		

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo:** situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom:** situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular:** situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim:** situação que exige atenção quanto à qualidade.
- **Péssimo:** situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço:** situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica:** situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.
- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- **PONTOS CRÍTICOS:** Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- **AÇÕES URGENTES:** Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC.

3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2014. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 6 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional													
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	R	10	8	7	1	112	40	64	7	11	6	12	1
	%	39,42%	30,77%	27,88%	1,92%	46,46%	16,46%	26,77%	2,81%	36,21%	18,97%	42,24%	2,59%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	13	6	5	2	118	39	61	4	12	5	11	1
	%	50,00%	23,08%	19,23%	7,69%	49,17%	16,25%	25,42%	1,67%	41,38%	17,24%	37,93%	3,45%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	11	12	3	0	96	46	60	20	14	9	4	2
	%	42,31%	46,15%	11,54%	0,00%	40,00%	19,17%	25,00%	8,33%	48,28%	31,03%	13,79%	6,90%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	9	7	10	0	113	39	69	1	8	4	17	0
	%	34,62%	26,92%	38,46%	0,00%	47,08%	16,25%	28,75%	0,42%	27,59%	13,79%	58,62%	0,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	8	7	11	0	119	34	67	2	8	4	17	0
	%	30,77%	26,92%	42,31%	0,00%	49,58%	14,17%	27,92%	0,83%	27,59%	13,79%	58,62%	0,00%

3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 7 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	R	21	4	1	0	167	42	31	0	19	10	0	0
	%	80,77%	16,67%	2,56%	0,00%	69,72%	17,50%	12,78%	0,00%	64,37%	34,48%	1,15%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	21	4	1	0	174	42	24	0	23	6	0	0
	%	80,77%	15,38%	3,85%	0,00%	72,50%	17,50%	10,00%	0,00%	79,31%	20,69%	0,00%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	20	5	1	0	135	57	48	0	16	12	1	0
	%	76,92%	19,23%	3,85%	0,00%	56,25%	23,75%	20,00%	0,00%	55,17%	41,38%	3,45%	0,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	22	4	0	0	193	27	20	0	17	12	0	0
	%	84,62%	15,38%	0,00%	0,00%	80,42%	11,25%	8,33%	0,00%	58,62%	41,38%	0,00%	0,00%
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	13	7	6	0	154	29	22	0	17	7	5	0
	%	50,96%	25,00%	23,08%	0,96%	64,27%	12,08%	8,96%	0,00%	58,62%	24,83%	16,55%	0,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	10	7	9	0	66	35	28	0	15	11	3	0
	%	38,46%	26,92%	34,62%	0,00%	27,50%	14,58%	11,67%	0,00%	51,72%	37,93%	10,34%	0,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	19	3	4	0	211	11	8	0	17	7	5	0
	%	73,08%	11,54%	15,38%	0,00%	87,92%	4,58%	3,33%	0,00%	58,62%	24,14%	17,24%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	14	5	6	1	162	30	38	0	16	7	6	0
	%	53,85%	19,23%	23,08%	3,85%	67,50%	12,50%	15,83%	0,00%	55,17%	24,14%	20,69%	0,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	10	11	5	0	178	40	12	0	12	8	9	0
	%	38,46%	42,31%	19,23%	0,00%	74,17%	16,67%	5,00%	0,00%	41,38%	27,59%	31,03%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	-	-	-	-	161	42	24	3	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	67,08%	17,50%	10,00%	1,25%	-	-	-	-
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	25	3	1	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	86,21%	10,34%	3,45%	0,00%

3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 8 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	R	13	9	4	0	175	39	19	1	15	7	7	0
	%	48,72%	35,90%	14,74%	0,64%	72,78%	16,32%	7,74%	0,28%	50,86%	24,57%	24,14%	0,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	10	13	2	1	173	43	18	0	14	7	7	1
	%	38,46%	50,00%	7,69%	3,85%	72,08%	17,92%	7,50%	0,00%	48,28%	24,14%	24,14%	3,45%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	7	11	8	0	153	58	21	1	13	8	8	0
	%	26,92%	42,31%	30,77%	0,00%	63,75%	24,17%	8,75%	0,42%	44,83%	27,59%	27,59%	0,00%
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	8	13	5	0	186	31	15	1	13	5	11	0
	%	30,77%	50,00%	19,23%	0,00%	77,50%	12,92%	6,25%	0,42%	44,83%	17,24%	37,93%	0,00%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	18	6	2	0	195	25	13	0	14	7	8	0
	%	69,23%	23,08%	7,69%	0,00%	81,25%	10,42%	5,42%	0,00%	48,28%	24,14%	27,59%	0,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	11	12	2	1	-	-	-	-	15	6	8	0
	%	42,31%	46,15%	7,69%	3,85%	-	-	-	-	51,72%	20,69%	27,59%	0,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	13	10	3	0	-	-	-	-	14	12	3	0
	%	50,00%	38,46%	11,54%	0,00%	-	-	-	-	48,28%	41,38%	10,34%	0,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	8	13	5	0	-	-	-	-	15	8	6	0
	%	30,77%	50,00%	19,23%	0,00%	-	-	-	-	51,72%	27,59%	20,69%	0,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	9	12	5	0	-	-	-	-	20	4	5	0
	%	34,62%	46,15%	19,23%	0,00%	-	-	-	-	68,97%	13,79%	17,24%	0,00%
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	10	12	4	0	178	43	12	0	-	-	-	-
	%	38,46%	46,15%	15,38%	0,00%	74,17%	17,92%	5,00%	0,00%	-	-	-	-
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	12	8	6	0	182	31	20	0	-	-	-	-
	%	46,15%	30,77%	23,08%	0,00%	75,83%	12,92%	8,33%	0,00%	-	-	-	-
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	20	4	2	0	148	46	37	2	-	-	-	-
	%	76,92%	15,38%	7,69%	0,00%	61,67%	19,17%	15,42%	0,83%	-	-	-	-
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	20	1	5	0	114	65	52	2	-	-	-	-
	%	76,92%	3,85%	19,23%	0,00%	47,50%	27,08%	21,67%	0,83%	-	-	-	-
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	-	-	-	-	203	25	5	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	84,58%	10,42%	2,08%	0,00%	-	-	-	-
	R	-	-	-	-	199	29	5	0	-	-	-	-



15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	%	-	-	-	-	82,92%	12,08%	2,08%	0,00%	-	-	-	-
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	-	-	-	-	213	16	4	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	88,75%	6,67%	1,67%	0,00%	-	-	-	-
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	-	-	-	-	152	58	21	2	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	63,33%	24,17%	8,75%	0,83%	-	-	-	-

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	R	8	10	8	0	165	40	23	1	14	9	6	0
	%	32,42%	37,36%	29,12%	1,10%	68,87%	16,67%	9,58%	0,30%	47,70%	31,03%	20,69%	0,57%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	8	10	8	0	169	43	16	1	15	10	4	0
	%	30,77%	38,46%	30,77%	0,00%	70,42%	17,92%	6,67%	0,42%	51,72%	34,48%	13,79%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	7	9	10	0	171	48	10	0	13	13	3	0
	%	26,92%	34,62%	38,46%	0,00%	71,25%	20,00%	4,17%	0,00%	44,83%	44,83%	10,34%	0,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	14	8	4	0	176	40	13	0	14	7	8	0
	%	53,85%	30,77%	15,38%	0,00%	73,33%	16,67%	5,42%	0,00%	48,28%	24,14%	27,59%	0,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	7	13	6	0	163	45	21	0	18	8	3	0
	%	26,92%	50,00%	23,08%	0,00%	67,92%	18,75%	8,75%	0,00%	62,07%	27,59%	10,34%	0,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	6	13	7	0	165	44	19	1	15	12	2	0
	%	23,08%	50,00%	26,92%	0,00%	68,75%	18,33%	7,92%	0,42%	51,72%	41,38%	6,90%	0,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	5	6	13	2	142	23	62	2	8	4	16	1
	%	19,23%	23,08%	50,00%	7,69%	59,17%	9,58%	25,83%	0,83%	27,59%	13,79%	55,17%	3,45%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	12	9	5	0	171	37	20	1	-	-	-	-
	%	46,15%	34,62%	19,23%	0,00%	71,25%	15,42%	8,33%	0,42%	-	-	-	-

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	16	6	5	0	162	43	18	0	20	6	4	0
	%	59,62%	21,15%	19,23%	0,00%	67,29%	17,92%	7,29%	0,00%	67,24%	20,69%	12,07%	0,00%
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	19	4	3	0	-	-	-	-	22	5	2	0
	%	73,08%	15,38%	11,54%	0,00%	-	-	-	-	75,86%	17,24%	6,90%	0,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	12	7	7	0	-	-	-	-	17	7	5	0
	%	46,15%	26,92%	26,92%	0,00%	-	-	-	-	58,62%	24,14%	17,24%	0,00%
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	-	-	-	-	167	43	12	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	69,58%	17,92%	5,00%	0,00%	-	-	-	-
5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	-	-	-	-	156	43	23	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	65,00%	17,92%	9,58%	0,00%	-	-	-	-
6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:	R	-	-	-	-	171	35	16	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	71,25%	14,58%	6,67%	0,00%	-	-	-	-
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é:	R	-	-	-	-	134	64	24	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	55,83%	26,67%	10,00%	0,00%	-	-	-	-

3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

Quadro 9 - EIXO 4: Políticas de Gestão

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
Eixo 4: Políticas de Gestão													
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	R	13	7	6	0	-	-	-	-	12	8	8	0
	%	49,36%	25,32%	24,68%	0,64%	-	-	-	-	42,97%	27,06%	27,06%	1,06%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	16	9	1	0	-	-	-	-	19	10	0	0
	%	61,54%	34,62%	3,85%	0,00%	-	-	-	-	65,52%	34,48%	0,00%	0,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	14	8	4	0	-	-	-	-	14	8	0	0
	%	53,85%	30,77%	15,38%	0,00%	-	-	-	-	48,28%	27,59%	0,00%	0,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	10	8	8	0	-	-	-	-	9	5	15	0
	%	38,46%	30,77%	30,77%	0,00%	-	-	-	-	31,03%	17,24%	51,72%	0,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	21	3	2	0	-	-	-	-	20	7	2	0
	%	80,77%	11,54%	7,69%	0,00%	-	-	-	-	68,97%	24,14%	6,90%	0,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	17	5	4	0	-	-	-	-	11	8	10	0
	%	65,38%	19,23%	15,38%	0,00%	-	-	-	-	37,93%	27,59%	34,48%	0,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	5	8	12	1	-	-	-	-	7	7	15	0
	%	19,23%	30,77%	46,15%	3,85%	-	-	-	-	24,14%	24,14%	51,72%	0,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	17	6	3	0	-	-	-	-	17	7	5	0
	%	65,38%	23,08%	11,54%	0,00%	-	-	-	-	58,62%	24,14%	17,24%	0,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	13	9	4	0	-	-	-	-	19	5	5	0
	%	50,00%	34,62%	15,38%	0,00%	-	-	-	-	65,52%	17,24%	17,24%	0,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	12	7	7	0	-	-	-	-	11	8	10	0
	%	46,15%	26,92%	26,92%	0,00%	-	-	-	-	37,93%	27,59%	34,48%	0,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	13	4	9	0	-	-	-	-	11	10	8	0
	%	50,00%	15,38%	34,62%	0,00%	-	-	-	-	37,93%	34,48%	27,59%	0,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	10	7	9	0	-	-	-	-	12	9	8	0
	%	38,46%	26,92%	34,62%	0,00%	-	-	-	-	41,38%	31,03%	27,59%	0,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS):	R	6	5	14	1	-	-	-	-	5	5	15	4
	%	23,08%	19,23%	53,85%	3,85%	-	-	-	-	17,24%	17,24%	51,72%	13,79%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	7	13	9	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	24,14%	44,83%	31,03%	0,00%



Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	R	15	5	6	0	158	33	38	1	12	8	9	0
	%	59,40%	17,52%	22,22%	0,85%	65,99%	13,59%	15,99%	0,26%	41,76%	26,44%	30,27%	1,53%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	18	8	0	0	183	34	9	0	14	13	2	0
	%	69,23%	30,77%	0,00%	0,00%	76,25%	14,17%	3,75%	0,00%	48,28%	44,83%	6,90%	0,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	16	5	5	0	158	41	27	0	10	8	10	1
	%	61,54%	19,23%	19,23%	0,00%	65,83%	17,08%	11,25%	0,00%	34,48%	27,59%	34,48%	3,45%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	14	5	7	0	166	36	24	0	12	6	11	0
	%	53,85%	19,23%	26,92%	0,00%	69,17%	15,00%	10,00%	0,00%	41,38%	20,69%	37,93%	0,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	17	5	4	0	159	36	31	0	13	10	5	1
	%	65,38%	19,23%	15,38%	0,00%	66,25%	15,00%	12,92%	0,00%	44,83%	34,48%	17,24%	3,45%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	21	1	4	0	176	24	26	0	20	5	4	0
	%	80,77%	3,85%	15,38%	0,00%	73,33%	10,00%	10,83%	0,00%	68,97%	17,24%	13,79%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	16	4	6	0	155	30	71	2	14	6	9	0
	%	61,54%	15,38%	23,08%	0,00%	64,58%	12,50%	29,58%	0,83%	48,28%	20,69%	31,03%	0,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	17	3	6	0	147	30	48	1	12	8	9	0
	%	65,38%	11,54%	23,08%	0,00%	61,25%	12,50%	20,00%	0,42%	41,38%	27,59%	31,03%	0,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	10	6	9	1	123	30	71	2	-	-	-	-
	%	38,46%	23,08%	34,62%	3,85%	51,25%	12,50%	29,58%	0,83%	-	-	-	-
9. Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	10	4	11	1	-	-	-	-	5	7	16	1
	%	38,46%	15,38%	42,31%	3,85%	-	-	-	-	17,24%	24,14%	55,17%	3,45%

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.	R	17	5	4	0	-	-	-	-	17	7	4	0
	%	63,85%	20,77%	15,38%	0,00%	-	-	-	-	60,00%	25,52%	14,48%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	18	5	3	0	-	-	-	-	14	9	6	0
	%	69,23%	19,23%	11,54%	0,00%	-	-	-	-	48,28%	31,03%	20,69%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	16	7	3	0	-	-	-	-	18	7	4	0
	%	61,54%	26,92%	11,54%	0,00%	-	-	-	-	62,07%	24,14%	13,79%	0,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	18	3	5	0	-	-	-	-	22	4	3	0
	%	69,23%	11,54%	19,23%	0,00%	-	-	-	-	75,86%	13,79%	10,34%	0,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	15	6	5	0	-	-	-	-	17	7	5	0
	%	57,69%	23,08%	19,23%	0,00%	-	-	-	-	58,62%	24,14%	17,24%	0,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	16	6	4	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	61,54%	23,08%	15,38%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-



5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	16	10	3	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	55,17%	34,48%	10,34%	0,00%

3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 10 - EIXO 5: Infraestrutura Física

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
Eixo 5: Infraestrutura Física													
Dimensão 7: Infraestrutura Física	R	13	6	4	2	160	31	18	12	15	9	5	0
	%	51,28%	23,08%	17,09%	8,55%	66,81%	12,96%	7,55%	5,19%	52,71%	29,56%	17,73%	0,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	13	9	4	0	178	29	13	2	15	13	1	0
	%	50,00%	34,62%	15,38%	0,00%	74,17%	12,08%	5,42%	0,83%	51,72%	44,83%	3,45%	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	15	9	2	0	165	43	13	1	18	10	1	0
	%	57,69%	34,62%	7,69%	0,00%	68,75%	17,92%	5,42%	0,42%	62,07%	34,48%	3,45%	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	25	1	0	0	190	23	8	1	25	2	2	0
	%	96,15%	3,85%	0,00%	0,00%	79,17%	9,58%	3,33%	0,42%	86,21%	6,90%	6,90%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	9	9	7	1	118	59	44	1	6	11	12	0
	%	34,62%	34,62%	26,92%	3,85%	49,17%	24,58%	18,33%	0,42%	20,69%	37,93%	41,38%	0,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	6	7	12	1	175	36	9	2	12	8	9	0
	%	23,08%	26,92%	46,15%	3,85%	72,92%	15,00%	3,75%	0,83%	41,38%	27,59%	31,03%	0,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	17	6	3	0	202	17	2	1	18	8	3	0
	%	65,38%	23,08%	11,54%	0,00%	84,17%	7,08%	0,83%	0,42%	62,07%	27,59%	10,34%	0,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	19	2	4	1	185	26	10	1	13	8	8	0
	%	73,08%	7,69%	15,38%	3,85%	77,08%	10,83%	4,17%	0,42%	44,83%	27,59%	27,59%	0,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	1	4	4	17	50	15	55	102	-	-	-	-
	%	3,85%	15,38%	15,38%	65,38%	20,83%	6,25%	22,92%	42,50%	-	-	-	-
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	15	7	4	0	180	32	9	1	-	-	-	-
	%	57,69%	26,92%	15,38%	0,00%	75,00%	13,33%	3,75%	0,42%	-	-	-	-

3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 51 - Quadro de dados do segmento docente

DOCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	R	5	16	4	1	0	0	0	26
	%	19,23%	61,54%	16,67%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	6	15	4	1	0	0	0	26
	%	23,08%	57,69%	15,38%	3,85%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	4	16	5	1	0	0	0	26
	%	15,38%	61,54%	19,23%	3,85%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	5	17	4	0	0	0	0	26
	%	19,23%	65,38%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	R	2	10	9	3	1	1	0	26
	%	8,97%	39,74%	35,90%	9,94%	2,56%	2,24%	0,64%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	2	9	12	2	0	0	1	26
	%	7,69%	34,62%	46,15%	7,69%	0,00%	0,00%	3,85%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	2	8	13	2	0	0	1	26
	%	7,69%	30,77%	50,00%	7,69%	0,00%	0,00%	3,85%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	5	8	10	2	1	0	0	26
	%	19,23%	30,77%	38,46%	7,69%	3,85%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	2	6	13	5	0	0	0	26
	%	7,69%	23,08%	50,00%	19,23%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	3	6	12	5	0	0	0	26
	%	11,54%	23,08%	46,15%	19,23%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	3	4	11	6	0	2	0	26
	%	11,54%	15,38%	42,31%	23,08%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	2	12	10	0	2	0	0	26
	%	7,69%	46,15%	38,46%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
8. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	4	14	6	2	0	0	0	26
	%	15,38%	53,85%	23,08%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

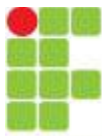


9. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	2	8	12	2	2	0	0	26
	%	7,69%	30,77%	46,15%	7,69%	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
10. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	0	12	8	4	1	1	0	26
	%	0,00%	46,15%	30,77%	15,38%	3,85%	3,85%	0,00%	100,00%
11. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	2	18	4	0	1	1	0	26
	%	7,69%	69,23%	15,38%	0,00%	3,85%	3,85%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	1	19	1	1	1	3	0	26
	%	3,85%	73,08%	3,85%	3,85%	3,85%	11,54%	0,00%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	3	10	7	4	1	2	0	26
	%	11,54%	39,42%	25,00%	14,42%	2,88%	5,77%	0,96%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	2	8	7	5	2	2	0	26
	%	7,69%	30,77%	26,92%	19,23%	7,69%	7,69%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	7	12	3	3	0	1	0	26
	%	26,92%	46,15%	11,54%	11,54%	0,00%	3,85%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	2	12	5	3	1	2	1	26
	%	7,69%	46,15%	19,23%	11,54%	3,85%	7,69%	3,85%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	1	9	11	4	0	1	0	26
	%	3,85%	34,62%	42,31%	15,38%	0,00%	3,85%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	R	2	7	10	3	2	3	0	26,00
	%	6,59%	25,82%	37,36%	13,19%	6,04%	9,89%	1,10%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	1	7	10	6	2	0	0	26
	%	3,85%	26,92%	38,46%	23,08%	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	2	5	9	6	4	0	0	26
	%	7,69%	19,23%	34,62%	23,08%	15,38%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	3	11	8	2	2	0	0	26
	%	11,54%	42,31%	30,77%	7,69%	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	1	6	13	1	1	4	0	26
	%	3,85%	23,08%	50,00%	3,85%	3,85%	15,38%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	3	3	13	4	1	2	0	26
	%	11,54%	11,54%	50,00%	15,38%	3,85%	7,69%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	1	4	6	1	0	12	2	26
	%	3,85%	15,38%	23,08%	3,85%	0,00%	46,15%	7,69%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	1	11	9	4	1	0	0	26
	%	3,85%	42,31%	34,62%	15,38%	3,85%	0,00%	0,00%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	R	3	10	7	3	1	3	0	26
	%	12,82%	36,54%	25,32%	10,58%	3,53%	10,58%	0,64%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	4	12	9	1	0	0	0	26
	%	15,38%	46,15%	34,62%	3,85%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	5	9	8	3	1	0	0	26
	%	19,23%	34,62%	30,77%	11,54%	3,85%	0,00%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	4	6	8	3	4	1	0	26
	%	15,38%	23,08%	30,77%	11,54%	15,38%	3,85%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	9	12	3	2	0	0	0	26
	%	34,62%	46,15%	11,54%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	4	13	5	2	2	0	0	26
	%	15,38%	50,00%	19,23%	7,69%	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	0	5	8	2	0	10	1	26
	%	0,00%	19,23%	30,77%	7,69%	0,00%	38,46%	3,85%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	4	13	6	3	0	0	0	26
	%	15,38%	50,00%	23,08%	11,54%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	2	11	9	2	0	2	0	26
	%	7,69%	42,31%	34,62%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	1	11	7	5	0	2	0	26
	%	3,85%	42,31%	26,92%	19,23%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	4	9	4	2	4	3	0	26
	%	15,38%	34,62%	15,38%	7,69%	15,38%	11,54%	0,00%	100,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	2	8	7	8	0	1	0	26
	%	7,69%	30,77%	26,92%	30,77%	0,00%	3,85%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	1	5	5	0	0	14	1	26
	%	3,85%	19,23%	19,23%	0,00%	0,00%	53,85%	3,85%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	R	4	12	5	2	1	3	0	26
	%	13,68%	45,73%	17,52%	6,84%	4,70%	10,68%	0,85%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	4	14	8	0	0	0	0	26
	%	15,38%	53,85%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	4	12	5	2	3	0	0	26
	%	15,38%	46,15%	19,23%	7,69%	11,54%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	3	11	5	2	2	3	0	26
	%	11,54%	42,31%	19,23%	7,69%	7,69%	11,54%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	7	10	5	2	2	0	0	26
	%	26,92%	38,46%	19,23%	7,69%	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	7	14	1	3	0	1	0	26
	%	26,92%	53,85%	3,85%	11,54%	0,00%	3,85%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	4	12	4	3	0	3	0	26
	%	15,38%	46,15%	15,38%	11,54%	0,00%	11,54%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	2	8	6	1	0	8	1	26
	%	7,69%	30,77%	23,08%	3,85%	0,00%	30,77%	3,85%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	16	3	2	2	2	0	26
	%	3,85%	61,54%	11,54%	7,69%	7,69%	7,69%	0,00%	100,00%



9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CO-DIR) é:	R	0	10	4	1	2	8	1	26
	%	0,00%	38,46%	15,38%	3,85%	7,69%	30,77%	3,85%	100,00%
7. Infraestrutura Física	R	2	11	6	3	1	1	2	26
	%	8,55%	42,74%	23,08%	9,83%	5,13%	2,14%	8,55%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	11	9	3	1	0	0	26
	%	7,69%	42,31%	34,62%	11,54%	3,85%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	14	9	2	0	0	0	26
	%	3,85%	53,85%	34,62%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	5	20	1	0	0	0	0	26
	%	19,23%	76,92%	3,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	9	9	4	3	0	1	26
	%	0,00%	34,62%	34,62%	15,38%	11,54%	0,00%	3,85%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	6	7	8	3	1	1	26
	%	0,00%	23,08%	26,92%	30,77%	11,54%	3,85%	3,85%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	4	13	6	2	1	0	0	26
	%	15,38%	50,00%	23,08%	7,69%	3,85%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	5	14	2	3	1	0	1	26
	%	19,23%	53,85%	7,69%	11,54%	3,85%	0,00%	3,85%	100,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	0	1	4	0	3	1	17	26
	%	0,00%	3,85%	15,38%	0,00%	11,54%	3,85%	65,38%	100,00%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	3	12	7	1	0	3	0	26
	%	11,54%	46,15%	26,92%	3,85%	0,00%	11,54%	0,00%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	R	1	9	8	1	1	6	1	26
	%	3,85%	35,58%	30,77%	4,81%	1,92%	21,15%	1,92%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	2	11	6	1	0	4	2	26
	%	7,69%	42,31%	23,08%	3,85%	0,00%	15,38%	7,69%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	2	9	12	1	1	1	0	26
	%	7,69%	34,62%	46,15%	3,85%	3,85%	3,85%	0,00%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	9	7	1	0	9	0	26
	%	0,00%	34,62%	26,92%	3,85%	0,00%	34,62%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	8	7	2	1	8	0	26
	%	0,00%	30,77%	26,92%	7,69%	3,85%	30,77%	0,00%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	3	13	6	1	0	5	0	26
	%	11,54%	48,08%	21,15%	1,92%	0,00%	17,31%	0,00%	100,00%
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	5	14	4	0	0	3	0	26
	%	19,23%	53,85%	15,38%	0,00%	0,00%	11,54%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	1	11	7	1	0	6	0	26
	%	3,85%	42,31%	26,92%	3,85%	0,00%	23,08%	0,00%	100,00%



10. Sustentabilidade Financeira.	R	6	11	5	1	1	2	0	26
	%	21,54%	42,31%	20,77%	4,62%	3,85%	6,92%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	7	11	5	1	1	1	0	26
	%	26,92%	42,31%	19,23%	3,85%	3,85%	3,85%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	6	10	7	0	2	1	0	26
	%	23,08%	38,46%	26,92%	0,00%	7,69%	3,85%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	6	12	3	2	0	3	0	26
	%	23,08%	46,15%	11,54%	7,69%	0,00%	11,54%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	6	9	6	3	0	2	0	26
	%	23,08%	34,62%	23,08%	11,54%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	3	13	6	0	2	2	0	26
	%	11,54%	50,00%	23,08%	0,00%	7,69%	7,69%	0,00%	100,00%

3.2.1.1 Respostas e gráficos do segmento docente

Resultados

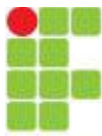
Número de registros nesta consulta: 26 Total de registros no questionário: 26 Total % : 100%

O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta

Contagem

Porcentagem

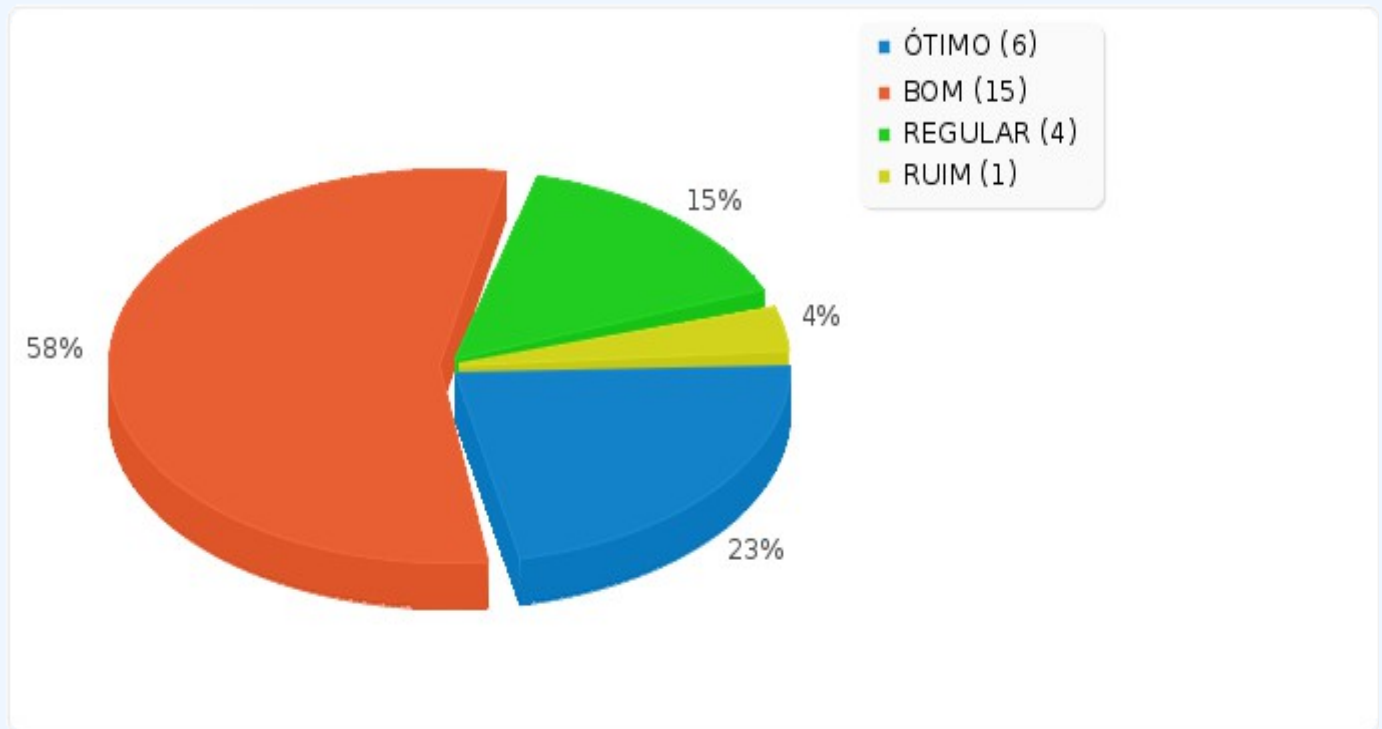


Resultados

Número de registros nesta consulta: 26 Total de registros no questionário: 26 Total % : 100%

O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

ÓTIMO (1)	6	23.08%
BOM (2)	15	57.69%
REGULAR (3)	4	15.38%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

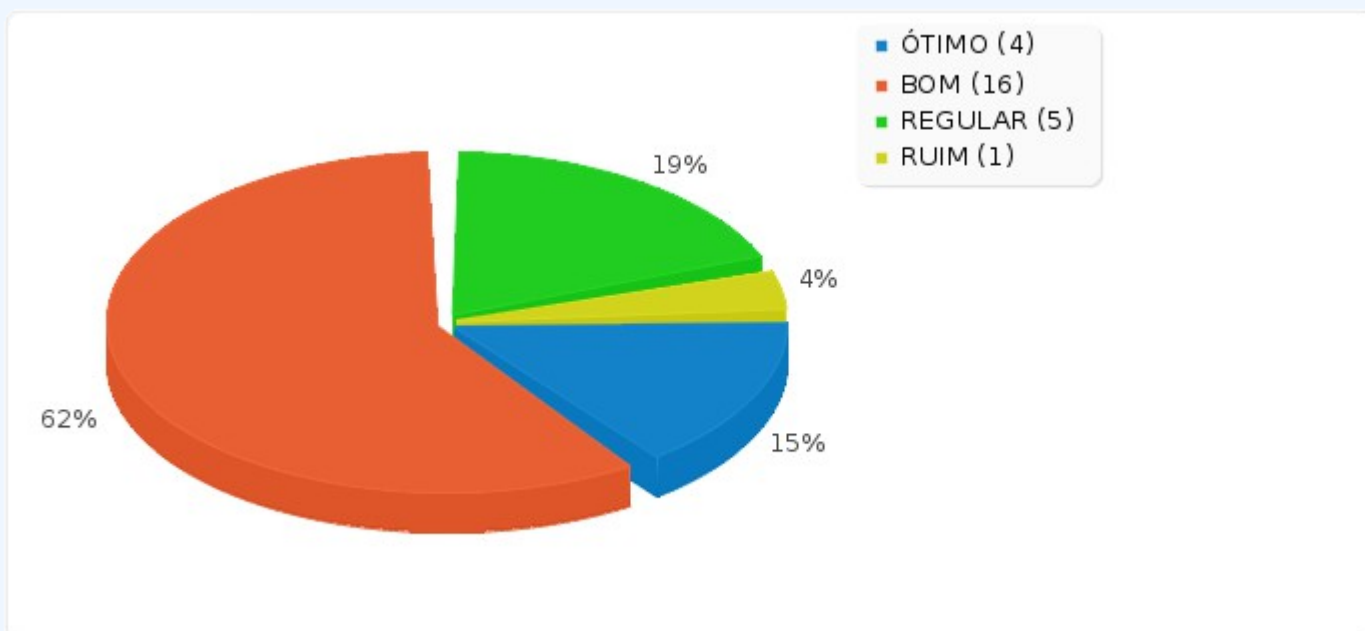


Constata-se que 81% dos respondentes optaram pelos conceitos BOM e ÓTIMO, o que significa o cumprimento de requisitos de qualidade neste quesito.

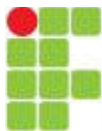


O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	16	61.54%
REGULAR (3)	5	19.23%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



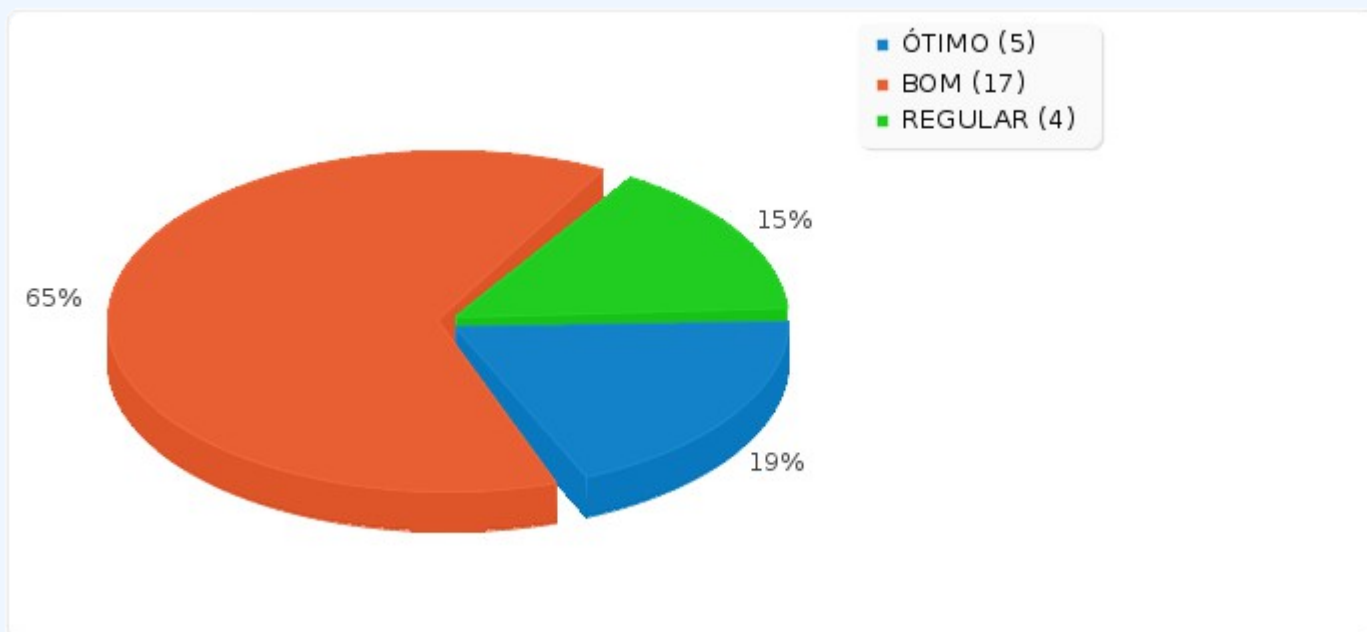
Observa-se positivamente que 77% dos respondentes estão familiarizados com os encaminhamentos estratégicos do IFSC.



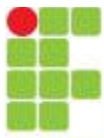


No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	19.23%
BOM (2)	17	65.38%
REGULAR (3)	4	15.38%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

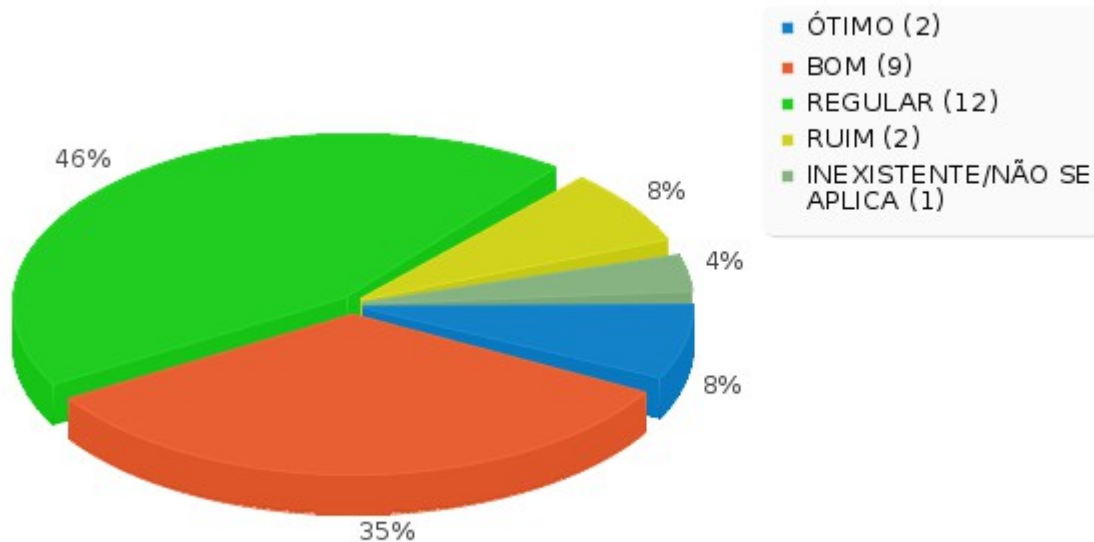


O indicador atinge o nível de destaque, uma vez que 84% dos respondentes optaram pelos conceitos ÓTIMO e BOM.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	9	34.62%
REGULAR (3)	12	46.15%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.85%

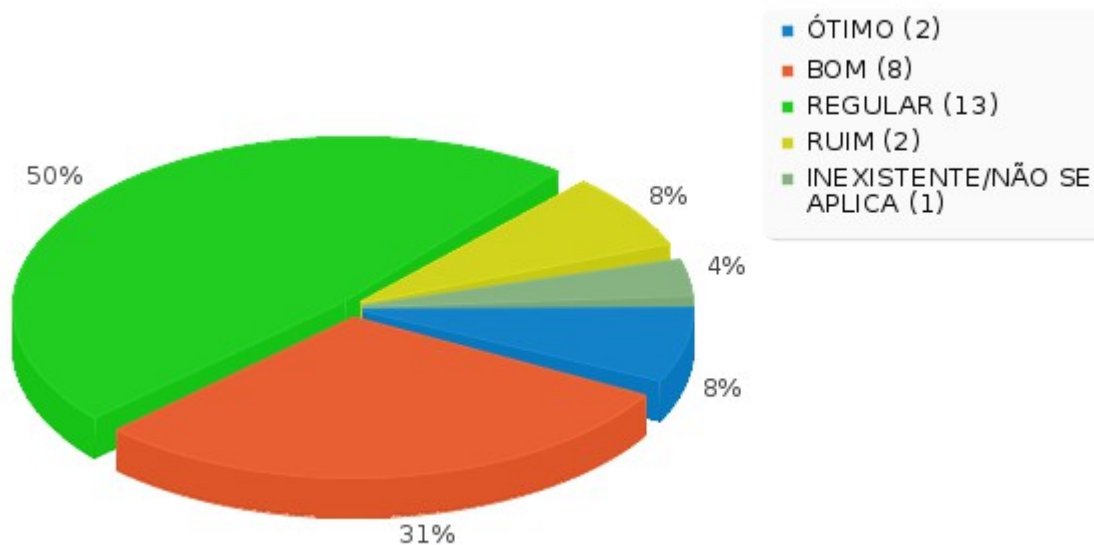


Para 43% dos docentes, a avaliação do quesito é positiva. No entanto, 58% têm uma percepção negativa, o que indica a necessidade de desenvolver questões referentes a ele.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	8	30.77%
REGULAR (3)	13	50.00%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.85%

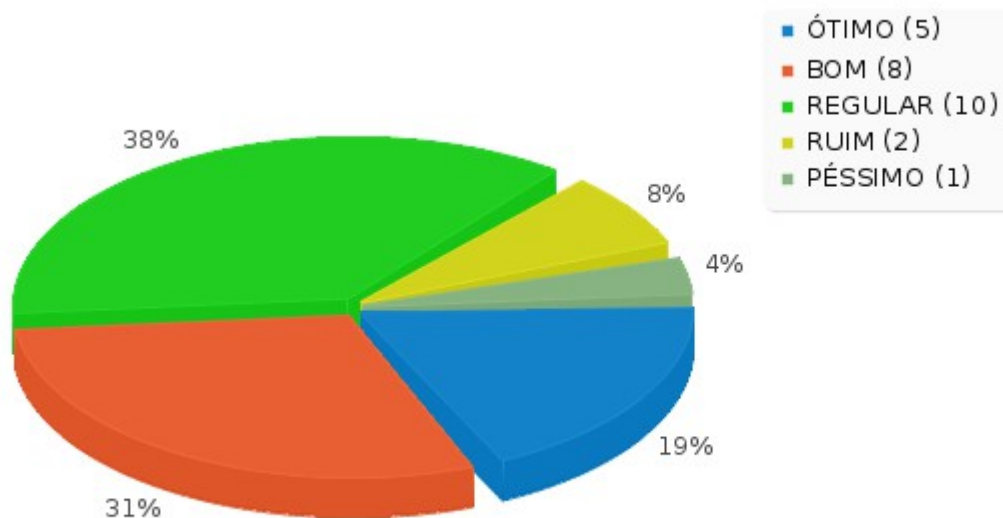


Uma porcentagem de 50% para REGULAR e 12% para RUIM e INEXISTENTE indica a necessidade de melhorar o padrão de qualidade dessa questão.



A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	19.23%
BOM (2)	8	30.77%
REGULAR (3)	10	38.46%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

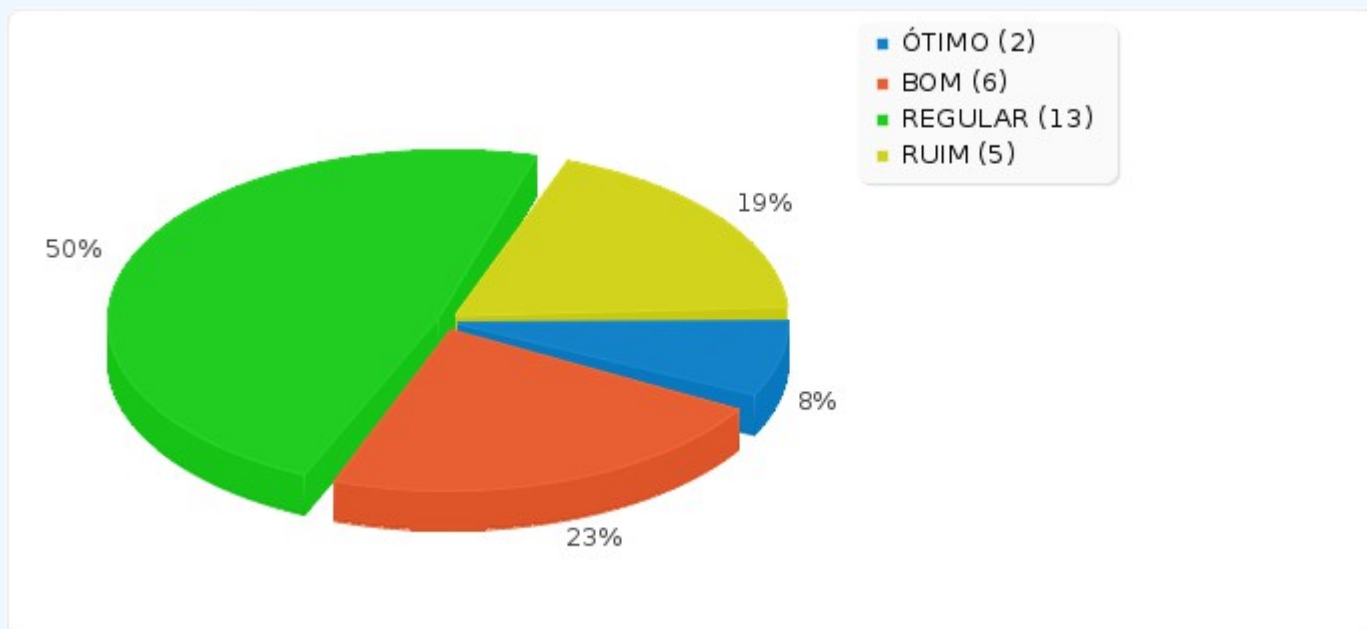


Ao passo que 50% avaliam positivamente a divulgação das atividades de ensino, 50% percebem a necessidade de melhorá-la.



A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	6	23.08%
REGULAR (3)	13	50.00%
RUIM (4)	5	19.23%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

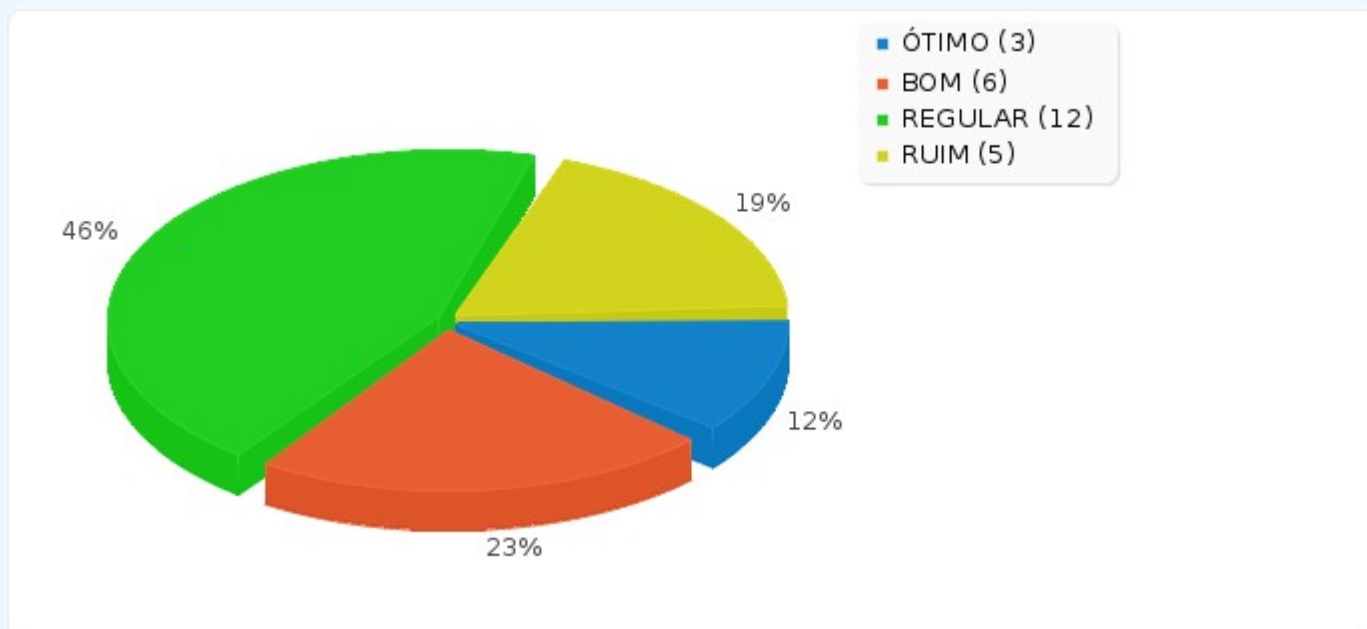


Entre os respondentes, fica evidente a insatisfação com a divulgação das atividades de pesquisa, alcançando 69% das respostas.

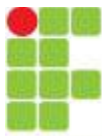


A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	11.54%
BOM (2)	6	23.08%
REGULAR (3)	12	46.15%
RUIM (4)	5	19.23%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

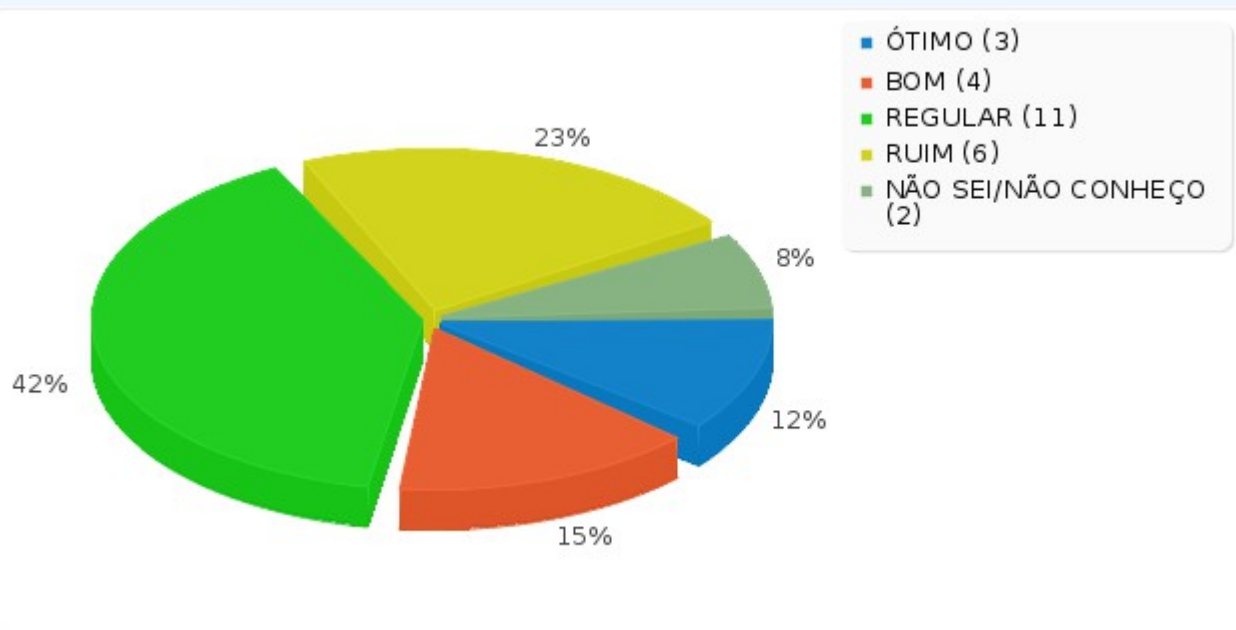


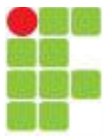
A divulgação das atividades de extensão também se mostra fragilizada, pois 65% dos docentes a avaliam negativamente.



As atividades de extensão do seu câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	11.54%
BOM (2)	4	15.38%
REGULAR (3)	11	42.31%
RUIM (4)	6	23.08%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

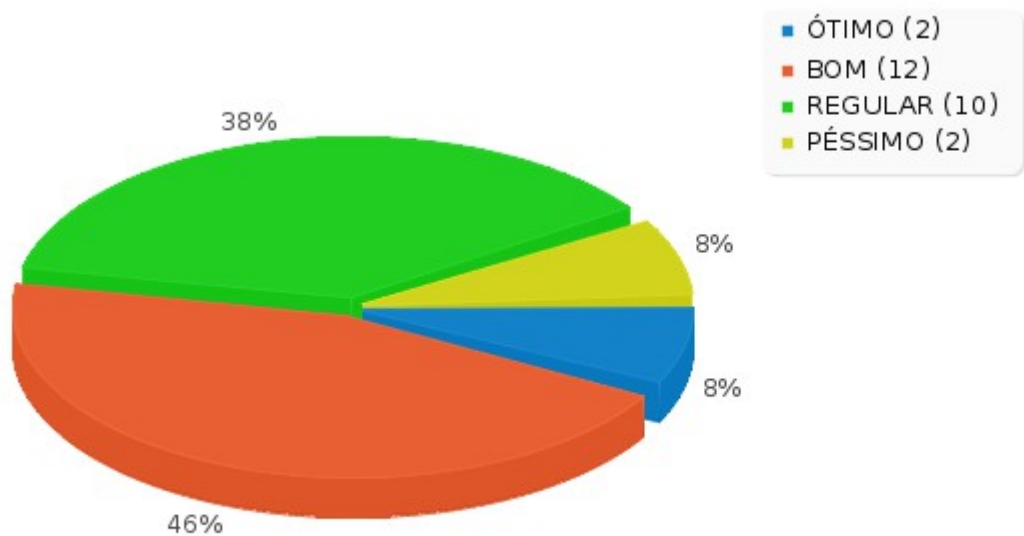


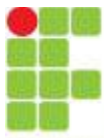


Mais uma vez, e em consonância com a resposta anterior, 73% dos docentes percebem que não há atendimento dos requisitos mínimos de qualidade.

A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	12	46.15%
REGULAR (3)	10	38.46%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



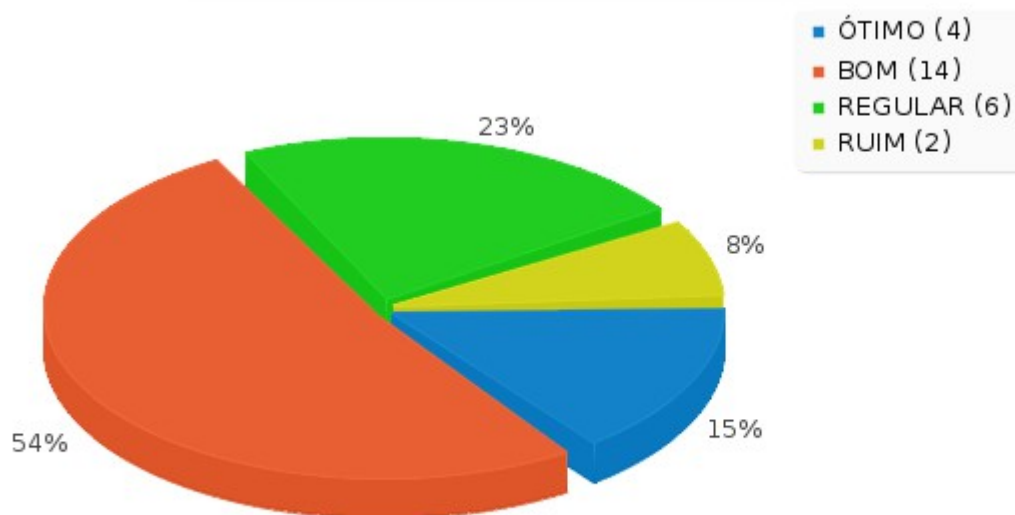


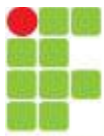
Sobre a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão, constata-se que 54% optaram pelos conceitos ÓTIMO e BOM, o que reflete o não atendimento do padrão de qualidade desejável.



O Projeto Pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades socioeconômicas da região de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	14	53.85%
REGULAR (3)	6	23.08%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

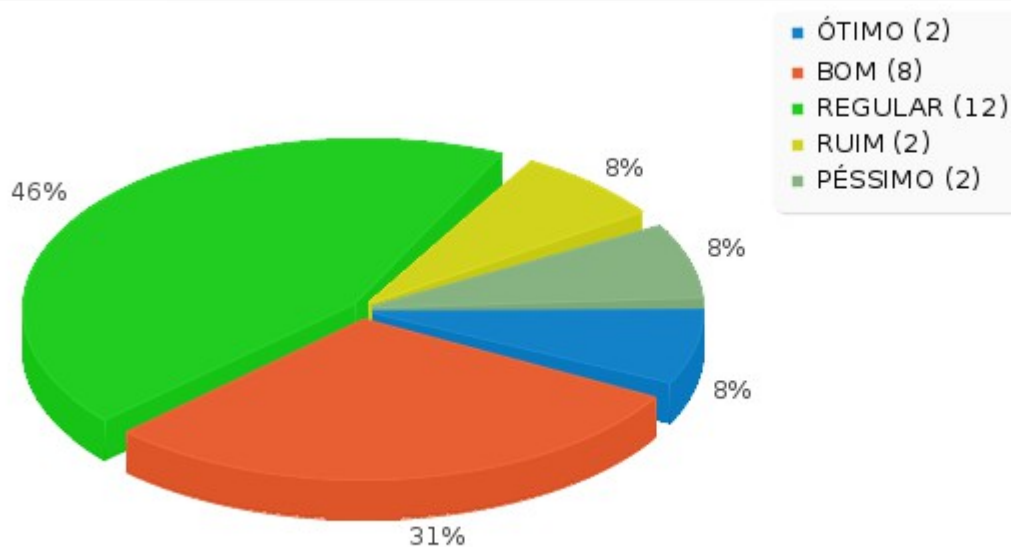


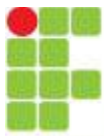


Verifica-se que 69% dos docentes avaliam positivamente o PPC de seu curso e seu impacto na região. No entanto, esse valor não atinge o padrão de qualidade desejável (igual ou maior que 75%).

A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	8	30.77%
REGULAR (3)	12	46.15%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%





Uma vez que 16% dos docentes avaliam a interdisciplinaridade das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso como RUINS ou PÉSSIMAS, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas, em caráter de urgência. É preciso salientar que 46% tratam a questão como REGULAR, um dado que reforça essa apreciação negativa.

A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	12	46.15%
REGULAR (3)	8	30.77%
RUIM (4)	4	15.38%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

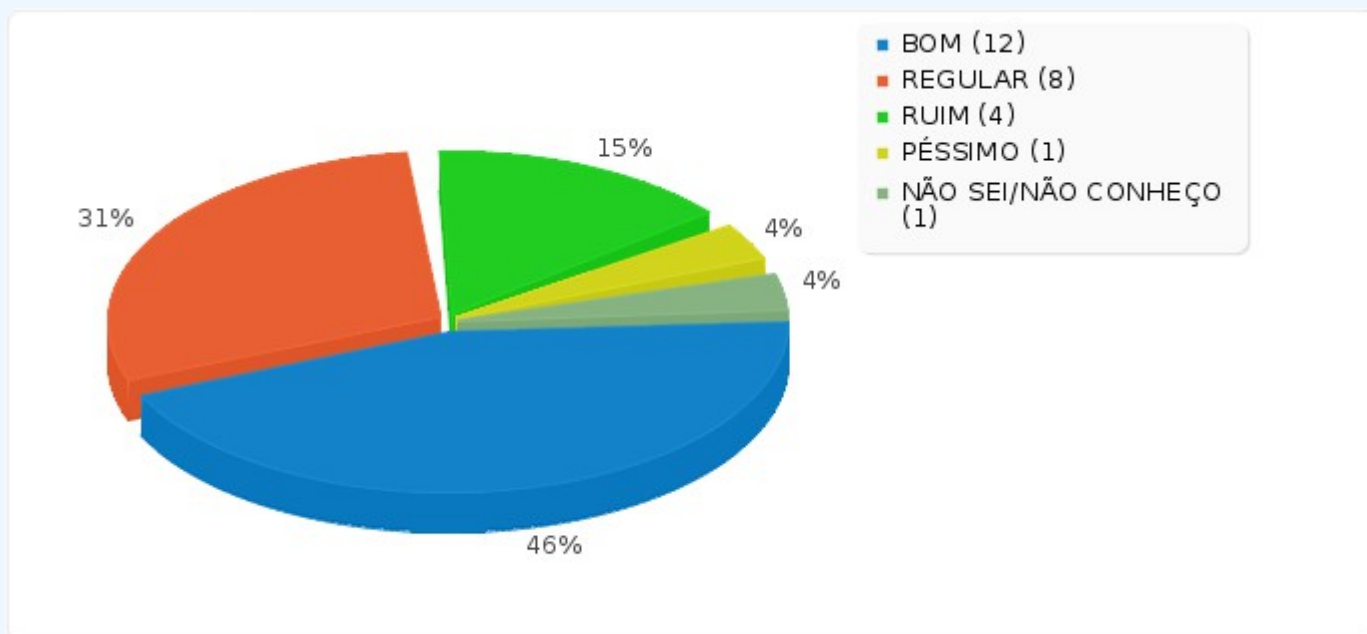


A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta

Contagem

Porcentagem

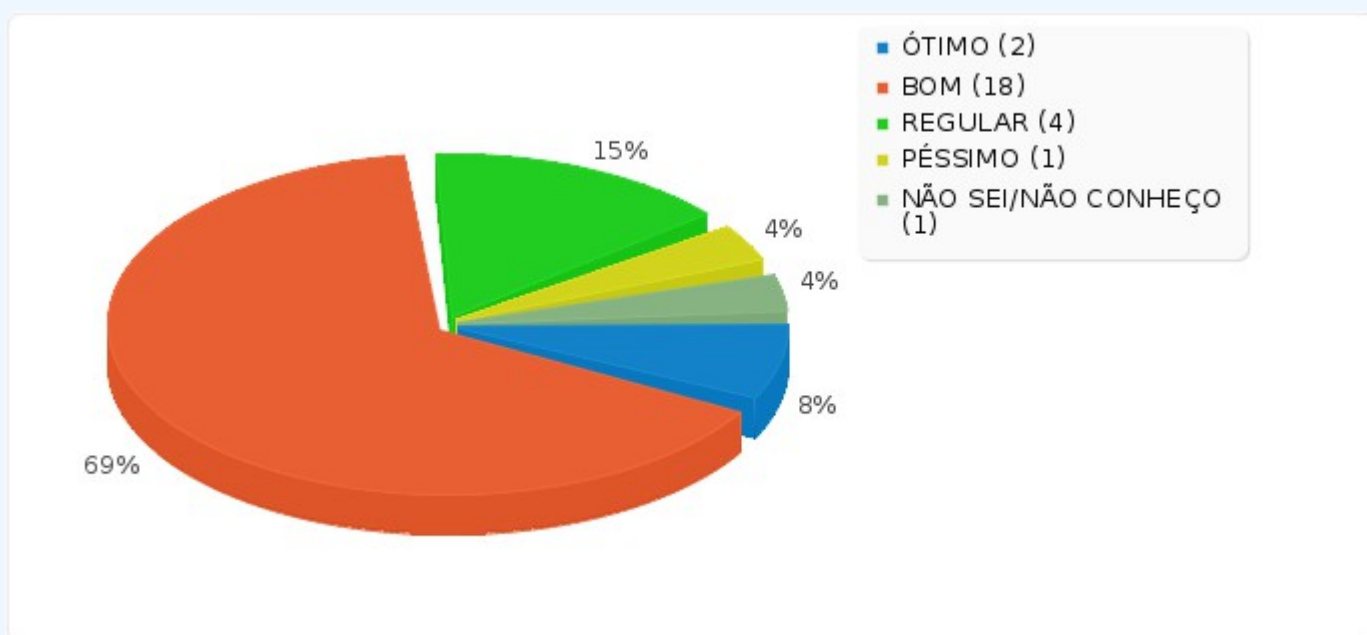


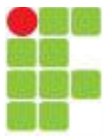
Quanto à atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes, constata-se que 46% dos docentes consideram-na BOA enquanto que 54% percebem sua fragilidade, especialmente os 23% que a consideram RUIM, PÉSSIMA ou NÃO SABEM/NÃO A CONHECEM.



O atendimento da secretaria de cursos, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	18	69.23%
REGULAR (3)	4	15.38%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

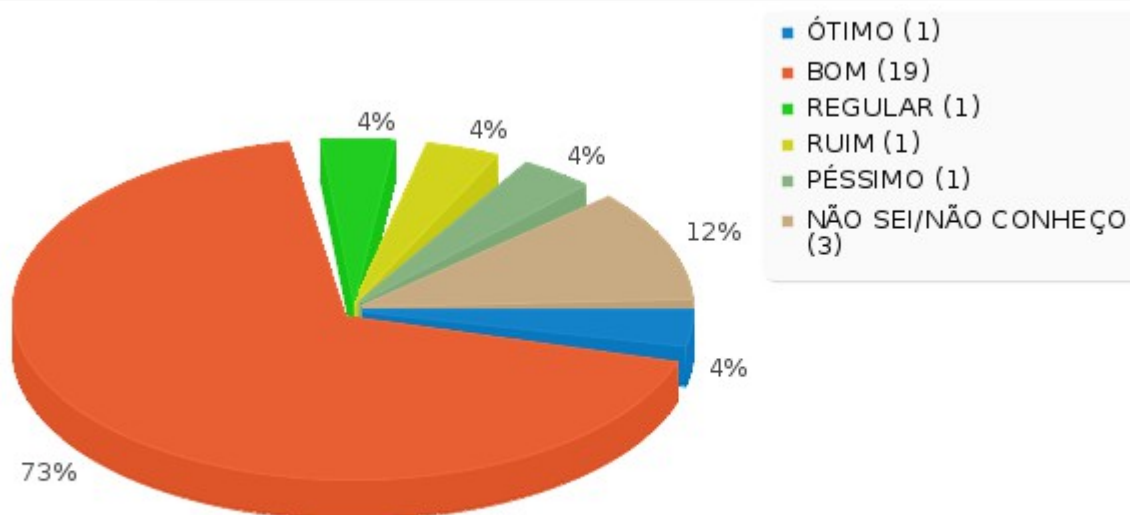




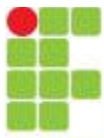
Constata-se a avaliação positiva do atendimento da secretaria de cursos com 77% de respostas BOM e ÓTIMO.

Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	19	73.08%
REGULAR (3)	1	3.85%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	11.54%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

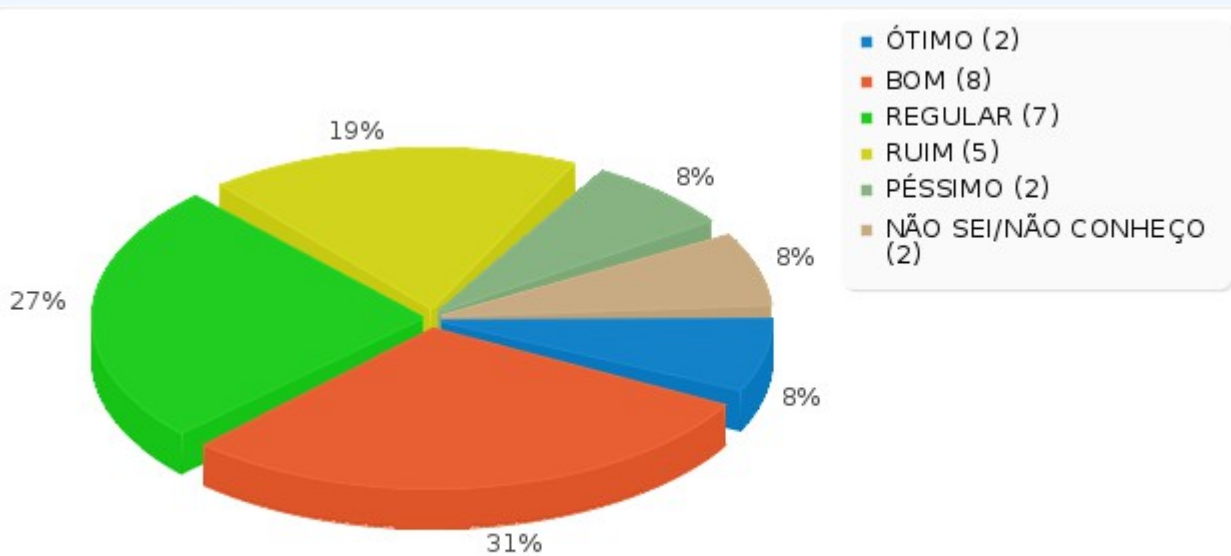


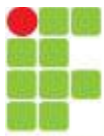
Verifica-se que a avaliação da atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é positiva para 77% dos respondentes.



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	8	30.77%
REGULAR (3)	7	26.92%
RUIM (4)	5	19.23%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

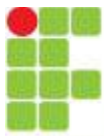




Quanto à realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no câmpus, constata-se que apenas 39% dos respondentes têm uma percepção positiva a respeito do tema, sendo necessária uma maior atenção ao assunto.

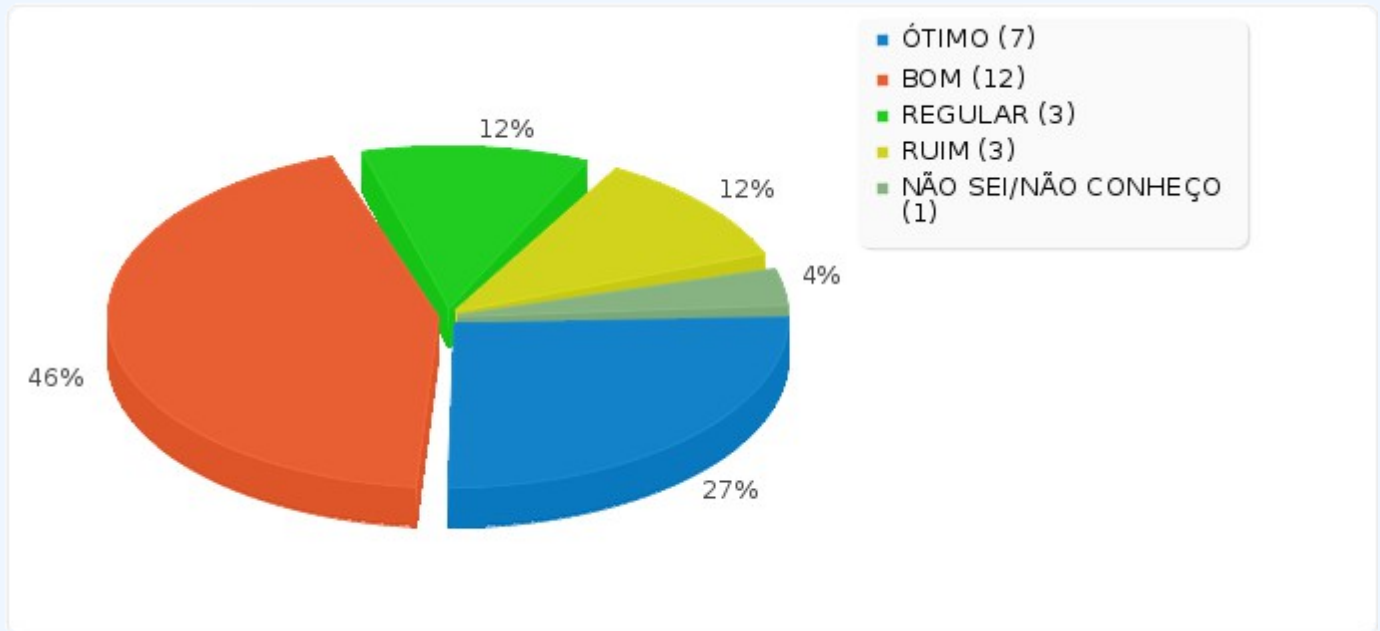
O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	26.92%
BOM (2)	12	46.15%
REGULAR (3)	3	11.54%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu câmpus, é:

Resposta Contagem Percentagem

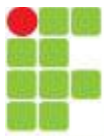


O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica é apreciado positivamente por 73% dos docentes, número esse que está perto de atingir o padrão de qualidade exigido.

A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta Contagem Percentagem

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	12	46.15%
REGULAR (3)	5	19.23%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.69%



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta

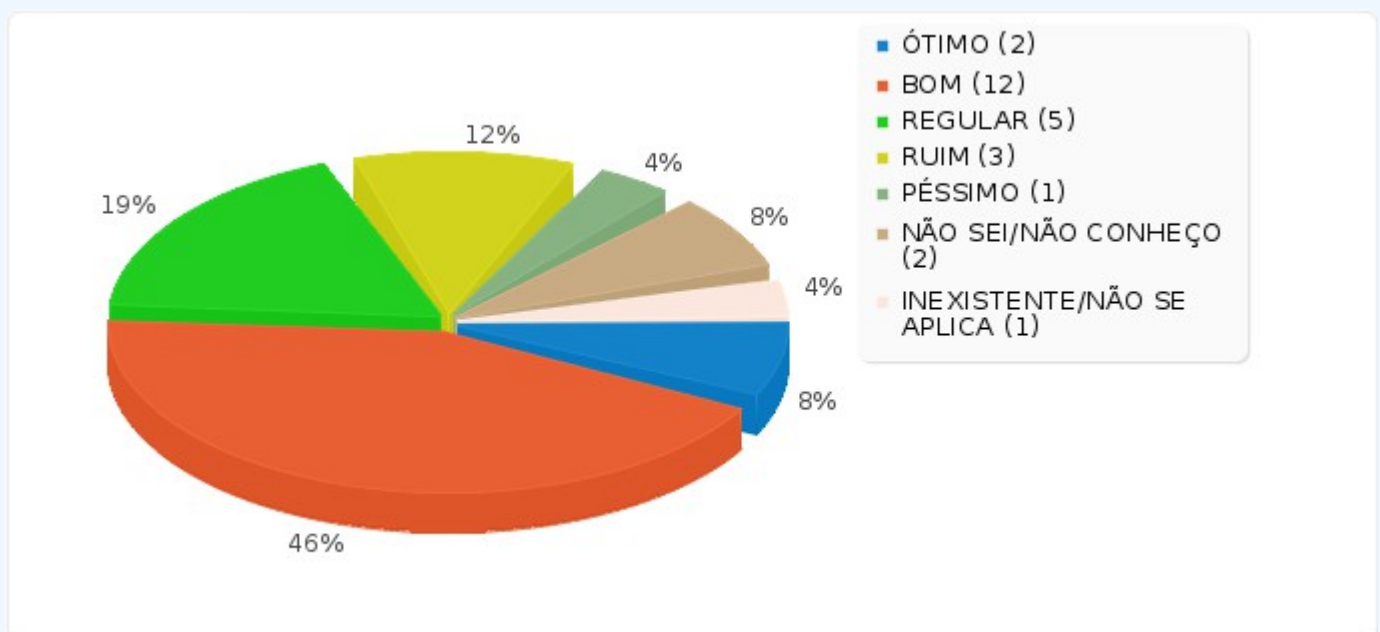
Contagem

Porcentagem

INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)

1

3.85%

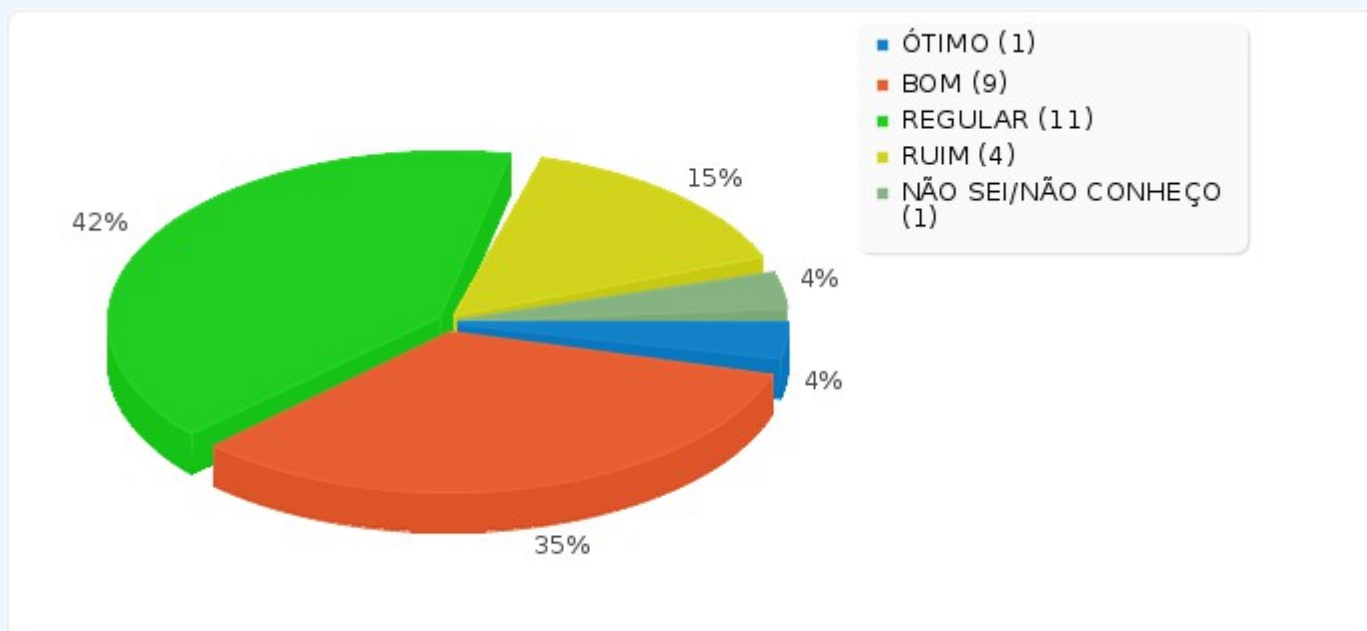


No que diz respeito à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas, 54% destacam os conceitos ÓTIMO e BOM. Porém, 28% apontam para a fragilidade dessa questão ao selecionarem RUIM e PÉSSIMO.

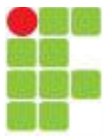


A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	9	34.62%
REGULAR (3)	11	42.31%
RUIM (4)	4	15.38%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

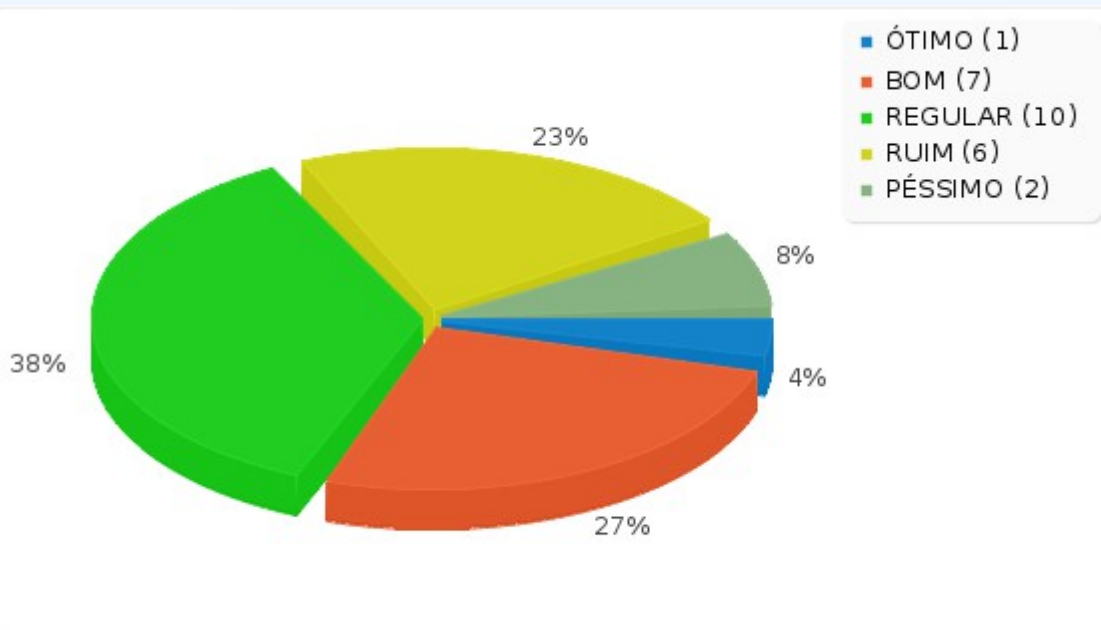


Neste quesito, destaca-se que 61% dos respondentes não consideram as ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade sequer boas.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	7	26.92%
REGULAR (3)	10	38.46%
RUIM (4)	6	23.08%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%





O conhecimento do IFSC pela comunidade foi avaliado negativamente por 69% dos respondentes, indicando a fragilidade deste ponto.

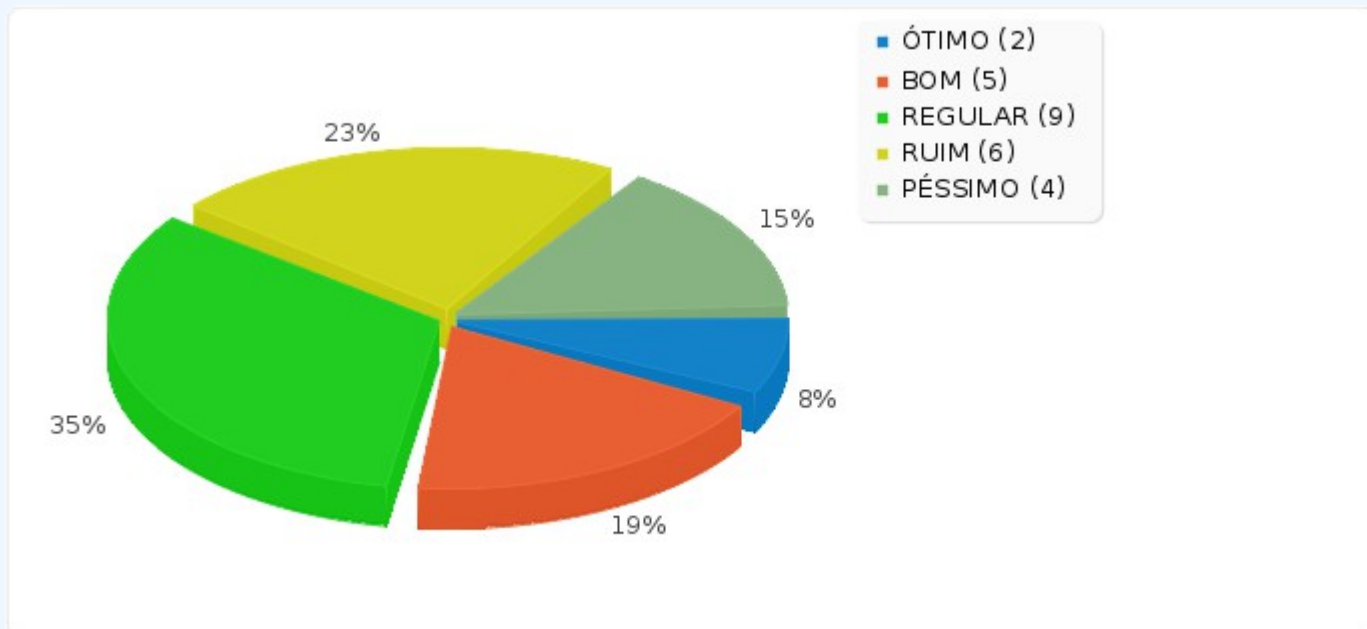
Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	5	19.23%
REGULAR (3)	9	34.62%
RUIM (4)	6	23.08%
PÉSSIMO (5)	4	15.38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta Contagem Percentagem



Quanto aos mecanismos de divulgação da Instituição, apenas 19% dos docentes os consideram bons, indicando a insatisfação com as opções adotadas na divulgação do IFSC.

O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

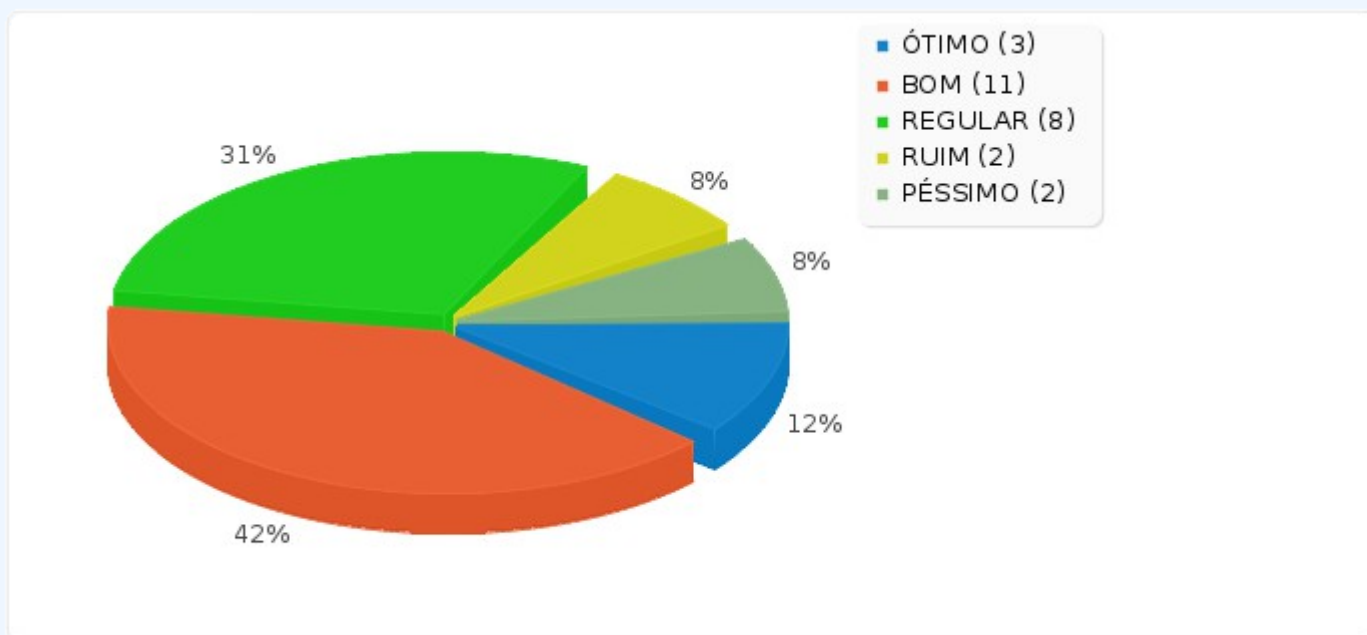
Resposta Contagem Percentagem

ÓTIMO (1)	3	11.54%
BOM (2)	11	42.31%
REGULAR (3)	8	30.77%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

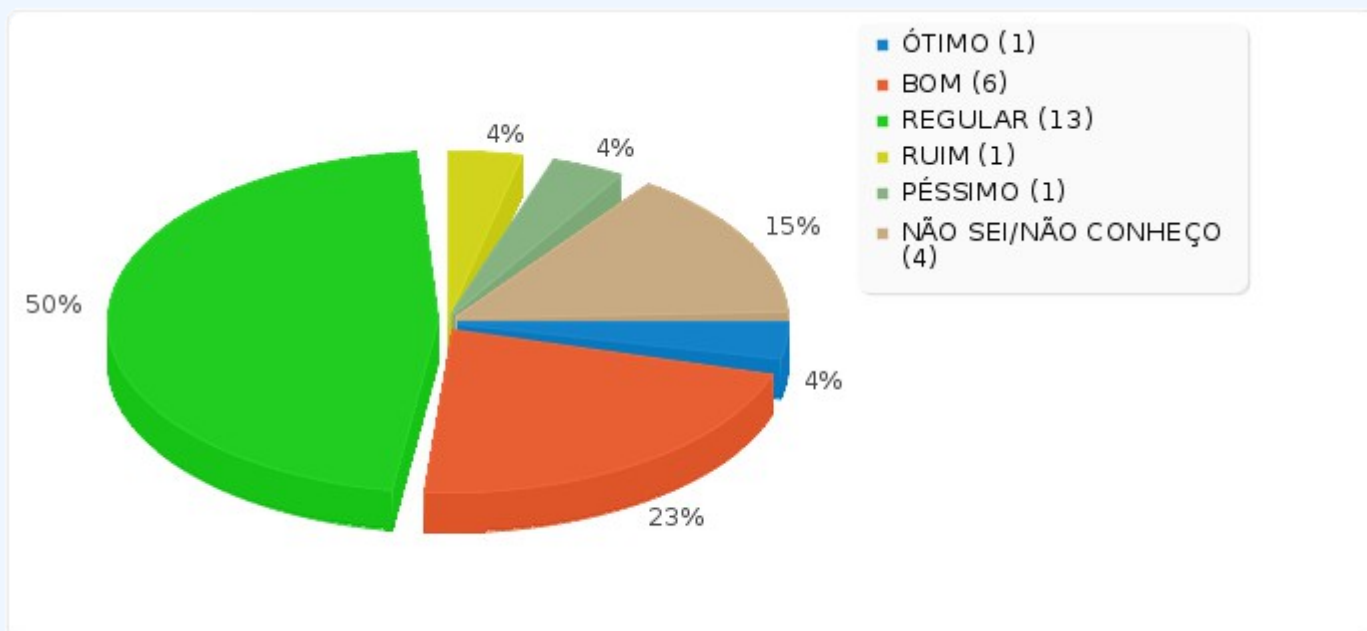


Quanto ao site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, 16% o consideram RUIM ou PÉSSIMO. Levando em conta o percentual de 31% para o conceito REGULAR, 47% o avaliam negativamente.

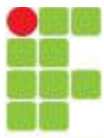


A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	6	23.08%
REGULAR (3)	13	50.00%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	15.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

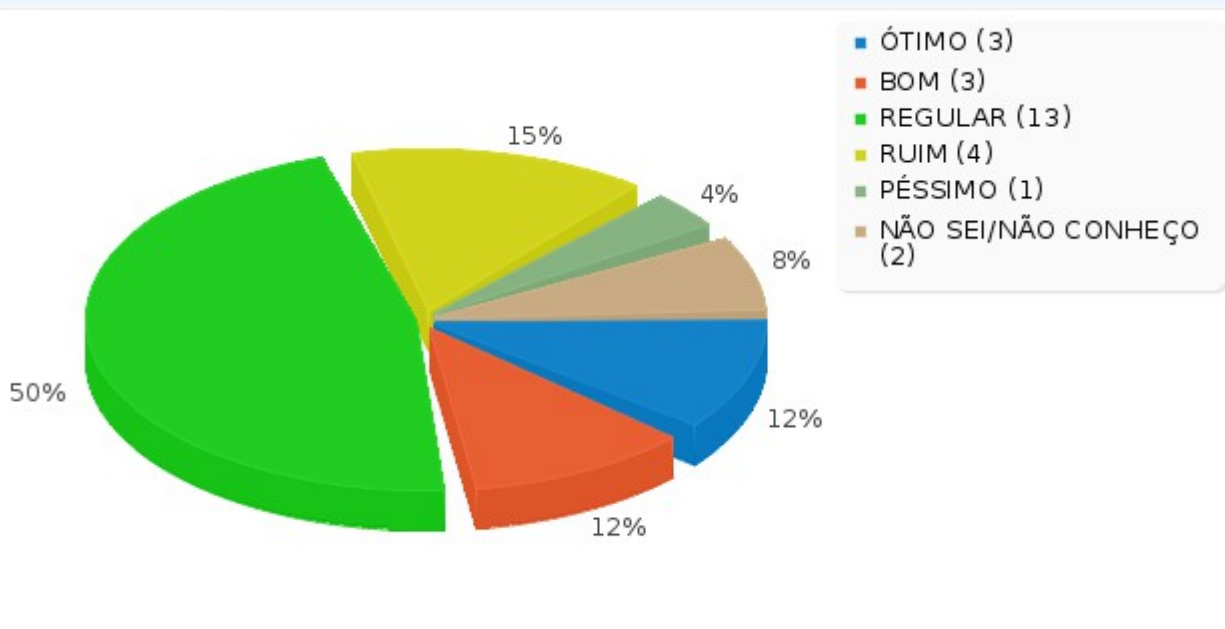


No que se refere à interação do IFSC com a sociedade, apenas 27% avaliam positivamente esta questão.

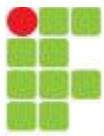


A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é:]

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	11.54%
BOM (2)	3	11.54%
REGULAR (3)	13	50.00%
RUIM (4)	4	15.38%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

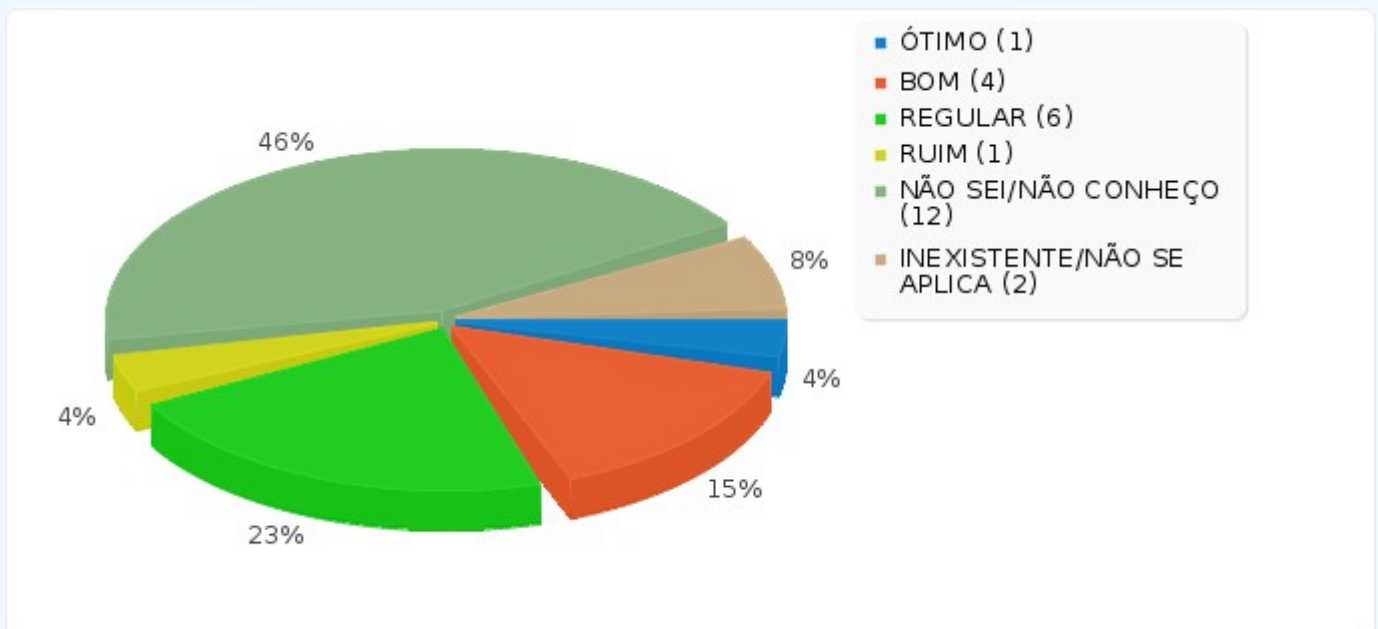


De forma análoga à avaliação anterior, somente 24% dos docentes consideram positiva a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa.

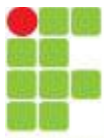


A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	4	15.38%
REGULAR (3)	6	23.08%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	46.15%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	7.69%

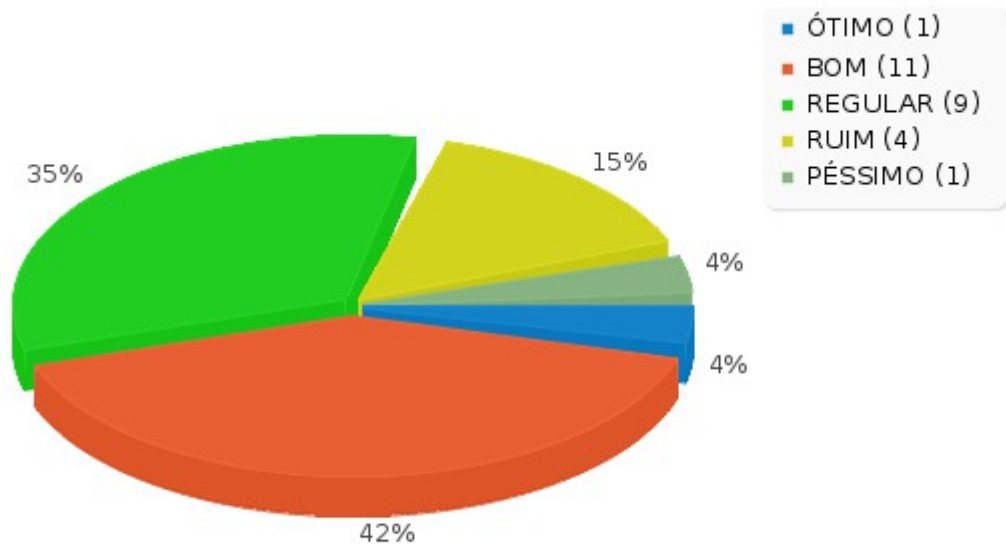


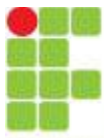
Sobre o serviço de ouvidoria, 19% consideram-no positivo. Cabe enfatizar que 46% dos docentes desconhecem esse serviço.



A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	11	42.31%
REGULAR (3)	9	34.62%
RUIM (4)	4	15.38%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

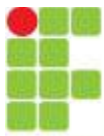




Com relação à interação entre o(s) curso(s) e as empresas ou instituições da área, 54% dos respondentes não demonstram satisfação, destacando-se 19% que a consideram RUIM ou PÉSSIMA.

As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	12	46.15%
REGULAR (3)	9	34.62%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

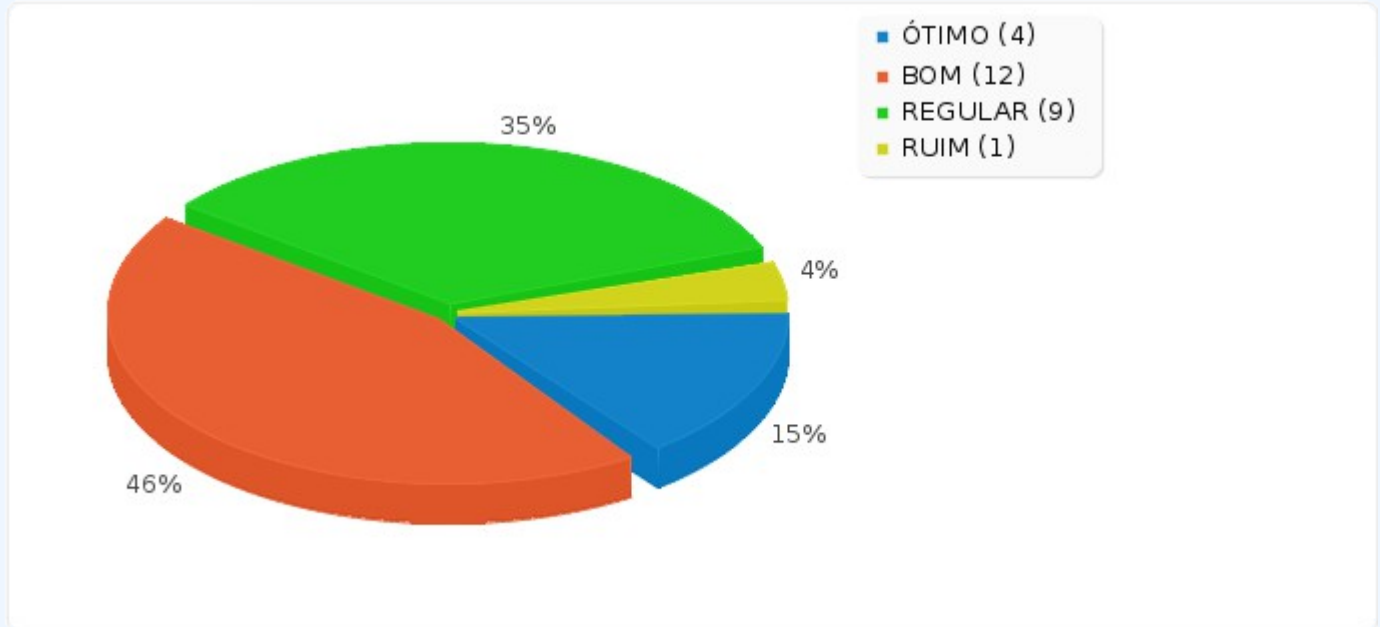


As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta

Contagem

Porcentagem



Constata-se que 61% dos docentes estão satisfeitos com as políticas de capacitação para o desenvolvimento do IFSC.

A sua avaliação quanto às políticas de capacitação docente no seu câmpus é:

Resposta

Contagem

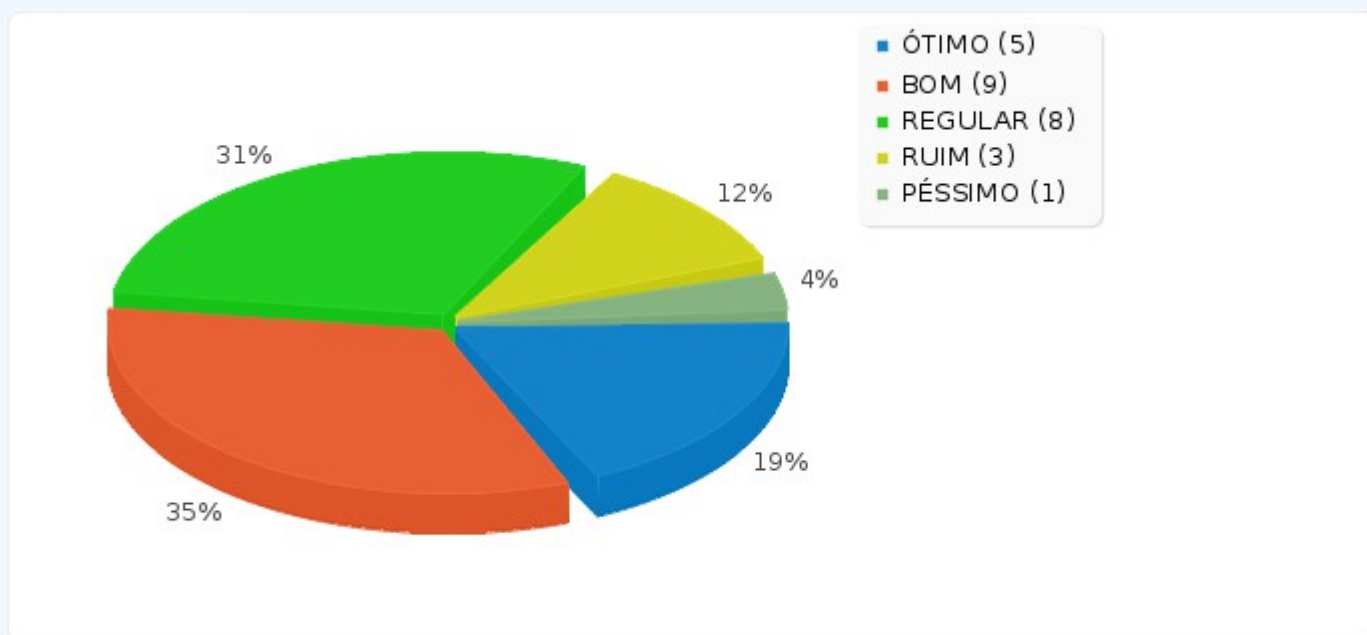
Porcentagem

ÓTIMO (1)	5	19.23%
BOM (2)	9	34.62%
REGULAR (3)	8	30.77%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%



A sua avaliação quanto às políticas de capacitação docente no seu câmpus é:

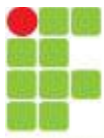
Resposta	Contagem	Porcentagem
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O quesito políticas de capacitação docente no câmpus foi avaliado positivamente por 54% dos docentes. No entanto, 16% consideram-nas RUINS ou PÉSSIMAS, o que somado aos outros valores totaliza 47% de insatisfação por parte dos docentes.

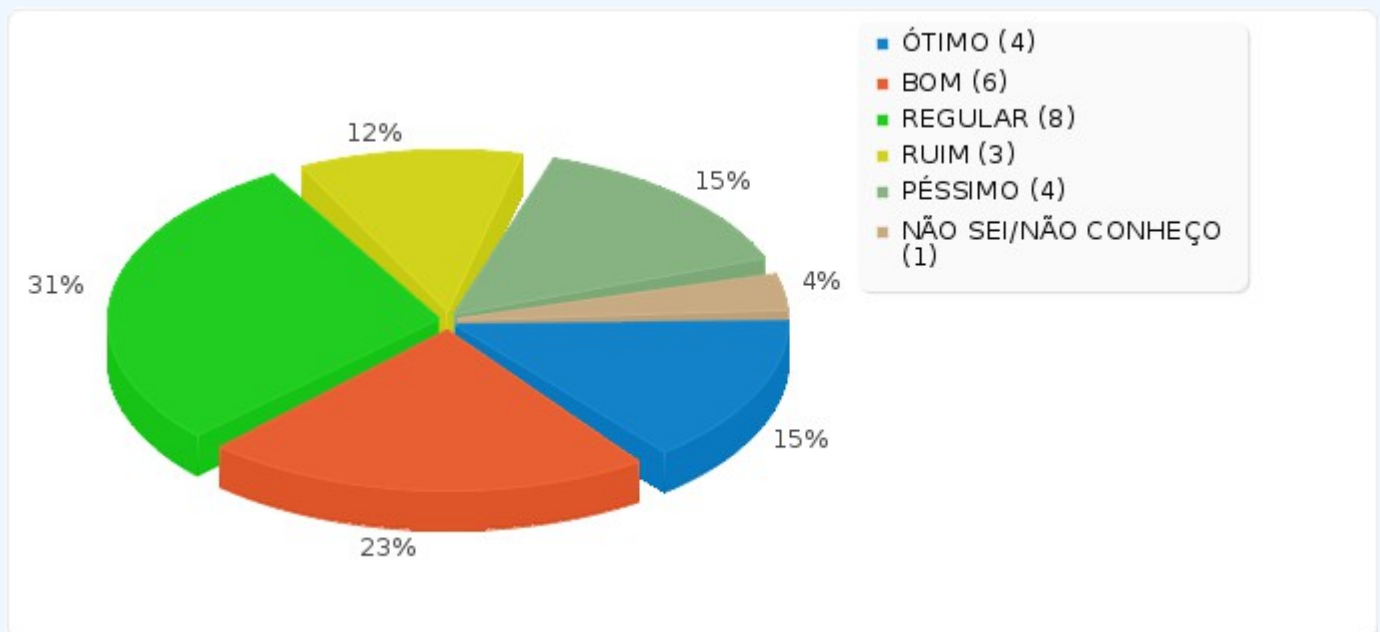
As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação para os docentes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	6	23.08%



As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação para os docentes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (3)	8	30.77%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	4	15.38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

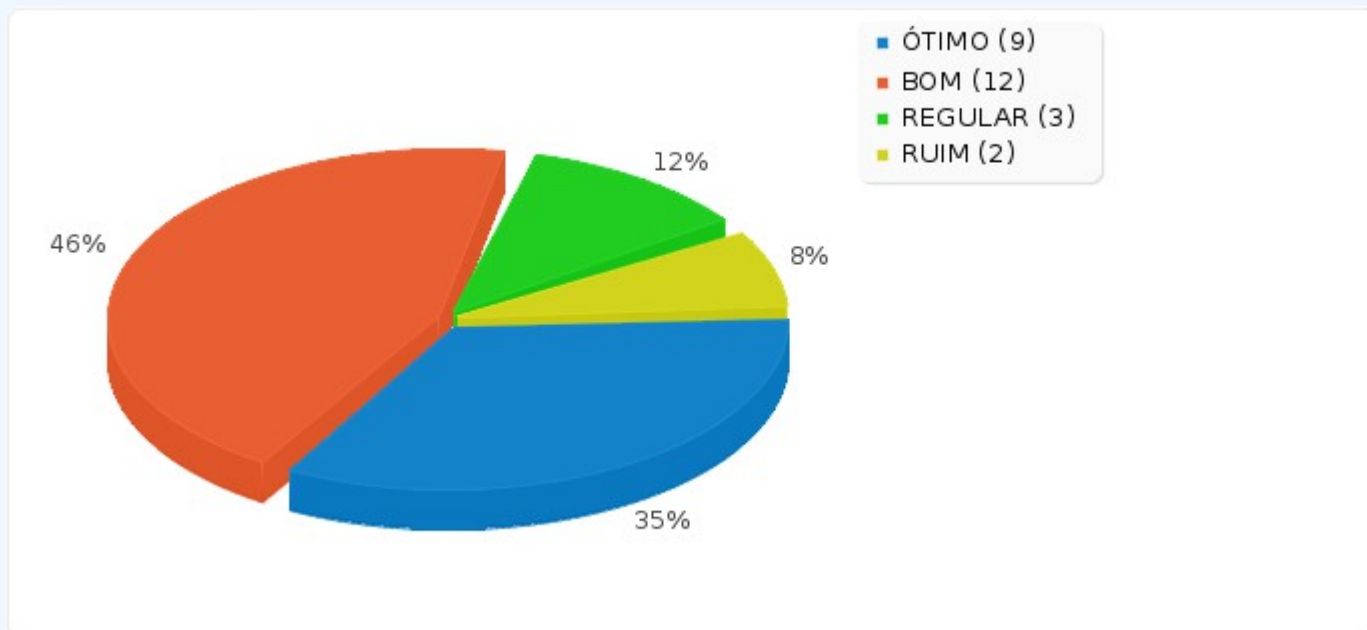


Observa-se que 62% avaliam negativamente as condições necessárias para os docentes participarem de cursos de pós-graduação.



O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	34.62%
BOM (2)	12	46.15%
REGULAR (3)	3	11.54%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

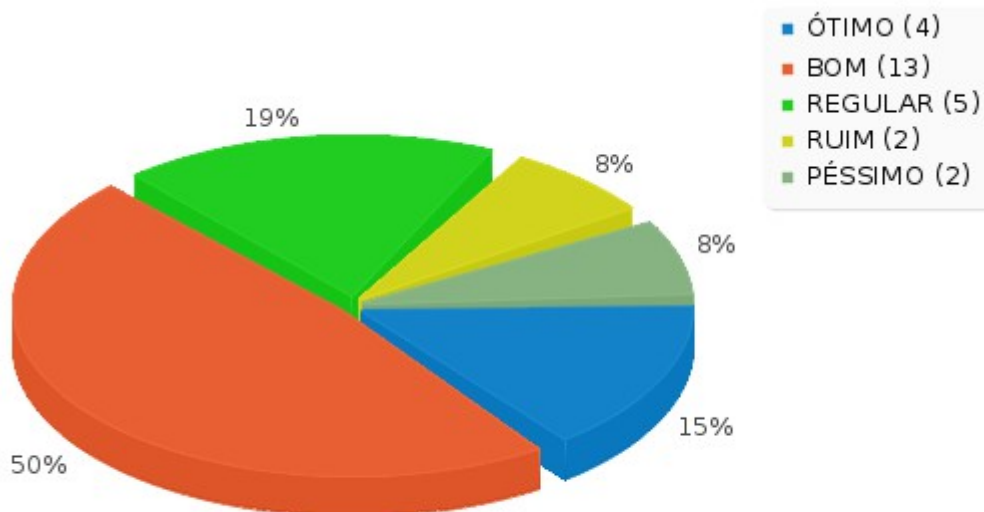


Destaca-se que 89% dos docentes avaliam positivamente o quesito relações interpessoais.



A integração entre a direção do câmpus e o corpo docente é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	13	50.00%
REGULAR (3)	5	19.23%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

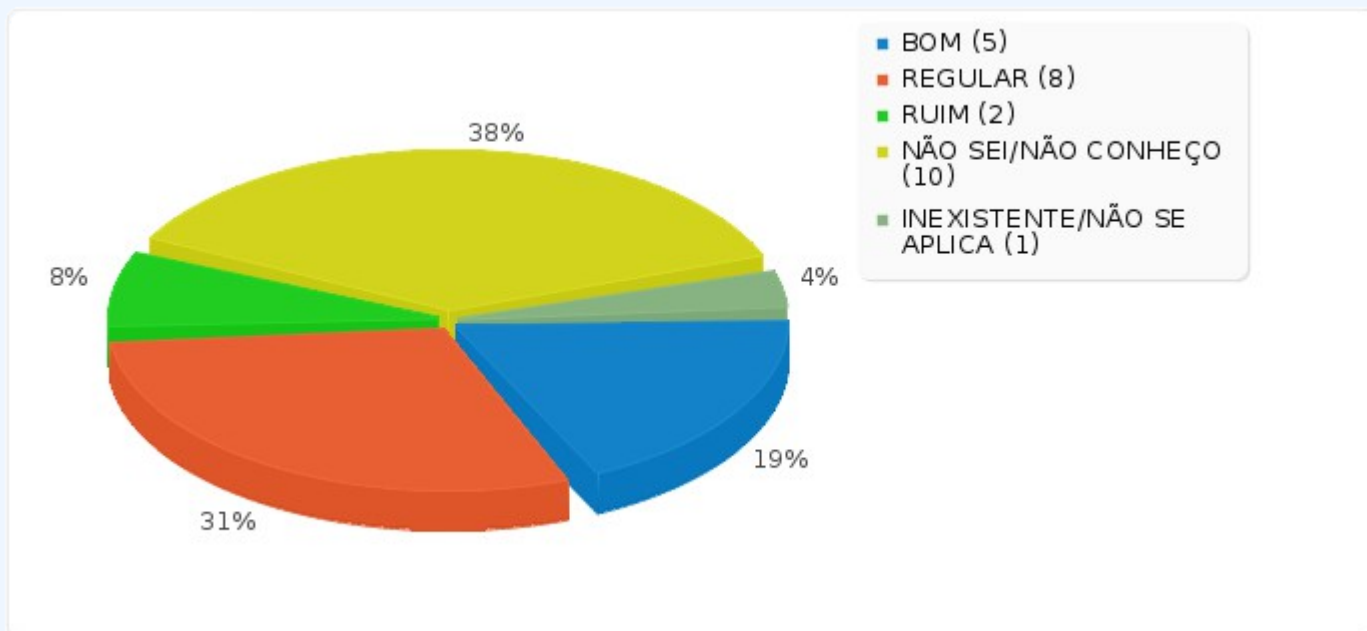


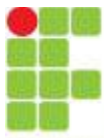
Apesar de haver 65% de apreciação positiva quanto à integração, cabe salientar que 35% dos respondentes percebem-na negativamente.



Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	19.23%
REGULAR (3)	8	30.77%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	38.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.85%

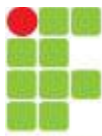




No que diz respeito às atividades da comissão de ética do IFSC, é preciso destacar que 38% dos docentes desconhecem essa comissão. Percebe-se que apenas 19% têm uma visão positiva sobre a questão avaliada.

A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	13	50.00%
REGULAR (3)	6	23.08%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

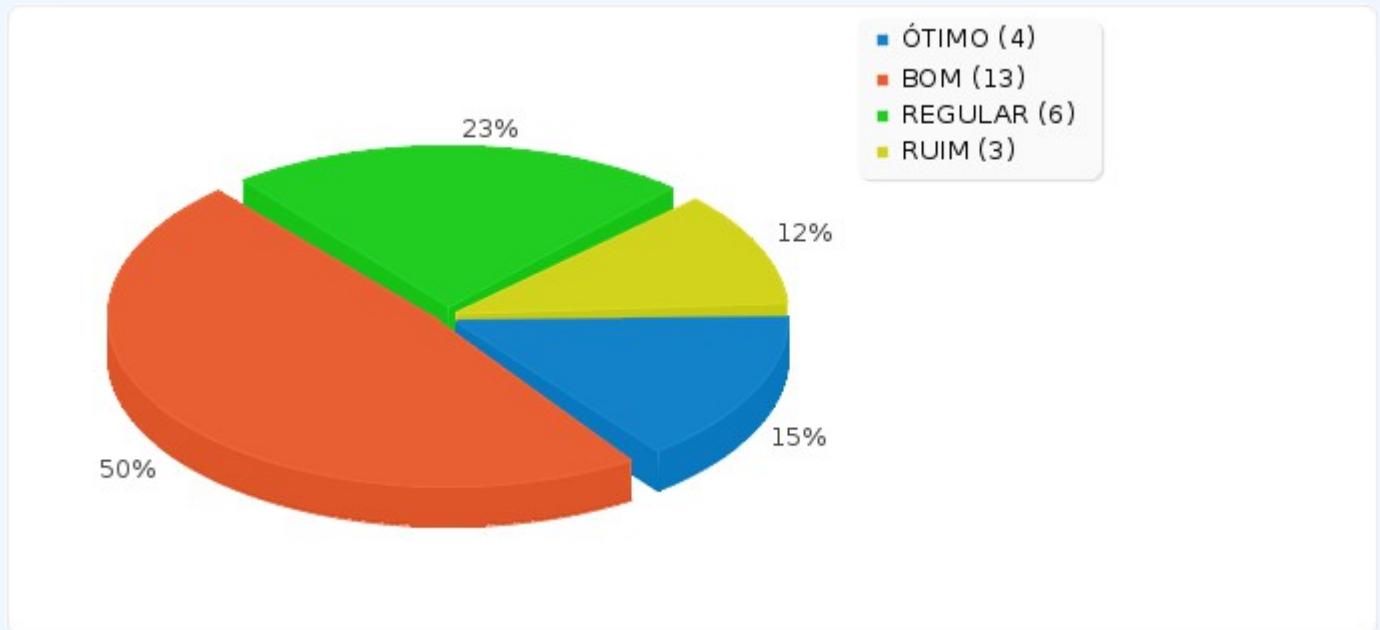


A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

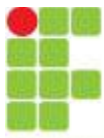
Resposta

Contagem

Porcentagem

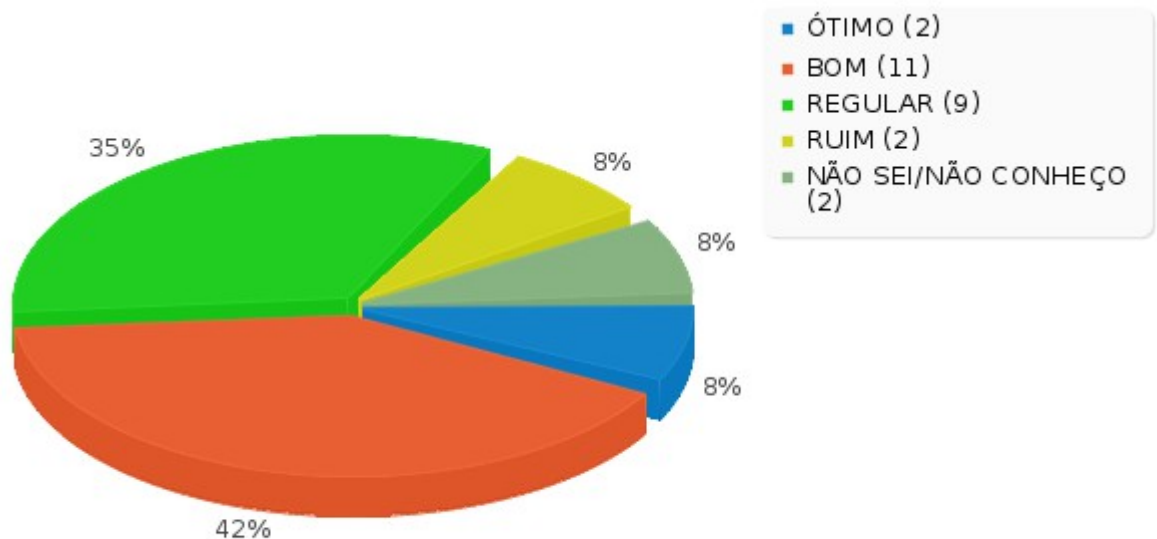


No que diz respeito à aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho, é importante ressaltar que 65% dos docentes indicaram os conceitos ÓTIMO e BOM. Vale lembrar que 23% optaram por REGULAR e 12% por RUIM, o que demonstra que 44% consideram que melhorias devem ser apresentadas.

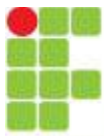


A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:

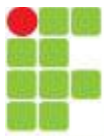
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	11	42.31%
REGULAR (3)	9	34.62%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é considerada ÓTIMA e BOA para 50% dos respondentes. Contudo, é preciso ressaltar que os

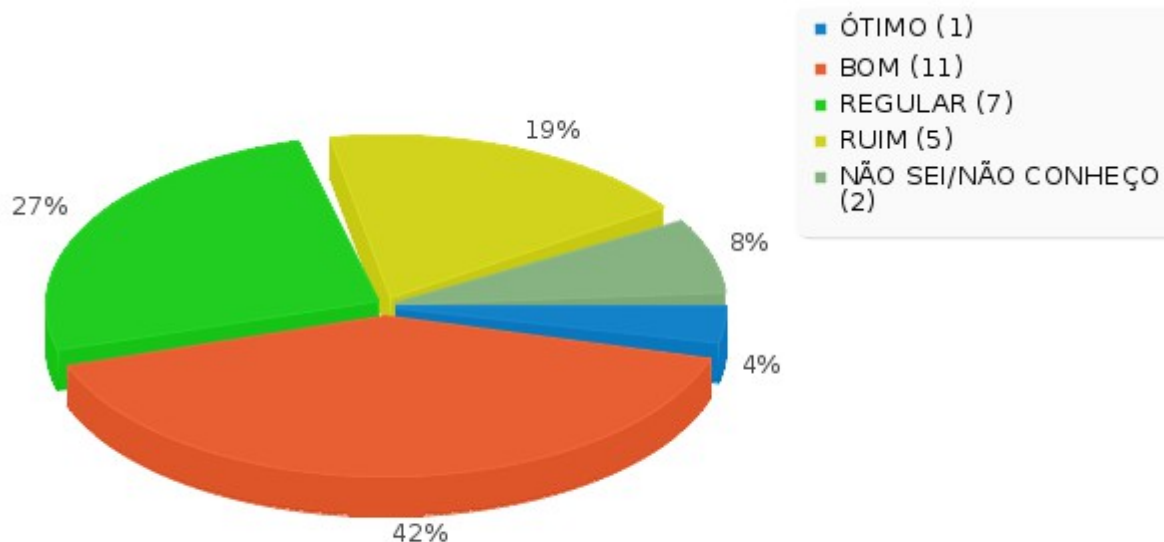


demais respondentes a consideram negativa, o que indica a necessidade de desenvolver questões a ela relacionadas.



A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	11	42.31%
REGULAR (3)	7	26.92%
RUIM (4)	5	19.23%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

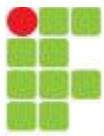




46% consideram a adequação dos processos positivamente. 19%, no entanto, escolheram a opção RUIM e 8% NÃO a CONHECEM. Somando-se 27% dos que a julgam REGULAR, tem-se uma avaliação negativa de 54%.

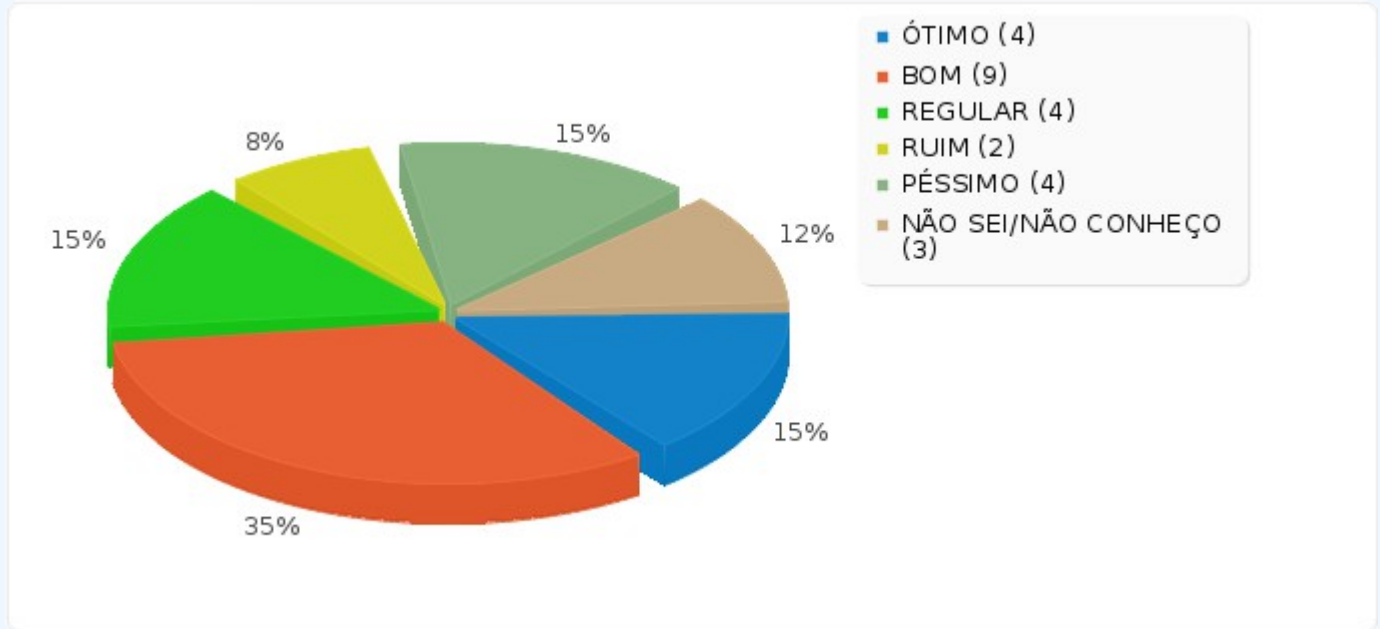
Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	9	34.62%
REGULAR (3)	4	15.38%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	4	15.38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	11.54%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu câmpus é:

Resposta Contagem Percentagem

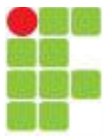


A apreciação deste quesito divide os docentes. 50% apontaram para ÓTIMO e BOM, porém 23% selecionaram RUIM e PÉSSIMO. Já os que NÃO SABEM são 12% dos respondentes.

A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu câmpus é:

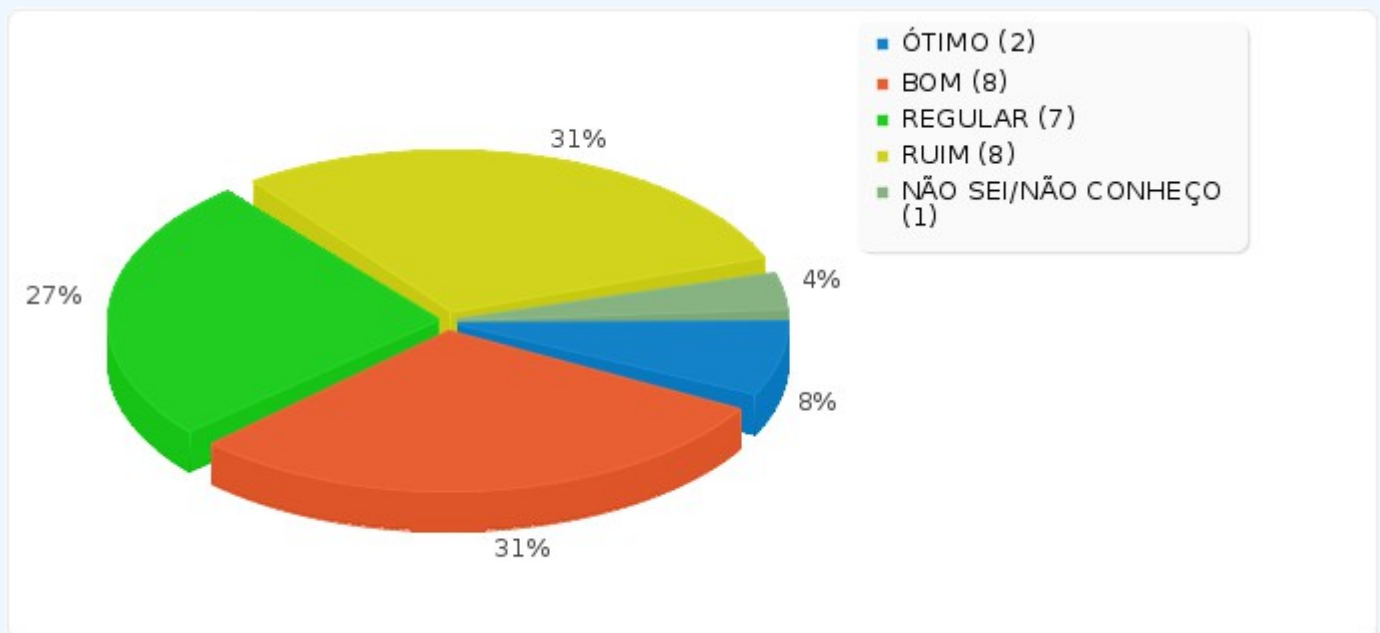
Resposta Contagem Percentagem

ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	8	30.77%
REGULAR (3)	7	26.92%
RUIM (4)	8	30.77%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------



As respostas sobre a relação entre o número de servidores docentes e o volume de trabalho no câmpus mostram que 62% dos respondentes consideram a questão fragilizada. Apenas 31% dos docentes julgam o quesito como BOM.

Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:

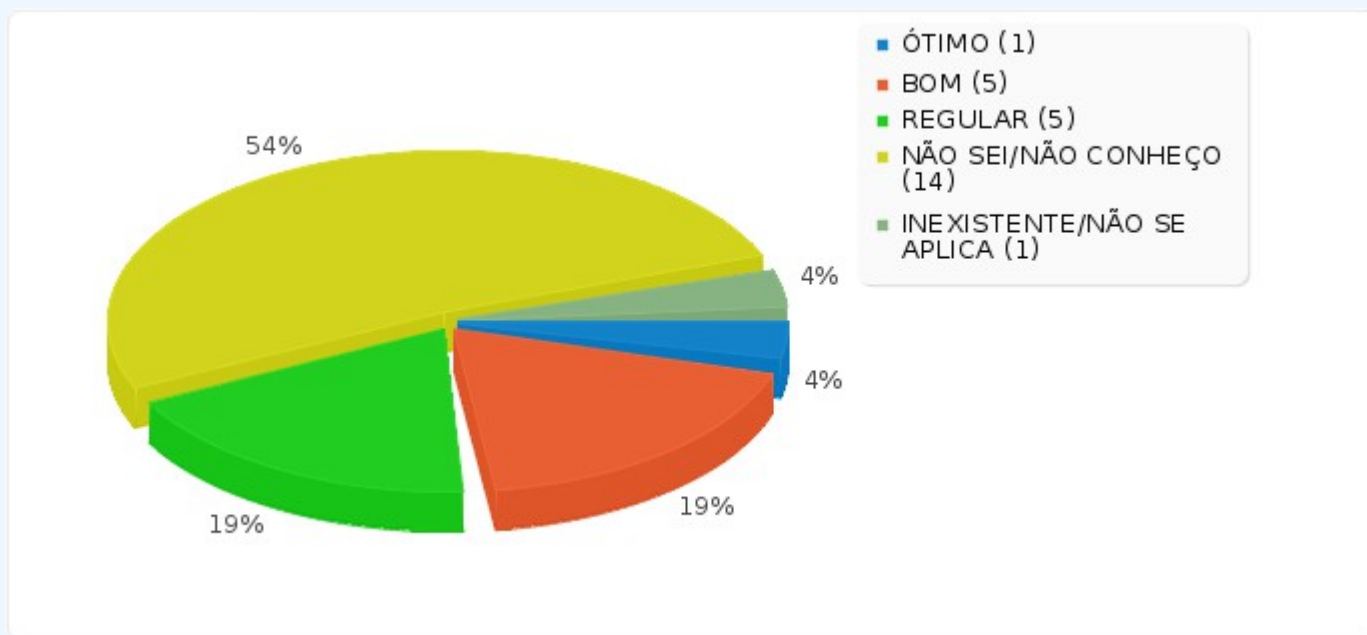
Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	5	19.23%
REGULAR (3)	5	19.23%



Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é :

Resposta	Contagem	Porcentagem
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	53.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.85%

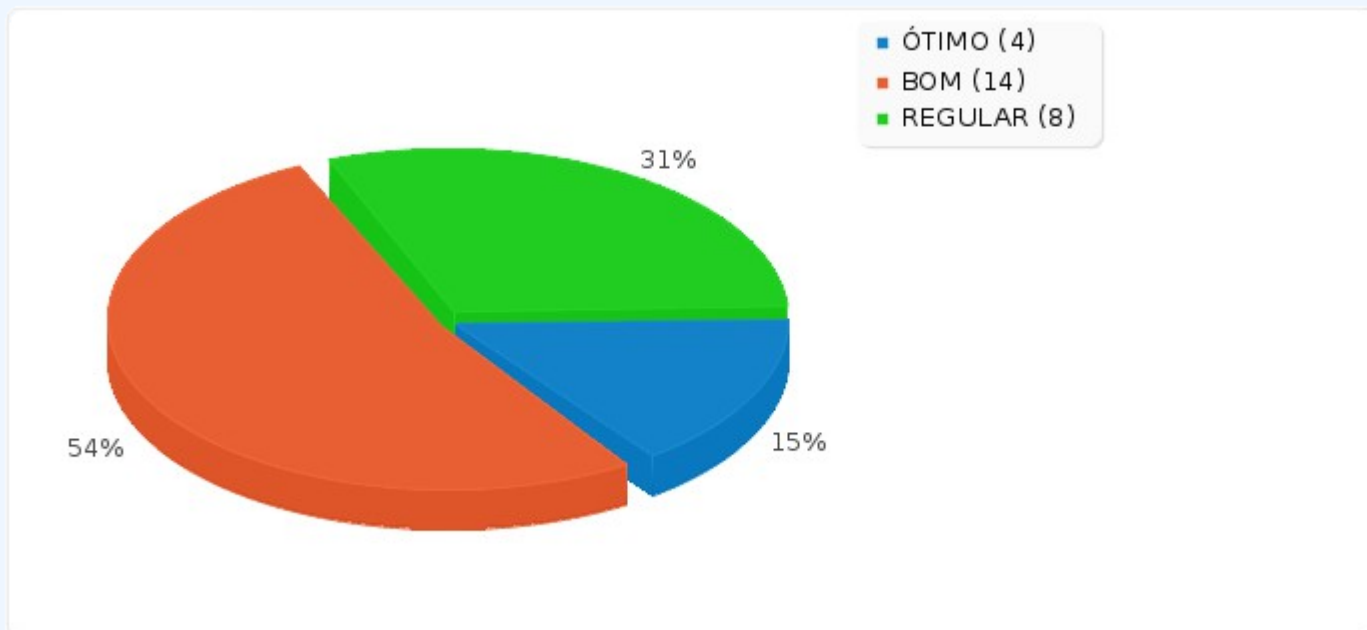


Vale destacar que 58% dos respondentes selecionaram NÃO SEI e NÃO SE APLICA. Também é preciso mencionar que o quesito é considerado BOM por apenas 19% dos docentes.

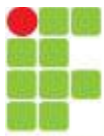


A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	14	53.85%
REGULAR (3)	8	30.77%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

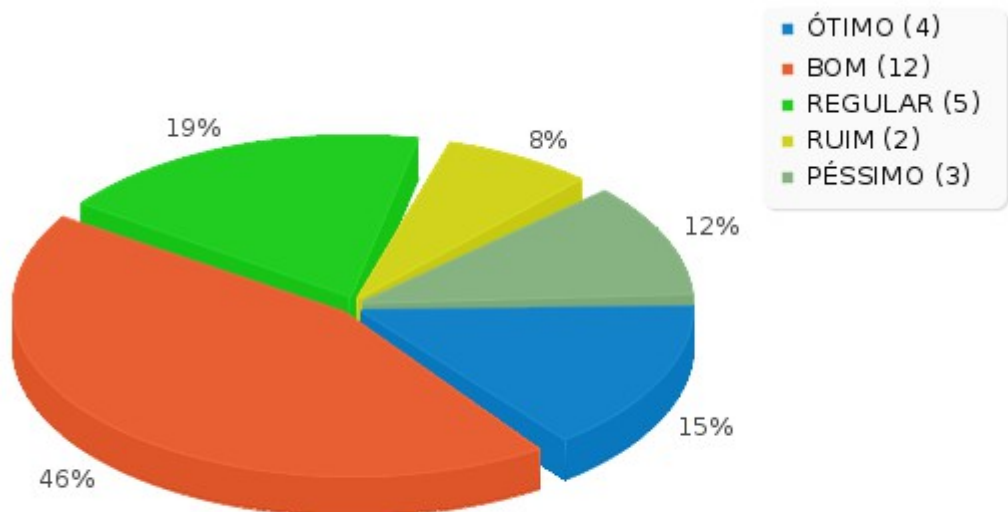


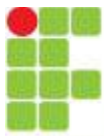
A eficiência da gestão do IFSC é bem avaliada por 69% dos docentes. No entanto, é preciso considerar que 31% deles não estão plenamente satisfeitos.



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	12	46.15%
REGULAR (3)	5	19.23%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	3	11.54%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%





Considerando a democracia nas tomadas de decisões no câmpus, 61% estão satisfeitos. No entanto, 20% optaram por RUIM e PÉSSIMO e 19% veem que o tema apresenta um viés negativo.

A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	11.54%
BOM (2)	11	42.31%
REGULAR (3)	5	19.23%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	11.54%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

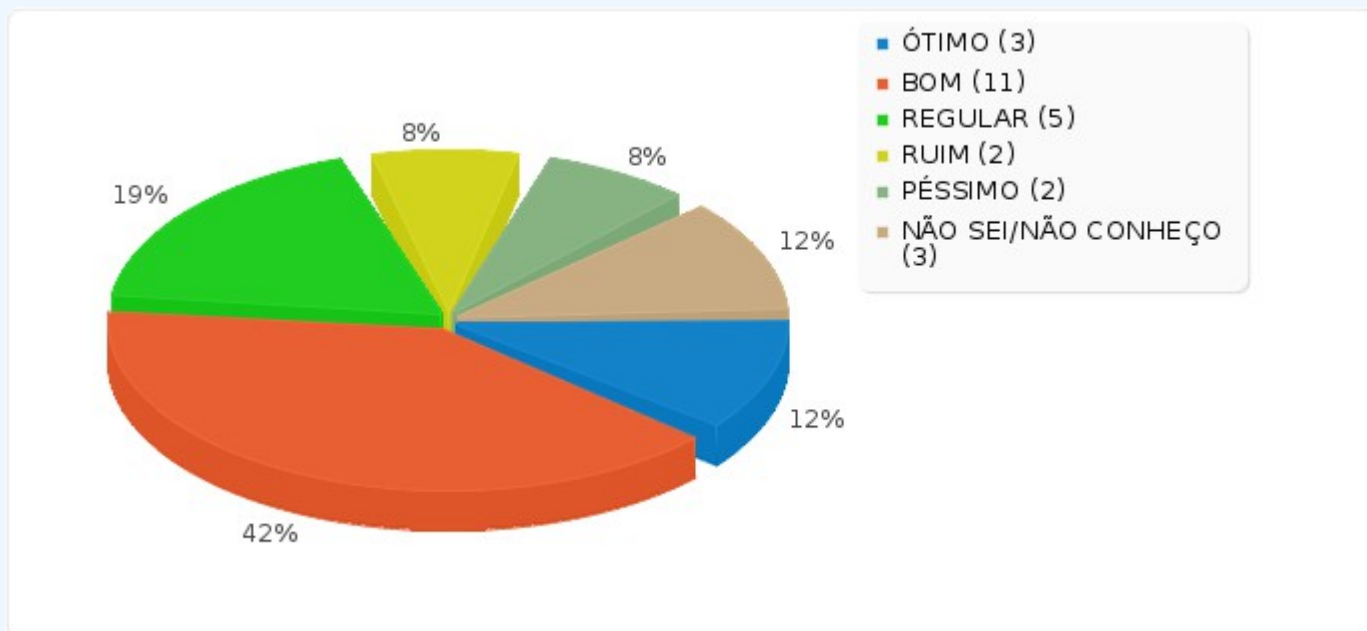


A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta

Contagem

Porcentagem



O fato de 28% optarem por RUIM, PÉSSIMO ou NÃO SEI indica a necessidade de ações corretivas rápidas. Também é importante considerar o desconhecimento do assunto por 12% dos respondentes.

A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta

Contagem

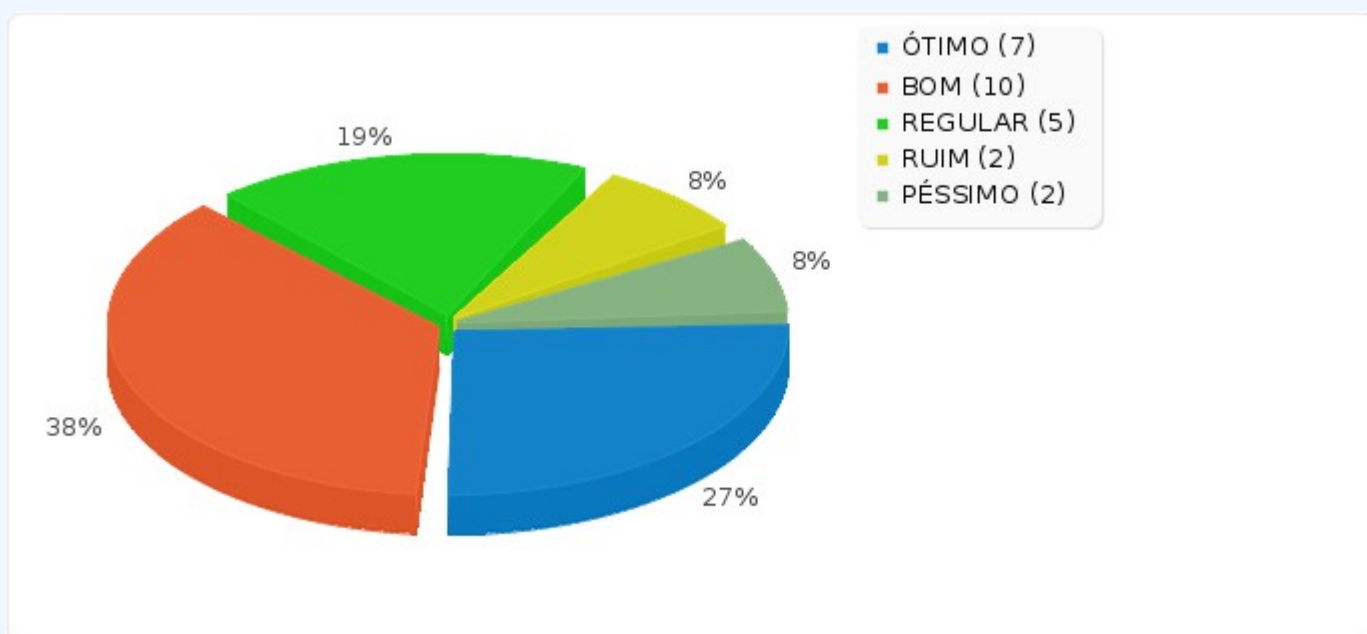
Porcentagem

ÓTIMO (1)	7	26.92%
BOM (2)	10	38.46%
REGULAR (3)	5	19.23%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%

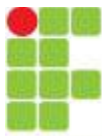


A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

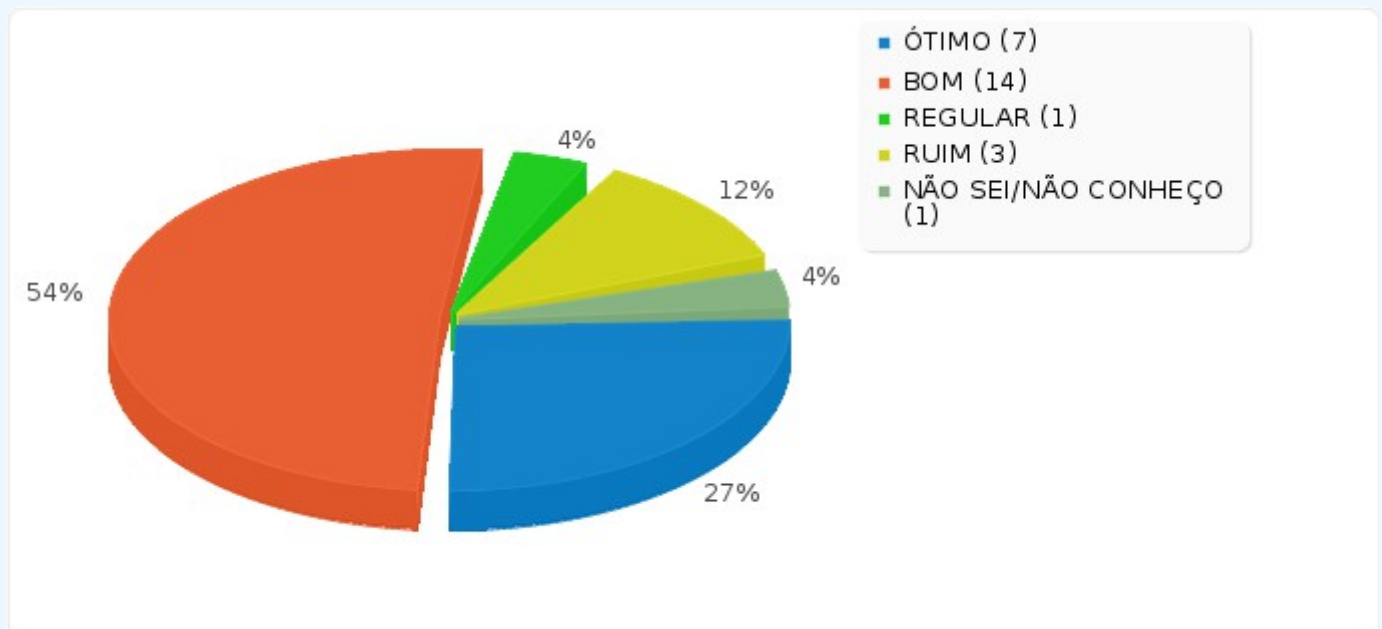


Apesar de 65% dos respondentes avaliarem a questão positivamente, 16% consideram a transparência na gestão RUIM e PÉSSIMA.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	26.92%
BOM (2)	14	53.85%
REGULAR (3)	1	3.85%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

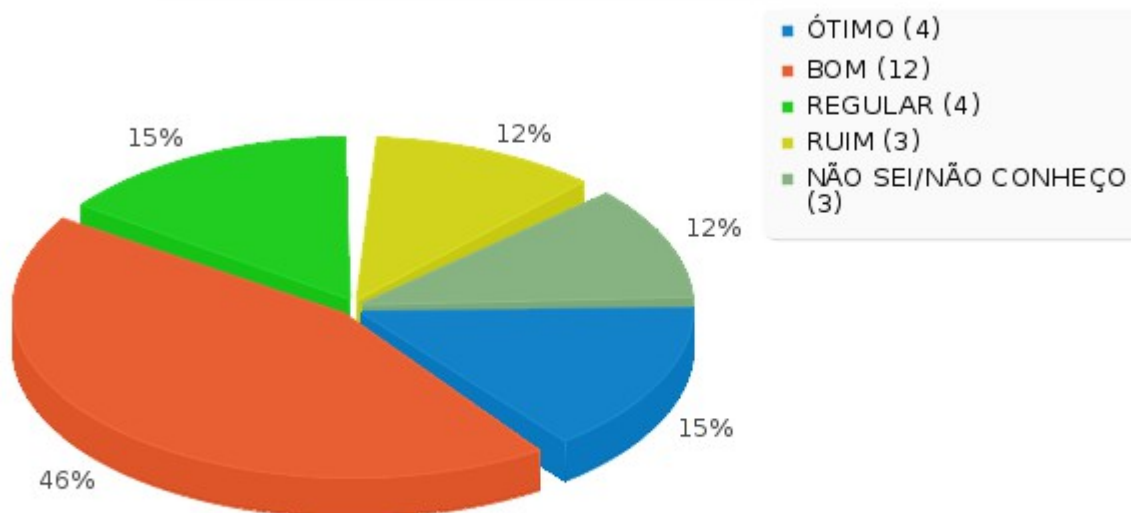


O cumprimento do planejamento anual do câmpus é bem avaliado por 81% dos docentes.

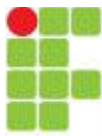


A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	12	46.15%
REGULAR (3)	4	15.38%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	11.54%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

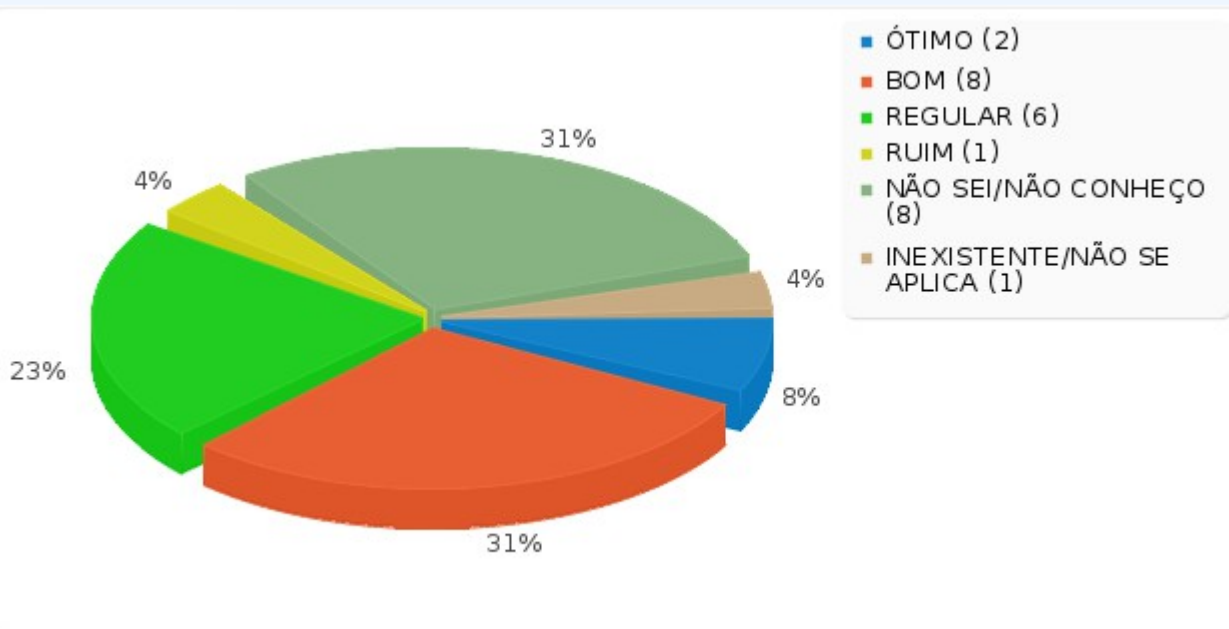


61% percebem a integração positivamente. Contudo, 15% das opções para REGULAR e 24% para RUIM e NÃO SEI apontam para a necessidade de desenvolver novas ações a respeito do assunto.

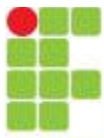


Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	8	30.77%
REGULAR (3)	6	23.08%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	30.77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.85%

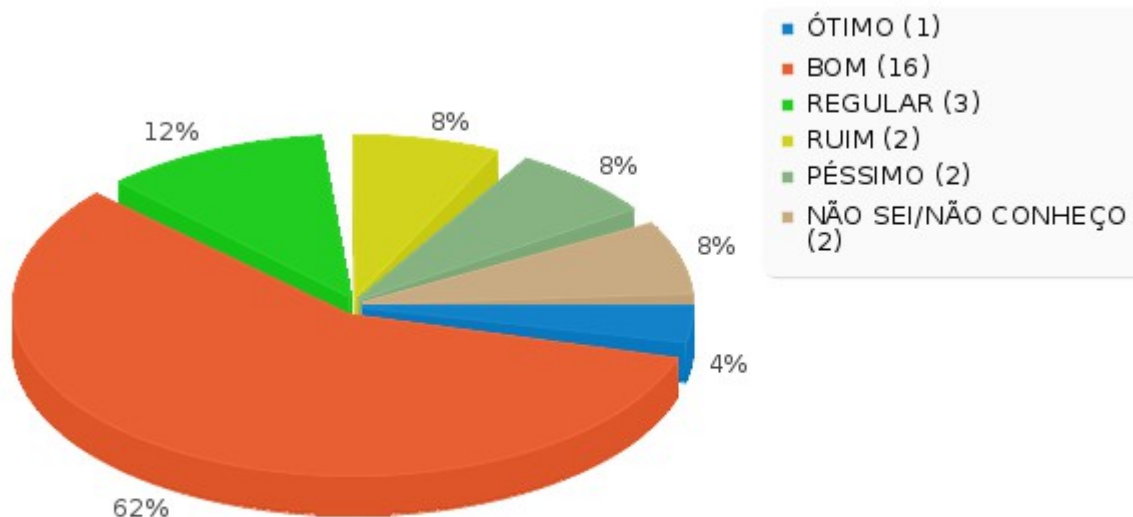


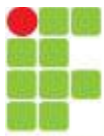
62% percebem a atuação do CONSUP negativamente. Vale frisar que 31% desconhecem o Conselho.



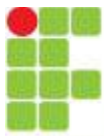
Para você, a atuação do Colegiado do seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	16	61.54%
REGULAR (3)	3	11.54%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



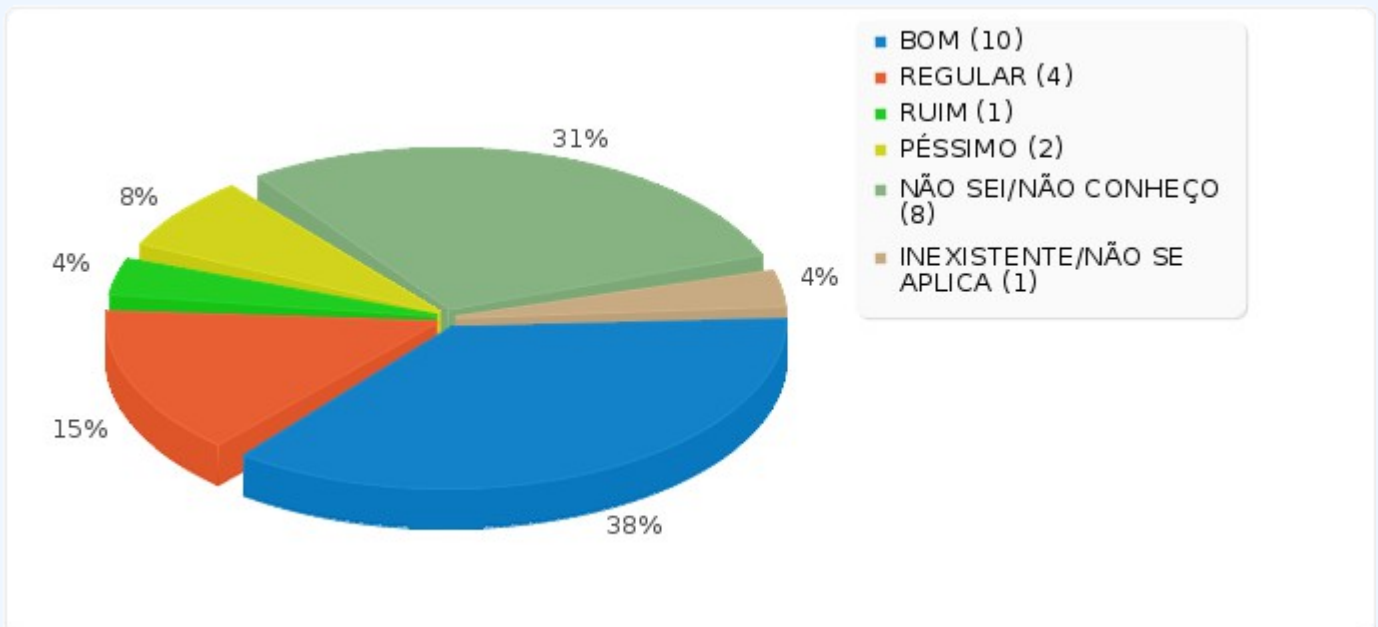


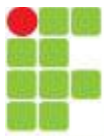
66% avaliam positivamente o Colegiado. Contudo, esse percentual não atinge o padrão de qualidade exigido (igual ou maior que 75%).



Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	10	38.46%
REGULAR (3)	4	15.38%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	30.77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.85%



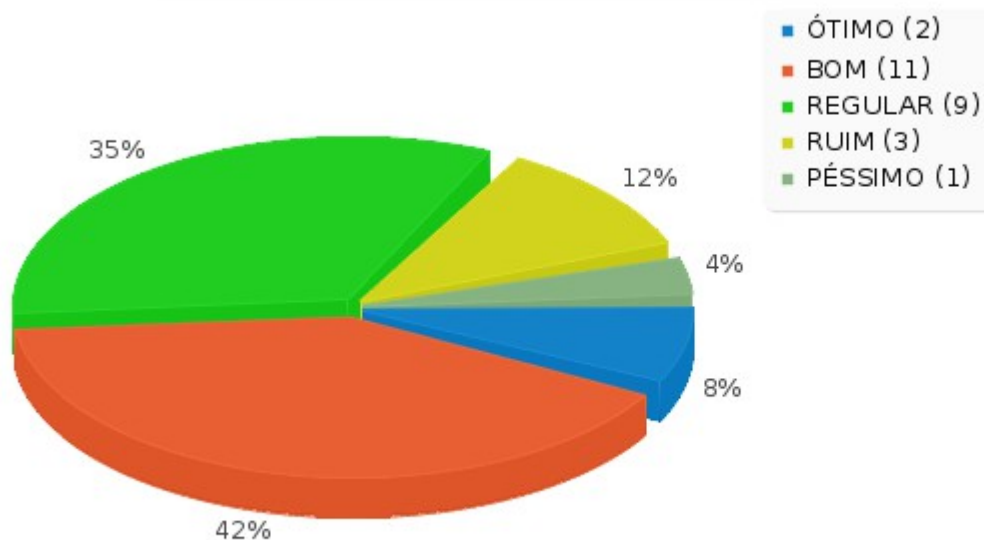


A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida ou inexistente para 35% dos docentes. Vale dizer que apenas 38% consideram seu desempenho BOM.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	11	42.31%
REGULAR (3)	9	34.62%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

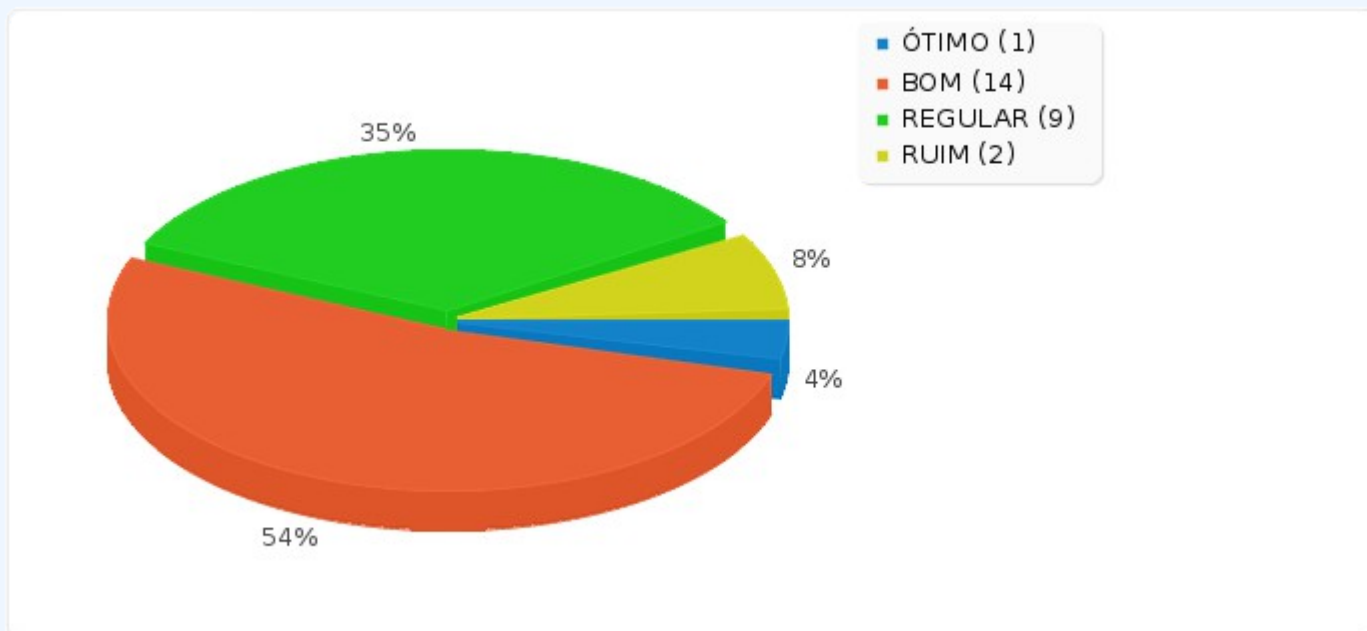


50% dos docentes selecionaram BOM para definir a estrutura da biblioteca. É preocupante, no entanto, o fato de 16% terem optado por RUIM e PÉSSIMO.

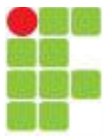


O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	14	53.85%
REGULAR (3)	9	34.62%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

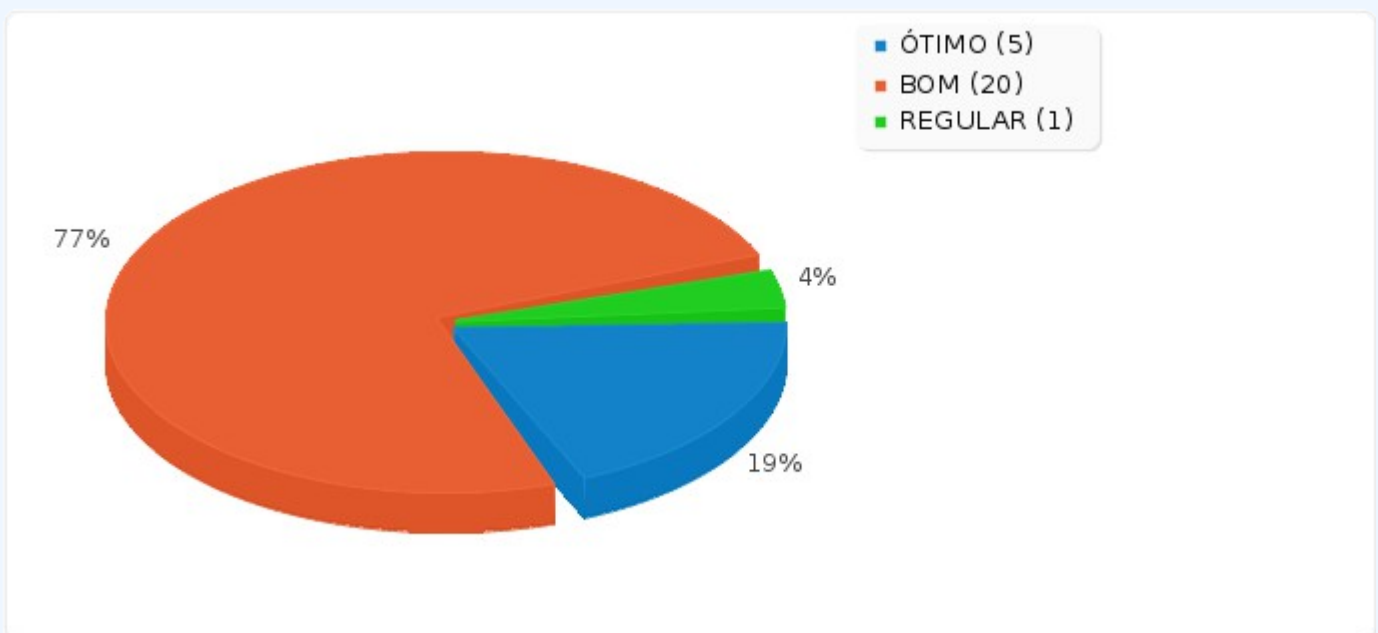


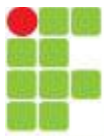
54% consideram o acervo BOM. Constata-se, no entanto, que 43% ainda estão insatisfeitos com o material da biblioteca.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	19.23%
BOM (2)	20	76.92%
REGULAR (3)	1	3.85%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



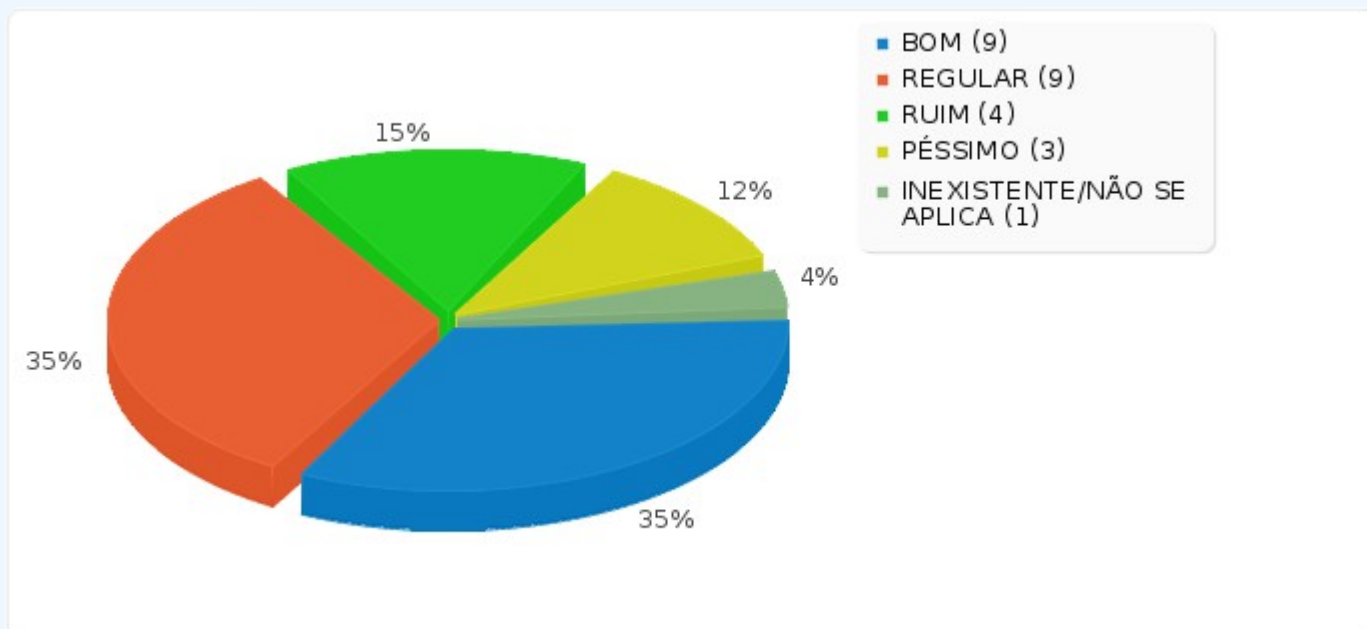


Em relação aos serviços da biblioteca do câmpus, 96% dos respondentes optaram por ÓTIMO e BOM.

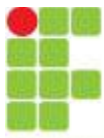


Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	34.62%
REGULAR (3)	9	34.62%
RUIM (4)	4	15.38%
PÉSSIMO (5)	3	11.54%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.85%

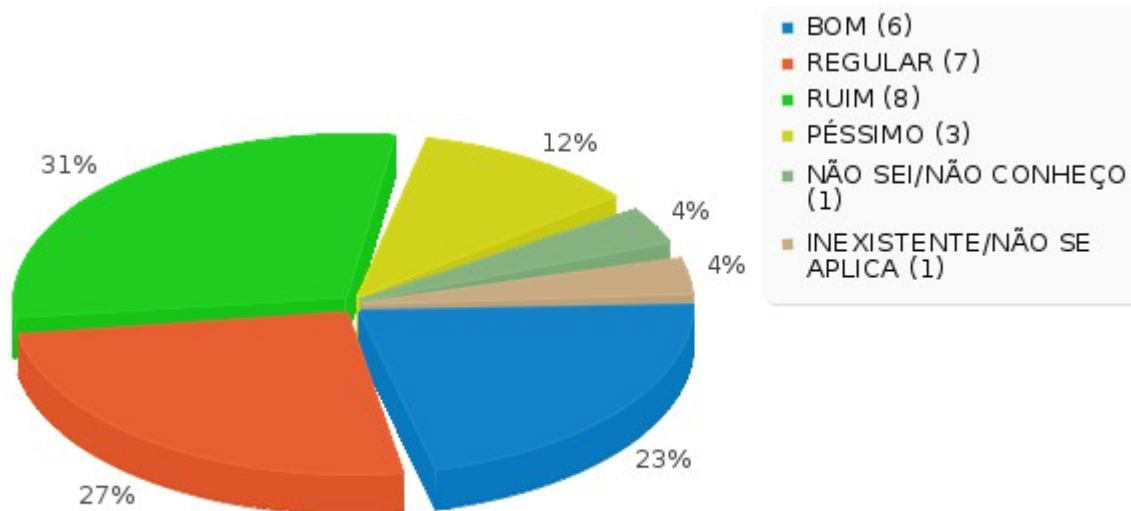


Os serviços oferecidos pela cantina do câmpus foram bem avaliados por apenas 35% dos docentes. Um percentual expressivo (cerca de 62%) está insatisfeito.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	23.08%
REGULAR (3)	7	26.92%
RUIM (4)	8	30.77%
PÉSSIMO (5)	3	11.54%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.85%

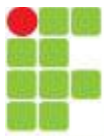




As áreas de convivência da comunidade acadêmica foram bem avaliadas por 50% dos respondentes. Como não foi atingido o padrão de qualidade, enfatiza-se a necessidade de desenvolver todas as questões a ela relacionadas.

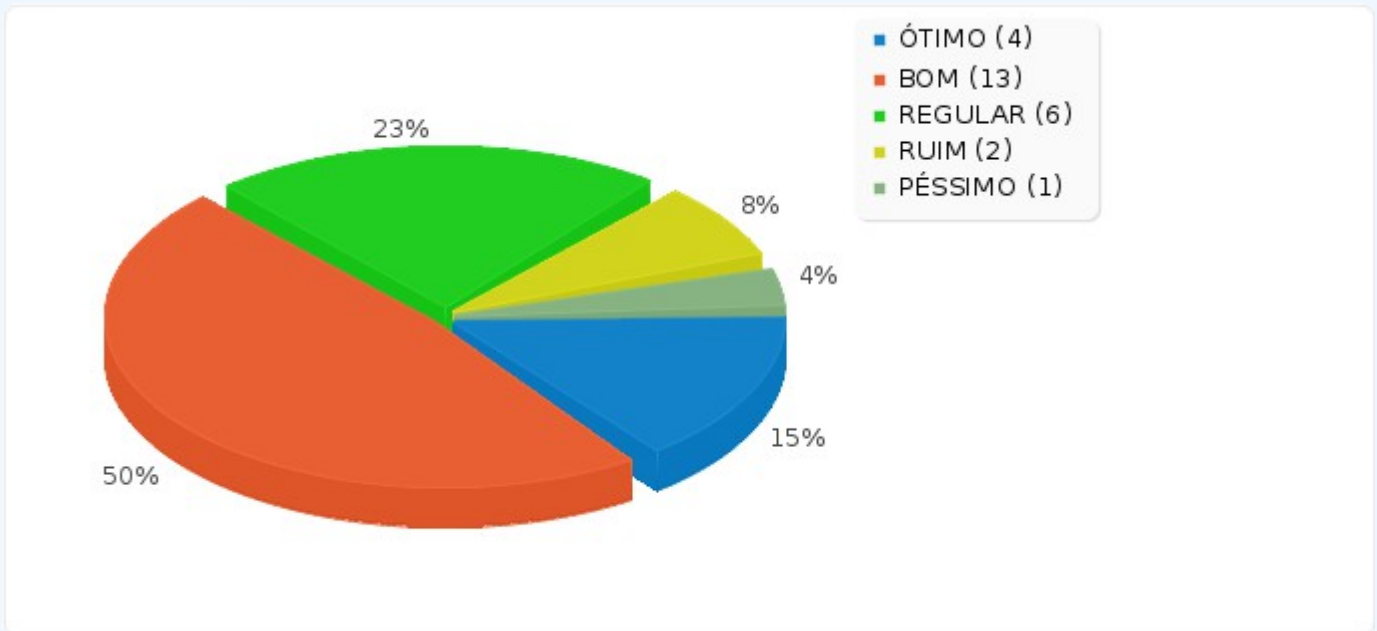
A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades profissionais é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	15.38%
BOM (2)	13	50.00%
REGULAR (3)	6	23.08%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades profissionais é:

Resposta Contagem Percentagem



No que se refere à infraestrutura oferecida pelo câmpus para o exercício das atividades profissionais, 65% dos servidores docentes estão satisfeitos. Porém, há uma forte insatisfação por parte de 12% dos respondentes.

A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

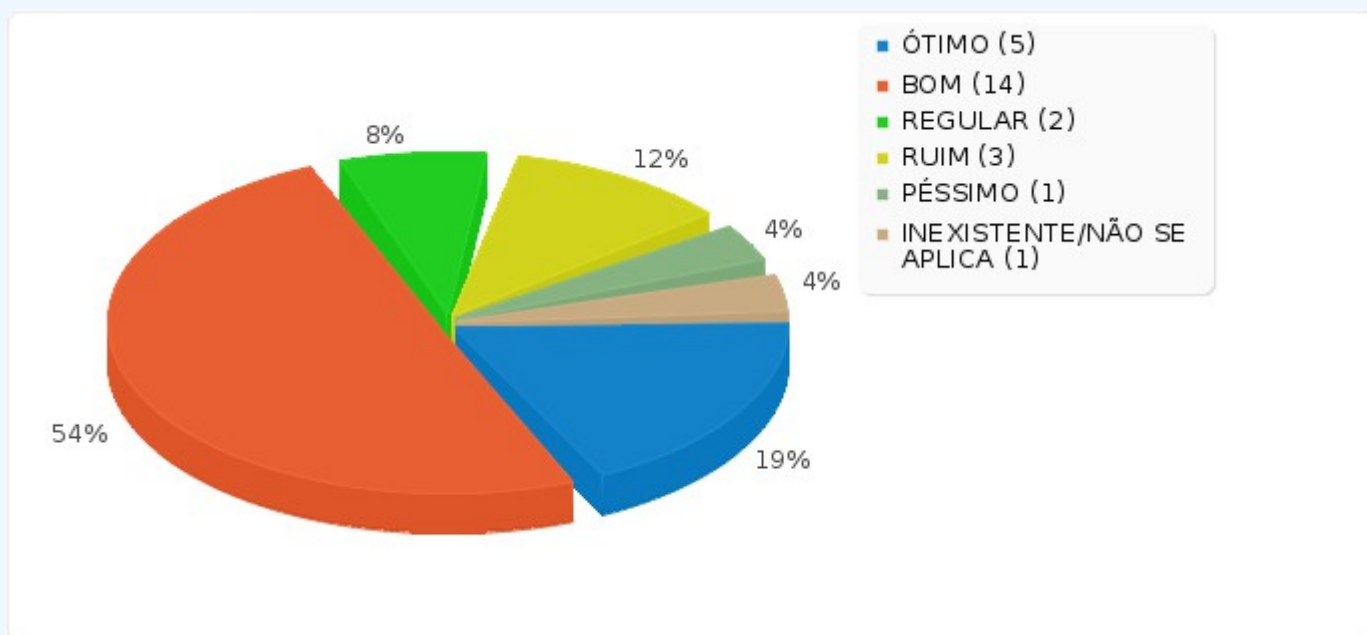
Resposta Contagem Percentagem

ÓTIMO (1)	5	19.23%
BOM (2)	14	53.85%
REGULAR (3)	2	7.69%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.85%



73% estão satisfeitos com a acessibilidade para pessoas deficientes. 16%, no entanto, avaliam o quesito como RUIM e PÉSSIMO.

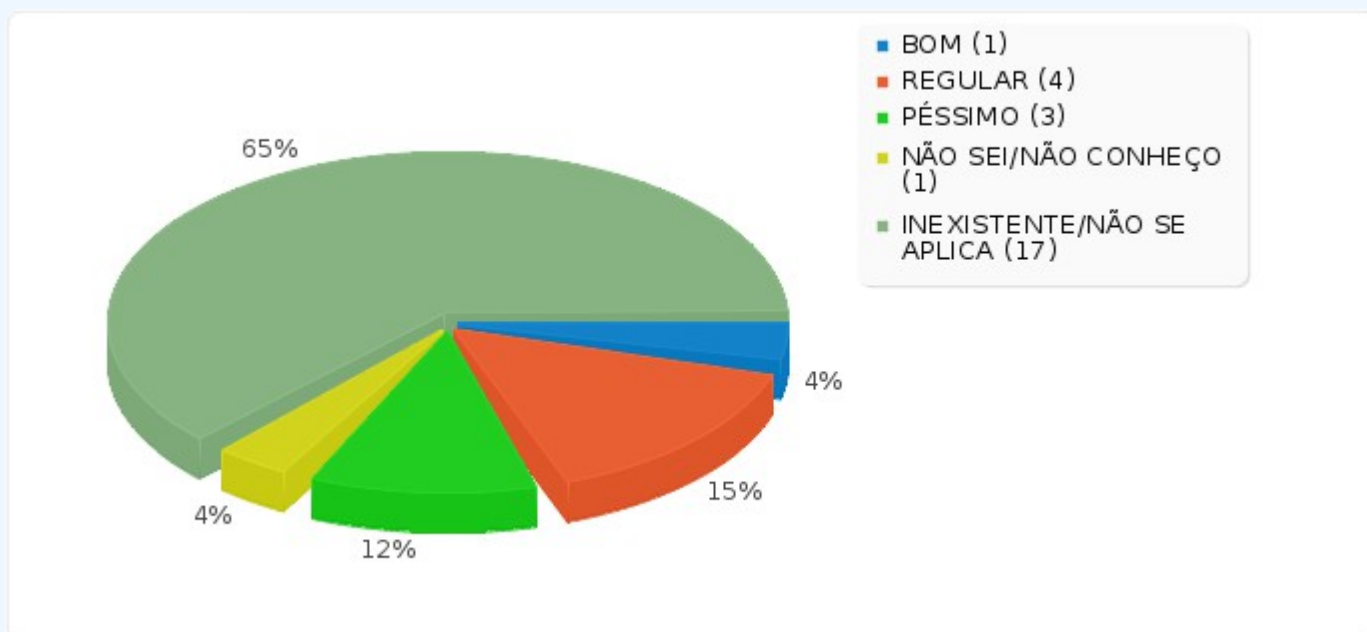
O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	3.85%
REGULAR (3)	4	15.38%

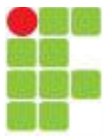


O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	3	11.54%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	17	65.38%

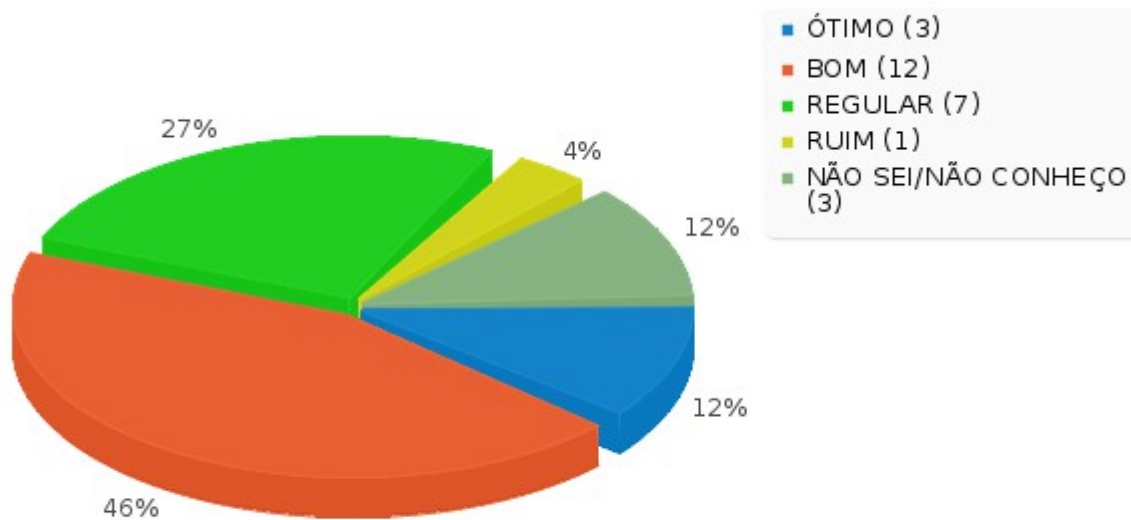


65% dos docentes optaram por NÃO SE APLICA uma vez que o serviço de reprografia não existe no câmpus. Os demais servidores podem ter considerado os equipamentos do próprio câmpus ao realizarem a avaliação.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

	Resposta	Contagem	Porcentagem
	ÓTIMO (1)	3	11.54%
	BOM (2)	12	46.15%
	REGULAR (3)	7	26.92%
	RUIM (4)	1	3.85%
	PÉSSIMO (5)	0	0.00%
	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	11.54%
	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

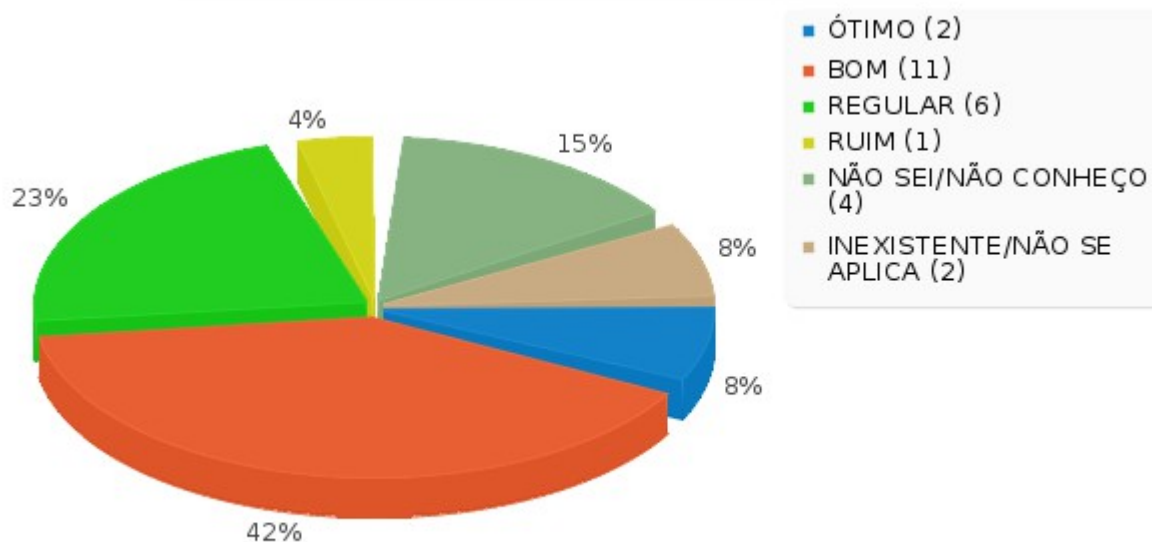


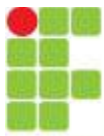
Os laboratórios do câmpus satisfazem 58% dos respondentes. Considerando o critério de análise adotado, cerca de 43% das respostas retratam o descontentamento com o assunto.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	11	42.31%
REGULAR (3)	6	23.08%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	15.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	7.69%

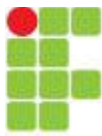




Para 50% dos docentes, o conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional da CPA foi bem avaliado. Cumpre dizer que houve equilíbrio nas respostas, pois os outros 50% não avaliaram positivamente a divulgação.

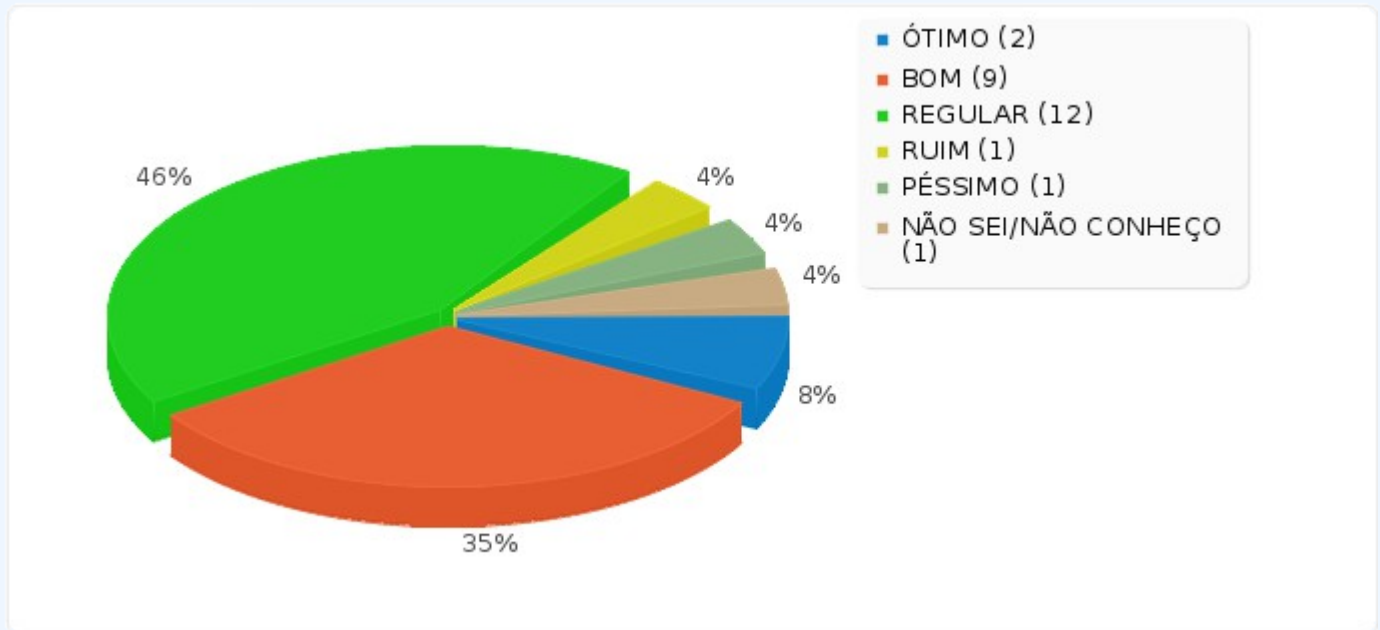
A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.69%
BOM (2)	9	34.62%
REGULAR (3)	12	46.15%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

Resposta Contagem Percentagem



No que se refere à participação na elaboração do planejamento do câmpus, 58% dos servidores revelaram a fragilidade deste quesito.

A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:

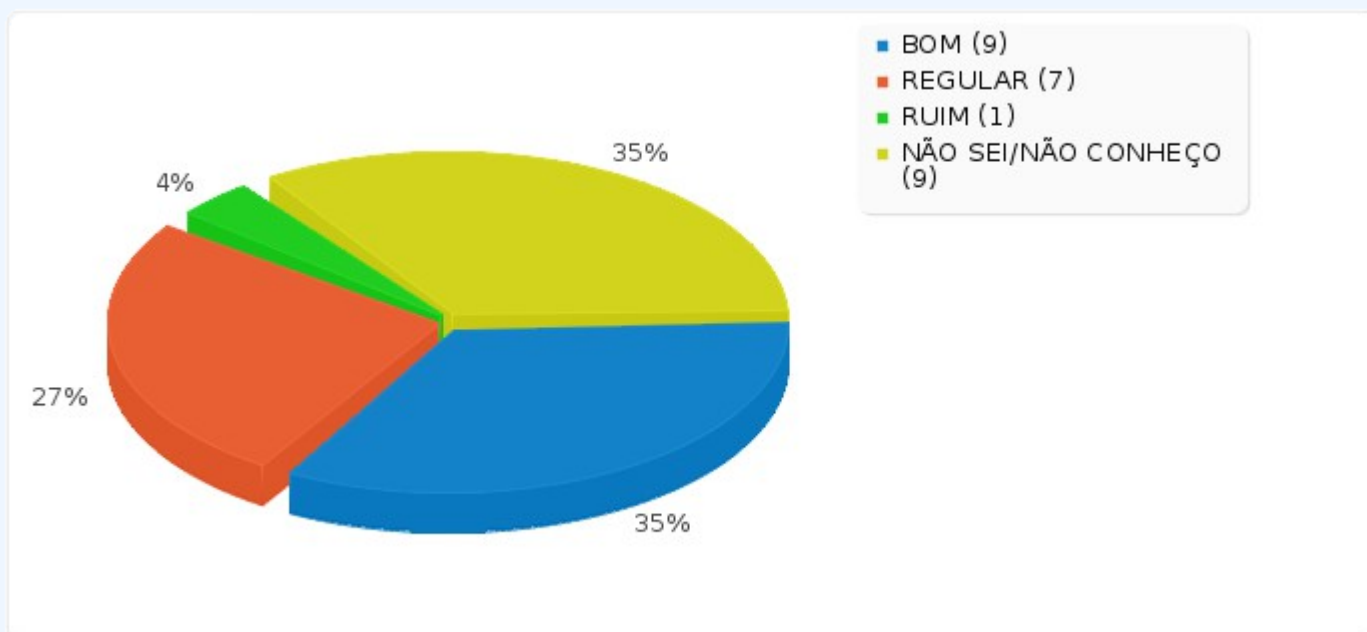
Resposta Contagem Percentagem

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	34.62%
REGULAR (3)	7	26.92%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	34.62%



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:

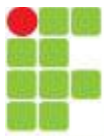
Resposta	Contagem	Porcentagem
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Há um equilíbrio entre os professores que percebem a utilização positiva dos dados da CPA e aqueles que a desconhecem (35% para cada segmento apontado). Os demais, 31%, veem o tópico com preocupação.

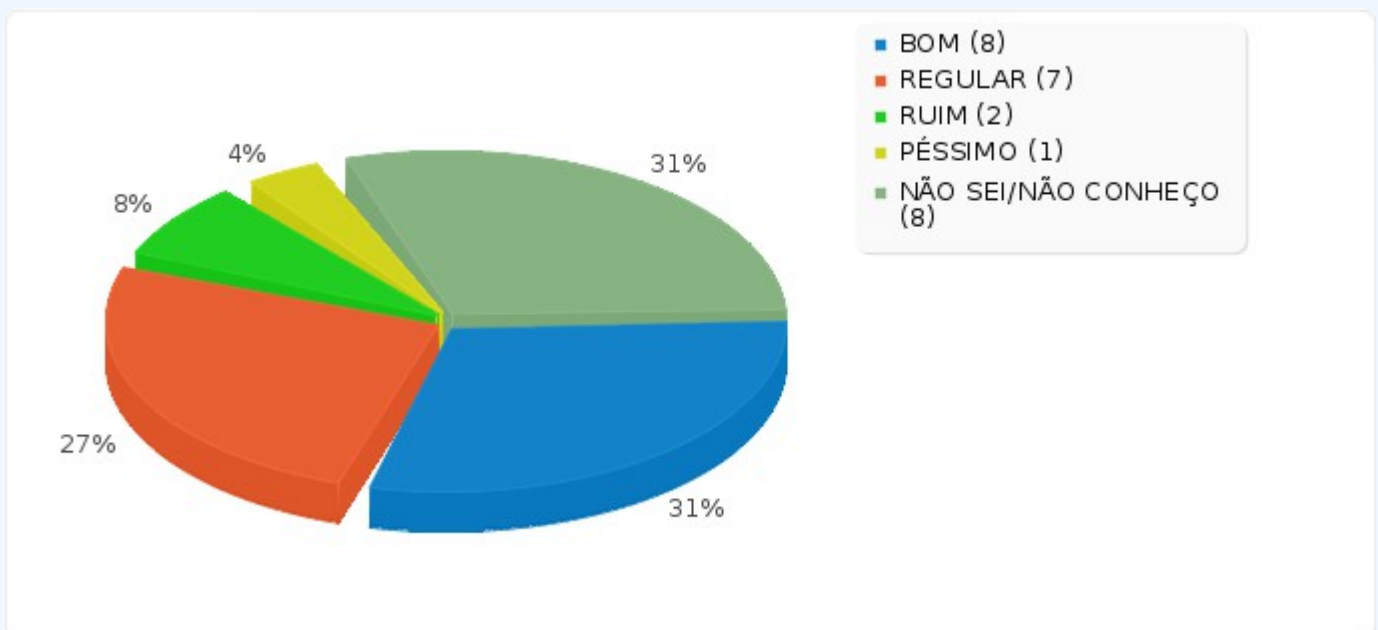
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	30.77%



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (3)	7	26.92%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	30.77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

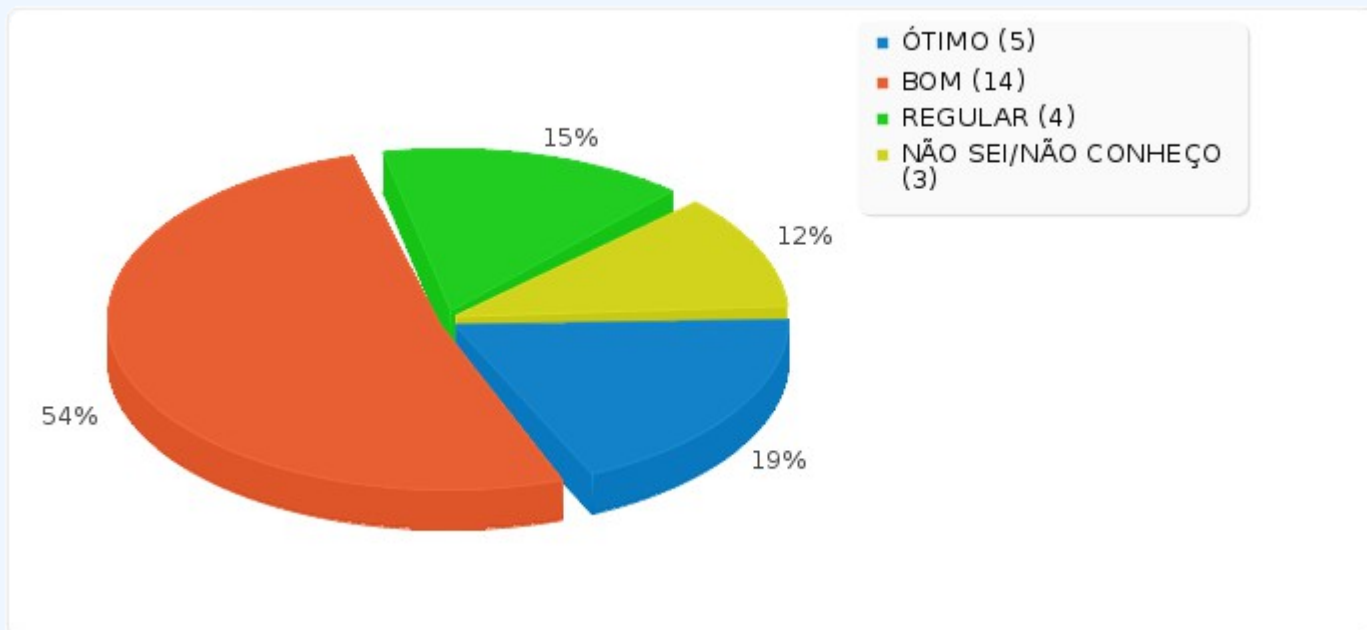


A resposta para a questão revela o mesmo equilíbrio exibido na questão anterior (31% para BOM e 31% para NÃO SEI). O tema não é bem visto por 39% dos demais servidores.



Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:

	Resposta	Contagem	Porcentagem
	ÓTIMO (1)	5	19.23%
	BOM (2)	14	53.85%
	REGULAR (3)	4	15.38%
	RUIM (4)	0	0.00%
	PÉSSIMO (5)	0	0.00%
	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	11.54%
	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

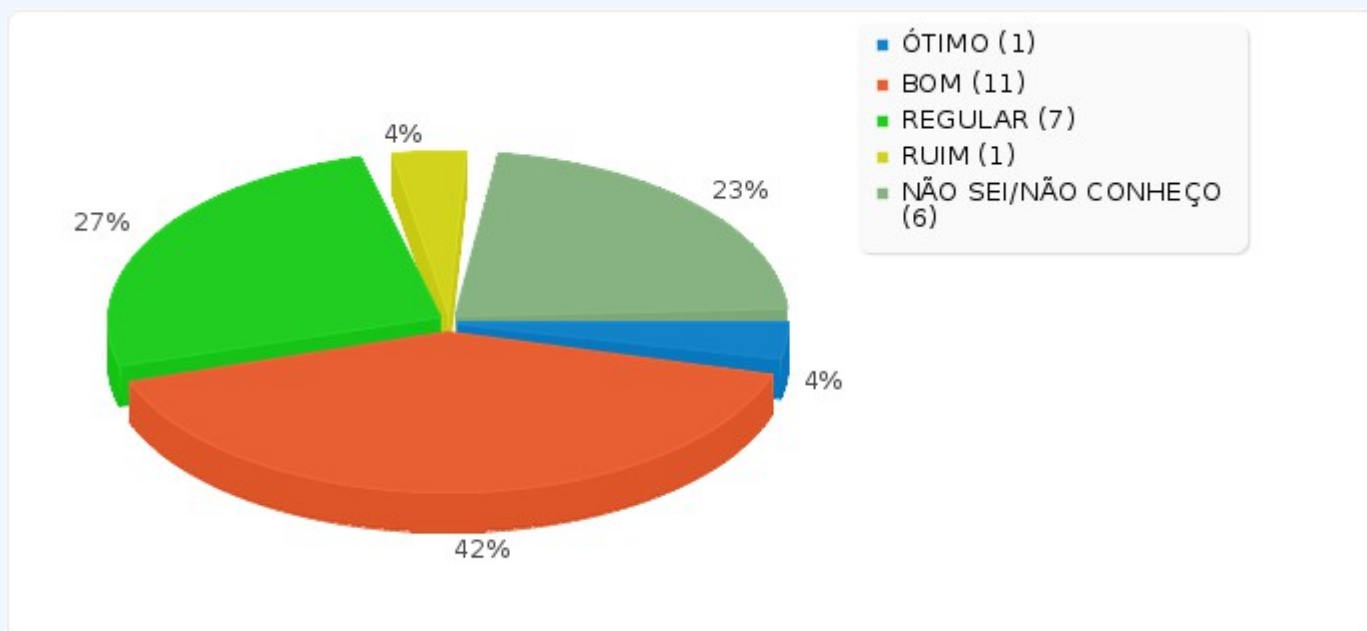


A avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é positiva para 73% dos respondentes, o que demonstra que ainda é preciso desenvolver essa questão no câmpus.

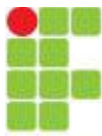


Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.85%
BOM (2)	11	42.31%
REGULAR (3)	7	26.92%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	23.08%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

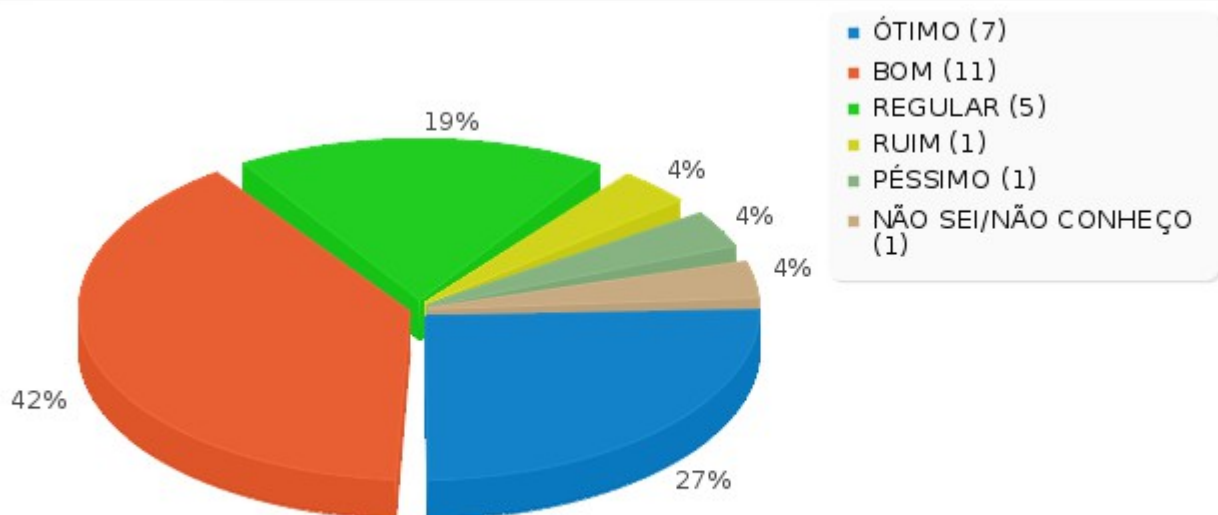


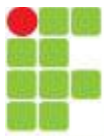
46% avaliam o plano de inclusão afirmativamente. Uma parcela considerável (54%) demonstra que a questão está fragilizada.



O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	7	26.92%
BOM (2)	11	42.31%
REGULAR (3)	5	19.23%
RUIM (4)	1	3.85%
PÉSSIMO (5)	1	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

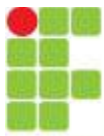




69% dos servidores docentes reconhecem os critérios de execução orçamentária do câmpus favoravelmente. No entanto, o percentual indica que não foi possível atingir o padrão de qualidade exigido.

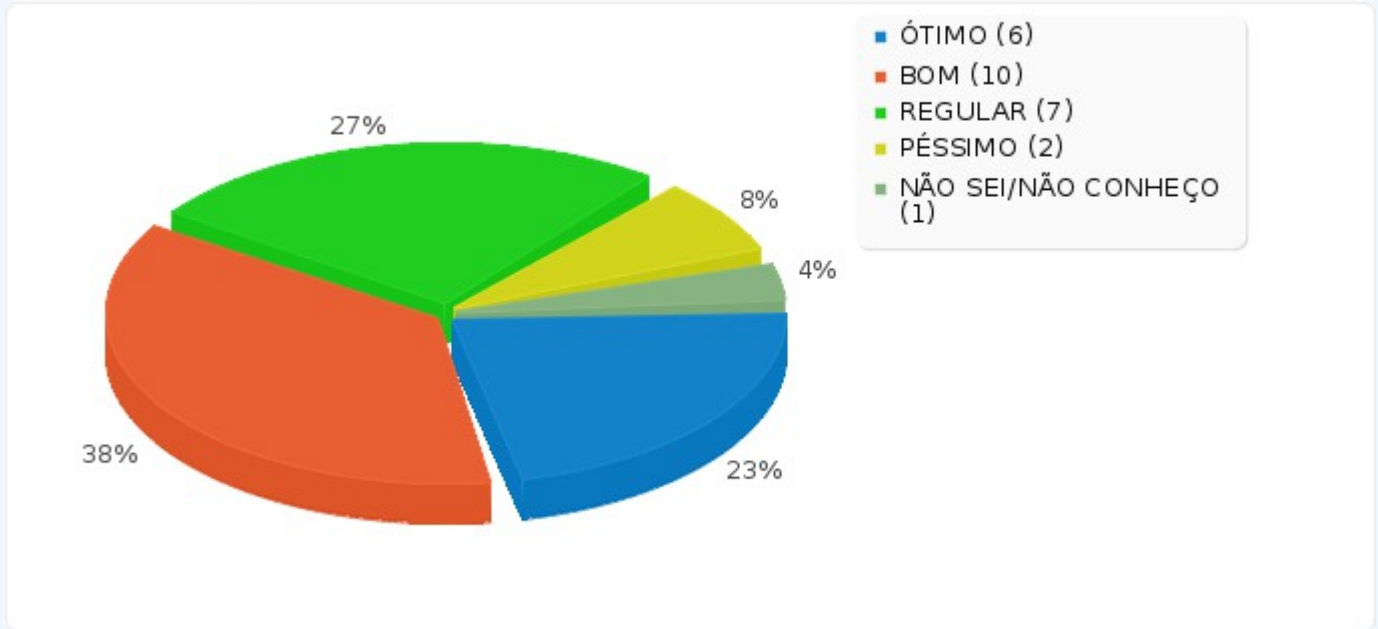
O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	23.08%
BOM (2)	10	38.46%
REGULAR (3)	7	26.92%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta Contagem Percentagem



No que diz respeito aos critérios de distribuição orçamentária da instituição, 61% dos respondentes optaram por BOM ou ÓTIMO. Os demais, 39%, consideram que a questão apresenta fragilidades.

A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

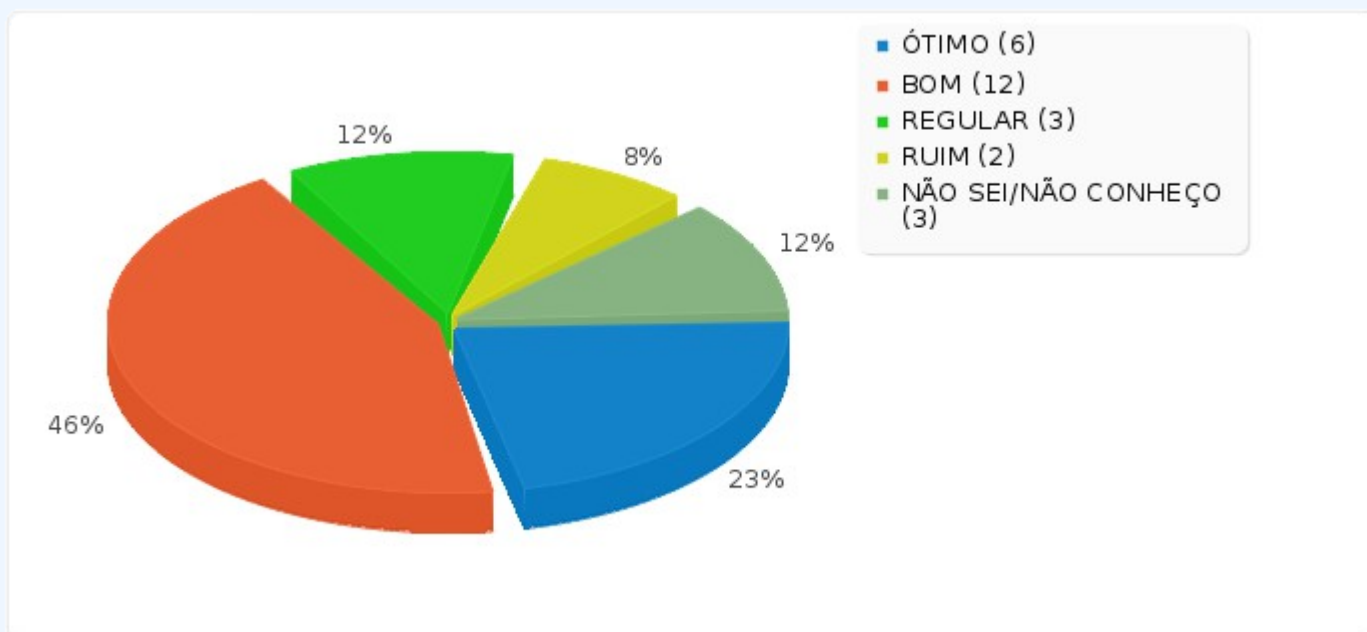
Resposta Contagem Percentagem

ÓTIMO (1)	6	23.08%
BOM (2)	12	46.15%
REGULAR (3)	3	11.54%
RUIM (4)	2	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

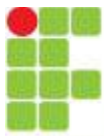
Resposta	Contagem	Porcentagem
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	11.54%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no câmpus é vista positivamente por 69% dos servidores. Os demais apontam para a necessidade de desenvolvê-la; dentre eles 12% que a desconhecem.

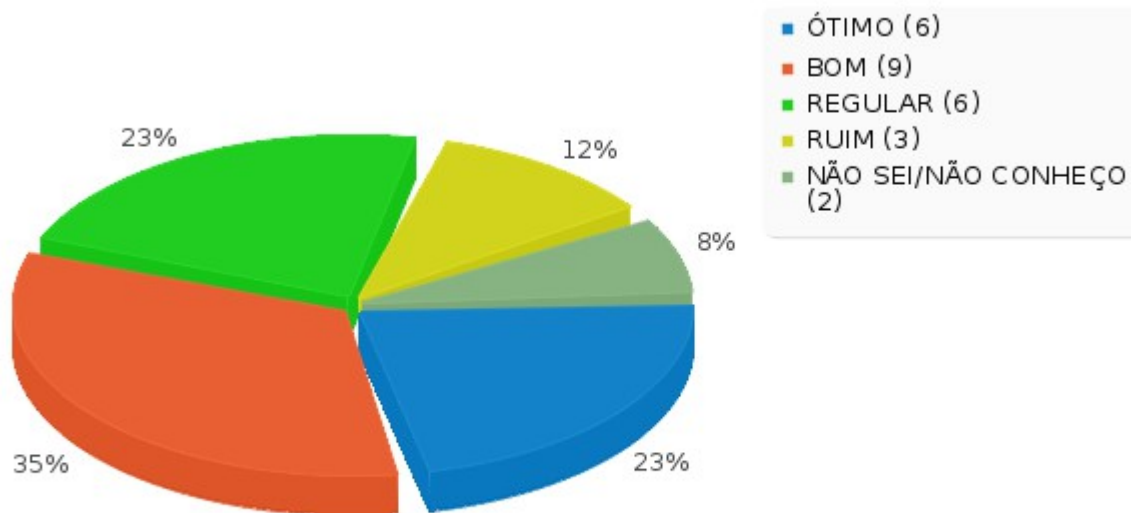
Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	23.08%
BOM (2)	9	34.62%



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (3)	6	23.08%
RUIM (4)	3	11.54%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

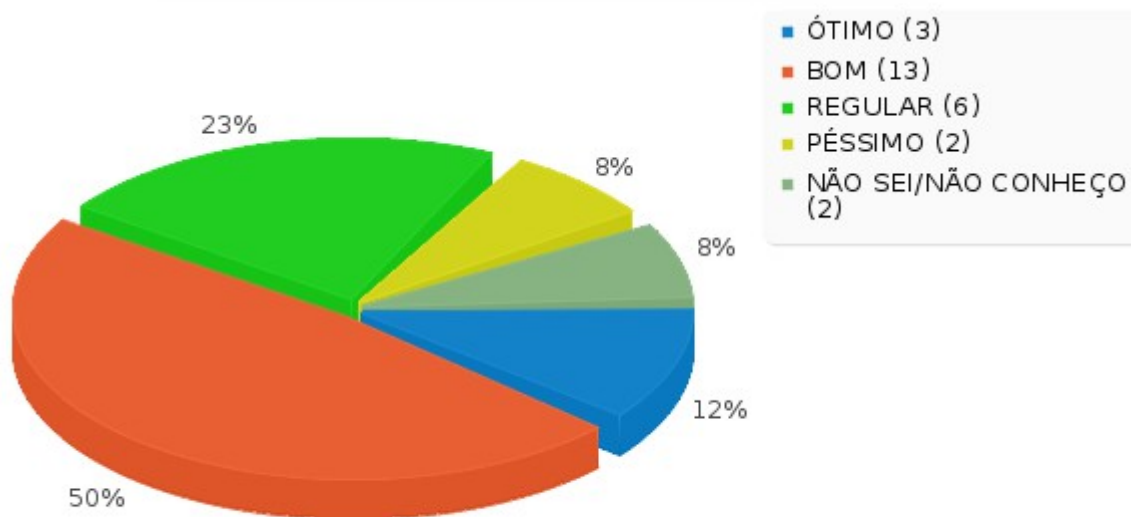


A avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no câmpus é positivamente considerada por 58% dos docentes. Vale destacar que 12% a consideram RUIM e 8% a desconhecem.

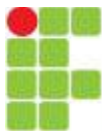


As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	11.54%
BOM (2)	13	50.00%
REGULAR (3)	6	23.08%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são bem avaliadas por 62% dos respondentes, o que ainda não satisfaz os requisitos mínimos de qualidade.



3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 62 - Quadro de dados do segmento discente

DISCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	R	54	113	42	9	1	20	0	240
	%	22,64%	47,08%	17,50%	3,89%	0,56%	8,33%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	46	128	42	8	1	15	0	240
	%	19,17%	53,33%	17,50%	3,33%	0,42%	6,25%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	30	105	57	17	2	29	0	240
	%	12,50%	43,75%	23,75%	7,08%	0,83%	12,08%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	87	106	27	3	1	16	0	240
	%	36,25%	44,17%	11,25%	1,25%	0,42%	6,67%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	R	62	112	39	7	3	9	1	233
	%	25,97%	46,81%	16,32%	3,02%	1,18%	3,54%	0,28%	97,12%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	58	115	43	9	3	6	0	234
	%	24,17%	47,92%	17,92%	3,75%	1,25%	2,50%	0,00%	97,50%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	49	104	58	4	4	13	1	233
	%	20,42%	43,33%	24,17%	1,67%	1,67%	5,42%	0,42%	97,08%
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	79	107	31	3	1	11	1	233
	%	32,92%	44,58%	12,92%	1,25%	0,42%	4,58%	0,42%	97,08%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	70	125	25	8	1	4	0	233
	%	29,17%	52,08%	10,42%	3,33%	0,42%	1,67%	0,00%	97,08%
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	60	118	43	6	2	4	0	233
	%	25,00%	49,17%	17,92%	2,50%	0,83%	1,67%	0,00%	97,08%
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	60	122	31	7	3	10	0	233
	%	25,00%	50,83%	12,92%	2,92%	1,25%	4,17%	0,00%	97,08%
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	44	104	46	6	1	30	2	233
	%	18,33%	43,33%	19,17%	2,50%	0,42%	12,50%	0,83%	97,08%
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	37	77	65	21	11	20	2	233
	%	15,42%	32,08%	27,08%	8,75%	4,58%	8,33%	0,83%	97,08%
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	69	134	25	4	1	0	0	233
	%	28,75%	55,83%	10,42%	1,67%	0,42%	0,00%	0,00%	97,08%
15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	75	124	29	4	1	0	0	233
	%	31,25%	51,67%	12,08%	1,67%	0,42%	0,00%	0,00%	97,08%
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	108	105	16	4	0	0	0	233
	%	45,00%	43,75%	6,67%	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	97,08%
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	39	113	58	11	6	4	2	233
	%	16,25%	47,08%	24,17%	4,58%	2,50%	1,67%	0,83%	97,08%
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	80	75	29	4	1	17	0	205



	%	33,23%	31,04%	12,08%	1,77%	0,31%	6,88%	0,00%	85,31%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	50	16	35	6	0	22	0	129
	%	20,83%	6,67%	14,58%	2,50%	0,00%	9,17%	0,00%	53,75%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	130	81	11	4	2	2	0	230
	%	54,17%	33,75%	4,58%	1,67%	0,83%	0,83%	0,00%	95,83%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	75	87	30	3	1	34	0	230
	%	31,25%	36,25%	12,50%	1,25%	0,42%	14,17%	0,00%	95,83%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	64	114	40	4	0	8	0	230
	%	26,67%	47,50%	16,67%	1,67%	0,00%	3,33%	0,00%	95,83%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	49	112	42	9	2	13	3	230
	%	20,42%	46,67%	17,50%	3,75%	0,83%	5,42%	1,25%	95,83%
4. Comunicação com a Sociedade	R	65	101	40	9	2	13	1	229,00
	%	26,90%	41,96%	16,67%	3,69%	0,65%	5,24%	0,30%	95,42%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	77	92	43	8	1	7	1	229
	%	32,08%	38,33%	17,92%	3,33%	0,42%	2,92%	0,42%	95,42%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	62	109	48	7	3	0	0	229
	%	25,83%	45,42%	20,00%	2,92%	1,25%	0,00%	0,00%	95,42%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	74	102	40	12	0	1	0	229
	%	30,83%	42,50%	16,67%	5,00%	0,00%	0,42%	0,00%	95,42%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	56	107	45	11	0	10	0	229
	%	23,33%	44,58%	18,75%	4,58%	0,00%	4,17%	0,00%	95,42%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	74	91	44	9	2	8	1	229
	%	30,83%	37,92%	18,33%	3,75%	0,83%	3,33%	0,42%	95,42%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	39	103	23	6	2	54	2	229
	%	16,25%	42,92%	9,58%	2,50%	0,83%	22,50%	0,83%	95,42%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	70	101	37	9	3	8	1	229
	%	29,17%	42,08%	15,42%	3,75%	1,25%	3,33%	0,42%	95,42%
6. Organização e Gestão da Instituição	R	51	107	33	4	1	34	1	230
	%	21,30%	44,69%	13,59%	1,51%	0,36%	14,11%	0,26%	95,83%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	67	116	34	1	2	6	0	226
	%	27,92%	48,33%	14,17%	0,42%	0,83%	2,50%	0,00%	94,17%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	50	108	41	7	2	18	0	226
	%	20,83%	45,00%	17,08%	2,92%	0,83%	7,50%	0,00%	94,17%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	55	111	36	1	1	22	0	226
	%	22,92%	46,25%	15,00%	0,42%	0,42%	9,17%	0,00%	94,17%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	55	104	36	8	0	23	0	226
	%	22,92%	43,33%	15,00%	3,33%	0,00%	9,58%	0,00%	94,17%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	56	120	24	4	0	22	0	226
	%	23,33%	50,00%	10,00%	1,67%	0,00%	9,17%	0,00%	94,17%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	43	112	30	2	1	68	2	258
	%	17,92%	46,67%	12,50%	0,83%	0,42%	28,33%	0,83%	107,50%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CON-SUP) é:	R	35	88	30	2	1	68	2	226
	%	14,58%	36,67%	12,50%	0,83%	0,42%	28,33%	0,83%	94,17%
	R	48	99	30	4	0	44	1	226



8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	%	20,00%	41,25%	12,50%	1,67%	0,00%	18,33%	0,42%	94,17%
7. Infraestrutura Física	R	64	97	31	7	8	3	12	222
	%	26,57%	40,23%	12,96%	2,96%	3,19%	1,39%	5,19%	92,50%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	74	104	29	11	1	1	2	222
	%	30,83%	43,33%	12,08%	4,58%	0,42%	0,42%	0,83%	92,50%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	60	105	43	10	1	2	1	222
	%	25,00%	43,75%	17,92%	4,17%	0,42%	0,83%	0,42%	92,50%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	83	107	23	3	2	3	1	222
	%	34,58%	44,58%	9,58%	1,25%	0,83%	1,25%	0,42%	92,50%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	37	81	59	16	25	3	1	222
	%	15,42%	33,75%	24,58%	6,67%	10,42%	1,25%	0,42%	92,50%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	50	125	36	4	2	3	2	222
	%	20,83%	52,08%	15,00%	1,67%	0,83%	1,25%	0,83%	92,50%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	93	109	17	2	0	0	1	222
	%	38,75%	45,42%	7,08%	0,83%	0,00%	0,00%	0,42%	92,50%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	81	104	26	2	4	4	1	222
	%	33,75%	43,33%	10,83%	0,83%	1,67%	1,67%	0,42%	92,50%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	14	36	15	12	34	9	102	222
	%	5,83%	15,00%	6,25%	5,00%	14,17%	3,75%	42,50%	92,50%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	82	98	32	4	0	5	1	222
	%	34,17%	40,83%	13,33%	1,67%	0,00%	2,08%	0,42%	92,50%
8. Planejamento e Avaliação	R	29	82	40	10	3	52	7	222
	%	12,19%	34,27%	16,46%	3,96%	1,25%	21,56%	2,81%	92,50%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	34	84	39	9	1	51	4	222
	%	14,17%	35,00%	16,25%	3,75%	0,42%	21,25%	1,67%	92,50%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	22	74	46	16	4	40	20	222
	%	9,17%	30,83%	19,17%	6,67%	1,67%	16,67%	8,33%	92,50%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	27	86	39	6	4	59	1	222
	%	11,25%	35,83%	16,25%	2,50%	1,67%	24,58%	0,42%	92,50%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	34	85	34	7	3	57	2	222
	%	14,17%	35,42%	14,17%	2,92%	1,25%	23,75%	0,83%	92,50%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	52	110	43	8	3	7	0	222
	%	21,67%	45,63%	17,92%	3,33%	1,25%	2,71%	0,00%	92,50%
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	61	106	43	8	3	1	0	222
	%	25,42%	44,17%	17,92%	3,33%	1,25%	0,42%	0,00%	92,50%
5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	43	113	43	8	3	12	0	222
	%	17,92%	47,08%	17,92%	3,33%	1,25%	5,00%	0,00%	92,50%
6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:	R	59	112	35	5	7	4	0	222
	%	24,58%	46,67%	14,58%	2,08%	2,92%	1,67%	0,00%	92,50%
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é:	R	35	99	64	14	8	2	0	222
	%	14,58%	41,25%	26,67%	5,83%	3,33%	0,83%	0,00%	92,50%



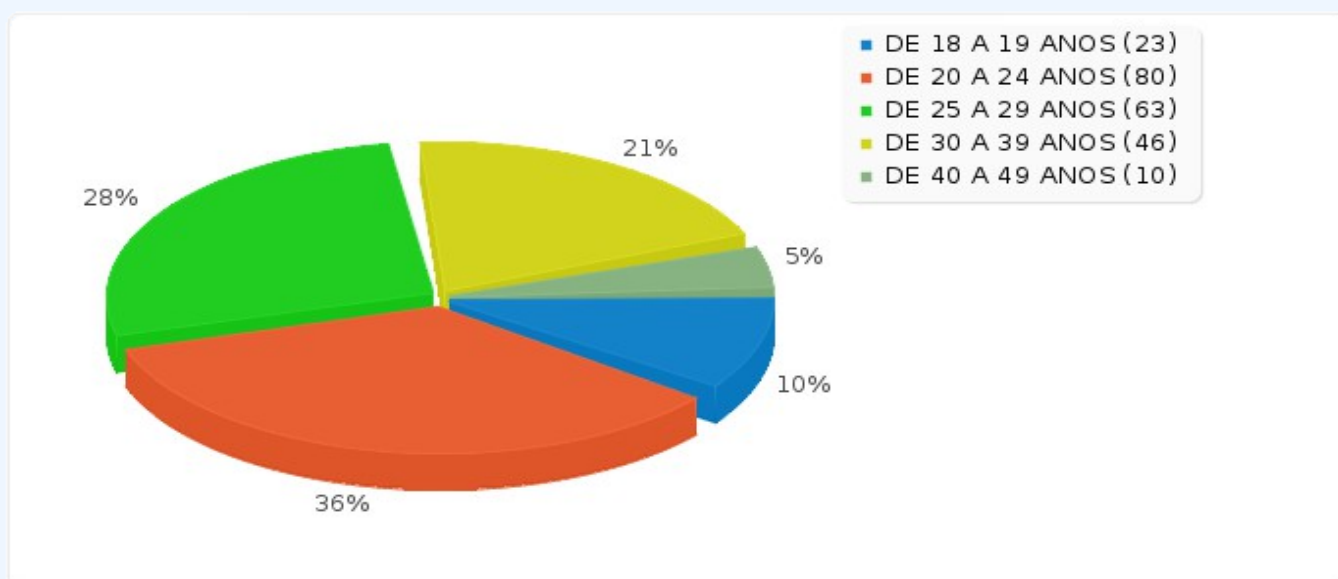
3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

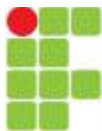
Resultados

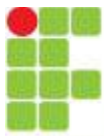
Número de registros nesta consulta: 240 Total de registros no questionário: 222 Total % : 92,5%

INFORME SUA FAIXA ETÁRIA - SUA IDADE.

Resposta	Contagem	Porcentagem
ATÉ 14 ANOS (1)	0	0.00%
DE 15 A 17 ANOS (2)	0	0.00%
DE 18 A 19 ANOS (3)	23	10.36%
DE 20 A 24 ANOS (4)	80	36.04%
DE 25 A 29 ANOS (5)	63	28.38%
DE 30 A 39 ANOS (6)	46	20.72%
DE 40 A 49 ANOS (7)	10	4.50%
DE 50 A 59 ANOS (8)	0	0.00%
60 ANOS OU MAIS (9)	0	0.00%

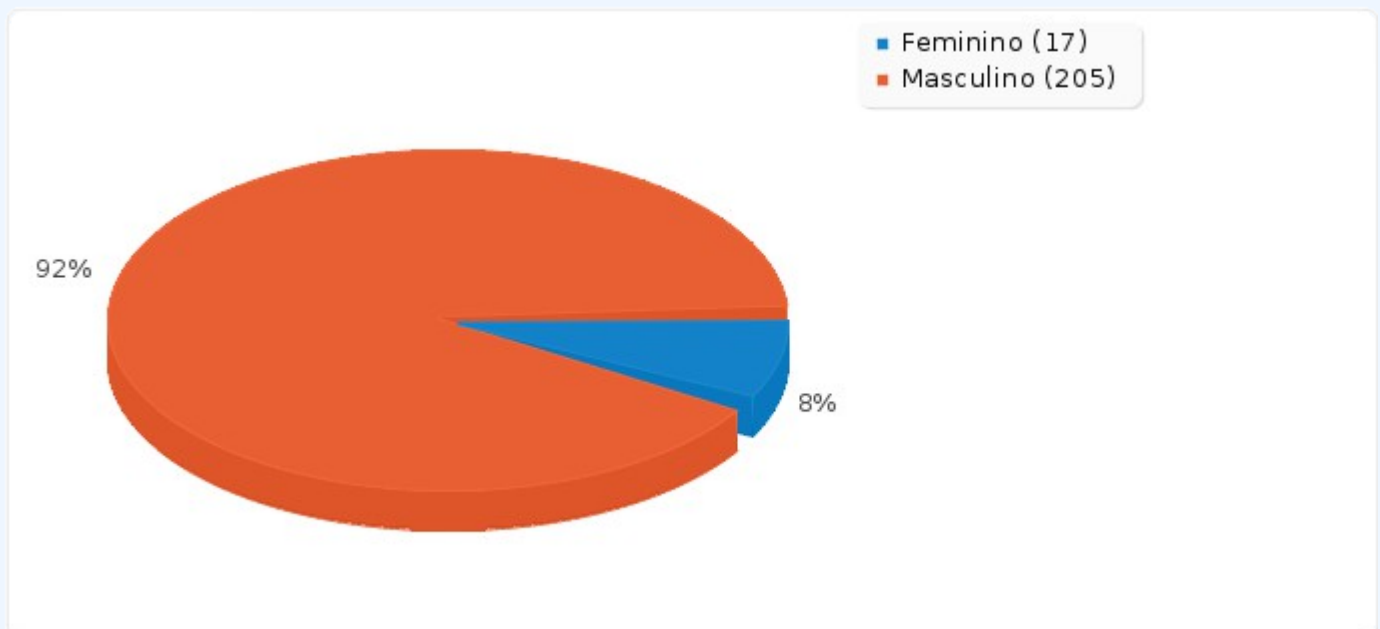


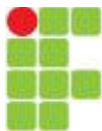


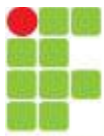


GÊNERO-SEXO:(FEMININO/MASCULINO)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Feminino (F)	17	7.66%
Masculino (M)	205	92.34%

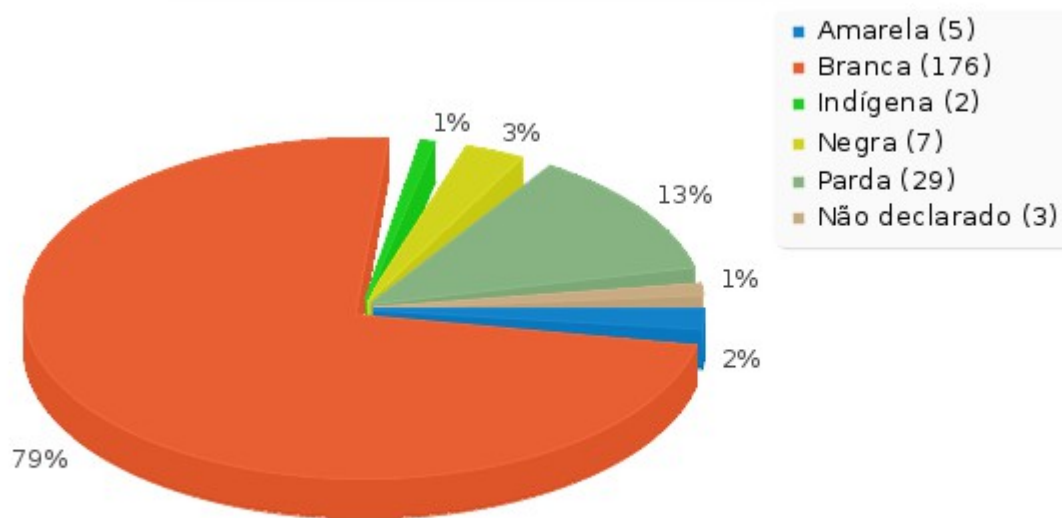


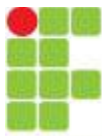




Raça autodeclarada

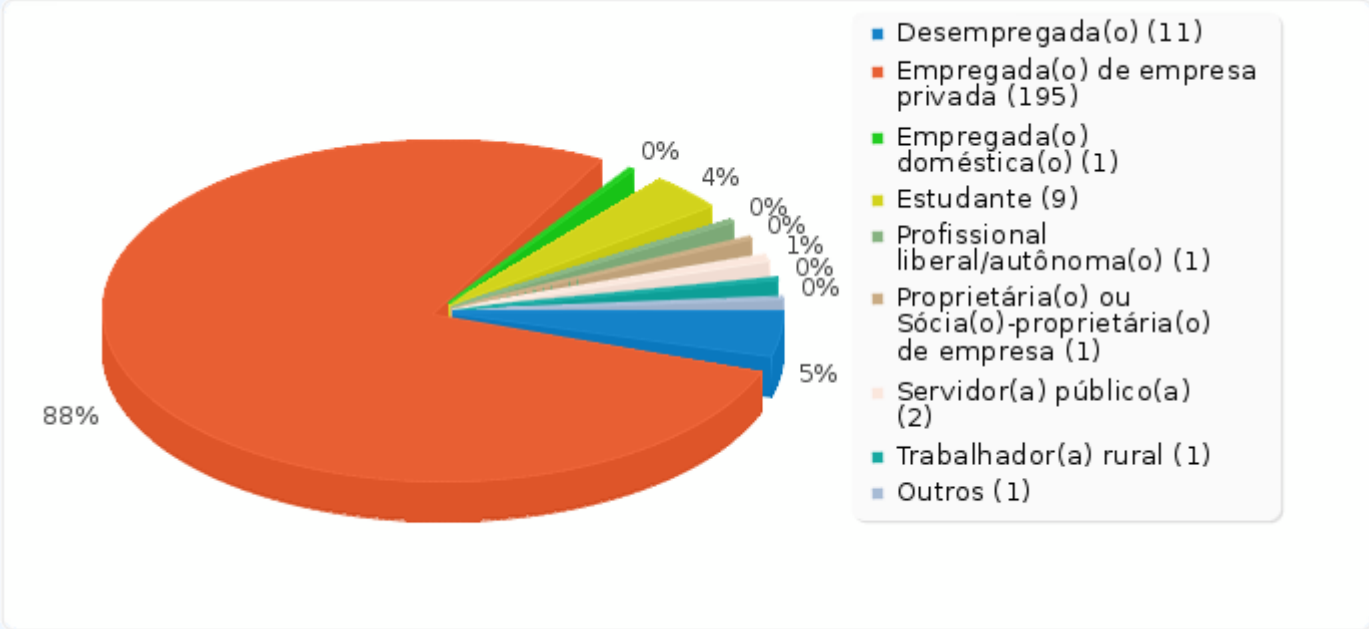
Resposta	Contagem	Porcentagem
Amarela (1)	5	2.25%
Branca (2)	176	79.28%
Indígena (3)	2	0.90%
Negra (4)	7	3.15%
Parda (5)	29	13.06%
Não declarado (6)	3	1.35%





Ocupação principal

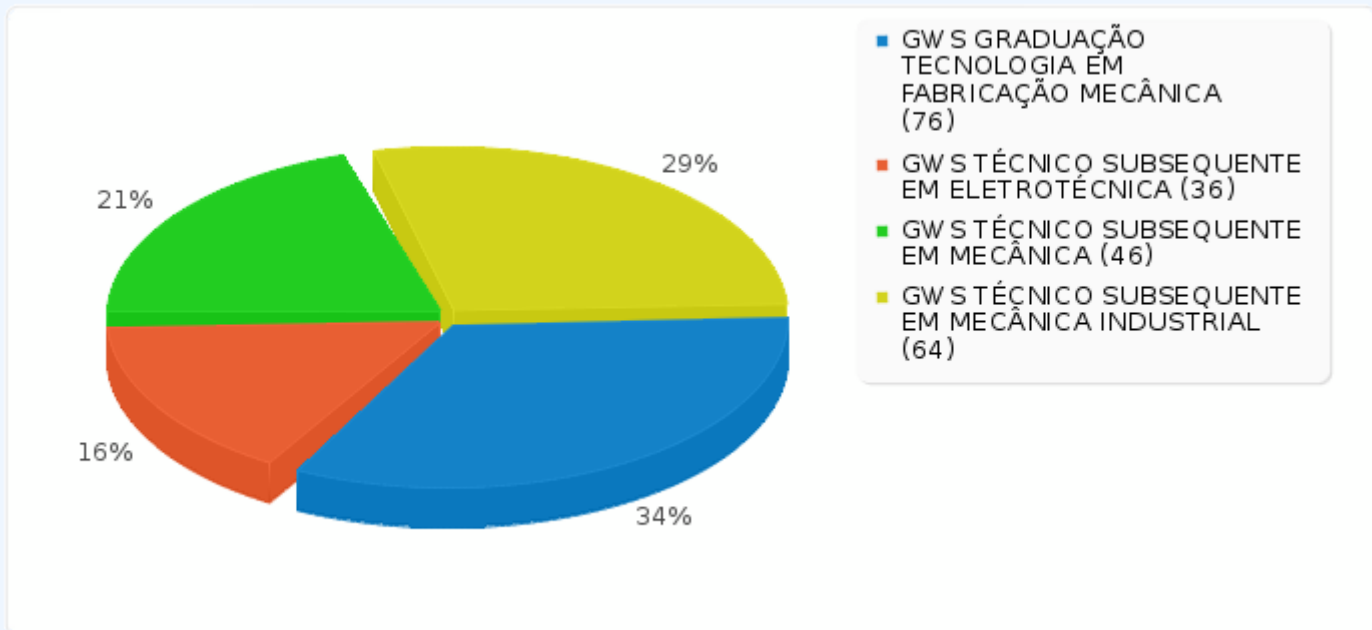
Resposta	Contagem	Porcentagem
Desempregada(o) (1)	11	4.95%
Empregada(o) de empresa privada (2)	195	87.84%
Empregada(o) doméstica(o) (3)	1	0.45%
Estudante (4)	9	4.05%
Profissional liberal/autônoma(o) (5)	1	0.45%
Proprietária(o) ou Sócia(o)-proprietária(o) de empresa (6)	1	0.45%
Servidor(a) público(a) (7)	2	0.90%
Trabalhador(a) rural (8)	1	0.45%
Outros	1	0.45%





ESCOLHA SEU CURSO

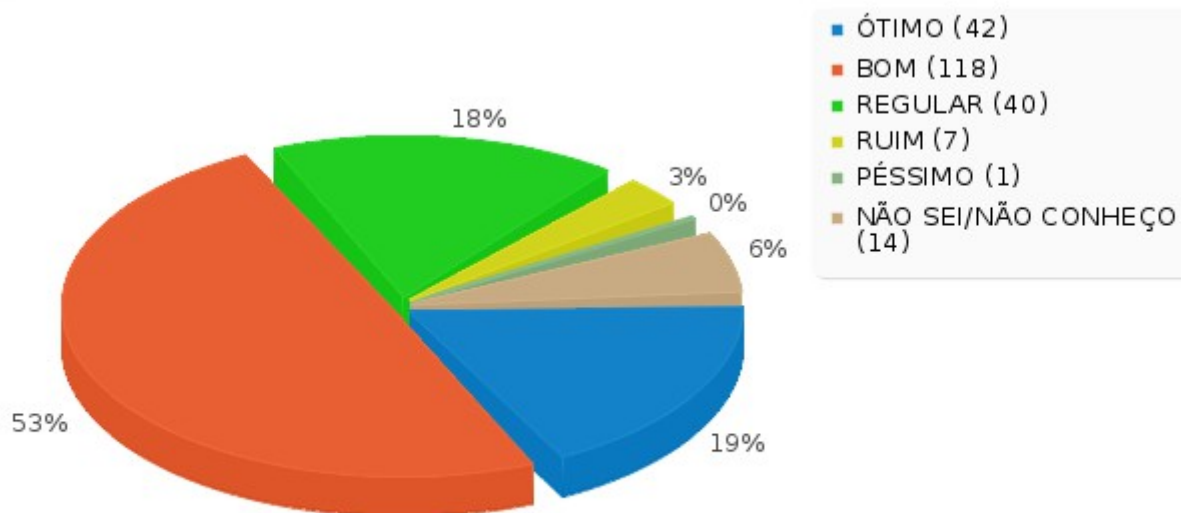
Resposta	Contagem	Porcentagem
GWS GRADUAÇÃO TECNOLOGIA EM FABRICAÇÃO MECÂNICA (1)	76	34.23%
GWS TÉCNICO SUBSEQUENTE EM ELETROTÉCNICA (2)	36	16.22%
GWS TÉCNICO SUBSEQUENTE EM MECÂNICA (3)	46	20.72%
GWS TÉCNICO SUBSEQUENTE EM MECÂNICA INDUSTRIAL (4)	64	28.83%
Outros	0	0.00%

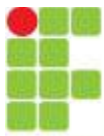




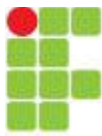
O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	42	18.92%
BOM (A2)	118	53.15%
REGULAR (A3)	40	18.02%
RUIM (A4)	7	3.15%
PÉSSIMO (A5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	14	6.31%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



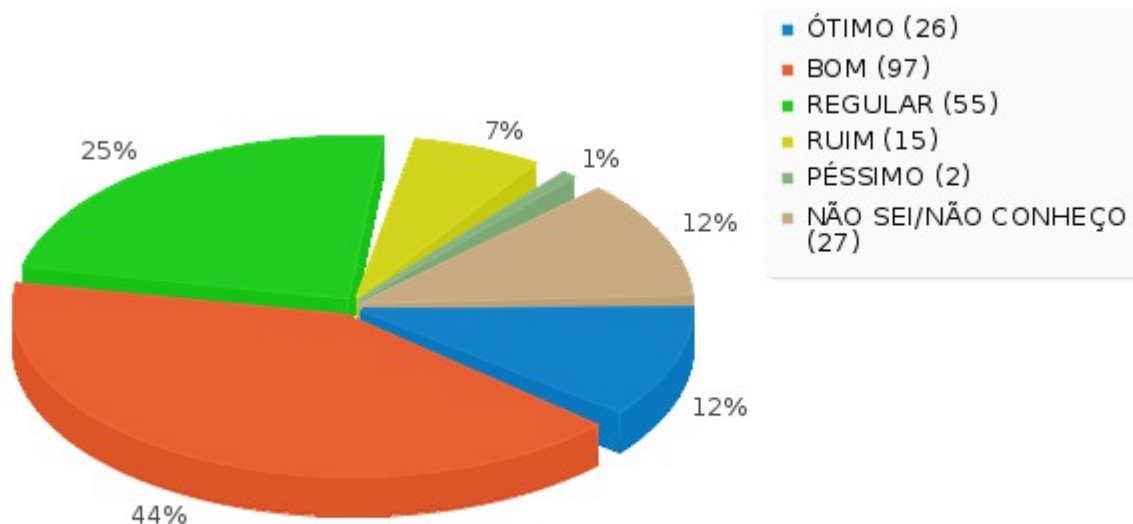


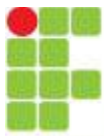
Constata-se que 72% dos discentes selecionaram ÓTIMO e BOM. No entanto, esse resultado mostra que não foi possível atingir o padrão de qualidade exigido.



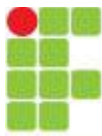
O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	26	11.71%
BOM (A2)	97	43.69%
REGULAR (A3)	55	24.77%
RUIM (A4)	15	6.76%
PÉSSIMO (A5)	2	0.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	27	12.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



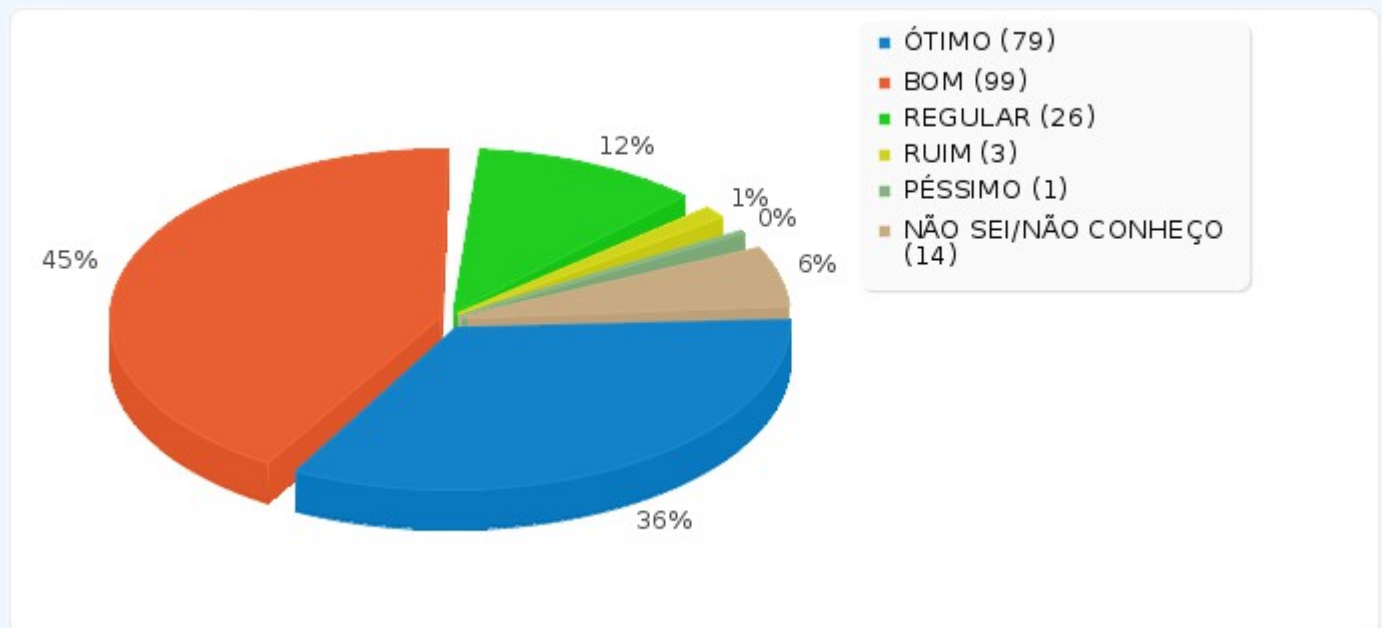


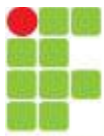
Considerando que 20% escolheram RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI, e 25% REGULAR, é visível que os discentes não estão familiarizados com os encaminhamentos estratégicos da instituição.



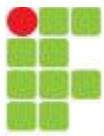
No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	79	35.59%
BOM (A2)	99	44.59%
REGULAR (A3)	26	11.71%
RUIM (A4)	3	1.35%
PÉSSIMO (A5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	14	6.31%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



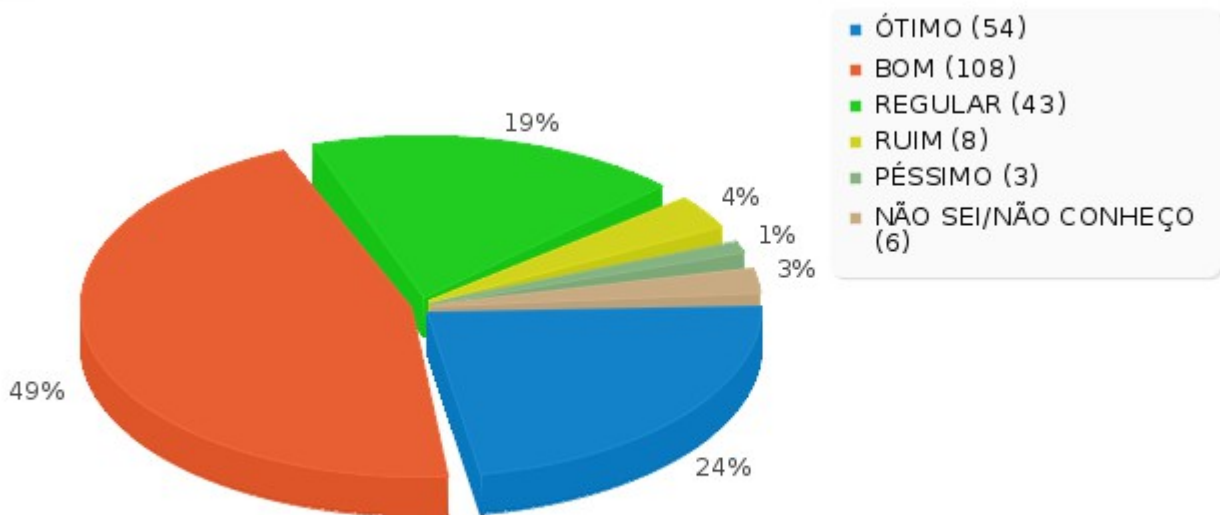


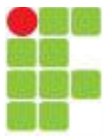
Uma vez que 81% dos discentes optaram por ÓTIMO e BOM, entende-se que a questão atende os requisitos de qualidade.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	54	24.32%
BOM (2)	108	48.65%
REGULAR (3)	43	19.37%
RUIM (4)	8	3.60%
PÉSSIMO (5)	3	1.35%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	2.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



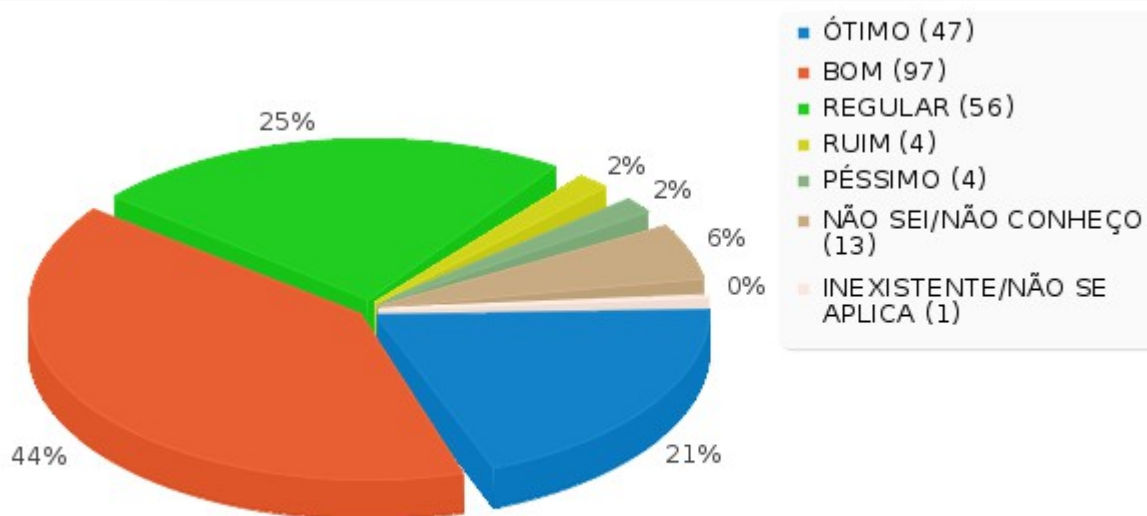


O fato de 73% terem selecionado ÓTIMO e BOM é positivo. No entanto, ainda não atende os requisitos mínimos de qualidade. É preciso também ressaltar que 19% escolheram REGULAR.



As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

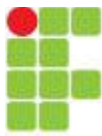
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	47	21.17%
BOM (2)	97	43.69%
REGULAR (3)	56	25.23%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	4	1.80%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	5.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%



No quesito atividades de extensão e comunidade, percebe-se que 65% escolheram ÓTIMO e BOM. Contudo, 10% consideraram a questão de forma muito negativa e 25% optaram por REGULAR.

O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	78	35.14%
BOM (2)	101	45.50%
REGULAR (3)	29	13.06%
RUIM (4)	2	0.90%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	4.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%

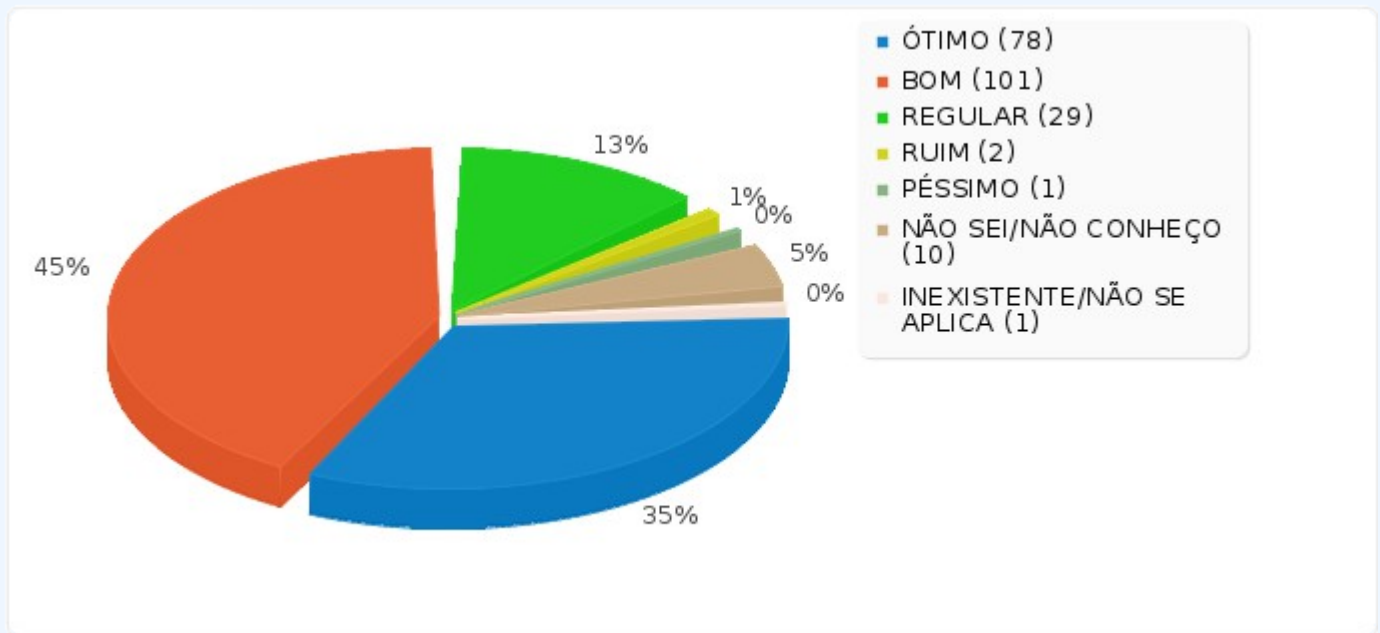


O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:

Resposta

Contagem

Porcentagem



Constata-se que 80% dos discentes avaliam positivamente o PPC.

A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta

Contagem

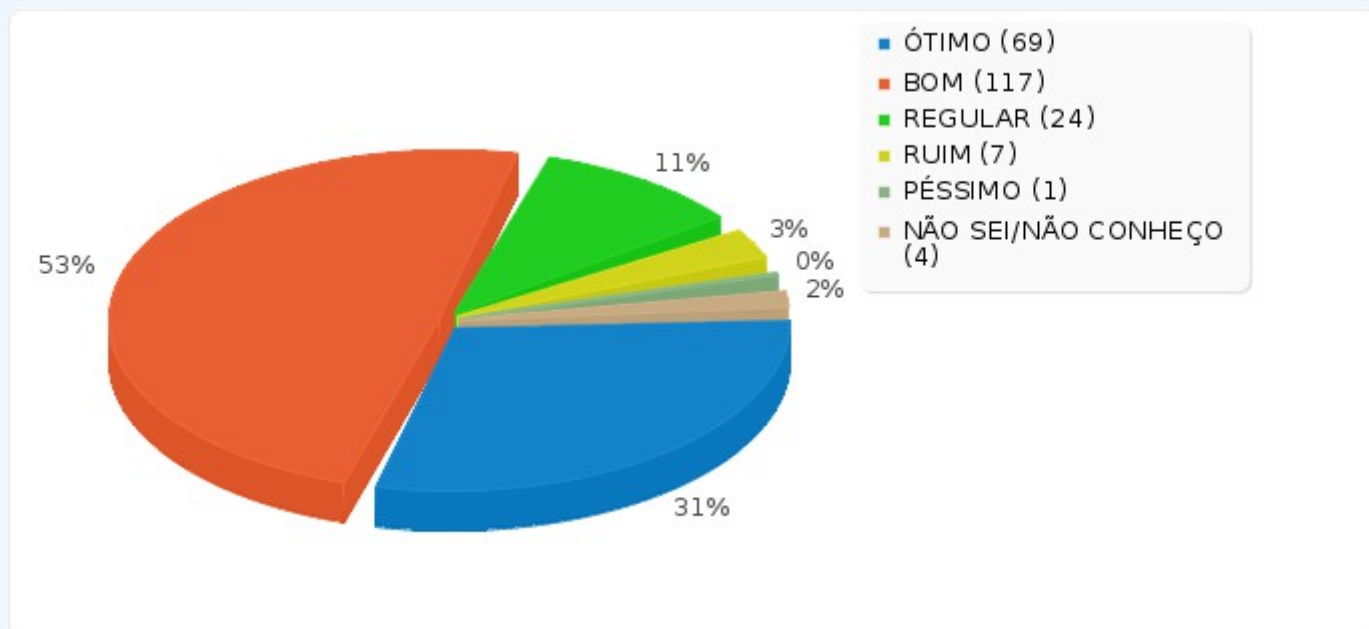
Porcentagem

ÓTIMO (1)	69	31.08%
BOM (2)	117	52.70%
REGULAR (3)	24	10.81%
RUIM (4)	7	3.15%

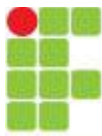


A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.80%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

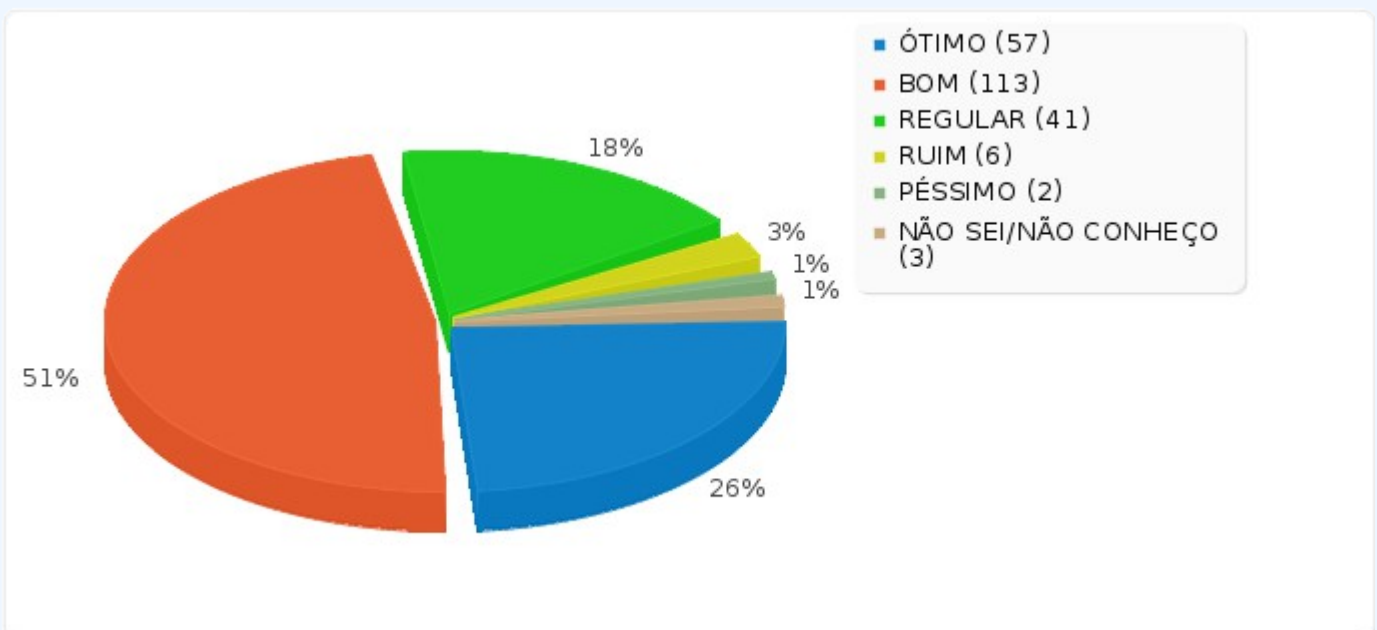


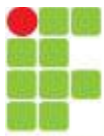
A interdisciplinaridade foi bem avaliada por 84% da comunidade discente.



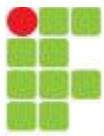
A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	57	25.68%
BOM (2)	113	50.90%
REGULAR (3)	41	18.47%
RUIM (4)	6	2.70%
PÉSSIMO (5)	2	0.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.35%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



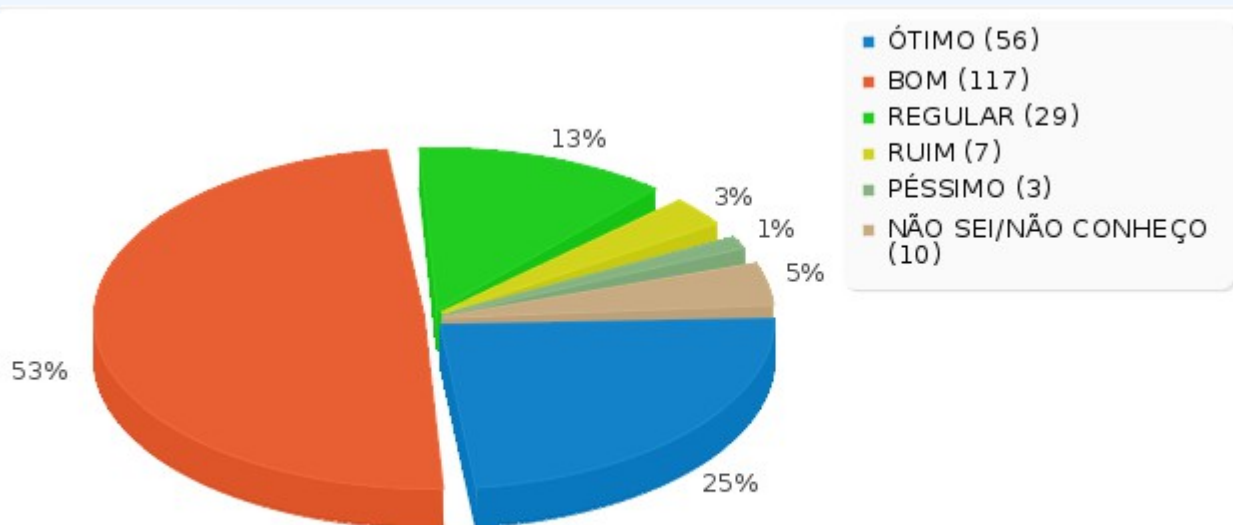


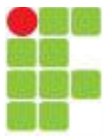
A atuação do núcleo pedagógico quanto às questões de promoção, permanência e êxito foi considerada positiva por 77% dos discentes.



O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	56	25.23%
BOM (2)	117	52.70%
REGULAR (3)	29	13.06%
RUIM (4)	7	3.15%
PÉSSIMO (5)	3	1.35%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	4.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

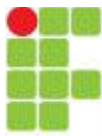




O atendimento da secretaria foi avaliado positivamente por 78% da comunidade discente.

Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	43	19.37%
BOM (2)	99	44.59%
REGULAR (3)	44	19.82%
RUIM (4)	6	2.70%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	27	12.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.90%

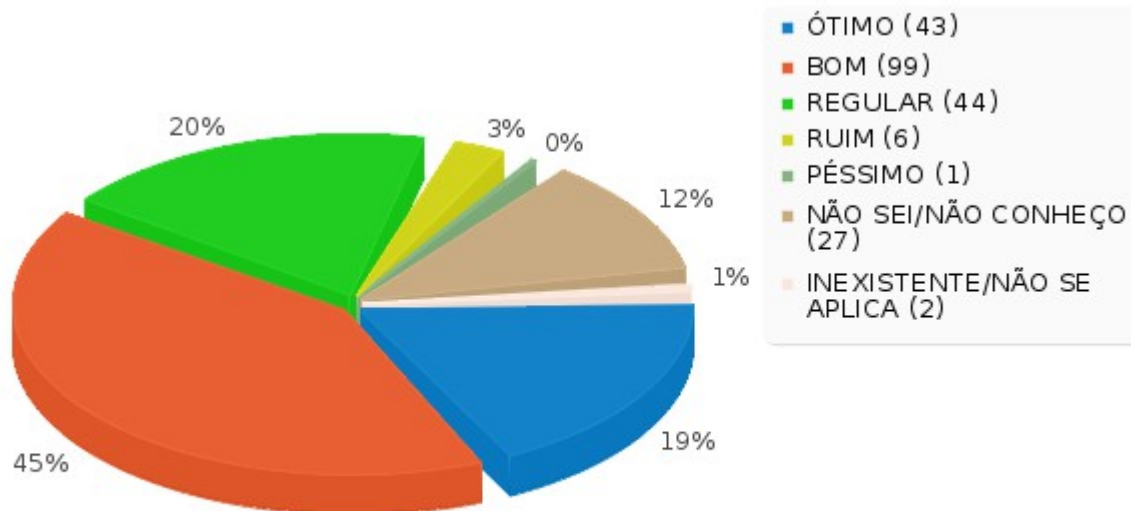


Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta

Contagem

Porcentagem

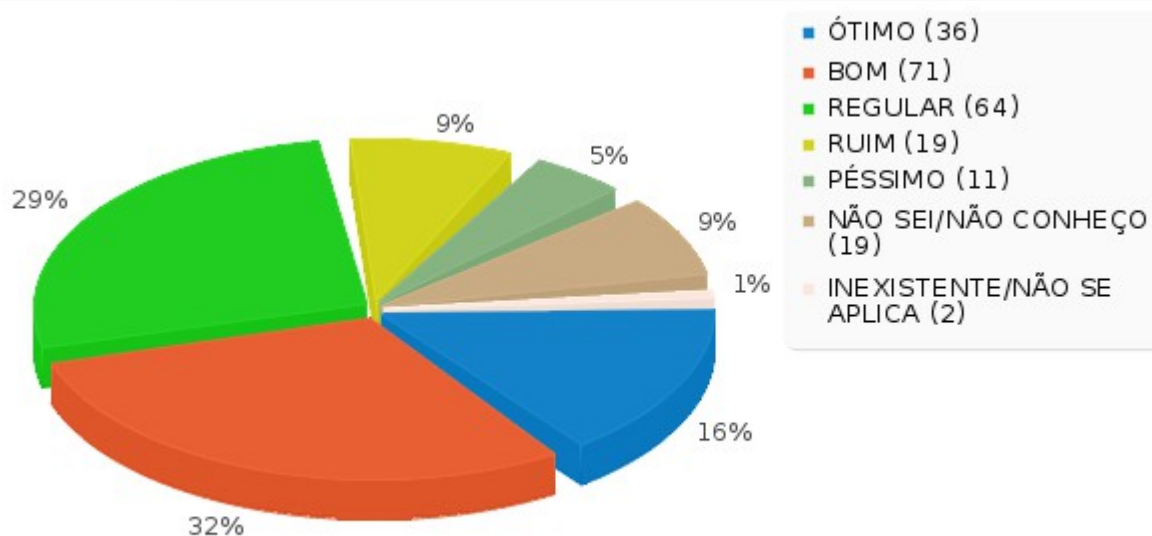


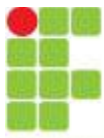
Esta questão precisa ser revista uma vez que 35% dos discentes a avaliaram negativamente. É preciso destacar que, deste valor, 12% não conhecem o Colegiado de Ensino.



O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	36	16.22%
BOM (2)	71	31.98%
REGULAR (3)	64	28.83%
RUIM (4)	19	8.56%
PÉSSIMO (5)	11	4.95%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	19	8.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.90%



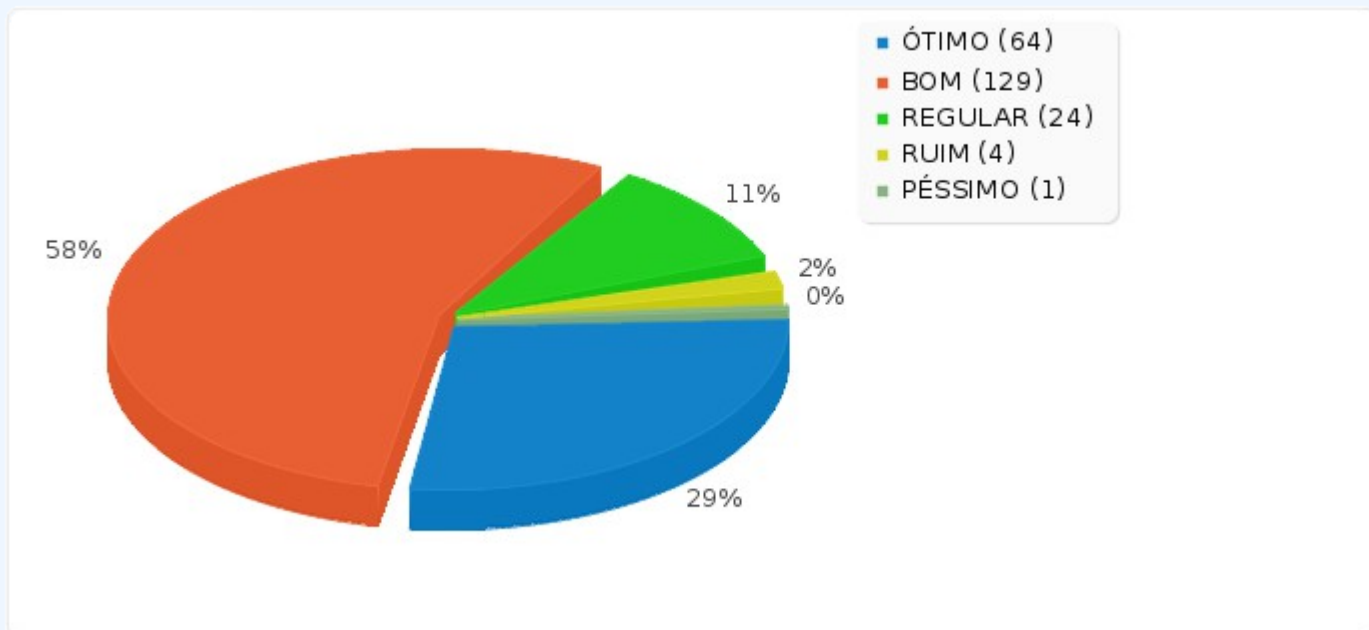


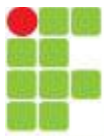
52% avaliaram negativamente o incentivo à participação em intercâmbios com outras instituições.



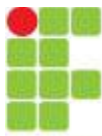
Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	64	28.83%
BOM (2)	129	58.11%
REGULAR (3)	24	10.81%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



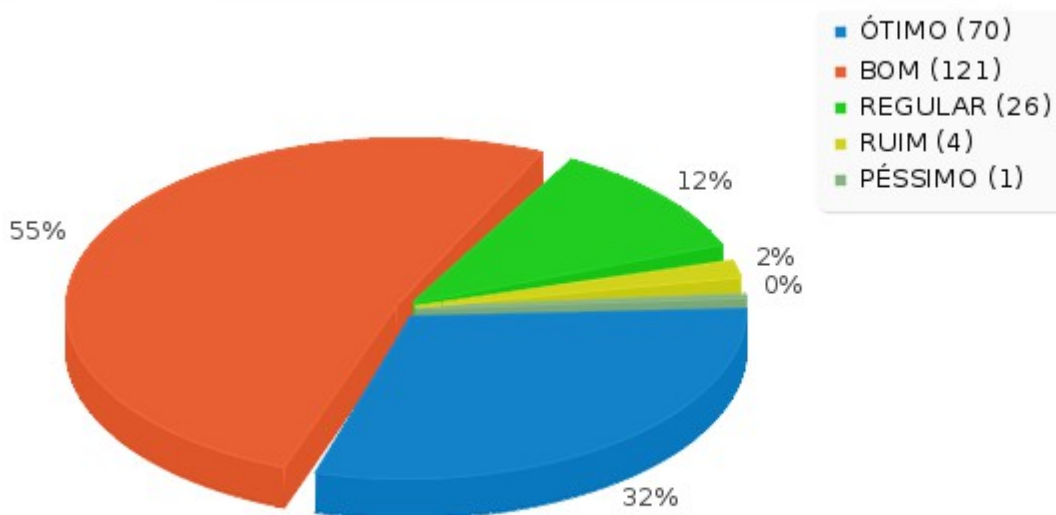


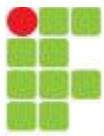
Os discentes apreciaram positivamente, com 87%, seu comprometimento como alunos em relação ao que espera a instituição.



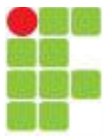
As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	70	31.53%
BOM (2)	121	54.50%
REGULAR (3)	26	11.71%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



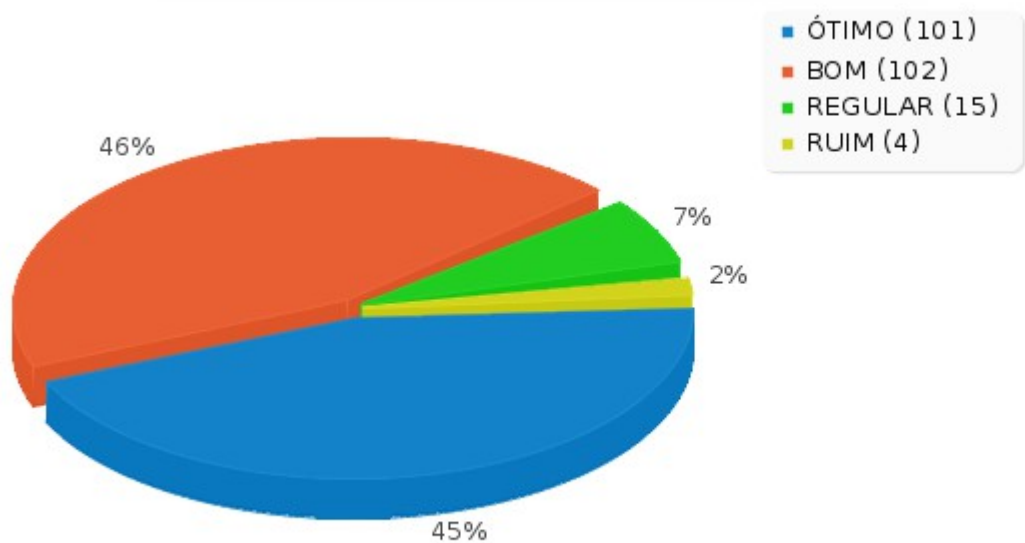


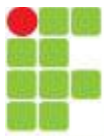
As práticas de ensino foram avaliadas como ÓTIMAS e BOAS por 86% dos discentes.



O comprometimento dos professores em relação ao curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	101	45.50%
BOM (2)	102	45.95%
REGULAR (3)	15	6.76%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%





O compromisso dos professores para com os seus cursos foi muito bem avaliado com 91% de ÓTIMOS e BONS.

O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	38	17.12%
BOM (2)	106	47.75%
REGULAR (3)	56	25.23%
RUIM (4)	11	4.95%
PÉSSIMO (5)	6	2.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.35%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.90%

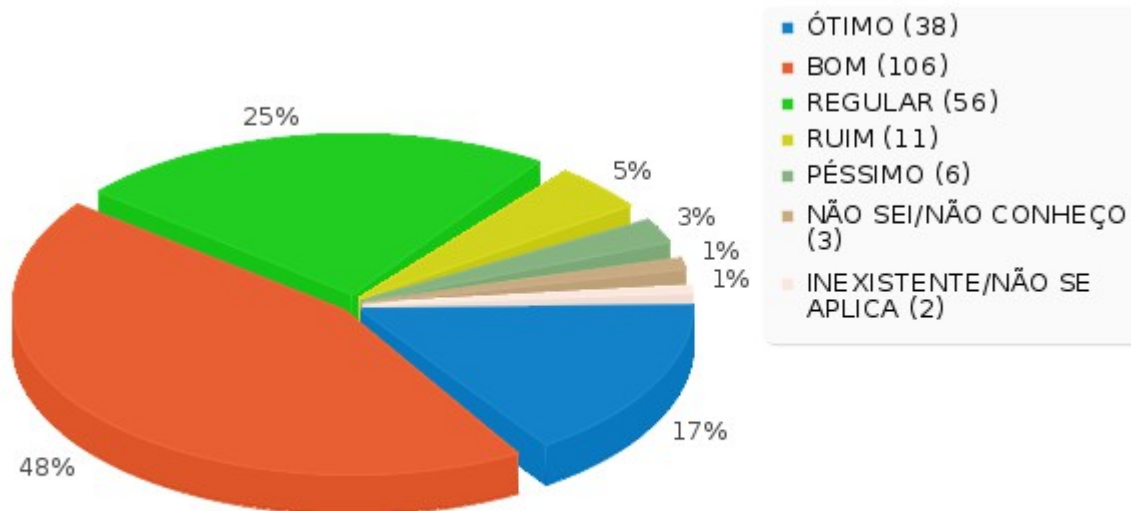


O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:

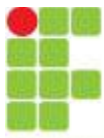
Resposta

Contagem

Porcentagem

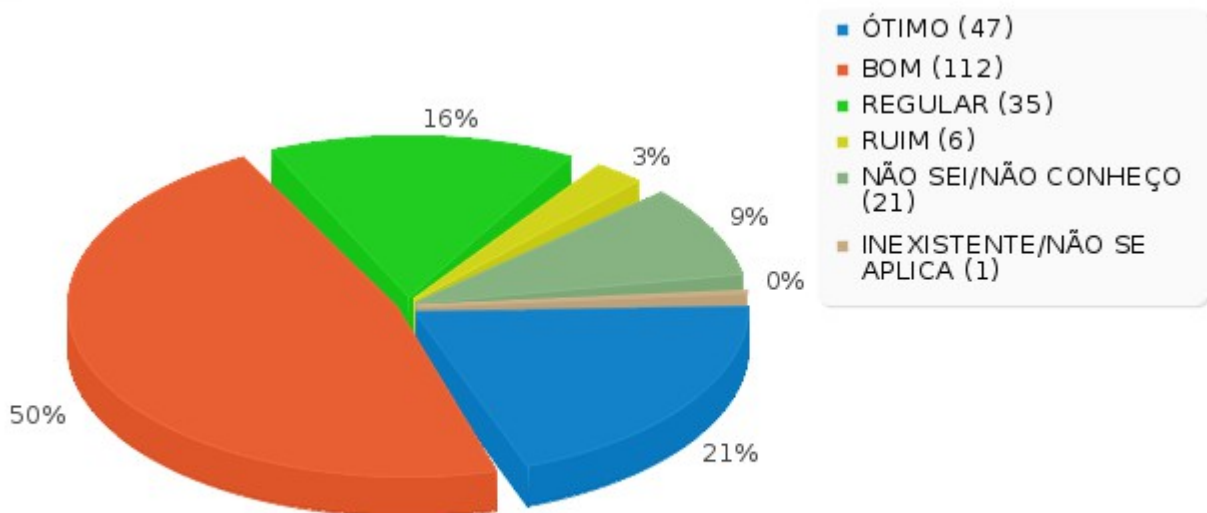


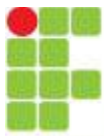
O interesse em participar de projetos de pesquisa e extensão não é positivo. 34% apontam para uma avaliação negativa, o que indica que uma maior atenção deve ser dada ao assunto.



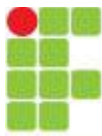
A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	47	21.17%
BOM (2)	112	50.45%
REGULAR (3)	35	15.77%
RUIM (4)	6	2.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	21	9.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%



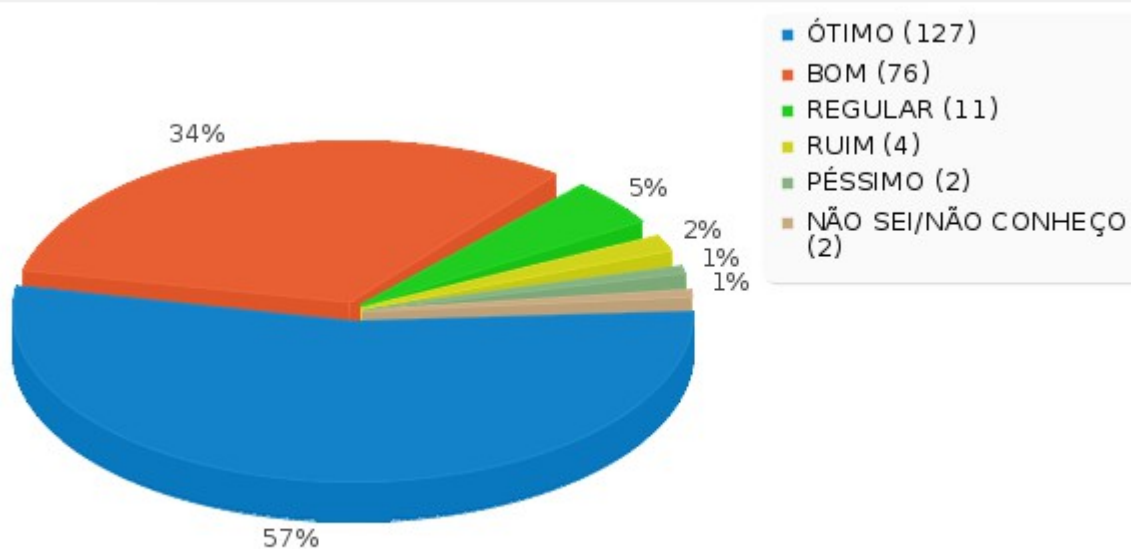


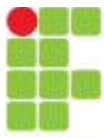
50% dos estudantes avaliam a realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável como BOAS. No entanto, 28% tem uma percepção desfavorável e, dentre esse valor, 9% a desconhecem.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	127	57.21%
BOM (2)	76	34.23%
REGULAR (3)	11	4.95%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	2	0.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	0.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



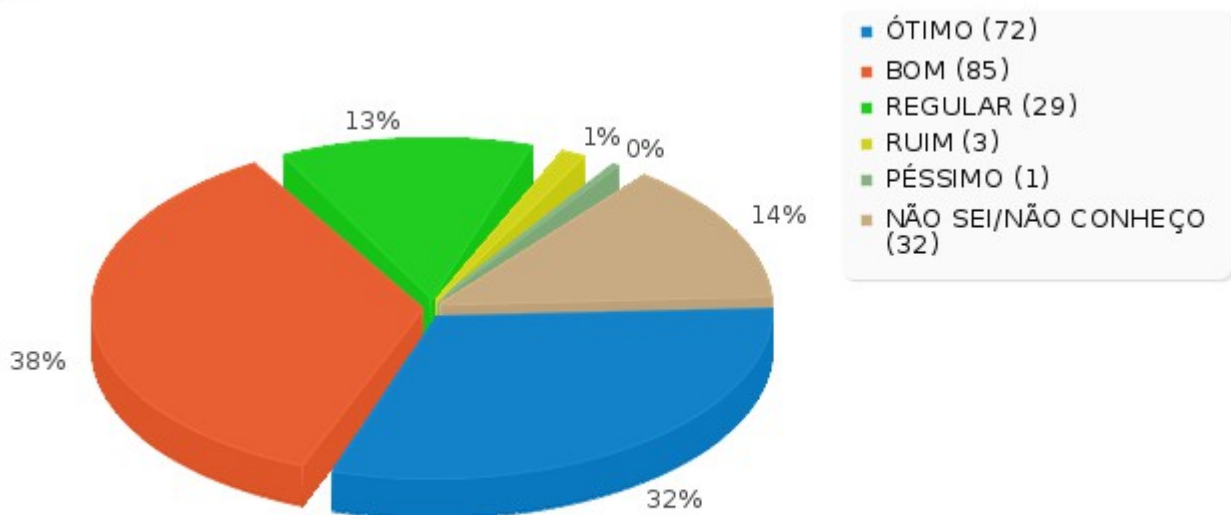


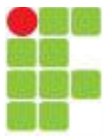
A percepção dos discentes é favorável quanto ao respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas, uma vez que 91% escolheram ÓTIMO e BOM.



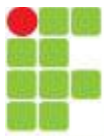
A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	72	32.43%
BOM (2)	85	38.29%
REGULAR (3)	29	13.06%
RUIM (4)	3	1.35%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	32	14.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



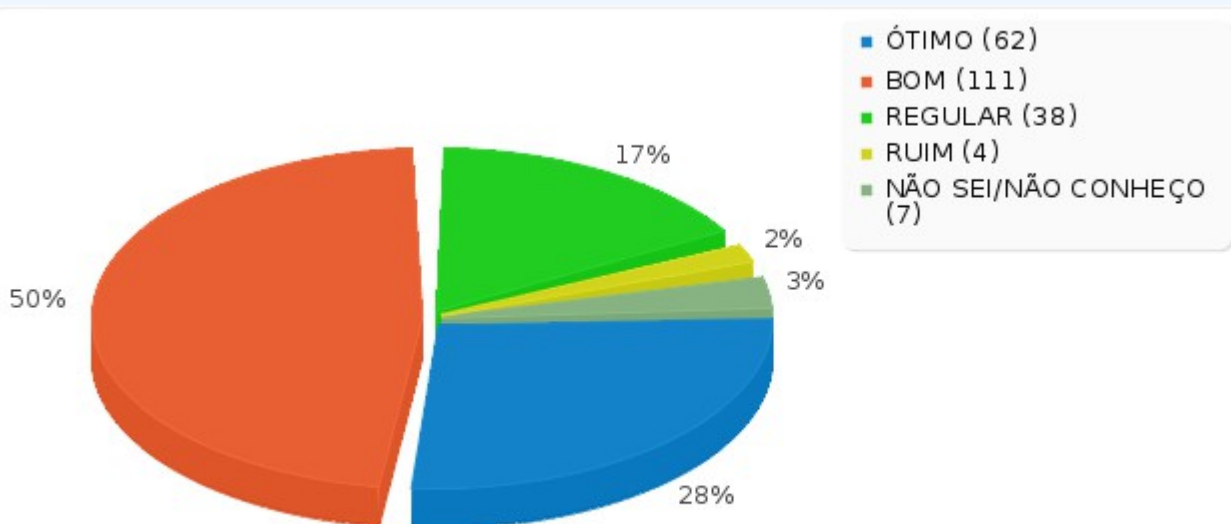


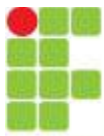
No que se refere à promoção da inclusão social, é importante destacar que 14% dos discentes a desconhecem. 70% deles selecionaram ou ÓTIMO ou BOM, valor que ainda não atinge o padrão de qualidade exigido.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	62	27.93%
BOM (2)	111	50.00%
REGULAR (3)	38	17.12%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	3.15%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%





Os alunos avaliaram positivamente a questão da promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade com 78% de apreciações positivas.

O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	48	21.62%
BOM (2)	106	47.75%
REGULAR (3)	41	18.47%
RUIM (4)	9	4.05%
PÉSSIMO (5)	2	0.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	5.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.35%

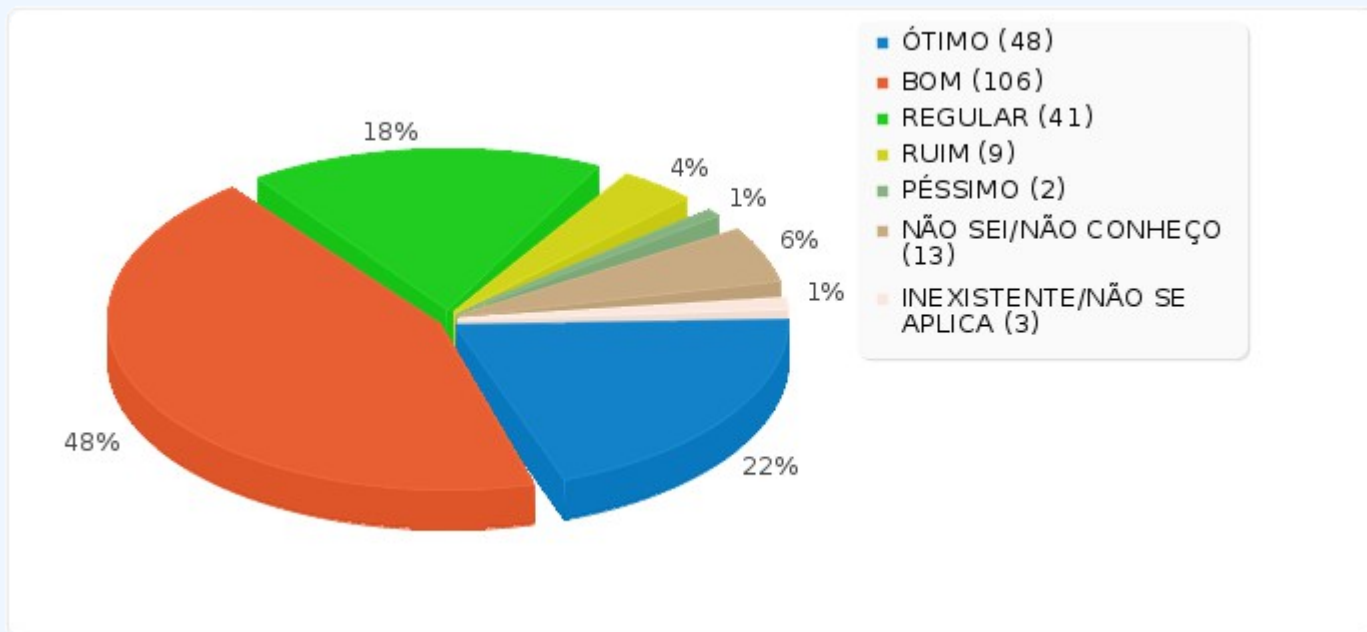


O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

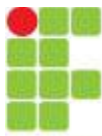
Resposta

Contagem

Porcentagem

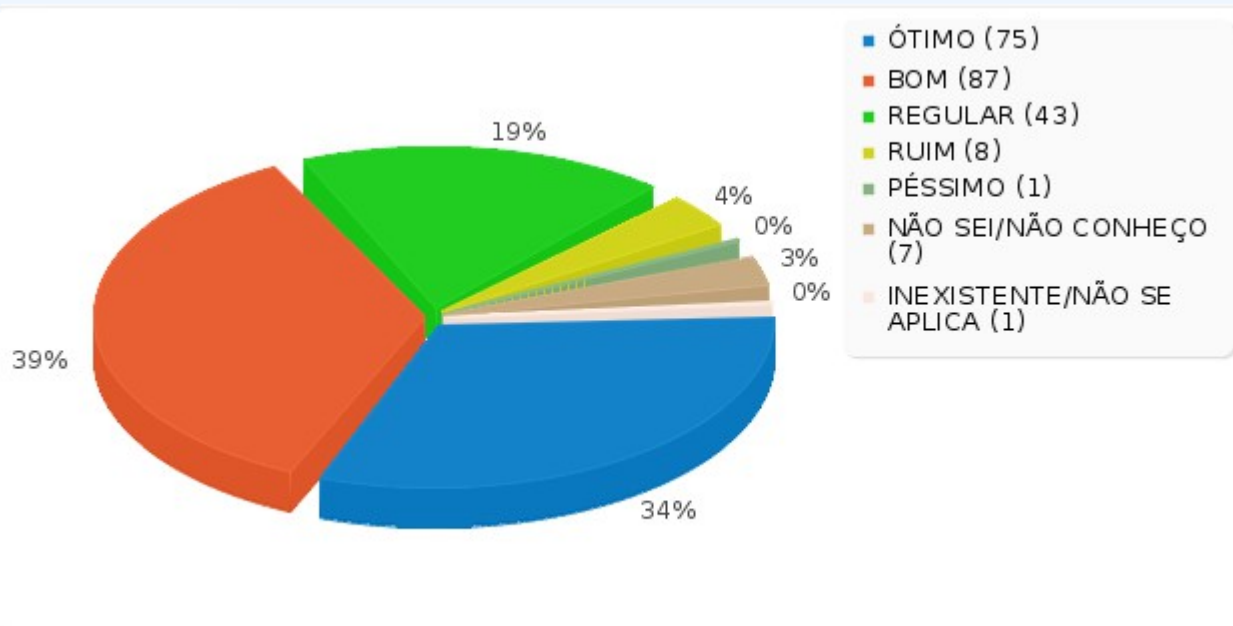


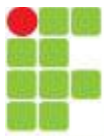
Percebe-se a necessidade de desenvolver mais o empreendedorismo no câmpus, tendo em vista que apenas 70% consideram favoravelmente essas ações.



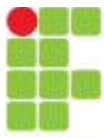
O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	75	33.78%
BOM (2)	87	39.19%
REGULAR (3)	43	19.37%
RUIM (4)	8	3.60%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	3.15%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%



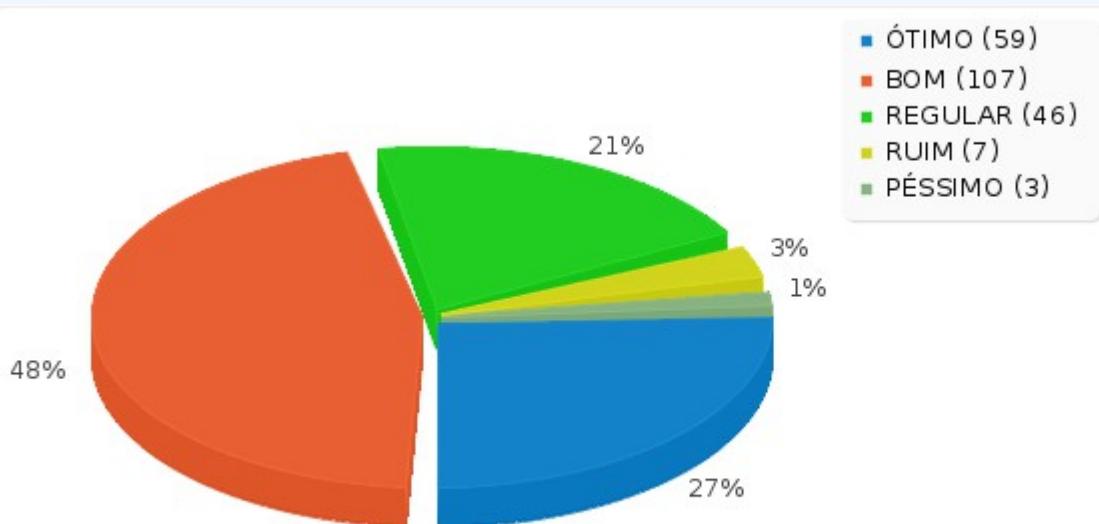


No que se refere ao conhecimento do IFSC pela comunidade, 73% dos respondentes o consideram positivamente. No entanto, percebe-se a insatisfação de 26% da comunidade acadêmica.



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	59	26.58%
BOM (2)	107	48.20%
REGULAR (3)	46	20.72%
RUIM (4)	7	3.15%
PÉSSIMO (5)	3	1.35%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

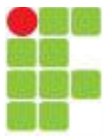




Os mecanismos de divulgação da instituição foram favoravelmente avaliados por 75% dos alunos.

O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	71	31.98%
BOM (2)	99	44.59%
REGULAR (3)	39	17.57%
RUIM (4)	12	5.41%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

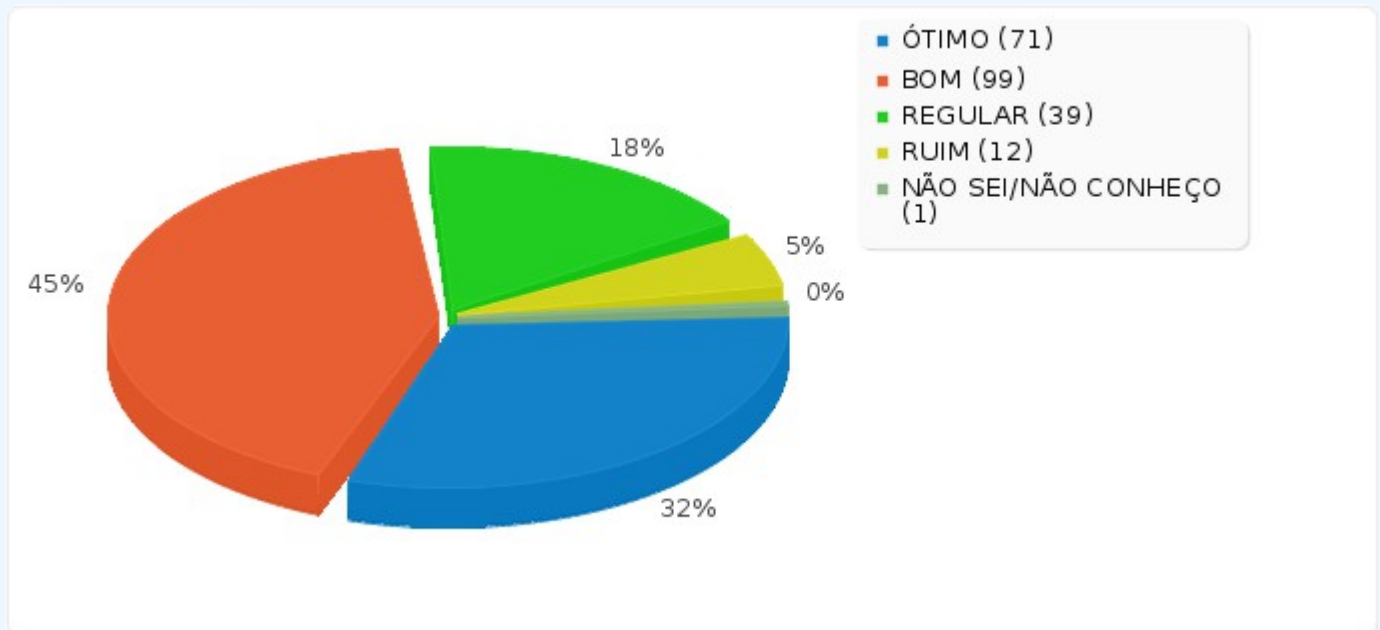


O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta

Contagem

Porcentagem

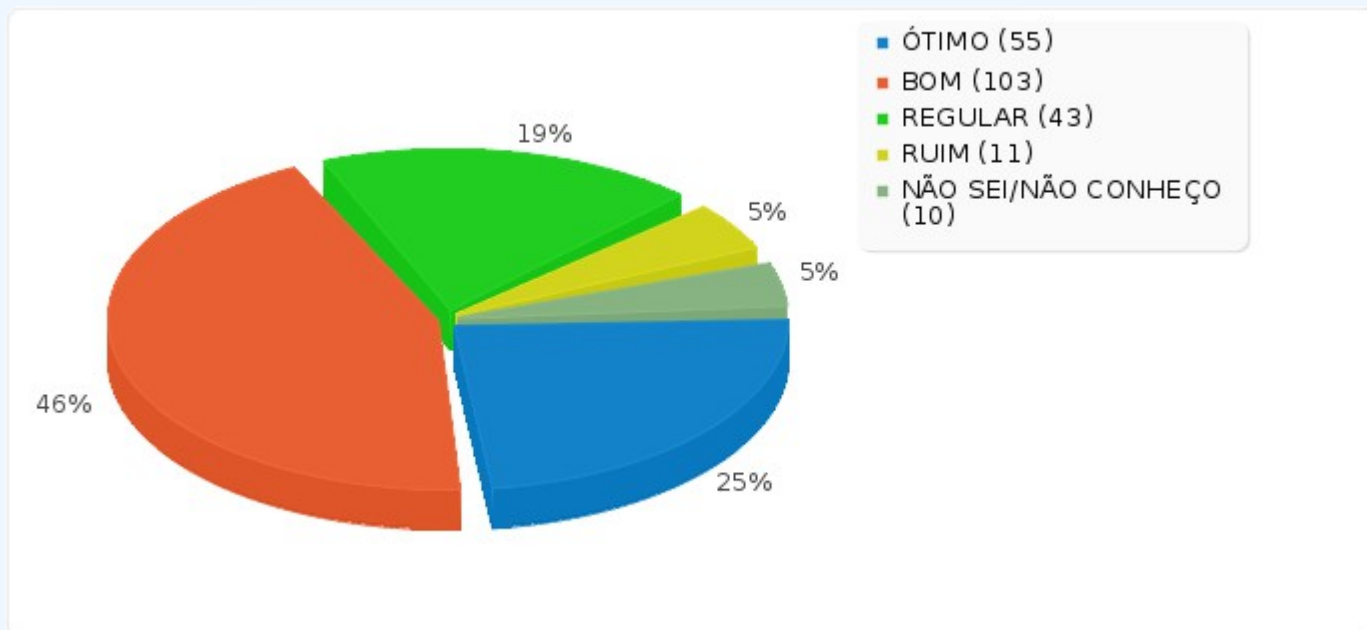


O site da instituição foi avaliado positivamente por 77% da comunidade acadêmica.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

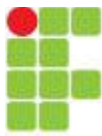
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	55	24.77%
BOM (2)	103	46.40%
REGULAR (3)	43	19.37%
RUIM (4)	11	4.95%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	4.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



29% dos discentes ainda não veem a interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, positivamente. O fato de 71% avaliarem essa interação positivamente ainda não satisfaz o padrão de qualidade exigido.

A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	72	32.43%
BOM (2)	88	39.64%
REGULAR (3)	42	18.92%
RUIM (4)	9	4.05%
PÉSSIMO (5)	2	0.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	3.60%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%

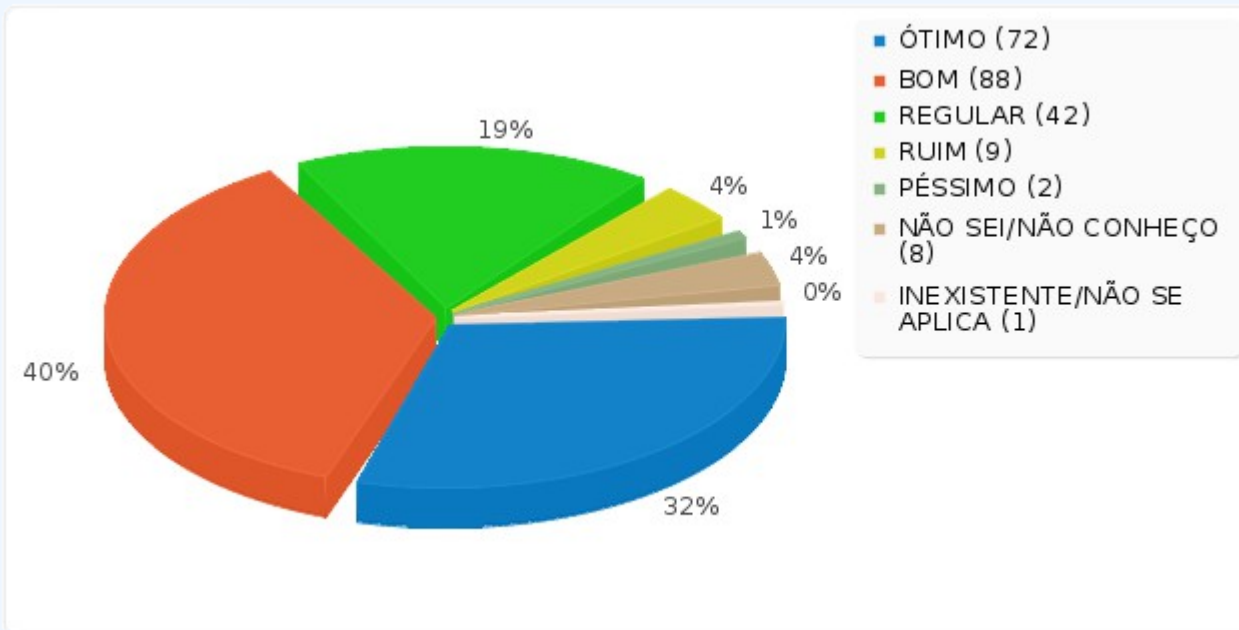


A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

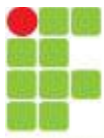
Resposta

Contagem

Porcentagem

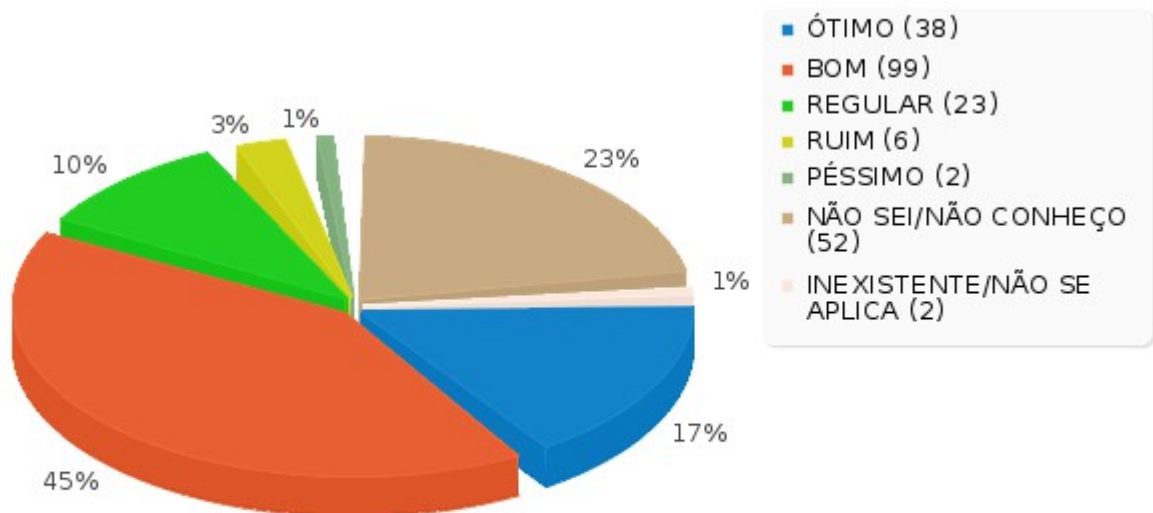


A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa é avaliada positivamente por apenas 73% dos discentes. Vale destacar que quase 30% percebem a questão negativamente.



A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	38	17.12%
BOM (2)	99	44.59%
REGULAR (3)	23	10.36%
RUIM (4)	6	2.70%
PÉSSIMO (5)	2	0.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	52	23.42%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.90%





Verifica-se que 38% percebem a efetividade do serviço de Ouvidoria como negativo, dentre os quais 27% o desconhecem. Vale frisar que 45% o consideram BOM.

A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	68	30.63%
BOM (2)	97	43.69%
REGULAR (3)	36	16.22%
RUIM (4)	9	4.05%
PÉSSIMO (5)	3	1.35%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	3.60%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%

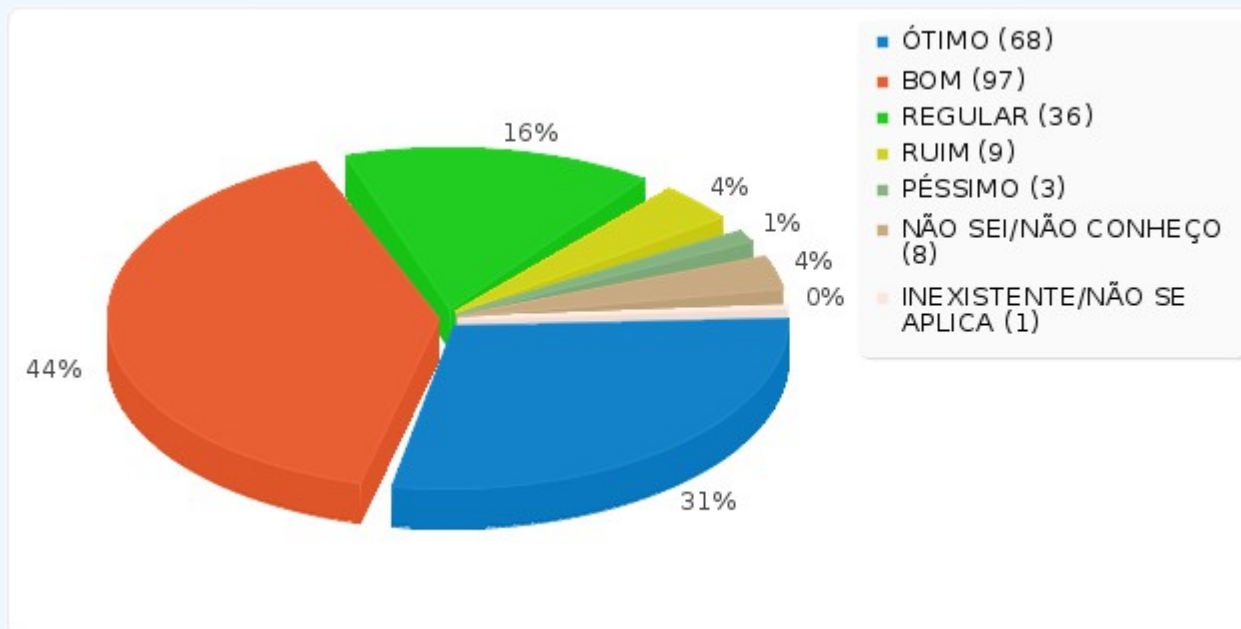


A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:

Resposta

Contagem

Porcentagem



O assunto interação entre o curso e as empresas é bem avaliado por 75% dos respondentes.

A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta

Contagem

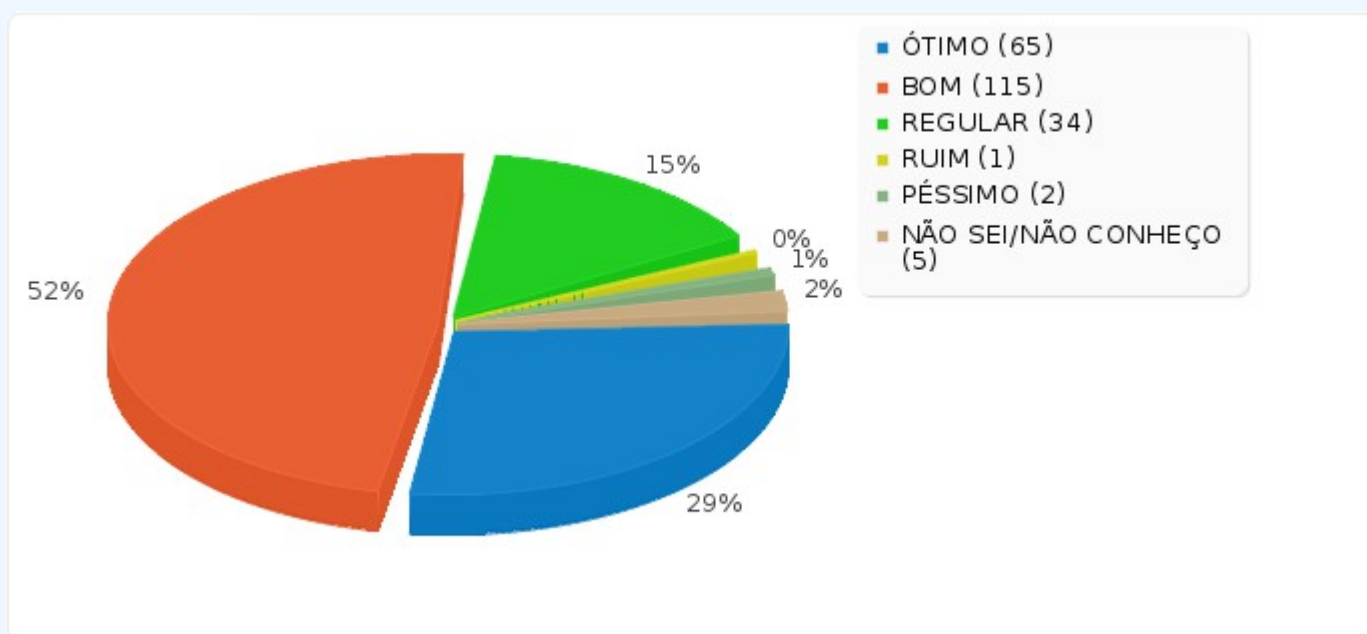
Porcentagem

ÓTIMO (1)	65	29.28%
BOM (2)	115	51.80%
REGULAR (3)	34	15.32%
RUIM (4)	1	0.45%
PÉSSIMO (5)	2	0.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	2.25%



A eficiência da gestão do IFSC é:

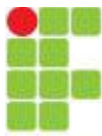
Resposta	Contagem	Porcentagem
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A eficiência da gestão do IFSC é avaliada positivamente por 81% dos discentes.

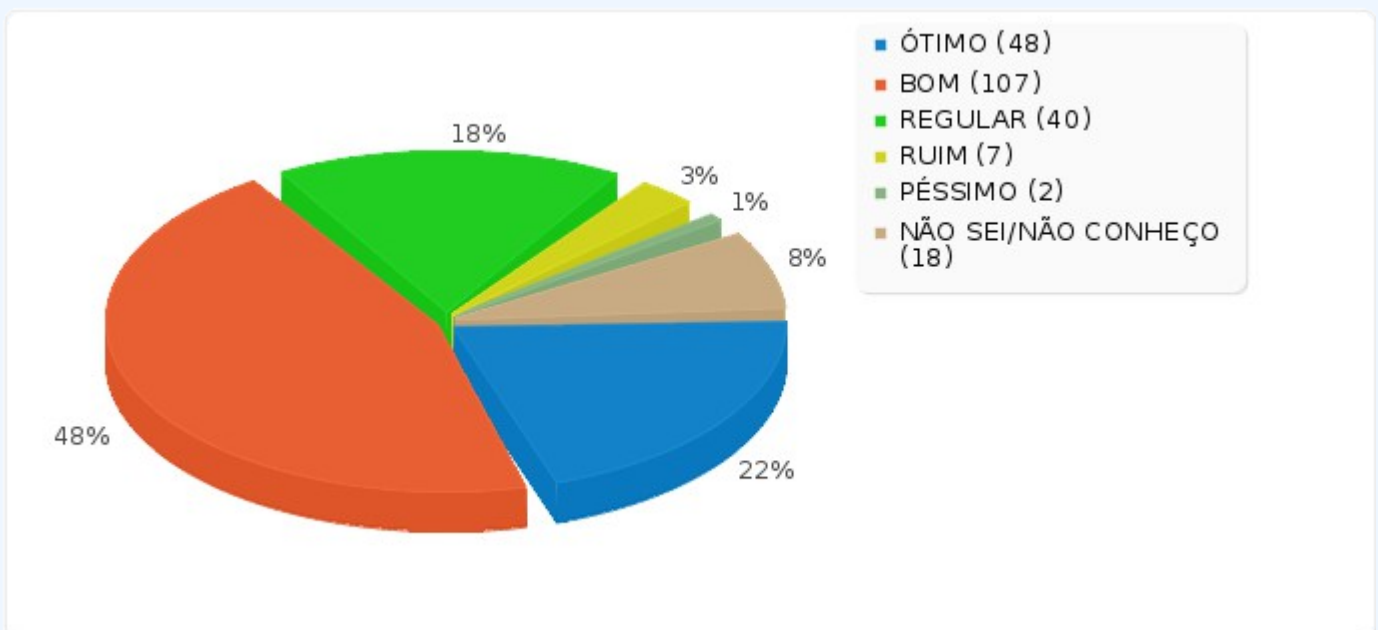
A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	48	21.62%
BOM (2)	107	48.20%

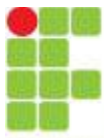


A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

	Resposta	Contagem	Porcentagem
	REGULAR (3)	40	18.02%
	RUIM (4)	7	3.15%
	PÉSSIMO (5)	2	0.90%
	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	18	8.11%
	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

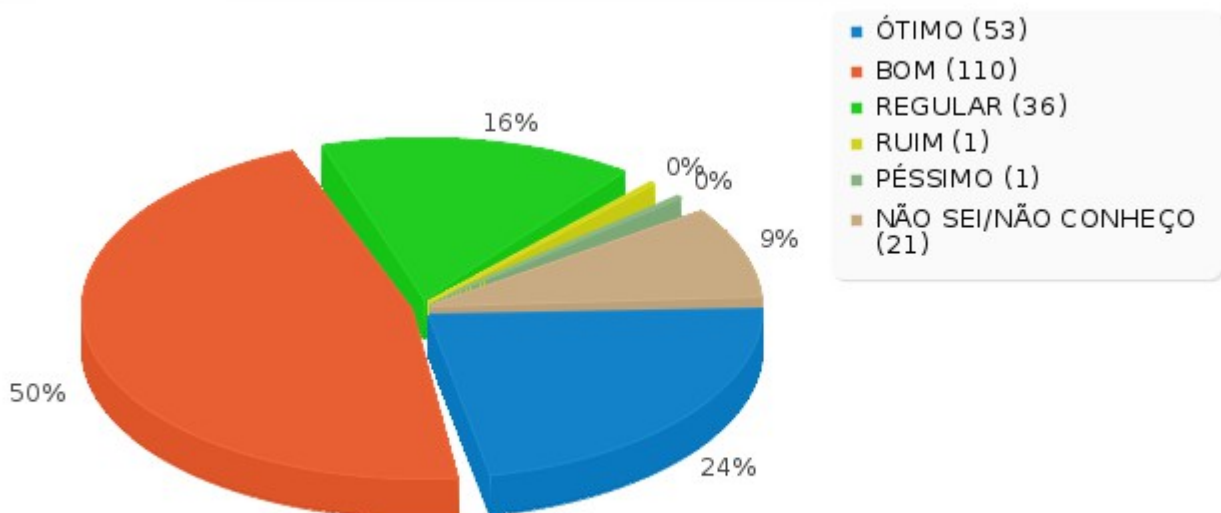


A democracia nas tomadas de decisão no câmpus precisa ser desenvolvida uma vez que apenas 70% dos discentes a avaliaram positivamente.



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	53	23.87%
BOM (2)	110	49.55%
REGULAR (3)	36	16.22%
RUIM (4)	1	0.45%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	21	9.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

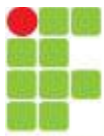




É necessário tratar do tema gestão e expectativas da comunidade externa já que 74% o consideram positivo.

A transparência na gestão de seu Câmpus é:

	Resposta	Contagem	Porcentagem
	ÓTIMO (1)	53	23.87%
	BOM (2)	103	46.40%
	REGULAR (3)	36	16.22%
	RUIM (4)	8	3.60%
	PÉSSIMO (5)	0	0.00%
	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	22	9.91%
	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

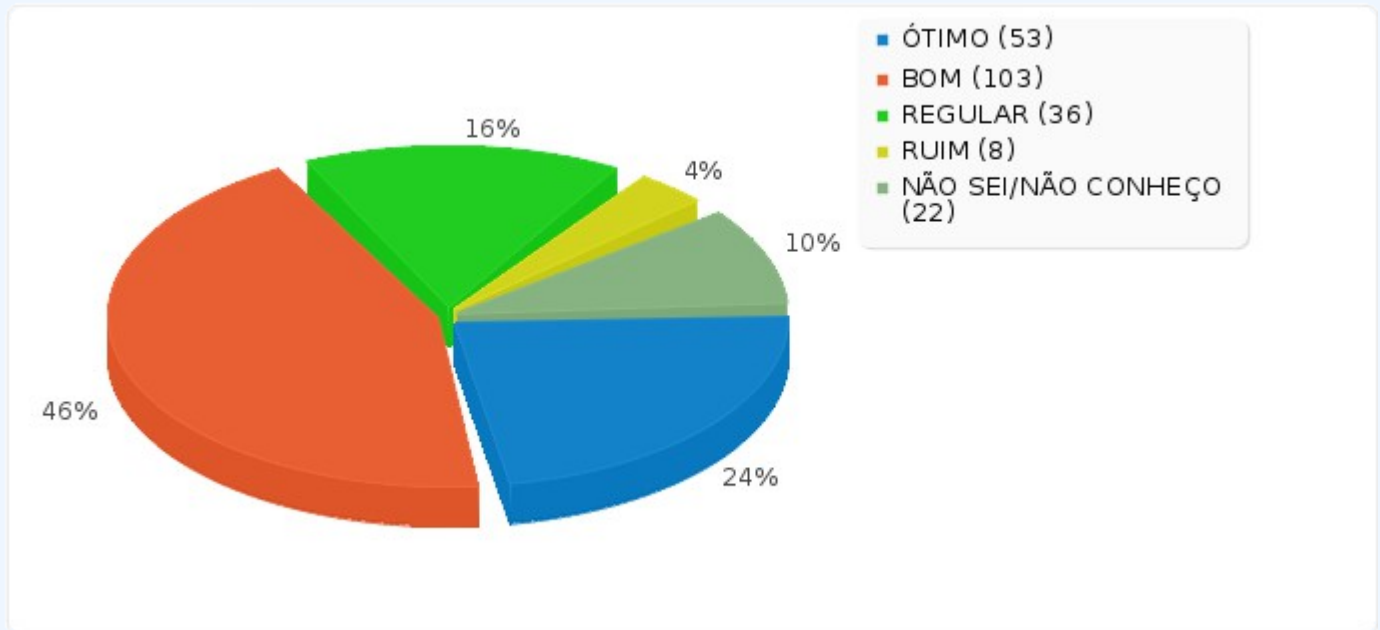


A transparência na gestão de seu Câmpus é:

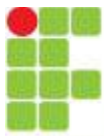
Resposta

Contagem

Porcentagem

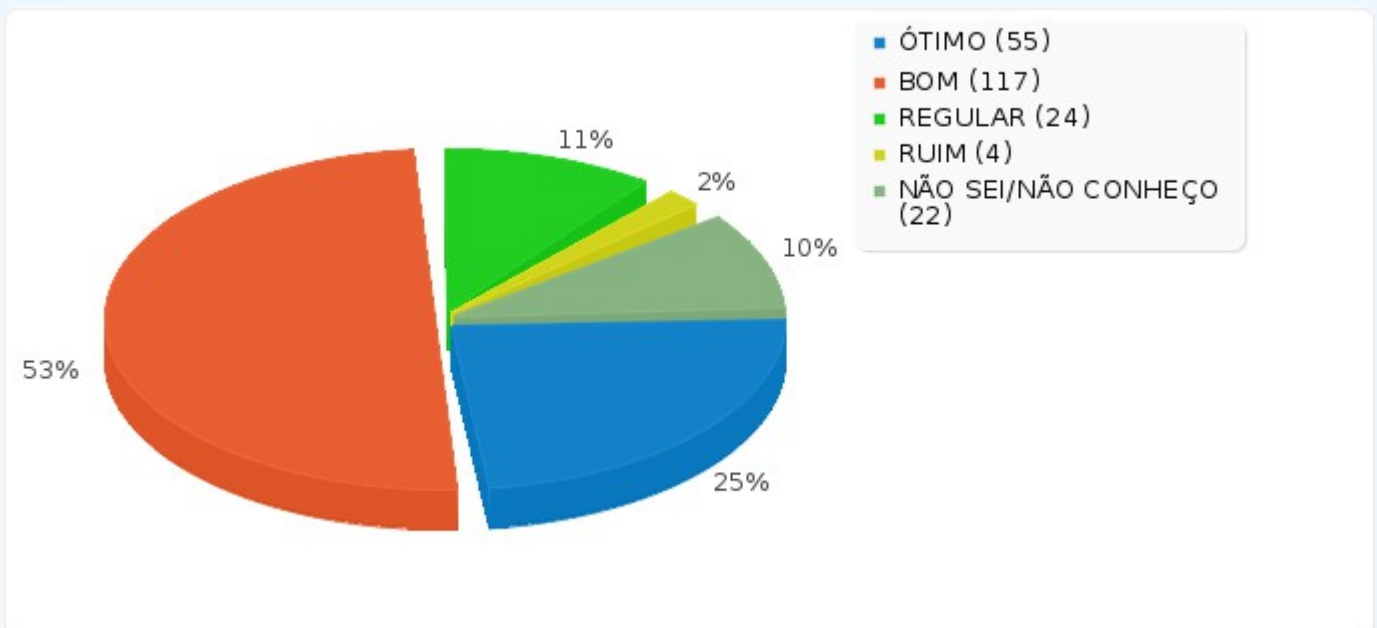


A transparência na gestão atingiu uma avaliação positiva para 70% dos discentes, o que aponta para a necessidade de desenvolvê-la ainda mais.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	55	24.77%
BOM (2)	117	52.70%
REGULAR (3)	24	10.81%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	22	9.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

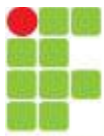




78% dos discentes têm uma visão satisfatória sobre o cumprimento do planejamento anual.

A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	41	18.47%
BOM (2)	111	50.00%
REGULAR (3)	30	13.51%
RUIM (4)	6	2.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	34	15.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

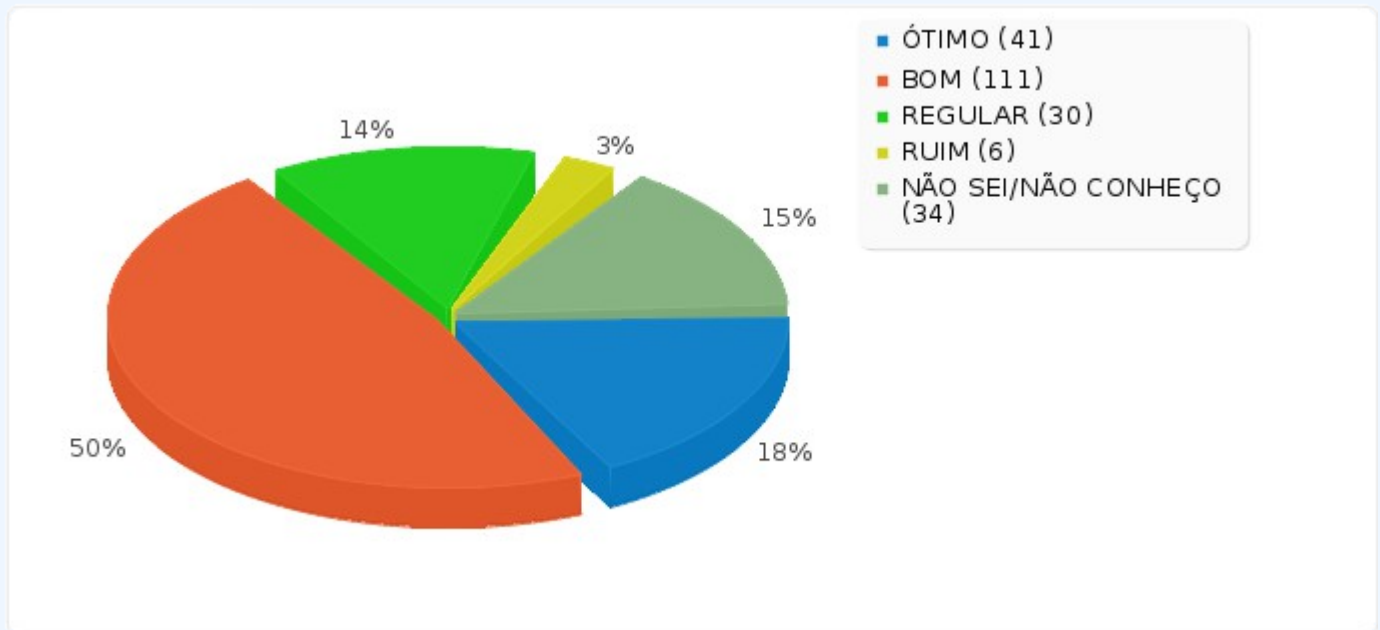


A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

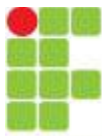
Resposta

Contagem

Porcentagem

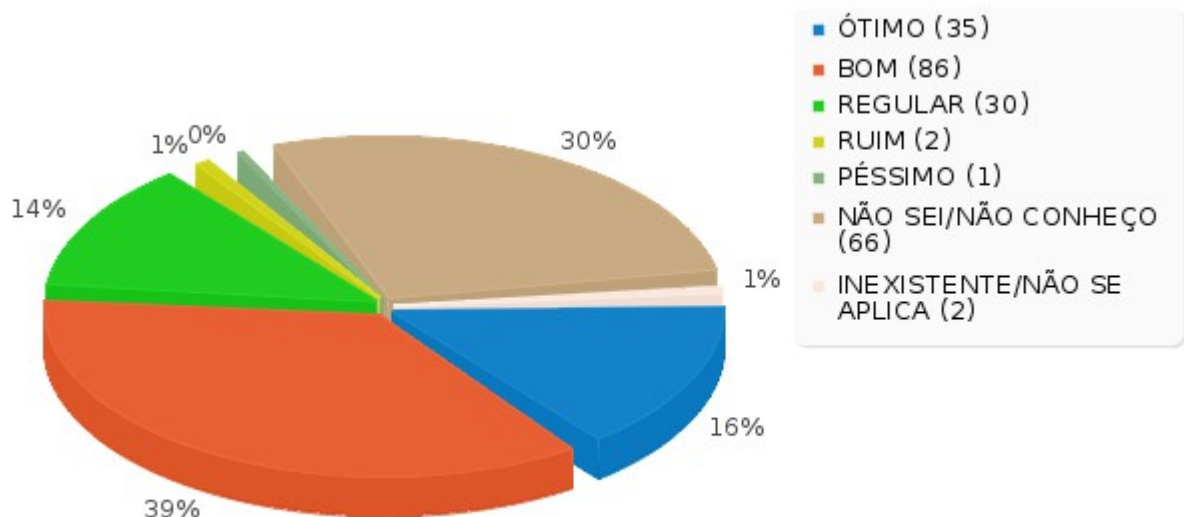


Quanto à integração entre o câmpus e a Reitoria, percebe-se que não foi possível atingir o padrão de qualidade exigido (maior ou igual a 75%). Apenas 68% dos respondentes a classificaram como ÓTIMA ou BOA.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	35	15.77%
BOM (2)	86	38.74%
REGULAR (3)	30	13.51%
RUIM (4)	2	0.90%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	66	29.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.90%





30% dos discentes desconhecem o CONSUP e 15% o avaliam negativamente. Vale destacar que o quesito merece atenção.

Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	46	20.72%
BOM (2)	98	44.14%
REGULAR (3)	30	13.51%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	43	19.37%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%

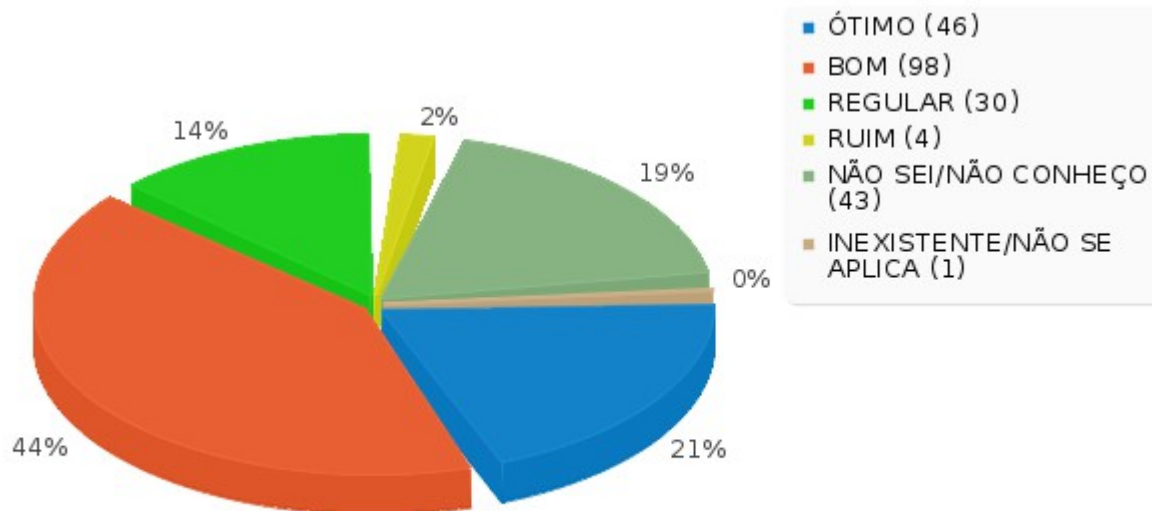


Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta

Contagem

Porcentagem



Mais uma vez é necessário destacar o desconhecimento e a apreciação negativa, desta vez sobre o Colegiado do câmpus (35%). Esse resultado demonstra a fragilidade do tema e a necessidade de desenvolvê-lo melhor.

A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta

Contagem

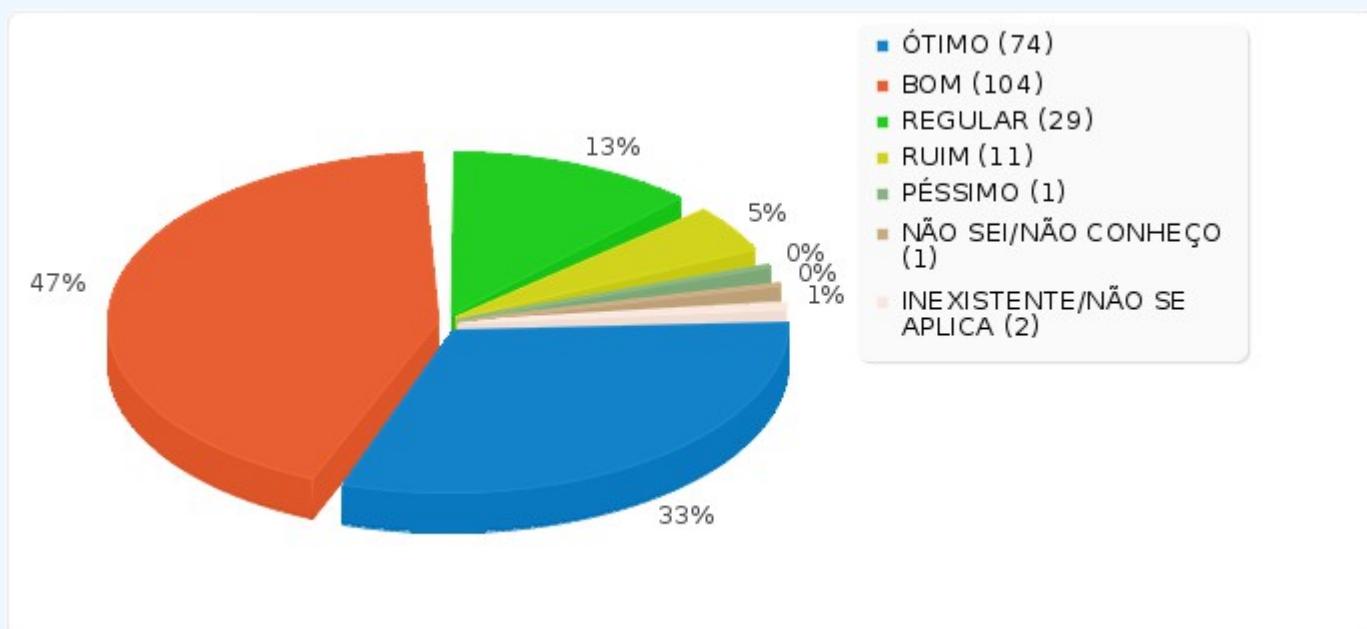
Porcentagem

ÓTIMO (1)	74	33.33%
BOM (2)	104	46.85%
REGULAR (3)	29	13.06%
RUIM (4)	11	4.95%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.90%

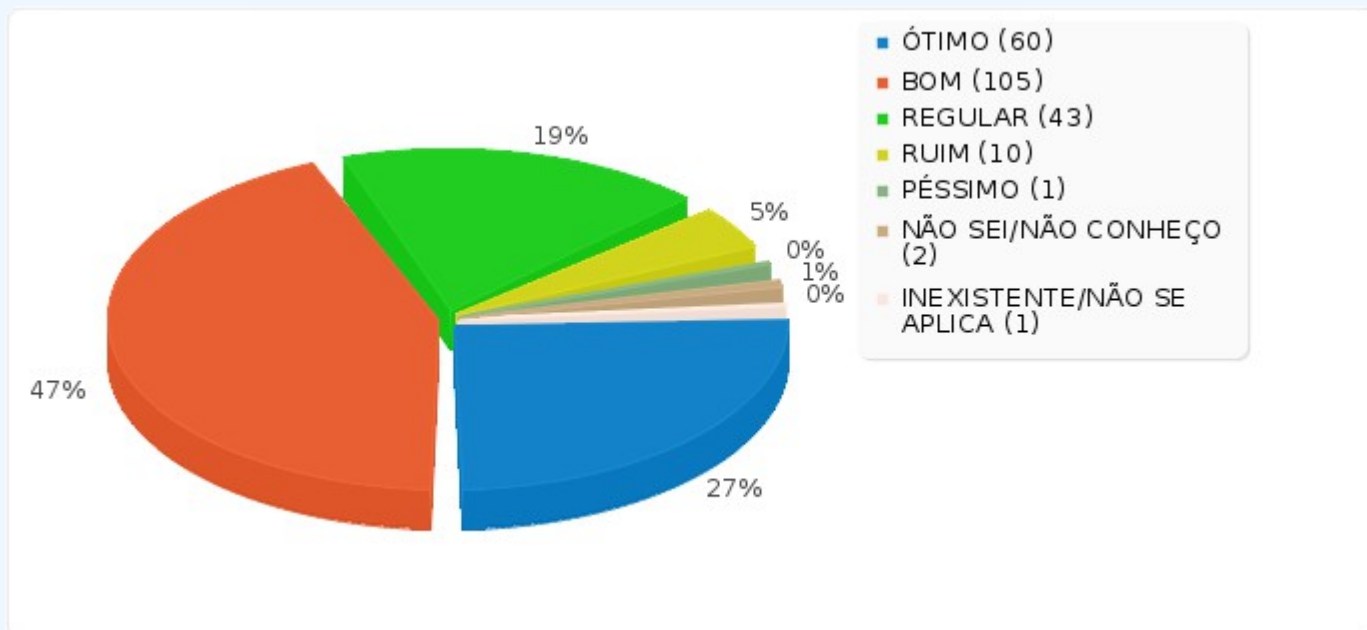


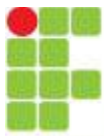
A infraestrutura da biblioteca foi avaliada positivamente por 80% dos discentes.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	60	27.03%
BOM (2)	105	47.30%
REGULAR (3)	43	19.37%
RUIM (4)	10	4.50%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	0.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%

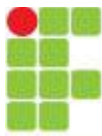




Com 74% de ÓTIMOS e BONS, constata-se que o acervo da biblioteca ainda não atingiu o padrão de qualidade exigido neste quesito (maior ou igual a 75%).

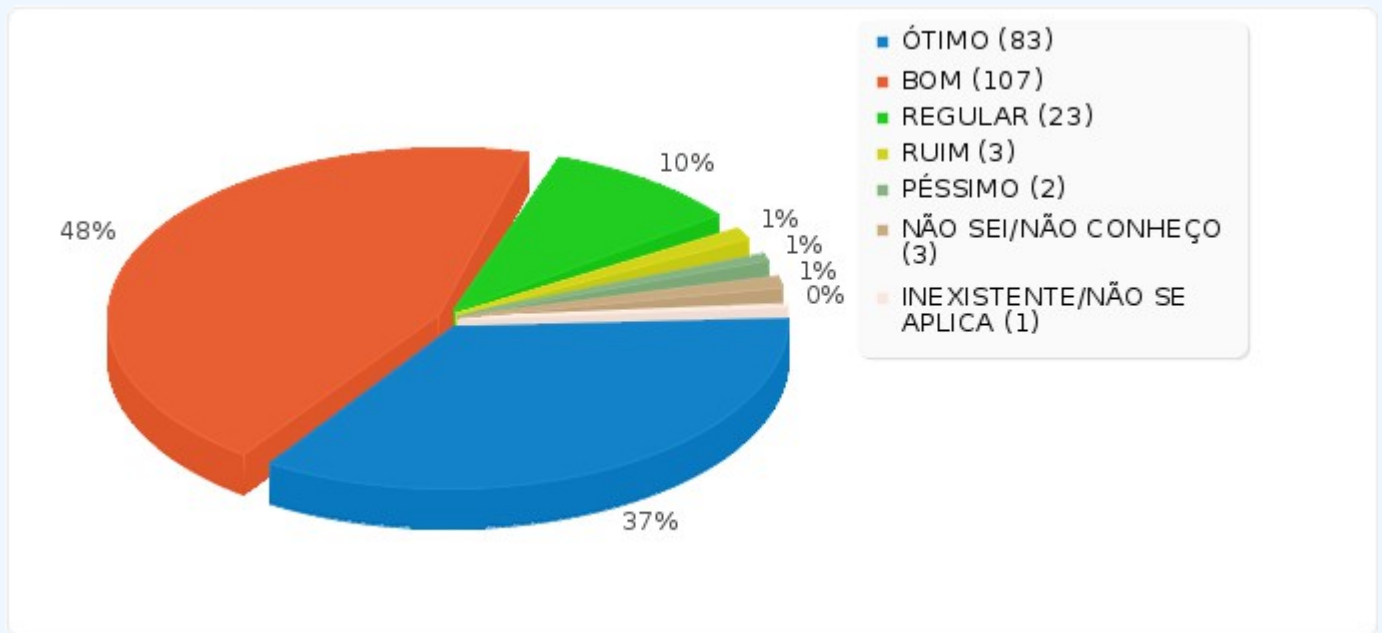
Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	83	37.39%
BOM (2)	107	48.20%
REGULAR (3)	23	10.36%
RUIM (4)	3	1.35%
PÉSSIMO (5)	2	0.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.35%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta Contagem Percentagem



A avaliação sobre os serviços da biblioteca foi positiva para 85% dos estudantes.

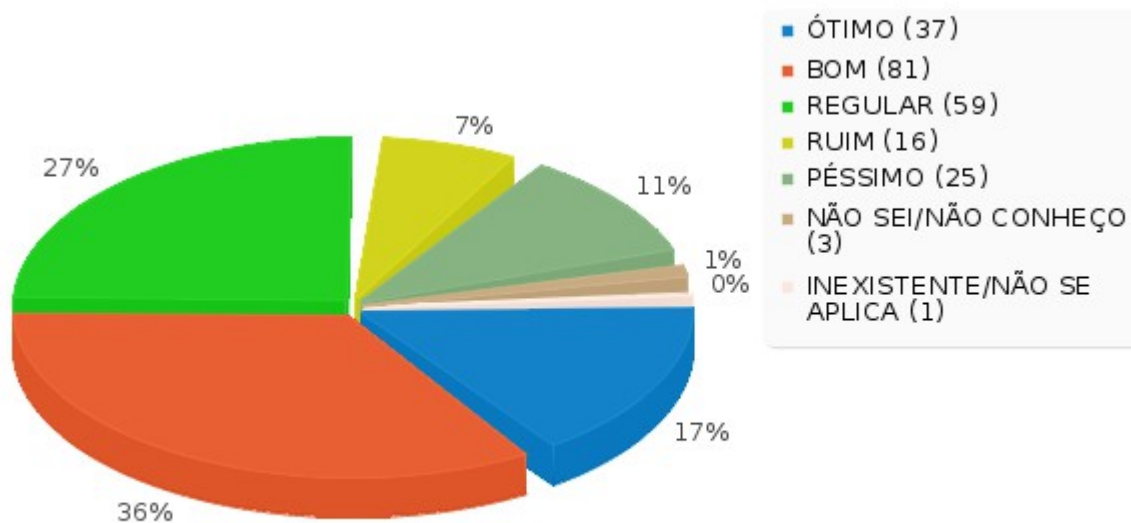
Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	37	16.67%
BOM (2)	81	36.49%
REGULAR (3)	59	26.58%

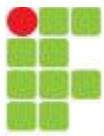


Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
RUIM (4)	16	7.21%
PÉSSIMO (5)	25	11.26%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.35%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%

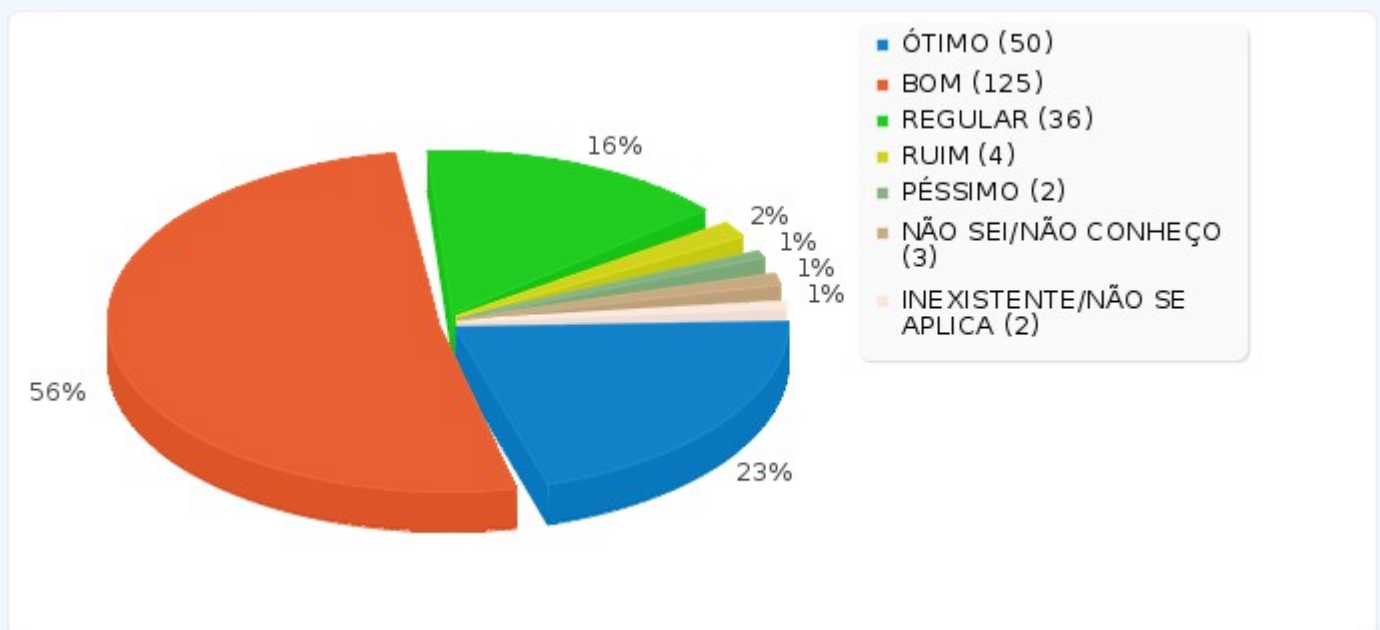


Os serviços da cantina não foram bem avaliados por 46% da comunidade estudantil, o que demonstra a necessidade de elevar esse padrão de qualidade.

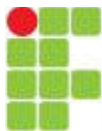


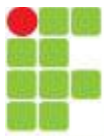
Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	50	22.52%
BOM (2)	125	56.31%
REGULAR (3)	36	16.22%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	2	0.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.35%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.90%



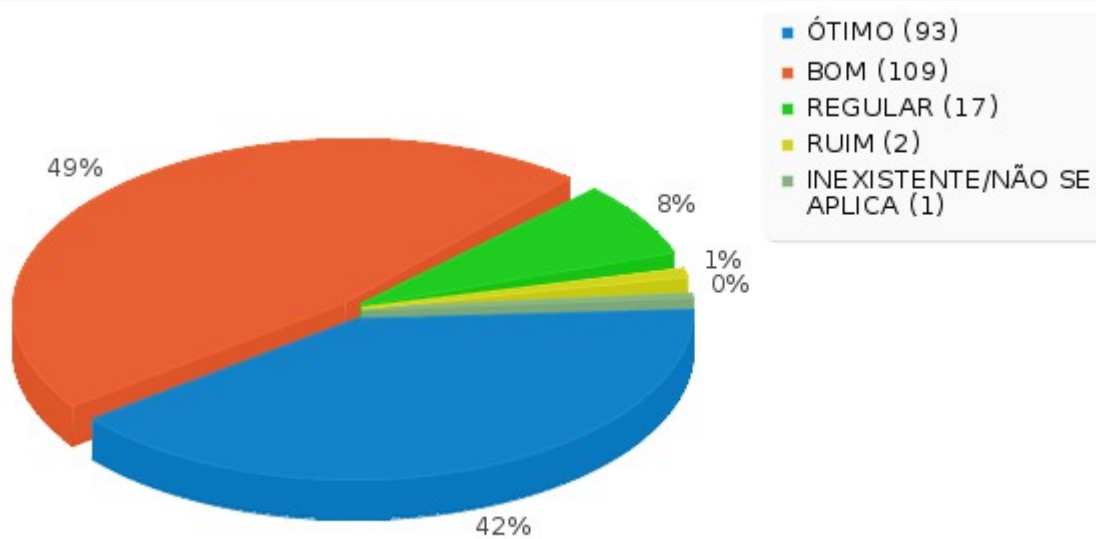
Constata-se que 79% dos alunos estão satisfeitos com as áreas de convivência da instituição.

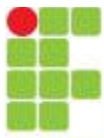




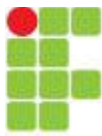
A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	93	41.89%
BOM (2)	109	49.10%
REGULAR (3)	17	7.66%
RUIM (4)	2	0.90%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%



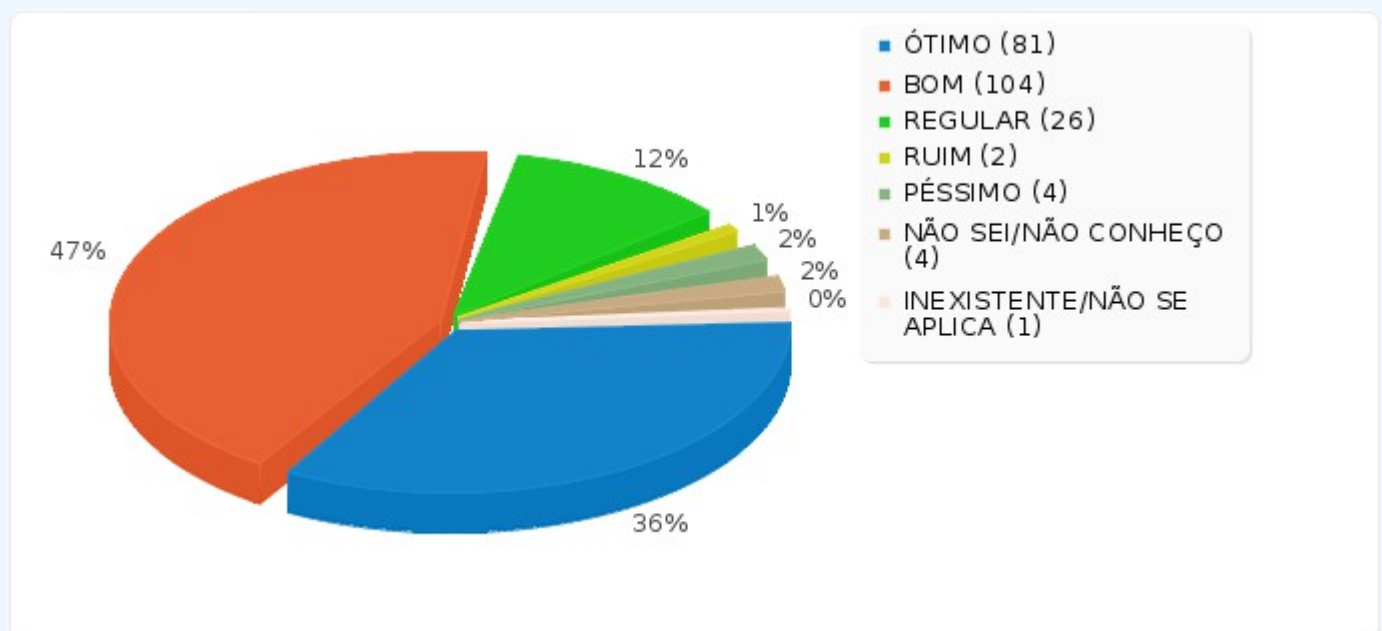


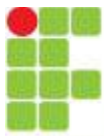
A infraestrutura do câmpus para o exercício das atividades acadêmicas é muito bem avaliada por 91% da comunidade acadêmica.



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	81	36.49%
BOM (2)	104	46.85%
REGULAR (3)	26	11.71%
RUIM (4)	2	0.90%
PÉSSIMO (5)	4	1.80%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.80%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%





A acessibilidade para pessoas com deficiência é bem avaliada por 83% dos discentes.

O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	6.31%
BOM (2)	36	16.22%
REGULAR (3)	15	6.76%
RUIM (4)	12	5.41%
PÉSSIMO (5)	34	15.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	4.05%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	102	45.95%

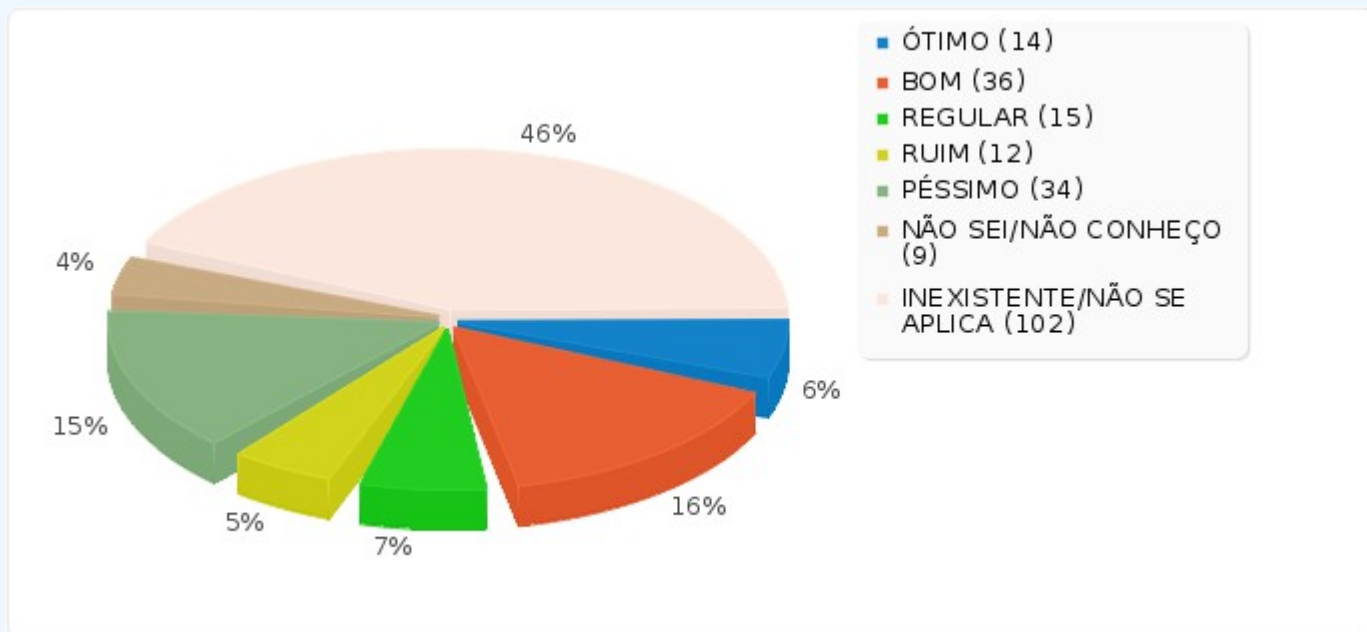


O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

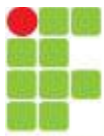
Resposta

Contagem

Porcentagem

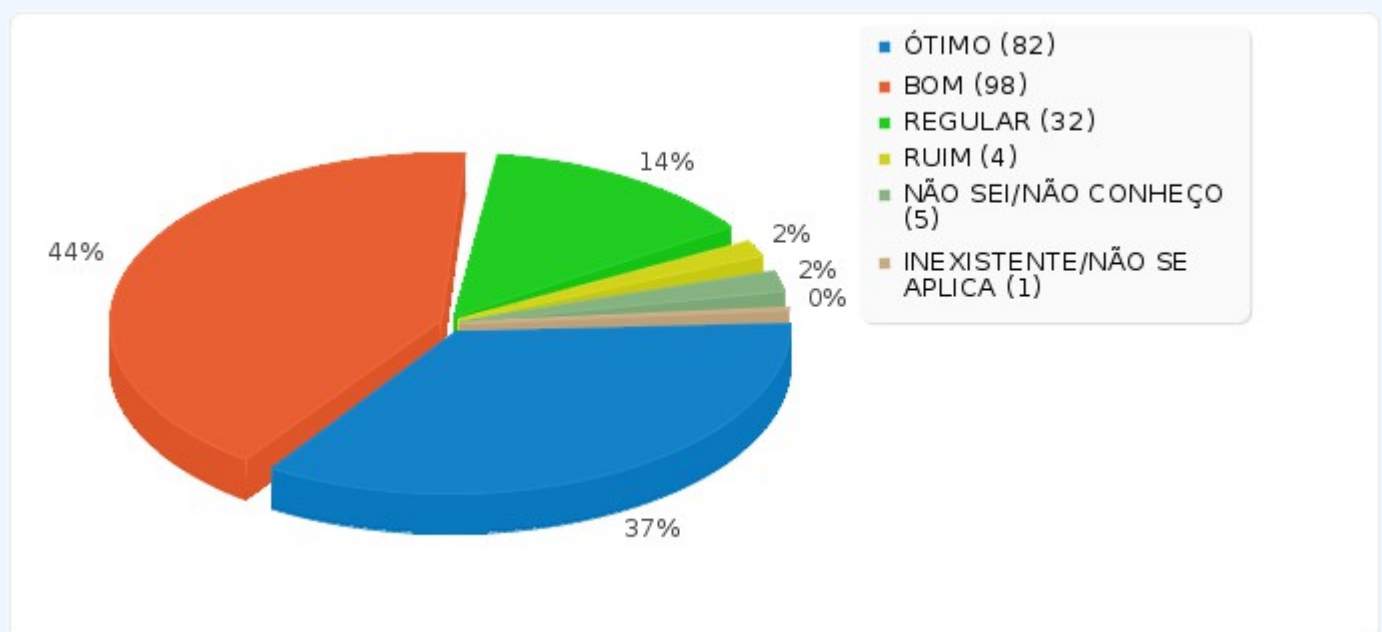


A comunidade acadêmica apontou corretamente para a inexistência do serviço de reprografia com 46% das respostas. Além desse percentual, 27% dos alunos não aprovam esse serviço.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

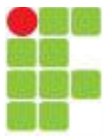
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	82	36.94%
BOM (2)	98	44.14%
REGULAR (3)	32	14.41%
RUIM (4)	4	1.80%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	2.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%



A comunidade acadêmica avalia positivamente os laboratórios da instituição com 81% de aprovações.

O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	34	15.32%
BOM (2)	84	37.84%
REGULAR (3)	39	17.57%
RUIM (4)	9	4.05%
PÉSSIMO (5)	1	0.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	51	22.97%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.80%

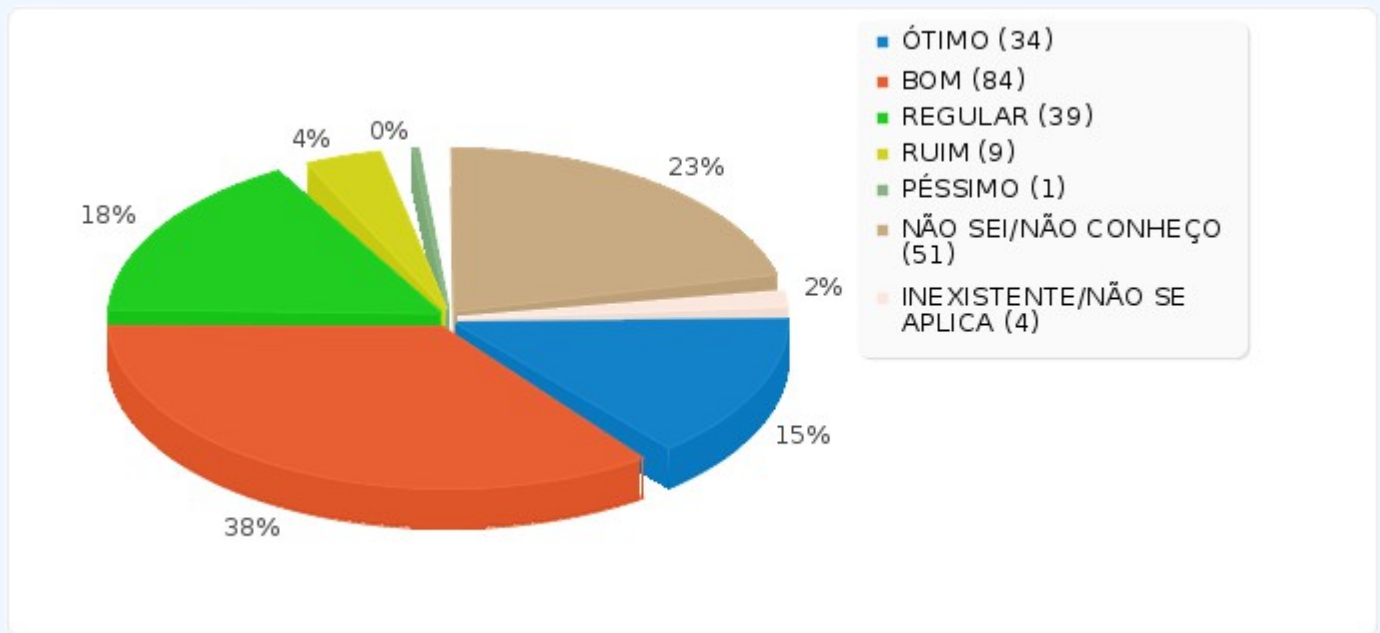


O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta

Contagem

Porcentagem

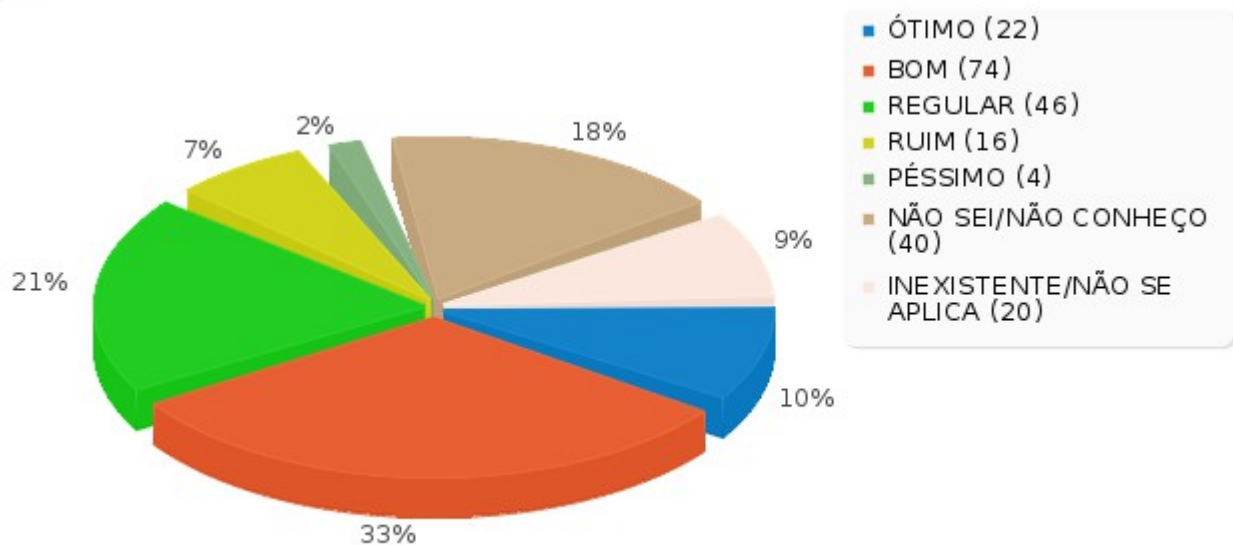


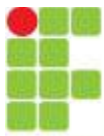
47% dos discentes não avaliaram positivamente o conhecimento sobre os resultados da CPA anterior, o que demanda mais atenção para o assunto.



A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	22	9.91%
BOM (2)	74	33.33%
REGULAR (3)	46	20.72%
RUIM (4)	16	7.21%
PÉSSIMO (5)	4	1.80%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	40	18.02%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	20	9.01%





A comunidade acadêmica percebe que há fragilidade na participação na elaboração do planejamento anual do câmpus com 56% de avaliações negativas.

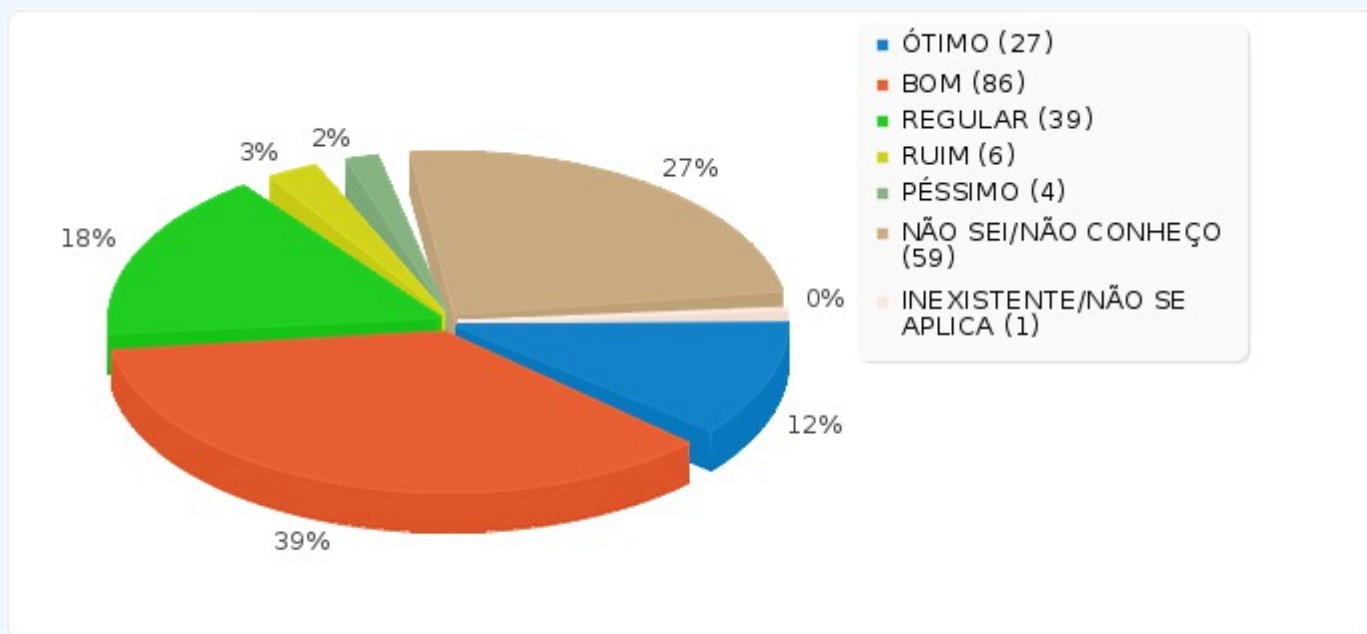
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

	Resposta	Contagem	Porcentagem
	ÓTIMO (1)	27	12.16%
	BOM (2)	86	38.74%
	REGULAR (3)	39	17.57%
	RUIM (4)	6	2.70%
	PÉSSIMO (5)	4	1.80%
	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	59	26.58%
	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.45%

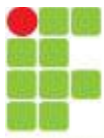


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

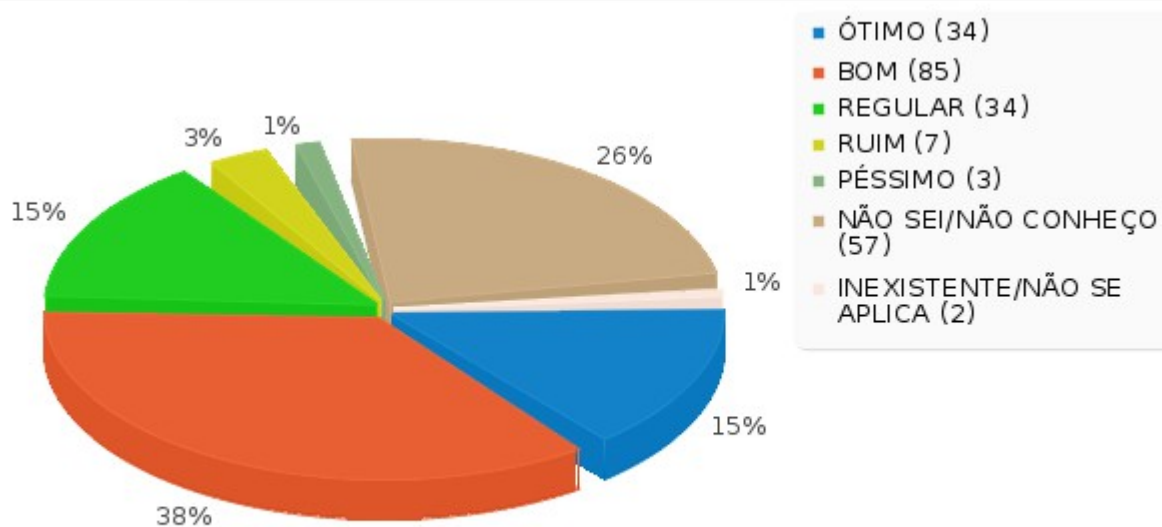


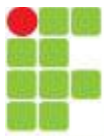
27% dos alunos apontaram para o desconhecimento do assunto e 23% optaram também por REGULAR, RUIM e PÉSSIMO em suas avaliações, atingindo 50% da comunidade acadêmica.



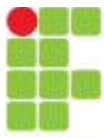
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	34	15.32%
BOM (2)	85	38.29%
REGULAR (3)	34	15.32%
RUIM (4)	7	3.15%
PÉSSIMO (5)	3	1.35%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	57	25.68%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.90%



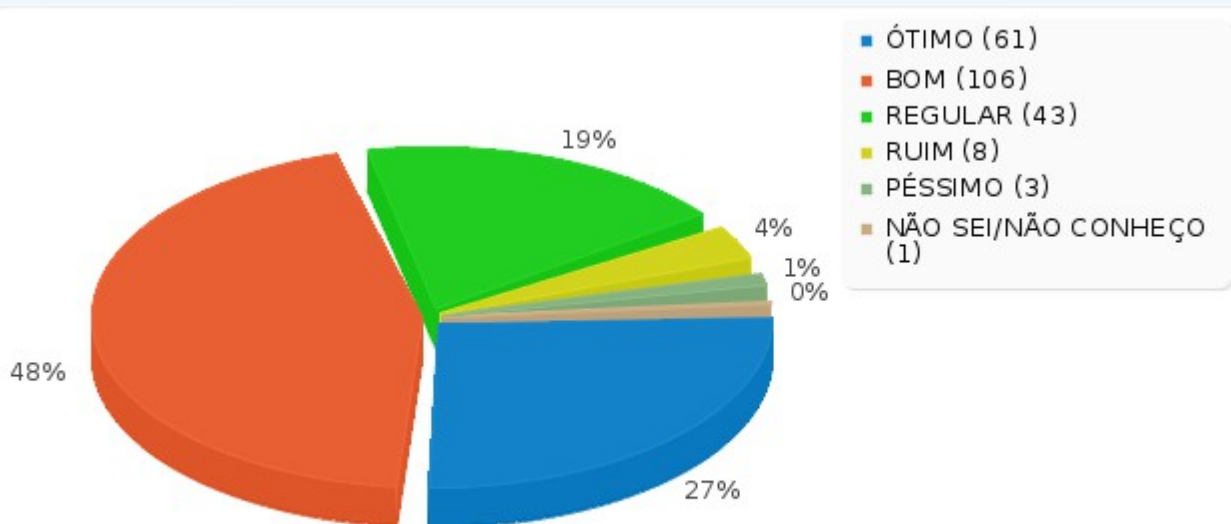


O desconhecimento do assunto e a avaliação negativa perfizeram um total de 46% das respostas.



A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	61	27.48%
BOM (2)	106	47.75%
REGULAR (3)	43	19.37%
RUIM (4)	8	3.60%
PÉSSIMO (5)	3	1.35%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

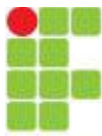




Percebe-se que a integração entre os alunos e a direção do câmpus é positiva para 75% dos respondentes.

A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	43	19.37%
BOM (2)	113	50.90%
REGULAR (3)	43	19.37%
RUIM (4)	8	3.60%
PÉSSIMO (5)	3	1.35%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	5.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

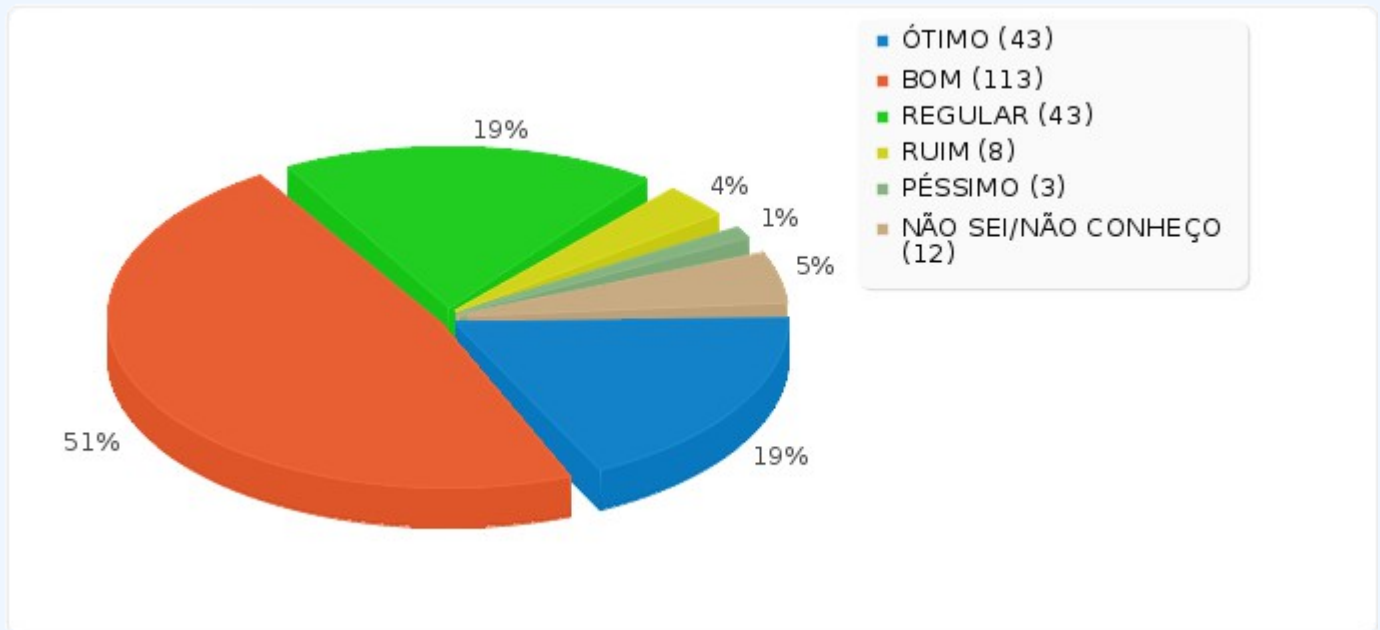


A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:

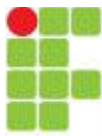
Resposta

Contagem

Porcentagem

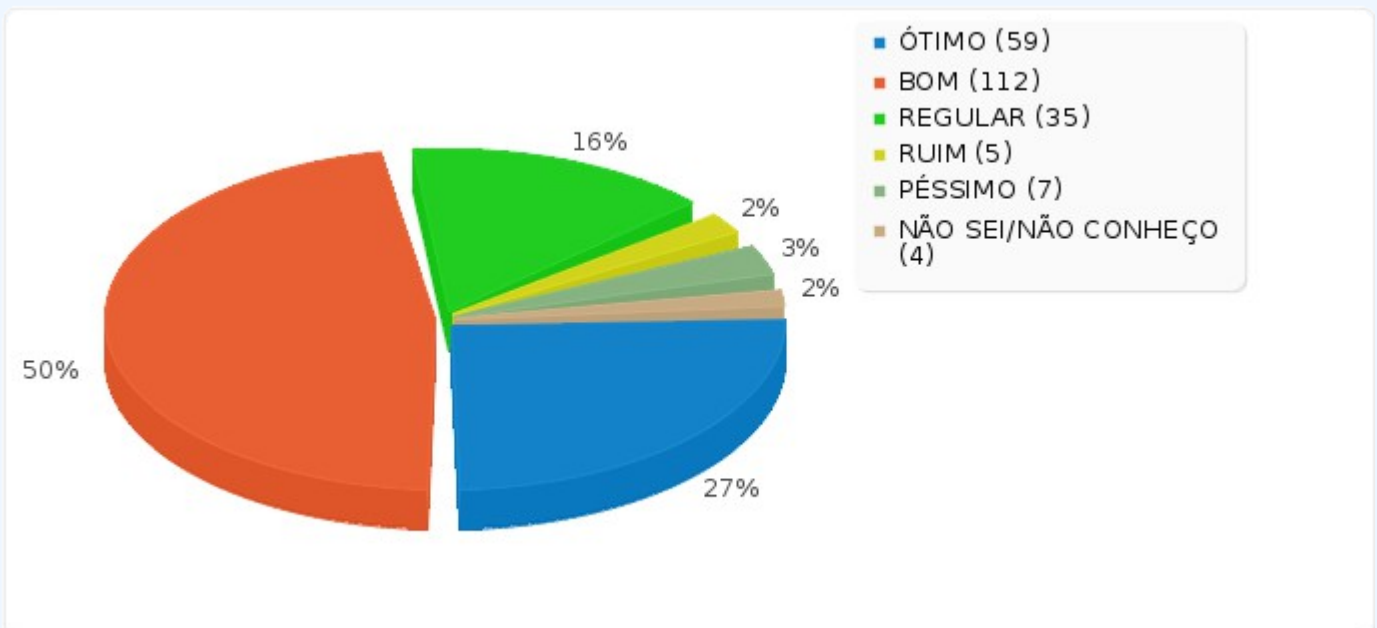


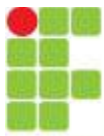
A integração entre as chefias dos departamentos e os alunos precisa ser desenvolvida uma vez que a apreciação positiva chegou a apenas 70% das respostas.



A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	59	26.58%
BOM (2)	112	50.45%
REGULAR (3)	35	15.77%
RUIM (4)	5	2.25%
PÉSSIMO (5)	7	3.15%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.80%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



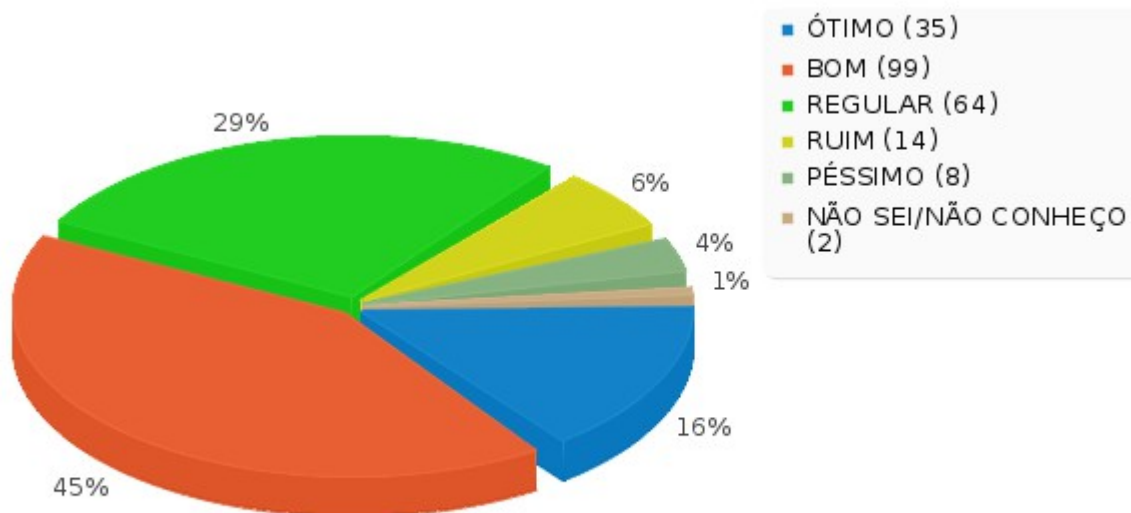


A integração entre coordenadores de cursos e alunos foi avaliada positivamente por 77% dos alunos.



A integração entre os alunos dos diversos cursos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	35	15.77%
BOM (2)	99	44.59%
REGULAR (3)	64	28.83%
RUIM (4)	14	6.31%
PÉSSIMO (5)	8	3.60%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	0.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A integração entre os alunos dos diversos cursos ainda não é satisfatória para 40% dos alunos, o que demanda atenção especial da gestão do câmpus.

3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo

Quadro 73 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo

TAES									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	R	4	15	10	0	0	0	0	29
	%	12,64%	51,72%	34,48%	1,15%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	4	19	6	0	0	0	0	29
	%	13,79%	65,52%	20,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	1	15	12	1	0	0	0	29
	%	3,45%	51,72%	41,38%	3,45%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	6	11	12	0	0	0	0	29
	%	20,69%	37,93%	41,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	R	3	12	7	3	2	2	0	29
	%	9,48%	41,38%	24,57%	11,64%	6,03%	6,47%	0,43%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	4	11	6	4	3	1	0	29
	%	13,79%	37,93%	20,69%	13,79%	10,34%	3,45%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	4	10	7	5	1	1	1	29
	%	13,79%	34,48%	24,14%	17,24%	3,45%	3,45%	3,45%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	2	12	12	2	1	0	0	29
	%	6,90%	41,38%	41,38%	6,90%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	3	12	8	3	2	1	0	29
	%	10,34%	41,38%	27,59%	10,34%	6,90%	3,45%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	5	15	4	2	2	1	0	29
	%	17,24%	51,72%	13,79%	6,90%	6,90%	3,45%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	1	12	8	4	2	2	0	29
	%	3,45%	41,38%	27,59%	13,79%	6,90%	6,90%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	2	11	5	5	1	5	0	29
	%	6,90%	37,93%	17,24%	17,24%	3,45%	17,24%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	1	13	7	2	2	4	0	29
	%	3,45%	44,83%	24,14%	6,90%	6,90%	13,79%	0,00%	100,00%



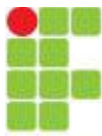
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	4	13	7	3	2	0	0	29
	%	15,17%	43,45%	24,83%	8,97%	6,21%	1,38%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	2	13	11	3	0	0	0	29
	%	6,90%	44,83%	37,93%	10,34%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	3	14	7	4	1	0	0	29
	%	10,34%	48,28%	24,14%	13,79%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	3	13	7	2	4	0	0	29
	%	10,34%	44,83%	24,14%	6,90%	13,79%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	2	10	8	3	4	2	0	29
	%	6,90%	34,48%	27,59%	10,34%	13,79%	6,90%	0,00%	100,00%
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	12	13	3	1	0	0	0	29
	%	41,38%	44,83%	10,34%	3,45%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	R	2	12	9	3	1	2	0	29
	%	6,32%	41,38%	31,03%	9,77%	3,45%	7,47%	0,57%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	3	12	10	3	1	0	0	29
	%	10,34%	41,38%	34,48%	10,34%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	1	12	13	3	0	0	0	29
	%	3,45%	41,38%	44,83%	10,34%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	2	12	7	4	4	0	0	29
	%	6,90%	41,38%	24,14%	13,79%	13,79%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	1	17	8	3	0	0	0	29
	%	3,45%	58,62%	27,59%	10,34%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	3	12	12	2	0	0	0	29
	%	10,34%	41,38%	41,38%	6,90%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	1	7	4	2	1	13	1	29
	%	3,45%	24,14%	13,79%	6,90%	3,45%	44,83%	3,45%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	R	3	10	8	2	3	2	0	28
	%	9,28%	33,69%	27,06%	8,49%	11,67%	6,90%	1,06%	98,14%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	5	14	10	0	0	0	0	29
	%	17,24%	48,28%	34,48%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:	R	3	11	8	0	0	0	0	22
	%	10,34%	37,93%	27,59%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,86%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	3	6	5	4	9	2	0	29
	%	10,34%	20,69%	17,24%	13,79%	31,03%	6,90%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:	R	6	14	7	0	2	0	0	29
	%	20,69%	48,28%	24,14%	0,00%	6,90%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:	R	3	8	8	5	5	0	0	29
	%	10,34%	27,59%	27,59%	17,24%	17,24%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	1	6	7	4	4	7	0	29
	%	3,45%	20,69%	24,14%	13,79%	13,79%	24,14%	0,00%	100,00%
7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:	R	1	16	7	1	4	0	0	29
	%	3,45%	55,17%	24,14%	3,45%	13,79%	0,00%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores é:	R	3	16	5	4	1	0	0	29
	%	10,34%	55,17%	17,24%	13,79%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%



9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	2	9	8	3	3	4	0	29
	%	6,90%	31,03%	27,59%	10,34%	10,34%	13,79%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	2	9	10	2	5	1	0	29
	%	6,90%	31,03%	34,48%	6,90%	17,24%	3,45%	0,00%	100,00%
11. A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:	R	3	9	9	3	5	0	0	29
	%	10,34%	31,03%	31,03%	10,34%	17,24%	0,00%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	1	4	5	1	2	12	4	29
	%	3,45%	13,79%	17,24%	3,45%	6,90%	41,38%	13,79%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	2	5	13	5	4	0	0	29
	%	6,90%	17,24%	44,83%	17,24%	13,79%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	R	2	10	8	4	2	3	0	29
	%	7,66%	34,10%	26,44%	14,18%	6,90%	9,20%	1,53%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	1	13	13	1	1	0	0	29
	%	3,45%	44,83%	44,83%	3,45%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	1	9	8	6	4	0	1	29
	%	3,45%	31,03%	27,59%	20,69%	13,79%	0,00%	3,45%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	2	10	6	5	3	3	0	29
	%	6,90%	34,48%	20,69%	17,24%	10,34%	10,34%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	4	9	10	2	3	0	1	29
	%	13,79%	31,03%	34,48%	6,90%	10,34%	0,00%	3,45%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	6	14	5	1	1	2	0	29
	%	20,69%	48,28%	17,24%	3,45%	3,45%	6,90%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	2	12	6	8	0	1	0	29
	%	6,90%	41,38%	20,69%	27,59%	0,00%	3,45%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Conselho Superior (CON-SUP) é:	R	1	8	6	4	0	9	1	29
	%	3,45%	27,59%	20,69%	13,79%	0,00%	31,03%	3,45%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	1	4	7	5	3	8	1	29
	%	3,45%	13,79%	24,14%	17,24%	10,34%	27,59%	3,45%	100,00%
10. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	2	10	8	5	3	1	0	29
	%	6,90%	34,48%	27,59%	17,24%	10,34%	3,45%	0,00%	100,00%
7. Infraestrutura Física	R	4	11	9	2	3	0	0	29
	%	14,29%	38,42%	29,56%	7,39%	8,87%	1,48%	0,00%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	5	10	13	0	1	0	0	29
	%	17,24%	34,48%	44,83%	0,00%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	5	13	10	0	0	1	0	29
	%	17,24%	44,83%	34,48%	0,00%	0,00%	3,45%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	9	16	2	0	0	2	0	29
	%	31,03%	55,17%	6,90%	0,00%	0,00%	6,90%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	1	5	11	5	7	0	0	29
	%	3,45%	17,24%	37,93%	17,24%	24,14%	0,00%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	2	10	8	4	5	0	0	29
	%	6,90%	34,48%	27,59%	13,79%	17,24%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	4	14	8	3	0	0	0	29
	%	13,79%	48,28%	27,59%	10,34%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%



7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	3	10	8	3	5	0	0	29
	%	10,34%	34,48%	27,59%	10,34%	17,24%	0,00%	0,00%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	R	3	8	6	4	2	7	1	29
	%	8,62%	27,59%	18,97%	12,93%	5,17%	24,14%	2,59%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	2	10	5	2	0	9	1	29
	%	6,90%	34,48%	17,24%	6,90%	0,00%	31,03%	3,45%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	4	10	9	2	0	2	2	29
	%	13,79%	34,48%	31,03%	6,90%	0,00%	6,90%	6,90%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	2	6	4	6	1	10	0	29
	%	6,90%	20,69%	13,79%	20,69%	3,45%	34,48%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	2	6	4	5	5	7	0	29
	%	6,90%	20,69%	13,79%	17,24%	17,24%	24,14%	0,00%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	5	15	6	0	0	4	0	29
	%	15,52%	51,72%	20,69%	0,00%	0,00%	12,07%	0,00%	100,00%
1. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:	R	6	16	5	0	0	2	0	29
	%	20,69%	55,17%	17,24%	0,00%	0,00%	6,90%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:	R	3	14	7	0	0	5	0	29
	%	10,34%	48,28%	24,14%	0,00%	0,00%	17,24%	0,00%	100,00%
10. Sustentabilidade Financeira	R	4	13	7	2	0	2	0	29
	%	14,48%	45,52%	25,52%	5,52%	1,38%	7,59%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	2	12	9	2	0	4	0	29
	%	6,90%	41,38%	31,03%	6,90%	0,00%	13,79%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	6	12	7	1	0	3	0	29
	%	20,69%	41,38%	24,14%	3,45%	0,00%	10,34%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	5	17	4	1	0	2	0	29
	%	17,24%	58,62%	13,79%	3,45%	0,00%	6,90%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	5	12	7	4	0	1	0	29
	%	17,24%	41,38%	24,14%	13,79%	0,00%	3,45%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	3	13	10	0	2	1	0	29
	%	10,34%	44,83%	34,48%	0,00%	6,90%	3,45%	0,00%	100,00%



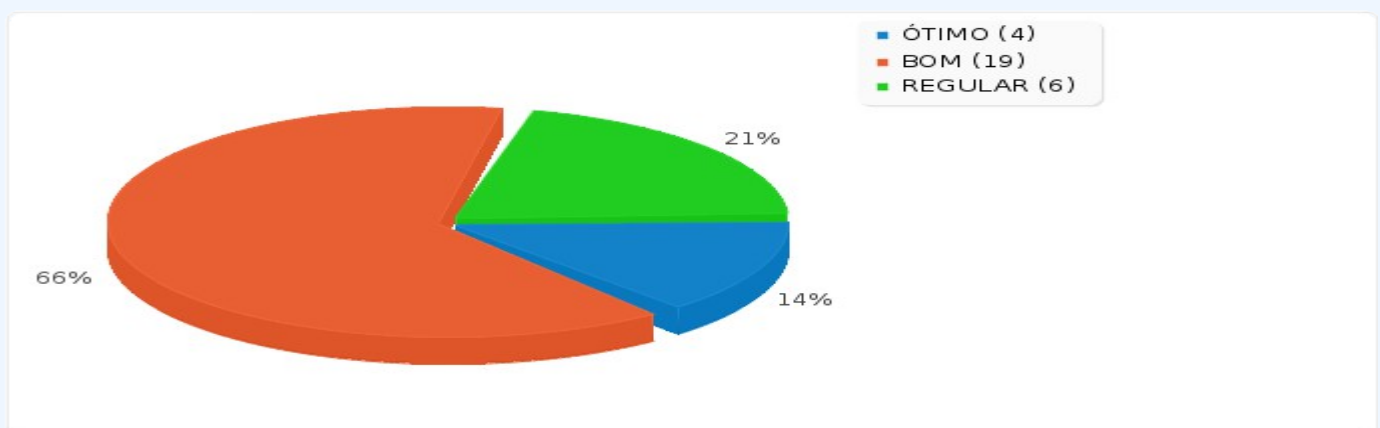
3.2.3.1. Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo

Resultados

Número de registros nesta consulta: 29 Total de registros no questionário: 29 Total % : 100%

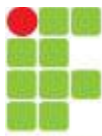
O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	13.79%
BOM (A2)	19	65.52%
REGULAR (A3)	6	20.69%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



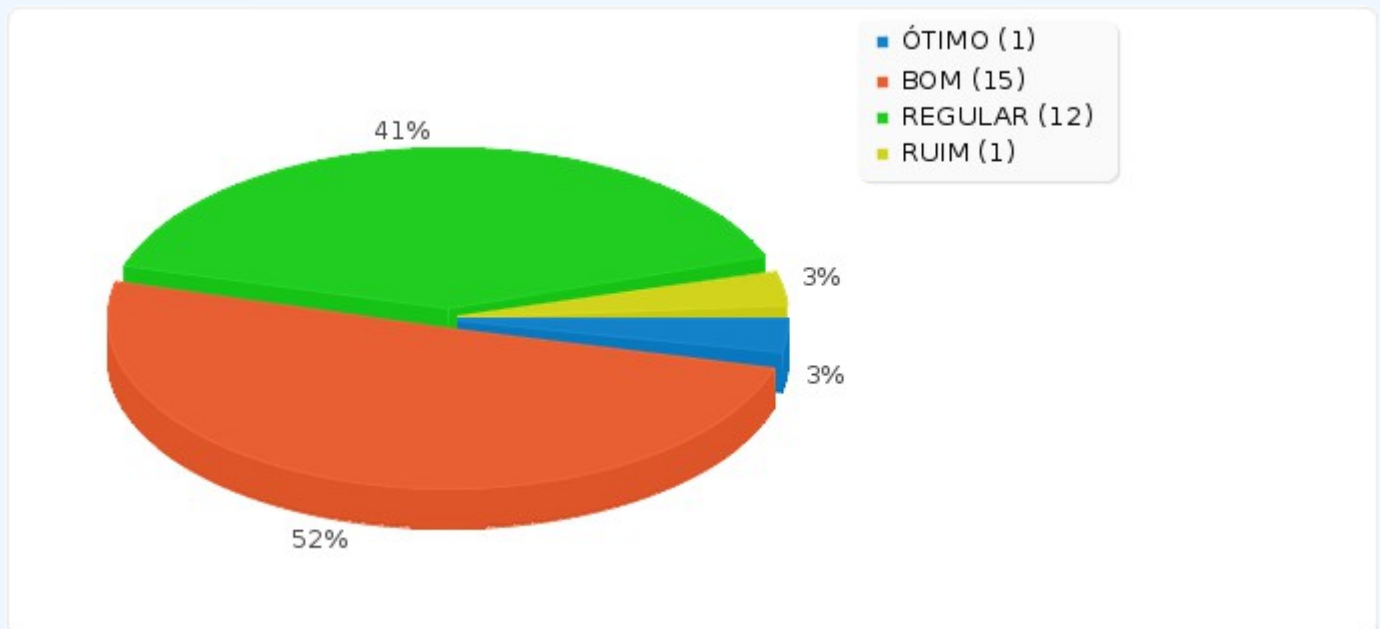
Em relação ao conhecimento da missão do IFSC pelos TAES, constata-se a opção de 80% dos respondentes pelos conceitos BOM e ÓTIMO.





O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	15	51.72%
REGULAR (A3)	12	41.38%
RUIM (A4)	1	3.45%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

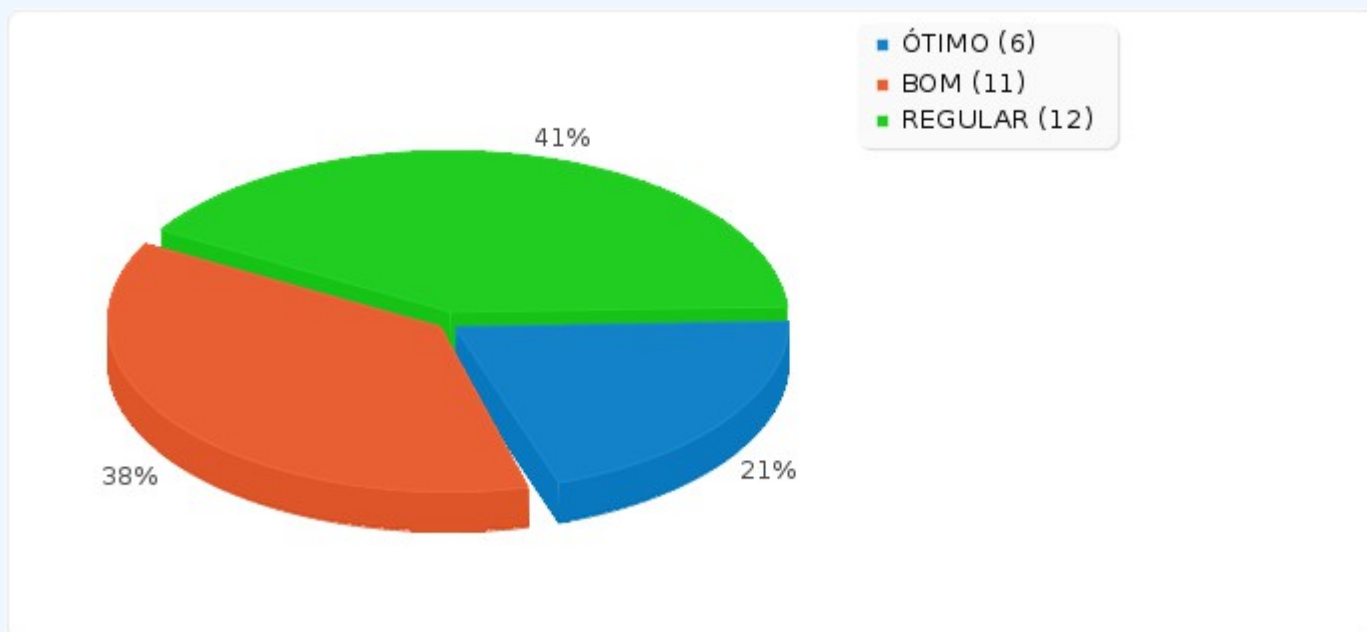


Observa-se que 55% escolheram o conceito ÓTIMO e BOM no quesito PDI, mas uma porcentagem considerável (41%) optou pelo REGULAR, um dado que merece significativa atenção.



No cumprimento da sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	20.69%
BOM (A2)	11	37.93%
REGULAR (A3)	12	41.38%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

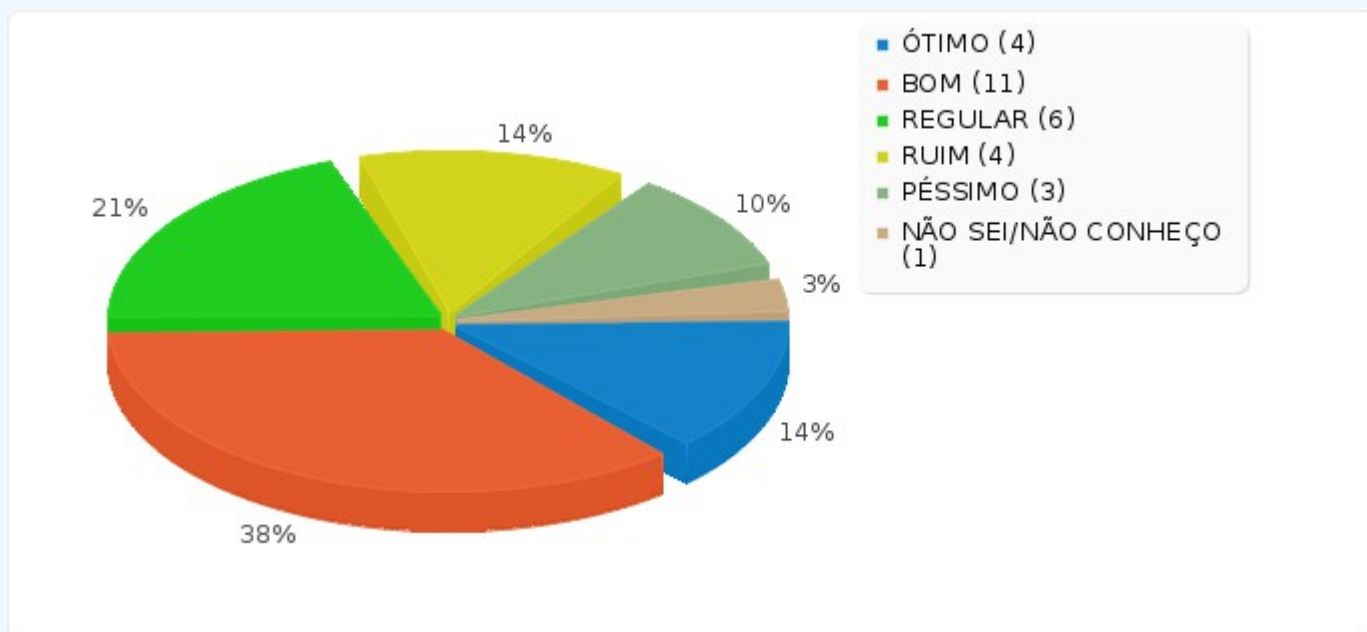


De acordo com a resposta dos TAES sobre o cumprimento da missão do IFSC, temos 59% dos respondentes apontando para o conceito ÓTIMO e BOM, porém uma porcentagem preocupante de 41% indicando o conceito REGULAR.

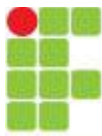


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	13.79%
BOM (A2)	11	37.93%
REGULAR (A3)	6	20.69%
RUIM (A4)	4	13.79%
PÉSSIMO (A5)	3	10.34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

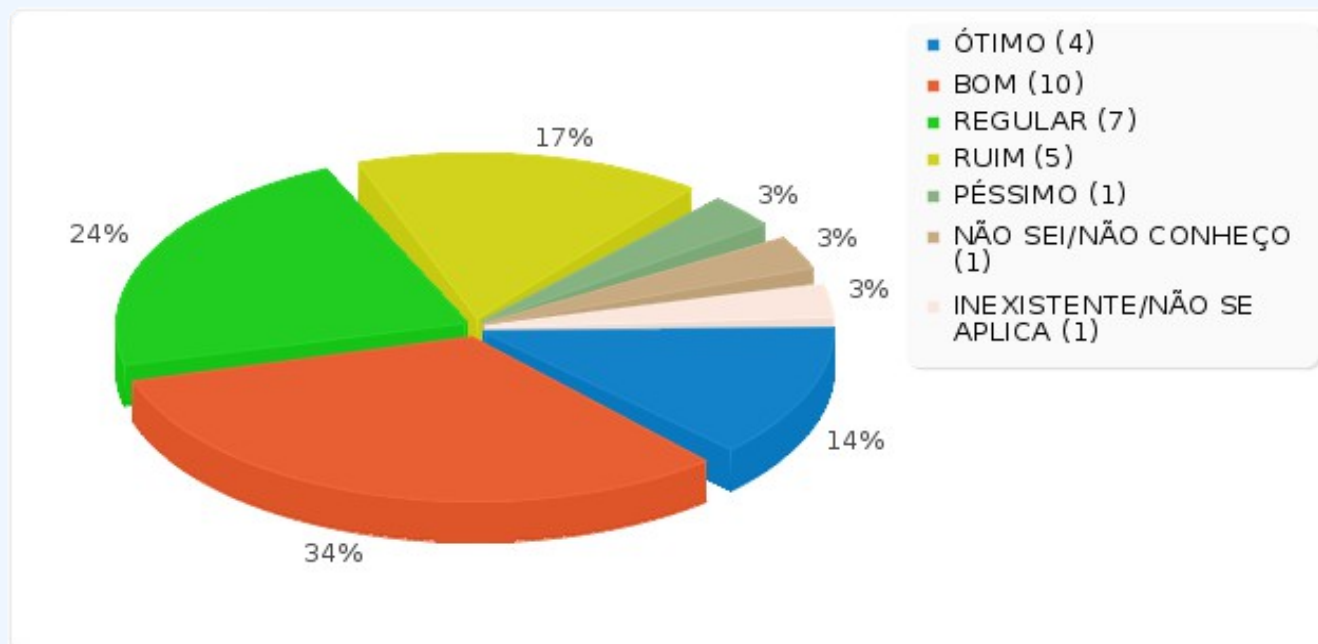


Sobre o incentivo do IFSC para a participação em atividades de pesquisa, 52% dos TAES selecionaram o conceito ÓTIMO e BOM. No entanto, uma porcentagem considerável de respondentes (21% para REGULAR e 24% para RUIM e PÉSSIMO) indica que as ações corretivas devem ser urgentes.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	13.79%
BOM (A2)	10	34.48%
REGULAR (A3)	7	24.14%
RUIM (A4)	5	17.24%
PÉSSIMO (A5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.45%

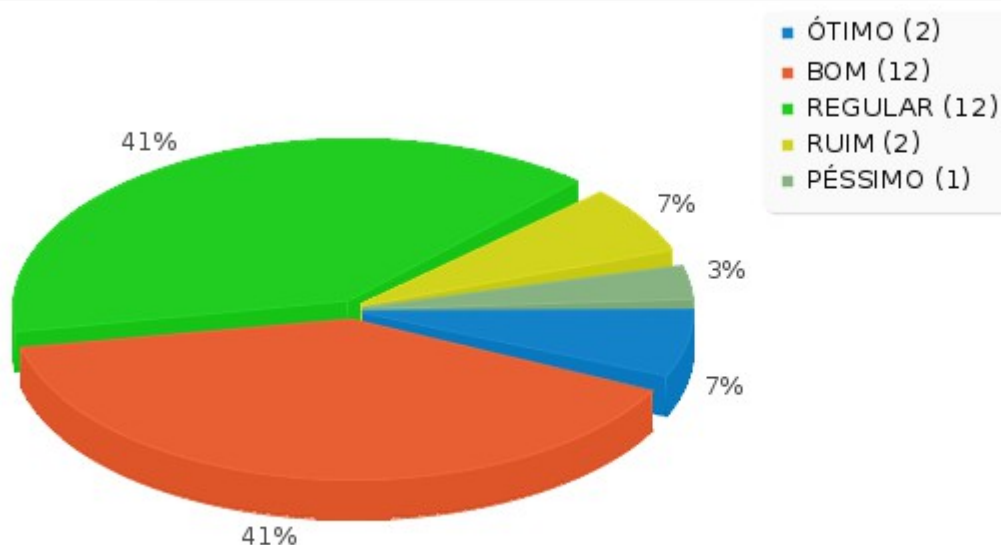




Sobre o incentivo do IFSC para a participação em atividades de extensão, observa-se que 48% dos respondentes selecionaram o conceito ÓTIMO e BOM, mas 24% indicaram REGULAR e 20% RUIM e PÉSSIMO, perfazendo uma percepção negativa desse quesito de aproximadamente 45%.

A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	12	41.38%
REGULAR (A3)	12	41.38%
RUIM (A4)	2	6.90%
PÉSSIMO (A5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



De acordo com a resposta dos TAES sobre a divulgação das atividades de ensino no câmpus, há um equilíbrio indesejável entre o conceito ÓTIMO e BOM (48%) e a porcentagem 41% para REGULAR e 10% para RUIM e PÉSSIMO. Esses dados indicam que a questão é preocupante.

A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.34%
BOM (A2)	12	41.38%
REGULAR (A3)	8	27.59%
RUIM (A4)	3	10.34%
PÉSSIMO (A5)	2	6.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

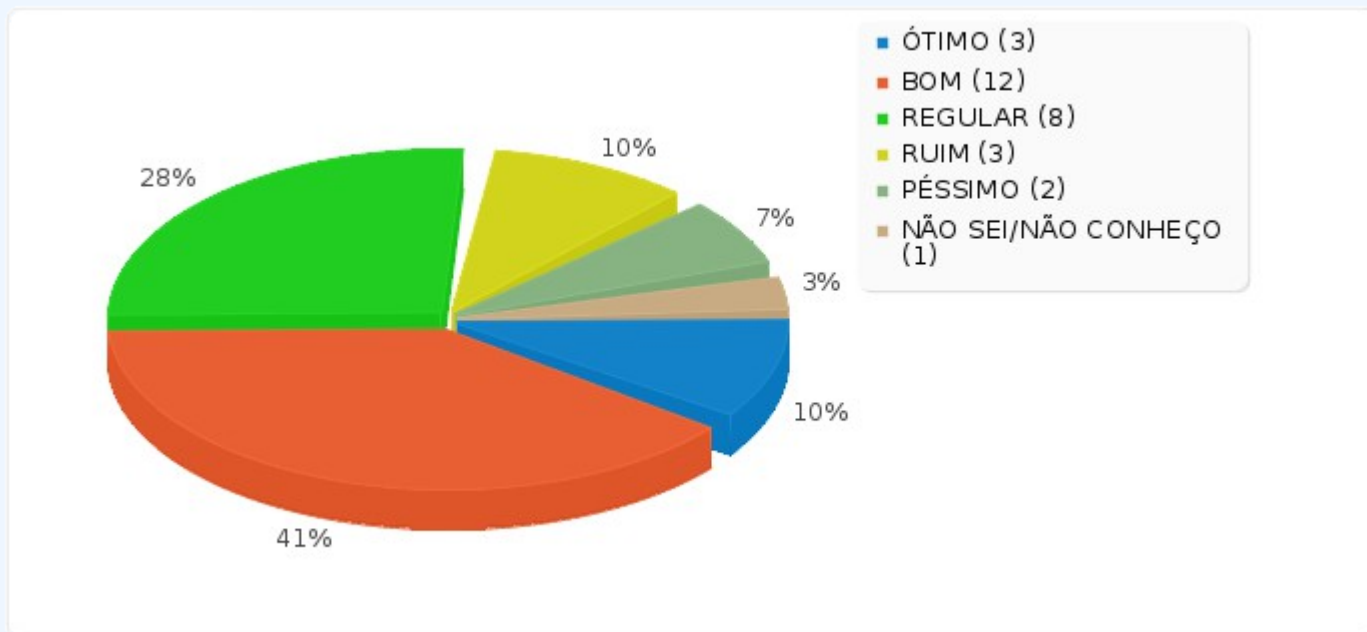


A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:

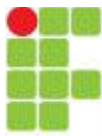
Resposta

Contagem

Porcentagem

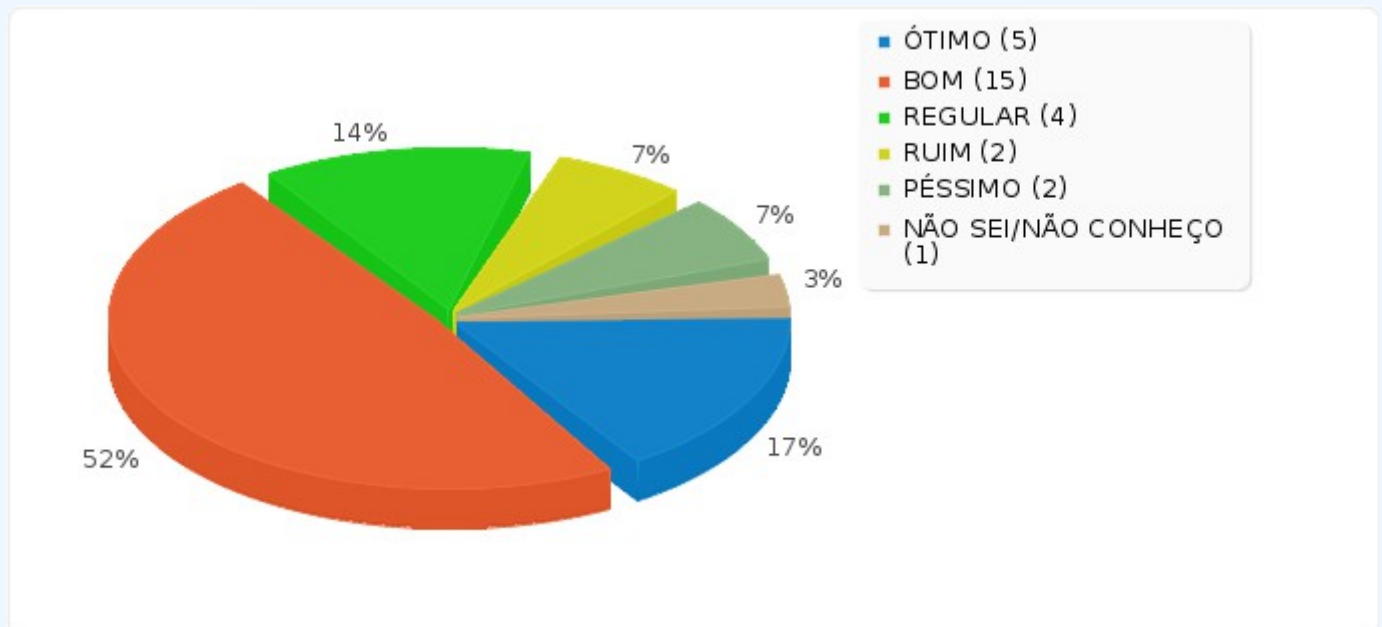


De modo semelhante à questão anterior, 52% dos respondentes avaliam negativamente a divulgação das atividades de pesquisa no câmpus.



A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	17.24%
BOM (A2)	15	51.72%
REGULAR (A3)	4	13.79%
RUIM (A4)	2	6.90%
PÉSSIMO (A5)	2	6.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

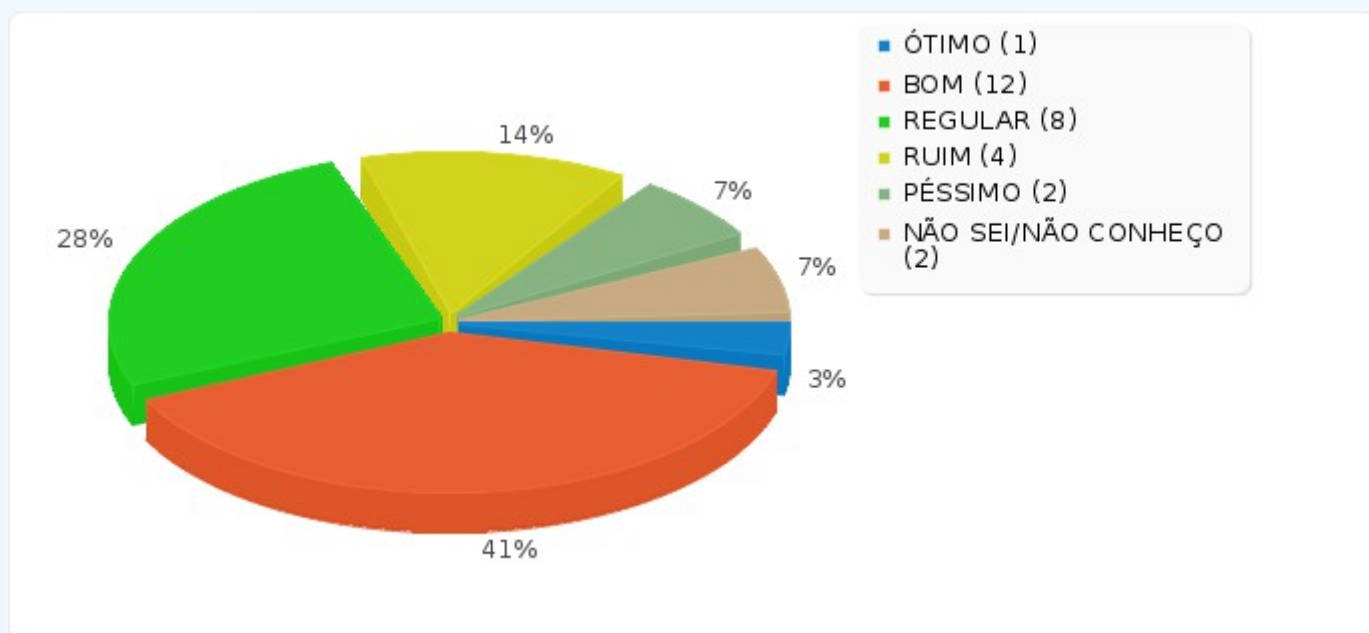


De acordo com a resposta sobre a divulgação das atividades de extensão, tem-se uma divisão entre as percepções positivas e negativas. Aproximadamente 69% dos respondentes indicaram o conceito ÓTIMO e BOM, mas uma porcentagem significativa de 14% optou por REGULAR enquanto 14% por RUIM e PÉSSIMO, além de 3% por NÃO SEI/NÃO CONHEÇO.



As atividades de extensão do seu câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	12	41.38%
REGULAR (A3)	8	27.59%
RUIM (A4)	4	13.79%
PÉSSIMO (A5)	2	6.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	6.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

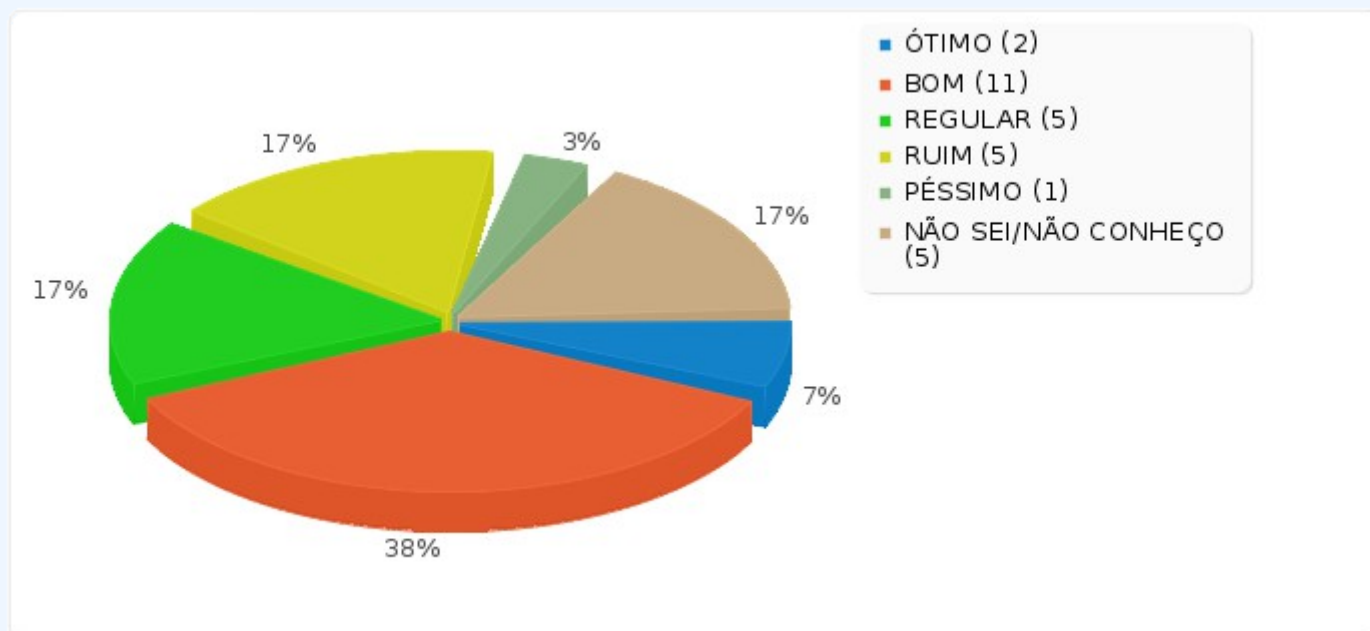


No intuito de saber se as atividades de extensão do câmpus atendem as necessidades da comunidade, cerca de 50% optaram pelo conceito ÓTIMO e BOM. No entanto, uma porcentagem expressiva de 28% que optou por REGULAR e 21% por RUIM e PÉSSIMO, além de 7% que indicaram NÃO SEI/NÃO CONHEÇO, retratam o descontentamento com essa questão.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	11	37.93%
REGULAR (A3)	5	17.24%
RUIM (A4)	5	17.24%
PÉSSIMO (A5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	17.24%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

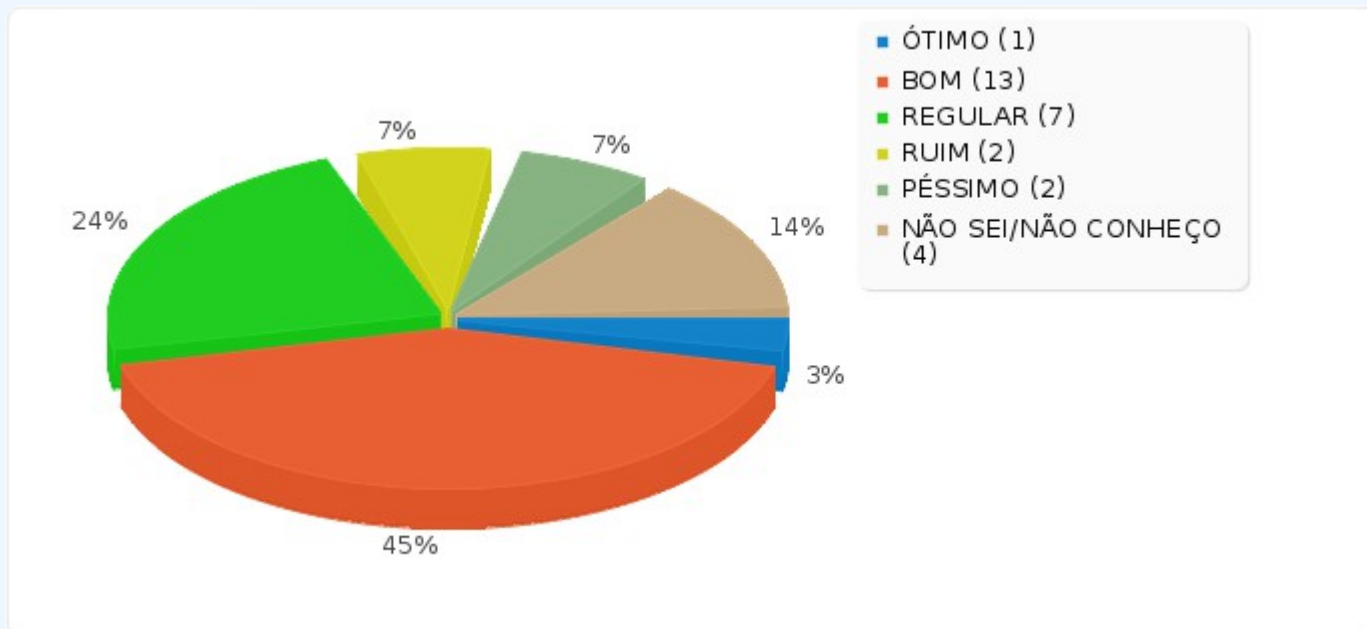


Sobre a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão, destaca-se que aproximadamente 45% dos respondentes selecionaram o conceito ÓTIMO e BOM, cerca de 17% REGULAR, 17% RUIM e PÉSSIMO e aproximadamente 17% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO. Isso aponta para a percepção negativa desse quesito no câmpus.

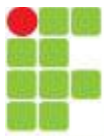


Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	13	44.83%
REGULAR (A3)	7	24.14%
RUIM (A4)	2	6.90%
PÉSSIMO (A5)	2	6.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	13.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



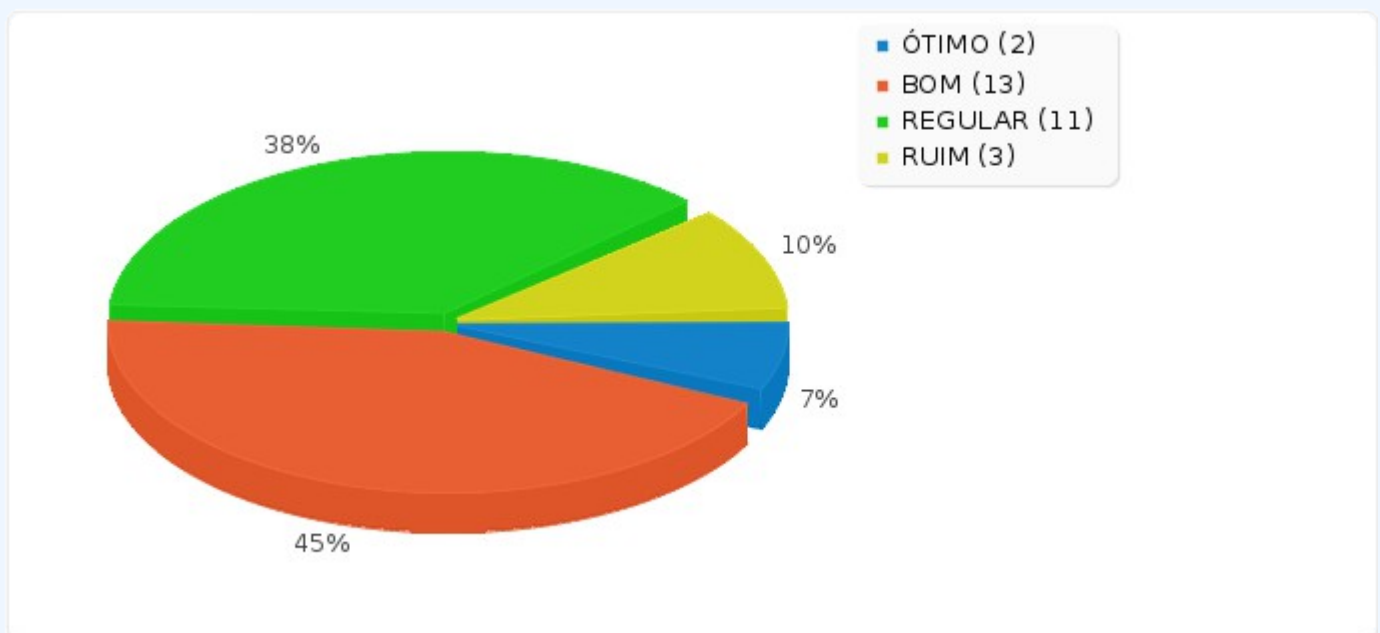
De acordo com a resposta dos TAES sobre a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), aproximadamente 48% indicaram o conceito ÓTIMO e BOM. A percepção

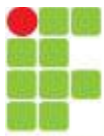


negativa, no entanto, está retratada nos seguintes dados: uma porcentagem considerável de 24% selecionou REGULAR, 14% RUIM e PÉSSIMO e 14% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO.

A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	13	44.83%
REGULAR (A3)	11	37.93%
RUIM (A4)	3	10.34%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

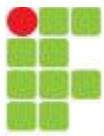




Sobre a realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no câmpus, 52% optaram pelo conceito ÓTIMO e BOM, mas uma porcentagem considerável de 38% selecionou REGULAR e 10% RUIM.

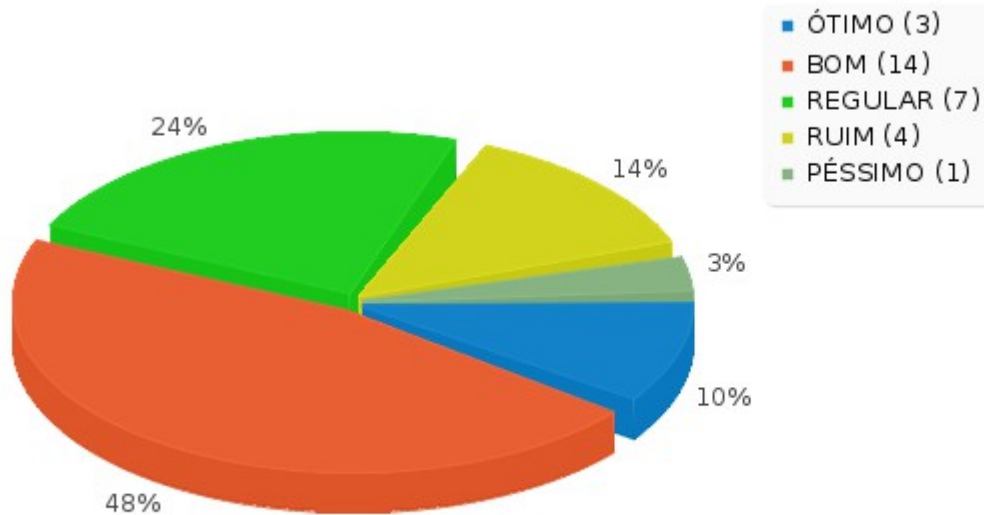
O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.34%
BOM (A2)	14	48.28%
REGULAR (A3)	7	24.14%
RUIM (A4)	4	13.79%
PÉSSIMO (A5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

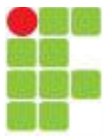
Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------



De acordo com a resposta dos TAES sobre o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no câmpus, constata-se que 58% consideraram o conceito ÓTIMO e BOM como preponderantes. Contudo, uma porcentagem significativa de 24% indicou REGULAR e 17% RUIM e PÉSSIMO.

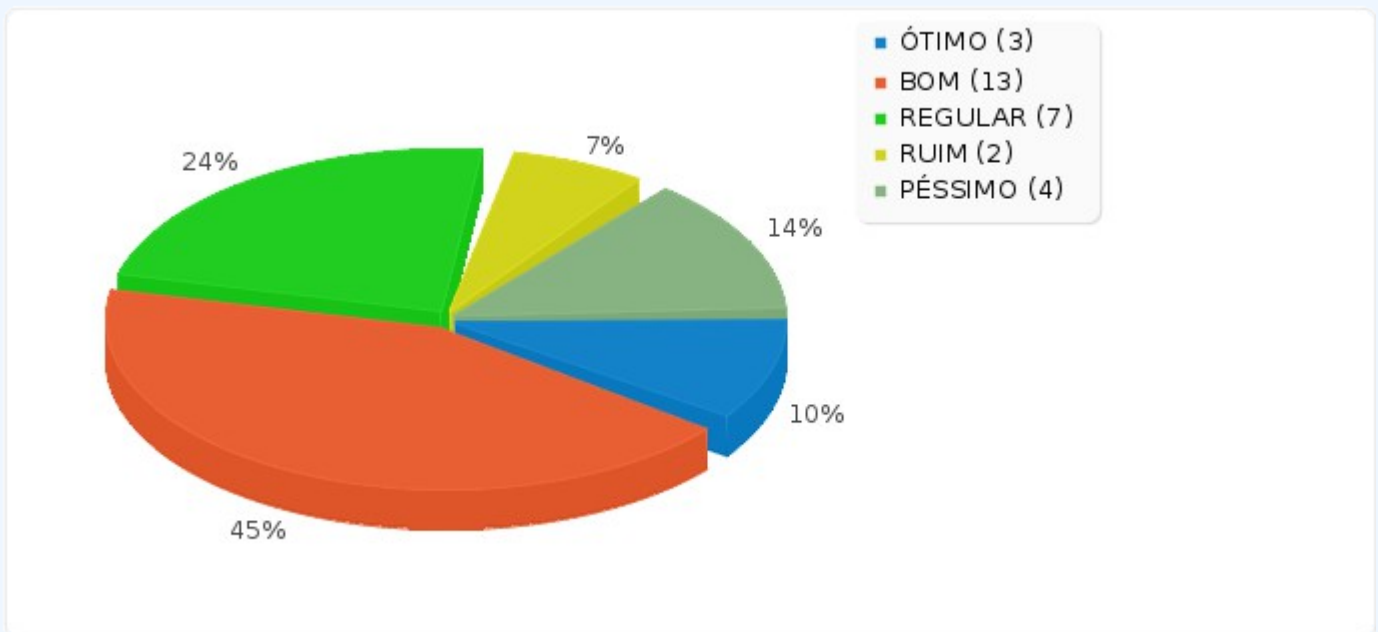
A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.34%
BOM (A2)	13	44.83%
REGULAR (A3)	7	24.14%



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
RUIM (A4)	2	6.90%
PÉSSIMO (A5)	4	13.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

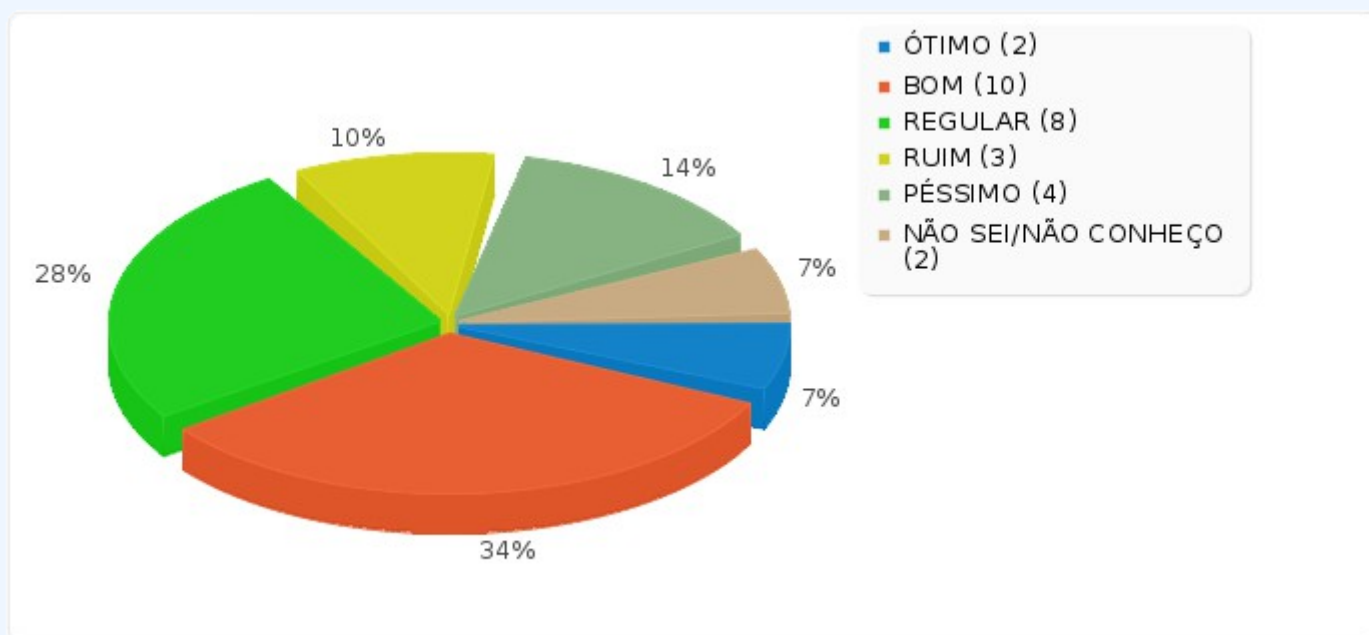


55% dos respondentes optaram por ÓTIMO e BOM. No entanto, percebe-se a preocupação com esse item ao somarmos os percentuais das opções REGULAR, RUIM E PÉSSIMO (45%).

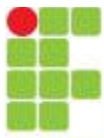


A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	10	34.48%
REGULAR (A3)	8	27.59%
RUIM (A4)	3	10.34%
PÉSSIMO (A5)	4	13.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	6.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

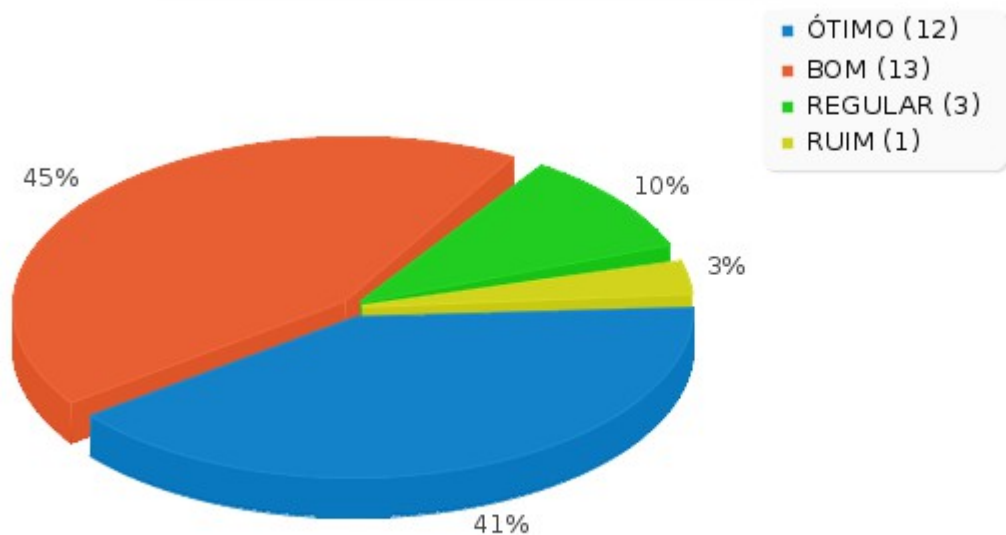


No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas, 31% dos TAES avaliaram negativamente o câmpus. Se forem somados os 28% dos que optaram por REGULAR, chega-se ao total de 59% os que avaliam negativamente essa questão.



O comprometimento dos TAES em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	12	41.38%
BOM (A2)	13	44.83%
REGULAR (A3)	3	10.34%
RUIM (A4)	1	3.45%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

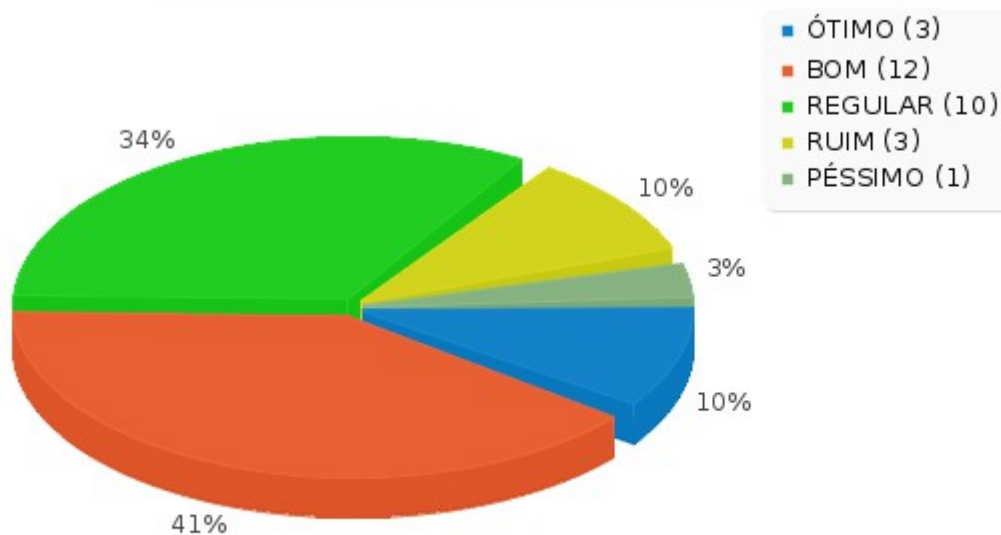


Sobre o comprometimento dos TAES em relação aos objetivos do seu setor/departamento, constata-se que 86% selecionaram o conceito ÓTIMO e BOM.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.34%
BOM (A2)	12	41.38%
REGULAR (A3)	10	34.48%
RUIM (A4)	3	10.34%
PÉSSIMO (A5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

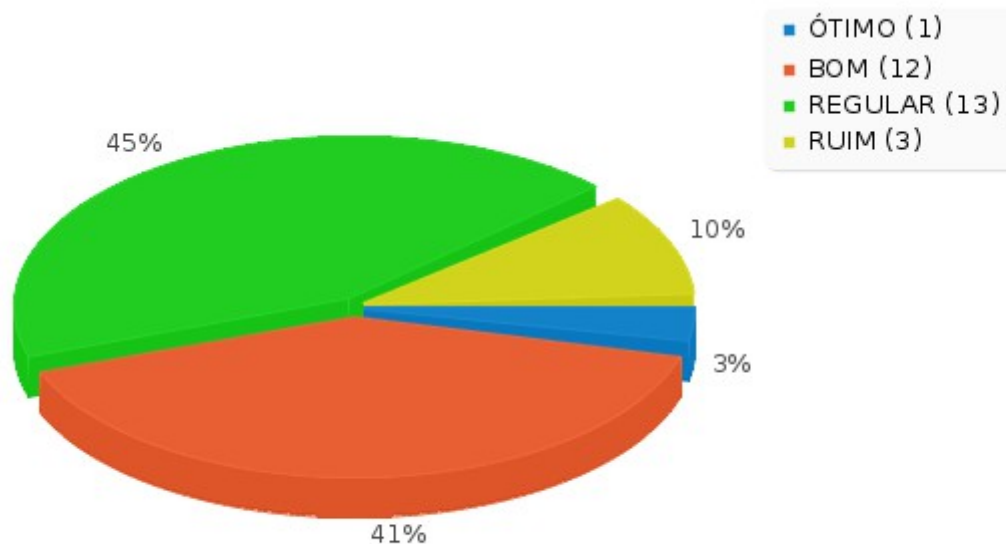


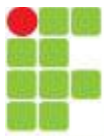
Apesar de a maioria estar satisfeita (51%), constata-se que 13% estão completamente insatisfeitos com a questão. Além disso, 34% optaram por REGULAR, o que reforça a preocupação com o assunto.



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	12	41.38%
REGULAR (A3)	13	44.83%
RUIM (A4)	3	10.34%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



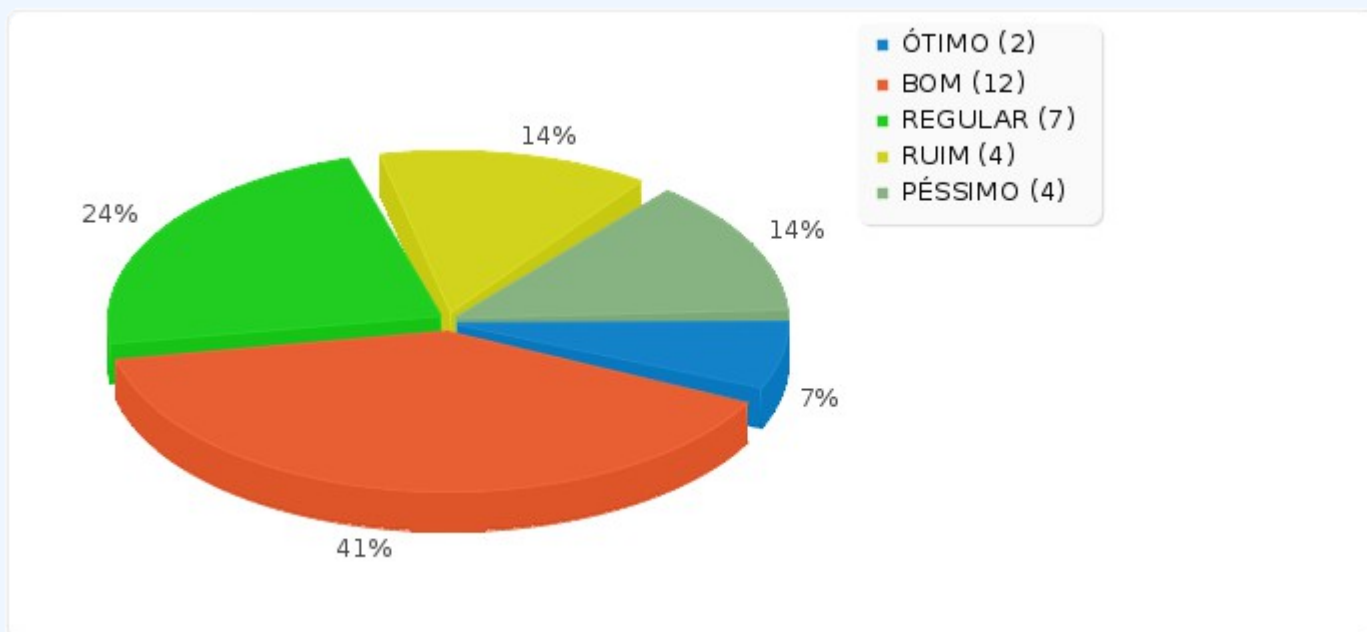


Percebe-se como a resposta está de acordo com os dados coletados na questão anterior. 55% avaliam negativamente os mecanismos de divulgação da instituição. Já 44% avaliam positivamente esses mecanismos.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	12	41.38%
REGULAR (A3)	7	24.14%
RUIM (A4)	4	13.79%
PÉSSIMO (A5)	4	13.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

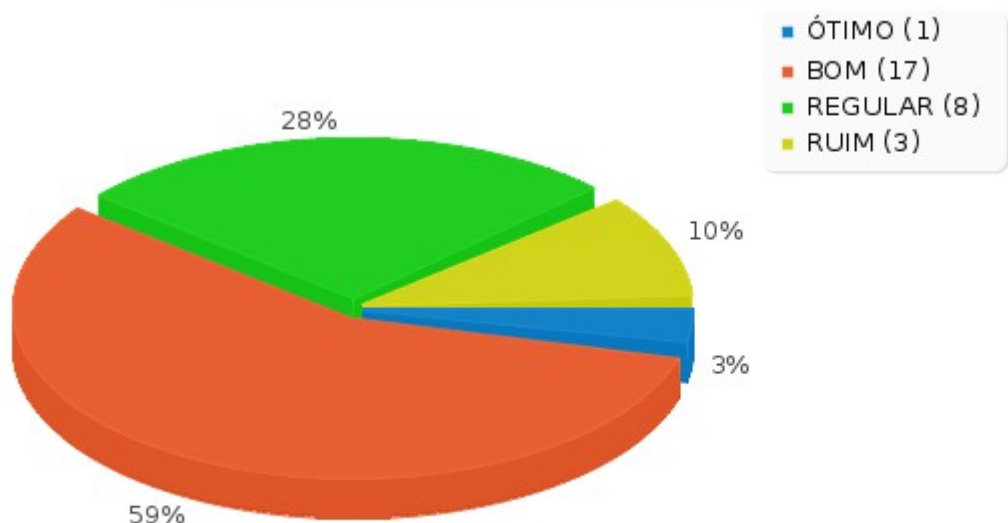


Quanto ao site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, mais uma vez a preocupação se estabelece. Constata-se que 48% optaram pelos conceitos ÓTIMO e BOM, mas uma porcentagem preocupante selecionou RUIM e PÉSSIMO (24%) enquanto os demais 24% optaram por REGULAR.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	17	58.62%
REGULAR (A3)	8	27.59%
RUIM (A4)	3	10.34%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%





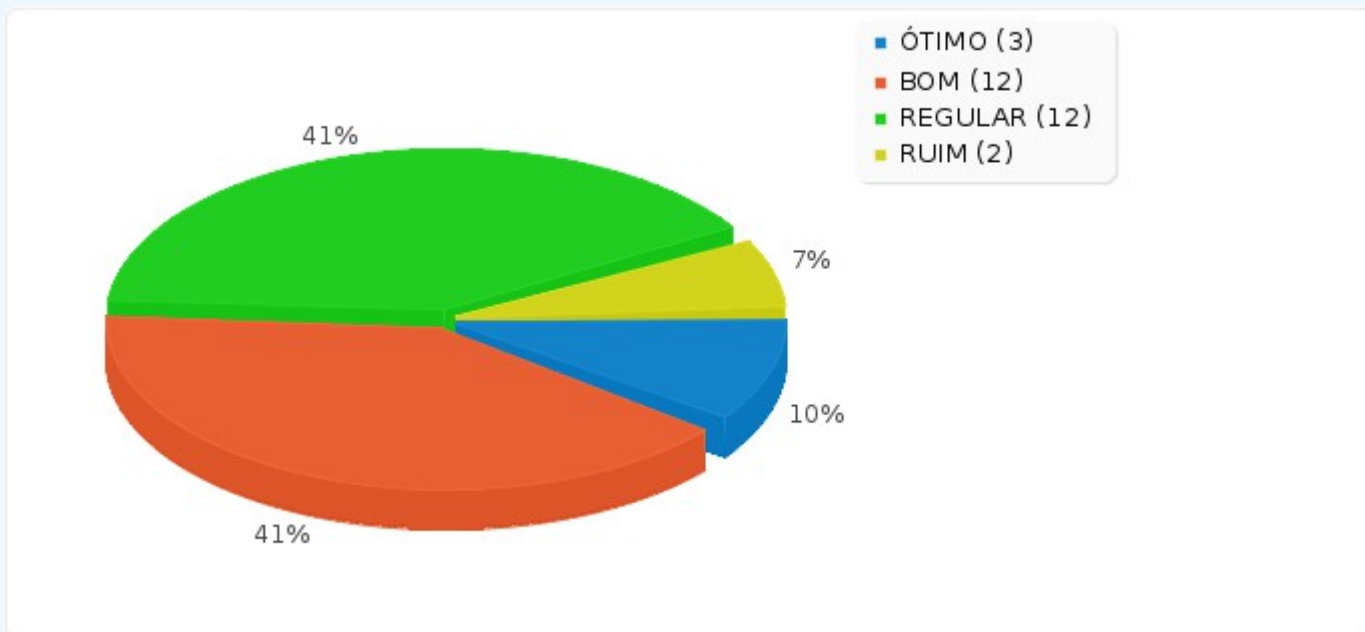
De acordo com a resposta dos TAES, constata-se que 62% estão satisfeitos com a interação do IFSC com a sociedade nas redes sociais. Vale destacar, no entanto, que 38% dos respondentes ainda estão insatisfeitos.

A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.34%
BOM (A2)	12	41.38%
REGULAR (A3)	12	41.38%
RUIM (A4)	2	6.90%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta Contagem Percentagem



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa está ótima ou boa para 51% dos respondentes. No entanto, isso está distante do nível de excelência adotado nesta análise (maior ou igual a 75%). A preocupação com esse assunto está evidente nas demais opções (48% para REGULAR e RUIM).

A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

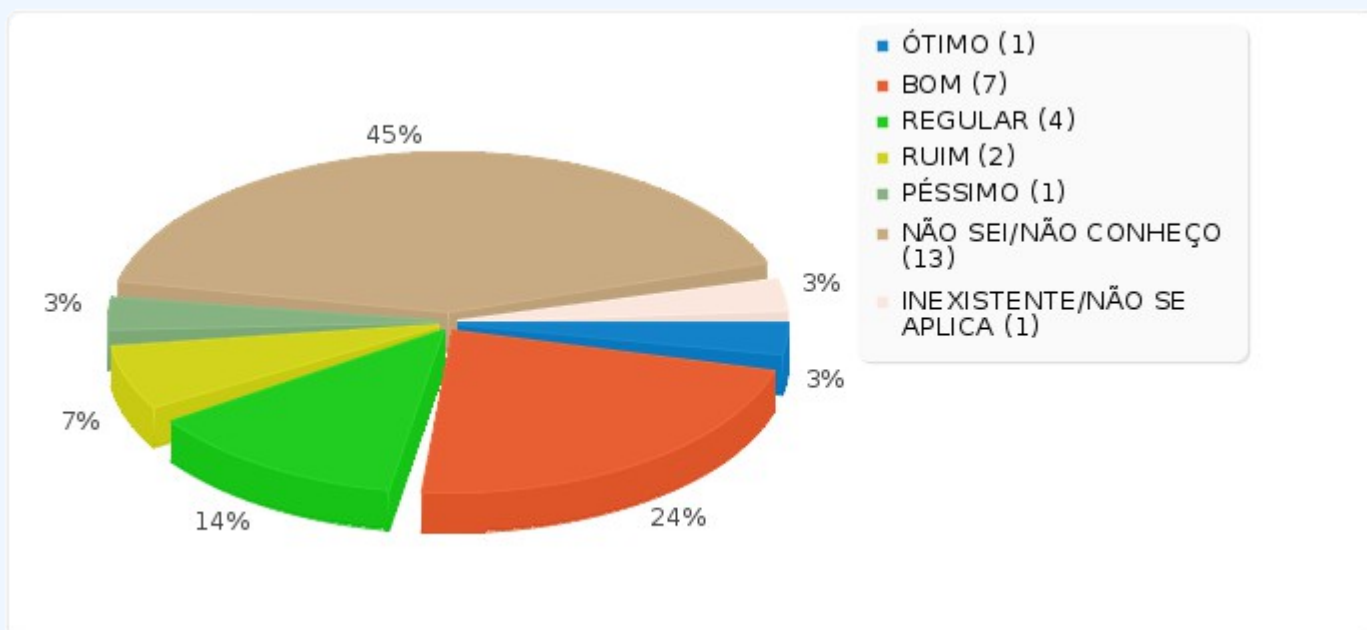
Resposta Contagem Percentagem

ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	7	24.14%
REGULAR (A3)	4	13.79%

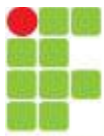


A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
RUIM (A4)	2	6.90%
PÉSSIMO (A5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	13	44.83%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.45%

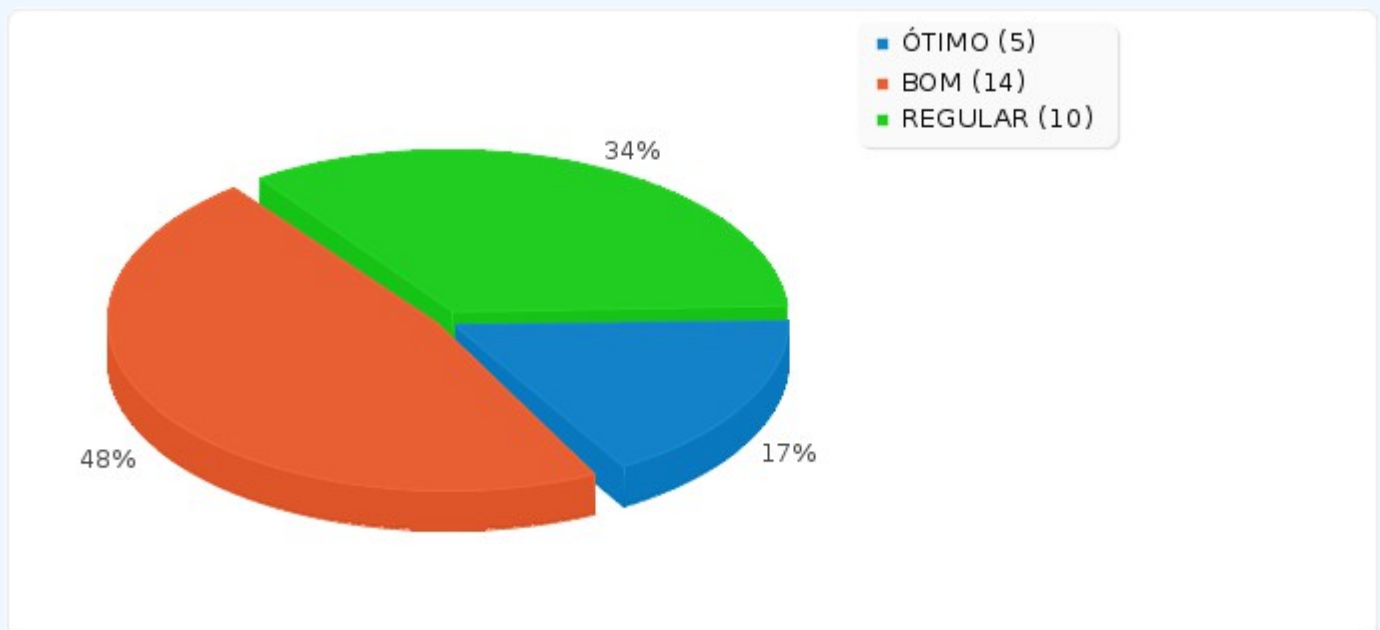


Nota-se que o desconhecimento sobre a efetividade do serviço de Ouvidoria é evidente (45%). A apreciação positiva sobre esse serviço alcança apenas 27% enquanto a negativa chega a 24%.



As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	17.24%
BOM (A2)	14	48.28%
REGULAR (A3)	10	34.48%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

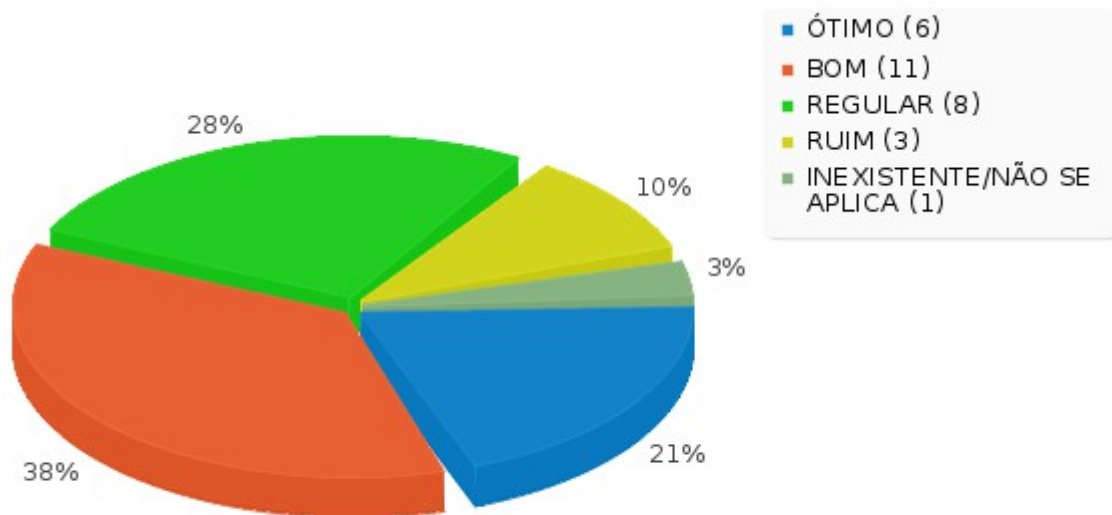


As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o desenvolvimento dos TAES em 65% das respostas. Isso não chega a atender os requisitos mínimos de qualidade, mas aponta para o desejo de melhorias de 34% dos respondentes.



A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	20.69%
BOM (A2)	11	37.93%
REGULAR (A3)	8	27.59%
RUIM (A4)	3	10.34%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.45%

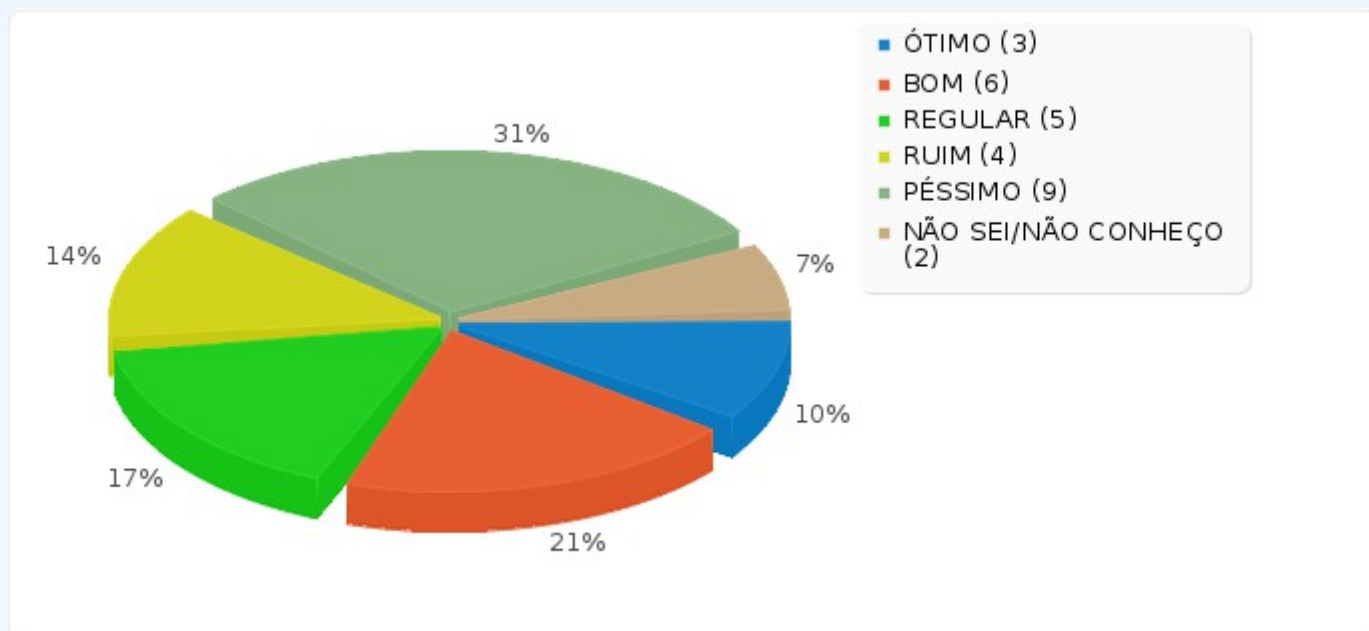


As políticas de capacitação de TAES no câmpus foram bem avaliadas por 59% dos respondentes. Mais uma vez, constata-se que 41% buscam mais oportunidades.

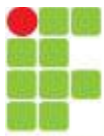


As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação para os TAES é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.34%
BOM (A2)	6	20.69%
REGULAR (A3)	5	17.24%
RUIM (A4)	4	13.79%
PÉSSIMO (A5)	9	31.03%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	6.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

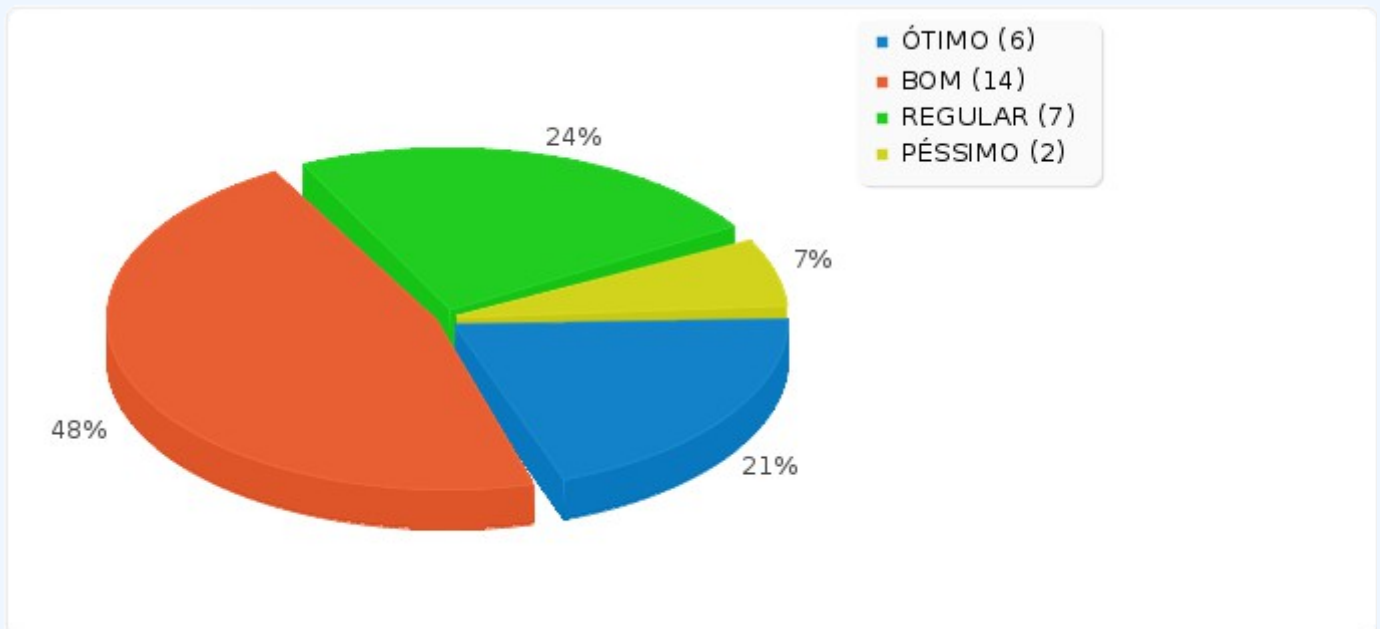


Cabe destacar a grande insatisfação dos TAES no que se refere às condições disponibilizadas para a realização de pós-graduações. Apenas 31% dos respondentes estão satisfeitos. 45% consideram essa oferta RUIM ou PÉSSIMA e 17% como sendo REGULAR.



O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	20.69%
BOM (A2)	14	48.28%
REGULAR (A3)	7	24.14%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	2	6.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

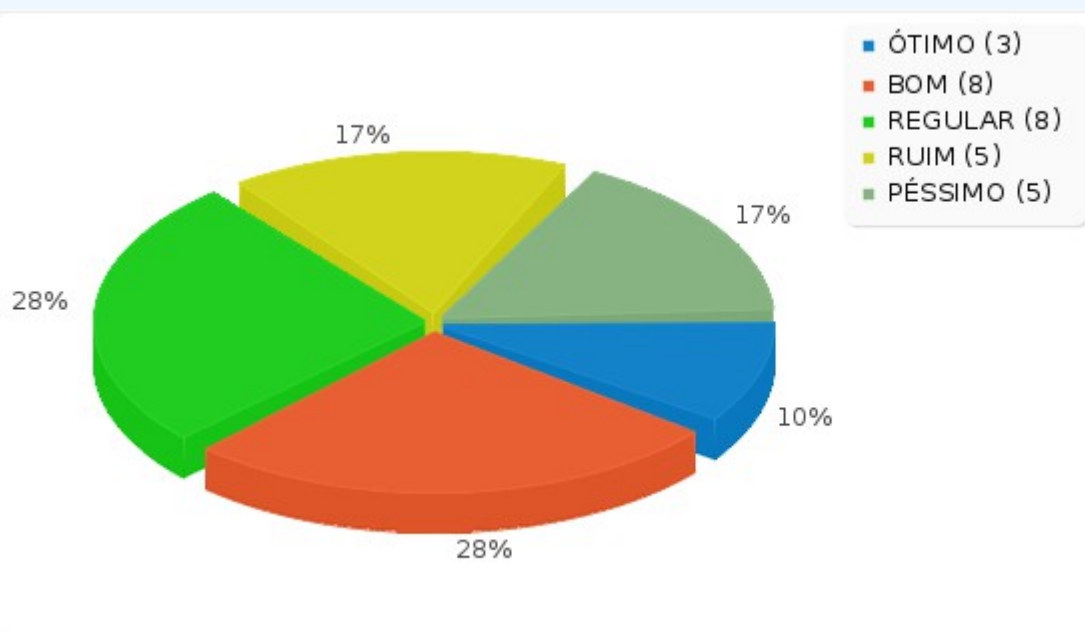


Sobre o ambiente de trabalho no câmpus (relações interpessoais), 69% consideram o ambiente favorável. Esse dado, no entanto, ainda não alcança o nível de excelência (maior ou igual a 75%).

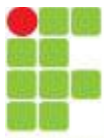


A integração entre a direção do seu câmpus e os TAES é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.34%
BOM (A2)	8	27.59%
REGULAR (A3)	8	27.59%
RUIM (A4)	5	17.24%
PÉSSIMO (A5)	5	17.24%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

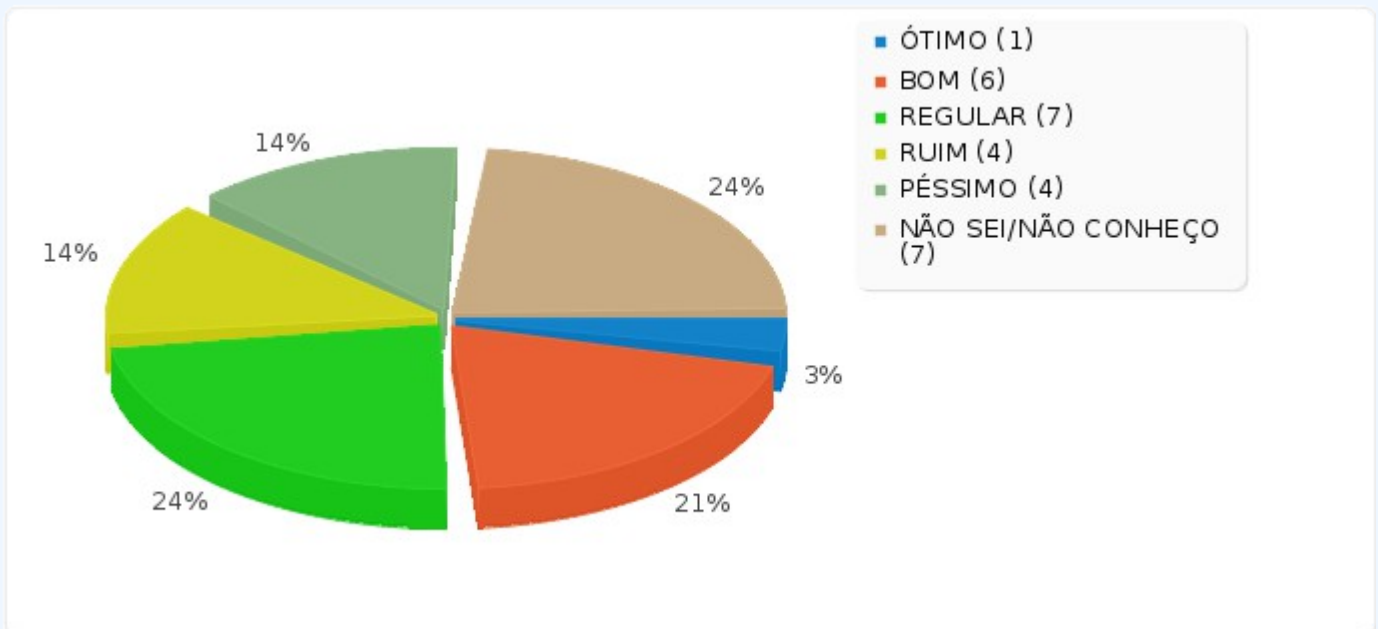


A integração entre a direção do câmpus e os TAES é preocupante uma vez que 34% sinalizam o relacionamento como RUIM ou PÉSSIMO. 28% apontam para um relacionamento REGULAR, o que ainda mostra um viés negativo, e 38% indicam positividade na integração.



Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	6	20.69%
REGULAR (A3)	7	24.14%
RUIM (A4)	4	13.79%
PÉSSIMO (A5)	4	13.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	7	24.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

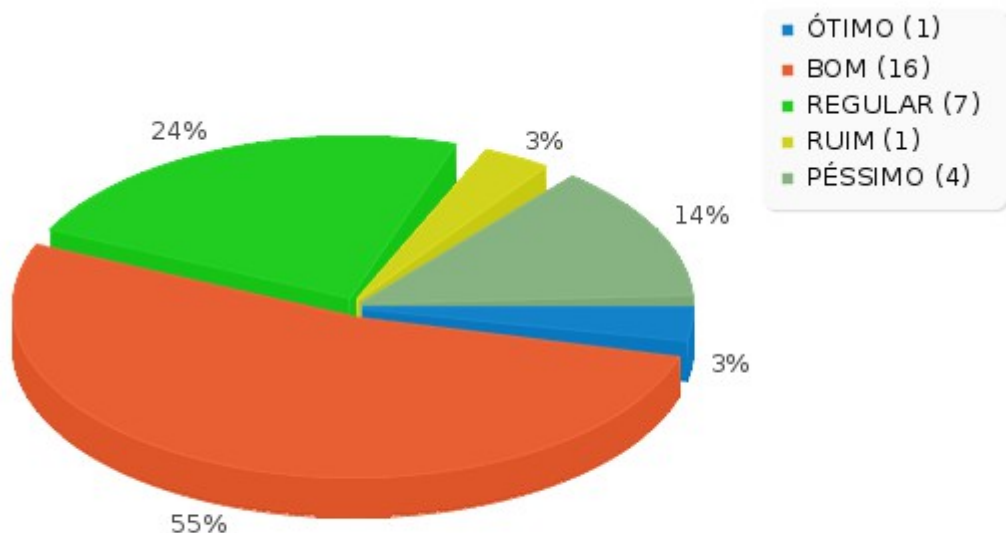


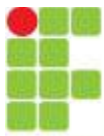
No que diz respeito ao conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC, constata-se que o desconhecimento ou a avaliação negativa são preponderantes (74% dos TAES).



Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	16	55.17%
REGULAR (A3)	7	24.14%
RUIM (A4)	1	3.45%
PÉSSIMO (A5)	4	13.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

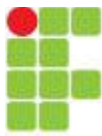




É importante ressaltar que 41% dos respondentes percebem essa questão negativamente, o que pressupõe maior cuidado da gestão do câmpus para este tema.

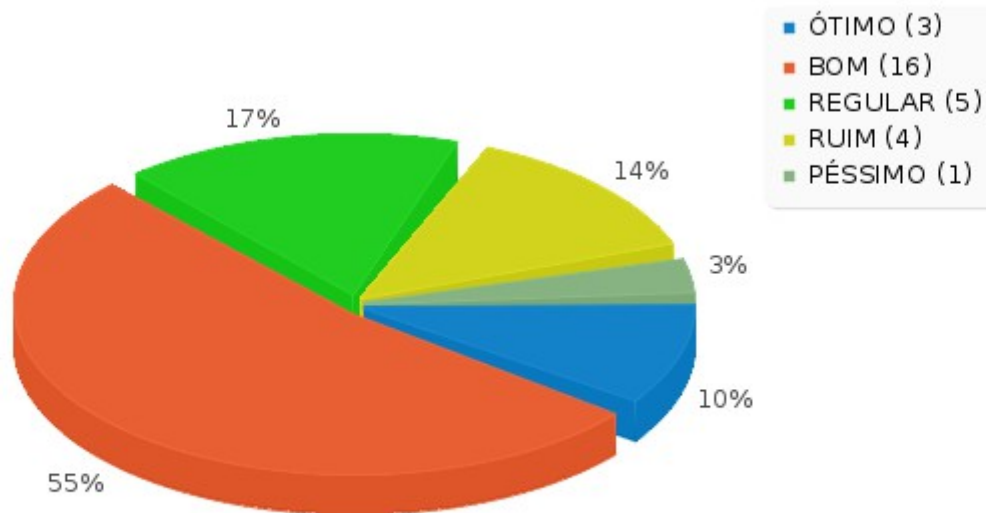
A política do IFSC para admissão de servidores é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.34%
BOM (A2)	16	55.17%
REGULAR (A3)	5	17.24%
RUIM (A4)	4	13.79%
PÉSSIMO (A5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A política do IFSC para admissão de servidores é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------



A política do IFSC para admissão de servidores é considerada BOA e ÓTIMA para 65% dos respondentes. No entanto, 17% a consideram RUIM ou PÉSSIMA, o que demanda atenção à sua qualidade.

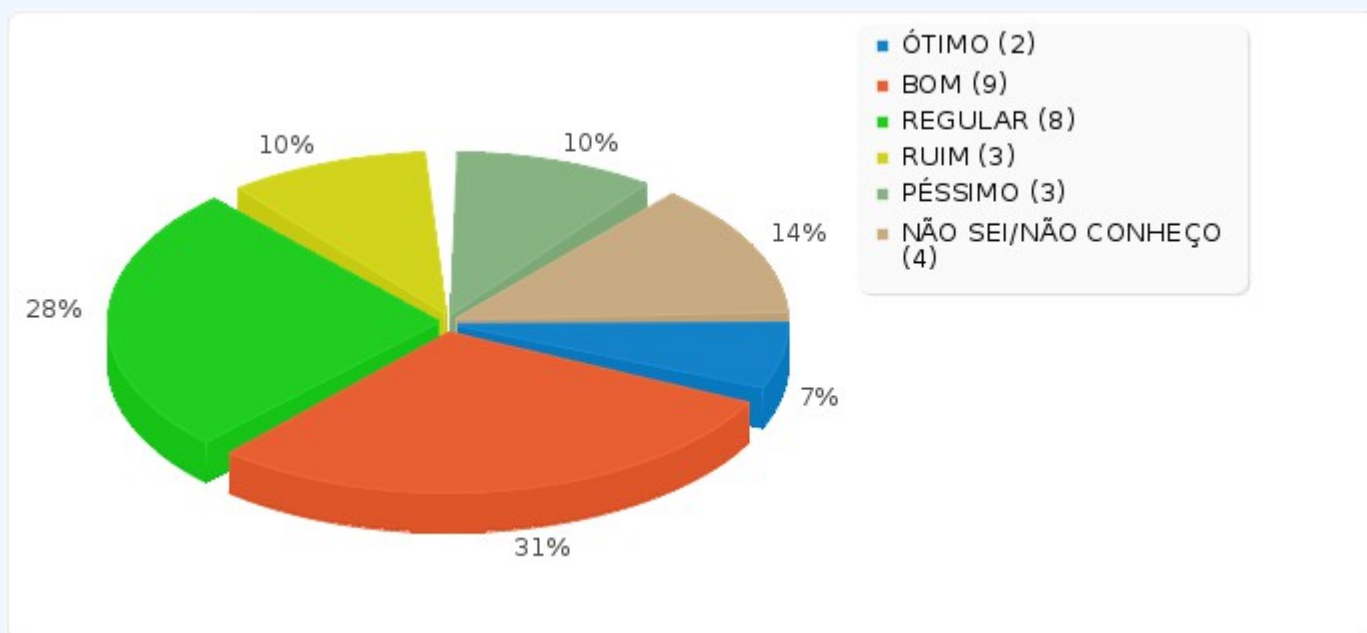
A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	9	31.03%



A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (A3)	8	27.59%
RUIM (A4)	3	10.34%
PÉSSIMO (A5)	3	10.34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	13.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

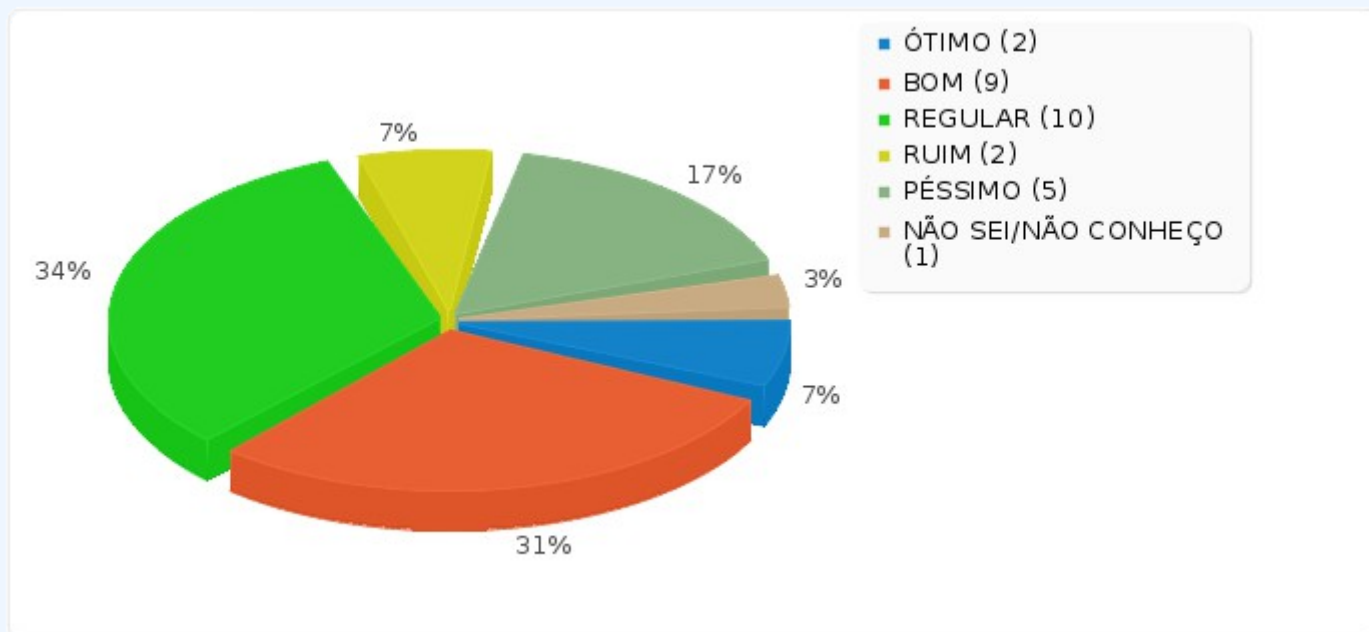


Constata-se a preocupação dos TAES neste quesito. Se para 28% os processos são REGULARES, 20% os consideram RUINS ou PÉSSIMOS e 14% NÃO SABEM/NÃO CONHECEM (62% de considerações negativas sobre os processos).



Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	9	31.03%
REGULAR (A3)	10	34.48%
RUIM (A4)	2	6.90%
PÉSSIMO (A5)	5	17.24%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

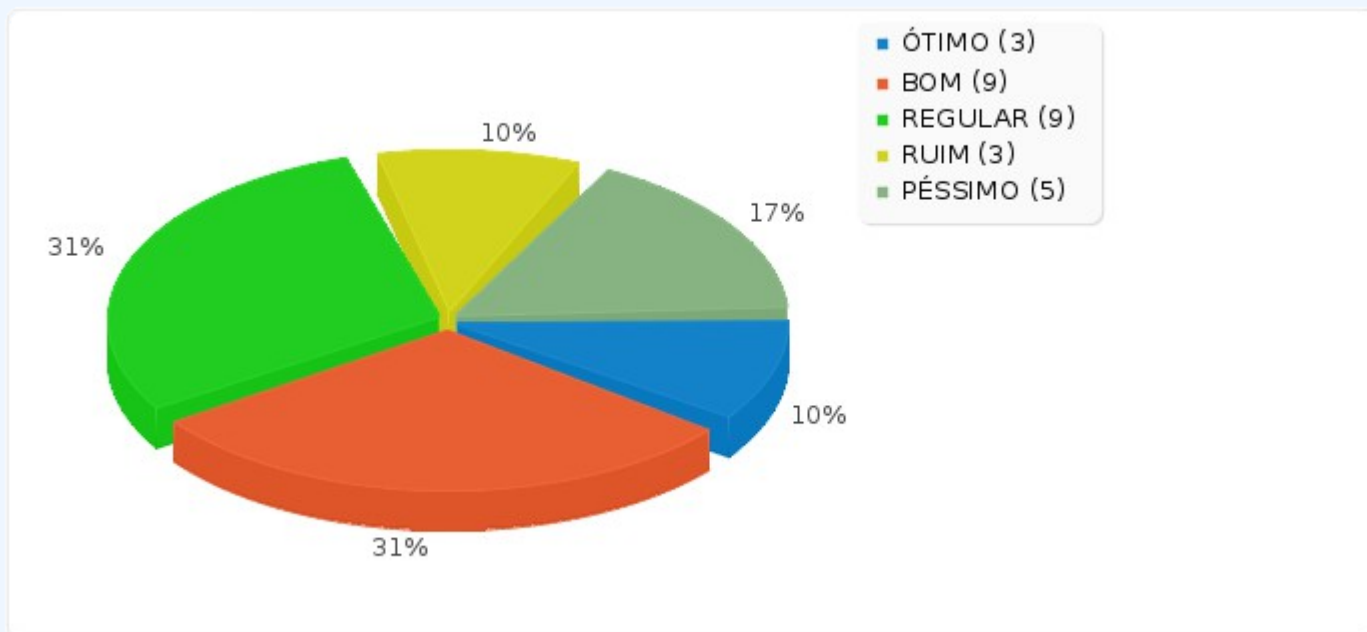


No que se refere aos critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas, 61% dos TAES avaliam o tema negativamente.

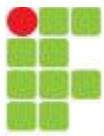


A adequação do quadro de TAES às necessidades de seu setor é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.34%
BOM (A2)	9	31.03%
REGULAR (A3)	9	31.03%
RUIM (A4)	3	10.34%
PÉSSIMO (A5)	5	17.24%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

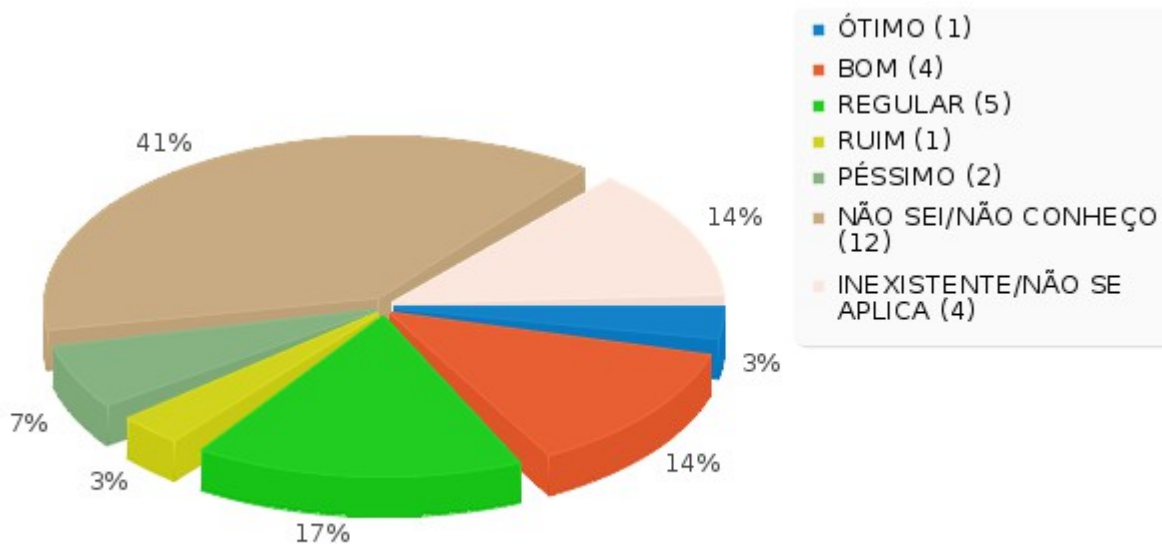


Constata-se a avaliação negativa dos TAES nesta questão, uma vez que 58% dos respondentes indicam a importância de adequar o quadro de TAES às necessidades de seu setor.

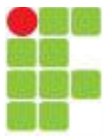


Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	4	13.79%
REGULAR (A3)	5	17.24%
RUIM (A4)	1	3.45%
PÉSSIMO (A5)	2	6.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	12	41.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	4	13.79%

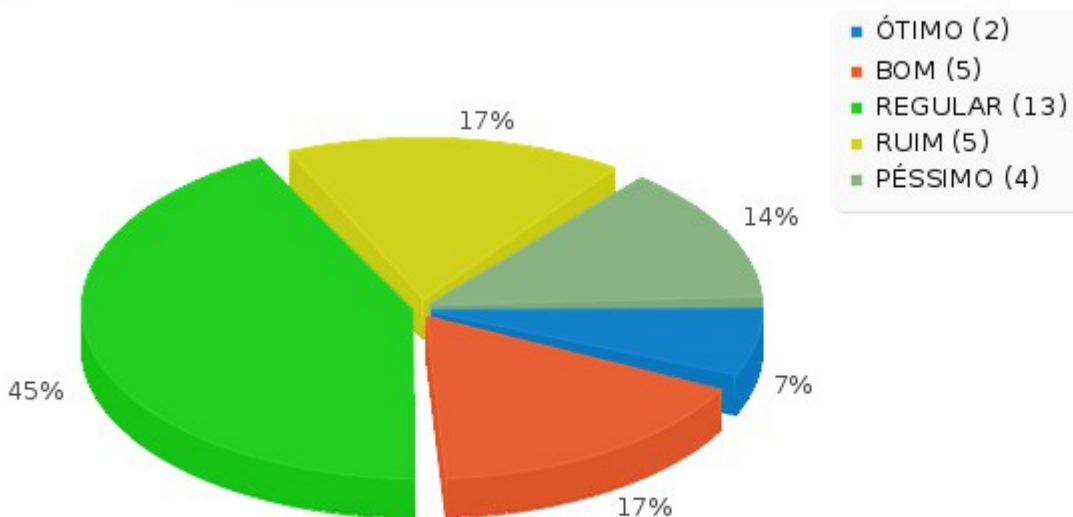


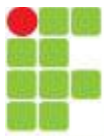
Cabe destacar o desconhecimento dos TAES desta Comissão (41%). O percentual negativo geral de 68% coloca em evidência esse ponto crítico.



O atendimento e valorização dos TAES no que se refere às questões relacionadas à carreira são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	5	17.24%
REGULAR (A3)	13	44.83%
RUIM (A4)	5	17.24%
PÉSSIMO (A5)	4	13.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

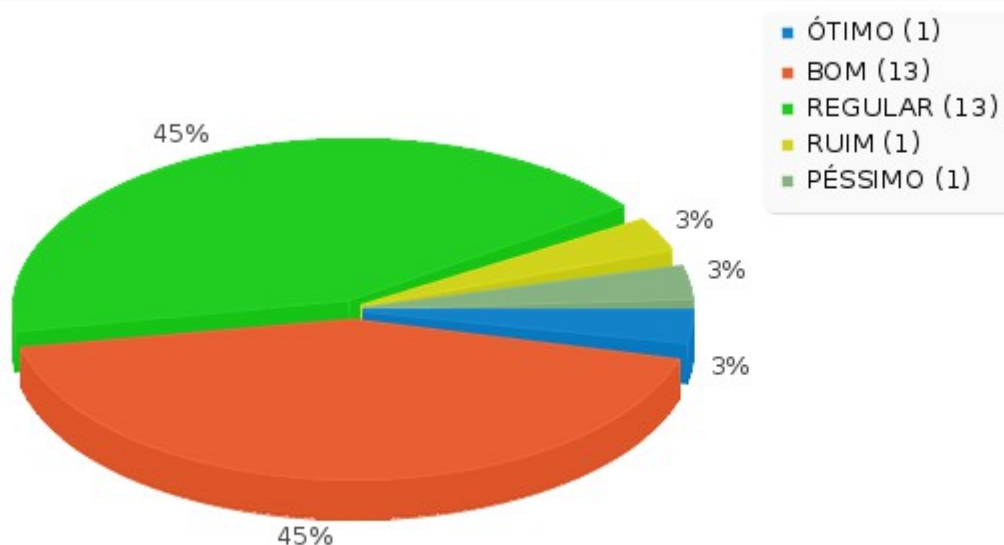




Nas questões relacionadas à carreira, 76% dos respondentes consideram negativamente sua valorização.

A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	13	44.83%
REGULAR (A3)	13	44.83%
RUIM (A4)	1	3.45%
PÉSSIMO (A5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A eficiência da gestão do IFSC é vista negativamente por 51% dos respondentes.

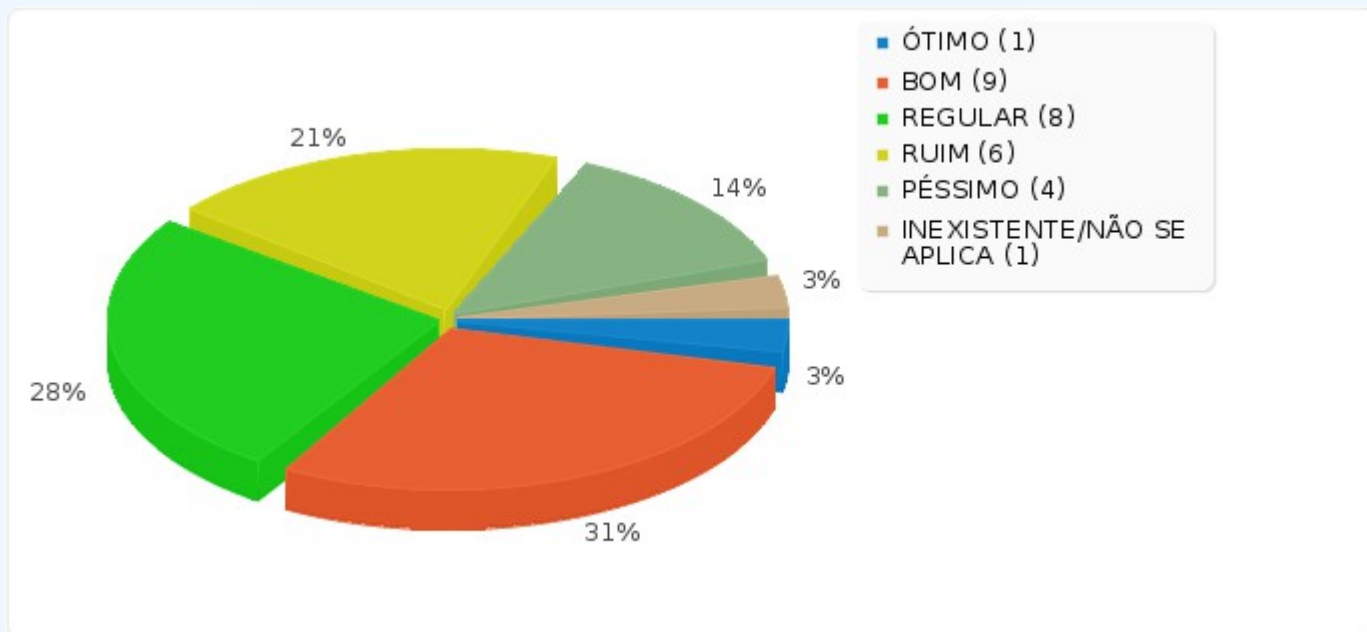
A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	9	31.03%
REGULAR (A3)	8	27.59%
RUIM (A4)	6	20.69%
PÉSSIMO (A5)	4	13.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.45%



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------



A democracia nas tomadas de decisões no câmpus deve ser aprimorada uma vez que 66% dos respondentes percebem sua fragilidade.

A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

ÓTIMO (A1)	2	6.90%
------------	---	-------

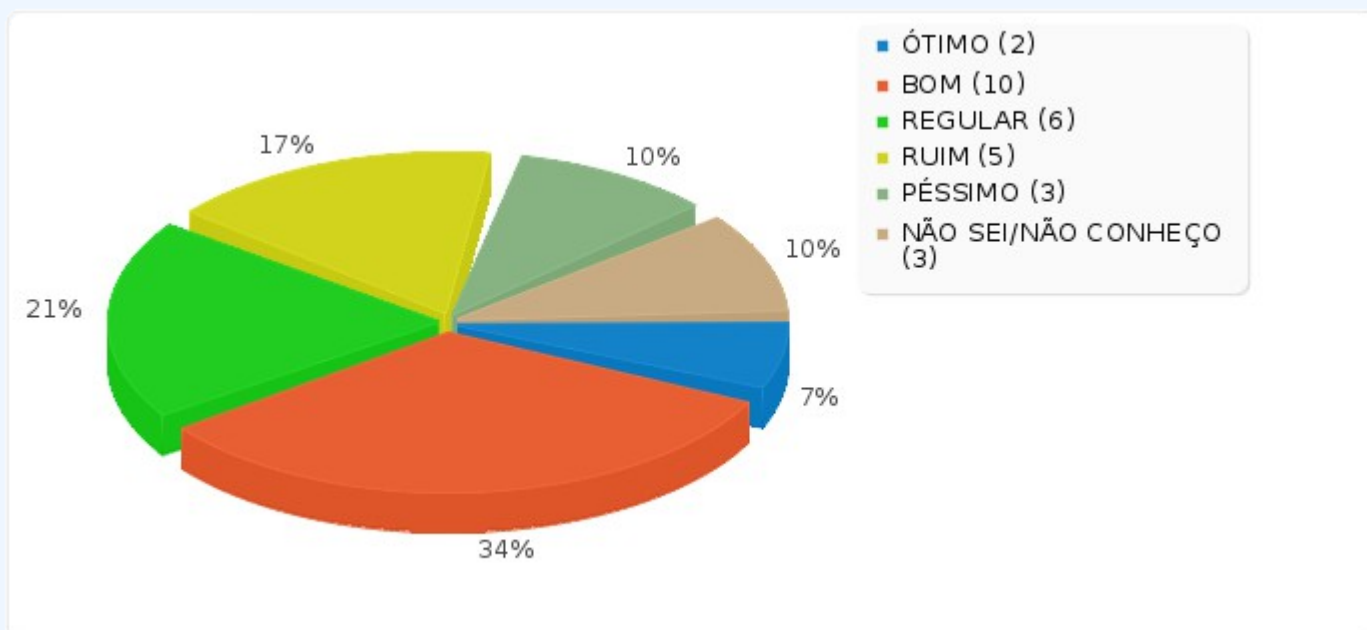
BOM (A2)	10	34.48%
----------	----	--------

REGULAR (A3)	6	20.69%
--------------	---	--------



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
RUIM (A4)	5	17.24%
PÉSSIMO (A5)	3	10.34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	10.34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

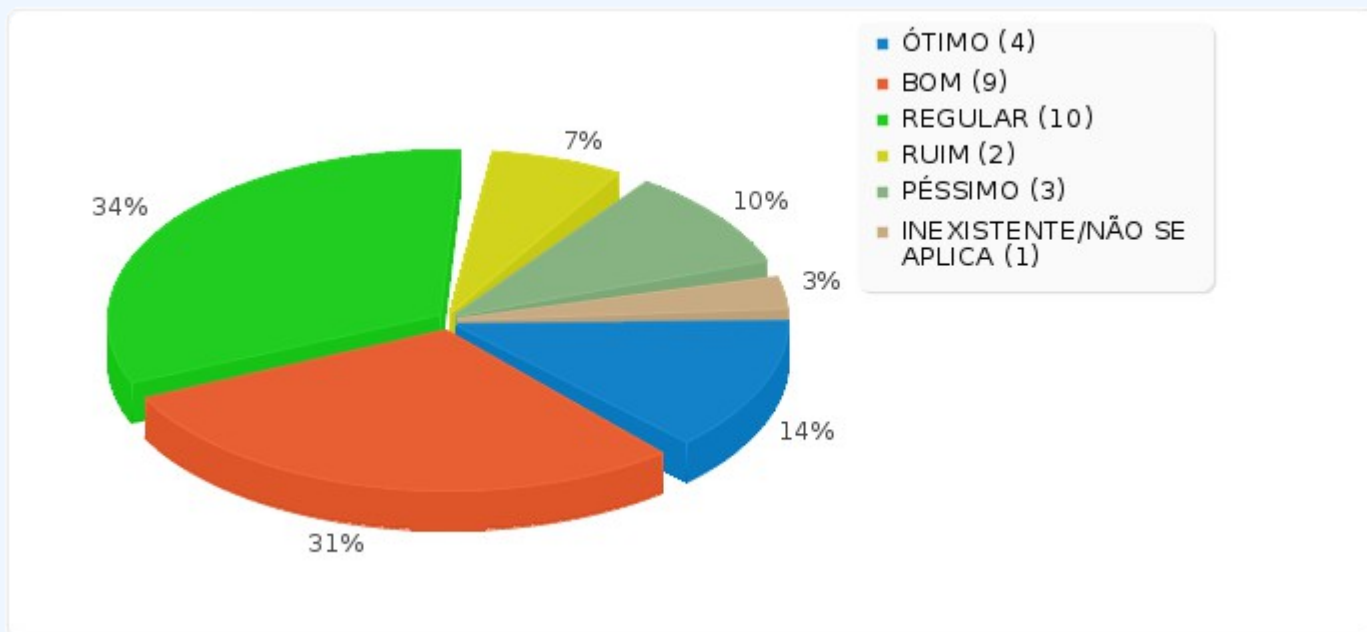


Percebe-se que 58% dos TAES constatam a fragilidade da gestão do câmpus quanto às expectativas da comunidade externa.



A transparência na gestão de seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	13.79%
BOM (A2)	9	31.03%
REGULAR (A3)	10	34.48%
RUIM (A4)	2	6.90%
PÉSSIMO (A5)	3	10.34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.45%

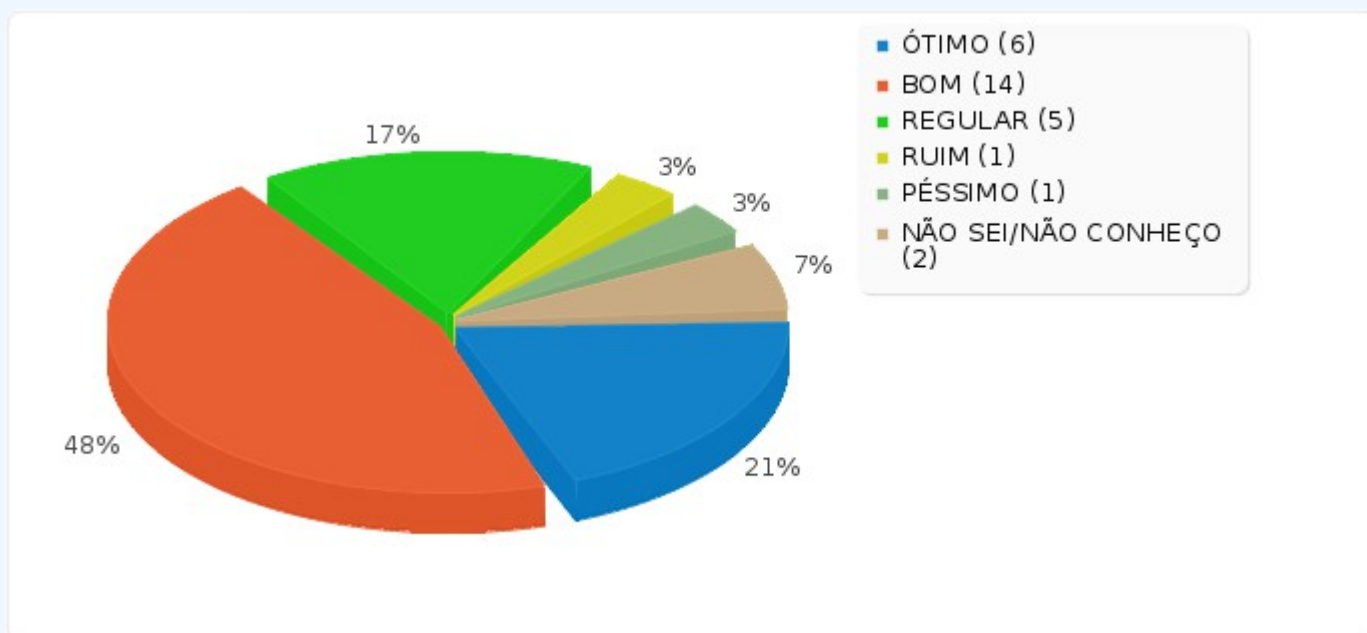


Ainda que 45% percebam a transparência na gestão do câmpus como ÓTIMA e BOA, o viés negativo está demonstrado em 54% das respostas.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	6	20.69%
BOM (A2)	14	48.28%
REGULAR (A3)	5	17.24%
RUIM (A4)	1	3.45%
PÉSSIMO (A5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	6.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

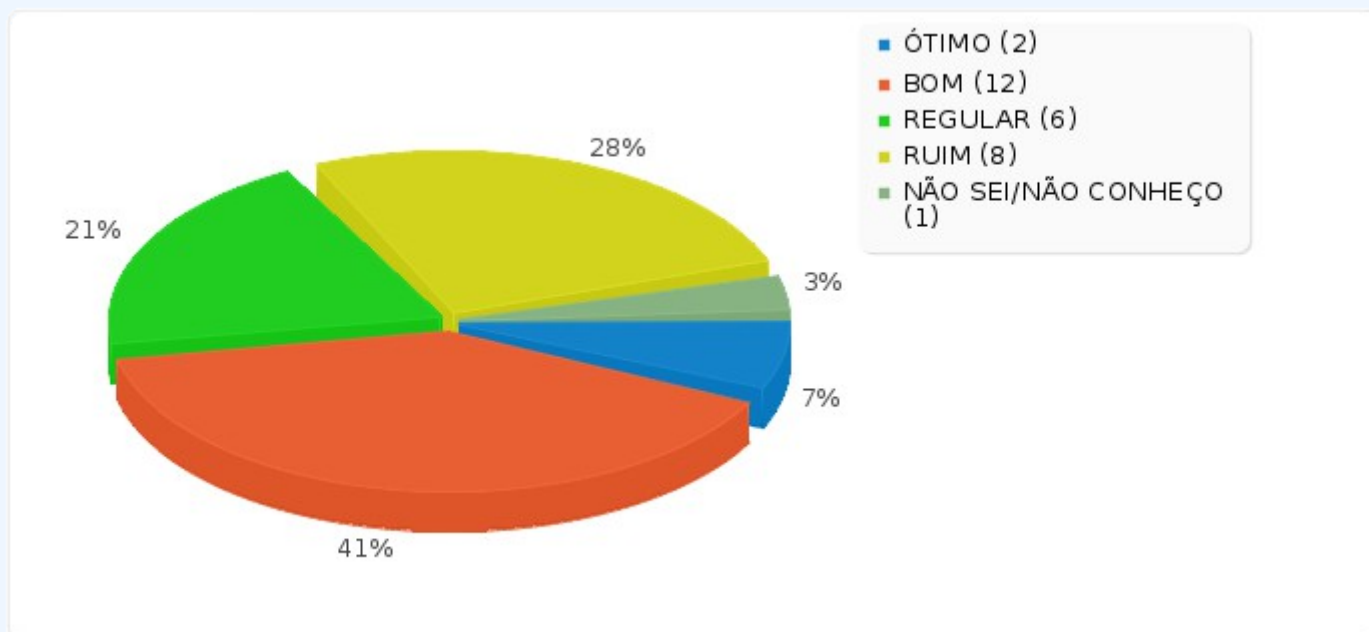


69% dos TAES consideram positivamente o cumprimento do planejamento anual do câmpus. No entanto, esse valor ainda não exhibe o padrão de qualidade exigido.



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	12	41.38%
REGULAR (A3)	6	20.69%
RUIM (A4)	8	27.59%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

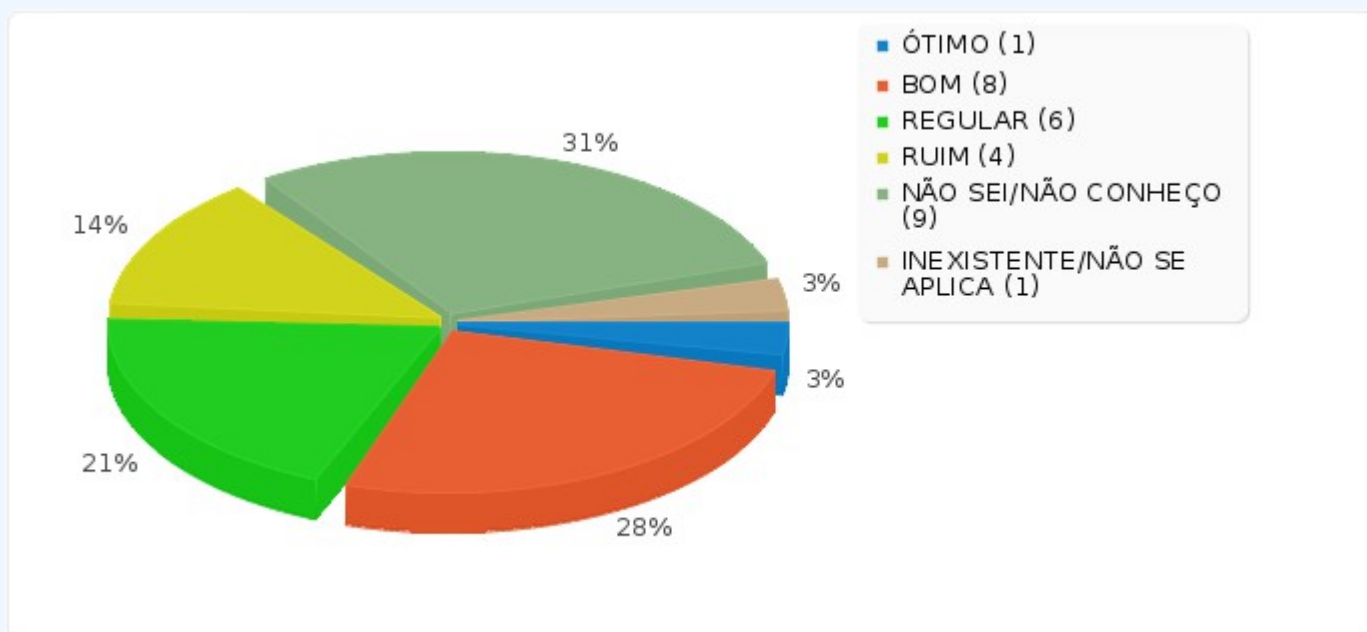


Constata-se o distanciamento entre a Reitoria e o câmpus para 31% dos respondentes (RUIM ou NÃO SEI/NÃO SE APLICA). Em síntese, a percepção negativa dos respondentes alcança 52%.

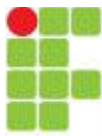


Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	8	27.59%
REGULAR (A3)	6	20.69%
RUIM (A4)	4	13.79%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	9	31.03%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.45%

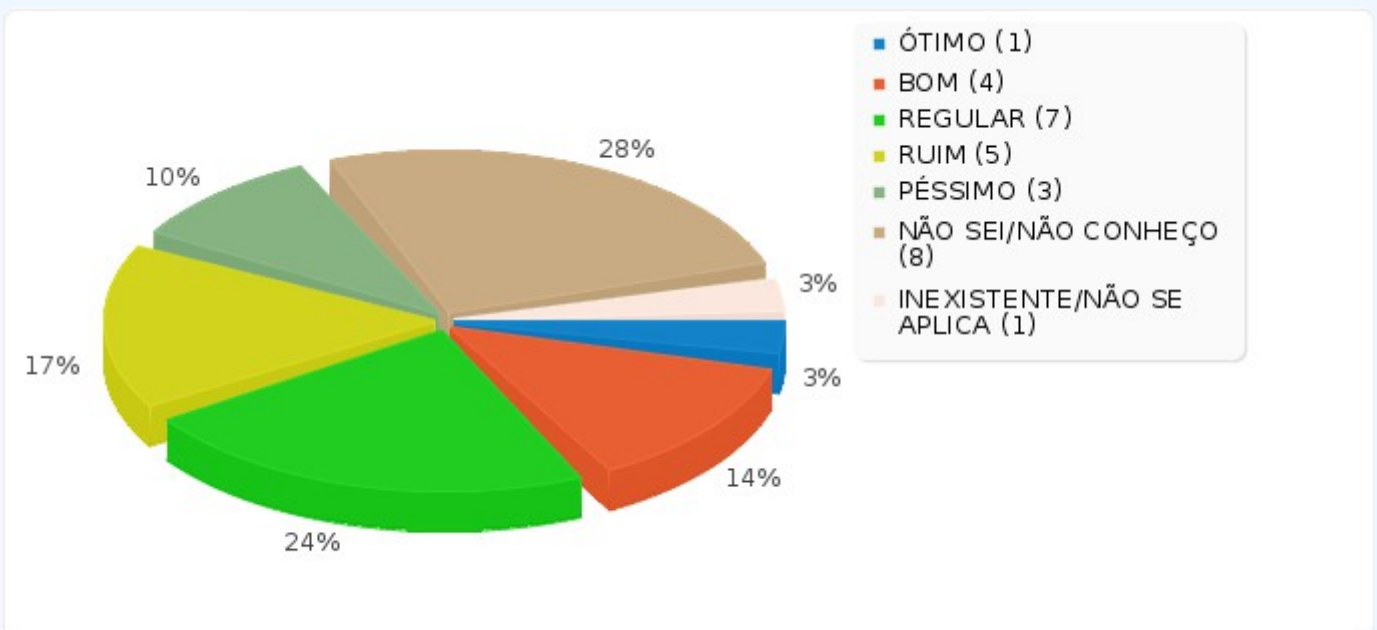


É importante salientar que 34% dos respondentes não conhecem ou não percebem a importância do Conselho Superior. 69% das respostas apontam para a fragilidade deste tema.



Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.45%
BOM (A2)	4	13.79%
REGULAR (A3)	7	24.14%
RUIM (A4)	5	17.24%
PÉSSIMO (A5)	3	10.34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	8	27.59%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.45%

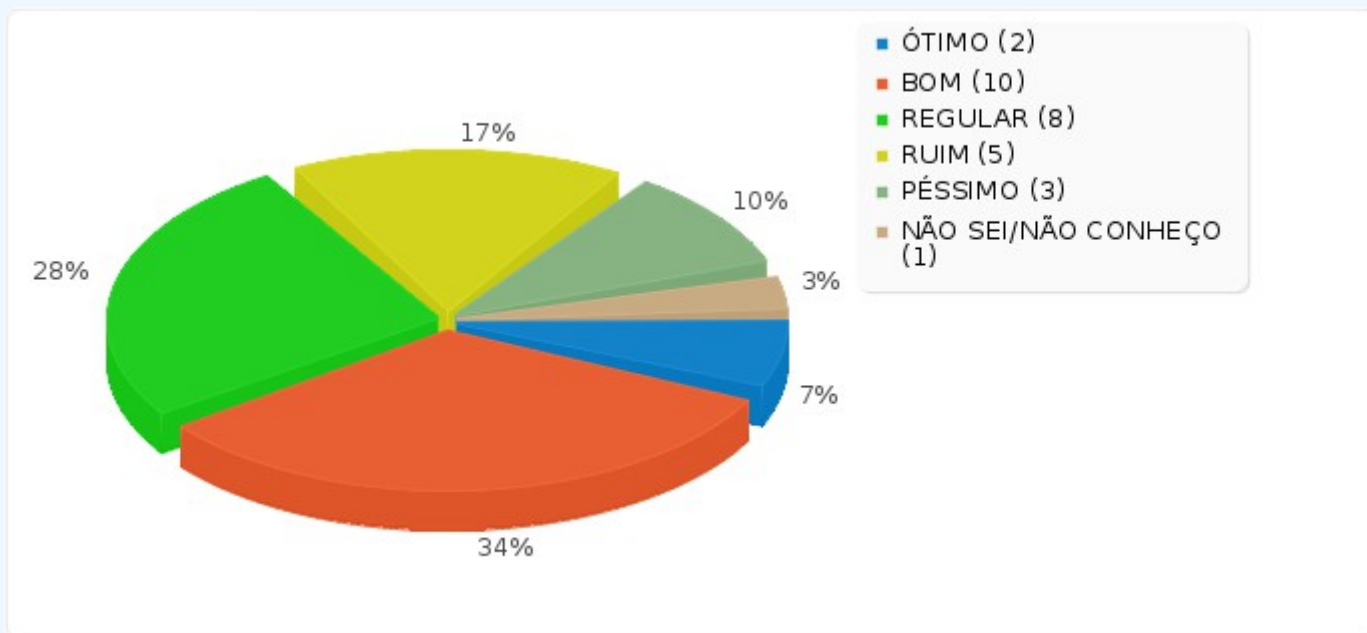


A avaliação negativa sobre a questão (82%) indica que é preciso desenvolver ações corretivas com urgência.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	6.90%
BOM (A2)	10	34.48%
REGULAR (A3)	8	27.59%
RUIM (A4)	5	17.24%
PÉSSIMO (A5)	3	10.34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

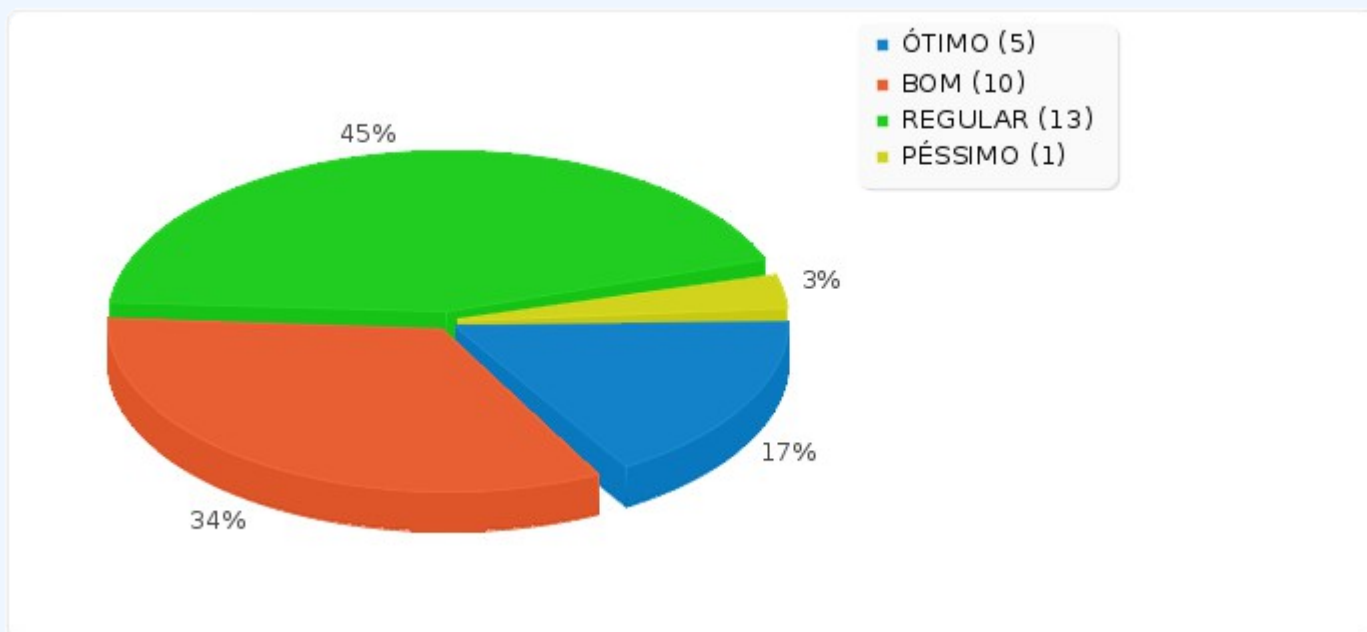


O percentual negativo de 58% aponta para a fragilidade da questão.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	17.24%
BOM (2)	10	34.48%
REGULAR (3)	13	44.83%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

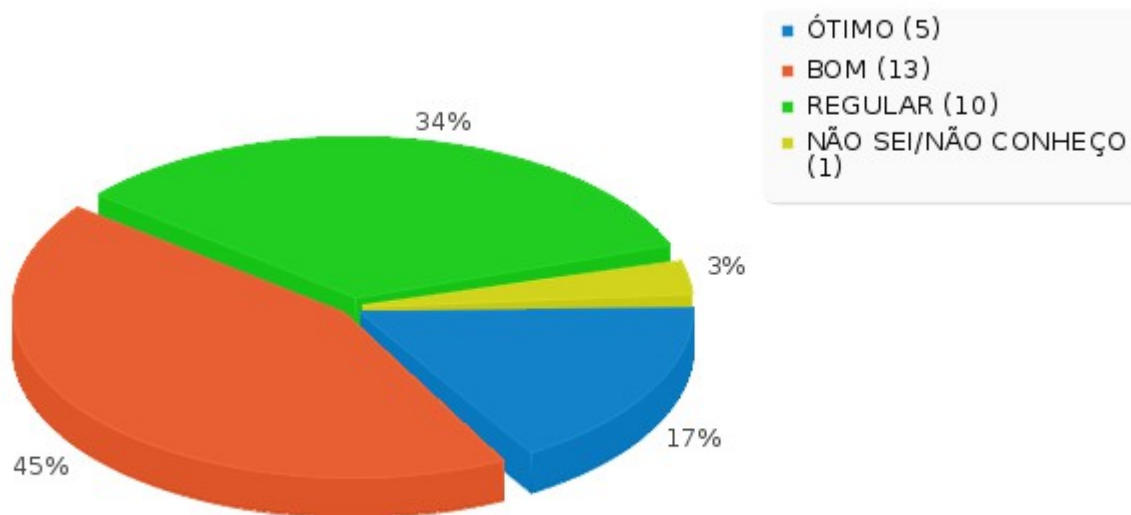


Percebe-se a necessidade de melhorar a infraestrutura da biblioteca para 48% dos respondentes.



O acervo da biblioteca do seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	17.24%
BOM (2)	13	44.83%
REGULAR (3)	10	34.48%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

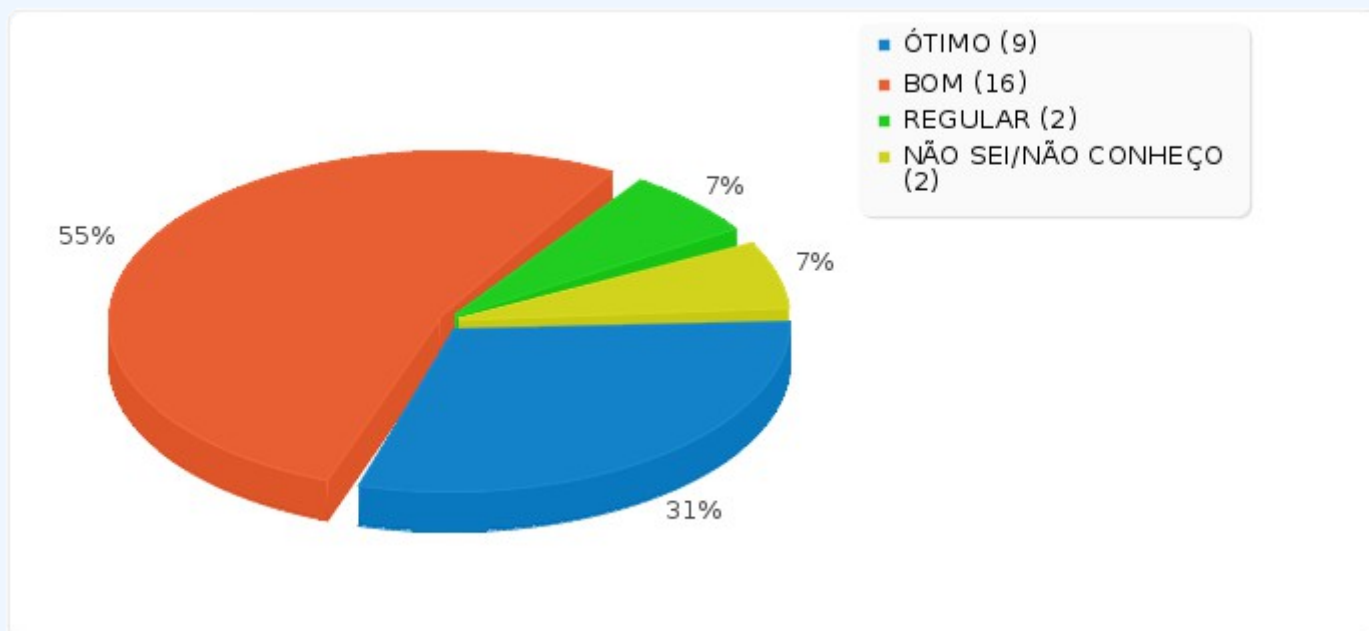


É importante destacar que 62% consideram o acervo da biblioteca ÓTIMO ou BOM. No entanto, esse percentual não atinge o padrão de qualidade exigido.

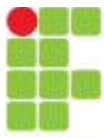


Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	31.03%
BOM (2)	16	55.17%
REGULAR (3)	2	6.90%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	6.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

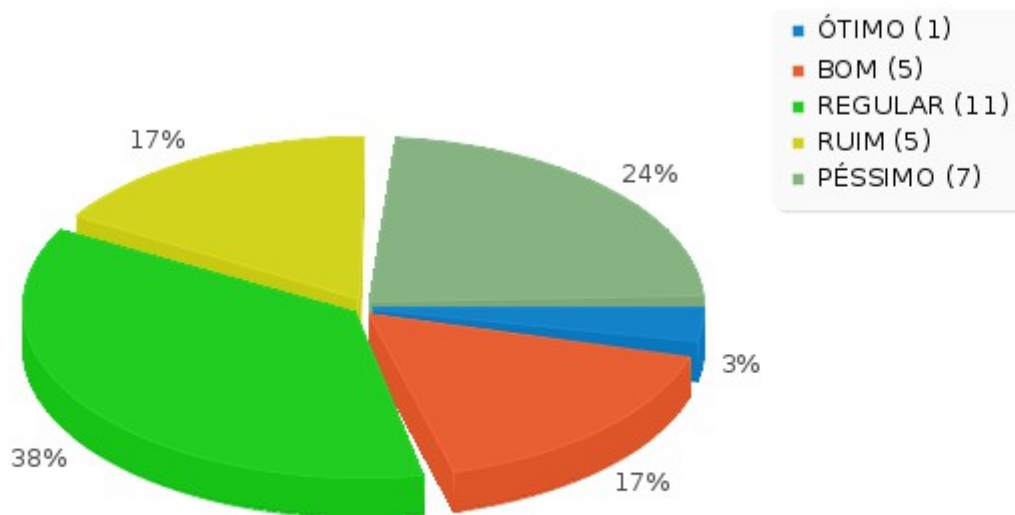


Vale destacar que 86% dos respondentes avaliam positivamente os serviços da biblioteca.



Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.45%
BOM (2)	5	17.24%
REGULAR (3)	11	37.93%
RUIM (4)	5	17.24%
PÉSSIMO (5)	7	24.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

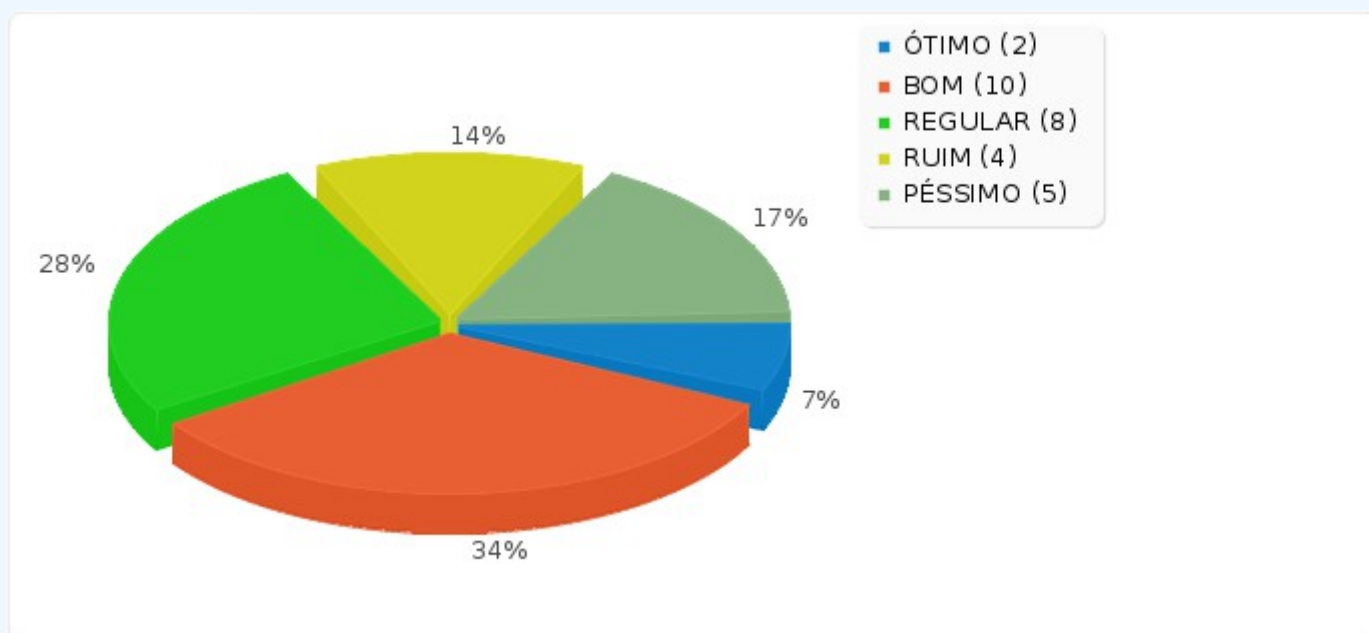


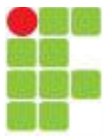
É importante ressaltar que 80% dos TAES avaliam negativamente a cantina.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	6.90%
BOM (2)	10	34.48%
REGULAR (3)	8	27.59%
RUIM (4)	4	13.79%
PÉSSIMO (5)	5	17.24%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

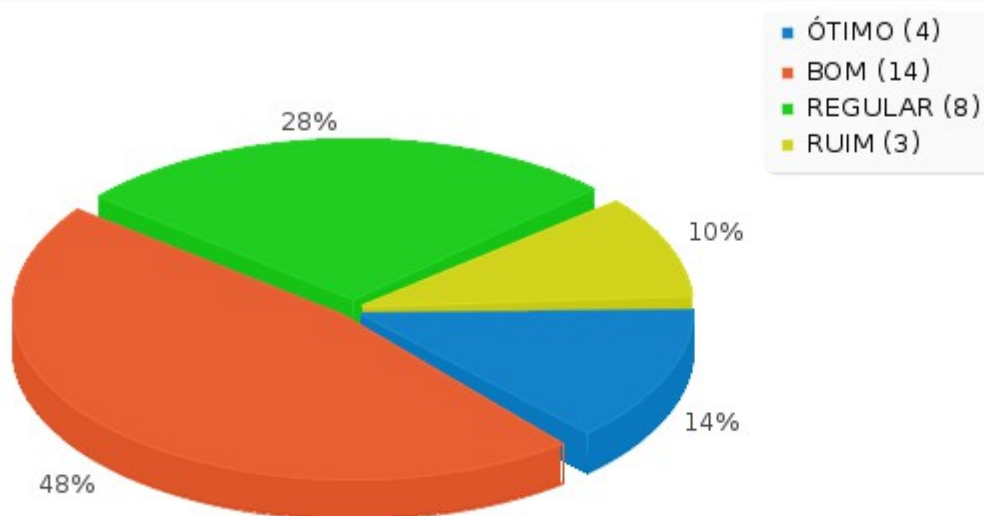


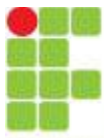


Percebe-se que 59% dos respondentes avaliam negativamente as áreas de convivência do câmpus.

A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício de suas atividades profissionais é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	13.79%
BOM (2)	14	48.28%
REGULAR (3)	8	27.59%
RUIM (4)	3	10.34%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

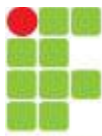




É importante perceber que 62% dos respondentes consideram a infraestrutura oferecida para o trabalho positivamente. No entanto, esse número indica que é preciso desenvolver um padrão ainda melhor de qualidade (maior que 75%).

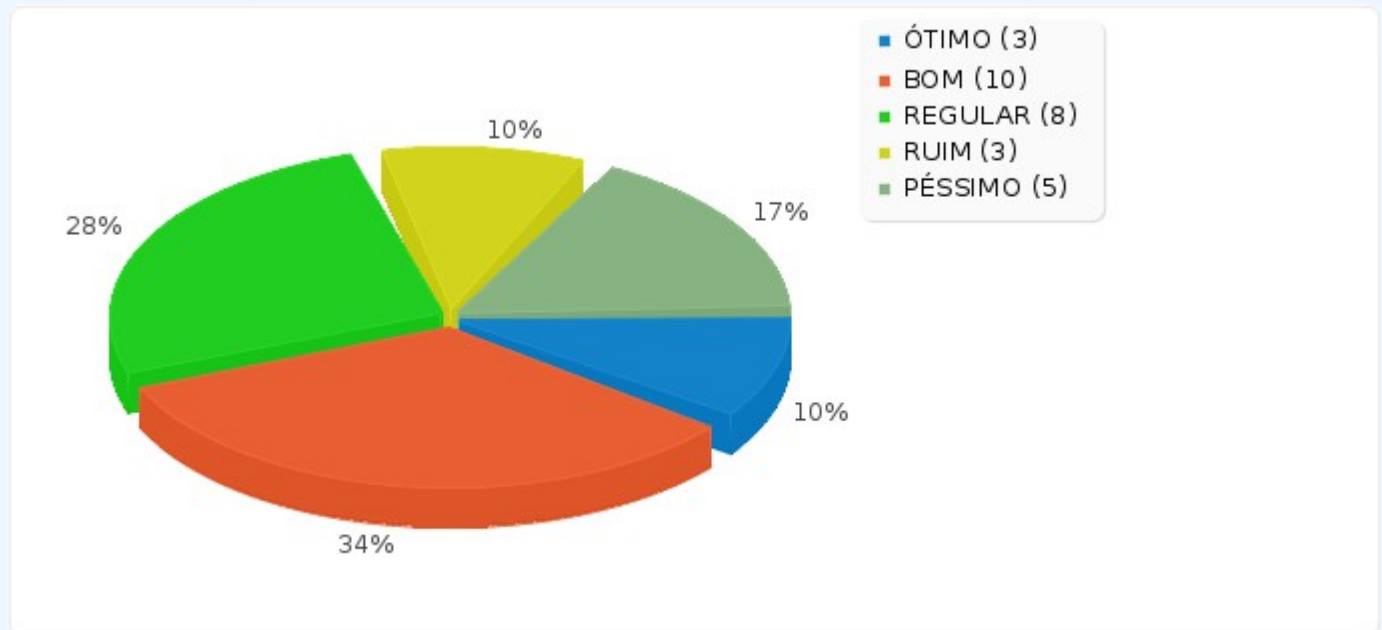
A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	10.34%
BOM (2)	10	34.48%
REGULAR (3)	8	27.59%
RUIM (4)	3	10.34%
PÉSSIMO (5)	5	17.24%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------



É preciso desenvolver mais ações para garantir a acessibilidade de pessoas com deficiência para 55% dos respondentes. Para que os padrões de qualidade sejam atingidos é fundamental que alcancem mais do que 75% de respostas positivas.

O seu conhecimento dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

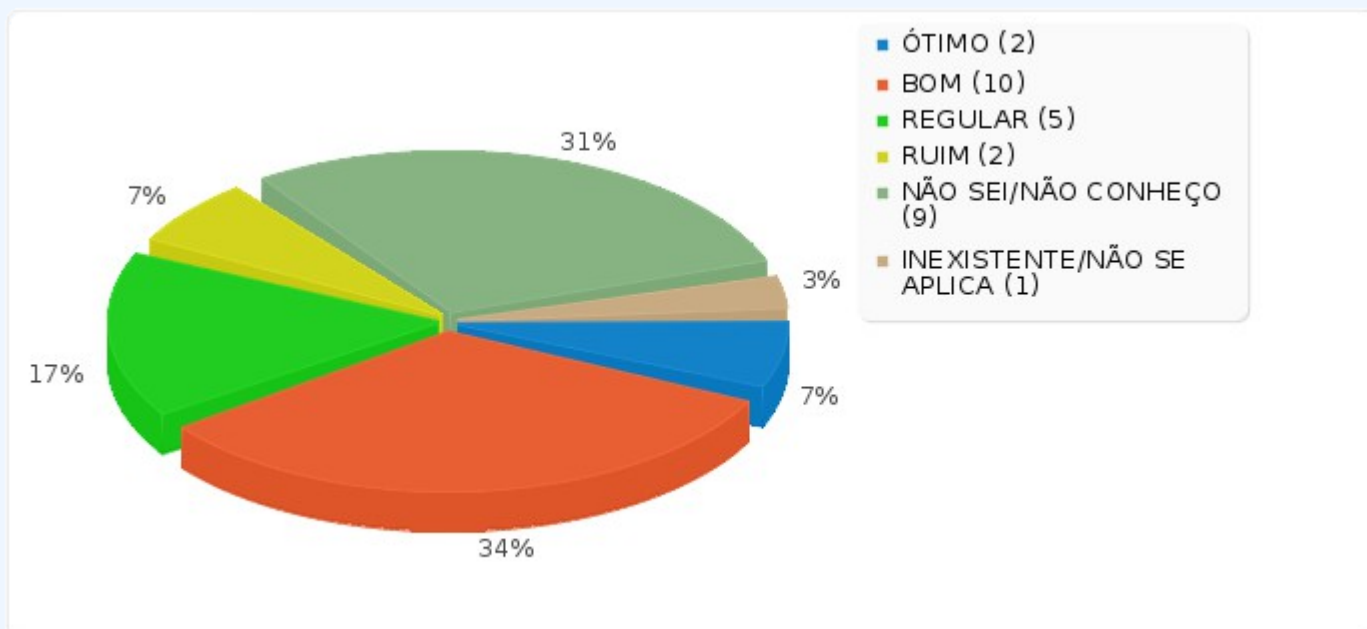
Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

ÓTIMO (1)	2	6.90%
BOM (2)	10	34.48%
REGULAR (3)	5	17.24%



O seu conhecimento dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
RUIM (4)	2	6.90%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	31.03%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.45%

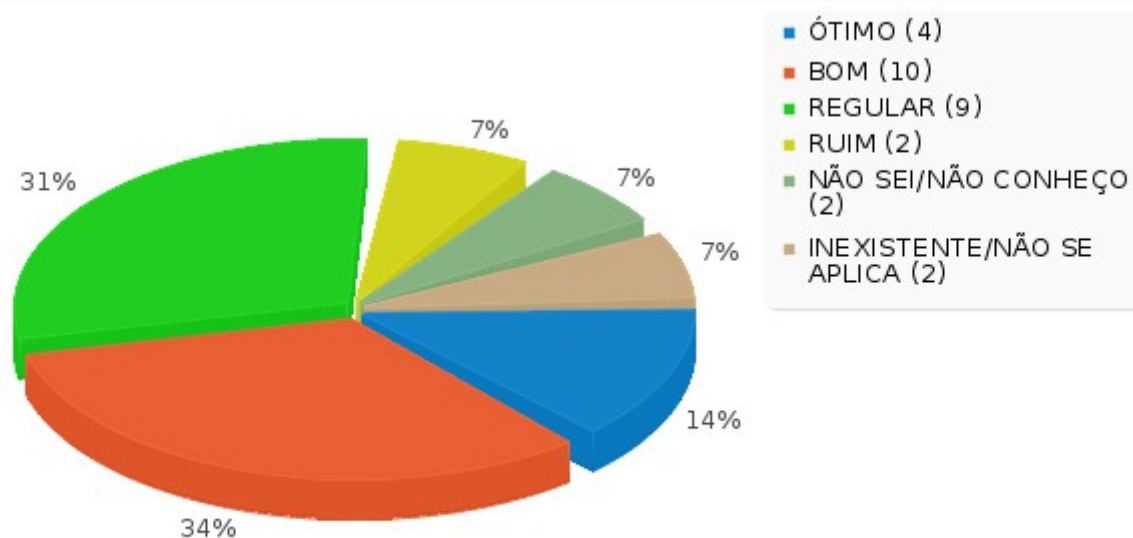


O desconhecimento dos resultados chega a 58% e indica a necessidade de melhorar sua divulgação.

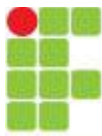


A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	13.79%
BOM (2)	10	34.48%
REGULAR (3)	9	31.03%
RUIM (4)	2	6.90%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	6.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	6.90%

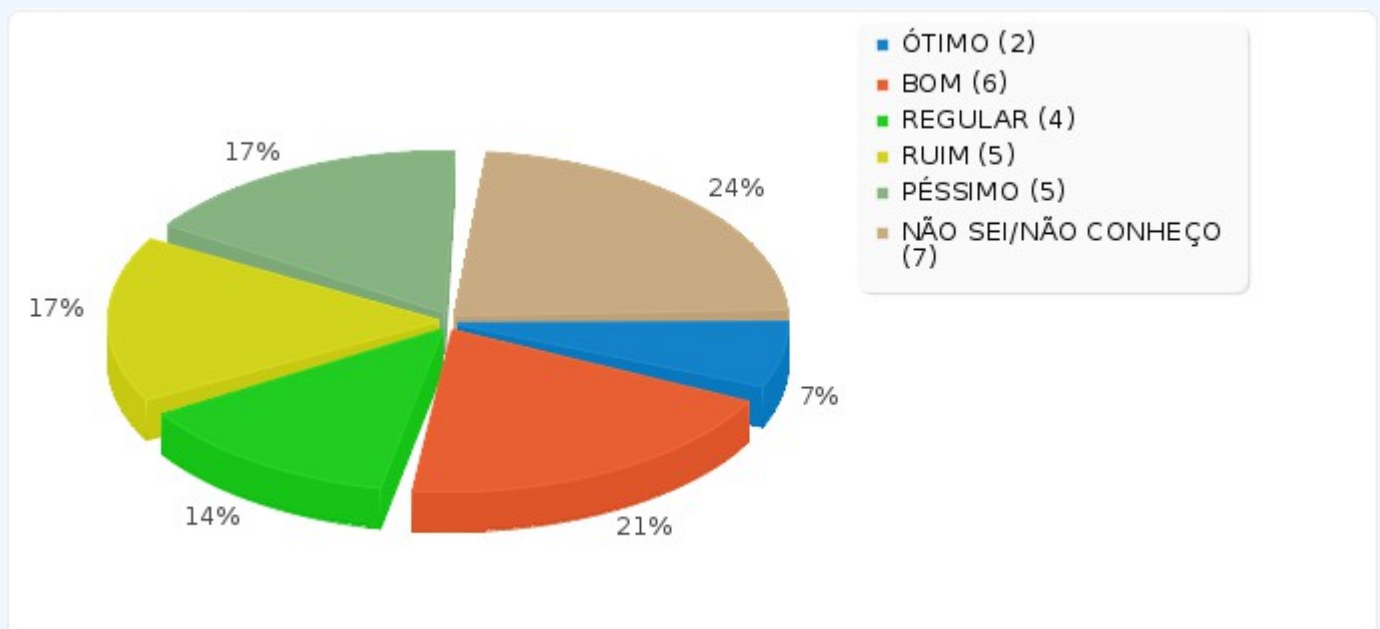


Constata-se que 52% dos respondentes consideram negativamente sua participação na elaboração do planejamento do câmpus.

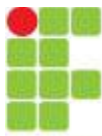


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	6.90%
BOM (2)	6	20.69%
REGULAR (3)	4	13.79%
RUIM (4)	5	17.24%
PÉSSIMO (5)	5	17.24%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	24.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

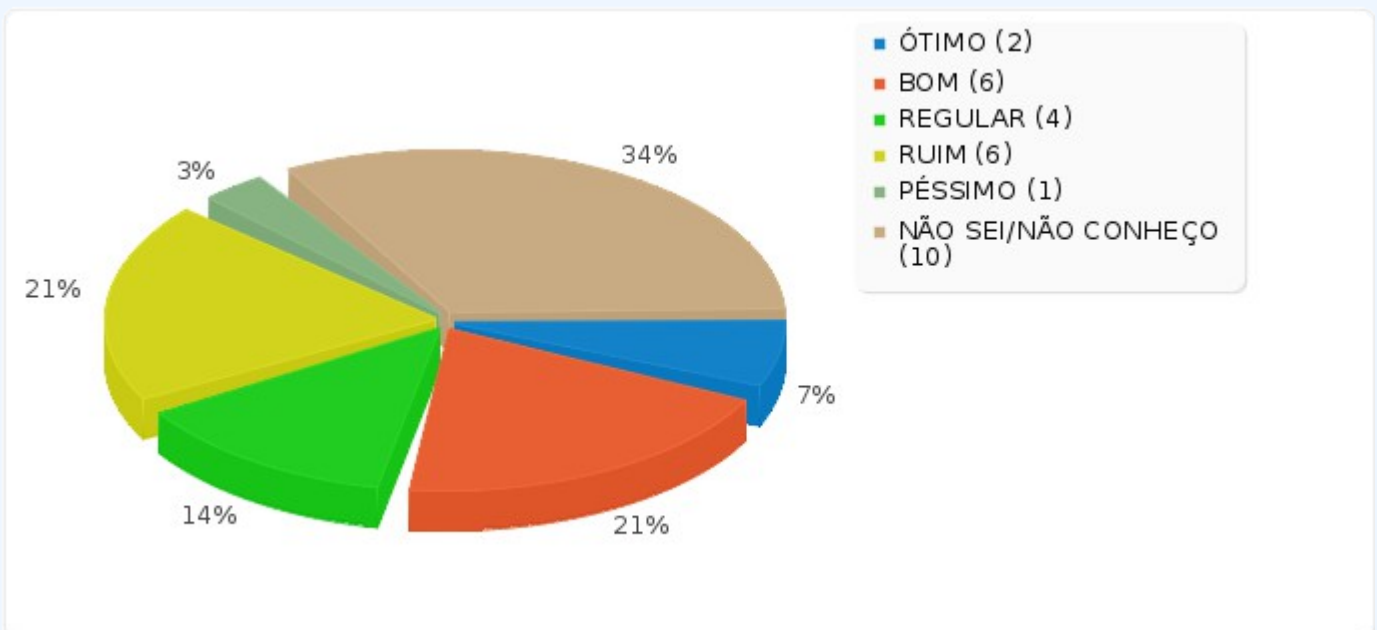


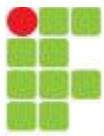
62% dos TAES percebem que aos dados de CPAS anteriores não é dedicada a devida atenção na tomada de decisões. Também é importante considerar que 24% dos respondentes não conhecem o teor da questão.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	6.90%
BOM (2)	6	20.69%
REGULAR (3)	4	13.79%
RUIM (4)	6	20.69%
PÉSSIMO (5)	1	3.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	34.48%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

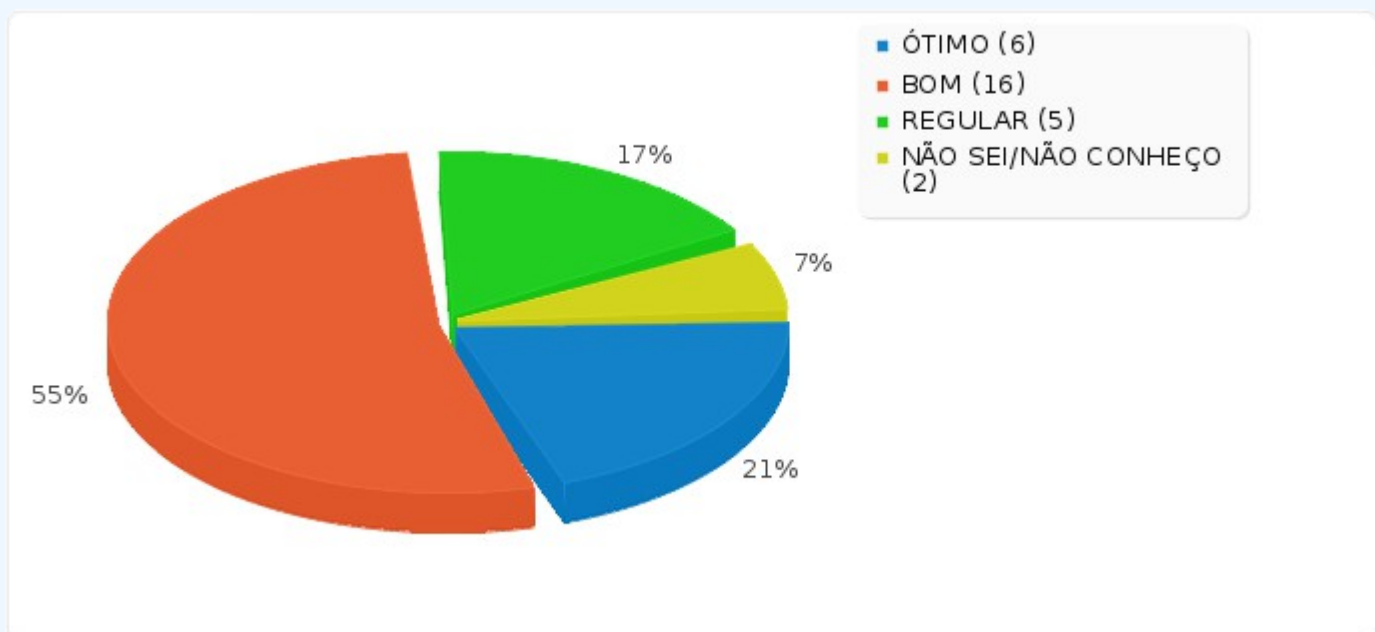


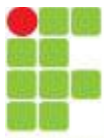


Uma vez que 58% dos respondentes consideram a utilização dos dados da CPA pela Reitoria como RUIM, PÉSSIMA ou NÃO SEI/NÃO CONHEÇO, ressalta-se a urgência desse indicador ser analisado.

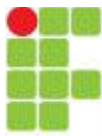
Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	20.69%
BOM (2)	16	55.17%
REGULAR (3)	5	17.24%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	6.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



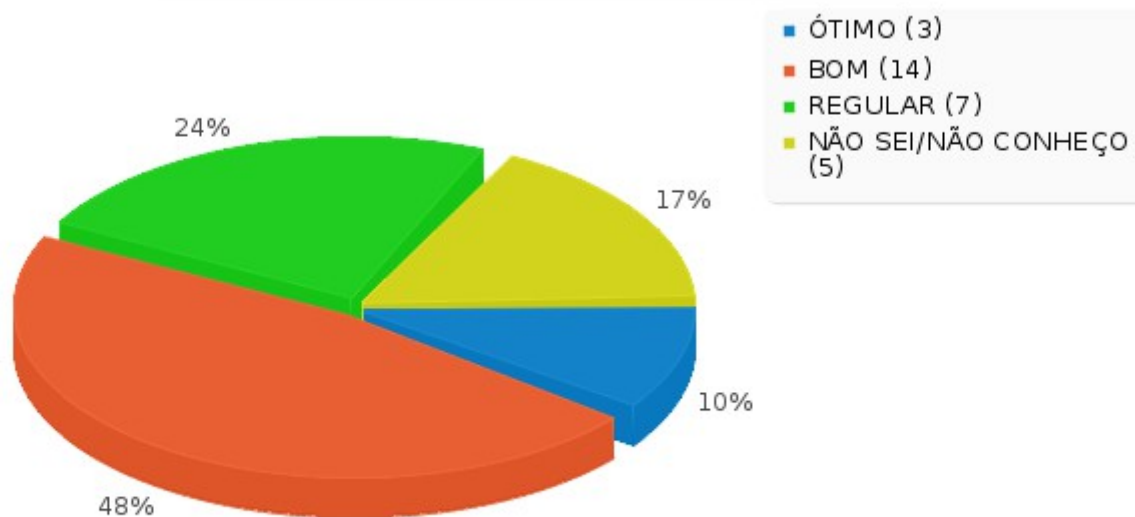


O fato de 76% considerarem o quesito BOM ou ÓTIMO destaca que as ações referentes a ele devem ser mantidas.



Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	10.34%
BOM (2)	14	48.28%
REGULAR (3)	7	24.14%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	17.24%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

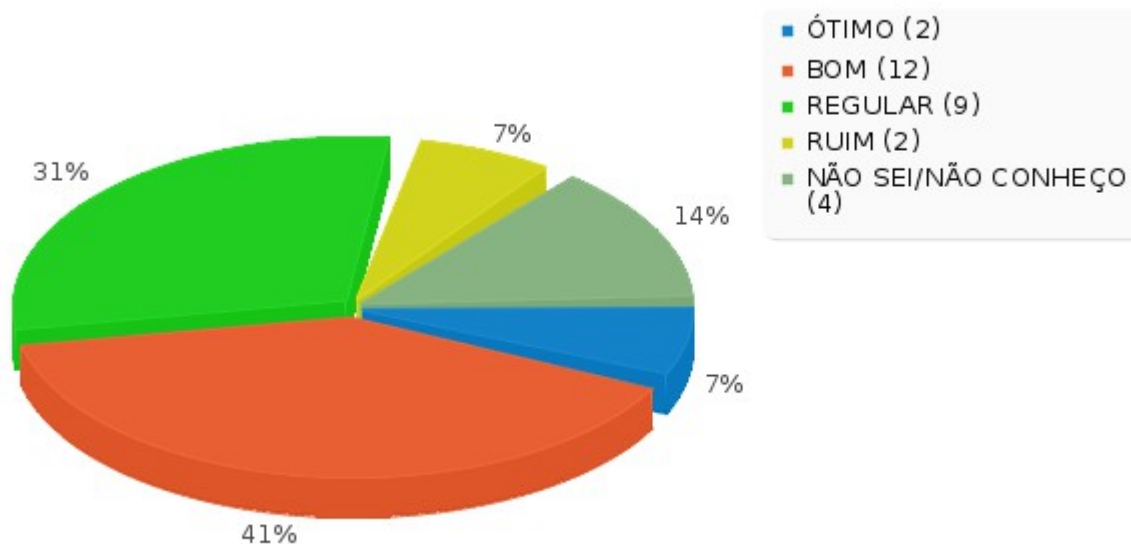


Cerca de 60% dos TAES estão satisfeitos com o plano de inclusão. Contudo, 17% ainda não o conhecem e 24% percebem que o padrão de qualidade exigido não foi alcançado.



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	6.90%
BOM (2)	12	41.38%
REGULAR (3)	9	31.03%
RUIM (4)	2	6.90%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	13.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

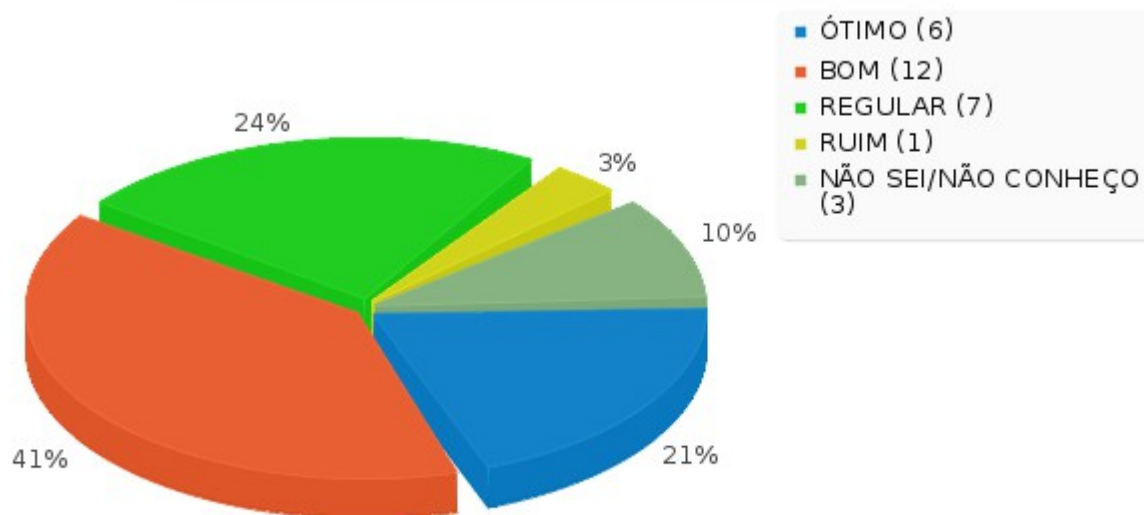


O conhecimento sobre esses critérios ainda não atinge o padrão de qualidade exigido, uma vez que 31% o consideram REGULAR, 14% o DESCONHECEM e 7% o tratam como RUIM.

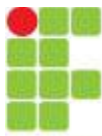


O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	20.69%
BOM (2)	12	41.38%
REGULAR (3)	7	24.14%
RUIM (4)	1	3.45%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	10.34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

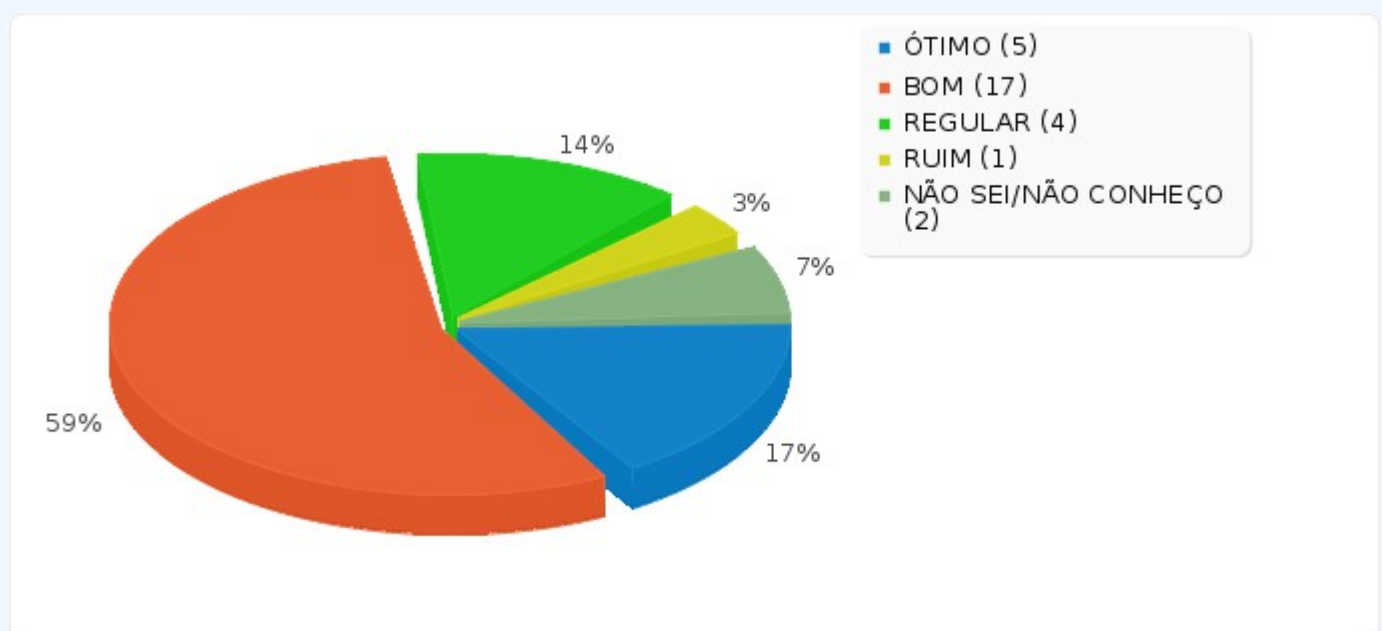


O fato de 62% considerarem seu conhecimento ÓTIMO e BOM ainda demanda atenção, uma vez que a avaliação torna-se positiva ao atingir um valor maior do que 75%.



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

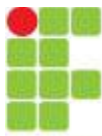
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	17.24%
BOM (2)	17	58.62%
REGULAR (3)	4	13.79%
RUIM (4)	1	3.45%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	6.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A avaliação é positiva uma vez que ela atingiu 76% de ÓTIMOS e BONS.

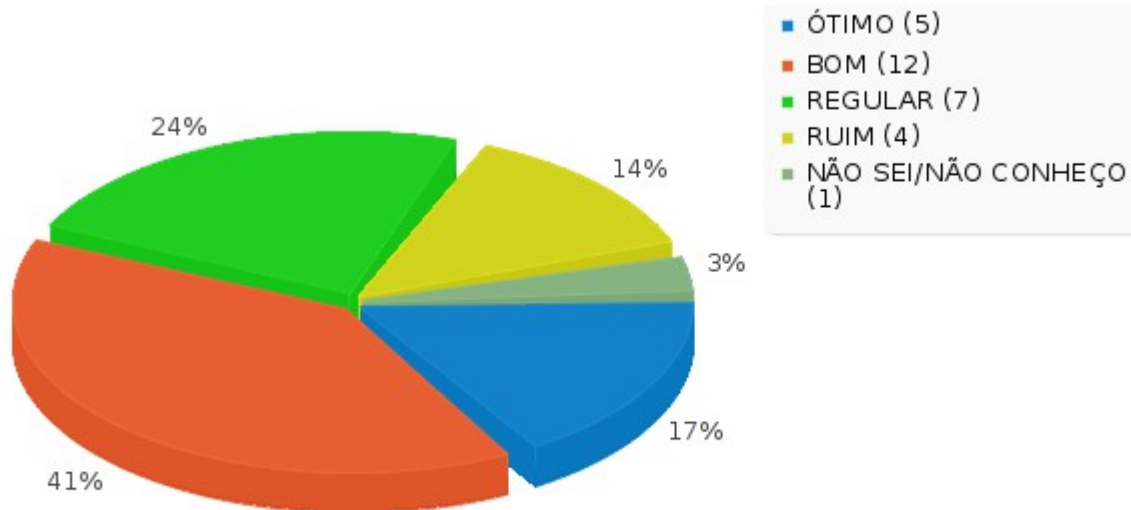
Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	17.24%
BOM (2)	12	41.38%
REGULAR (3)	7	24.14%
RUIM (4)	4	13.79%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta Contagem Percentagem

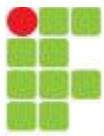


Esta questão ainda não atinge os requisitos de qualidade exigidos, uma vez que 58% dos TAES avaliaram a questão como ÓTIMA ou BOA.

As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

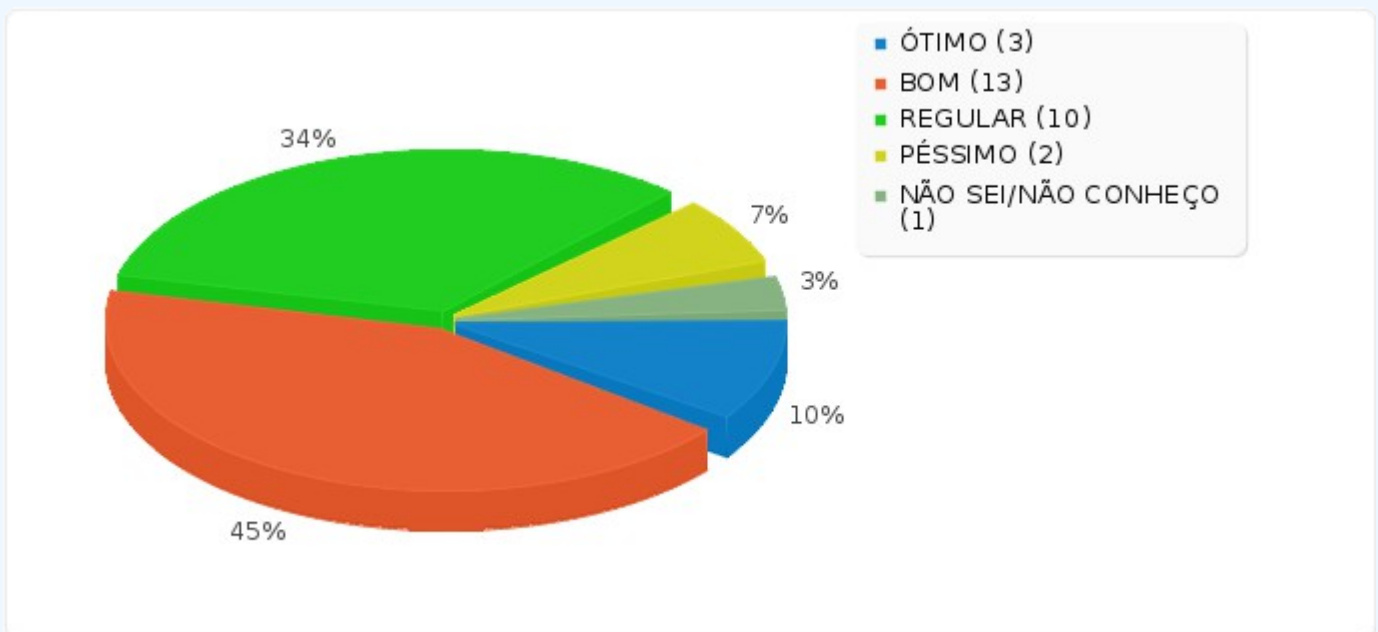
Resposta Contagem Percentagem

ÓTIMO (1)	3	10.34%
BOM (2)	13	44.83%
REGULAR (3)	10	34.48%



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	6.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



É necessário melhorar o padrão de qualidade exigido porque 44% dos respondentes apontam para um viés negativo em suas respostas.

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, os aspectos apresentados nesta seção tendo como base os dados coletados e os critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC

Pontos positivos a serem MANTIDOS

- A divulgação e o cumprimento da missão do IFSC perante a sociedade;
- Desempenho em relação aos benefícios pela assistência estudantil;
- Clima organizacional afável entre servidores, alunos e comunidade externa;
- Comprometimento docente com o curso e evolução das práticas de ensino;
- Efetuação nos serviços da biblioteca : empréstimo, renovação e no atendimento ao usuário;
- A coerência entre os cursos ofertados e na aplicação dos recursos financeiros nos mesmos;
- Comprometimento discente e técnico administrativo em relação à instituição e aos setores de trabalho.

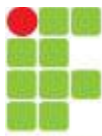
- Compromisso com sua missão, incluindo e formando cidadãos, promovendo a inclusão de pessoas com necessidades especiais e desenvolvendo atividades no âmbito da ciência, tecnologia e sociedade;
- Incentivar o empreendedorismo, pesquisa, extensão, bem como o intercâmbio entre instituições e organizações;
- Ampliar a divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- Aproximação integrada entre direção, chefias, coordenações, servidores e alunos;
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente, técnico e administrativo;
- Construir infraestrutura física, áreas de convivência, salas de aula, laboratórios, mobiliários e equipamentos;
- Esclarecer sobre a assistência estudantil e o plano de inclusão através de ações afirmativas;
- Ampliar os meios de divulgação da instituição veiculados em jornais, rádio, TV e internet, melhorando o formato, conteúdo e acesso do site e interagir com a sociedade por meio de redes sociais;
- Adquirir acervo bibliográfico e ampliar a infraestrutura da biblioteca;
- Implementar ações eficientes de gestão, cumprindo com mais assertividade o planejamento anual do Campus, democratizando as tomadas de decisões e tornando transparente as atividades de gestão para atingir as expectativas da comunidade externa e interna, respeitando e aplicando os princípios éticos do trabalho;
- Reavaliar e reestruturar o Projeto Político Pedagógico para o atendimento as necessidades socioeconômicas da região e integralizar interdisciplinarmente as unidades curriculares dos cursos;
- Divulgar o IFSC para a comunidade e interagir com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados;
- Informar e desenvolver melhorias tanto nos serviços prestados pela secretaria acadêmica quanto na atuação do núcleo pedagógico sobre a promoção permanência e êxito dos estudantes;
- Ampliar e aproximar a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), divulgando e promovendo atividades que ampliem o interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão;
- Democratizar e reelaborar critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas;

- Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Campus;
- Aumentar a interação na divulgação e na compreensão dos resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Campus na tomada de decisão;
- Readequar a acessibilidade para pessoas com deficiência, a infraestrutura da biblioteca e a prestação de serviços de impressão, fotocópia e encadernação;
- Inserir-se mais em atividades de extensão que atendam a comunidade do Campus;
- Aumentar a aproximação e integração dos trabalhos desenvolvidos pela Reitoria e os Campus;
- Promover e implementar políticas de conservação e realizar ações voltadas ao desenvolvimento sustentável

Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

287

- Ampliar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC;



Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos

aaa
Reconhecimento e valorização da carreira dos Técnicos Administrativos;
Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS) junto aos servidores e entidades nacionais;
Divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC;
Melhoria no atendimento, instalação, qualidade e preço dos produtos oferecidos pela cantina;
Adequar com critérios os processos de avaliação envolvidos no estágio probatório;
Reavaliar e divulgar as atividades da Comissão de Ética do IFSC;
Melhorar e reavaliar a relação entre o número de docentes e o volume de trabalho

4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES

Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, de todos os segmentos – quais sejam, discentes, docentes e TAE`s, um espaço para a inserção de comentários acerca da autoavaliação institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações.

DOCENTES - As sugestões apontadas pelos docentes concentraram-se nos Eixos 4 e 5, Política de Gestão e Infraestrutura Física, respectivamente. A falta de uma gestão democrática e transparente nas tomadas de decisões, bem como a ineficiência, foram os elementos predominantes na Política de Gestão. Em relação a infraestrutura, o comentário foi da falta de área livre para uma possível expansão, pois nosso espaço físico é muito reduzido, ou seja, inadequado e também insuficiente.

DISCENTES - A predominância de termos recorrentes nas respostas dos discentes concentrou-se no Eixo 5, que trata da infraestrutura física da instituição. Nos relatos, destaca-se as citações relacionadas a necessidade de ampliação do acervo bibliográfico. Outro item que mereceu destaque foi a ausência nos serviços de fotocópia e impressão e na qualidade da cantina. A estrutura dos laboratórios foram apontados como inadequados e a insuficiência de ginásio.

TAE`s – Nos comentários anotados pelos TAE`s, houve maior evidência no Eixo 4, Política de Gestão. Com relação a Política de Gestão, as falhas de comunicação, capacitação e de democracia nas tomadas de decisões foram evidenciadas. Citou-se com destaque, também, situações relacionadas ao afastamento dos TAE`s para realizar pós-graduação, mestrado e doutorado, sugerindo então os mesmos direitos que os docentes possuem.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse ínterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2014, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2015, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Assim, à guisa de conclusão, a CPA Central do IFSC, com base na prerrogativa estabelecida pela norma citada, não considera pertinente indicar ações operacionais neste momento, sendo que as mesmas serão apresentadas em versões posteriores do relatório de avaliação institucional, mediante a elaboração de metodologia que permita contemplar as perspectivas das CPA's Locais, referentes às especificidades, singularidades e realidades vividas em suas unidades.