

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2014

Câmpus Xanxerê

Março/2015

INSTITUTO FEDERAL

SANTA SATARINA



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

Câmpus Xanxerê

Florianópolis, março de 2015



Presidenta da República

Dilma Vana Rousseff

Ministro da Educação

Cid Gomes

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Aléssio Trindade

Reitoria do IFSC Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Elisa Flemming Luz

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitora de Ensino

Daniela de Carvalho Carrelas

Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas

Golberi de Salvador Ferreira

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Mário de Noronha Neto

Diretora do Câmpus Xanxerê

Rosângela G. Padilha Coelho de Cruz

Comissão Própria de Avaliação – Composição Representantes Docentes

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA) Lucas Bastianello Scremin Lucas Marlus Dec

Representantes Técnicos Administrativos

Luciana Mafra
Greice Pereira da Silva
Nelson Granados Moratta
Raphael Thiago Gerba
Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

Representantes Discentes

Marcionei Bedin Adakciel Tiago Martins Braz Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa

Comissão Própria de Avaliação Local – Composição

Letícia Lazzari (Coordenação e Representante TAE) Carlise Beddin Fritzen Freire (Representante Docente) Evandro Jefferson da Silva (Representante Discente)

SUMÁRIO

SUMÁRIO	4
LISTA DE FIGURAS	5
LISTA DE QUADROS	5
1. INTRODUÇÃO	6
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC	11
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE	
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS	
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	
2. METODOLOGIA	
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO	
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS	
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise	
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO	
3. DESENVOLVIMENTO	
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO	
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional	
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional	
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas	
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão	
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física	
	∠0
3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO	27
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente	
3.2.1.1. Respostas e gráficos do segmento docente	
3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente	
3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente	
3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo	
3.2.3.1. Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo	
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES	
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO CÂMPUS XANXERÊ	
4.2. SINTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES	
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	221

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.	7
Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.	9
Figura 3 - Evolução das matriculas no período de 2011 a 2014	10
Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2011 a 2014	10
Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2011 até 2014	11
LISTA DE QUADROS	
Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC	12
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria	13
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.	14
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes	17
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional	20
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional	21
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas	22
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão	24
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física	26
Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente	27
Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente	98
Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo	151



1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, "contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados".

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2014, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Criado como Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, em 1909, o Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) teve diversas denominações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que "os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicâmpus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino" (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;

II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;



- III realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- V estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e
- VI ministrar em nível de educação superior:
- a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
- b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
- c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
- d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
- e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Câmpus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

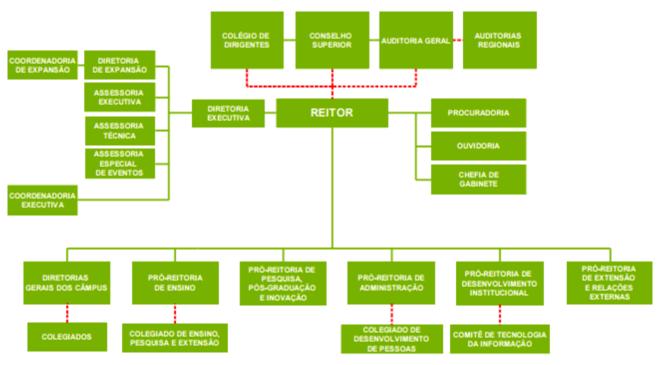


Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC. (Fonte: Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional)



A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;

Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:

Pró-Reitoria de Administração

Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional

Pró-Reitoria de Ensino

Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas

Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

- Órgãos de Assessoramento:

Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas

Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão

- Órgão de Controle:

Auditoria Interna

- Procuradoria Federal
- Diretores Gerais dos Câmpus
- Ouvidoria.

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



Figura 2 - Presença do IFSC no Estado. (Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

O Câmpus Xanxerê do Instituto Federal de Santa Catarina é fruto da federalização do Centro Metal Mecânico de Xanxerê. A estrutura física foi construída com recursos do FNDE e PROEP, tendo como objetivo a oferta de cursos técnicos para atender a demanda da região.

Tendo em vista a não concretização deste objetivo, em 2005, iniciou-se um movimento para que a estrutura fosse federalizada e se transformasse em uma escola pública com oferta de cursos gratuitos. Atendendo às reivindicações da região, o IFSC iniciou o processo de implantação do Câmpus em março de 2009.

Em julho de 2011 iniciaram as aulas dos dois primeiros cursos técnicos do Câmpus: Técnico em Agroindústria e Técnico em Fabricação Mecânica. Atualmente, o universo de cursos ofertados foi ampliado, além dos cursos técnicos, são ofertados também cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC), de Educação à Distância (EaD) e cursos do Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (PRONATEC), os quais ultrapassam os limites do município de Xanxerê, atendendo também as demais cidades da Microrregião. Essa evolução da expansão da oferta pode ser observada na Figura 3:



Evolução do Número de Matrículas no Período de 2011 a 2014

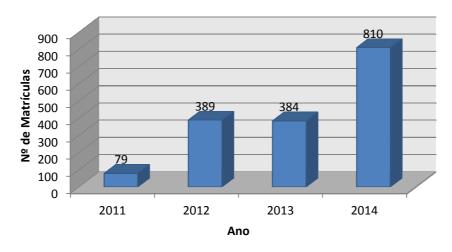


Figura 3 - Evolução das matriculas no período de 2011 a 2014 (Fonte: Anuário Estatístico do IFSC)

A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico (Figura 4) a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:

Evolução do Quadro de Servidores

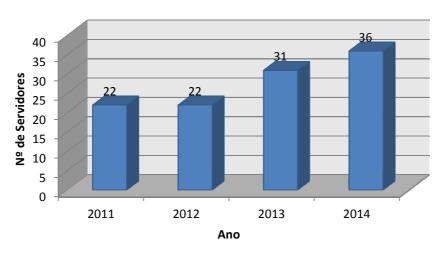


Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2011 a 2014 (Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

Observa-se que paralelamente ao crescimento da oferta de cursos e alunos matriculados, houve um aumento proporcional do quadro de servidores, de modo a atender com maior qualidade as demandas do ensino, pesquisa e extensão do Câmpus Xanxerê.



1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação foi feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação era direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2014, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.

Evolução dos Respondentes em Xanxerê - Formulário CPA Central

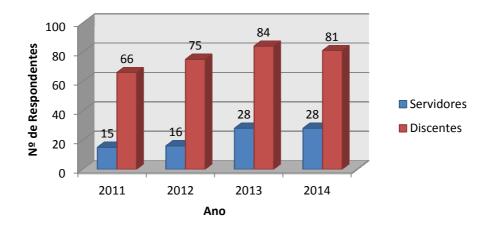


Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2011 até 2014. (Fonte: Relatórios de Autoavaliação do IFSC Câmpus Xanxerê)



1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria.

Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.

REPRESENTA	NTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR	SEGMENTO								
Docentes	Técnicos Administrativos em Educação	Discentes								
Eduardo Aquino Hübler – Pres.	Luciana Mafra	Marcionei Bedin								
Marlus Dec Greice Pereira da Silva Adakciel Tiago Martins Braz										
Lucas Bastianello Scremin	Nelson Granados Moratta	Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa								
REPRESENTAI	NTES SUPLENTES DA CPA CENTRAL, POR	SEGMENTO								
Docente	TAE	Discente								
	Raphael Thiago Gerba									
	Maria Verônica Aparecida Padilha Matos									

As competências da CPA Central são:

- I elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.



O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria

CÂMPUS	R	EPRESENTANTES POR SEGN	IENTO*
CAIVIPUS	Docente	TAE	Discente
Araranguá	Leila Minatti Andrade	Adriano G. de Azevedo	Daniel da Silva Martins
Caçador	Marisa Santos Sanson	Matheus Baldez Reis	Marlene A. Cordeiro
Canoinhas	Ana P. Puppo Correia	Juliane Bubniak Ortiz	Paulo Cesar de Almeida
Chapecó	Ilca M. Ferrari Ghiggi	Raphael Vieira G. Costa	Leonardo D. Montibeller
Criciúma	Vilmar C. de Carlos	Élder Comin Peraro	Gabriela M. de Medeiros
Florianópolis	Giovana Collodetti	Mariana Alvarenga	Luiz A. de Oliveira Dutra
Fpolis Continente	Soraya K. Oliveira	Beatriz C. Pallaoro	
Garopaba	Juliani B. Walotek	Mauro Lorençatto	Matheus de Souza Silva
Gaspar	Graciane R. Pereira	Vanderleia A. Cruz	Maria Cristina Baldo
Itajaí	Eduardo Mayer	Michele Silva Valadão	Orlando Rosina Neto
Jaraguá do Sul	Maurélio J. Witkoski	Kelly C. Zimmermann	Alexsandra Schoemberger
Jaraguá-GW	Miriam Henning	Jailene V. da Silva	Edinei P. Sansigolo Oliveira
Joinville	Emerson L. de Oliveira	Fabio A. P. L. S. Gomes	Jonatan Aldemir Viana
Lages	Marco Aurélio Woehl	Rafael Xavier Passos	Rithyele Oliveira dos Santos
Palhoça	Cláudio Ferretti	Ginga Vasconcelos	Rosemary Barbosa Ventura
São José	Julie Cristiane T. Davet	Rosimeri Schuck Hahn	Gabriel de Souza
São M. do Oeste	Mariana de F. Guerino	Cléverson Rachadel	Sérgio P. Carpeggiani Junior
Urupema	Bruno D. Machado	Samuel da S. Machado	Marconi da Silva Sousa
Xanxerê	Carlise B. F. Freire	Letícia Lazzari	Evandro Jefferson da Silva
	TÉCNIC	OS-ADMINISTRATIVOS	
Reitoria	Sidelia Suzan Ladevig	Luiz C. Soufen Tumolo	Janaina Zanchin

^{*} Os nomes dos Coordenadores das CPA's Locais estão destacados em itálico

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional:
- V sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VI propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- VII realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- VIII sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.



1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2014 (Quadro 3).

Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.

quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativ	2014										2015			
ATIVIDADE	MÊS									MÊS				
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento														
Nomeação dos novos membros da CPA Central														
Reformulação do Regimento Interno da CPA, com definição do escopo de atuação das CPA's Locais e outras providências														
Instalação das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria, com indicação dos membros e definição dos Coordenadores														
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência														
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários														
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais														
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse														
Processamento e análise dos dados coletados														
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional														
Divulgação dos resultados à comunidade														

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2014, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de *fanpage* institucional no *Facebook*, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 03 e 17 de novembro de 2014, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.



2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 — "Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional" — esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2014. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2014.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;



- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes:

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC Câmpus Xanxerê ativa nos sistemas de gestão do Câmpus no mês de outubro de 2014, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2014) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 15 docentes, 183 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos PRONATEC) e 17 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 215 pessoas.



Dessa forma, dada uma população de 215 membros que constituíam a comunidade acadêmica do Câmpus Xanxerê, em 2014, constituiu-se uma amostra de 109 respondentes. Essa amostra correspondente a 50,7% da população total, sendo constituída por 12 docentes (80% do segmento docente), 81 alunos (44% do segmento discente) e 16 servidores TAE's (94% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regulamente matriculados(as) nos cursos técnicos e FIC ofertados pelo Câmpus Xanxerê, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos PRONATEC, dada a natureza dessa oferta.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.

·	E				
	Docentes	Discentes	TAE's	TOTAL	%
População	15	183	17	215	100%
Amostra	12	81	16	109	50,7%
%	80%	44%	94%		

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.



2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de "escape" (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- Ótimo: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- Bom: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- Regular: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- Ruim: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- Péssimo: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- Não sei/Não conheço: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- Inexistente/Não se aplica: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: "Insira aqui suas considerações finais".

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.
- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.



Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- MANTER: Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER**: Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- PONTOS CRÍTICOS: Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- AÇÕES URGENTES: Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC.



3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem "ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições". Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2014. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados "Positivos" são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos "Negativos" são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

			DOCE	NTES			DISCE	NTES		TAES				
EIXOS E DIMENSÕES		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 1: Planejamento e Avaliaç	ão I	Institucio	nal											
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	R %	6 50,00%	4 31,25%	2 18,75%	0,00%	36 43,83%	18 21,60%	24 29,63%	2 2,47%	5 29,69%	3 18,75%	8 51,56%	0 0,00%	
O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação	R	5	3	4	0	35	16	27	1	5	4	7	0	
institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	%	41,67%	25,00%	33,33%	0,00%	43,21%	19,75%	33,33%	1,23%	31,25%	25,00%	43,75%	0,00%	
A sua participação na elaboração do planejamento	R	7	5	0	0	32	21	23	3	7	5	4	0	
anual do seu Câmpus é:	%	58,33%	41,67%	0,00%	0,00%	39,51%	25,93%	28,40%	3,70%	43,75%	31,25%	25,00%	0,00%	
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional	R	5	2	5	0	39	16	22	2	3	2	11	0	
(CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	%	41,67%	16,67%	41,67%	0,00%	48,15%	19,75%	27,16%	2,47%	18,75%	12,50%	68,75%	0,00%	
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional	R	7	5	0	0	36	17	24	2	4	1	11	0	
(CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	%	58,33%	41,67%	0,00%	0,00%	44,44%	20,99%	29,63%	2,47%	25,00%	6,25%	68,75%	0,00%	



3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvii			DOCE	NTES			DISCE	NTES		TAES				
EIXOS E DIMENSÕES		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 2: Desenvolvimento I	nstitucio	onal												
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento % 75,00% 19,44% 5,56% 0,00% 72,02% 17,28% 9,47% 1,23% 64,58% 29,17% 6,25%														
Desenvolvimento Institucional	%	75,00%	19,44%	5,56%	0,00%	72,02%	17,28%	9,47%	1,23%	64,58%	29,17%	6,25%	0,00%	
1. O seu conhecimento	R	11	0	1	0	65	11	4	1	9	6	1	0	
sobre a missão do IFSC é:	%	91,67%	0,00%	8,33%	0,00%	80,25%	13,58%	4,94%	1,23%	56,25%	37,50%	6,25%	0,00%	
O seu conhecimento sobre o Plano de	R	10	2	0	0	46	19	15	1	9	6	1	0	
Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	56,79%	23,46%	18,52%	1,23%	56,25%	37,50%	6,25%	0,00%	
3. No cumprimento de sua	R	6	5	1	0	64	12	4	1	13	2	1	0	
missão, o IFSC é:	%	50,00%	41,67%	8,33%	0,00%	79,01%	14,81%	4,94%	1,23%	81,25%	12,50%	6,25%	0,00%	
Eixo 2: Desenvolvimento I	nstitucio	onal												
3. Responsabilidade	R	8	3	1	0	66	10	3	1	11	4	2	0	
Social da Instituição	%	68,75%	22,92%	8,33%	0,00%	81,17%	11,73%	3,40%	1,23%	66,25%	22,50%	11,25%	0,00%	
A realização de ações voltadas ao	R	8	3	1	0	63	13	2	1	10	3	3	0	
desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	%	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	77,78%	16,05%	2,47%	1,23%	62,50%	18,75%	18,75%	0,00%	
O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e	R	9	2	1	0	70	5	3	1	12	4	0	0	
políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	%	75,00%	16,67%	8,33%	0,00%	86,42%	6,17%	3,70%	1,23%	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	
3. A promoção da inclusão social de pessoas com	R	8	3	1	0	68	6	4	1	9	4	3	0	
necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	83,95%	7,41%	4,94%	1,23%	56,25%	25,00%	18,75%	0,00%	
4. A promoção de ações envolvendo ciência,	R	8	3	1	0	62	14	2	1	7	6	3	0	
tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	%	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	76,54%	17,28%	2,47%	1,23%	43,75%	37,50%	18,75%	0,00%	
O IFSC incentiva ações para promover o	R	-	-	-	-	51	18	8	2	-	-	-	-	
empreendedorismo, de forma:	%	-	-	-	-	62,96%	22,22%	9,88%	2,47%	-	-	-	-	
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos	R	-	-	-	-	-	-	-	-	15	1	0	0	
objetivos do seu setor/departamento é:	%	-	-	-	-	-	-	-	-	93,75%	6,25%	0,00%	0,00%	



3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

			DOCE	NTES			DISCE	NTES		TAES				
EIXOS E DIMENSÕES		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 3: Políticas Acadêmic	as													
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a	R	7	3	2	0	59	16	6	1	7	5	4	0	
Pesquisa e a Extensão	%	56,94%	27,78%	15,28%	0,00%	72,33%	19,44%	6,89%	1,34%	41,41%	32,03%	25,78%	0,00%	
2. O incentivo do IFSC	R	9	2	1	0	62	13	5	1	11	2	3	0	
para sua participação em atividades de extensão é:	%	75,00%	16,67%	8,33%	0,00%	76,54%	16,05%	6,17%	1,23%	68,75%	12,50%	18,75%	0,00%	
6. As atividades de extensão do seu Câmpus	R	6	3	3	0	51	21	8	1	7	8	1	0	
atendem as necessidades da comunidade, de forma:	%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	62,96%	25,93%	9,88%	1,23%	43,75%	50,00%	6,25%	0,00%	
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC)	R	5	4	3	0	61	17	2	1	4	5	7	0	
atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	%	41,67%	33,33%	25,00%	0,00%	75,31%	20,99%	2,47%	1,23%	25,00%	31,25%	43,75%	0,00%	
8. A integração (interdisciplinaridade) das	R	6	3	3	0	62	17	1	1	5	5	6	0	
unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	76,54%	20,99%	1,23%	1,23%	31,25%	31,25%	37,50%	0,00%	
1. O incentivo do IFSC	R	7	3	2	0	-	-	-	-	4	6	5	1	
para sua participação em atividades de pesquisa é:	%	58,33%	25,00%	16,67%	0,00%	-	-	-	-	25,00%	37,50%	31,25%	6,25%	
A divulgação das atividades de ensino em	R	7	4	1	0	-	-	-	-	9	5	2	0	
seu Câmpus é:	%	58,33%	33,33%	8,33%	0,00%	-	-	-	-	56,25%	31,25%	12,50%	0,00%	
4. A divulgação das atividades de pesquisa em	R	5	4	3	0	-	-	-	-	3	7	6	0	
seu Câmpus é:	%	41,67%	33,33%	25,00%	0,00%	-	-	-	-	18,75%	43,75%	37,50%	0,00%	
5. A divulgação das atividades de extensão em	R	7	4	1	0	-	-	-	-	10	3	3	0	
seu Câmpus é:	%	58,33%	33,33%	8,33%	0,00%	-	-	-	-	62,50%	18,75%	18,75%	0,00%	
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à	R	5	5	2	0	60	16	4	1	-	-	-	-	
promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	%	41,67%	41,67%	16,67%	0,00%	74,07%	19,75%	4,94%	1,23%	-	-	-	-	
10. O atendimento da secretaria do curso, em	R	6	5	1	0	64	12	4	1	-	-	-	-	
relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	%	50,00%	41,67%	8,33%	0,00%	79,01%	14,81%	4,94%	1,23%	-	-	-	-	
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino,	R	11	0	1	0	51	17	12	1	-	-	-	-	
Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	%	91,67%	0,00%	8,33%	0,00%	62,96%	20,99%	14,81%	1,23%	-	-	-	-	
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação	R	5	5	2	0	29	25	25	2	-	-	-	-	
em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	%	41,67%	41,67%	16,67%	0,00%	35,80%	30,86%	30,86%	2,47%	-	-	-	-	
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao	R	-	-	-	-	68	11	1	1	-	-	-	-	
que espera a Instituição é:	%	-	-	-	-	83,95%	13,58%	1,23%	1,23%	-	-	-	-	





15. As práticas de ensino	R	10010		11=0001100	(+)(+)++	68	10	2	1		00011000		-
utilizadas pelos docentes do seu curso são:	%	-	-	-	-	83,95%	12,35%	2,47%	1,23%	-	-	-	-
17. O comprometimento	R	-	-	-	-	68	11	1	1	-	-	-	-
dos professores em relação ao curso é:	%	-	-	-	-	83,95%	13,58%	1,23%	1,23%	-	-	-	-
19. O seu interesse em	R	-	-	-	-	59	19	2	1	-	-	-	-
participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	%	-	-	-	-	72,84%	23,46%	2,47%	1,23%	-	-	-	-
Eixo 3: Políticas Acadêmic	as												
Dimensão 4: Comunicação com a	R	5	4	3	0	50	19	9	1	7	5	4	0
Sociedade Sociedade	%	40,48%	33,33%	26,19%	0,00%	61,38%	23,46%	11,46%	1,23%	44,79%	29,17%	26,04%	0,00%
1. O conhecimento do	R	3	7	2	0	39	27	12	1	1	9	6	0
IFSC pela comunidade é:	%	25,00%	58,33%	16,67%	0,00%	48,15%	33,33%	14,81%	1,23%	6,25%	56,25%	37,50%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição	R	4	6	2	0	54	18	6	1	9	6	1	0
são:	%	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	66,67%	22,22%	7,41%	1,23%	56,25%	37,50%	6,25%	0,00%
3. O site do IFSC, em	R	7	2	3	0	54	18	6	1	5	5	6	0
termos de forma, conteúdo e acesso, é:	%	58,33%	16,67%	25,00%	0,00%	66,67%	22,22%	7,41%	1,23%	31,25%	31,25%	37,50%	0,00%
4. A interação do IFSC	R	9	1	2	0	51	21	6	1	11	2	3	0
com a sociedade, nas redes sociais, é:	%	75,00%	8,33%	16,67%	0,00%	62,96%	25,93%	7,41%	1,23%	68,75%	12,50%	18,75%	0,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia	R	8	3	1	0	55	19	4	1	12	2	2	0
externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	%	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	67,90%	23,46%	4,94%	1,23%	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%
6. A efetividade do serviço	R	2	2	8	0	44	14	20	1	5	4	7	0
de Ouvidoria do IFSC é:	%	16,67%	16,67%	66,67%	0,00%	54,32%	17,28%	24,69%	1,23%	31,25%	25,00%	43,75%	0,00%
7. A interação entre o seu	R	1	7	4	0	51	16	11	1	-	-	-	-
curso e as empresas ou instituições da área é:	%	8,33%	58,33%	33,33%	0,00%	62,96%	19,75%	13,58%	1,23%	-	-	-	-
Eixo 3: Políticas Acadêmic	as												
Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao	R	8	3	2	0	58	14	7	1	11	3	3	0
Estudante.	%	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	71,60%	16,67%	8,02%	1,23%	65,63%	18,75%	15,63%	0,00%
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela	R	9	3	0	0	-	-	-	-	14	2	0	0
assistência ao estudante, é:	%	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
2. Sua avaliação sobre o	R	6	3	3	0	-	-	-	-	7	4	5	0
plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	-	-	-	-	43,75%	25,00%	31,25%	0,00%
4. A integração entre a	R	-	-	-	-	64	10	4	1	-	-	-	-
Direção do Câmpus e os alunos é:	%	-	-	-	-	79,01%	12,35%	4,94%	1,23%	-	-	-	-
5. A integração entre as	R	-	-	-	-	52	17	9	1	-	-	-	-
Chefias de departamentos e os alunos é:	%	-	-	-	-	64,20%	20,99%	11,11%	1,23%	-	-	-	-
6. A integração entre as	R	-	-	-	-	65	8	5	1	-	-	-	-
Coordenações de cursos e os alunos é:	%	-	-	-	-	80,25%	9,88%	6,17%	1,23%	-	-	-	-
7. A integração entre os	R	-	-	-	-	57	18	3	1	-	-	-	-
alunos dos diversos cursos é:	%	_	-	_	_	70,37%	22,22%	3,70%	1,23%	_	_	_	_



3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão

Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de	Jestau		DOCE	NTES		DISCE	NTES		TAES				
EIXOS E DIMENSÕES		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
Eixo 4: Políticas de Gestão)												
Dimensão 5: Políticas de	R	5	3	3	0	-	1	-	-	5	6	5	0
Pessoal	%	43,06%	28,47%	25,00%	3,47%		-			33,17%	35,58%	30,77%	0,48%
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu	R	3	6	2	1	-	-	-	-	8	7	1	0
desenvolvimento, de forma:	%	25,00%	50,00%	16,67%	8,33%	-	-	-	-	50,00%	43,75%	6,25%	0,00%
2. A sua avaliação quanto	R	4	6	1	1	-	-	-	-	4	6	6	0
as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	%	33,33%	50,00%	8,33%	8,33%	-	-	-	-	25,00%	37,50%	37,50%	0,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em	R	6	3	3	0	-	-	-	-	0	10	6	0
cursos de pós-graduação, para os docentes é:	%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	-	-	-	-	0,00%	62,50%	37,50%	0,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações	R	8	2	2	0	-	-	-	-	10	6	0	0
interpessoais) é:	%	66,67%	16,67%	16,67%	0,00%	-	-	-	-	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o	R	10	1	1	0	-	-	-	-	13	2	1	0
corpo docente é:	%	83,33%	8,33%	8,33%	0,00%	=	-	-	-	81,25%	12,50%	6,25%	0,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da	R	2	4	5	1	-	-	-	-	1	6	9	0
comissão de ética do IFSC é:	%	16,67%	33,33%	41,67%	8,33%	-	-	-	-	6,25%	37,50%	56,25%	0,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu	R	7	2	2	1	=	=	-	-	9	6	1	0
ambiente de trabalho é:	%	58,33%	16,67%	16,67%	8,33%	-	-	-	-	56,25%	37,50%	6,25%	0,00%
8. A política para admissão de servidores docentes	R	6	3	3	0	-	-	-	-	8	7	1	0
(efetivos, substitutos e temporários) é:	%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	-	-	-	-	50,00%	43,75%	6,25%	0,00%
9. A adequação dos processos de avaliação	R	6	5	1	0	-	-	-	-	5	3	8	0
envolvidos no estágio probatório é:	%	50,00%	41,67%	8,33%	0,00%	-	1	-	-	31,25%	18,75%	50,00%	0,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e	R	9	2	1	0	-	-	-	-	6	4	6	0
funções gratificadas no seu Câmpus é:	%	75,00%	16,67%	8,33%	0,00%	-	-	-	-	37,50%	25,00%	37,50%	0,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o	R	1	5	6	0	-	-	-	-	2	7	7	0
volume de trabalho no seu Câmpus é:	%	8,33%	41,67%	50,00%	0,00%	=	-	-	-	12,50%	43,75%	43,75%	0,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente	R	0	2	9	1	-	-	-	-	1	1	13	1
(CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS):	%	0,00%	16,67%	75,00%	8,33%	-	-	-	-	6,25%	6,25%	81,25%	6,25%





13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões	R	-	-	-	C100C+3+8	-			-	2	9	5	0
relacionadas à carreira são:	%	-	-	-	-	-	-	-	-	12,50%	56,25%	31,25%	0,00%
Eixo 4: Políticas de Gestão)												
Dimensão 6:	R	6	3	3	0	53	16	9	1	8	5	3	0
Organização e Gestão da Instituição	%	50,00%	27,78%	22,22%	0,00%	65,43%	19,44%	11,11%	1,54%	50,69%	29,17%	20,14%	0,00%
A eficiência da gestão	R	5	6	1	0	65	10	3	1	7	7	2	0
do IFSC é:	%	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%	80,25%	12,35%	3,70%	1,23%	43,75%	43,75%	12,50%	0,00%
A democracia nas tomadas de decisões no	R	7	3	2	0	56	19	3	1	13	1	2	0
seu Câmpus é:	%	58,33%	25,00%	16,67%	0,00%	69,14%	23,46%	3,70%	1,23%	81,25%	6,25%	12,50%	0,00%
 A gestão do seu Câmpus quanto às 	R	7	4	1	0	50	20	8	1	8	3	5	0
expectativas da comunidade externa é:	%	58,33%	33,33%	8,33%	0,00%	61,73%	24,69%	9,88%	1,23%	50,00%	18,75%	31,25%	0,00%
4. A transparência na	R	7	2	3	0	54	19	5	1	10	5	1	0
gestão de seu Câmpus é:	%	58,33%	16,67%	25,00%	0,00%	66,67%	23,46%	6,17%	1,23%	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu	R	8	3	1	0	58	12	8	1	6	7	3	0
Câmpus é:	%	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	71,60%	14,81%	9,88%	1,23%	37,50%	43,75%	18,75%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela	R	2	5	5	0	52	15	11	1	4	7	5	0
Reitoria e o seu Câmpus é:	%	16,67%	41,67%	41,67%	0,00%	64,20%	18,52%	13,58%	1,23%	25,00%	43,75%	31,25%	0,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus	R	7	2	3	0	49	15	13	2	7	5	4	0
é:	%	58,33%	16,67%	25,00%	0,00%	60,49%	18,52%	16,05%	2,47%	43,75%	31,25%	25,00%	0,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior	R	6	3	3	0	40	16	21	2	-	-	-	-
(CONSUP) é:	%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	49,38%	19,75%	25,93%	2,47%	-	-	-	-
 Para você, a atuação do Colégio de Diregentes 	R	5	2	5	0	-	-	-	-	9	3	4	0
(CODIR) é:	%	41,67%	16,67%	41,67%	0,00%	-	-	-	-	56,25%	18,75%	25,00%	0,00%
Eixo 4: Políticas de Gestão)												
Dimensão 10:	R	6	4	2	0	-	-		-	7	3	6	0
Sustentabilidade Financeira.	%	53,33%	31,67%	15,00%	0,00%	-	-	-	-	41,25%	21,25%	37,50%	0,00%
O seu conhecimento sobre os critérios de	R	6	4	2	0	-	-	-	-	7	3	6	0
execução orçamentária do seu Câmpus é:	%	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%	-	-	-	-	43,75%	18,75%	37,50%	0,00%
O seu conhecimento sobre os critérios de	R	5	4	3	0	-	-	-	-	7	3	6	0
distribuição orçamentária do IFSC é:	%	41,67%	33,33%	25,00%	0,00%	-	-	-	-	43,75%	18,75%	37,50%	0,00%
A coerência entre os cursos ofertados e a	R	7	3	2	0	-	-	-	-	6	4	6	0
aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	%	58,33%	25,00%	16,67%	0,00%	-	-	-	-	37,50%	25,00%	37,50%	0,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para	R	8	3	1	0	-	-	-	-	5	3	8	0
o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	%	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	-	-	-	-	31,25%	18,75%	50,00%	0,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos	R	6	5	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-
necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	%	50,00%	41,67%	8,33%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-



5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos	R	-	-	-	-	-	-	-	-	8	4	4	0
necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	%	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%

3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 9 - EIXO 5: Infraes	a		DOCE	NTES			DISCE	ENTES			TAI	ES	
EIXOS E DIMENSÕES		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
Eixo 5: Infraestrutura F	ísica												
Dimensão 7:	R	5	4	2	2	48	14	7	10	6	4	3	0
Infraestrutura Física	%	37,96%	30,56%	17,59%	13,89%	59,26%	17,56%	8,50%	12,21%	37,50%	26,79%	20,54%	15,18%
1. A infraestrutura da	R	5	4	3	0	61	16	1	1	6	8	2	0
biblioteca do seu Câmpus é:	%	41,67%	33,33%	25,00%	0,00%	75,31%	19,75%	1,23%	1,23%	37,50%	50,00%	12,50%	0,00%
2. O acervo da	R	4	7	1	0	58	19	1	1	11	4	1	0
biblioteca do seu Câmpus é:	%	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	71,60%	23,46%	1,23%	1,23%	68,75%	25,00%	6,25%	0,00%
Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a	R	11	1	0	0	66	11	1	1	16	0	0	0
portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	%	91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	81,48%	13,58%	1,23%	1,23%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos	R	2	4	3	3	19	7	18	35	0	0	2	14
pela cantina do seu Câmpus é:	%	16,67%	33,33%	25,00%	25,00%	23,46%	8,64%	22,22%	43,21%	0,00%	0,00%	12,50%	87,50%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da	R	2	4	3	3	40	25	9	5	2	4	7	3
comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	%	16,67%	33,33%	25,00%	25,00%	49,38%	30,86%	11,11%	6,17%	12,50%	25,00%	43,75%	18,75%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e	R	4	6	2	0	50	18	8	3	3	6	7	0
equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	%	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	61,73%	22,22%	9,88%	3,70%	18,75%	37,50%	43,75%	0,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para	R	5	3	4	0	60	12	5	2	4	8	4	0
pessoas com deficiência é:	%	41,67%	25,00%	33,33%	0,00%	74,07%	14,81%	6,17%	2,47%	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação,	R	1	0	2	9	20	5	14	40	-	-	-	-
impressão etc) do seu Câmpus é:	%	8,33%	0,00%	16,67%	75,00%	24,69%	6,17%	17,28%	49,38%	-	-	-	-
Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de	R	7	4	1	0	58	15	5	1	-	-	-	-
ensino, pesquisa e extensão, de forma:	%	58,33%	33,33%	8,33%	0,00%	71,60%	18,52%	6,17%	1,23%	-	-	-	-



3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em "Positivos" e "Negativos", a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente

	D	OCENTE							
DIMENSÕES		ÓTIMO	ВОМ	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
4 Mina 7 - Phone de Brancon de la criteria de la cr	R	1	8	2	0	0	0	0	12
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	%	11,11%	63,89%	19,44%	0,00%	2,78%	2,78%	0,00%	100,00%
O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	3	8	0	0	1	0	0	12
1. O seu connecimento sobre a missao do 1630 e.	%	25,00%	66,67%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	1	9	2	0	0	0	0	12
	%	8,33%	75,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	0	6	5	0	0	1	0	12
	%	0,00%	50,00%	41,67%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	R	2	5	3	1	1	0	0	12
	%	18,75%	38,19%	27,78%	9,03%	4,17%	2,08%	0,00%	100,00%
O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de	R	2	5	3	1	1	0	0	12
pesquisa é:	%	16,67%	41,67%	25,00%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de	R	2	7	2	0	1	0	0	12
extensão é:	%	16,67%	58,33%	16,67%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
2 A divulgação dos etividades de eneiro em esu Câmpus é.	R	2	5	4	1	0	0	0	12
A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	%	16,67%	41,67%	33,33%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
	R	2	3	4	2	1	0	0	12
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	%	16,67%	25,00%	33,33%	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	3	4	4	1	0	0	0	12
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Campus e.	%	25,00%	33,33%	33,33%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as	R	2	4	3	3	0	0	0	12
necessidades da comunidade, de forma:	%	16,67%	33,33%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos	R	2	6	2	0	2	0	0	12
projetos de pesquisa e/ou extensão são:	%	16,67%	50,00%	16,67%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	100,00%
8. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às	R	3	3	3	2	0	1	0	12
necessidades socioeconômicas da região, de forma:	%	25,00%	25,00%	25,00%	16,67%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
9. A integração (interdisciplinaridade) das unidades	R	1	4	5	1	1	0	0	12





	0207300		99 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		The state of the state of		100000000000000000000000000000000000000	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
curriculares ou disciplinas do seu curso é:	%	8,33%	33,33%	41,67%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
10. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção,	R	3	3	5	1	0	0	0	12
permanência e êxito dos estudantes é:	%	25,00%	25,00%	41,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O atendimento da secretaria do curso, em relação às	R	5	6	0	0	0	1	0	12
necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	%	41,67%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e	R	0	5	5	1	0	1	0	12
Extensão (CEPE) é:	%	0,00%	41,67%	41,67%	8,33%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	3	6	3	1	0	0	0	12
	%	20,83%	47,92%	22,92%	6,25%	2,08%	0,00%	0,00%	100,00%
A realização de ações voltadas ao desenvolvimento	R	2	6	3	1	0	0	0	12
sustentável no seu Câmpus é:	%	16,67%	50,00%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e	R	5	4	2	1	0	0	0	12
políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	%	41,67%	33,33%	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
A promoção da inclusão social de pessoas com	R	2	6	3	1	0	0	0	12
necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	16,67%	50,00%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e	R	1	7	3	0	1	0	0	12
sociedade pelo seu Câmpus é:	%	8,33%	58,33%	25,00%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	R	1	4	4	1	1	1	0	12,00
	%	8,33%	32,14%	33,33%	10,71%	7,14%	8,33%	0,00%	100,00%
O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	3	7	1	1	0	0	12
	%	0,00%	25,00%	58,33%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
	R	1	3	6	1	1	0	0	12
Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	%	8,33%	25,00%	50,00%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O site de 1500 em termos de ferme conteúde e conse fu	R	1	6	2	1	2	0	0	12
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	%	8,33%	50,00%	16,67%	8,33%	16,67%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A integração do 1500 com a casindada com ande accisio (R	2	7	1	2	0	0	0	12
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	%	16,67%	58,33%	8,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV,	R	3	5	3	1	0	0	0	12
rádio, internet e outros) é:	%	25,00%	41,67%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
O. A efeticidade de comica de Ornidade de 1500 f	R	0	2	2	0	1	7	0	12
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	%	0,00%	16,67%	16,67%	0,00%	8,33%	58,33%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições	R	0	1	7	3	1	0	0	12
da área é:	%	0,00%	8,33%	58,33%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
	R	1	5	3	1	1	1	0	12
5. Políticas de Pessoal	М%	4,86%	38,19%	28,47%	9,03%	5,56%	10,42%	3,47%	100,00%
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu	R	0	3	6	2	0	0	1	12
desenvolvimento, de forma:	%	0,00%	25,00%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%	8,33%	100,00%
A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente	R	0	4	6	0	1	0	1	12
no seu Câmpus é:	%	0,00%	33,33%	50,00%	0,00%	8,33%	0,00%	8,33%	100,00%
As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação	R	0	6	3	3	0	0	0	12
em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações	R	0	8	2	1	1	0	0	12





%	0,00%	66,67%	16,67%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
R	3	7	1	1	0	0	0	12
%	25,00%	58,33%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
R	0	2	4	1	0	4	1	12
%	0,00%	16,67%	33,33%	8,33%	0,00%	33,33%	8,33%	100,00%
R	0	7	2	1	0	1	1	12
%	0,00%	58,33%	16,67%	8,33%	0,00%	8,33%	8,33%	100,00%
R	1	5	3	1	1	1	0	12
%	8,33%	41,67%	25,00%	8,33%	8,33%	8,33%	0,00%	100,00%
R	1	5	5	0	0	1	0	12
%	8,33%	41,67%	41,67%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
R	2	7	2	1	0	0	0	12
%	16,67%	58,33%	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
R	0	1	5	2	4	0	0	12
%	0,00%	8,33%	41,67%	16,67%	33,33%	0,00%	0,00%	100,00%
R	0	0	2	0	1	8	1	12
%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	8,33%	66,67%	8,33%	100,00%
R	1	5	3	1	0	2	0	12
%	8,33%	41,67%	27,78%	5,56%	2,78%	13,89%	0,00%	100,00%
R	0	5	6	0	1	0	0	12
%	0,00%	41,67%	50,00%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
R	2	5	3	1	1	0	0	12
%	16,67%	41,67%	25,00%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
R	3	4	4	0	0	1	0	12
%	25,00%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
R	2	5	2	1	0	2	0	12
%	16,67%	41,67%	16,67%	8,33%	0,00%	16,67%	0,00%	100,00%
R	2	6	3	0	0	1	0	12
%	16,67%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
R	0	2	5	1	1	3	0	12
%	0,00%	16,67%	41,67%	8,33%	8,33%	25,00%	0,00%	100,00%
R	0	6	3	0	0	3	0	12
%	0,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	100,00%
R	0	7	2	2	0	1	0	12
%	0,00%	58,33%	16,67%	16,67%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
R	0	5	2	1	0	4	0	12
%	0,00%	41,67%	16,67%	8,33%	0,00%	33,33%	0,00%	100,00%
R	1	3	4	1	0	0	2	12
%	9,26%	28,70%	30,56%	12,04%	3,70%	1,85%	13,89%	100,00%
R	0	5	4	3	0	0	0	12
%	0,00%	41,67%	33,33%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
/0	0,0070	,	,					
R	1	3	7	1	0	0	0	12
	% R % R <td< td=""><td>% 0,00% R 3 % 25,00% R 0 % 0,00% R 1 % 8,33% R 1 % 8,33% R 2 % 16,67% R 0 % 0,00% R 1 % 8,33% R 0 % 0,00% R 1 % 8,33% R 0 % 0,00% R 2 % 16,67% R 2 % 16,67% R 2 % 16,67% R 0 % 0,00% R 0 % 0,00% R 0 % 0,00% R 0 % 0,00% R 0 % 0,00%</td><td>% 0,00% 66,67% R 3 7 % 25,00% 58,33% R 0 2 % 0,00% 16,67% R 0 7 % 0,00% 58,33% R 1 5 % 8,33% 41,67% R 2 7 % 16,67% 58,33% R 0 1 % 0,00% 8,33% R 0 0 % 0,00% 0,00% R 1 5 % 8,33% 41,67% R 0 0 % 0,00% 41,67% R 0 5 % 16,67% 41,67% R 2 5 % 16,67% 41,67% R 2 5 % 16,67% 50,00% R 0 2 % 0,00% 50,00%</td><td>R 3 7 1 % 25,00% 58,33% 8,33% R 0 2 4 % 0,00% 16,67% 33,33% R 0 7 2 % 0,00% 58,33% 16,67% R 1 5 3 % 8,33% 41,67% 25,00% R 1 5 5 % 8,33% 41,67% 41,67% R 2 7 2 % 16,67% 58,33% 16,67% R 0 1 5 % 8,33% 41,67% 41,67% R 0 0 2 % 0,00% 0,00% 16,67% R 0 5 6 % 0,00% 41,67% 50,00% R 2 5 3 % 16,67% 41,67% 25,00% R 2 5 2 % 16,67% 41,67%<!--</td--><td>% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% R 3 7 1 1 % 25,00% 58,33% 8,33% 8,33% R 0 2 4 1 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% R 0 7 2 1 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% R 1 5 3 1 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% R 1 5 5 0 % 8,33% 41,67% 41,67% 0,00% R 2 7 2 1 % 16,67% 58,33% 16,67% 8,33% R 0 1 5 2 % 0,00% 8,33% 41,67% 16,67% 0,00% R 0 0 2 0 0 %</td><td>% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% 8,33% R 3 7 1 1 0 % 25,00% 58,33% 8,33% 9,00% R 0 2 4 1 0 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% 0,00% R 0 7 2 1 0 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% R 1 5 3 1 1 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% 8,33% R 1 5 5 0 0 % 8,33% 41,67% 2,00% 0,00% 0,00% R 2 7 2 1 0 % 16,67% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% R 0 1 5 2 4 % 0,00%</td><td>% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% 8,33% 0,00% R 3 7 1 1 0 0 % 25,00% 58,33% 8,33% 8,33% 0,00% 0,00% R 0 2 4 1 0 4 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% 0,00% 33,33% R 0 7 2 1 0 1 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% 8,33% R 1 5 3 1 1 1 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% 8,33% 8,33% R 1 5 5 0 0 1 % 8,33% 41,67% 41,67% 0,00% 0,00% 8,33% 0,00% R 0 1 5 2 4 0 %</td><td>% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% 8,33% 0,00% 0,00% R 3 7 1 1 0 0 0 % 25,00% 58,33% 8,33% 8,33% 0,00% 0,00% 0,00% R 0 2 4 1 0 4 1 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% 0,00% 33,33% 8,33% R 0 7 2 1 0 1 1 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% 8,33% 8,33% 8,33% R 1 5 5 0 0 1 0 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% 8,33% 8,33% 0,00% R 1 5 5 0 0 1 0 0 % 16,67% 8,33% 16,67% 8,33% 0,00%<!--</td--></td></td></td<>	% 0,00% R 3 % 25,00% R 0 % 0,00% R 1 % 8,33% R 1 % 8,33% R 2 % 16,67% R 0 % 0,00% R 1 % 8,33% R 0 % 0,00% R 1 % 8,33% R 0 % 0,00% R 2 % 16,67% R 2 % 16,67% R 2 % 16,67% R 0 % 0,00% R 0 % 0,00% R 0 % 0,00% R 0 % 0,00% R 0 % 0,00%	% 0,00% 66,67% R 3 7 % 25,00% 58,33% R 0 2 % 0,00% 16,67% R 0 7 % 0,00% 58,33% R 1 5 % 8,33% 41,67% R 2 7 % 16,67% 58,33% R 0 1 % 0,00% 8,33% R 0 0 % 0,00% 0,00% R 1 5 % 8,33% 41,67% R 0 0 % 0,00% 41,67% R 0 5 % 16,67% 41,67% R 2 5 % 16,67% 41,67% R 2 5 % 16,67% 50,00% R 0 2 % 0,00% 50,00%	R 3 7 1 % 25,00% 58,33% 8,33% R 0 2 4 % 0,00% 16,67% 33,33% R 0 7 2 % 0,00% 58,33% 16,67% R 1 5 3 % 8,33% 41,67% 25,00% R 1 5 5 % 8,33% 41,67% 41,67% R 2 7 2 % 16,67% 58,33% 16,67% R 0 1 5 % 8,33% 41,67% 41,67% R 0 0 2 % 0,00% 0,00% 16,67% R 0 5 6 % 0,00% 41,67% 50,00% R 2 5 3 % 16,67% 41,67% 25,00% R 2 5 2 % 16,67% 41,67% </td <td>% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% R 3 7 1 1 % 25,00% 58,33% 8,33% 8,33% R 0 2 4 1 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% R 0 7 2 1 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% R 1 5 3 1 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% R 1 5 5 0 % 8,33% 41,67% 41,67% 0,00% R 2 7 2 1 % 16,67% 58,33% 16,67% 8,33% R 0 1 5 2 % 0,00% 8,33% 41,67% 16,67% 0,00% R 0 0 2 0 0 %</td> <td>% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% 8,33% R 3 7 1 1 0 % 25,00% 58,33% 8,33% 9,00% R 0 2 4 1 0 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% 0,00% R 0 7 2 1 0 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% R 1 5 3 1 1 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% 8,33% R 1 5 5 0 0 % 8,33% 41,67% 2,00% 0,00% 0,00% R 2 7 2 1 0 % 16,67% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% R 0 1 5 2 4 % 0,00%</td> <td>% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% 8,33% 0,00% R 3 7 1 1 0 0 % 25,00% 58,33% 8,33% 8,33% 0,00% 0,00% R 0 2 4 1 0 4 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% 0,00% 33,33% R 0 7 2 1 0 1 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% 8,33% R 1 5 3 1 1 1 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% 8,33% 8,33% R 1 5 5 0 0 1 % 8,33% 41,67% 41,67% 0,00% 0,00% 8,33% 0,00% R 0 1 5 2 4 0 %</td> <td>% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% 8,33% 0,00% 0,00% R 3 7 1 1 0 0 0 % 25,00% 58,33% 8,33% 8,33% 0,00% 0,00% 0,00% R 0 2 4 1 0 4 1 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% 0,00% 33,33% 8,33% R 0 7 2 1 0 1 1 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% 8,33% 8,33% 8,33% R 1 5 5 0 0 1 0 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% 8,33% 8,33% 0,00% R 1 5 5 0 0 1 0 0 % 16,67% 8,33% 16,67% 8,33% 0,00%<!--</td--></td>	% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% R 3 7 1 1 % 25,00% 58,33% 8,33% 8,33% R 0 2 4 1 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% R 0 7 2 1 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% R 1 5 3 1 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% R 1 5 5 0 % 8,33% 41,67% 41,67% 0,00% R 2 7 2 1 % 16,67% 58,33% 16,67% 8,33% R 0 1 5 2 % 0,00% 8,33% 41,67% 16,67% 0,00% R 0 0 2 0 0 %	% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% 8,33% R 3 7 1 1 0 % 25,00% 58,33% 8,33% 9,00% R 0 2 4 1 0 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% 0,00% R 0 7 2 1 0 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% R 1 5 3 1 1 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% 8,33% R 1 5 5 0 0 % 8,33% 41,67% 2,00% 0,00% 0,00% R 2 7 2 1 0 % 16,67% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% R 0 1 5 2 4 % 0,00%	% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% 8,33% 0,00% R 3 7 1 1 0 0 % 25,00% 58,33% 8,33% 8,33% 0,00% 0,00% R 0 2 4 1 0 4 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% 0,00% 33,33% R 0 7 2 1 0 1 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% 8,33% R 1 5 3 1 1 1 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% 8,33% 8,33% R 1 5 5 0 0 1 % 8,33% 41,67% 41,67% 0,00% 0,00% 8,33% 0,00% R 0 1 5 2 4 0 %	% 0,00% 66,67% 16,67% 8,33% 8,33% 0,00% 0,00% R 3 7 1 1 0 0 0 % 25,00% 58,33% 8,33% 8,33% 0,00% 0,00% 0,00% R 0 2 4 1 0 4 1 % 0,00% 16,67% 33,33% 8,33% 0,00% 33,33% 8,33% R 0 7 2 1 0 1 1 % 0,00% 58,33% 16,67% 8,33% 0,00% 8,33% 8,33% 8,33% R 1 5 5 0 0 1 0 % 8,33% 41,67% 25,00% 8,33% 8,33% 8,33% 0,00% R 1 5 5 0 0 1 0 0 % 16,67% 8,33% 16,67% 8,33% 0,00% </td





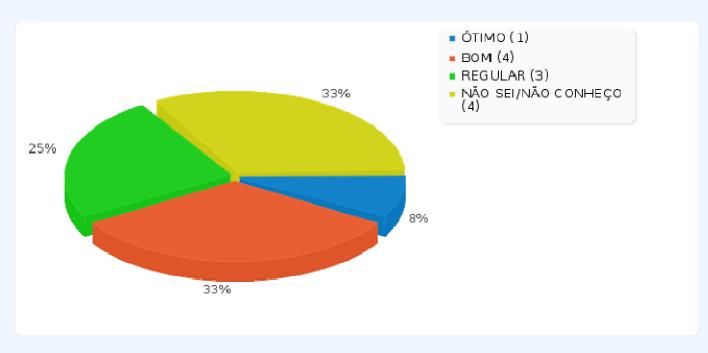
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo,	R	3	8	1	0	0	0	0	12
renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	%	25,00%	66,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do	R	0	2	4	2	1	0	3	12
seu Câmpus é:	%	0,00%	16,67%	33,33%	16,67%	8,33%	0,00%	25,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da	R	0	2	4	2	1	0	3	12
comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	%	0,00%	16,67%	33,33%	16,67%	8,33%	0,00%	25,00%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física,	R	1	3	6	1	1	0	0	12
mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	%	8,33%	25,00%	50,00%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com	R	1	4	3	3	1	0	0	12
deficiência é:	%	8,33%	33,33%	25,00%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação,	R	0	1	0	0	0	2	9	12
impressão etc) do seu Câmpus é:	%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	75,00%	100,00%
Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de	R	4	3	4	1	0	0	0	12
ensino, pesquisa e extensão, de forma:	%	33,33%	25,00%	33,33%	8,33%	0,00%	0.00%	0,00%	100,00%
	R	1	5	4	0	0	2	0	12
8. Planejamento e Avaliação	%	10,42%	39,58%	31,25%	0,00%	2,08%	16,67%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo	R	1	4	3	0	0	4	0	12
de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	%	8,33%	33,33%	25,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	100,00%
A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	1	6	5	0	0	0	0	12
	%	8,33%	50,00%	41,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	2	3	2	0	1	4	0	12
	%	16,67%	25,00%	16,67%	0,00%	8,33%	33,33%	0,00%	100,00%
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	1	6	5	0	0	0	0	12
	%	8,33%	50,00%	41,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
	R	2	6	3	1	0	1	0	12
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.		40.500/	50.000/	05.000/	0.000/	0.000/	4.470/	0.000/	400.000/
	%	12,50%	50,00%	25,00%	8,33%	0,00%	4,17%	0,00%	100,00%
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela	R	2	7	3	0	0	0	0	12
assistência ao estudante, é:	%	16,67%	58,33%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas)	R	1	5	3	2	0	1	0	12
do IFSC, é:	%	8,33%	41,67%	25,00%	16,67%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
40.0	R	2	5	4	1	0	1	0	12
10. Sustentabilidade Financeira.	%	15,00%	38,33%	31,67%	6,67%	3,33%	5,00%	0,00%	100,00%
O seu conhecimento sobre os critérios de execução	R	3	3	4	1	1	0	0	12
orçamentária do seu Câmpus é:	%	25,00%	25,00%	33,33%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição	R	3	2	4	2	1	0	0	12
orçamentária do IFSC é:	%	25,00%	16,67%	33,33%	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos	R	1	6	3	1	0	1	0	12
recursos financeiros no seu Câmpus é:	%	8,33%	50,00%	25,00%	8,33%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos	R	1	7	3	0	0	1	0	12
direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	%	8,33%	58,33%	25,00%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos	R	1	5	5	0	0	1	0	12
necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	%	8,33%	41,67%	41,67%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%



3.2.1.1. Respostas e gráficos do segmento docente

O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	4	33.33%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

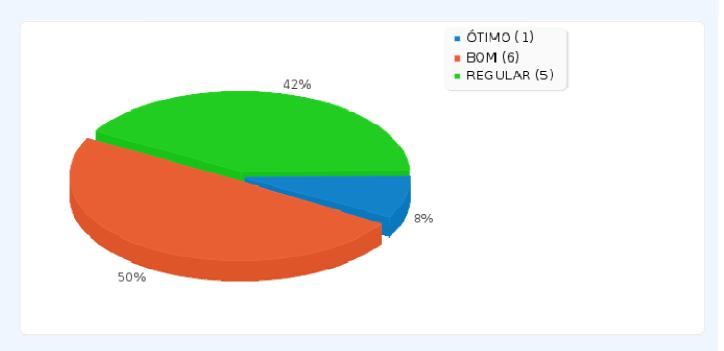


Os resultados do gráfico revelaram que a maioria dos docentes considerou bom (33,33 %) e não sabiam/ não conheciam (33,33%) os resultados do último processo de avaliação institucional.



A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	6	50.00%
REGULAR (3)	5	41.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

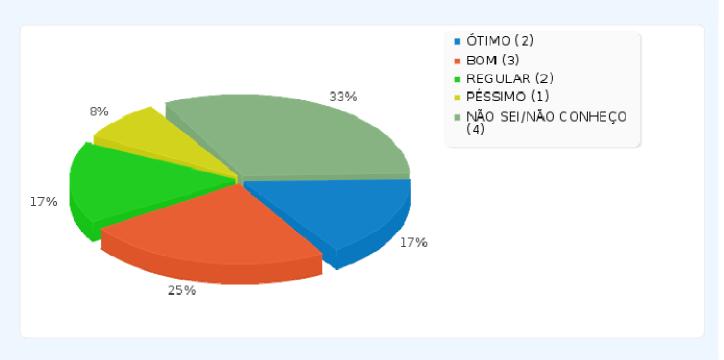


A partir dos resultados deste gráfico, observou-se que metade dos docentes (50,00 %) avaliou como boa a sua participação na elaboração do planejamento do Câmpus, sendo que 41,67% dos docentes consideraram a participação como regular.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

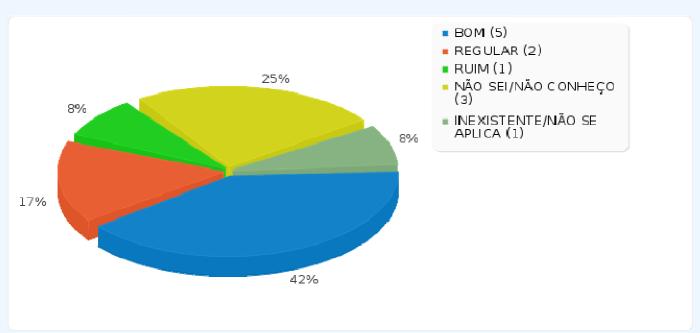


Pode-se observar neste gráfico que 33,33% dos docentes demonstraram não saber/ não conhecer a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional para a tomada de decisões pela Reitoria. No entanto 25,00% dos docentes acharam boa a utilização dos resultados pela reitoria.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	8.33%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O gráfico mostrou que a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional para a tomada de decisões pelo Câmpus foi considerada boa por 41,67% dos docentes e que 25,00% dos docentes afirmaram não saber/ não conhecer a utilização dos resultados pelo Câmpus.



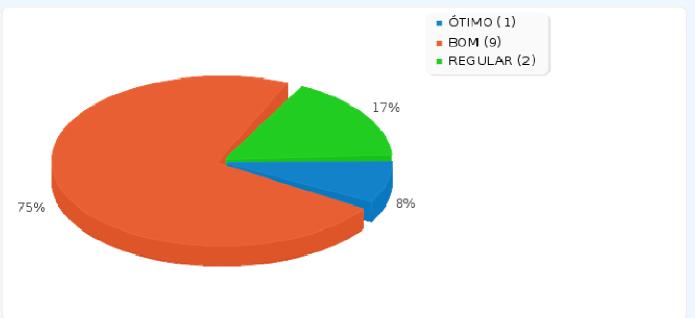
O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 3 25.00% BOM (2) 8 66.67% REGULAR (3) 0 0.00% 0 0.00% RUIM (4) PÉSSIMO (5) 1 8.33% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (3). BOM (8) PÉSSIMO (1) 67% 8% 25%

A partir dos resultados obtidos, observou-se que a maioria dos docentes (66,67%) avaliaram como bom o conhecimento sobre a missão do IFSC.



O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	9	75.00%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	■ ÓTIMO (1)



O gráfico mostra que grande parte dos docentes (75,00%) consideram bom o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional.



No cumprimento de sua missão, o IFSC é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 0 0.00% BOM (2) 6 50.00% REGULAR (3) 41.67% RUIM (4) 0 0.00% PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 8.33% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% BOM (6) REGULAR (5) NÃO SEI/NÃO CONHEÇO 42% 8% 50%

A partir do gráfico acima, pode-se observar que grande parte dos docentes considerou Bom (50,00%) e Regular (41,67%) o cumprimento da missão do IFSC.



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

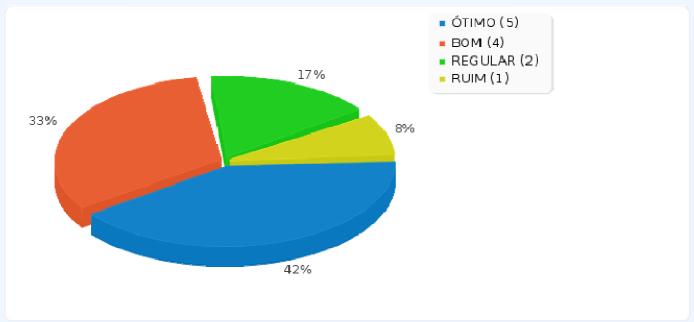
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	6	50.00%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
25%	 ÓTIMO (2 BOM (6) REGULAR RUIM (1) 	
50%	17%	

Com relação à realização de ações voltados ao desenvolvimento sustentável no Câmpus, grande parte dos docentes (50,00%) avaliou este item como Bom.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	5	41.67%
BOM (2)	4	33.33%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	■ ÓTIMO (5)	



De acordo com os resultados obtidos, foi possível observar que grande parte dos docentes considerou ótimo (41,67%) e bom (33,33%) o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no Câmpus Xanxerê.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	6	50.00%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
50%	 ÓTIMO (2 BOM (6) REGULAI RUIM (1) 	₹ (3)

Os resultados deste gráfico apontam que a promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no Câmpus Xanxerê foi considerada boa (50,00%) e regular (25,00%) pela maioria dos docentes.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

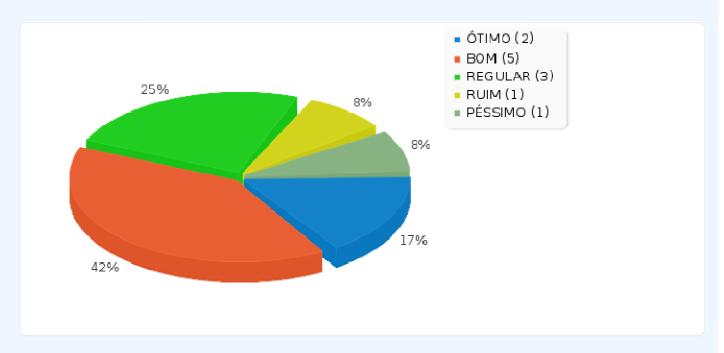
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	7	58.33%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
25%	ÓTIMO (1 BOM (7) REGULAR PÉSSIMO 8%	(3)

Com relação à promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade no Câmpus Xanxerê, pode-se observar que 58,33% dos docentes consideraram esta promoção boa no Câmpus.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

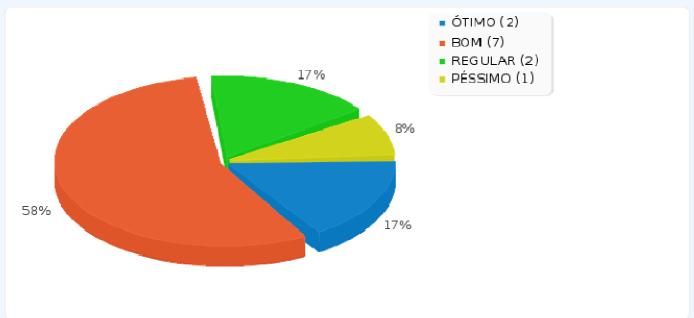


A partir do gráfico, observa-se que a maioria dos docentes considerou bom (41,67%) e regular (25,00%) o incentivo do IFSC para a participação em atividades de pesquisa.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	7	58.33%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	 ÓTIMO (2) 	

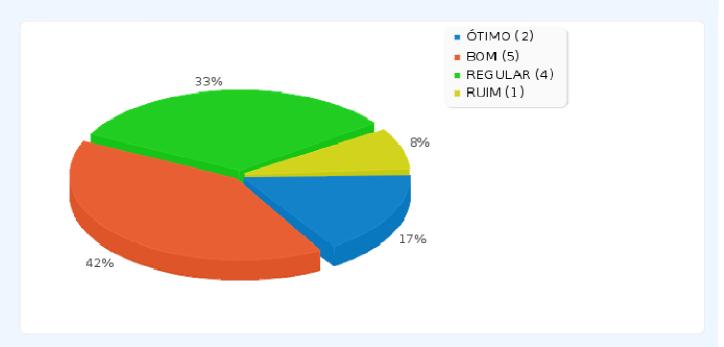


Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos docentes considerou bom (58,33%) o incentivo do IFSC para a participação em atividades de extensão no Câmpus Xanxerê.



A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	4	33.33%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

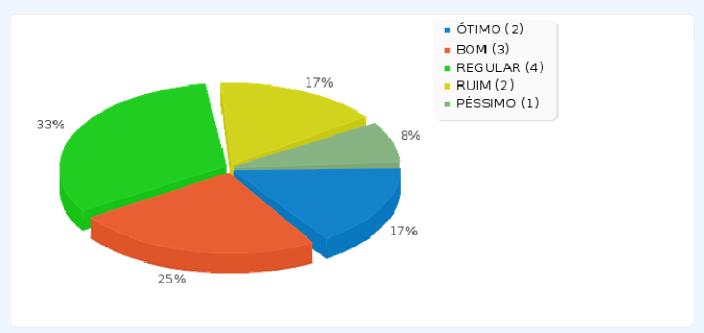


A partir dos resultados deste gráfico, observa-se que a maioria dos docentes considerou boa (41,67%) e regular (33,33%) a divulgação das atividades de ensino no Câmpus Xanxerê.



A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	4	33.33%
RUIM (4)	2	16.67%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

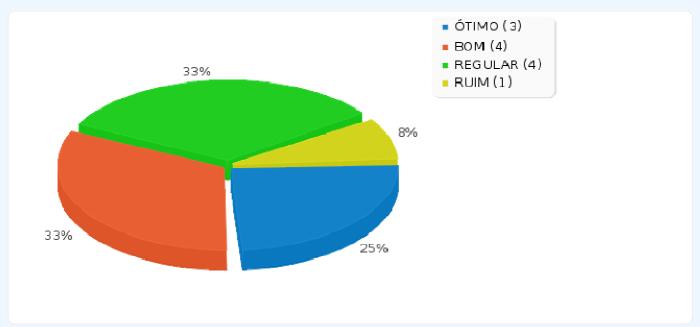


Com relação à divulgação das atividades de pesquisa no Câmpus, a maioria dos docentes avaliou este item como Regular (33,33%) e Bom (25,00%).



A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	25.00%
BOM (2)	4	33.33%
REGULAR (3)	4	33.33%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

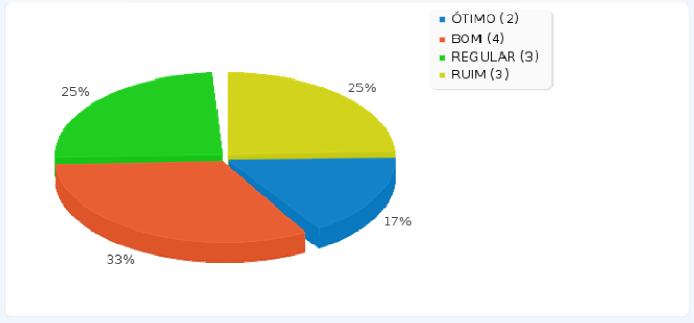


De acordo com os resultados obtidos, foi possível observar que grande parte dos docentes (66,66%) considerou boa e regular a divulgação das atividades de extensão no Câmpus Xanxerê.



As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	4	33.33%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	3	25.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	■ ÓTIMO (2 ■ BOM (4)	2)



De acordo com o gráfico, a maior parte dos docentes considerou que as atividades de extensão do Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma boa (33,33%), seguida pela regular e ruim, ambas com 25,00% das respostas.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

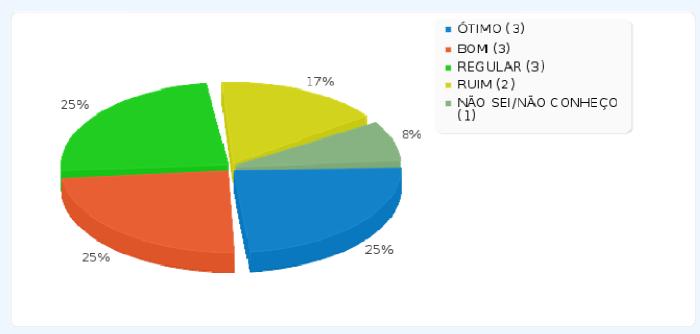
Resposta Co	ntagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	6	50.00%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	16.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
17%	 ÓTIMO (2) BOM (6) REGULAR (2) PÉSSIMO (2) 	
50%		

Grande parte (50,00%) dos docentes considerou como boa a clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão.



O Projeto Pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende às necessidades socioeconômicas da região de forma:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	25.00%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	2	16.67%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação ao Projeto Pedagógico do curso de atuação dos docentes, grande parte deles considerou ótimo (25,00%), bom (25,00%) e regular (25,00%) a forma de atendimento das necessidades socioeconômicas da região.



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

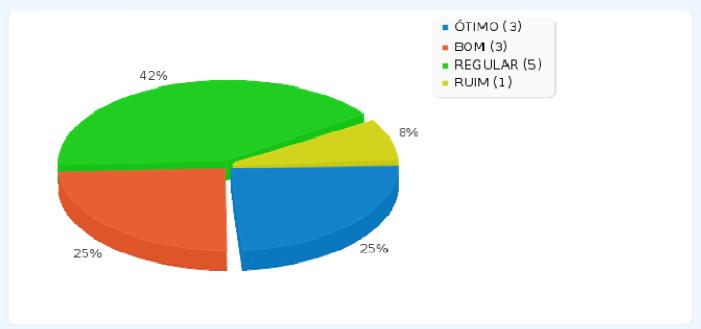
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	4	33.33%
REGULAR (3)	5	41.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
42%	• ÓTIMO (1) • BOM (4) • REGULAR • RUIM (1) • PÉSSIMO (
33%		

A partir dos resultados, foi possível observar que a maioria dos docentes considerou regular (41,67%) e boa (33,33%) a integração das unidades curriculares do curso em que atua.



A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	25.00%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	5	41.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	■ ÓTIMO (3)



Levando em consideração a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes, a maioria dos docentes considerou esta atuação regular (41,67%), boa (25,00%) e ótima (25,00%).



O atendimento da secretaria de cursos, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

Contagem	Percentagem
5	41.67%
6	50.00%
0	0.00%
0	0.00%
0	0.00%
1	8.33%
0	0.00%
0	0.00%
0	0.00%
■ BOM (6)) NÃO CONHEÇO
	5 6 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 NÃO SEI/I

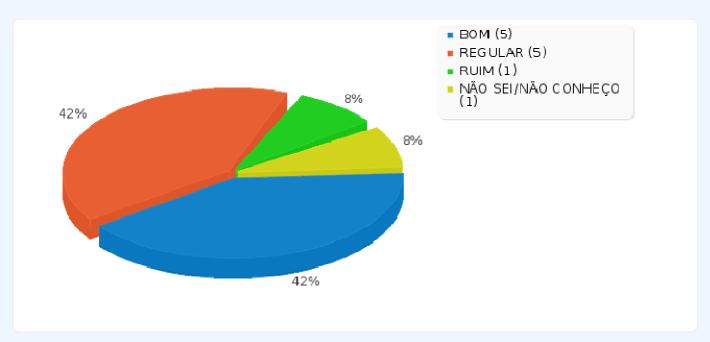
O gráfico mostra que o atendimento da secretaria de cursos, em relação às necessidades da comunidade foi considerado bom (50,00%) e ótimo (41,67%) pela maioria dos docentes.

42%



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	5	41.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

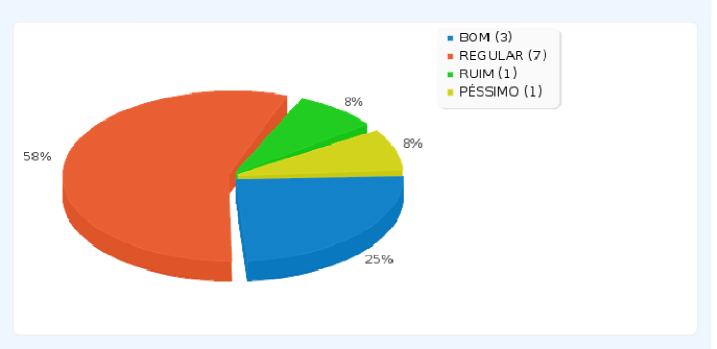


Pode-se observar neste gráfico que a maior parte dos docentes (83,34%) demonstrou achar boa e regular a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	7	58.33%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

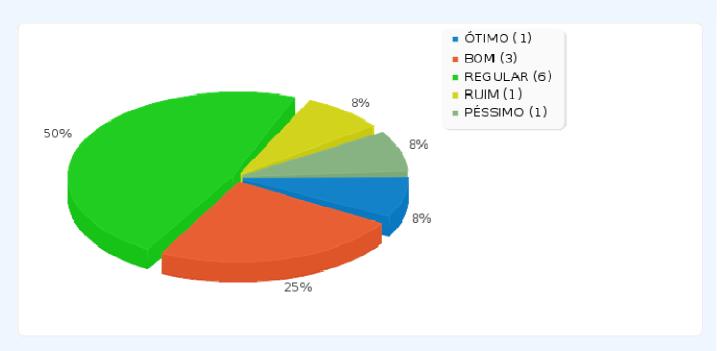


Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos docentes considerou regular o conhecimento do IFSC pela comunidade.



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	6	50.00%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

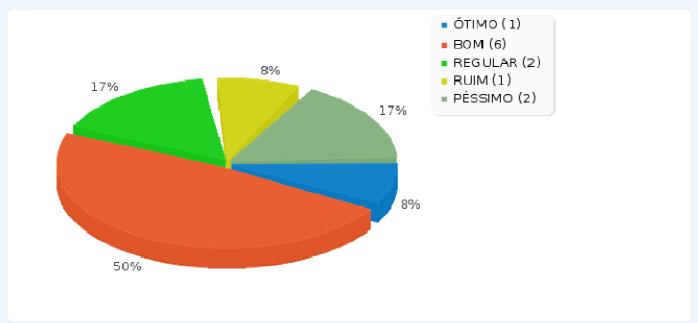


A partir dos resultados deste gráfico observa-se que metade dos docentes julgou como regular os mecanismos de divulgação da Instituição.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	6	50.00%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	2	16.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	■ ÓTIMO (1)

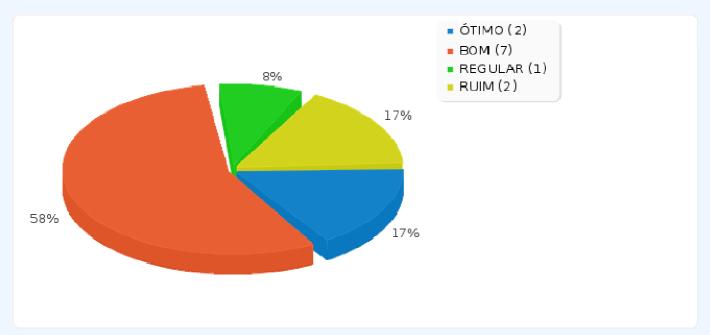


A metade dos docentes (50,00%) acha bom o site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	7	58.33%
REGULAR (3)	1	8.33%
RUIM (4)	2	16.67%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação à interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, a maioria dos docentes (58,33%) considera boa esta interação.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é:

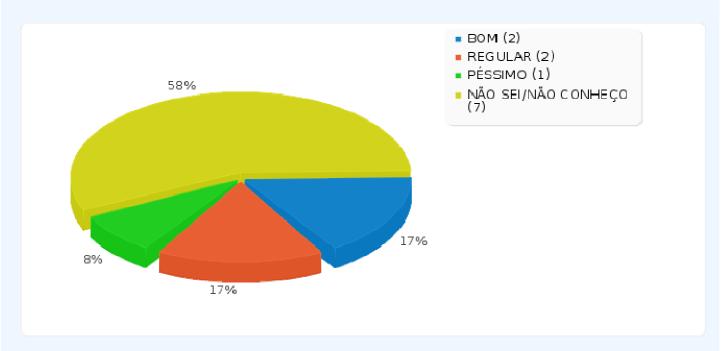
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	25.00%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
25% • ÓTIMO (3) • BOM (5) • REGULAR (3) • RUIM (1) 8%		

O gráfico demonstra que a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é considerada boa por 41,67% dos docentes do Câmpus, sendo considerada ótima e regular por 25,00% dos docentes.



A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	16.67%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	58.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto à efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC, a maior parte (58,33%) dos docentes declarou não saber/ não conhecer esta questão.



A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:

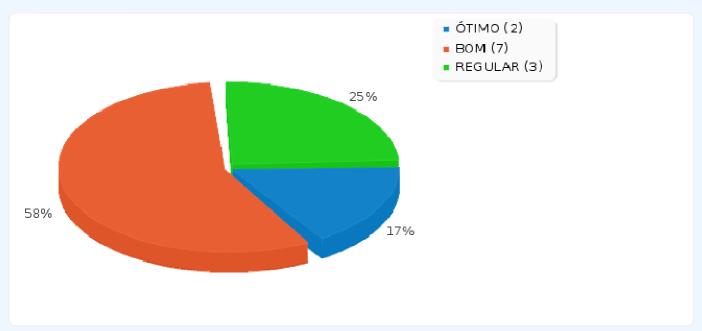
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	8.33%
REGULAR (3)	7	58.33%
RUIM (4)	3	25.00%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
25%	Bom (1) REGULAI RUIM (3) PÉSSIMO 8%	

A partir dos resultados, foi possível observar que a maioria dos docentes (58,33%) considerou regular a interação entre os cursos de atuação e as empresas ou instituições da área.



Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	7	58.33%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

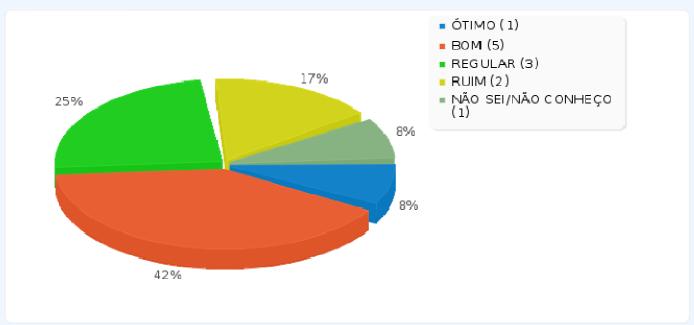


Os resultados deste gráfico apontam que a avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante foi considerada boa pela maioria dos docentes (58,33%).



Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	2	16.67%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	■ ÓTIMO (1)	

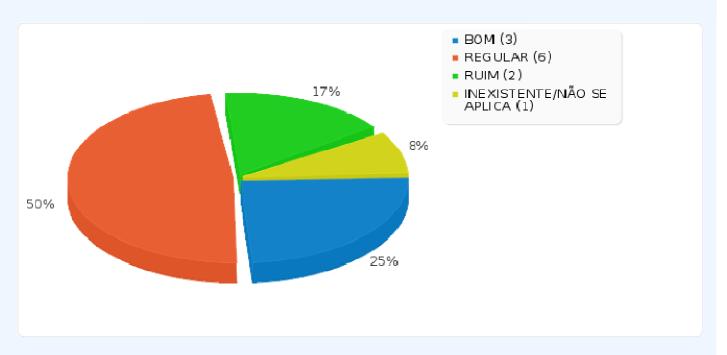


Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos docentes considerou boa (41,67%) e regular (25,00%) a avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC.



As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	6	50.00%
RUIM (4)	2	16.67%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	8.33%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

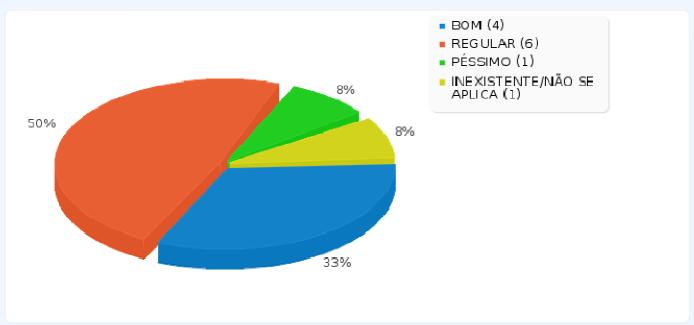


Quanto à contribuição das políticas de capacitação do IFSC para o desenvolvimento docente, 50,00% dos docentes julgam este item regular.



A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	33.33%
REGULAR (3)	6	50.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	8.33%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	77.77.1	



A partir dos resultados deste gráfico observa-se que metade dos docentes julga como regular a sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus.



As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:

Resposta	Contagem	Percentagem	
ÓTIMO (1)	0	0.00%	
BOM (2)	6	50.00%	
REGULAR (3)	3	25.00%	
RUIM (4)	3	25.00%	
PÉSSIMO (5)	0	0.00%	
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%	
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%	
Sem resposta	0	0.00%	
Não mostrados	0	0.00%	
25%	■ BOM (6) ■ REGULAI ■ RUIM (3)		

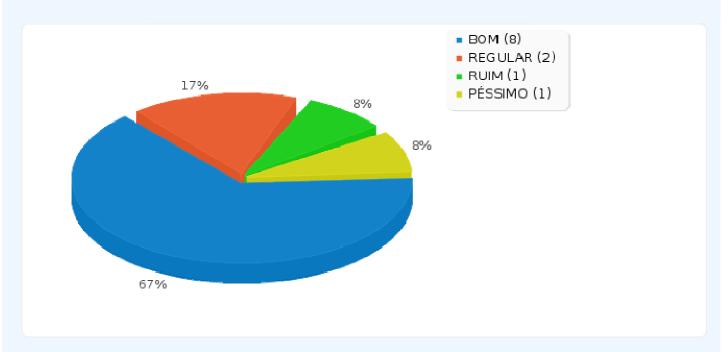
Quanto às condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, a maioria dos docentes consideraram bom (50,00%), regular (25,00%) e ruim (25,00%) este item.

50%



O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	66.67%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

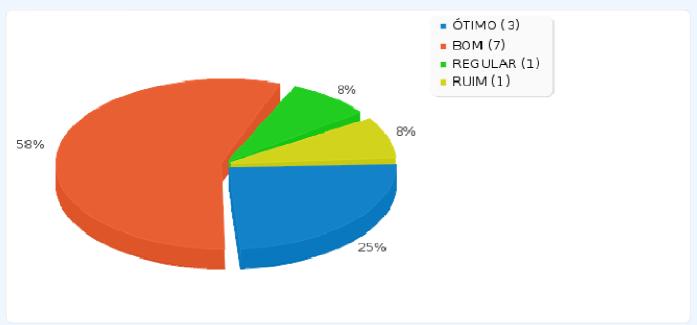


A partir deste gráfico, observou-se que a maioria (66,67%) dos docentes consideraram bom o ambiente de trabalho do Câmpus Xanxerê.



A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	25.00%
BOM (2)	7	58.33%
REGULAR (3)	1	8.33%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

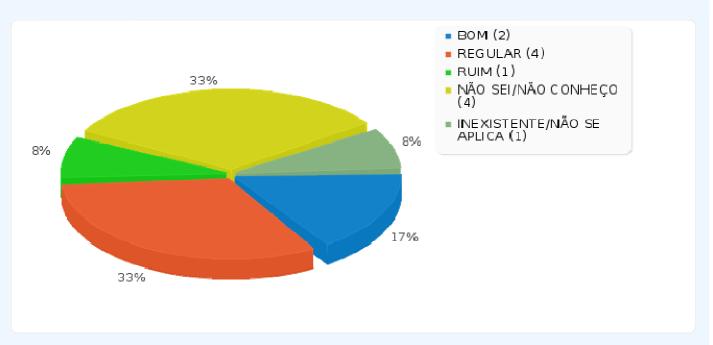


Com relação à integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente, a maioria dos docentes (58,33%) considerou boa esta integração.



Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	16.67%
REGULAR (3)	4	33.33%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	8.33%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

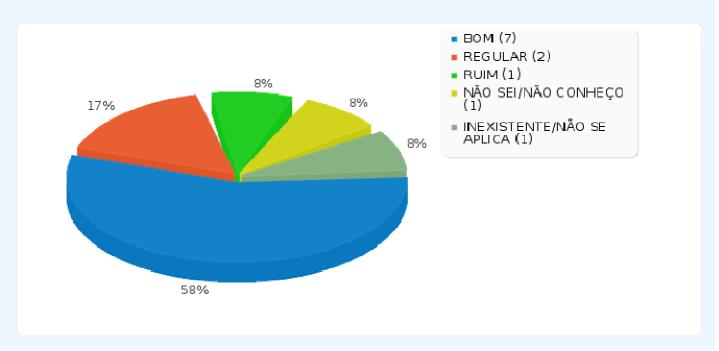


Os resultados sobre o conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC demonstraram que a maioria dos docentes afirmou não saber/não conhecer (33,33%) estas atividades e também considerou regular (33,33%) este item.



A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	58.33%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	8.33%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

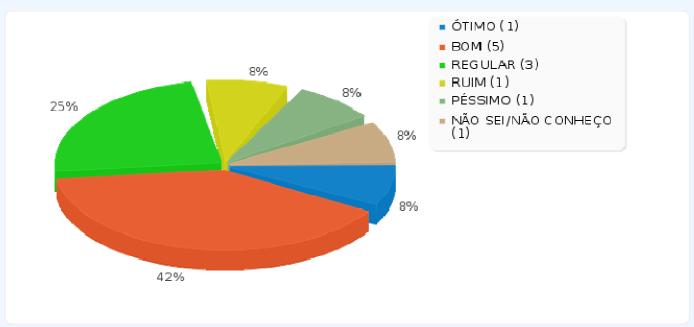


A partir dos resultados deste gráfico, foi possível observar que a maioria dos docentes (58,33%) considerou boa a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho.



A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

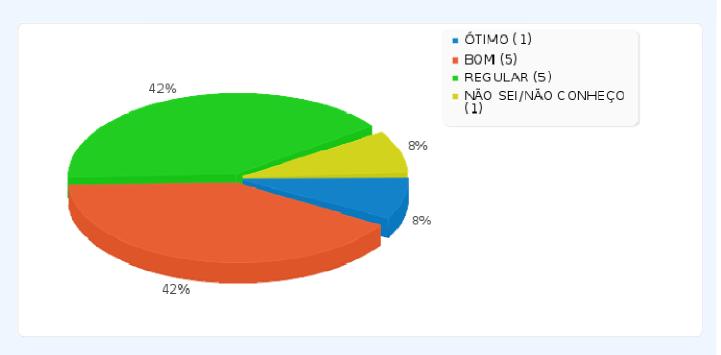


Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos docentes considerou boa (41,67%) e regular (25,00%) a política para a admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários).



A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	5	41.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação à adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório, a maioria dos docentes julgou este item como bom (41,67%) e regular (41,67%).



Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	7	58.33%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
17%	 ÓTIMO (2 BOM (7) REGULAR RUIM (1) 	
58%	17%	

Os resultados deste gráfico demonstram que a maioria dos docentes declarou achar bons (58,33%) os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no Câmpus.



A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:

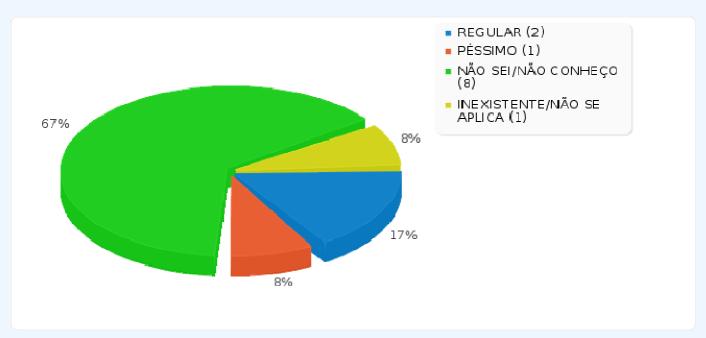
Resposta	Contagem	Percentagem	
ÓTIMO (1)	0	0.00%	
BOM (2)	1	8.33%	
REGULAR (3)	5	41.67%	
RUIM (4)	2	16.67%	
PÉSSIMO (5)	4	33.33%	
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%	
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%	
Sem resposta	0	0.00%	
Não mostrados	0	0.00%	
33% BOM (1) REGULAR (5) RUIM (2) PÈSSIMO (4)			

Os resultados deste gráfico apontam que a relação entre números de servidores docentes e o volume de trabalho no Câmpus foi considerada regular (50,00%) e péssima (33,33%) pela maioria dos docentes.



Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	66.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	8.33%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

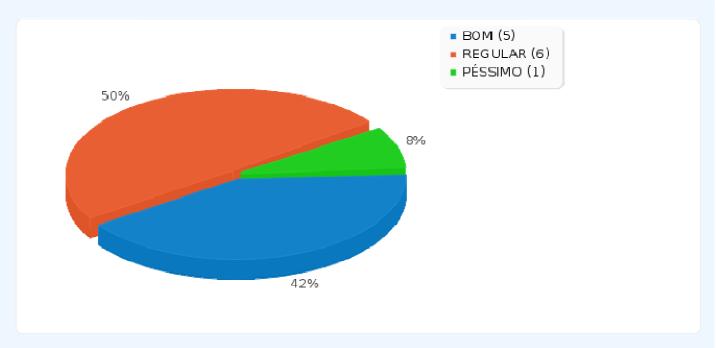


Com relação à atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), a grande maioria dos docentes declarou não saber/ não conhecer (66,67%) esta comissão.



Por favor, escolha a resposta adequada para cada item: [A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	6	50.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

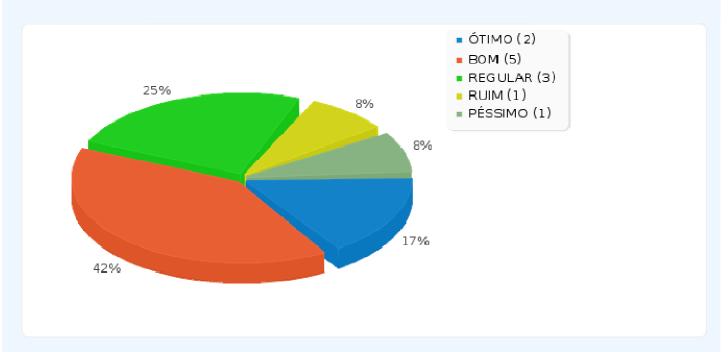


A partir dos resultados deste gráfico observa-se que metade dos docentes do Câmpus julgou como regular a eficiência da gestão do IFSC. No entanto, 41,67% dos docentes consideraram boa a eficiência da gestão.



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

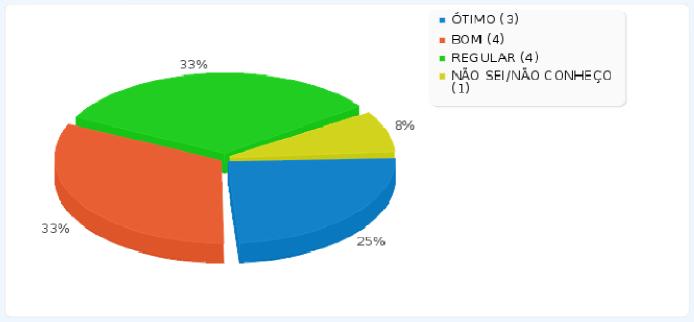


Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos docentes considerou boa (41,67%) e regular (25,00%) a democracia nas tomadas de decisões no Câmpus Xanxerê.



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	25.00%
BOM (2)	4	33.33%
REGULAR (3)	4	33.33%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

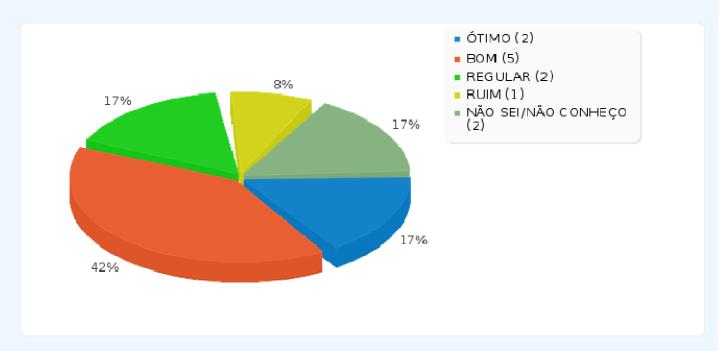


A partir dos resultados obtidos, observou-se que a maioria dos docentes (66,66%) avaliou como boa e regular a gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa.



A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	16.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

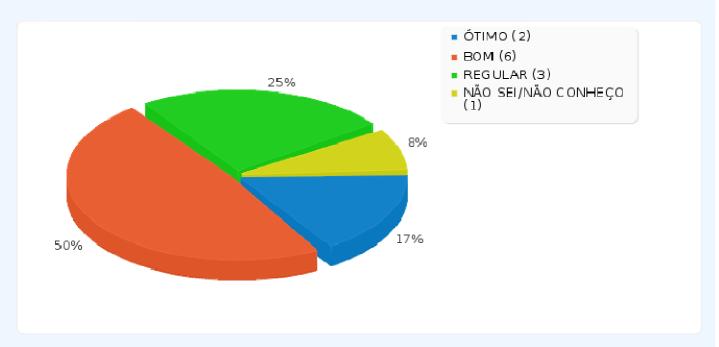


De acordo com o gráfico, a maior parte (41,67%) dos docentes considerou boa a transparência na gestão do Câmpus Xanxerê.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	16.67%
BOM (2)	6	50.00%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

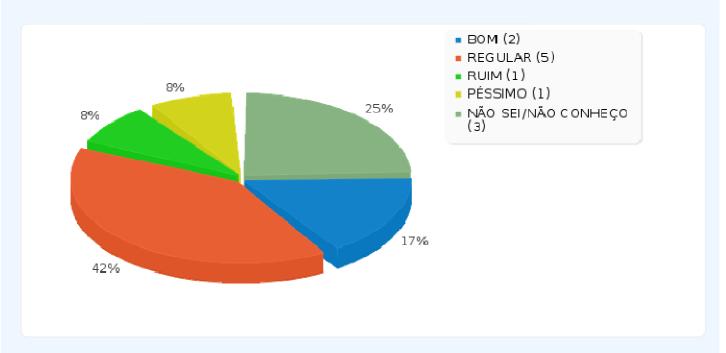


Levando em consideração o cumprimento do planejamento anual do Câmpus Xanxerê, a metade dos docentes considerou o cumprimento bom.



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	16.67%
REGULAR (3)	5	41.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

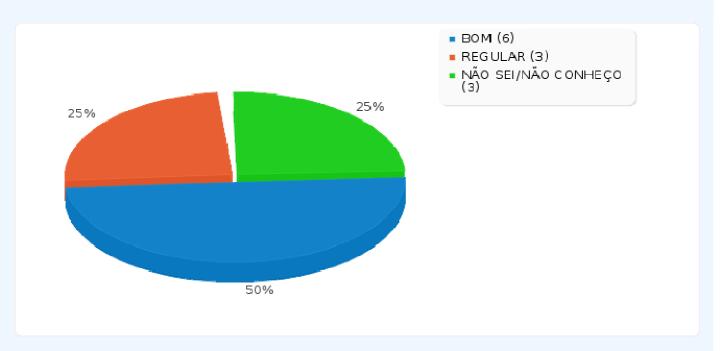


Os resultados deste gráfico apontam que a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o Câmpus Xanxerê foi considerada regular por 41,67% dos docentes, sendo que 25,00% deles declararam não saber/não conhecer esta integração.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	50.00%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

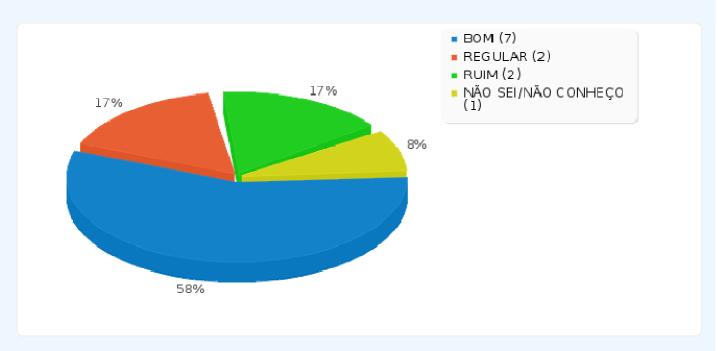


A partir dos resultados do gráfico, verificou-se que metade dos docentes (50,00%) considerou boa a atuação do conselho superior.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	58.33%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	2	16.67%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

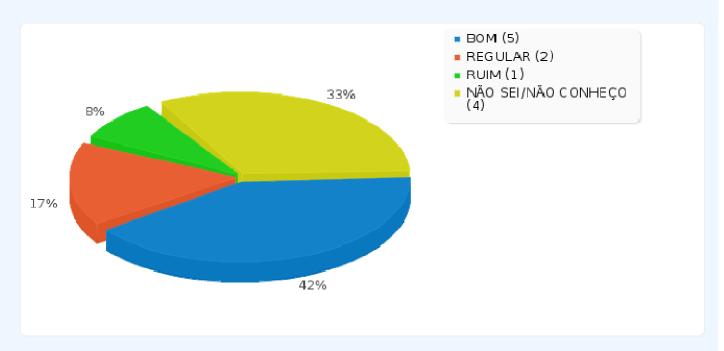


De acordo com o gráfico, a maior parte (58,33%) dos docentes considerou boa a atuação do colegiado do Câmpus Xanxerê.



Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	2	16.67%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os resultados sobre a atuação do colégio de dirigentes demonstraram que 41,67% dos docentes acha boa a atuação, sendo que 33,33% afirmaram não saber/não conhecer este item.



25%

O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

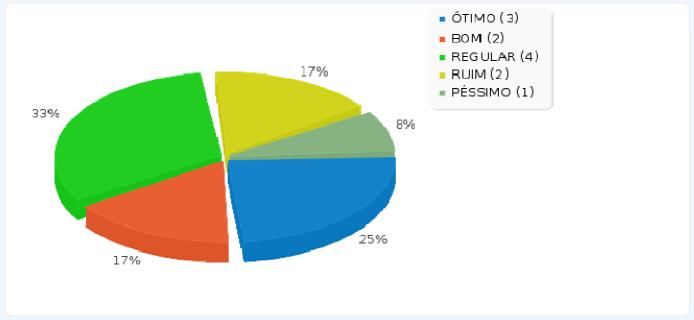
D	G	B
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	25.00%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	4	33.33%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
33%	ÓTIMO (3 BOM (3) REGULAR RUIM (1) PÉSSIMO	. (4)

Com relação ao conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do Câmpus, grande parte dos docentes consideraram ótimo (25,00%), bom (25,00%) e regular (33,33%) este conhecimento.



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem			
ÓTIMO (1)	3	25.00%			
BOM (2)	2	16.67%			
REGULAR (3)	4	33.33%			
RUIM (4)	2	16.67%			
PÉSSIMO (5)	1	8.33%			
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%			
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%			
Sem resposta	0	0.00%			
Não mostrados	0	0.00%			
17%	 ÕTIMO (3) BOM (2) REGULAR (4) 				

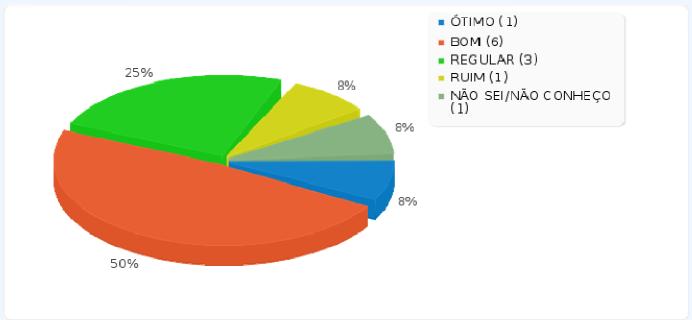


O gráfico demonstrou que grande parte dos docentes considerou regular (33,33%) e ótimo (25,00%) o seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC.



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	6	50.00%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	óru a da	

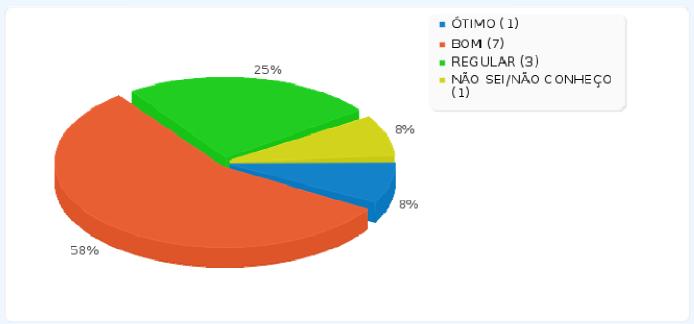


A partir dos resultados deste gráfico, observou-se que metade dos docentes (50,00 %) avaliou como boa a coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no Câmpus Xanxerê.



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	7	58.33%
REGULAR (3)	3	25.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

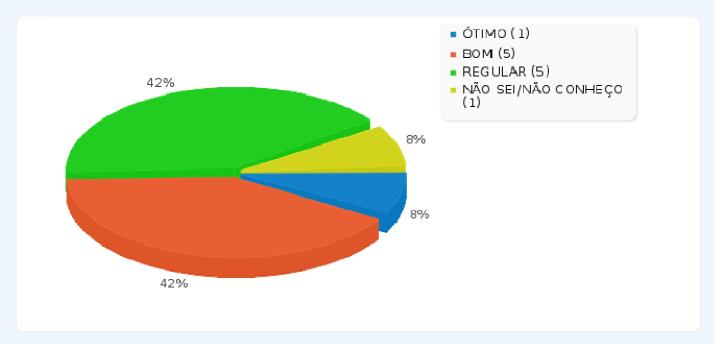


De acordo com o gráfico, a maior parte (58,33%) dos docentes avaliou como boa a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no Câmpus Xanxerê.



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	5	41.67%
REGULAR (3)	5	41.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os resultados sobre as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão demonstraram que a maioria dos docentes considerou boas (41,67%) e regulares (41,67%) estas políticas.



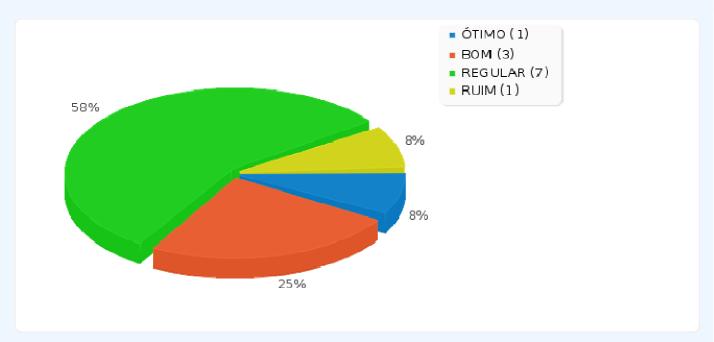
A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 0 0.00% BOM (2) 5 41.67% REGULAR (3) 33.33% RUIM (4) 3 25.00% PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta Não mostrados 0 0.00% BOM (5) ■ REGULAR (4) RUIM (3) 25% 33% 42%

Os resultados sobre a infraestrutura da biblioteca do Câmpus demonstraram que 41,67% dos docentes acha boa a infraestrutura, sendo que 33,33% consideraram regular e 25,00% acharam ruim este item.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	7	58.33%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O gráfico demonstrou que grande parte dos docentes considerou regular o acervo da biblioteca do Câmpus Xanxerê.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

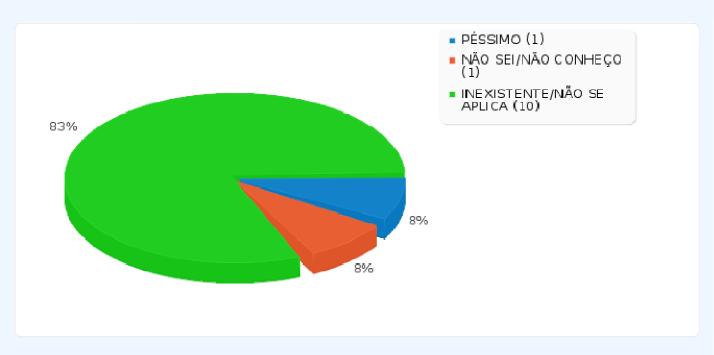
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	25.00%
BOM (2)	8	66.67%
REGULAR (3)	1	8.33%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	■ ÓTIMO (3 ■ BOM (8) ■ REGULAR	
67%	8%	

Observa-se que a maioria dos docentes considerou bom ou ótimo os serviços ofertados pela biblioteca do Câmpus Xanxerê.



Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	8.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	10	83.33%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

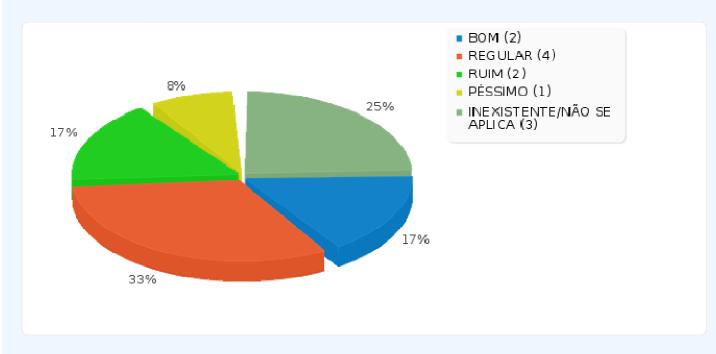


Quanto aos serviços oferecidos pela cantina do Câmpus, a maioria dos docentes (83,33%) afirmou ser inexistente/ não se aplicar este item para o Câmpus Xanxerê.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	16.67%
REGULAR (3)	4	33.33%
RUIM (4)	2	16.67%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	25.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Pode-se observar neste gráfico que 33,33% dos docentes avaliaram como regular as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do Câmpus Xanxerê, sendo que 25,00% consideram este item inexistente/ não se aplica.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades profissionais é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	8.33%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	6	50.00%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	1	8.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A partir dos resultados deste gráfico observa-se que metade dos docentes julgou como regular a infraestrutura oferecida pelo Câmpus Xanxerê (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades profissionais.



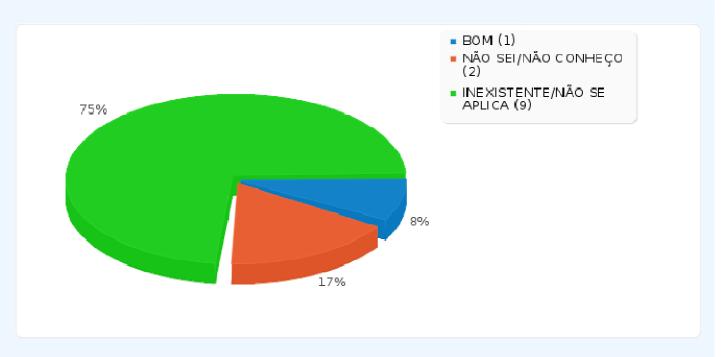
A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 1 8.33% BOM (2) 4 33.33% REGULAR (3) 3 25.00% RUIM (4) 3 25.00% PÉSSIMO (5) 1 8.33% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta Não mostrados 0 0.00% ÓTIMO (1). BOM (4) REGULAR (3) 25% RUIM (3) PÉSSIMO (1) 8% 25% 8% 33%

Com relação à acessibilidade do Câmpus Xanxerê para pessoas com deficiência, grande parte dos docentes consideraram boa (33,33%), regular (25,00%) e ruim (25,00%) esta acessibilidade.



O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	8.33%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	16.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	9	75.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

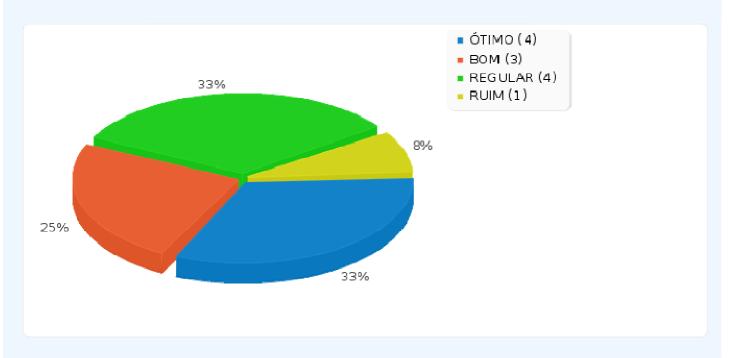


Quanto ao serviço de reprografia do Câmpus, a maioria dos docentes (75,00%) afirmou ser inexistente/ não se aplicar este item para o Câmpus Xanxerê.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	33.33%
BOM (2)	3	25.00%
REGULAR (3)	4	33.33%
RUIM (4)	1	8.33%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação aos laboratórios do Câmpus, grande parte dos docentes considerou ótimo (33,33%), bom (25,00%) e regular (33,33%) o atendimento às demandas de ensino, pesquisa e extensão.



3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente

		DIS	CENTE						
DIMENSÕES		ÓTIMO	ВОМ	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento	R	19	40	14	3	1	4	1	81
Institucional	%	23,05%	48,97%	17,28%	3,29%	0,82%	5,35%	1,23%	100,00%
O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	22	43	11	2	0	2	1	81
	%	27,16%	53,09%	13,58%	2,47%	0,00%	2,47%	1,23%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de	R	7	39	19	5	2	8	1	81
Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	%	8,64%	48,15%	23,46%	6,17%	2,47%	9,88%	1,23%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	27	37	12	1	0	3	1	81
3. No cumplimento de sua missão, o il 30 e.	%	33,33%	45,68%	14,81%	1,23%	0,00%	3,70%	1,23%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a	R	20	38	16	3	1	2	1	81
Extensão	%	25,10%	47,22%	19,44%	3,81%	0,62%	2,47%	1,34%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em	R	22	40	13	3	0	2	1	81
atividades de extensão é:	%	27,16%	49,38%	16,05%	3,70%	0,00%	2,47%	1,23%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus	R	15	36	21	6	0	2	1	81
atendem as necessidades da comunidade, de forma:	%	18,52%	44,44%	25,93%	7,41%	0,00%	2,47%	1,23%	100,00%
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de	R	14	47	17	1	0	1	1	81
forma:	%	17,28%	58,02%	20,99%	1,23%	0,00%	1,23%	1,23%	100,00%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades	R	13	49	17	1	0	0	1	81
curriculares ou disciplinas do seu curso é:	%	16,05%	60,49%	20,99%	1,23%	0,00%	0,00%	1,23%	100,00%
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à	R	23	37	16	4	0	0	1	81
promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	%	28,40%	45,68%	19,75%	4,94%	0,00%	0,00%	1,23%	100,00%
10. O atendimento da secretaria do curso, em	R	29	35	12	3	0	1	1	81
relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	%	35,80%	43,21%	14,81%	3,70%	0,00%	1,23%	1,23%	100,00%
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino,	R	12	39	17	4	2	6	1	81
Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	%	14,81%	48,15%	20,99%	4,94%	2,47%	7,41%	1,23%	100,00%
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações	R	10	19	25	10	4	11	2	81
é:	%	12,35%	23,46%	30,86%	12,35%	4,94%	13,58%	2,47%	100,00%
13. Seu comprometimento como aluno em relação	R	24	44	11	1	0	0	1	81
ao que espera a Instituição é:	%	29,63%	54,32%	13,58%	1,23%	0,00%	0,00%	1,23%	100,00%
15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes	R	25	43	10	2	0	0	1	81
do seu curso são:	%	30,86%	53,09%	12,35%	2,47%	0,00%	0,00%	1,23%	100,00%
17. O comprometimento dos professores em relação	R	28	40	11	1	0	0	1	81
ao curso é:	%	34,57%	49,38%	13,58%	1,23%	0,00%	0,00%	1,23%	100,00%
19. O seu interesse em participar de projetos de	R	29	30	19	1	0	1	1	81
pesquisa e/ou extensão é:	%	35,80%	37,04%	23,46%	1,23%	0,00%	1,23%	1,23%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	27	39	10	1	1	1	1	79





INSTITUTO FEDERAL DE SANTA CATARINA

0.0010.00110.00111111.0111.0011.0011.0011.00111.001	40111110	(0.1100010101011	100001-100001-11	0.0000000000000000000000000000000000000	DESCRIPTION OF	11111111111111		0.0000000000000000000000000000000000000	0.0 - 1.1 0
	%	33,33%	47,84%	11,73%	0,62%	1,54%	1,23%	1,23%	97,53%
1. A realização de ações voltadas ao	R	16	47	13	0	0	2	1	79
desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	%	19,75%	58,02%	16,05%	0,00%	0,00%	2,47%	1,23%	97,53%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	33	37	5	1	2	0	1	79
	%	40,74%	45,68%	6,17%	1,23%	2,47%	0,00%	1,23%	97,53%
A promoção da inclusão social de pessoas com	R	34	34	6	0	3	1	1	79
necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	41,98%	41,98%	7,41%	0,00%	3,70%	1,23%	1,23%	97,53%
4. A promoção de ações envolvendo ciência,	R	25	37	14	1	0	1	1	79
tecnologia é sociedade pelo seu Câmpus é:	%	30,86%	45,68%	17,28%	1,23%	0,00%	1,23%	1,23%	97,53%
5. O IFSC incentiva ações para promover o	R	15	36	18	3	1	4	2	79
empreendedorismo, de forma:	%	18,52%	44,44%	22,22%	3,70%	1,23%	4,94%	2,47%	97,53%
	R	16	33	19	3	2	3	1	79,00
4. Comunicação com a Sociedade	%	20,28%	41,09%	23,46%	4,23%	3,00%	4,23%	1,23%	97,53%
4.0	R	8	31	27	7	3	2	1	79
O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	%	9,88%	38,27%	33,33%	8,64%	3,70%	2,47%	1,23%	97,53%
	R	20	34	18	3	3	0	1	79
Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	%	24,69%	41,98%	22,22%	3,70%	3,70%	0,00%	1,23%	97,53%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e	R	21	33	18	2	4	0	1	79
acesso, é:	%	25,93%	40,74%	22,22%	2,47%	4,94%	0,00%	1,23%	97,53%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes	R	12	39	21	3	1	2	1	79
sociais, é:	%	14,81%	48,15%	25,93%	3,70%	1,23%	2,47%	1,23%	97,53%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa	R	24	31	19	3	0	1	1	79
(jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	%	29,63%	38,27%	23,46%	3,70%	0,00%	1,23%	1,23%	97,53%
O. A. of this ideals also considered to Occidents also IEOO (R	10	34	14	3	2	15	1	79
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	%	12,35%	41,98%	17,28%	3,70%	2,47%	18,52%	1,23%	97,53%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou	R	20	31	16	3	4	4	1	79
instituições da área é:	%	24,69%	38,27%	19,75%	3,70%	4,94%	4,94%	1,23%	97,53%
	R	14	39	16	2	0	7	1	79
6. Organização e Gestão da Instituição	%	17,75%	47,69%	19,44%	2,01%	0,15%	8,95%	1,54%	97,53%
4.4.6.12.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	R	17	48	10	1	0	2	1	79
A eficiência da gestão do IFSC é:	%	20,99%	59,26%	12,35%	1,23%	0,00%	2,47%	1,23%	97,53%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu	R	17	39	19	1	0	2	1	79
Câmpus é:	%	20,99%	48,15%	23,46%	1,23%	0,00%	2,47%	1,23%	97,53%
A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas	R	14	36	20	2	0	6	1	79
da comunidade externa é:	%	17,28%	44,44%	24,69%	2,47%	0,00%	7,41%	1,23%	97,53%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	16	38	19	1	0	4	1	79
	%	19,75%	46,91%	23,46%	1,23%	0,00%	4,94%	1,23%	97,53%
O cumprimento do planejamento anual do seu	R	13	45	12	4	0	4	1	79
Câmpus é:	%	16,05%	55,56%	14,81%	4,94%	0,00%	4,94%	1,23%	97,53%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela	R	13	39	15	2	0	9	1	79
Reitoria e o seu Câmpus é:	%	16,05%	48,15%	18,52%	2,47%	0,00%	11,11%	1,23%	97,53%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior	R	10	30	16	0	0	21	2	79
(CONSUP) é:	%	12,35%	37,04%	19,75%	0,00%	0,00%	25,93%	2,47%	97,53%
		 	 			*			





INSTITUTO FEDERAL DE SANTA CATARINA

8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	15	34	15	2	1	10	2	79
	%	18,52%	41,98%	18,52%	2,47%	1,23%	12,35%	2,47%	97,53%
7. Infraestrutura Física	R	18	30	14	3	3	1	10	79
	%	21,81%	37,45%	17,56%	3,16%	3,84%	1,51%	12,21%	97,53%
	R	27	34	16	1	0	0	1	79
A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	%	33,33%	41,98%	19,75%	1,23%	0,00%	0,00%	1,23%	97,53%
O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	25	33	19	1	0	0	1	79
2. O acervo da biblioteca do seu Campus e.	%	30,86%	40,74%	23,46%	1,23%	0,00%	0,00%	1,23%	97,53%
Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre	R	31	35	11	0	0	1	1	79
outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	%	38,27%	43,21%	13,58%	0,00%	0,00%	1,23%	1,23%	97,53%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela	R	5	14	7	4	9	5	35	79
cantina do seu Câmpus é:	%	6,17%	17,28%	8,64%	4,94%	11,11%	6,17%	43,21%	97,53%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e	R	11	29	25	5	3	1	5	79
comunidade academica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	%	13,58%	35,80%	30,86%	6,17%	3,70%	1,23%	6,17%	97,53%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus	R	16	34	18	5	3	0	3	79
(estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	%	19,75%	41,98%	22,22%	6,17%	3,70%	0,00%	3,70%	97,53%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas	R	20	40	12	0	5	0	2	79
com deficiência é:	%	24,69%	49,38%	14,81%	0,00%	6,17%	0,00%	2,47%	97,53%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	2	18	5	4	6	4	40	79
	%	2,47%	22,22%	6,17%	4,94%	7,41%	4,94%	49,38%	97,53%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	22	36	15	3	2	0	1	79
	%	27,16%	44,44%	18,52%	3,70%	2,47%	0,00%	1,23%	97,53%
8. Planejamento e Avaliação	R	10	26	18	4	2	18	2	79
	%	11,73%	32,10%	21,60%	4,94%	2,78%	21,91%	2,47%	97,53%
O seu conhecimento sobre os resultados do	R	11	24	16	5	2	20	1	79
último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	%	13,58%	29,63%	19,75%	6,17%	2,47%	24,69%	1,23%	97,53%
A sua participação na elaboração do	R	6	26	21	2	4	17	3	79
planejamento anual do seu Câmpus é:	%	7,41%	32,10%	25,93%	2,47%	4,94%	20,99%	3,70%	97,53%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação	R	11	28	16	4	2	16	2	79
institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	%	13,58%	34,57%	19,75%	4,94%	2,47%	19,75%	2,47%	97,53%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação	R	10	26	17	5	1	18	2	79
institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	%	12,35%	32,10%	20,99%	6,17%	1,23%	22,22%	2,47%	97,53%
O Político de Atendimento de Fatulante	R	26	32	14	4	1	3	1	79
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	%	32,10%	39,51%	16,67%	4,32%	0,62%	3,09%	1,23%	97,53%
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os	R	30	34	10	3	0	1	1	79
alunos é:	%	37,04%	41,98%	12,35%	3,70%	0,00%	1,23%	1,23%	97,53%
5. A integração entre as Chefias de departamentos e	R	22	30	17	4	1	4	1	79
os alunos é:	%	27,16%	37,04%	20,99%	4,94%	1,23%	4,94%	1,23%	97,53%
6. A integração entre as Coordenações de cursos e	R	28	37	8	4	0	1	1	79
os alunos é:	%	34,57%	45,68%	9,88%	4,94%	0,00%	1,23%	1,23%	97,53%
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos	R	20	37	18	3	0	0	1	79
é:	%	24,69%	45,68%	22,22%	3,70%	0,00%	0,00%	1,23%	97,53%



3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

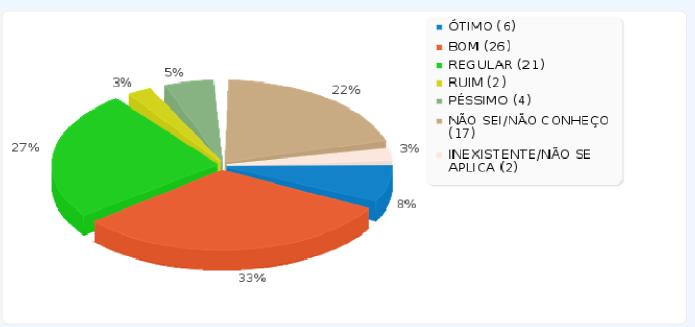
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	11	14.10%
BOM (2)	24	30.77%
REGULAR (3)	16	20.51%
RUIM (4)	5	6.41%
PÉSSIMO (5)	2	2.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	20	25.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
21%	ÓTIMO (11) BOM (24) REGULAR (10) RLIM (5) PÉSSIMO (2) NÃO SEI/NÃO (20) 14%	

Observa-se que aproximadamente 70% dos discentes conhecem os resultados do último processo de avaliação institucional aplicado pela Comissão Própria de Avaliação. Porém, ainda existe uma parcela de 25% dos alunos que desconhecem esses dados da avaliação.



A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	6	7.69%
BOM (2)	26	33.33%
REGULAR (3)	21	26.92%
RUIM (4)	2	2.56%
PÉSSIMO (5)	4	5.13%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	17	21.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	2.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

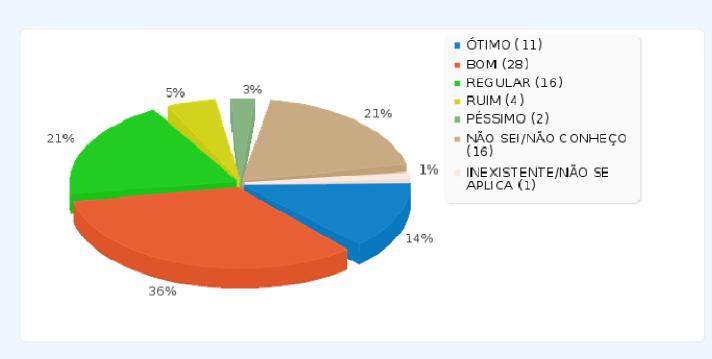


Quanto à participação no planejamento do Câmpus, observa-se que a maioria dos alunos considerou sua participação entre Regular e Ótima e 21,79% Não sabem ou Não conhecem o planejamento.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	11	14.10%
BOM (2)	28	35.90%
REGULAR (3)	16	20.51%
RUIM (4)	4	5.13%
PÉSSIMO (5)	2	2.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	20.51%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.28%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

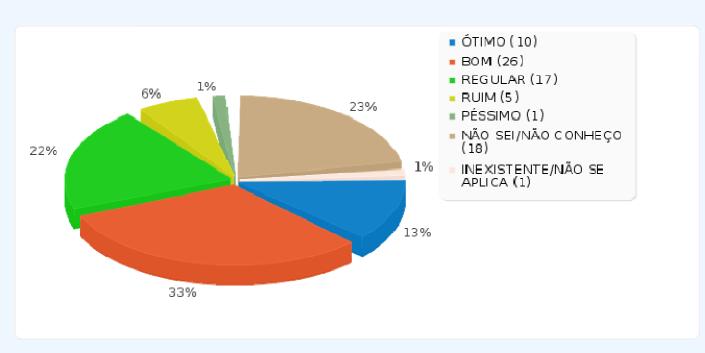


Observa-se que aproximadamente 70% dos discentes consideraram entre Regular e Ótimo a utilização dos resultados da última avaliação institucional para tomada de decisões pela Reitoria. Porém, ainda existe uma parcela de 20% dos alunos que desconhece a forma como são aplicados esses resultados.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	10	12.82%
BOM (2)	26	33.33%
REGULAR (3)	17	21.79%
RUIM (4)	5	6.41%
PÉSSIMO (5)	1	1.28%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	18	23.08%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.28%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Observa-se que aproximadamente 60% dos discentes consideraram entre Regular e Ótimo a utilização dos resultados da última avaliação institucional para tomada de decisões pelo Câmpus. Porém, ainda existe uma parcela de aproximadamente 20% dos alunos que desconhece a forma como são aplicados esses resultados.



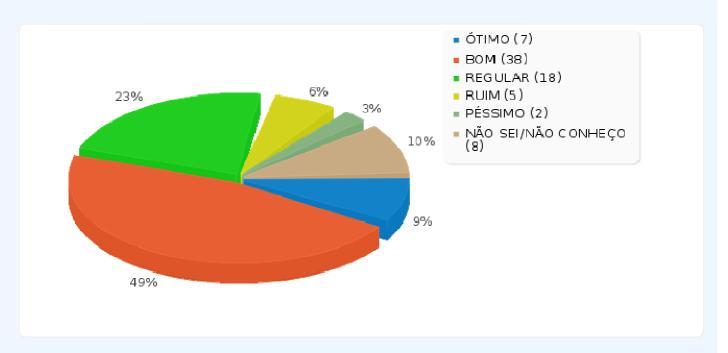
O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 22 28.21% BOM (A2) 42 53.85% REGULAR (A3) 10 12.82% 2 2.56% RUIM (A4) PÉSSIMO (A5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 2.56% 2 INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (22) BOM (42) REGULAR (10) RUIM (2) 13% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (2)3% 54% 3% 28%

Aproximadamente 80% dos discentes afirmaram que seu conhecimento sobre a missão do IFSC é Boa ou Ótima.



O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	7	8.97%
BOM (A2)	38	48.72%
REGULAR (A3)	18	23.08%
RUIM (A4)	5	6.41%
PÉSSIMO (A5)	2	2.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	8	10.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre o conhecimento do PDI do IFSC, cerca de 50% dos discentes considerou seu conhecimento Bom e 10% afirmou não conhecer do que se trata esse documento.



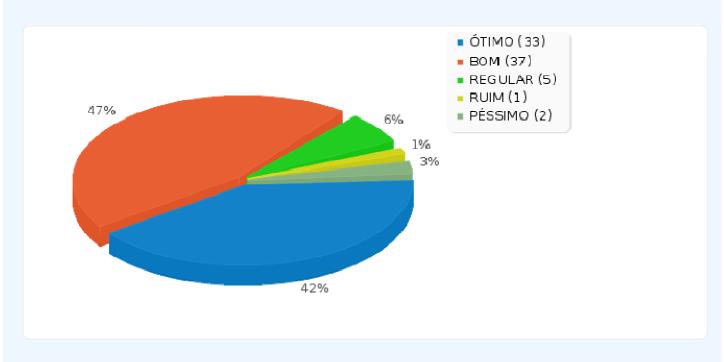
No cumprimento de sua missão, o IFSC é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 26 33.33% BOM (A2) 36 46.15% REGULAR (A3) 12 15.38% 1.28% RUIM (A4) 1 PÉSSIMO (A5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 3 3.85% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (26) BOM (36). REGULAR (12) RUIM (1) 15% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (3)1% 46% 4% 33%

Quanto à missão do IFSC, 80% dos discentes consideraram como Bom e Ótimo o cumprimento desse quesito.



O respeito pelas diferençãs de gênero, étnicas, religiosas e politicas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	33	42.31%
BOM (2)	37	47.44%
REGULAR (3)	5	6.41%
RUIM (4)	1	1.28%
PÉSSIMO (5)	2	2.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Aproximadamente 90% dos discentes consideraram que o IFSC respeita as diferenças de gênero, etnias, religiões e políticas da comunidade acadêmica.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	34	43.59%
BOM (2)	34	43.59%
REGULAR (3)	6	7.69%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	3	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
44%	ÓTIMO (: BOM (34 REGULA PÉSSIMO NÃO SEI, (1)) R (6)

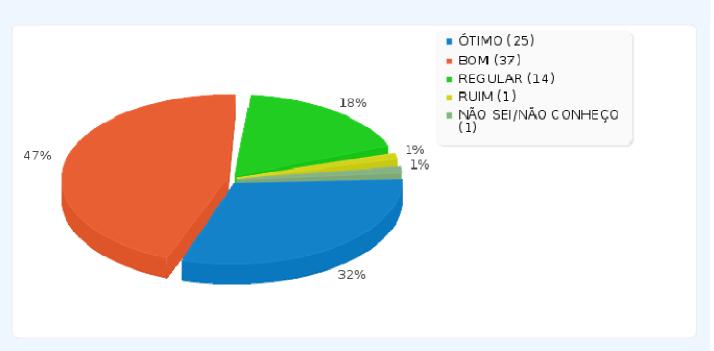
Cerca de 90% dos discentes consideraram que o IFSC promove a inclusão de pessoas com necessidades específicas.

44%



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	25	32.05%
BOM (2)	37	47.44%
REGULAR (3)	14	17.95%
RUIM (4)	1	1.28%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

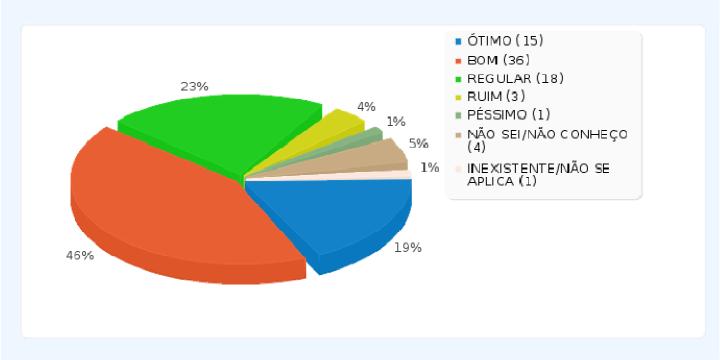


A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade no Câmpus Xanxerê foi considerada entre Regular e Ótimo por 97% dos discentes.



O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	15	19.23%
BOM (2)	36	46.15%
REGULAR (3)	18	23.08%
RUIM (4)	3	3.85%
PÉSSIMO (5)	1	1.28%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	5.13%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.28%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

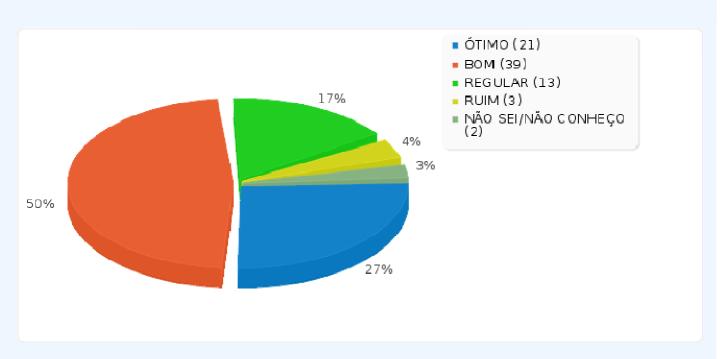


Observa-se que cerca 70% dos discentes consideraram Boas ou Ótimas as ações de incentivo do empreendedorismo desenvolvidas pelo IFSC.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	21	26.92%
BOM (2)	39	50.00%
REGULAR (3)	13	16.67%
RUIM (4)	3	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	2.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

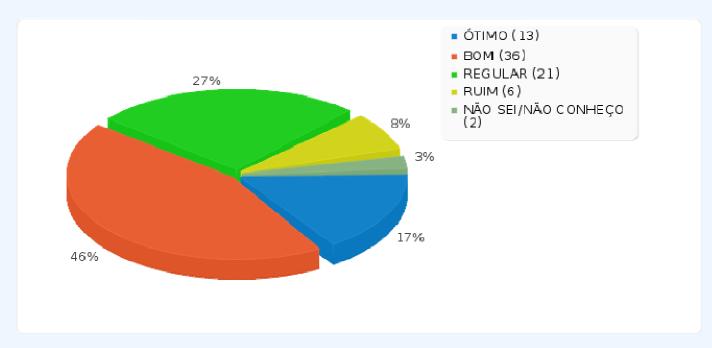


Observa-se que cerca 70% dos respondentes consideraram Bom ou Ótimo o incentivo do IFSC para a participação dos discentes em atividades de extensão.



As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	13	16.67%
BOM (2)	36	46.15%
REGULAR (3)	21	26.92%
RUIM (4)	6	7.69%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	2.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

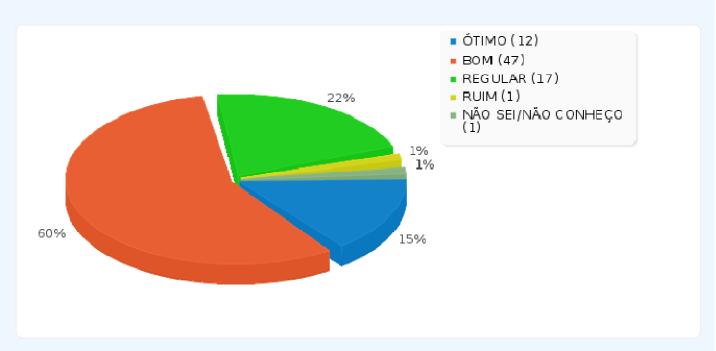


Os discentes consideraram Bom (46,15%) e Ótimo (16,67%) o atendimento das necessidades da comunidade por meio das atividades de extensão desenvolvidas no Câmpus. Sendo que apenas 7,69% consideraram este atendimento Ruim.



O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	12	15.38%
BOM (2)	47	60.26%
REGULAR (3)	17	21.79%
RUIM (4)	1	1.28%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

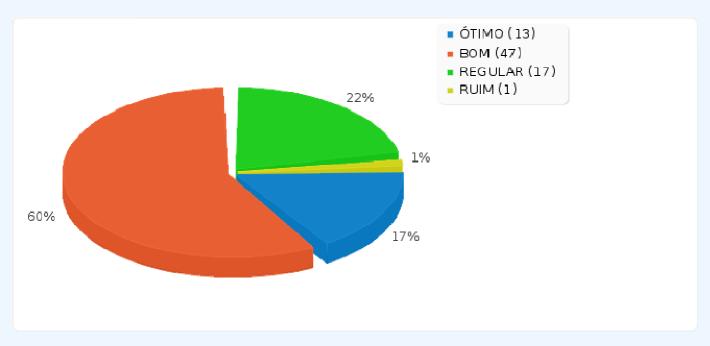


Aproximadamente 70% dos discentes consideram que o PPC do seu curso atende às necessidades socioeconômicas da região.



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	13	16.67%
BOM (2)	47	60.26%
REGULAR (3)	17	21.79%
RUIM (4)	1	1.28%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

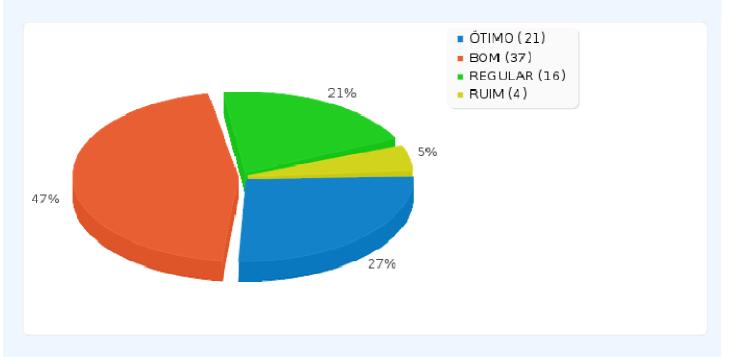


Cerca de 60% dos discentes consideraram Boa a integração das unidades curriculares dos seus respectivos cursos e 21,79% afirmam ser Regular.



A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	21	26.92%
BOM (2)	37	47.44%
REGULAR (3)	16	20.51%
RUIM (4)	4	5.13%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

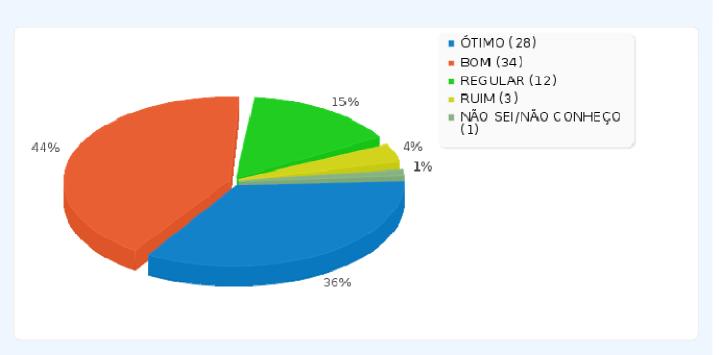


Com relação à atuação do Núcleo Pedagógico na promoção, permanência e êxito dos estudantes, cerca de 70% dos discentes afirmam ser Boa ou Ótima e 20,51% Regular.



O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	28	35.90%
BOM (2)	34	43.59%
REGULAR (3)	12	15.38%
RUIM (4)	3	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

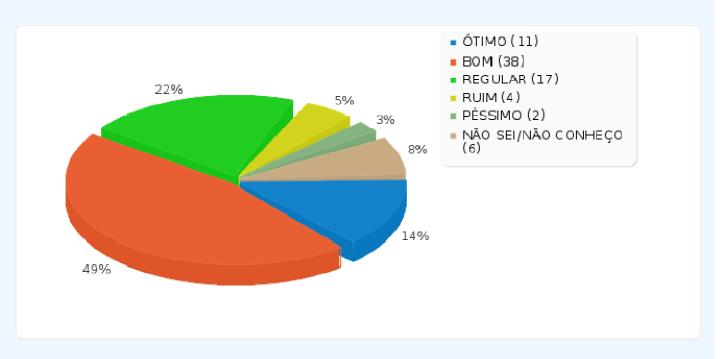


Quanto ao atendimento da secretaria do curso, cerca de 80% consideram como Bom e Ótimo e apenas 3,85% consideram Ruim.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	11	14.10%
BOM (2)	38	48.72%
REGULAR (3)	17	21.79%
RUIM (4)	4	5.13%
PÉSSIMO (5)	2	2.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

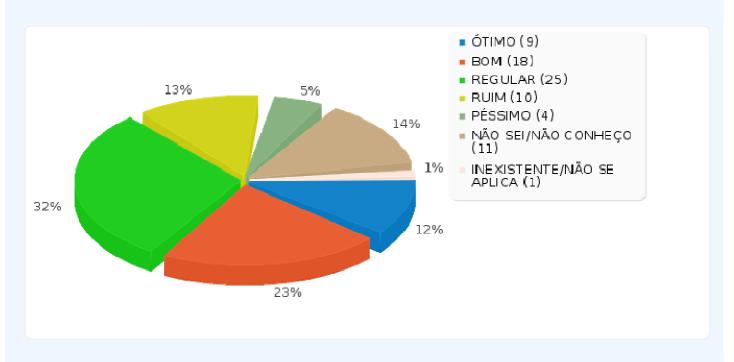


Quanto à atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão, cerca de 50% dos alunos afirmou que considera a atuação Boa, 5,13% Ruim, 2,56% Péssimo e 7,69% Não sabem ou Não conhecem.



O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	9	11.54%
BOM (2)	18	23.08%
REGULAR (3)	25	32.05%
RUIM (4)	10	12.82%
PÉSSIMO (5)	4	5.13%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	14.10%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.28%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

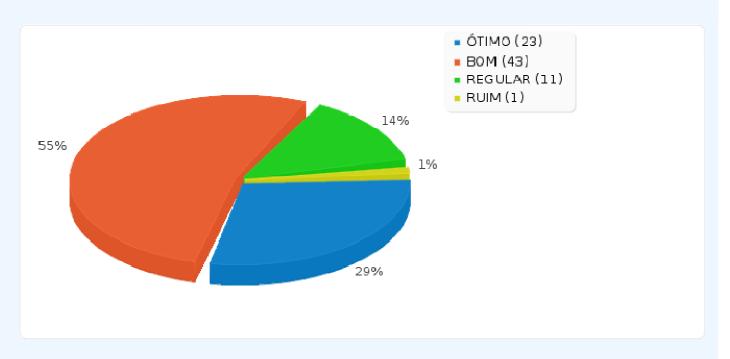


O incentivo aos estudantes para participação de intercâmbio com outras instituições foi avaliado como Bom e Ótimo por 34% dos discentes, como Ruim e Péssimo por 18%, e ainda 14% afirmam Não saber ou Não conhecer esse incentivo.



Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	23	29.49%
BOM (2)	43	55.13%
REGULAR (3)	11	14.10%
RUIM (4)	1	1.28%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cerca de 80% dos discentes afirmam que seu comprometimento como aluno é Bom ou Ótimo.



As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 24 30.77% BOM (2) 43 55.13% REGULAR (3) 11.54% 2.56% RUIM (4) 2 PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (24) BOM (43) REGULAR (9) RUIM (2) 12% 55% 3%

Aproximadamente 80% dos discentes afirmam que as práticas de ensino utilizadas pelos docentes são Boas ou Ótimas e apenas 11% como regular.

31%



O comprometimento dos professores em relação ao curso é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 27 34.62% BOM (2) 39 50.00% REGULAR (3) 11 14.10% 1.28% RUIM (4) 1 PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (27) BOM (39) REGULAR (11) RUIM (1) 14% 50% 1% 35%

Quanto ao comprometimento dos professores com o curso, 84% dos discentes consideram Bom ou Ótimo e apenas 1,28% como Ruim.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é: Contagem Resposta **Percentagem** ÓTIMO (1) 8 10.26% BOM (2) 31 39.74% REGULAR (3) 27 34.62% 7 8.97% RUIM (4) PÉSSIMO (5) 3 3.85% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 2.56% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (8) BOM (31) REGULAR (27) RUIM (7) 35% 9% PÉSSIMO (3) NÃO SEI/NÃO CONHEÇO 4% 3% 10% 40%

O conhecimento do IFSC pela comunidade segundo os discentes é: Bom ou Ruim (50%), Regular (34,62%) e Ruim ou Péssimo (12%).



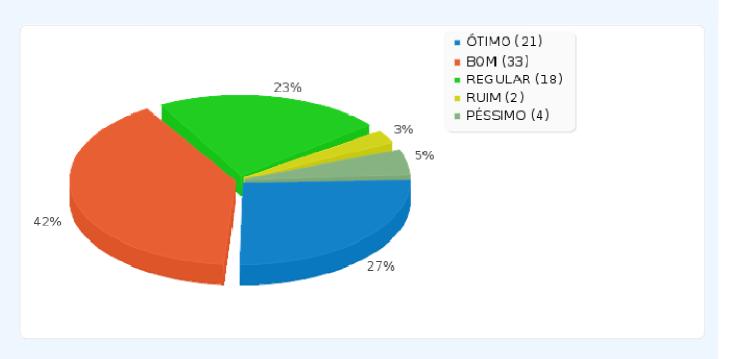
Os mecanismos de divulgação da Instituição são: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 20 25.64% BOM (2) 34 43.59% REGULAR (3) 18 23.08% RUIM (4) 3 3.85% PÉSSIMO (5) 3 3.85% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (20) BOM (34). REGULAR (18) 23% RUIM (3) PÉSSIMO (3). 4% 4% 44% 26%

Apenas 7,7% consideram os meios de divulgação do IFSC como Ruim ou Péssimo e aproximadamente 70% como Bom ou Ótimo.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	21	26.92%
BOM (2)	33	42.31%
REGULAR (3)	18	23.08%
RUIM (4)	2	2.56%
PÉSSIMO (5)	4	5.13%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O site do IFSC foi considerado por cerca de 70% dos discentes como Bom ou Ótimo e cerca de 7% como Ruim ou Péssimo.



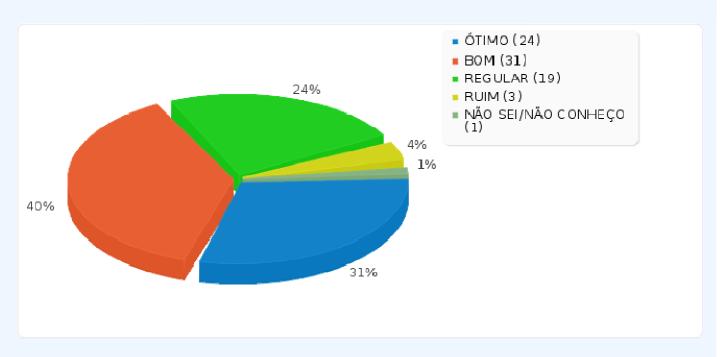
A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 12 15.38% BOM (2) 39 50.00% REGULAR (3) 21 26,92% 3.85% RUIM (4) 3 PÉSSIMO (5) 1 1.28% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 2 2.56% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (12) BOM (39) REGULAR (21) 27% RUIM (3) PÉSSIMO (1) 4% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO 1% 3% 15% 50%

Sobre a interação do IFSC com a sociedade nas redes sociais 50% dos discentes consideraram Bom e 5% Ruim.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	24	30.77%
BOM (2)	31	39.74%
REGULAR (3)	19	24.36%
RUIM (4)	3	3.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cerca de 30% dos discentes considerou a imagem do IFSC divulgada pela mídia externa como Ótima e apenas 3,85% como Ruim.



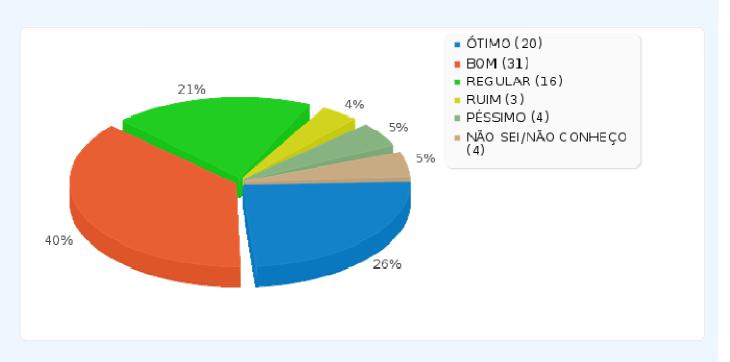
A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 10 12.82% BOM (2) 34 43.59% REGULAR (3) 14 17.95% RUIM (4) 3 3.85% PÉSSIMO (5) 2 2.56% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 15 19.23% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (10) BOM (34). REGULAR (14) 4% 3% RUIM (3) 18% PÉSSIMO (2) 19% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (15)13% 44%

Quanto a efetividade dos serviços de Ouvidoria do IFSC, cerca de 20% dos alunos afirmaram não conhecer esse serviço e 43,59% a consideraram Boa.



A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	20	25.64%
BOM (2)	31	39.74%
REGULAR (3)	16	20.51%
RUIM (4)	3	3.85%
PÉSSIMO (5)	4	5.13%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	5.13%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre a interação dos cursos do IFSC com as instituições ou empresa da área, os discentes consideraram: 75% como Boa ou Ótima, 9% como Ruim ou Péssima e 5% afirmaram desconhecer essa relação.



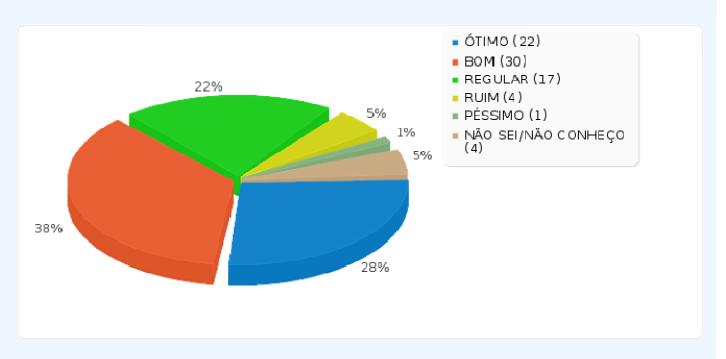
A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 30 38.46% BOM (2) 34 43.59% REGULAR (3) 10 12.82% 3 3.85% RUIM (4) PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 1.28% 1 INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (30) BOM (34). REGULAR (10) RUIM (3) 13% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (1)44% 4% 1% 38%

Sobre a integração da Direção do Câmpus com os alunos, 80% a consideraram Boa ou Ótima e apenas 3,85% a consideraram Ruim.



A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	22	28.21%
BOM (2)	30	38.46%
REGULAR (3)	17	21.79%
RUIM (4)	4	5.13%
PÉSSIMO (5)	1	1.28%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	5.13%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cerca de 70% dos discentes consideraram a integração entre as Chefias de Departamento e os alunos como Boa ou Ótima, 6% como Ruim ou Péssima e 5,13% afirmaram Não Conhecer ou Não Saber como ocorre essa integração.



A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 28 35.90% BOM (2) 37 47.44% REGULAR (3) 8 10.26% RUIM (4) 5.13% PÉSSIMO (5) 0.00% 0 NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 1.28% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (28) BOM (37). REGULAR (8) RUIM (4) 10% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (1)47% 5% 1% 36%

Cerca de 83,34% dos discentes consideraram Boa ou Ótima a integração dos Coordenadores de Curso com os alunos.



A integração entre os alunos dos diversos cursos é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 20 25.64% BOM (2) 37 47.44% REGULAR (3) 18 23.08% 3.85% RUIM (4) 3 PÉSSIMO (5) 0.00% 0 NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (20) BOM (37). REGULAR (18) 23% RUIM (3) 4% 47% 26%

A integração entre os alunos dos diversos cursos foi avaliada como Boa ou Ótima por cerca de 70% dos discentes e como Regular por 23,08%.



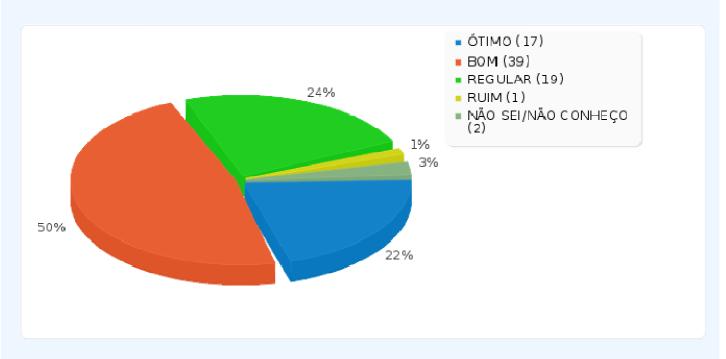
[A eficiência da gestão do IFSC é:]			
Resposta	Contagem	Percentagem	
ÓTIMO (1)	17	21.79%	
BOM (2)	48	61.54%	
REGULAR (3)	10	12.82%	
RUIM (4)	1	1.28%	
PÉSSIMO (5)	0	0.00%	
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	2.56%	
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%	
Sem resposta	0	0.00%	
Não mostrados	0	0.00%	
62%	• ÓTIMO (1 • BOM (48) • REGULAR • RUIM (1) • NÃO SEI/II (2)		

A eficiência da gestão do IFSC foi considerada Boa ou Ótima por cerca de 80% dos alunos e Regular por 12,82%.



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	17	21.79%
BOM (2)	39	50.00%
REGULAR (3)	19	24.36%
RUIM (4)	1	1.28%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	2.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

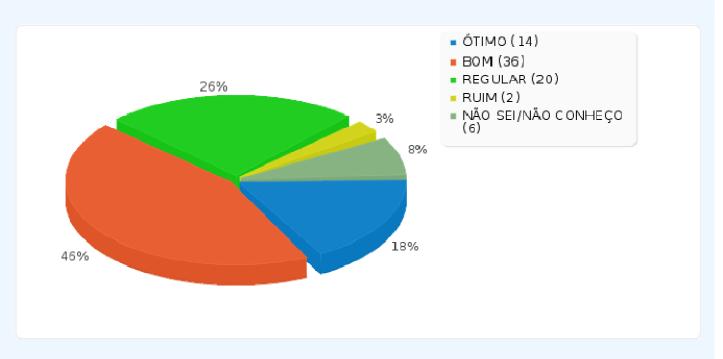


Observa-se que 50% dos discentes consideram a democracia nas tomadas de decisão do Câmpus como Boa e apenas 1,28% estão descontentes com esse quesito.



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	14	17.95%
BOM (2)	36	46.15%
REGULAR (3)	20	25.64%
RUIM (4)	2	2.56%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	7.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Na opinião dos discentes, cerca de 60% considera que a gestão do Câmpus atende às expectativas da comunidade externa, porém cerca de 30% consideram esse atendimento Regular ou inferior.



A transparência na gestão de seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 16 20.51% BOM (2) 38 48.72% REGULAR (3) 19 24.36% 1.28% RUIM (4) 1 PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 5.13% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta Não mostrados 0 0.00% ÓTIMO (16) BOM (38) REGULAR (19) 24% RUIM (1) NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (4) 1% 5% 49% 21%

Cerca de 70% dos discentes consideram a gestão do Câmpus transparente, porém, aproximadamente 30% afirma ser Regular ou inferior.



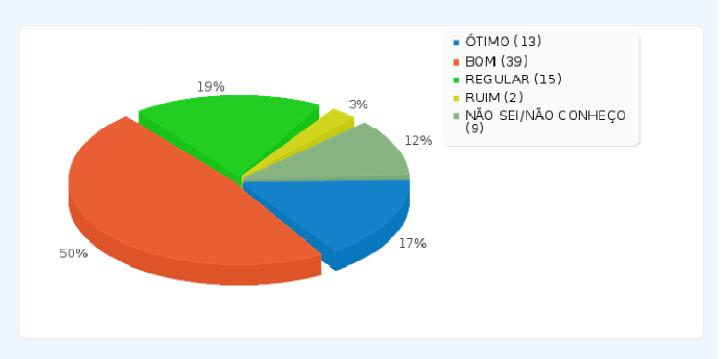
O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 13 16.67% BOM (2) 45 57.69% REGULAR (3) 12 15.38% RUIM (4) 4 5.13% PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 5.13% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (13). BOM (45) REGULAR (12) 15% RUIM (4) NÃO SEI/NÃO CONHEÇO 5% (4) 5% 58% 17%

Aproximadamente 80% dos discentes consideram que o planejamento anual do Câmpus é cumprido e 20% consideram o cumprimento Regular ou inferior.



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	13	16.67%
BOM (2)	39	50.00%
REGULAR (3)	15	19.23%
RUIM (4)	2	2.56%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	11.54%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre a integração entre o trabalho da Reitoria com o Câmpus, 11,54% dos discentes afirma não conhecer ou não saber como ocorre a integração e 50% a consideram Boa.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 10 12.82% 30 38.46% BOM (2) REGULAR (3) 16 20.51% RUIM (4) 0 0.00% PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 21 26.92% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 1.28% 1 0 0.00% Sem resposta Não mostrados 0 0.00% ÓTIMO (10) BOM (30) REGULAR (16) NÃO SEI/NÃO CONHEÇO 27% 21% ■ INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (1) 1% 13% 38%

Observa-se que 26,92% dos discentes afirmam Não saber ou Não conhecer como é a atuação do Conselho Superior (CONSUP), 20,51% consideram a atuação Regular e os demais consideram como Boa ou Ótima.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 15 19.23% 34 43.59% BOM (2) REGULAR (3) 15 19.23% 2.56% RUIM (4) 2 PÉSSIMO (5) 1 1.28% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 10 12.82% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 1.28% 1 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (15). BOM (34). REGULAR (15) 3% 19% 1% RUIM (2) PÉSSIMO (1) 13% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO 1% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (1) 19% 44%

Cerca de 10% dos discentes afirmou Não conhecer a atuação do Colegiado do Câmpus, enquanto aproximadamente 60% considerou a atuação Boa ou Ótima.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 27 34.62% BOM (2) 34 43.59% REGULAR (3) 16 20.51% 1.28% RUIM (4) 1 PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (27) BOM (34). REGULAR (16) RUIM (1) 21% 44% 1% 35%

Cerca de 80% dos discentes considera a infraestrutura da biblioteca como Boa ou Ótima, enquanto aproximadamente 20% consideram Regular ou inferior.



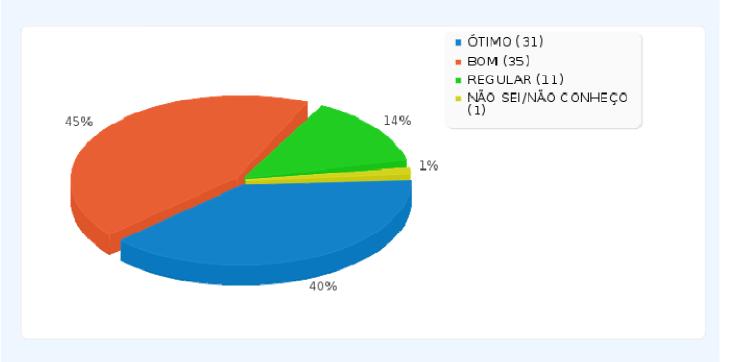
O acervo da biblioteca do seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 25 32.05% BOM (2) 33 42.31% REGULAR (3) 19 24.36% 1.28% RUIM (4) 1 PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta Não mostrados 0 0.00% ÓTIMO (25). BOM (33) REGULAR (19) RUIM (1) 24% 1% 42% 32%

Cerca de 70% dos discentes considera a infraestrutura da biblioteca como Boa ou Ótima, enquanto aproximadamente 30% consideram Regular ou inferior.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	31	39.74%
BOM (2)	35	44.87%
REGULAR (3)	11	14.10%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

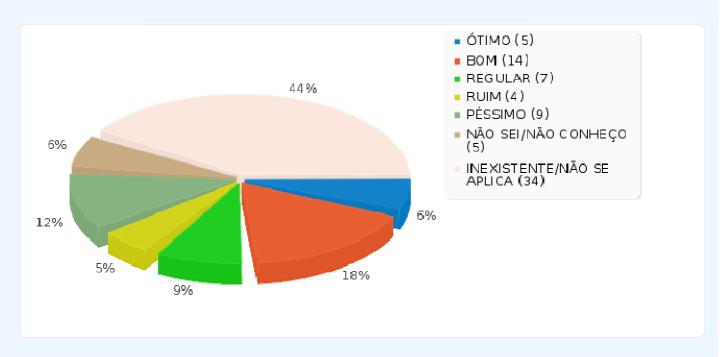


Quanto aos serviços da biblioteca, 85% dos discentes consideram Bom ou Ótimo e 15% Regular ou inferior.



Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	5	6.41%
BOM (2)	14	17.95%
REGULAR (3)	7	8.97%
RUIM (4)	4	5.13%
PÉSSIMO (5)	9	11.54%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	6.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	34	43.59%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

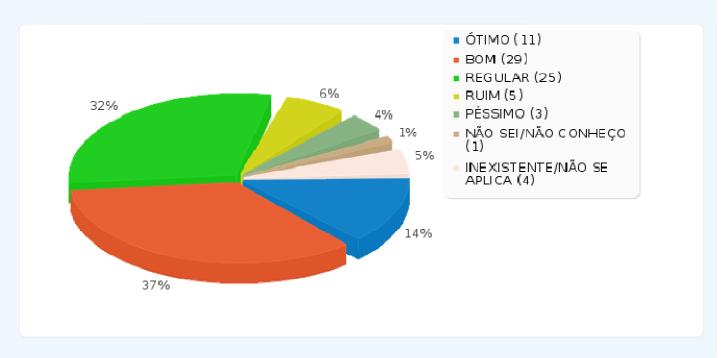


A avaliação foi negativa devido a não existência de uma cantina no Câmpus Xanxerê.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	11	14.10%
BOM (2)	29	37.18%
REGULAR (3)	25	32.05%
RUIM (4)	5	6.41%
PÉSSIMO (5)	3	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	5.13%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

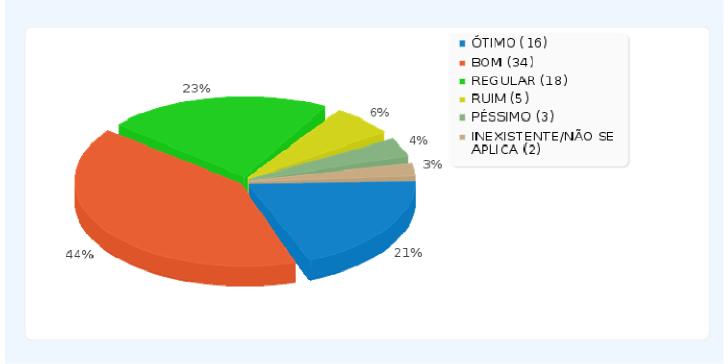


Sobre as áreas de convivência, cerca de 50% dos discentes afirmam ser Boa ou Ótima e os demais 50% consideram Regular ou inferior.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	16	20.51%
BOM (2)	34	43.59%
REGULAR (3)	18	23.08%
RUIM (4)	5	6.41%
PÉSSIMO (5)	3	3.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	2.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

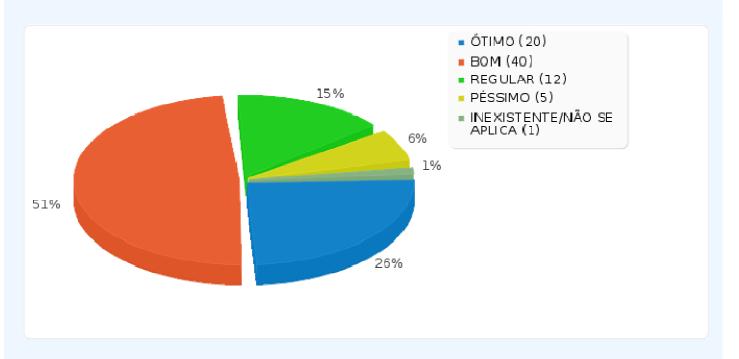


Cerca de 60% dos discentes consideram a infraestrutura do Câmpus Boa ou Ótima e aproximadamente 30% Regular ou inferior.

0.00%



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 20 25.64% 40 51.28% BOM (2) REGULAR (3) 12 15.38% 0 RUIM (4) 0.00% PÉSSIMO (5) 5 6.41% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 1.28% 1 0 0.00% Sem resposta



Não mostrados

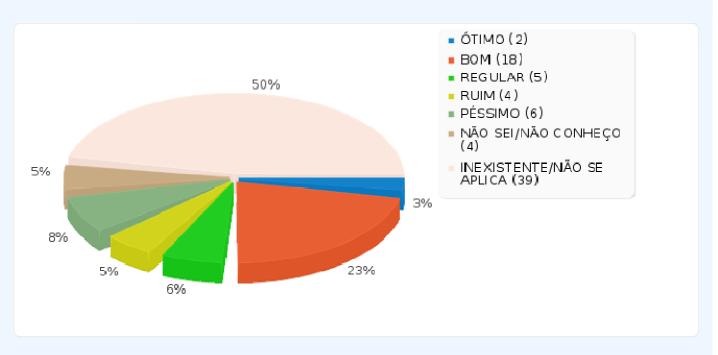
0

Observa-se que aproximadamente 80% dos discentes consideram a acessibilidade para pessoas com deficiência do Câmpus Xanxerê como Boa ou Ótima e cerca de 20% como Regular ou inferior.



O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	2.56%
BOM (2)	18	23.08%
REGULAR (3)	5	6.41%
RUIM (4)	4	5.13%
PÉSSIMO (5)	6	7.69%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	5.13%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	39	50.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

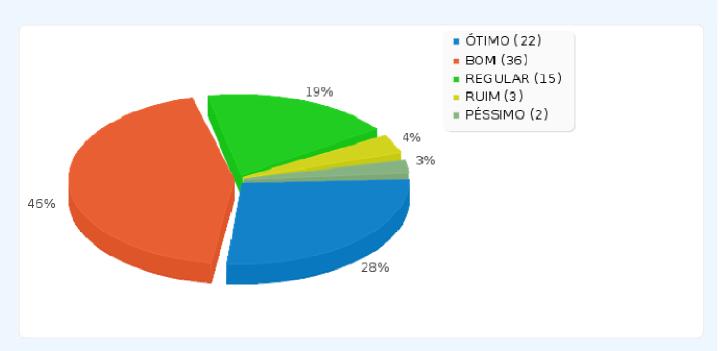


Neste item a avaliação foi negativa devido a não existência do serviço de reprografia no Câmpus.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	22	28.21%
BOM (2)	36	46.15%
REGULAR (3)	15	19.23%
RUIM (4)	3	3.85%
PÉSSIMO (5)	2	2.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto aos laboratórios, cerca de 80% dos discentes afirmou que eles atendem as demandas de ensino, pesquisa e extensão e os demais afirmaram que atendem de formar Regular ou inferior.



3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo

Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo

TAES									
DIMENSÕES		ÓTIMO	ВОМ	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Missão e Plano de Desenvolvimento	R	2	9	5	1	0	0	0	16
Institucional	%	10,42%	54,17%	29,17%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. O service de la	R	2	7	6	1	0	0	0	16
O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	%	12,50%	43,75%	37,50%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
O seu conhecimento sobre o Plano de	R	2	7	6	1	0	0	0	16
Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	%	12,50%	43,75%	37,50%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
0.11	R	1	12	2	1	0	0	0	16
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	%	6,25%	75,00%	12,50%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a	R	1	6	5	2	1	2	0	16
Extensão	%	5,47%	35,94%	32,03%	10,16%	5,47%	10,16%	0,78%	100,00%
O incentivo do IFSC para sua participação em	R	1	3	6	2	3	0	1	16
atividades de pesquisa é:	%	6,25%	18,75%	37,50%	12,50%	18,75%	0,00%	6,25%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em	R	1	10	2	2	1	0	0	16
atividades de extensão é:	%	6,25%	62,50%	12,50%	12,50%	6,25%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu	R	2	7	5	2	0	0	0	16
câmpus é:	%	12,50%	43,75%	31,25%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
A divulgação das atividades de pesquisa em seu	R	1	2	7	3	2	1	0	16
câmpus é:	%	6,25%	12,50%	43,75%	18,75%	12,50%	6,25%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu	R	2	8	3	2	0	1	0	16
câmpus é:	%	12,50%	50,00%	18,75%	12,50%	0,00%	6,25%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem	R	0	7	8	0	0	1	0	16
as necessidades da comunidade, de forma:	%	0,00%	43,75%	50,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação	R	0	4	5	1	1	5	0	16
dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	%	0,00%	25,00%	31,25%	6,25%	6,25%	31,25%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino,	R	0	5	5	1	0	5	0	16
Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	%	0,00%	31,25%	31,25%	6,25%	0,00%	31,25%	0,00%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	2	9	4	1	0	0	0	16
o. Responsabilitade social da ilistitulção	%	10,00%	56,25%	22,50%	8,75%	2,50%	0,00%	0,00%	100,00%
A realização de ações voltadas ao desenvolvimento	R	0	10	3	2	1	0	0	16
sustentável no seu Câmpus é:	%	0,00%	62,50%	18,75%	12,50%	6,25%	0,00%	0,00%	100,00%
O respeito pelas diferençãs de gênero, étnicas, religiosas e politicas da comunidade acadêmica, no	R	2	10	4	0	0	0	0	16
seu Câmpus, é:	%	12,50%	62,50%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%





INSTITUTO FEDERAL DE SANTA CATARINA

000100110011111111111111111111111111111	11-12011	25/1/20/20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2		100000000000000000000000000000000000000			The second second		7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	1	8	4	3	0	0	0	16
necessidades especificas no seu Campus e.	%	6,25%	50,00%	25,00%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência,	R	0	7	6	2	1	0	0	16
tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	%	0,00%	43,75%	37,50%	12,50%	6,25%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos	R	5	10	1	0	0	0	0	16
objetivos do seu setor/departamento é:	%	31,25%	62,50%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	R	1	6	5	2	1	2	0	16
n comunicação com a dociedade	%	7,29%	37,50%	29,17%	10,42%	4,17%	11,46%	0,00%	100,00%
O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	1	9	5	1	0	0	16
1. O connecimento do 1730 pela comunidade e.	%	0,00%	6,25%	56,25%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%	100,00%
	R	1	8	6	1	0	0	0	16
Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	%	6,25%	50,00%	37,50%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e	R	0	5	5	3	3	0	0	16
acesso, é:	%	0,00%	31,25%	31,25%	18,75%	18,75%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes	R	3	8	2	0	0	3	0	16
sociais, é:	%	18,75%	50,00%	12,50%	0,00%	0,00%	18,75%	0,00%	100,00%
A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa	R	2	10	2	0	0	2	0	16
(jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	%	12,50%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	12,50%	0,00%	100,00%
	R	1	4	4	1	0	6	0	16
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	%	6,25%	25,00%	25,00%	6,25%	0,00%	37,50%	0,00%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	R	1	5	6	2	1	2	0	16
	%	4,33%	28,85%	35,58%	12,02%	8,17%	10,58%	0,48%	100,00%
As políticas de capacitação do IFSC contribuem	R	1	7	7	1	0	0	0	16
As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	%	6,25%	43,75%	43,75%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
A sua avaliação quanto as políticas de capacitação	R	0	4	6	6	0	0	0	16
de TAEs em seu câmpus é:	%	0.000/			27 500/	0.00%	0,00%	0,00%	100,00%
de TAEs em seu câmpus é: 3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os		0,00%	25,00%	37,50%	37,50%	0,0070	,	-,,-	
	R	0,00%	25,00%	37,50% 10	37,50%	3	0	0	16
		1				*	-	-	
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	0	0	10	3	3	0	0	16
participação em cursos de pós-graduação, para os	R %	0 0,00%	0 0,00%	10 62,50%	3 18,75%	3 18,75%	0 0,00%	0 0,00%	16 100,00%
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:	R % R	0 0,00%	0 0,00% 8	10 62,50% 6	3 18,75% 0	3 18,75% 0	0 0,00%	0 0,00%	16 100,00% 16
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações	R % R	0 0,00% 2 12,50%	0 0,00% 8 50,00%	10 62,50% 6 37,50%	3 18,75% 0 0,00%	3 18,75% 0 0,00%	0 0,00% 0 0,00%	0 0,00% 0 0,00%	16 100,00% 16 100,00%
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:	R % R % R	0 0,00% 2 12,50% 3	0 0,00% 8 50,00%	10 62,50% 6 37,50% 2	3 18,75% 0 0,00% 0	3 18,75% 0 0,00%	0 0,00% 0 0,00%	0 0,00% 0 0,00%	16 100,00% 16 100,00% 16
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os	R % R % R	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75%	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50%	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50%	3 18,75% 0 0,00% 0	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25%	0 0,00% 0 0,00% 0	0 0,00% 0 0,00% 0	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00%
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R % R % R % R	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75%	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50%	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50% 6	3 18,75% 0 0,00% 0 0,00%	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00%	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00%
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: 6. Seu conhecimento acerca das atividades da	R % R % R % R	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75% 0	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50% 1 6,25%	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50% 6 37,50%	3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 2 12,50%	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25% 3 18,75%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 4 25,00%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: 7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:	R % R % R % R % R	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75% 0 0,00%	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50% 1 6,25% 9	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50% 6 37,50%	3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 2 12,50% 0	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25% 3 18,75%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 4 25,00%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: 7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos	R % R % R % R % R %	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75% 0 0,00% 0	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50% 1 6,25% 9	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50% 6 37,50% 6	3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 2 12,50% 0 0,00%	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25% 3 18,75% 0	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 4 25,00% 1 6,25%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00%	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: 7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho: 8. A política do IFSC para admissão de servidores é:	R % R % R % R % R % R % R % R % R % R %	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75% 0 0,00% 0	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50% 1 6,25% 9 56,25% 7	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50% 6 37,50% 6 37,50%	3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 2 12,50% 0 0,00%	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25% 3 18,75% 0 0,00%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 4 25,00% 1 6,25%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: 7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:	R % R % R % R % R % R % % R % % R % % R % R % % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % % R % R % R % R % R % R % R % R % R % R % R % R % R % R % R % R % % R	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 1 6,25%	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50% 1 6,25% 9 56,25% 7 43,75%	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50% 6 37,50% 6 37,50% 7 43,75%	3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 2 12,50% 0 0,00% 1 6,25%	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25% 3 18,75% 0 0,00%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 4 25,00% 1 6,25% 0	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: 7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho: 8. A política do IFSC para admissão de servidores é: 9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R % R % R % R % R % R % R % R % R % R %	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 1 6,25%	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50% 1 6,25% 9 56,25% 7 43,75% 5	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50% 6 37,50% 6 37,50% 7 43,75% 3	3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 2 12,50% 0 0,00% 1 6,25%	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25% 3 18,75% 0 0,00% 0	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 4 25,00% 1 6,25% 0 0,00%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00%	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: 7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho: 8. A política do IFSC para admissão de servidores é: 9. A adequação dos processos de avaliação	R % R % R % R % R % R % R % % R % % R % % R % % R % R % % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % R % % R % % R % R % R % % R % R % R % R % % R % R % R % R % R % R % R % R % % R %	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75% 0 0,00% 1 6,25% 0	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50% 1 6,25% 9 56,25% 7 43,75% 5	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50% 6 37,50% 6 37,50% 7 43,75% 3 18,75%	3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 2 12,50% 0 0,00% 1 6,25% 2 12,50%	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25% 3 18,75% 0 0,00% 0 1,00% 2 12,50%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 4 25,00% 1 6,25% 0 0,00% 4 25,00%	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00%	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: 7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho: 8. A política do IFSC para admissão de servidores é: 9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é: 10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e	R % R % R % R % R % R % R % R % R % R %	0 0,00% 2 12,50% 3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 1 6,25% 0 0,00% 2	0 0,00% 8 50,00% 10 62,50% 1 6,25% 9 56,25% 7 43,75% 5 31,25% 4	10 62,50% 6 37,50% 2 12,50% 6 37,50% 7 43,75% 3 18,75% 4	3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 2 12,50% 0 0,00% 1 6,25% 2 12,50% 2	3 18,75% 0 0,00% 1 6,25% 3 18,75% 0 0,00% 0 0,00% 2 12,50% 1	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 4 25,00% 1 6,25% 0 0,00% 4 25,00% 3	0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0 0,00% 0	16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16 100,00% 16





INSTITUTO FEDERAL DE SANTA CATARINA

de seu setor é:	%	0,00%	12.50%	43,75%	18,75%	25,00%	0,00%	0,00%	100,00%
	R	0,00%	12,30%	1	2	1	10	1	16
12. Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	%	0,00%	6,25%	6,25%	12,50%	6,25%	62,50%	6,25%	100,00%
• • •	R	0,00%	2	9	3	2	02,30 %	0,2376	16
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	%								
		0,00%	12,50%	56,25%	18,75%	12,50%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	R	2	6	5	1	0	2	0	16
o. Organização o ocolao da montalição	%	11,81%	38,89%	29,17%	7,64%	1,39%	11,11%	0,00%	100,00%
4 A oficiência de matin de IECO (R	0	7	7	2	0	0	0	16
A eficiência da gestão do IFSC é:	%	0,00%	43,75%	43,75%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
A democracia nas tomadas de decisões no seu	R	4	9	1	1	1	0	0	16
Câmpus é:	%	25,00%	56,25%	6,25%	6,25%	6,25%	0,00%	0,00%	100,00%
A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas	R	2	6	3	1	0	4	0	16
da comunidade externa é:	%	12,50%	37,50%	18,75%	6,25%	0,00%	25,00%	0,00%	100,00%
	R	4	6	5	1	0	0	0	16
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	%	25,00%	37,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
O cumprimento do planejamento anual do seu	R	2	4	7	1	0	2	0	16
Câmpus é:	%	12,50%	25,00%	43,75%	6,25%	0,00%	12,50%	0,00%	100,00%
A integração entre o trabalho desenvolvido pela	R	2	2	7	3	0	2	0	16
Reitoria e o seu Câmpus é:	%	12,50%	12,50%	43,75%	18,75%	0,00%	12,50%	0,00%	100,00%
9. Dora você a atuação do Conselho Superior	R	1	8	4	0	0	3	0	16
Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	%	6,25%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	18,75%	0,00%	100,00%
O Para vanê la atvanê a de Caléria de Divinantes	R	1	8	3	1	0	3	0	16
Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	%	6,25%	50,00%	18,75%	6,25%	0,00%	18,75%	0,00%	100,00%
10. Para você, a atuação do Colegiado do seu	R	1	6	5	1	1	2	0	16
Câmpus é:	%	6,25%	37,50%	31,25%	6,25%	6,25%	12,50%	0,00%	100,00%
	R	1	5	4	2	1	0	2	16
7. Infraestrutura Física	%	5,36%	32,14%	26,79%	12,50%	6,25%	1,79%	15,18%	100,00%
	'						·		·
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	5	8	2	0	0	0	16
	%	6,25%	31,25%	50,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	9	4	0	0	1	0	16
2. Cue quelle e e e releción por consiste	%	12,50%	56,25%	25,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	100,00%
Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre	R	3	13	0	0	0	0	0	16
outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	%	18,75%	81,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela	R	0	0	0	1	0	1	14	16
cantina do seu Câmpus é:	%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	6,25%	87,50%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e	R	0	2	4	5	2	0	3	16
comunidade) do seu Câmpus é:	%	0,00%	12,50%	25,00%	31,25%	12,50%	0,00%	18,75%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o	R	0	3	6	3	4	0	0	16
exercício das suas atividades acadêmicas é:	%	0,00%	18,75%	37,50%	18,75%	25,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com	R	0	4	8	3	1	0	0	16
deficiência é:	%	0,00%	25,00%	50,00%	18,75%	6,25%	0,00%	0,00%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	R	1	4	3	1	0	7	0	16





INSTITUTO FEDERAL DE SANTA CATARINA

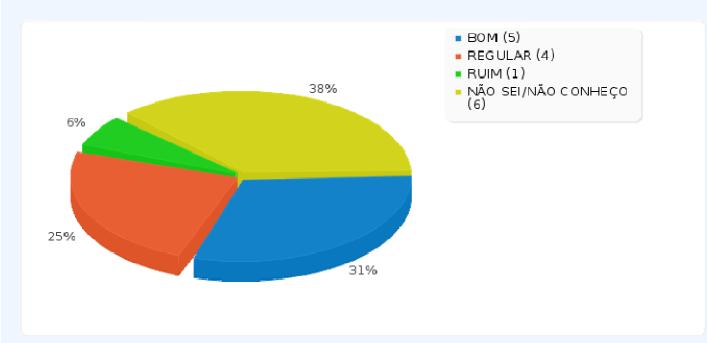
	%	3,13%	26,56%	18,75%	6,25%	1,56%	43,75%	0,00%	100,00%
O seu conhecimento sobre os resultados do último	R	0	5	4	1	0	6	0	16
processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	%	0,00%	31,25%	25,00%	6,25%	0,00%	37,50%	0,00%	100,00%
A sua participação na elaboração do planejamento	R	2	5	5	1	1	2	0	16
anual do seu Câmpus é:	%	12,50%	31,25%	31,25%	6,25%	6,25%	12,50%	0,00%	100,00%
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela	R	0	3	2	1	0	10	0	16
Reitoria é:	%	0,00%	18,75%	12,50%	6,25%	0,00%	62,50%	0,00%	100,00%
A. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo	R	0	4	1	1	0	10	0	16
Câmpus é:	%	0,00%	25,00%	6,25%	6,25%	0,00%	62,50%	0,00%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	4	7	3	1	0	2	0	16
9. Politicas de Atendimento ao Estudante.	%	21,88%	43,75%	18,75%	3,13%	0,00%	12,50%	0,00%	100,00%
Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela	R	5	9	2	0	0	0	0	16
assistência ao estudante é:	%	31,25%	56,25%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações	R	2	5	4	1	0	4	0	16
afirmativas) do IFSC é:	%	12,50%	31,25%	25,00%	6,25%	0,00%	25,00%	0,00%	100,00%
10. Sustentabilidade Financeira	R	2	5	3	3	0	2	0	16
10. Sustemabilidade Financeira	%	10,00%	31,25%	21,25%	20,00%	2,50%	15,00%	0,00%	100,00%
O seu conhecimento sobre os critérios de	R	2	5	3	6	0	0	0	16
distribuição orçamentária do IFSC é:	%	12,50%	31,25%	18,75%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de execução	R	1	6	3	5	0	1	0	16
orçamentária do seu Câmpus é:	%	6,25%	37,50%	18,75%	31,25%	0,00%	6,25%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação	R	2	4	4	1	1	4	0	16
dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	%	12,50%	25,00%	25,00%	6,25%	6,25%	25,00%	0,00%	100,00%
Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a	R	1	4	3	3	0	5	0	16
extensão no seu Câmpus é:	%	6,25%	25,00%	18,75%	18,75%	0,00%	31,25%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino,	R	2	6	4	1	1	2	0	16
pesquisa e extensão são:	%	12,50%	37,50%	25,00%	6,25%	6,25%	12,50%	0,00%	100,00%



3.2.3.1. Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo

O seu conhecimento dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	31.25%
REGULAR (3)	4	25.00%
RUIM (4)	1	6.25%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	37.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

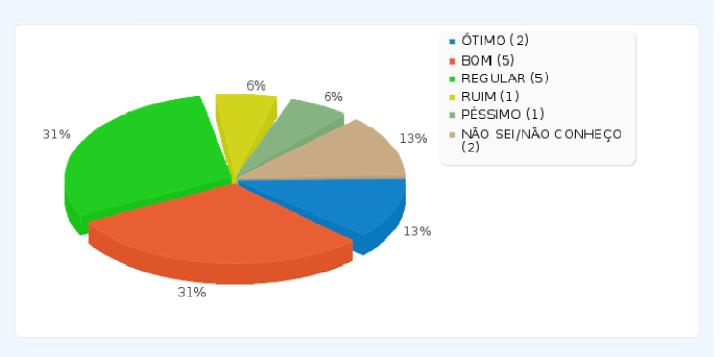


Os resultados do gráfico revelaram que a maioria dos TAEs considerou como bom e não sabiam/ não conheciam os resultados do último processo de avaliação institucional.



A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	12.50%
BOM (2)	5	31.25%
REGULAR (3)	5	31.25%
RUIM (4)	1	6.25%
PÉSSIMO (5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	12.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

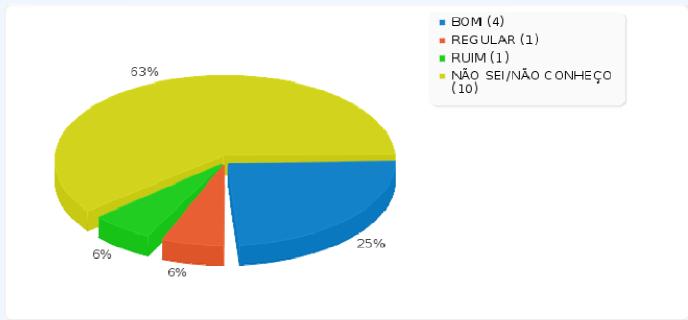


A partir do gráfico acima, pode-se observar que grande parte dos TAEs considerou boa e regular a sua participação na elaboração do planejamento do Câmpus Xanxerê.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	25.00%
REGULAR (3)	1	6.25%
RUIM (4)	1	6.25%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	62.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A maioria dos TAEs (62,50%) revelaram não saber/não conhecer a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus Xanxerê.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

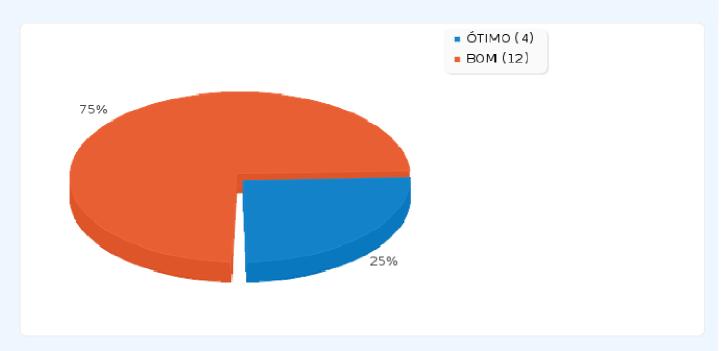
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	18.75%
REGULAR (3)	2	12.50%
RUIM (4)	1	6.25%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	62.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
63%	 BOM (3) REGULA RUIM (1) NÃO SEI, (10) 	
6%	19%	

De acordo com os resultados do gráfico, observa-se que a maioria dos TAEs (62,50%) demonstrou não saber/não conhecer a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria.



O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	4	25.00%
BOM (A2)	12	75.00%
REGULAR (A3)	0	0.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

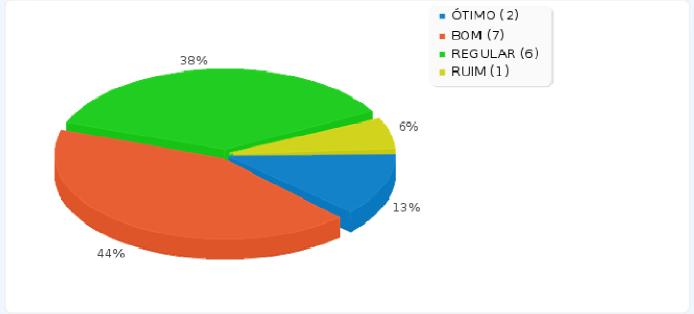


A partir dos resultados obtidos, observou-se que a maioria dos TAEs avaliou como bom o seu conhecimento sobre a missão do IFSC.



O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	2	12.50%
BOM (A2)	7	43.75%
REGULAR (A3)	6	37.50%
RUIM (A4)	1	6.25%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	 ÓTIMO (2) BOM (7) REGULAR 	

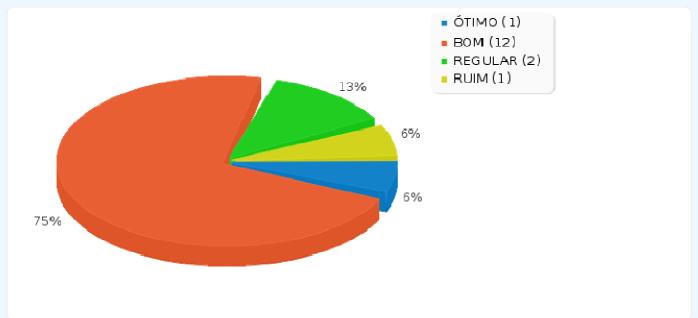


A partir do gráfico acima, pode-se observar que grande parte dos TAEs considerou bom e regular o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).



No cumprimento da sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.25%
BOM (A2)	12	75.00%
REGULAR (A3)	2	12.50%
RUIM (A4)	1	6.25%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação ao cumprimento da missão do IFSC, a maioria dos TAEs avaliou este item como bom.



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

		·
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	10	62.50%
REGULAR (A3)	3	18.75%
RUIM (A4)	2	12.50%
PÉSSIMO (A5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
19%	BOM (10) REGULAR RUIM (2) PÉSSIMO 6%	(3)

A partir dos resultados deste gráfico, observa-se que a maior parte dos TAEs considerou boa a realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável do Câmpus Xanxerê.

63%



63%

O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	2	12.50%
BOM (A2)	10	62.50%
REGULAR (A3)	4	25.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	 ÓTIMO (2 BOM (10) REGULAF 	
	25%	

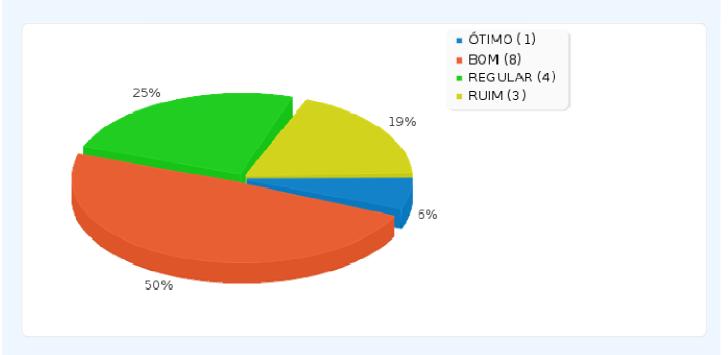
De acordo com os resultados obtidos, foi possível observar que grande parte dos TAEs considerou bom o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no Câmpus Xanxerê.

13%



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.25%
BOM (A2)	8	50.00%
REGULAR (A3)	4	25.00%
RUIM (A4)	3	18.75%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

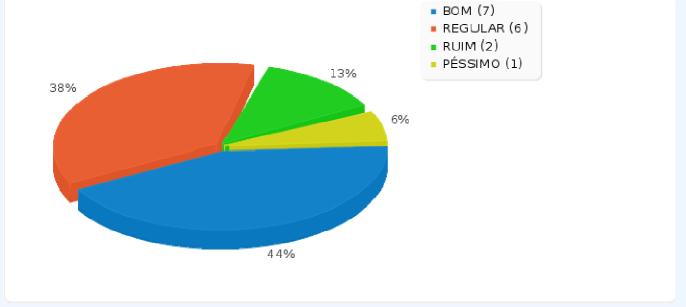


Os resultados deste gráfico apontam que a promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no Câmpus Xanxerê foi considerada boa e regular pela maioria dos TAEs.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	7	43.75%
REGULAR (A3)	6	37.50%
RUIM (A4)	2	12.50%
PÉSSIMO (A5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
38%	BOM (7) REGULAR RUIM (2) PÉSSIMO	

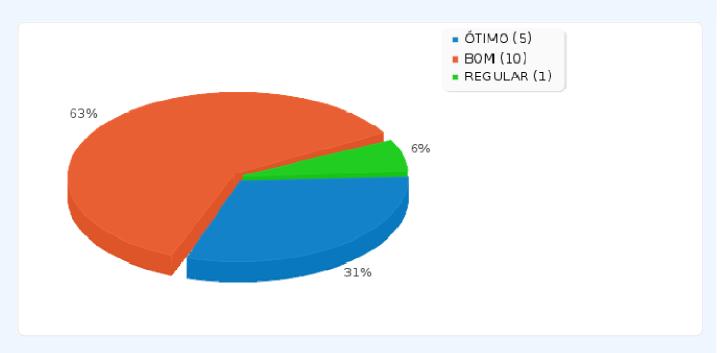


Com relação à promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade no Câmpus Xanxerê, pode-se observar que a maioria dos TAEs considerou esta promoção boa e regular no Câmpus.



O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	5	31.25%
BOM (A2)	10	62.50%
REGULAR (A3)	1	6.25%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

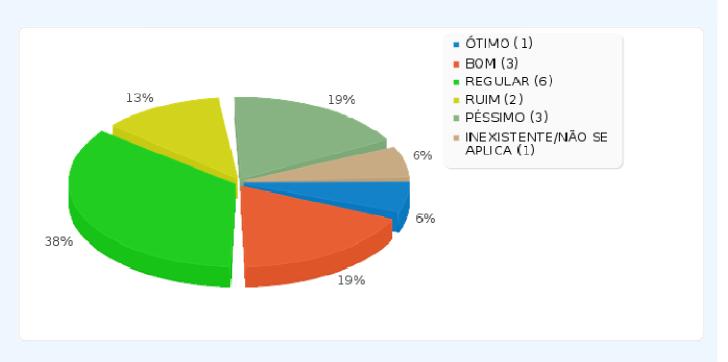


O gráfico mostra que o comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento foi considerado bom pela maioria dos TAEs.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.25%
BOM (A2)	3	18.75%
REGULAR (A3)	6	37.50%
RUIM (A4)	2	12.50%
PÉSSIMO (A5)	3	18.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	6.25%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

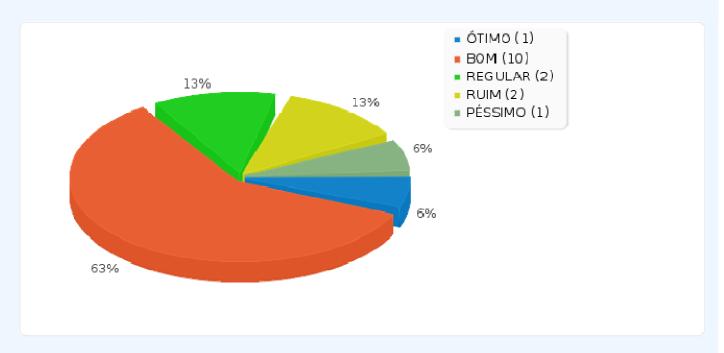


A partir do gráfico, observa-se que a maioria dos TAEs considerou bom (19%), regular (38%) e péssimo (19%) o incentivo do IFSC para a participação em atividades de pesquisa.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.25%
BOM (A2)	10	62.50%
REGULAR (A3)	2	12.50%
RUIM (A4)	2	12.50%
PÉSSIMO (A5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos TAEs considerou bom o incentivo do IFSC para a participação em atividades de extensão no Câmpus Xanxerê.



A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 2 12.50% BOM (A2) 7 43.75% REGULAR (A3) 5 31.25% 12.50% RUIM (A4) 2 PÉSSIMO (A5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 0 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (2). BOM (7) REGULAR (5) 31% RUIM (2) 13% 13% 44%

A partir dos resultados deste gráfico, observa-se que a maior parte dos TAEs considerou boa e regular a divulgação das atividades de ensino no Câmpus Xanxerê.

6.25%

0.00%

0.00%

0.00%



Contagem Resposta **Percentagem** ÓTIMO (A1) 1 6.25% BOM (A2) 2 12.50% REGULAR (A3) 43.75% RUIM (A4) 3 18.75% PÉSSIMO (A5) 2 12.50%

1

0

0

0

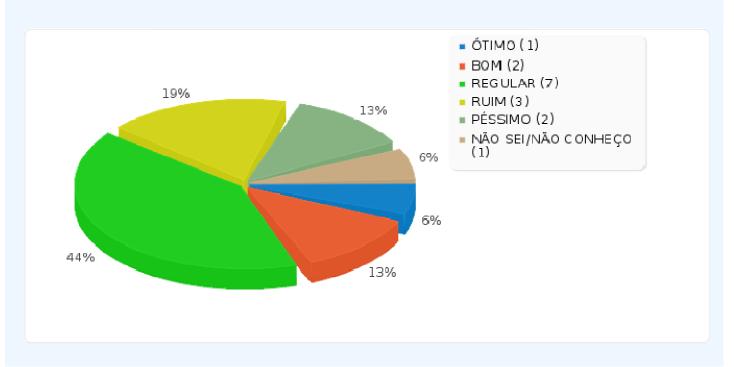
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)

Sem resposta

Não mostrados

INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)

A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:

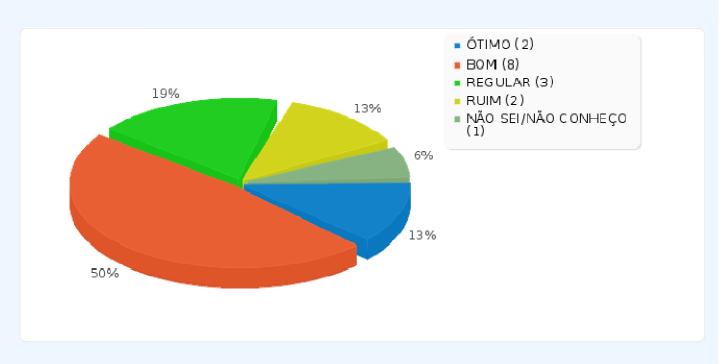


Com relação à divulgação das atividades de pesquisa no Câmpus, a maioria dos TAEs avaliou este item como regular e ruim.



A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	2	12.50%
BOM (A2)	8	50.00%
REGULAR (A3)	3	18.75%
RUIM (A4)	2	12.50%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

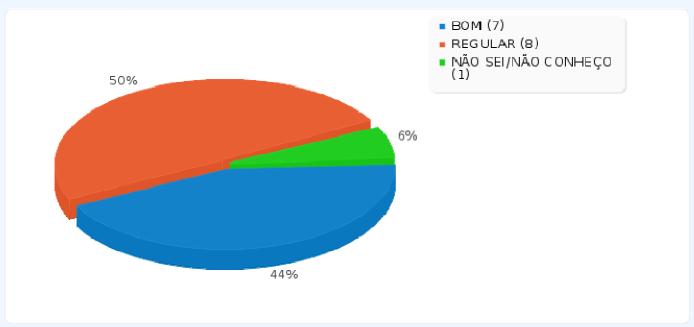


De acordo com os resultados obtidos, foi possível observar que grande parte dos TAEs considerou boa e regular a divulgação das atividades de extensão no Câmpus Xanxerê.



As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	7	43.75%
REGULAR (A3)	8	50.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	■ BOM (7) ■ REGULAR ■ NÃO SEI/I	(8) NÃO CONHEÇO

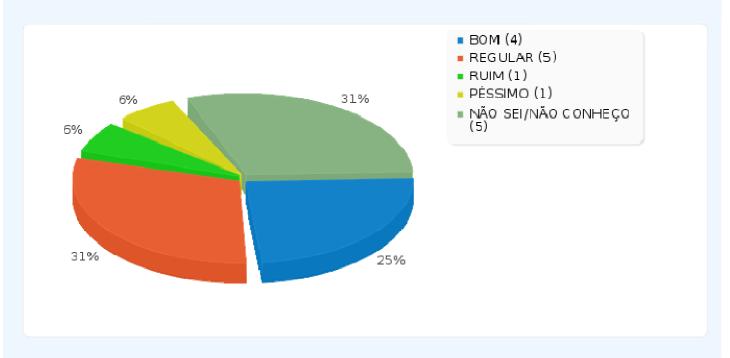


De acordo com o gráfico, a maior parte dos TAEs considerou que as atividades de extensão do Câmpus atendem às necessidades da comunidade de forma boa e regular.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	25.00%
REGULAR (A3)	5	31.25%
RUIM (A4)	1	6.25%
PÉSSIMO (A5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	31.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

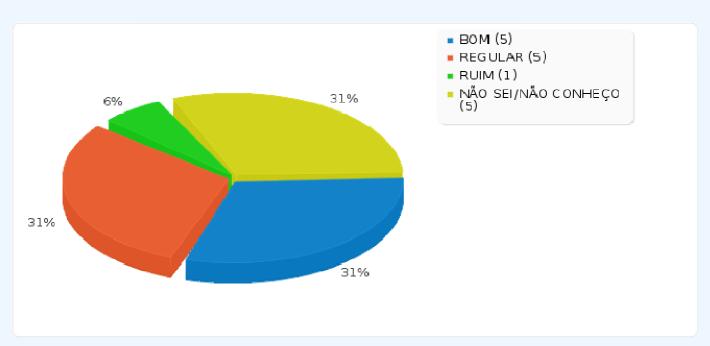


Grande parte dos TAEs revelou ser boa e não saber/não conhecer a clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	31.25%
REGULAR (A3)	5	31.25%
RUIM (A4)	1	6.25%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	31.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os resultados sobre a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) demonstraram que a maioria dos TAEs afirmou não saber/não conhecer esta atuação, além de julgarem como bom e regular este item.



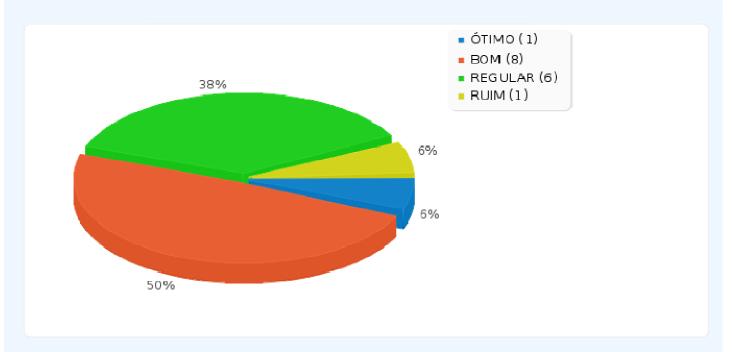
O conhecimento do IFSC pela comunidade é:			
Resposta	Contagem	Percentagem	
ÓTIMO (A1)	0	0.00%	
BOM (A2)	1	6.25%	
REGULAR (A3)	9	56.25%	
RUIM (A4)	5	31.25%	
PÉSSIMO (A5)	1	6.25%	
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%	
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%	
Sem resposta	0	0.00%	
Não mostrados	0	0.00%	
31%	BOM (1) REGULAR (9) RUIM (5) PÉSSIMO (1) 6%		

Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos TAEs considerou regular o conhecimento do IFSC pela comunidade.



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.25%
BOM (A2)	8	50.00%
REGULAR (A3)	6	37.50%
RUIM (A4)	1	6.25%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação aos mecanismos de divulgação da Instituição, grande parte dos TAEs considerou bom e regular estes mecanismos.



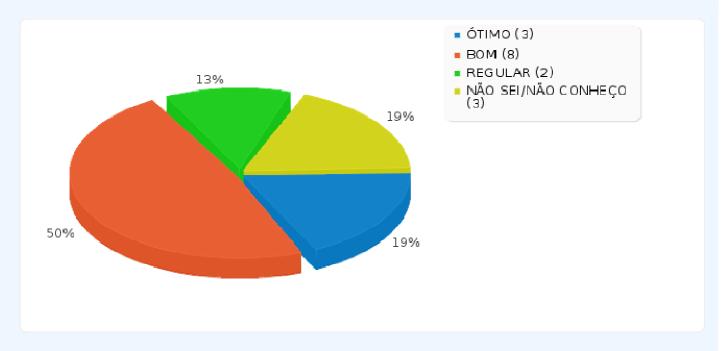
O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 0 0.00% 5 BOM (A2) 31.25% REGULAR (A3) 31.25% RUIM (A4) 3 18.75% PÉSSIMO (A5) 3 18.75% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% BOM (5) REGULAR (5) RUIM (3) 19% PÉSSIMO (3) 19% 31% 31%

A maioria dos TAEs achou bom e regular o site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	3	18.75%
BOM (A2)	8	50.00%
REGULAR (A3)	2	12.50%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	18.75%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

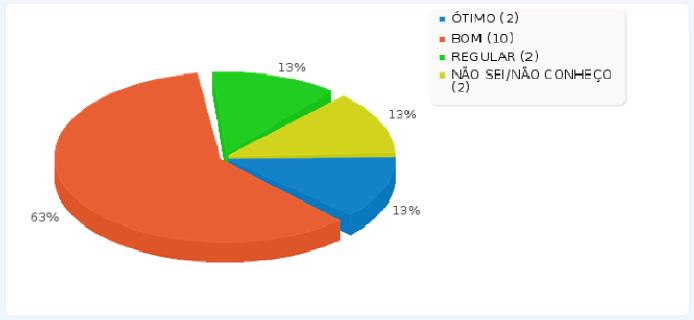


Com relação à interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, a metade dos TAEs considerou boa esta interação.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	2	12.50%
BOM (A2)	10	62.50%
REGULAR (A3)	2	12.50%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	12.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	■ ÓTIMO (2))

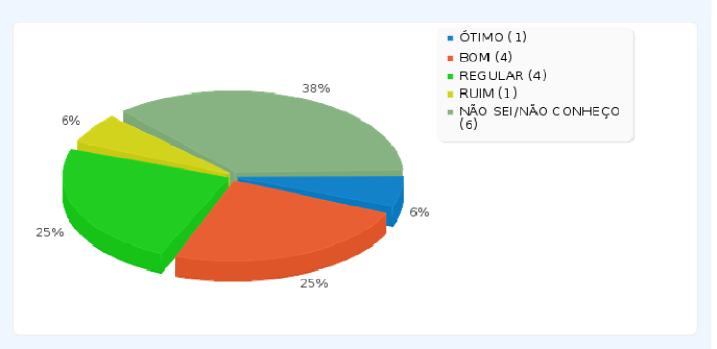


O gráfico demonstra que a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é considerada boa pela maioria dos TAEs do Câmpus Xanxerê.



A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.25%
BOM (A2)	4	25.00%
REGULAR (A3)	4	25.00%
RUIM (A4)	1	6.25%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	37.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

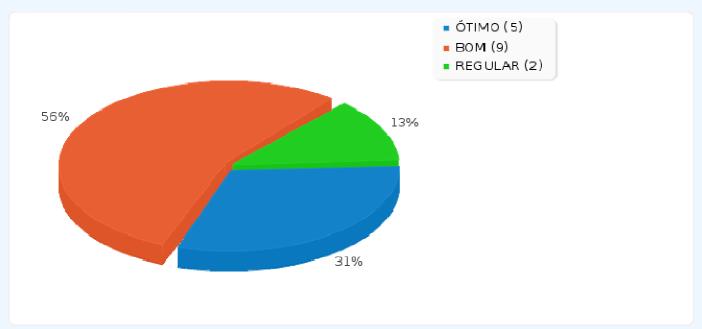


Quanto à efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC, a maior parte dos TAEs declarou não saber/ não conhecer esta questão, além de achar bom e regular este item.



Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:

	Percentagem
5	31.25%
9	56.25%
2	12.50%
0	0.00%
0	0.00%
0	0.00%
0	0.00%
0	0.00%
0	0.00%
	9 2 0 0 0

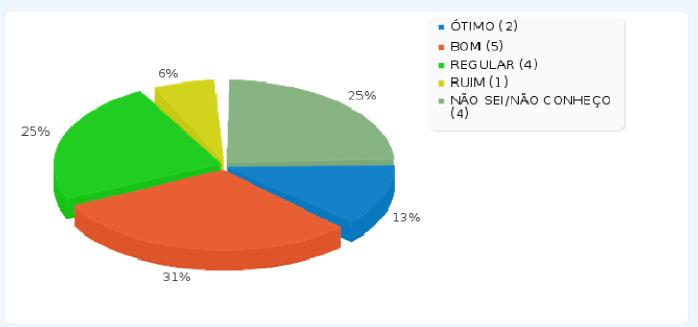


Os resultados deste gráfico apontam que a avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante foi considerada boa pela maioria dos TAEs.



Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	12.50%
BOM (2)	5	31.25%
REGULAR (3)	4	25.00%
RUIM (4)	1	6.25%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
	- ÁTIMO (a	



Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos TAEs considerou boa, regular e não saber/não conhecer este item.



As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

	•	•
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	6.25%
BOM (A2)	7	43.75%
REGULAR (A3)	7	43.75%
RUIM (A4)	1	6.25%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
44%	• ÓTIMO (1) • BOM (7) • REGULAR • RUIM (1)	
	6%	

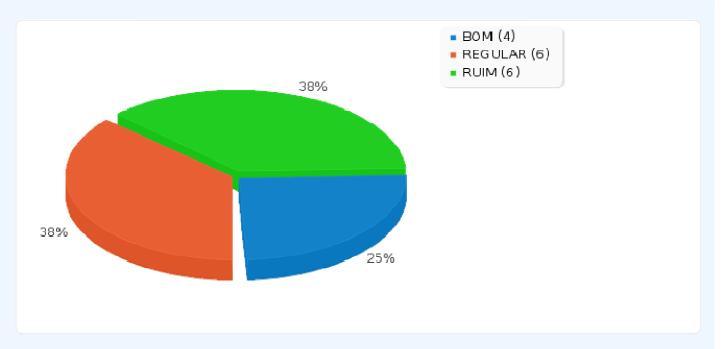
De acordo com grande parte dos TAEs, as políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento de forma boa e regular.

44%



A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	25.00%
REGULAR (A3)	6	37.50%
RUIM (A4)	6	37.50%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

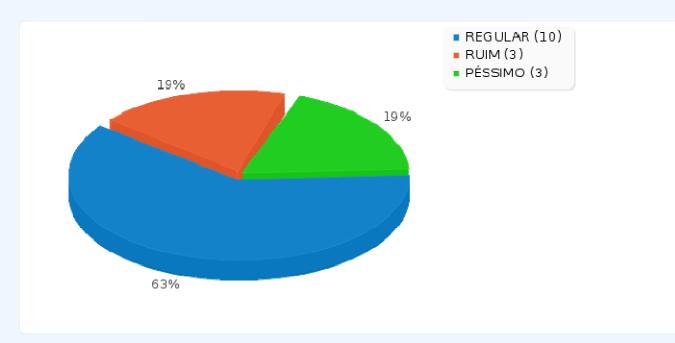


Quanto à avaliação das políticas de capacitação, a maior parte dos TAEs julgou este item como regular e ruim.



As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	0	0.00%
REGULAR (A3)	10	62.50%
RUIM (A4)	3	18.75%
PÉSSIMO (A5)	3	18.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

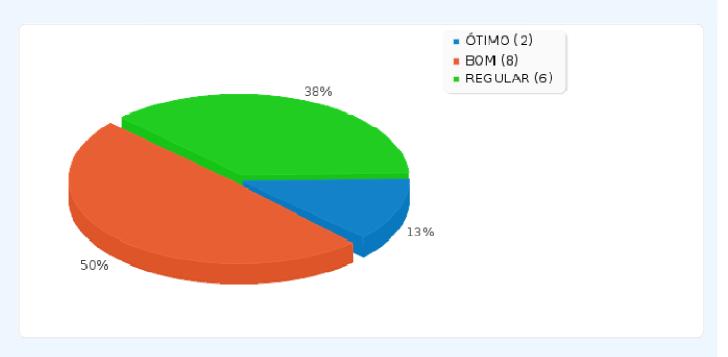


Quanto às condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, a maioria dos TAEs considerou regular este item.



O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	2	12.50%
BOM (A2)	8	50.00%
REGULAR (A3)	6	37.50%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A partir deste gráfico, observou-se que a maioria dos TAEs considerou bom e regular o ambiente de trabalho do Câmpus Xanxerê.



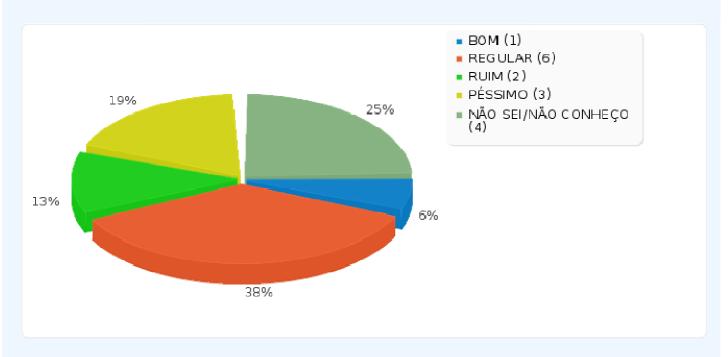
A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 3 18.75% BOM (A2) 10 62.50% REGULAR (A3) 2 12.50% 0 0.00% RUIM (A4) PÉSSIMO (A5) 1 6.25% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (3). BOM (10) REGULAR (2) PÉSSIMO (1) 13% 6% 63% 19%

Com relação à integração entre a direção do Câmpus e os TAEs, foi possível observar no gráfico que a maioria dos TAEs considerou boa esta integração.



Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	6.25%
REGULAR (A3)	6	37.50%
RUIM (A4)	2	12.50%
PÉSSIMO (A5)	3	18.75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

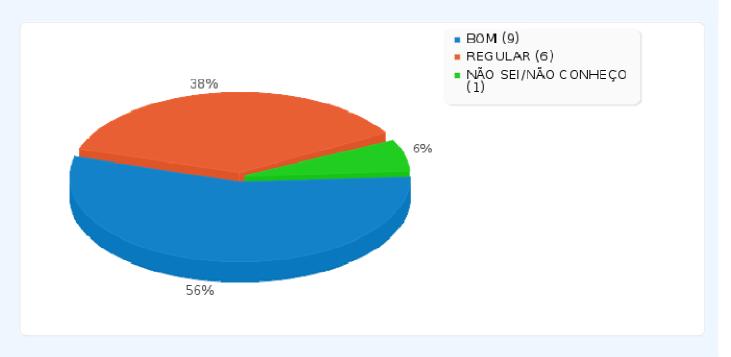


Os resultados sobre o conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC demonstraram que a maioria dos TAEs considerou regular este item, além de não saber/não conhecer estas atividades.



Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	9	56.25%
REGULAR (A3)	6	37.50%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	6.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A partir dos resultados deste gráfico, foi possível observar que a maioria dos TAEs considerou boa a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho.



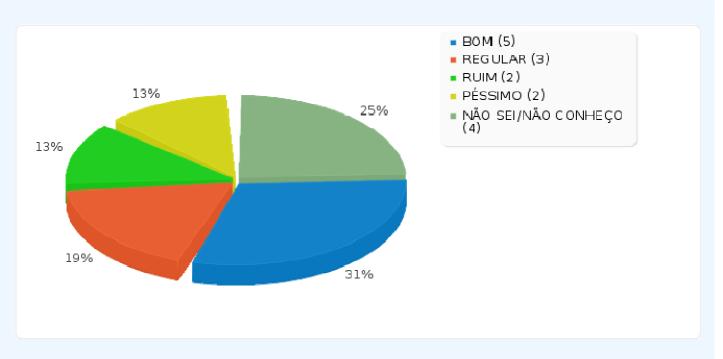
A política do IFSC para admissão de servidores é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 1 6.25% BOM (A2) 7 43.75% REGULAR (A3) 43.75% 6.25% RUIM (A4) 1 PÉSSIMO (A5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (1) BOM (7) REGULAR (7) 44% RUIM (1) 6% 6% 44%

Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos TAEs considerou como boa e regular a política para a admissão de servidores.



A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	31.25%
REGULAR (A3)	3	18.75%
RUIM (A4)	2	12.50%
PÉSSIMO (A5)	2	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

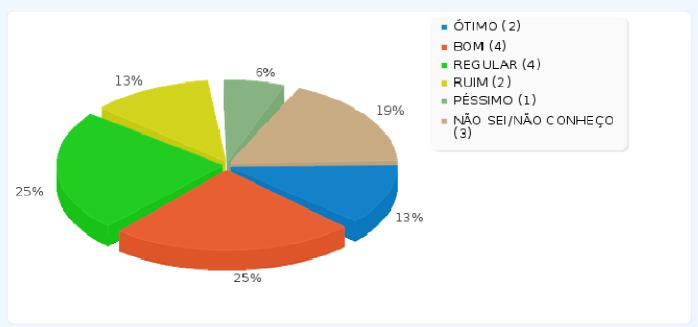


Com relação à adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório, a maioria dos TAEs julgou este item como bom e declarou não saber/ não conhecer estes processos.



Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	2	12.50%
BOM (A2)	4	25.00%
REGULAR (A3)	4	25.00%
RUIM (A4)	2	12.50%
PÉSSIMO (A5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	18.75%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

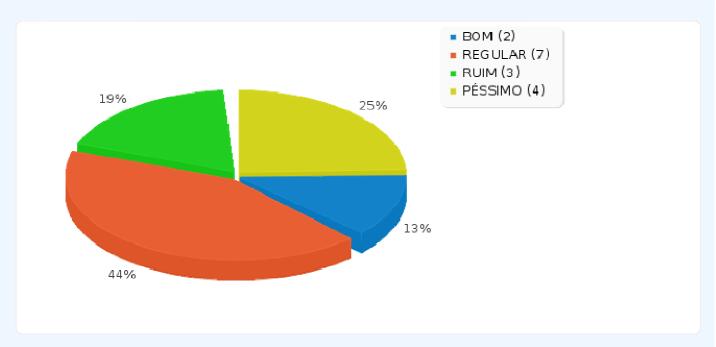


Os resultados deste gráfico demonstram que a maioria dos TAEs declarou achar bom, regular e não saber/não conhecer os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no Câmpus Xanxerê.



A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	12.50%
REGULAR (A3)	7	43.75%
RUIM (A4)	3	18.75%
PÉSSIMO (A5)	4	25.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

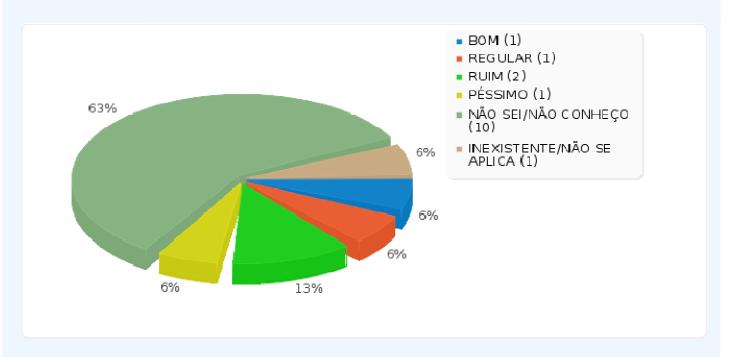


Os resultados deste gráfico apontam que a adequação do quadro de TAEs às necessidades do setor foi considerada regular e péssima pela maioria destes servidores.



Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	6.25%
REGULAR (A3)	1	6.25%
RUIM (A4)	2	12.50%
PÉSSIMO (A5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	10	62.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	6.25%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

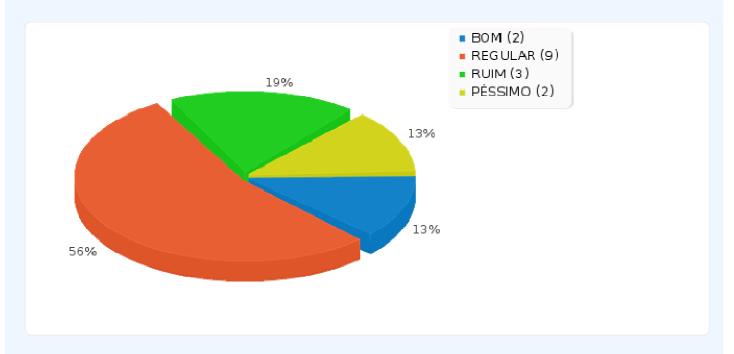


Quanto à atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS), a maior parte dos TAEs declarou não saber/ não conhecer esta questão.



O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	12.50%
REGULAR (A3)	9	56.25%
RUIM (A4)	3	18.75%
PÉSSIMO (A5)	2	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação ao atendimento e valorização dos TAEs no que se refere às questões relacionadas à carreira, grande parte dos TAEs considerou regular este item.



A eficiência da gestão do IFSC é:			
Resposta Cor	ntagem	Percentagem	
ÓTIMO (A1)	0	0.00%	
BOM (A2)	7	43.75%	
REGULAR (A3)	7	43.75%	
RUIM (A4)	2	12.50%	
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%	
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%	
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%	
Sem resposta	0	0.00%	
Não mostrados	0	0.00%	
13%	■ BOM (7) ■ REGULAR ■ RUIM (2)	(7)	

Pode-se observar neste gráfico que a maioria dos TAEs considerou boa e regular a eficiência da gestão do IFSC.



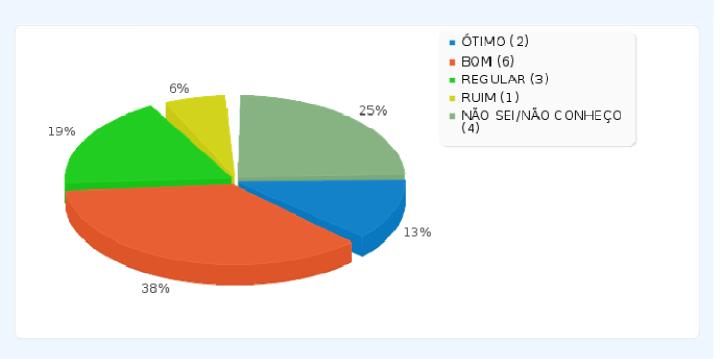
A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 4 25.00% 9 BOM (A2) 56.25% REGULAR (A3) 6.25% 6.25% RUIM (A4) 1 PÉSSIMO (A5) 6.25% 1 NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta Não mostrados 0 0.00% ÓTIMO (4). BOM (9) REGULAR (1) 6% RUIM(1) PÉSSIMO (1) 6% 69% 56% 25%

Com relação à democracia nas tomadas de decisões no Câmpus Xanxerê, grande parte dos TAEs avaliou este item como bom.



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	2	12.50%
BOM (A2)	6	37.50%
REGULAR (A3)	3	18.75%
RUIM (A4)	1	6.25%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A partir dos resultados obtidos, observa-se que a maioria dos TAEs declarou achar bom e não saber/não conhecer a gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa.



A transparência na gestão de seu câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 4 25.00% BOM (A2) 6 37.50% REGULAR (A3) 5 31.25% 6.25% RUIM (A4) 1 PÉSSIMO (A5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 0 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (4). BOM (6) REGULAR (5) 31% RUIM (1) 6% 38% 25%

De acordo com o gráfico, a maior parte dos TAEs considerou boa e regular a transparência na gestão do Câmpus Xanxerê.



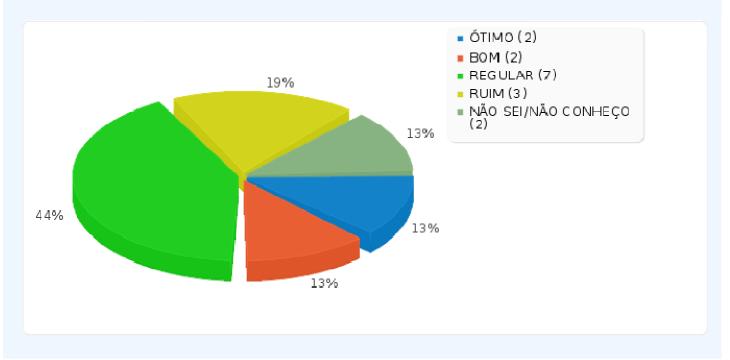
O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 2 12.50% 4 25.00% BOM (A2) REGULAR (A3) 43.75% RUIM (A4) 1 6.25% PÉSSIMO (A5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 12.50% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta Não mostrados 0 0.00% ÓTIMO (2). BOM (4) REGULAR (7) 6% RUIM (1) NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (2)44% 13% 13% 25%

Levando em consideração o cumprimento do planejamento anual do Câmpus Xanxerê, 43,75% dos TAEs considerou o cumprimento regular, sendo que 25% julgou este item como bom.



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	2	12.50%
BOM (A2)	2	12.50%
REGULAR (A3)	7	43.75%
RUIM (A4)	3	18.75%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	12.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o Câmpus Xanxerê, grande parte dos TAEs considerou regular e ruim esta integração.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 1 6.25% BOM (A2) 8 50.00% REGULAR (A3) 25.00% RUIM (A4) 0 0.00% PÉSSIMO (A5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 3 18.75% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (1) BOM (8) REGULAR (4) 25% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO 19% 6% 50%

A partir dos resultados do gráfico, verificou-se que metade dos TAEs considerou boa a atuação do Conselho Superior.



Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 1 6.25% BOM (A2) 8 50.00% REGULAR (A3) 3 18.75% RUIM (A4) 1 6.25% PÉSSIMO (A5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 3 18.75% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (1). BOM (8) ■ REGULAR (3) 6% RUIM (1) 19% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO 19% (3)6% 50%

Os resultados sobre a atuação do Colégio de Dirigentes revelaram que metade dos TAEs acha boa a atuação deste órgão.



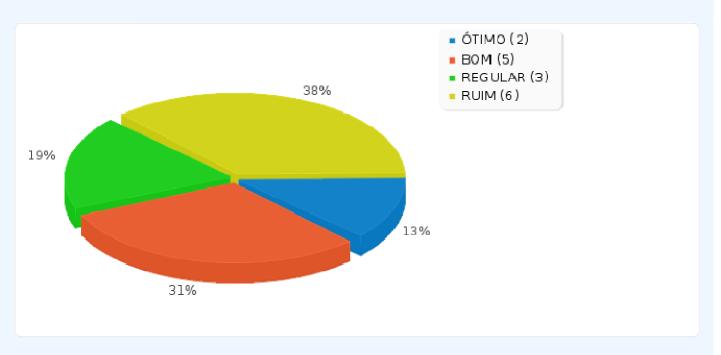
Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (A1) 1 6.25% BOM (A2) 6 37.50% REGULAR (A3) 5 31.25% 6.25% RUIM (A4) 1 PÉSSIMO (A5) 1 6.25% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) 2 12.50% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta 0 Não mostrados 0.00% ÓTIMO (1). BOM (6) REGULAR (5) 6% 6% RUIM (1) PÉSSIMO (1) NÃO SEI/NÃO CONHEÇO 31% 13% 6% 38%

De acordo com o gráfico, a maior parte dos TAEs considerou boa e regular a atuação do colegiado do Câmpus Xanxerê.



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	12.50%
BOM (2)	5	31.25%
REGULAR (3)	3	18.75%
RUIM (4)	6	37.50%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

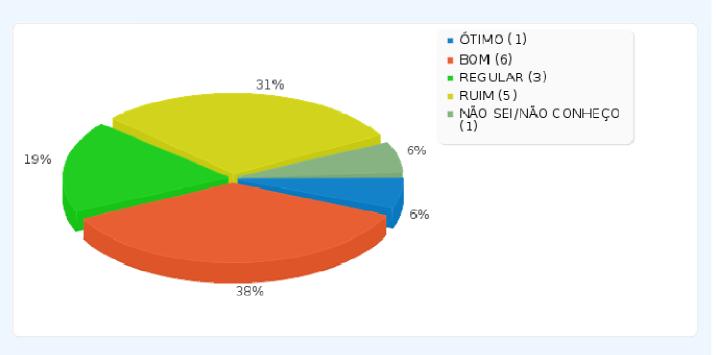


A partir do gráfico, observa-se que grande parte dos TAEs considerou ruim e bom o seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC.



O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	6.25%
BOM (2)	6	37.50%
REGULAR (3)	3	18.75%
RUIM (4)	5	31.25%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	6.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

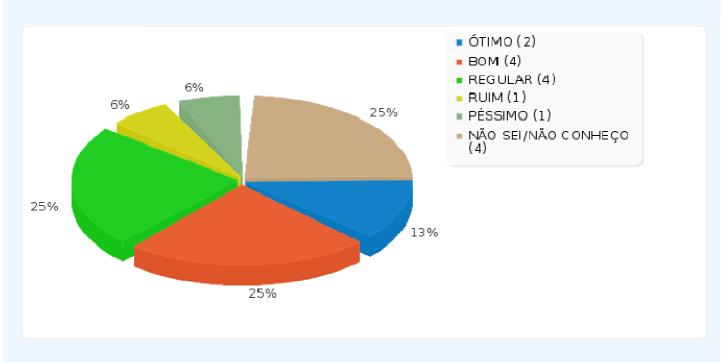


Com relação ao conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do Câmpus Xanxerê, grande parte dos TAEs considerou bom e ruim este conhecimento.



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	12.50%
BOM (2)	4	25.00%
REGULAR (3)	4	25.00%
RUIM (4)	1	6.25%
PÉSSIMO (5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

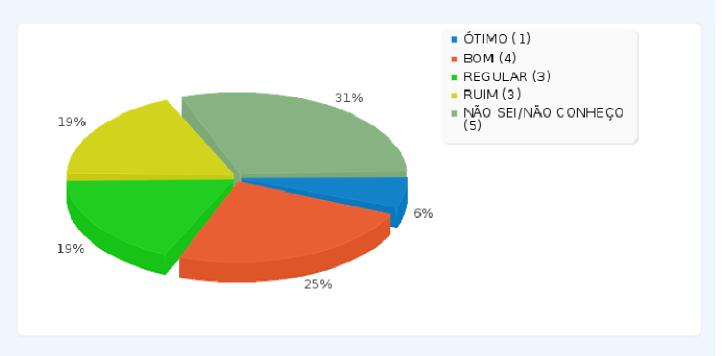


A partir dos resultados deste gráfico, observa-se que a maioria das respostas dos TAEs foi igualmente distribuída entre as opções bom, regular e não sei/ não conheço.



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	6.25%
BOM (2)	4	25.00%
REGULAR (3)	3	18.75%
RUIM (4)	3	18.75%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	31.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

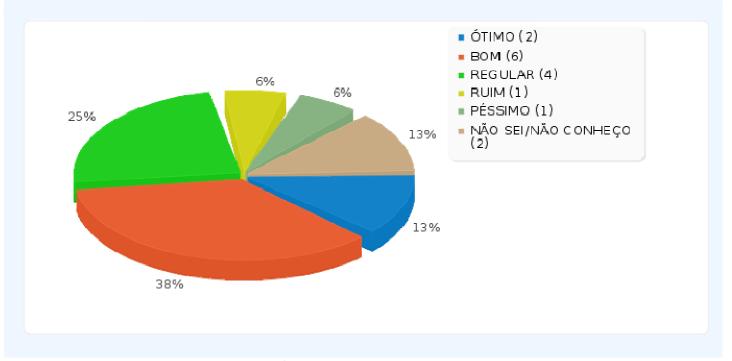


De acordo com o gráfico 31% dos TAEs julgou não saber/não conhecer a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no Câmpus Xanxerê, sendo que 25% considerou bom este item.



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	12.50%
BOM (2)	6	37.50%
REGULAR (3)	4	25.00%
RUIM (4)	1	6.25%
PÉSSIMO (5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	12.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os resultados sobre as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão demonstraram que a maioria dos TAEs considerou este item bom e regular.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é: Resposta **Contagem Percentagem** ÓTIMO (1) 1 6.25% BOM (2) 5 31.25% REGULAR (3) 8 50.00% 2 12.50% RUIM (4) PÉSSIMO (5) 0 0.00% NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) 0 0.00% INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) 0 0.00% 0 0.00% Sem resposta Não mostrados 0 0.00% ÓTIMO (1) BOM (5) REGULAR (8) RUIM (2) 50% 13% 6% 31%

O gráfico demonstrou que metade dos TAEs considerou regular a infraestrutura da biblioteca do Câmpus Xanxerê.



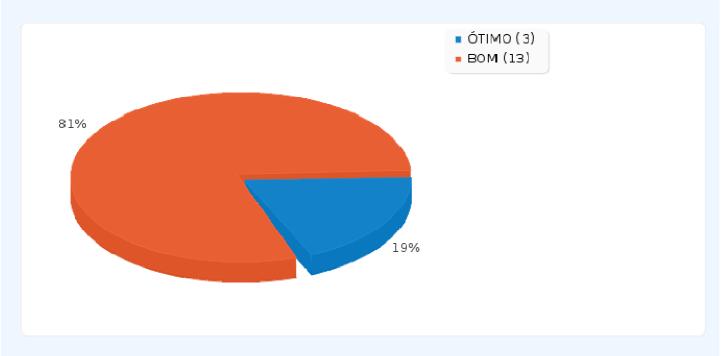
O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:			
Resposta	Contagem	Percentagem	
ÓTIMO (1)	2	12.50%	
BOM (2)	9	56.25%	
REGULAR (3)	4	25.00%	
RUIM (4)	0	0.00%	
PÉSSIMO (5)	0	0.00%	
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	6.25%	
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%	
Sem resposta	0	0.00%	
Não mostrados	0	0.00%	
25%	 ÓTIMO (2) BOM (9) REGULAR NÃO SEI/N (1) 		
56%	6%		

A partir dos resultados deste gráfico observa-se que a maioria dos TAEs julgou como bom o acervo da biblioteca do Câmpus Xanxerê.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	18.75%
BOM (2)	13	81.25%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

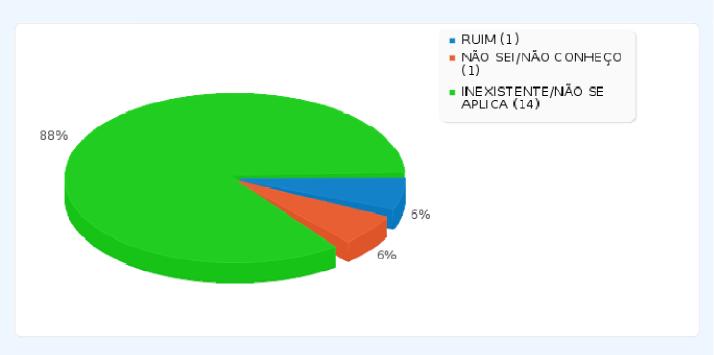


Com relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do Câmpus Xanxerê, a grande maioria dos TAEs considerou bom este item.



Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	6.25%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	6.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	14	87.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

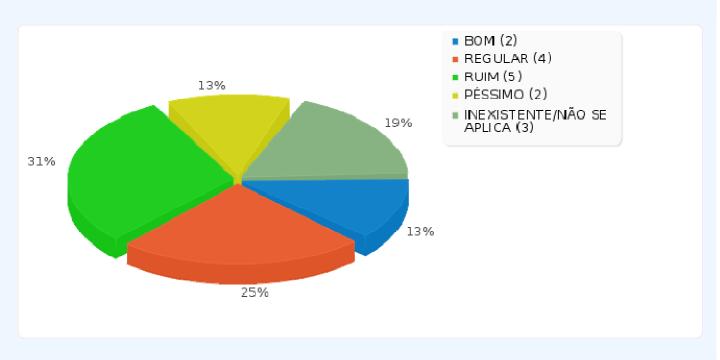


Quanto aos serviços oferecidos pela cantina do Câmpus, a maioria dos TAEs afirmou ser inexistente/ não se aplicar este item para o Câmpus Xanxerê.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	12.50%
REGULAR (3)	4	25.00%
RUIM (4)	5	31.25%
PÉSSIMO (5)	2	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	18.75%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

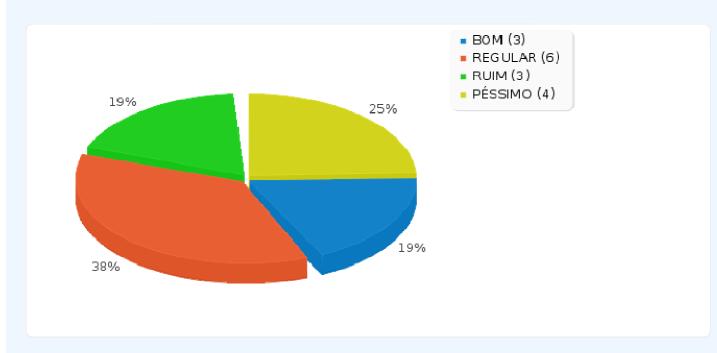


Pode-se observar neste gráfico que 31% dos TAEs avaliaram como ruins as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do Câmpus Xanxerê, sendo que 25% consideraram este item regular.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício de suas atividades profissionais é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	18.75%
REGULAR (3)	6	37.50%
RUIM (4)	3	18.75%
PÉSSIMO (5)	4	25.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

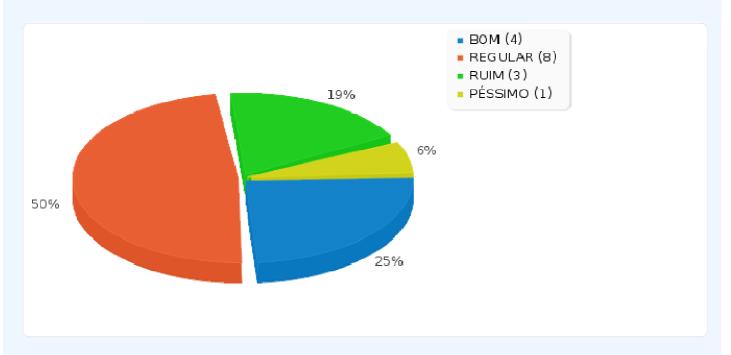


A partir dos resultados deste gráfico observa-se que a maioria dos TAEs julgou como regular e péssima a infraestrutura oferecida pelo Câmpus Xanxerê (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das atividades profissionais.



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	25.00%
REGULAR (3)	8	50.00%
RUIM (4)	3	18.75%
PÉSSIMO (5)	1	6.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação à acessibilidade do Câmpus Xanxerê para pessoas com deficiência, metade dos TAEs considerou regular esta acessibilidade.



4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações "deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados". Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do Câmpus Xanxerê, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC Câmpus Xanxerê.

4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO CÂMPUS XANXERÊ

Pontos positivos a serem MANTIDOS

- Esclarecimento e divulgação sobre a missão do IFSC perante a sociedade;
- Incentivo a demonstrações de acolhimento e respeito ao próximo, indiferentemente de gênero, etnia, cor, religião;
- Comprometimento docente com o curso e evolução das práticas de ensino;
- Comprometimento discente e técnico administrativo em relação à instituição e aos setores de trabalho;
- Atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE);
- Benefícios oferecidos pela Assistência Estudantil;
- Aproximação integrada da direção e dos coordenadores dos cursos com os discentes;
- Integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente;
- Qualidade dos serviços oferecidos pela biblioteca do Câmpus.

Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS

- Divulgar e participar da leitura e compreensão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), tornando mais participativa a elaboração do planejamento anual do Câmpus;
- Compromisso com sua missão, incluindo e formando cidadãos, promovendo a inclusão de pessoas com necessidades especiais e desenvolvendo atividades no âmbito da ciência, tecnologia e sociedade;
- Promover e implementar políticas de conservação e realizar ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Câmpus;
- Desenvolvimento de ações para a promoção do empreendedorismo;
- Desenvolvimento de atividades de extensão que atendam a comunidade do Câmpus;



- Informar e desenvolver melhorias tanto nos serviços prestados pela secretaria acadêmica quanto na atuação do núcleo pedagógico sobre a promoção permanência e êxito dos estudantes;
- Ampliar os meios de divulgação da instituição veiculados em jornais, radio, TV e internet, melhorando o formato, conteúdo e acesso do site e interagir com a sociedade por meio de redes sociais;
- Aproximação integrada entre as chefias de departamento e alunos;
- Clima organizacional afável entre servidores, alunos e comunidade externa;
- Integração entre os alunos dos diversos cursos;
- Democratizar e reelaborar critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas;
- Implementar ações eficientes de gestão, cumprindo com mais assertividade o planejamento anual do Câmpus, democratizando as tomadas de decisões e tornando transparente as atividades de gestão para o atingindo das expectativas da comunidade externa e interna, respeitando e aplicando os princípios éticos do trabalho;
- Adquirir acervo bibliográfico e a melhorar a infraestrutura da biblioteca do Câmpus;
- Ampliar a melhorar a infraestrutura dos laboratórios do Câmpus de modo a atender às demandas de ensino, pesquisa e extensão.

Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

- Aumentar a interação na divulgação e na compreensão dos resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Câmpus na tomada de decisão;
- Ampliar a participação dos servidores e discentes na elaboração do Planejamento Anual do Câmpus;
- Reavaliar e reestruturar o Projeto Político Pedagógico para o atendimento as necessidades socioeconômicas da região e integrar interdisciplinarmente as unidades curriculares dos cursos;
- Incentivar o empreendedorismo, pesquisa, extensão, bem como o intercambio entre instituições e organizações;
- Ampliar a divulgação das atividades desenvolvidas nos eixos do ensino, pesquisa e extensão;
- Ampliar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC;
- Interagir com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados;
- Esclarecer sobre o plano de inclusão através de ações afirmativas;
- Rever e melhorar a política para admissão de servidores docentes, dando especial atenção ao volume de trabalho voltado ao ensino, pesquisa, extensão e gestão, com relação ao numero de servidores docentes no Câmpus;
- Adequar com critérios os processos de avaliação envolvidos no estagio probatório;
- Aumentar a aproximação e integração dos trabalhos desenvolvidos pela Reitoria e os Câmpus;
- Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Câmpus;



- Reavaliar os critérios e a coerência na aplicação de recursos financeiros e distribuição orçamentária entre os cursos ofertados;
- Antecipar e divulgar claramente a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim;
- Divulgar e tornar mais acessível informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Câmpus;
- Melhorar a infraestrutura física oferecida pelo Câmpus para o exercício das atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como a acessibilidade para pessoas com deficiência;

Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos

- Reconhecimento e valorização da carreira dos Técnicos Administrativos;
- Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS) junto aos servidores e entidades nacionais;
- Divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC;
- Instalação de uma cantina nas dependências do Câmpus;
- Ampliar e melhorar as áreas de convivência de uso da comunidade acadêmica;
- Instalação de um serviço de reprografia nas dependências do Câmpus;
- Avaliação e possível ampliação do quadro de servidores do Câmpus de modo a atender adequadamente o volume de trabalho;
- Ampliar a divulgação o IFSC para a comunidade;
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente e técnico administrativo.



4.2. SINTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES

Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, de todos os segmentos – quais sejam, discentes, docentes e TAE's, um espaço para a inserção de comentários acerca da autoavaliação institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações.

DOCENTES - As sugestões apontadas pelos docentes envolvem os processos de remoção e o calendário de oferta de vagas. Quanto à remoção, sugeriu-se a criação de um canal de comunicação onde os servidores possam inserir seus comentários sobre a morosidade desse processo. Já sobre o calendário de oferta de vagas, sugeriu-se que este seja contínuo, pois perante a existência de alguma demanda a oferta precisa ser encaminhada por outros meios, como via extensão, por exemplo.

DISCENTES - A predominância de termos recorrentes das respostas dos discentes concentrou-se no Eixo 5, que trata da infraestrutura física da instituição. Nos relatos, destaca-se preponderantemente as citações relacionadas a necessidade de implantação da cantina e do serviço de reprografia. A quantidade de salas de aula e de vagas de estacionamento também foram apontadas como insuficientes em uma quantidade significativa de comentários. Além disso, ainda sobre a infraestrutura, foram citadas como itens a serem melhorados a acessibilidade para pessoas com deficiência motora e a precariedade das áreas de convivência do Câmpus. Outras sugestões mencionadas nos comentários foram: reavaliar a não aceitação de justificativas de faltas por motivo de trabalho, modificar o sistema de cobrança de multas por atraso na biblioteca, realização de mais visitas técnicas e aulas práticas.

TAE`s – Nos comentários anotados pelos TAE`s, houve destaque para a necessidade da criação do cargo de TAE Substituto, possibilitando o processo de capacitação desses servidores de forma mais facilitada.



5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse ínterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2014, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2015, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Porém, a CPA Local do Câmpus Xanxerê optou por desenvolver, juntamente com a direção do Câmpus, um Plano de Ação que visa atender aos anseios da comunidade acadêmica, manifestados nas respostas da Avaliação Institucional. Abaixo, segue o Plano de Ação proposto, organizador por perspectiva de satisfação.

Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS			
Ponto	Ação	Responsável	Prazo
Promover e implementar políticas de conservação e realizar ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Câmpus	Divulgar ações de sustentabilidade realizadas no Câmpus no Boletim Informativo	CERE	30/12/2015
Desenvolvimento de ações para a promoção do empreendedorismo	Organizar a Feira de Economia Solidária	GT Eventos	30/10/2015
Aproximação integrada entre as chefias de departamento e alunos	Criar canais de comunicação entre os alunos e as chefias	Direção	30/12/2015
Integração entre os alunos dos diversos cursos	Organizar os Jogos de Integração	Direção	31/03/2015
Democratizar e reelaborar critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas	Atualizar o Regimento Interno	Direção	30/08/2015
Adquirir acervo bibliográfico e	Iniciar a construção do Bloco 5	Direção	30/12/2015
melhorar a infraestrutura da biblioteca do Câmpus	Criar um PAT para ampliação do acervo bibliográfico	Coordenadores de Áreas	30/06/2015
Ampliar e melhorar a infraestrutura dos laboratórios do Câmpus de modo a atender às demandas de ensino, pesquisa e extensão	Iniciar a construção do Bloco 5	Direção	30/12/2015



Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa			
Ponto	Ação	Responsável	Prazo
Aumentar a interação na divulgação e na compreensão	Apresentar os resultados na reunião dos servidores	CPA Local	30/05/2015
dos resultados da avaliação institucional realizada pela	Apresentar resultados no auditório para todos os alunos	CPA Local	30/05/2015
Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Câmpus na tomada de decisão	Atualizar relatório de acompanhamento da execução do Plano de Ação da CPA nos murais do Câmpus	CPA Local	30/12/2015
Ampliar a participação dos servidores e discentes na	Criar uma comissão articuladora do planejamento	Chefia DAM	30/05/2015
elaboração do Planejamento Anual do Câmpus	Desenvolver seminários internos de divulgação dos PATs	Chefia DAM	15/08/2015
Reavaliar e reestruturar o Projeto Político Pedagógico para o atendimento as necessidades socioeconômicas da região e integrar interdisciplinarmente as unidades curriculares dos cursos	Realizar a harmonização dos cursos	Chefia DEPE	30/12/2015
	Realizar apresentação sobre as possibilidades de desenvovlimento de pesquisa pelos TAEs e Docentes	Coordenador de Pesquisa	30/05/2015
Incentivar o empreendedorismo, pesquisa, extensão, bem como o intercambio entre instituições e organizações	Realizar apresentação sobre as possibilidades de desenvovlimento de extensão pelos TAEs e Docentes	CERE	30/05/2015
	Apresentar o programa de intercâmbio do IFSC nas salas de aula	CERE	30/08/2015
	Convidar a comunidade externa para a apresentação dos Trabalhos Integradores	Coordenadores de Curso e CERE	30/12/2015
Ampliar a divulgação das atividades desenvolvidas nos eixos do ensino, pesquisa e extensão	Organizar uma noite de apresentação de trabalho das áreas de ensino, pesquisa e extensão durante a SNCT	Comissão SNCT	31/10/2015
	Incluir no site do Câmpus Xanxerê os projetos de pesquisa e extensão em andamento no Câmpus	CERE	31/07/2015
Ampliar a divulgação dos	Apresentar os serviços de Ouvidoria em uma reunião de servidores	CERE	30/07/2015
serviços de Ouvidoria do IFSC	Apresentar os serviços de Ouvidoria para os alunos no ingresso na instituição	CERE e Núcleo Pedagógico	15/08/2015
Interagir com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados	Ampliar a promoção de palestras com profissionais atuantes nas áreas dos cursos ofertados no Câmpus	Coordenadores de Curso	30/12/2015
Esclarecer sobre o plano de inclusão através de ações afirmativas	Apresentar o programa de ações afirmativas do IFSC na reunião de servidores	Comissão de Ingresso	30/12/2015





Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Câmpus	Disponibilizar a data das reuniões do Colegiado do Câmpus nos murais e as atas no site do IFSC Xanxerê	Direção	30/06/2015
Antecipar e divulgar claramente a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim	Divulgar o andamento da execução do orçamento nas reuniões de servidores	Chefia DAM	30/12/2015

Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos			
Ponto	Ação	Responsável	Prazo
Divulgar e esclarecer sobre as atividades da comissão de ética do IFSC	Solicitar uma apresentação da Comissão de Ética em uma das visitas da Reitoria Itinerante	Direção	30/10/2015
Ampliar e melhorar as áreas de convivência de uso da comunidade acadêmica	Verificar possibilidade de doação de mesas e cadeiras para uso dos alunos	Carlise	30/10/2015
Ampliar a divulgação do IFSC para a comunidade	Criar uma Comissão de Divulgação para promover a imagem do IFSC perante a comunidade	Direção	30/04/2015
Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente e técnico administrativo	Criar GT no Câmpus para criação de critérios para seleção dos interessados em participar de capacitações externas	Direção	30/06/2015
	Apresentar na reunião de servidores como funciona o procedimento e orçamento para solicitação de capacitações externas	Chefe DAM	30/07/2015
	Relatar para a Reitora e Pró-reitores a necessidade de programas de Mestrado e Doutorado voltados para os TAEs	Chefe DEPE	31/05/2015