



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2014

Março/2015



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

Garopaba, abril de 2015



Presidenta da República

Dilma Vana Rousseff

Ministro da Educação

Renato Janine Ribeiro

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Aléssio Trindade

Reitoria do IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Elisa Flemming Luz

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitora de Ensino

Daniela de Carvalho Carrelas

Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas

Golberi de Salvador Ferreira

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Mário de Noronha Neto

Diretores-Gerais dos Campus

Campus Araranguá

Mirtes Lia Pereira Barbosa

Campus Caçador

Albertinho Della Giustina

Campus Canoinhas

Maria Bertilia Oss Giacomelli

Campus Chapecó

Mauro Ceretta Moreira

Campus Criciúma

Cedenir Buzanelo Spillere

Campus Florianópolis

Maurício Gariba Júnior

Campus Florianópolis-Continente

Nelda Plentz de Oliveira

Campus Garopaba

Telma Pires Pacheco Amorim

Campus Gaspar

Sérgio Seitsi Uda

Campus Itajaí

Carlos Alberto Souza

Campus Jaraguá do Sul

Erci Schoenfelder

Campus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus

Marlon Vito Fontanive

Campus Joinville

Maurício Martins Taques

Campus Lages

Raquel Matys Cardenuto

Campus Palhoça Bilingue

Vilmar Silva

Campus São Carlos

Juarez Pontes

Campus São José

Marcílio Lourenço da Cunha

Campus São Miguel do Oeste

Diego Albino Martins

Câmpus Urupema

Marcos Roberto Dobler Stroschein

Câmpus Xanxerê

Rosângela G. Padilha Coelho de Cruz

Câmpus Tubarão

Rita de Cássia Flor

Comissão Própria de Avaliação – Composição

Representantes Docentes

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA)

Lucas Bastianello Scremin Lucas

Marlus Dec

Representantes Técnicos Administrativos

Luciana Mafra

Greice Pereira da Silva

Nelson Granados Moratta

Raphael Thiago Gerba

Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

Representantes Discentes

Marcionei Bedin

Adakciel Tiago Martins Braz

Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa

SUMÁRIO

SUMÁRIO	5
LISTA DE FIGURAS	6
LISTA DE QUADROS	6
1. INTRODUÇÃO	7
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	7
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC.....	12
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS.....	14
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014.....	16
2. METODOLOGIA	17
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO.....	17
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA.....	19
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	20
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise.....	20
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	22
3. DESENVOLVIMENTO	23
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO.....	23
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	23
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	24
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	25
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão.....	27
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física.....	29
3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO.....	30
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente.....	30
3.2.1.1. <i>Respostas e gráficos do segmento docente</i>	34
3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente.....	102
3.2.2.1. <i>Respostas e gráficos do segmento discente</i>	106
3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo.....	159
3.2.3.1. <i>Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo</i>	164
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES	227
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC.....	227
4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES.....	230
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	231

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.....	9
Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.....	10
Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2014.....	11
Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2014.....	11
Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2014.....	13

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	14
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria.....	15
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.....	16
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	19
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	23
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	24
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	25
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	27
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	29
Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente.....	30
Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente.....	102
Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo.....	159

1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2014, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Criado como Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, em 1909, o Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) teve diversas denominações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que “os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicâmpus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino” (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

O Câmpus Garopaba do Instituto Federal de Santa Catarina encontra-se situado no município de Garopaba, próximo à BR 101. Sua região de atuação compreende os municípios de Garopaba, Imaruí, Imbituba, Laguna e Paulo Lopes, totalizando a população de 128. 234 pessoas e uma área de 440,7 Km² (IBGE 2010), municípios localizados a uma distância de até 50 km do Câmpus, usando-se como referência suas respectivas prefeituras.

As principais atividades econômicas da região estão concentradas no setor de serviços (61% do PIB – 2009), com exceção do município de Imaruí, que possui 66% de sua população em área rural. No setor de serviços, destacam-se as atividades de comércio em geral e atividades ligadas ao turismo e hospedagem. Os municípios de Garopaba, Imbituba e Laguna se destacam pela sazonalidade associada ao período de verão, marcada pelo grande fluxo de turistas.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e
- VI - ministrar em nível de educação superior:
 - a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
 - b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
 - c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
 - d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
 - e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

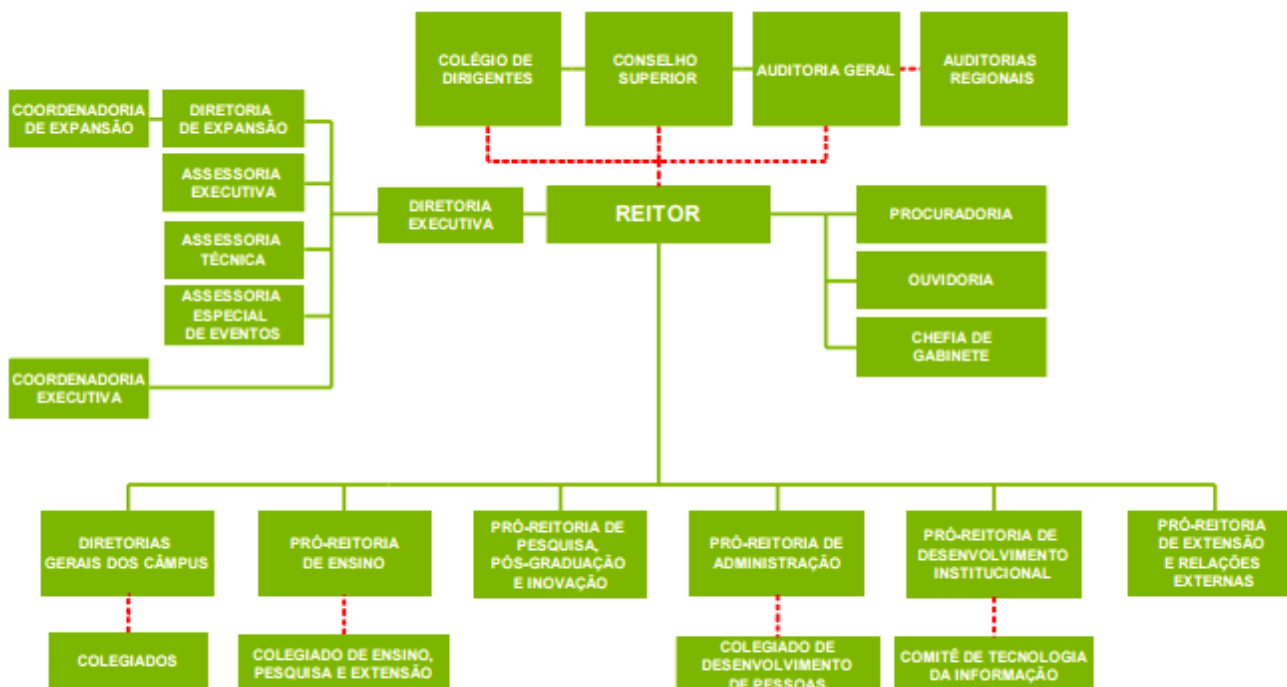


Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.
(Fonte: Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional)

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;

Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:

Pró-Reitoria de Administração

Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional

Pró-Reitoria de Ensino

Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas

Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

- Órgãos de Assessoramento:

Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas
Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão

- Órgão de Controle:

Auditoria Interna

- Procuradoria Federal

- Diretores Gerais dos Campus

- Ouvidoria.

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.
(Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2008 a 2014, conforme o seguinte gráfico:

Quadro de matrículas no período de 2011 a 2014

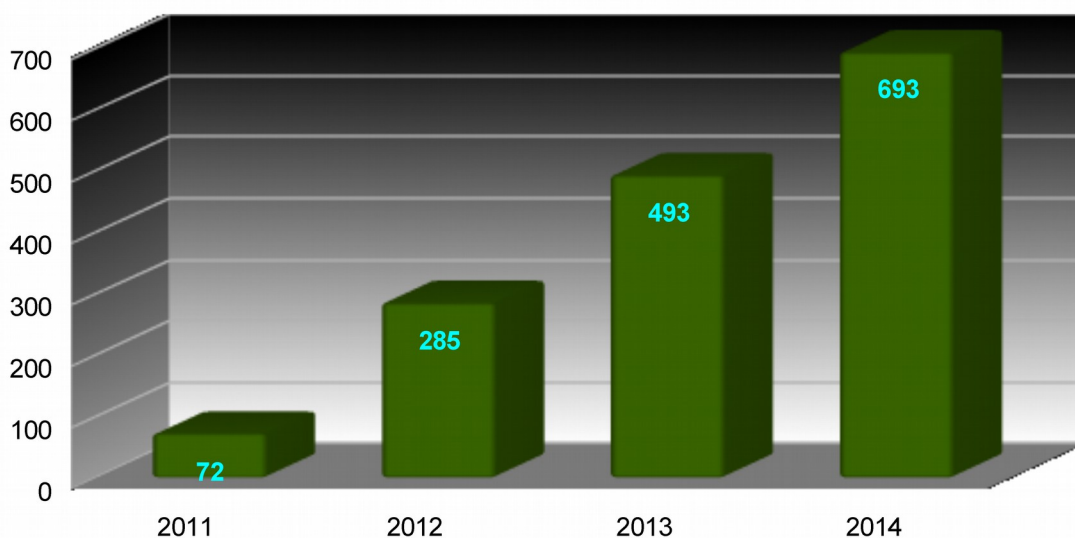


Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2011 a 2014
(Fonte: Secretaria do Câmpus Garopaba)

A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:

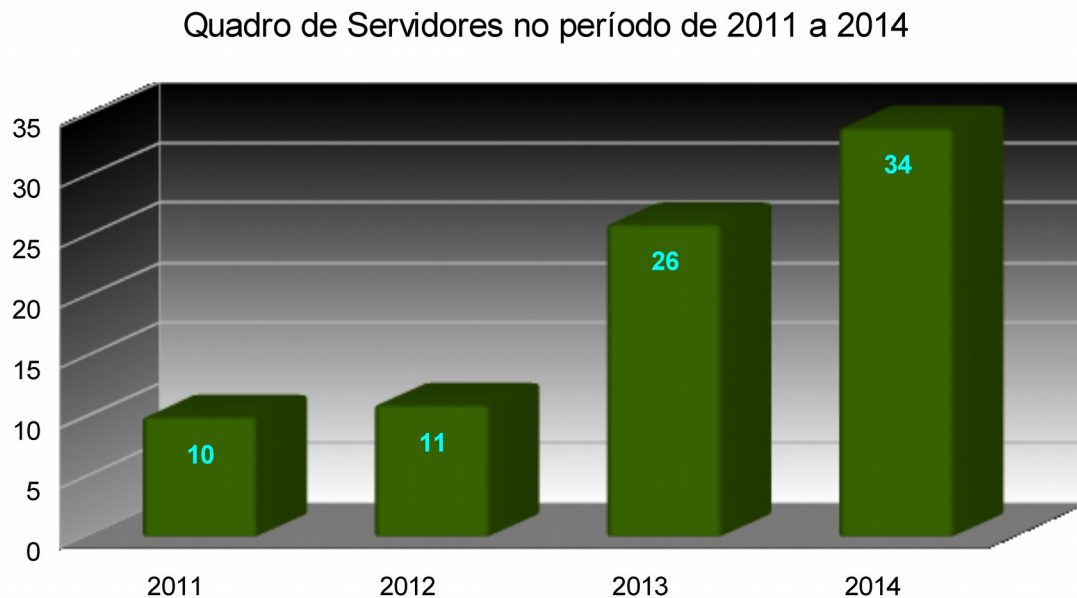


Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2011 a 2014
(Fonte: Secretaria do Câmpus Garopaba)

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação foi feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação era direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2014, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.

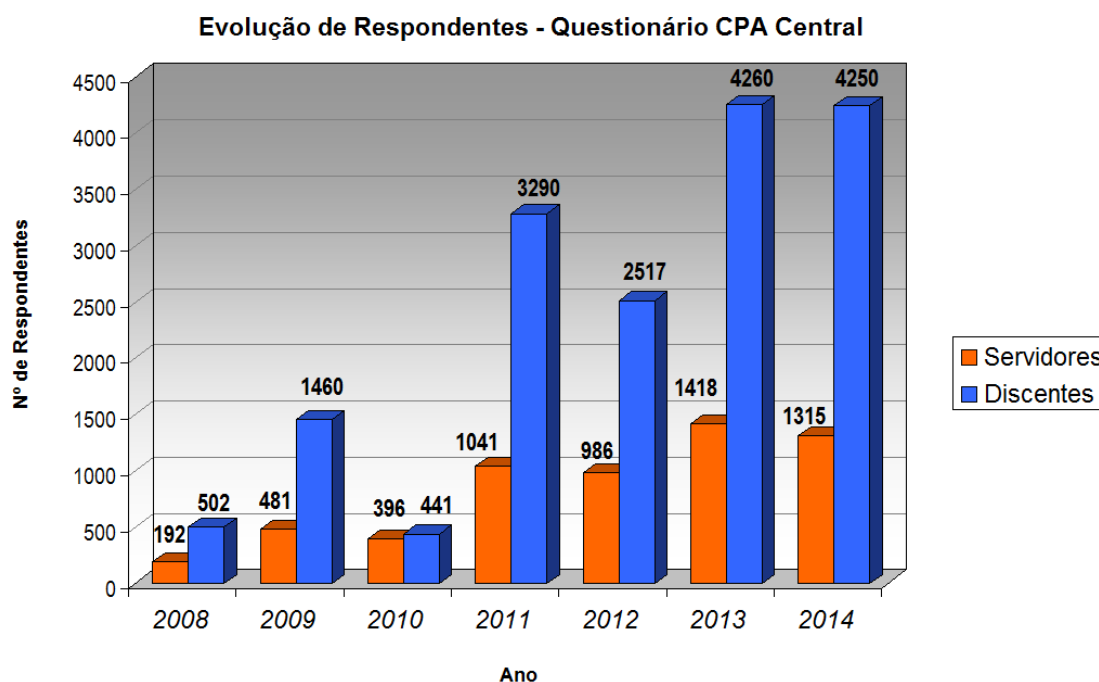


Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2011 até 2014.
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria.

Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.

REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docentes	Técnicos Administrativos em Educação	Discentes
Eduardo Aquino Hübler – Pres.	Luciana Mafra	Marcionei Bedin
Marlus Dec	Greice Pereira da Silva	Adakciel Tiago Martins Braz
Lucas Bastianello Scremin	<i>Nelson Granados Moratta</i>	Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa
REPRESENTANTES SUPLENTE DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docente	TAE	Discente
-----	Raphael Thiago Gerba	-----
-----	Maria Verônica Aparecida Padilha Matos	-----

As competências da CPA Central são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.

O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria

CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEGMENTO*		
	Docente	TAE	Discente
Araranguá	Leila Minatti Andrade	<i>Adriano G. de Azevedo</i>	Daniel da Silva Martins
Caçador	<i>Marisa Santos Sanson</i>	Matheus Baldez Reis	Marlene A. Cordeiro
Canoinhas	Ana P. Puppo Correia	<i>Juliane Bubniak Ortiz</i>	Paulo Cesar de Almeida
Chapecó	<i>Ilca M. Ferrari Ghiggi</i>	Raphael Vieira G. Costa	Leonardo D. Montibeller
Criciúma	<i>Vilmar C. de Carlos</i>	Élder Comin Peraro	Gabriela M. de Medeiros
Florianópolis	Giovana Collodetti	Mariana Alvarenga	Luiz A. de Oliveira Dutra
Fpolis Continente	Soraya K. Oliveira	<i>Beatriz C. Pallaoro</i>	-----
Garopaba	Juliani B. Walotek	<i>Mauro Lorençatto</i>	Matheus de Souza Silva
Gaspar	Graciane R. Pereira	<i>Vanderleia A. Cruz</i>	Maria Cristina Baldo
Itajaí	<i>Eduardo Mayer</i>	Michele Silva Valadão	Orlando Rosina Neto
Jaraguá do Sul	<i>Maurélio J. Witkoski</i>	Kelly C. Zimmermann	Alexsandra Schoemberger
Jaraguá-GW	Miriam Henning	<i>Jailene V. da Silva</i>	Edinei P. Sansigolo Oliveira
Joinville	Emerson L. de Oliveira	Fabio A. P. L. S. Gomes	Jonatan Aldemir Viana
Lages	<i>Marco Aurélio Woehl</i>	Rafael Xavier Passos	Rithyele Oliveira dos Santos
Palhoça	<i>Cláudio Ferretti</i>	Ginga Vasconcelos	Rosemary Barbosa Ventura
São José	Julie Cristiane T. Davet	<i>Rosimeri Schuck Hahn</i>	Gabriel de Souza
São M. do Oeste	Mariana de F. Guerino	<i>Cléverson Rachadel</i>	Sérgio P. Carpeggiani Junior
Urupema	<i>Bruno D. Machado</i>	Samuel da S. Machado	Marconi da Silva Sousa
Xanxerê	Carlise B. F. Freire	<i>Letícia Lazzari</i>	Evandro Jefferson da Silva
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS			
Reitoria	Sidelia Suzan Ladevig	Luiz C. Soufen Tumolo	<i>Janaina Zanchin</i>

* Os nomes dos Coordenadores das CPA's Locais estão destacados em *itálico*

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- V - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VI - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- VII - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- VIII - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2014 (Quadro 3).

Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.

ATIVIDADE	2014									2015			
	MÊS									MÊS			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento													
Nomeação dos novos membros da CPA Central													
Reformulação do Regimento Interno da CPA, com definição do escopo de atuação das CPA's Locais e outras providências													
Instalação das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria, com indicação dos membros e definição dos Coordenadores													
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência													
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários													
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais													
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse													
Processamento e análise dos dados coletados													
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional													
Divulgação dos resultados à comunidade													

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2014, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de *fanpage* institucional no *Facebook*, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 03 e 17 de novembro de 2014, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.

2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2014. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2014.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes;

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2014) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 1.114 docentes, 18.293 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 969 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 17.214 pessoas. Já no câmpus Garopaba, esses estratos consistiam de 16 docentes, 318 discentes (apenas modalidade presencial, incluídos FIC) e 19 TAE's que representam uma população de pesquisa constituída de 353 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 353 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC – Câmpus Garopaba, em 2014, constituiu-se uma amostra de 86 respondentes. Essa amostra correspondente a 24% da população total, sendo constituída por 14 docentes (87% do segmento docente), 54 alunos (17% do segmento discente) e 18 servidores TAE's (94% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no Câmpus Garopaba, no presente estudo, concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, PROEJA e FIC, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos PRONATEC e E-TEC IDIOMAS, dada a natureza dessa oferta.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
População	16	318	19	353	100%
Amostra	14	54	18	86	24%
%	87%	17%	94%		

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo**: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom**: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular**: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim**: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica**: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.
- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- **PONTOS CRÍTICOS:** Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- **AÇÕES URGENTES:** Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a queda da internet em duas noites nas quais havíamos

agendada a aplicação do questionário com 4 turmas FIC, incluindo a turma PROEJA; (4) a limitação de ter apenas dois laboratório de informática no câmpus, o que dificultou a realização da avaliação devido aos horários de aulas nos mesmos; (5) ausência de discentes no período de avaliação, sendo que esses não fizeram participaram da avaliação, mesmo sendo convidados a fazerem em horário fora de aula.

3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2014. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional													
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	R	9	3	3	1	22	8	22	3	7	4	3	4
	%	61,67%	18,33%	16,67%	3,33%	39,81%	14,35%	41,20%	4,63%	37,50%	22,22%	16,67%	23,61%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	10	1	3	1	13	12	21	8	4	3	10	1
	%	66,67%	6,67%	20,00%	6,67%	24,07%	22,22%	38,89%	14,81%	22,22%	16,67%	55,56%	5,56%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	10	4	1	0	17	7	29	1	8	9	1	0
	%	66,67%	26,67%	6,67%	0,00%	31,48%	12,96%	53,70%	1,85%	44,44%	50,00%	5,56%	0,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	8	4	3	0	17	5	31	1	15	3	0	0
	%	53,33%	26,67%	20,00%	0,00%	31,48%	9,26%	57,41%	1,85%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	9	2	3	1	39	7	8	0	0	1	1	16
	%	60,00%	13,33%	20,00%	6,67%	72,22%	12,96%	14,81%	0,00%	0,00%	5,56%	5,56%	88,89%

3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvol-	R	14	1	0	0	22	9	23	0	14	3	1	0

vimento Institucional	%	91,11%	8,89%	0,00%	0,00%	40,74%	17,28%	41,98%	0,00%	75,93%	18,52%	3,70%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	15	0	0	0	28	10	16	0	15	3	0	0
	%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	51,85%	18,52%	29,63%	0,00%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	11	4	0	0	10	5	39	0	13	3	1	0
	%	73,33%	26,67%	0,00%	0,00%	18,52%	9,26%	72,22%	0,00%	72,22%	16,67%	5,56%	0,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	15	0	0	0	28	13	13	0	13	4	1	0
	%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	51,85%	24,07%	24,07%	0,00%	72,22%	22,22%	5,56%	0,00%
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	10	4	1	0	32	5	6	1	13	4	2	0
	%	65,00%	25,00%	8,33%	1,67%	59,72%	8,80%	10,19%	0,93%	70,00%	20,00%	8,89%	1,11%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	8	6	1	0	27	0	3	0	11	5	2	0
	%	53,33%	40,00%	6,67%	0,00%	50,00%	0,00%	5,56%	0,00%	61,11%	27,78%	11,11%	0,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	13	0	2	0	29	12	11	2	17	1	0	0
	%	86,67%	0,00%	13,33%	0,00%	53,70%	22,22%	20,37%	3,70%	94,44%	5,56%	0,00%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	8	4	2	1	42	7	5	0	12	2	3	1
	%	53,33%	26,67%	13,33%	6,67%	77,78%	12,96%	9,26%	0,00%	66,67%	11,11%	16,67%	5,56%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	10	5	0	0	31	0	3	0	9	6	3	0
	%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	57,41%	0,00%	5,56%	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	-	-	-	-	30	16	8	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	55,56%	29,63%	14,81%	0,00%	-	-	-	-
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	14	4	0	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%

3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	R	10	4	1	0	41	7	5	0	8	4	5	0
	%	68,33%	23,33%	8,33%	0,00%	76,23%	13,58%	9,88%	0,31%	46,81%	21,65%	30,15%	1,11%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	13	2	0	0	46	5	3	0	8	4	5	1
	%	86,67%	13,33%	0,00%	0,00%	85,19%	9,26%	5,56%	0,00%	44,44%	22,22%	27,78%	5,56%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	8	7	0	0	38	11	5	0	8	7	3	0
	%	53,33%	46,67%	0,00%	0,00%	70,37%	20,37%	9,26%	0,00%	44,44%	38,89%	16,67%	0,00%
7. O Projeto Pedagógico	R	5	5	5	0	34	6	14	0	5	4	9	0

do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	62,96%	11,11%	25,93%	0,00%	27,78%	22,22%	50,00%	0,00%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	13	1	1	0	41	7	6	0	10	2	6	0
	%	86,67%	6,67%	6,67%	0,00%	75,93%	12,96%	11,11%	0,00%	55,56%	11,11%	33,33%	0,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	8	5	2	0	-	-	-	-	8	1	8	1
	%	53,33%	33,33%	13,33%	0,00%	-	-	-	-	44,44%	5,56%	44,44%	5,56%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	11	3	1	0	-	-	-	-	12	5	1	0
	%	73,33%	20,00%	6,67%	0,00%	-	-	-	-	66,67%	27,78%	5,56%	0,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	5	5	5	0	-	-	-	-	7	3	7	0
	%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	-	-	-	-	41,18%	17,65%	41,18%	0,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	12	2	1	0	-	-	-	-	9	5	4	0
	%	80,00%	13,33%	6,67%	0,00%	-	-	-	-	50,00%	27,78%	22,22%	0,00%
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	10	5	0	0	44	9	1	0	-	-	-	-
	%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	81,48%	16,67%	1,85%	0,00%	-	-	-	-
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	13	2	0	0	38	11	5	0	-	-	-	-
	%	86,67%	13,33%	0,00%	0,00%	70,37%	20,37%	9,26%	0,00%	-	-	-	-
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	15	0	0	0	28	7	18	1	-	-	-	-
	%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	51,85%	12,96%	33,33%	1,85%	-	-	-	-
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	9	4	2	0	43	9	2	0	-	-	-	-
	%	60,00%	26,67%	13,33%	0,00%	79,63%	16,67%	3,70%	0,00%	-	-	-	-
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	-	-	-	-	46	6	2	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	85,19%	11,11%	3,70%	0,00%	-	-	-	-
15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	-	-	-	-	52	2	0	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	96,30%	3,70%	0,00%	0,00%	-	-	-	-
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	-	-	-	-	42	11	1	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	77,78%	20,37%	1,85%	0,00%	-	-	-	-
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	-	-	-	-	42	4	7	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	77,78%	7,41%	12,96%	1,85%	-	-	-	-

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	R	8	5	2	0	29	11	12	0	12	4	2	0
	%	50,48%	33,33%	15,24%	0,95%	53,17%	20,11%	22,75%	0,79%	68,52%	21,30%	9,26%	0,93%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	5	9	1	0	28	20	6	0	11	5	2	0
	%	33,33%	60,00%	6,67%	0,00%	51,85%	37,04%	11,11%	0,00%	61,11%	27,78%	11,11%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	9	6	0	0	33	8	13	0	17	1	0	0
	%	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	61,11%	14,81%	24,07%	0,00%	94,44%	5,56%	0,00%	0,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	7	4	4	0	30	14	10	0	12	2	3	1
	%	46,67%	26,67%	26,67%	0,00%	55,56%	25,93%	18,52%	0,00%	66,67%	11,11%	16,67%	5,56%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	13	2	0	0	33	11	9	1	9	6	3	0
	%	86,67%	13,33%	0,00%	0,00%	61,11%	20,37%	16,67%	1,85%	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%

5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	9	4	2	0	16	8	29	1	14	4	0	0
	%	60,00%	26,67%	13,33%	0,00%	29,63%	14,81%	53,70%	1,85%	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	5	1	8	1	30	15	8	1	11	5	2	0
	%	33,33%	6,67%	53,33%	6,67%	55,56%	27,78%	14,81%	1,85%	61,11%	27,78%	11,11%	0,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	5	9	1	0	31	0	11	0	-	-	-	-
	%	33,33%	60,00%	6,67%	0,00%	57,41%	0,00%	20,37%	0,00%	-	-	-	-
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	13	2	1	0	33	10	10	1	2	6	8	3
	%	86,67%	10,00%	3,33%	0,00%	61,11%	18,52%	18,52%	1,85%	11,11%	30,56%	41,67%	16,67%
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	14	1	0	0	-	-	-	-	1	1	10	6
	%	93,33%	6,67%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	5,56%	5,56%	55,56%	33,33%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	12	2	1	0	-	-	-	-	3	10	5	0
	%	80,00%	13,33%	6,67%	0,00%	-	-	-	-	16,67%	55,56%	27,78%	0,00%
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	-	-	-	-	24	12	17	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	44,44%	22,22%	31,48%	1,85%	-	-	-	-
5. A integração entre as Chefiarias de departamentos e os alunos é:	R	-	-	-	-	42	8	3	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	77,78%	14,81%	5,56%	1,85%	-	-	-	-
6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:	R	-	-	-	-	41	6	5	2	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	75,93%	11,11%	9,26%	3,70%	-	-	-	-
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é:	R	-	-	-	-	49	5	0	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	90,74%	9,26%	0,00%	0,00%	-	-	-	-

3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão

EIXOS E DIMEN-		DOCENTES					DISCENTES				TAES			
Eixo 4: Políticas de Gestão														
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	R	9	3	3	0	-	-	-	-	8	5	5	0	
	%	61,11%	19,44%	18,33%	1,11%	-	-	-	-	44,02%	25,64%	28,63%	1,71%	
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	9	3	3	0	-	-	-	-	9	5	4	0	
	%	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	-	-	-	-	50,00%	27,78%	22,22%	0,00%	
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	9	2	4	0	-	-	-	-	6	8	3	1	
	%	60,00%	13,33%	26,67%	0,00%	-	-	-	-	33,33%	44,44%	16,67%	5,56%	
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	10	1	4	0	-	-	-	-	5	7	6	0	
	%	66,67%	6,67%	26,67%	0,00%	-	-	-	-	27,78%	38,89%	33,33%	0,00%	
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	13	1	1	0	-	-	-	-	13	3	2	0	
	%	86,67%	6,67%	6,67%	0,00%	-	-	-	-	72,22%	16,67%	11,11%	0,00%	
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	11	3	1	0	-	-	-	-	11	4	3	0	
	%	73,33%	20,00%	6,67%	0,00%	-	-	-	-	61,11%	22,22%	16,67%	0,00%	

6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	4	4	7	0	-	-	-	-	3	6	9	0
	%	26,67%	26,67%	46,67%	0,00%	-	-	-	-	16,67%	33,33%	50,00%	0,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	10	2	3	0	-	-	-	-	9	5	4	0
	%	66,67%	13,33%	20,00%	0,00%	-	-	-	-	50,00%	27,78%	22,22%	0,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	10	2	2	1	-	-	-	-	16	1	1	0
	%	66,67%	13,33%	13,33%	6,67%	-	-	-	-	88,89%	5,56%	5,56%	0,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	9	5	1	0	-	-	-	-	8	4	5	1
	%	60,00%	33,33%	6,67%	0,00%	-	-	-	-	44,44%	22,22%	27,78%	5,56%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	9	5	1	0	-	-	-	-	8	3	7	0
	%	60,00%	33,33%	6,67%	0,00%	-	-	-	-	44,44%	16,67%	38,89%	0,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	11	4	0	0	-	-	-	-	7	5	6	0
	%	73,33%	26,67%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	38,89%	27,78%	33,33%	0,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS):	R	5	3	6	1	-	-	-	-	3	2	11	2
	%	33,33%	20,00%	40,00%	6,67%	-	-	-	-	16,67%	11,11%	61,11%	11,11%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	5	7	6	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	27,78%	38,89%	33,33%	0,00%

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	R	10	3	2	0	26	11	17	1	8	7	3	0
	%	69,63%	20,00%	10,37%	0,00%	48,61%	19,44%	31,02%	0,93%	42,59%	38,27%	19,14%	0,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	12	3	0	0	27	11	16	0	11	7	0	0
	%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	50,00%	20,37%	29,63%	0,00%	61,11%	38,89%	0,00%	0,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	9	5	1	0	25	11	18	0	5	10	3	0
	%	60,00%	33,33%	6,67%	0,00%	46,30%	20,37%	33,33%	0,00%	27,78%	55,56%	16,67%	0,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	9	5	1	0	20	13	21	0	8	8	2	0
	%	60,00%	33,33%	6,67%	0,00%	37,04%	24,07%	38,89%	0,00%	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	10	3	2	0	31	9	13	1	7	8	3	0
	%	66,67%	20,00%	13,33%	0,00%	57,41%	16,67%	24,07%	1,85%	38,89%	44,44%	16,67%	0,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	12	3	0	0	24	13	16	1	10	5	3	0
	%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	44,44%	24,07%	29,63%	1,85%	55,56%	27,78%	16,67%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	11	3	1	0	21	5	27	1	8	9	1	0
	%	73,33%	20,00%	6,67%	0,00%	38,89%	9,26%	50,00%	1,85%	44,44%	50,00%	5,56%	0,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	11	4	0	0	33	13	8	0	8	6	4	0
	%	73,33%	26,67%	0,00%	0,00%	61,11%	24,07%	14,81%	0,00%	44,44%	33,33%	22,22%	0,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	10	0	5	0	29	9	15	1	-	-	-	-
	%	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	53,70%	16,67%	27,78%	1,85%	-	-	-	-
9. Para você, a atuação do Colégio de Diretores (CODIR) é:	R	10	1	4	0	-	-	-	-	6	4	8	0
	%	66,67%	6,67%	26,67%	0,00%	-	-	-	-	33,33%	22,22%	44,44%	0,00%

Eixo 4: Políticas de Gestão													
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.	R	6	3	6	0	-	-	-	-	4	4	9	1
	%	38,67%	22,67%	37,33%	0,00%	-	-	-	-	20,00%	23,33%	51,11%	5,56%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	6	3	6	0	-	-	-	-	1	5	9	3
	%	40,00%	20,00%	40,00%	0,00%	-	-	-	-	5,56%	27,78%	50,00%	16,67%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	5	3	7	0	-	-	-	-	4	3	10	1
	%	33,33%	20,00%	46,67%	0,00%	-	-	-	-	22,22%	16,67%	55,56%	5,56%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	7	2	6	0	-	-	-	-	7	7	3	1
	%	46,67%	13,33%	40,00%	0,00%	-	-	-	-	38,89%	38,89%	16,67%	5,56%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	5	4	5	0	-	-	-	-	3	3	12	0
	%	33,33%	26,67%	33,33%	0,00%	-	-	-	-	16,67%	16,67%	66,67%	0,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	6	5	4	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	40,00%	33,33%	26,67%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	12	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67%	16,67%	66,67%	0,00%

3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física

EIXOS E DIMEN-		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
Eixo 5: Infraestrutura Física													
Dimensão 7: Infraestrutura Física	R	2	5	5	4	21	11	12	7	4	6	4	0
	%	13,33 %	30,37 %	30,37 %	25,93%	38,89 %	20,78 %	22,22 %	13,37 %	22,22 %	33,33 %	24,60 %	19,84 %
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	9	5	1	35	13	6	0	4	11	3	0
	%	0,00%	60,00 %	33,33 %	6,67%	64,81 %	24,07 %	11,11%	0,00%	22,22 %	61,11%	16,67 %	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	4	8	3	0	33	10	3	0	4	11	3	0
	%	26,67 %	53,33 %	20,00 %	0,00%	61,11%	18,52 %	5,56%	0,00%	22,22 %	61,11%	16,67 %	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	12	0	3	0	3	2	2	47	15	3	0	0
	%	80,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	5,56%	3,70%	3,70%	87,04 %	83,33 %	16,67 %	0,00%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	0	0	15	20	17	11	6	0	1	1	16
	%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	37,04 %	31,48 %	20,37 %	11,11%	0,00%	5,56%	5,56%	88,89 %
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comu-	R	1	3	7	4	25	16	10	0	1	1	10	6

nidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	%	6,67%	20,00 %	46,67 %	26,67%	46,30 %	29,63 %	18,52 %	0,00%	5,56%	5,56%	55,56 %	33,33 %
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	0	8	6	1	10	11	21	0	3	10	5	0
	%	0,00%	53,33 %	40,00 %	6,67%	18,52 %	20,37 %	38,89 %	0,00%	16,67 %	55,56 %	27,78 %	0,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	0	5	9	1	17	11	18	8	1	5	9	3
	%	0,00%	33,33 %	60,00 %	6,67%	31,48 %	20,37 %	33,33 %	14,81 %	5,56%	27,78 %	50,00 %	16,67 %
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	0	2	2	11	36	13	4	1	-	-	-	-
	%	0,00%	13,33 %	13,33 %	73,33%	66,67 %	24,07 %	7,41%	1,85%	-	-	-	-
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	1	6	6	2	10	8	33	3	-	-	-	-
	%	6,67%	40,00 %	40,00 %	13,33%	18,52 %	14,81 %	61,11%	5,56%	-	-	-	-

3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente

DOCENTE									
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	R	6	8	1	0	0	0	0	15
	%	37,78 %	53,33 %	8,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	11	4	0	0	0	0	0	15
	%	73,33 %	26,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	3	8	4	0	0	0	0	15
	%	20,00 %	53,33 %	26,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	3	12	0	0	0	0	0	15
	%	20,00 %	80,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	R	3	7	4	1	0	0	0	15
	%	20,56 %	47,78 %	23,33 %	6,11%	1,67%	0,56%	0,00%	100,00 %
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	4	4	5	1	1	0	0	15
	%	26,67 %	26,67 %	33,33 %	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00 %
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	5	8	2	0	0	0	0	15
	%	33,33 %	53,33 %	13,33 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. A divulgação das atividades de ensino em seu cam-	R	2	9	3	1	0	0	0	15

pus é:	%	13,33 %	60,00 %	20,00 %	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	1	4	5	3	2	0	0	15
	%	6,67%	26,67 %	33,33 %	20,00 %	13,33 %	0,00%	0,00%	100,00 %
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	4	8	2	1	0	0	0	15
	%	26,67 %	53,33 %	13,33 %	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	2	6	7	0	0	0	0	15
	%	13,33 %	40,00 %	46,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	3	3	6	2	0	1	0	15
	%	20,00 %	20,00 %	40,00 %	13,33 %	0,00%	6,67%	0,00%	100,00 %
8. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	2	11	1	1	0	0	0	15
	%	13,33 %	73,33 %	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
9. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	0	10	5	0	0	0	0	15
	%	0,00%	66,67 %	33,33 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
10. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	4	9	2	0	0	0	0	15
	%	26,67 %	60,00 %	13,33 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
11. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	8	7	0	0	0	0	0	15
	%	53,33 %	46,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
12. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	2	7	4	2	0	0	0	15
	%	13,33 %	46,67 %	26,67 %	13,33 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	2	8	4	1	0	1	0	15
	%	13,33 %	51,67 %	25,00 %	5,00%	0,00%	3,33%	1,67%	100,00 %
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	1	7	6	1	0	0	0	15
	%	6,67%	46,67 %	40,00 %	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	4	9	0	1	0	1	0	15
	%	26,67 %	60,00 %	0,00%	6,67%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00 %
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	1	7	4	1	0	1	1	15
	%	6,67%	46,67 %	26,67 %	6,67%	0,00%	6,67%	6,67%	100,00 %
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	2	8	5	0	0	0	0	15
	%	13,33 %	53,33 %	33,33 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
4. Comunicação com a Sociedade	R	1	7	5	1	0	1	0	15,00
	%	5,71%	44,76 %	33,33 %	6,67%	0,95%	7,62%	0,95%	100,00 %
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	5	9	1	0	0	0	15
	%	0,00%	33,33 %	60,00 %	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	0	9	6	0	0	0	0	15
	%	0,00%	60,00 %	40,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	0	7	4	4	0	0	0	15
	%	0,00%	46,67 %	26,67 %	26,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	2	11	2	0	0	0	0	15
	%	13,33 %	73,33 %	13,33 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	3	6	4	1	0	1	0	15
	%	20,00 %	40,00 %	26,67 %	6,67%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00 %
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	0	5	1	0	1	7	1	15

	%	0,00%	33,33 %	6,67%	0,00%	6,67%	46,67%	6,67%	100,00 %
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	1	4	9	1	0	0	0	15
	%	6,67%	26,67 %	60,00 %	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
5. Políticas de Pessoal	R	2	7	3	1	0	2	0	15
	M%	12,22 %	48,89 %	19,44 %	5,00%	2,78%	10,56%	1,11%	100,00 %
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	1	8	3	2	0	1	0	15
	%	6,67%	53,33 %	20,00 %	13,33 %	0,00%	6,67%	0,00%	100,00 %
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	1	8	2	3	0	1	0	15
	%	6,67%	53,33 %	13,33 %	20,00 %	0,00%	6,67%	0,00%	100,00 %
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	2	8	1	2	0	2	0	15
	%	13,33 %	53,33 %	6,67%	13,33 %	0,00%	13,33%	0,00%	100,00 %
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	4	9	1	1	0	0	0	15
	%	26,67 %	60,00 %	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	4	7	3	0	1	0	0	15
	%	26,67 %	46,67 %	20,00 %	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00 %
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	0	4	4	0	1	6	0	15
	%	0,00%	26,67 %	26,67 %	0,00%	6,67%	40,00%	0,00%	100,00 %
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	1	9	2	1	1	1	0	15
	%	6,67%	60,00 %	13,33 %	6,67%	6,67%	6,67%	0,00%	100,00 %
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	3	7	2	0	0	2	1	15
	%	20,00 %	46,67 %	13,33 %	0,00%	0,00%	13,33%	6,67%	100,00 %
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	1	8	5	0	1	0	0	15
	%	6,67%	53,33 %	33,33 %	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00 %
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	4	5	5	0	1	0	0	15
	%	26,67 %	33,33 %	33,33 %	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00 %
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	1	10	4	0	0	0	0	15
	%	6,67%	66,67 %	26,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	0	5	3	0	0	6	1	15
	%	0,00%	33,33 %	20,00 %	0,00%	0,00%	40,00%	6,67%	100,00 %
6. Organização e Gestão da Instituição	R	2	8	3	0	0	1	0	15
	%	16,30 %	53,33 %	20,00 %	2,22%	1,48%	6,67%	0,00%	100,00 %
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	2	10	3	0	0	0	0	15
	%	13,33 %	66,67 %	20,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	2	7	5	0	1	0	0	15
	%	13,33 %	46,67 %	33,33 %	0,00%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	1	8	5	1	0	0	0	15
	%	6,67%	53,33 %	33,33 %	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	4	6	3	1	1	0	0	15
	%	26,67 %	40,00 %	20,00 %	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00 %
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	3	9	3	0	0	0	0	15
	%	20,00 %	60,00 %	20,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Rei-	R	4	7	3	0	0	1	0	15

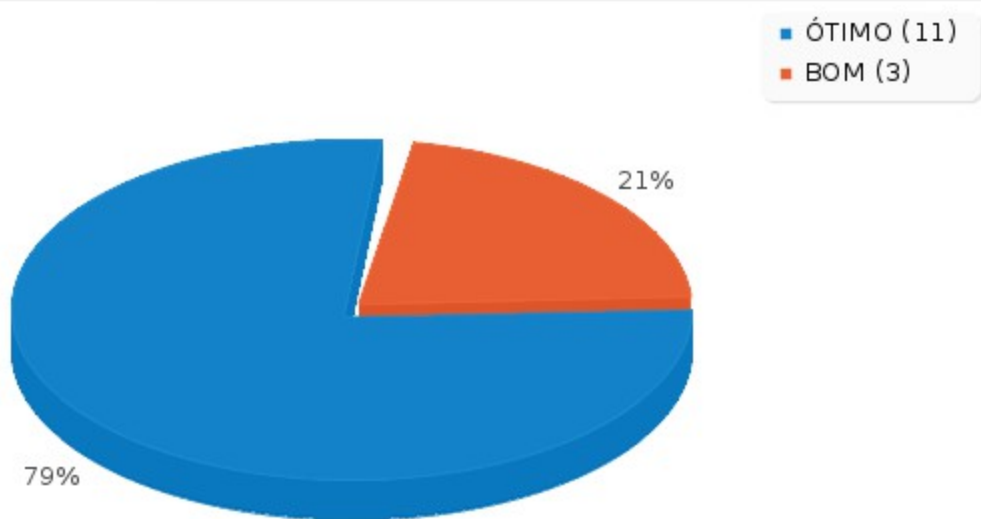
toria e o seu Câmpus é:	%	26,67 %	46,67 %	20,00 %	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00 %
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CON-SUP) é:	R	1	9	0	1	0	4	0	15
	%	6,67%	60,00 %	0,00%	6,67%	0,00%	26,67%	0,00%	100,00 %
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	4	7	4	0	0	0	0	15
	%	26,67 %	46,67 %	26,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CO-DIR) é:	R	1	9	1	0	0	4	0	15
	%	6,67%	60,00 %	6,67%	0,00%	0,00%	26,67%	0,00%	100,00 %
7. Infraestrutura Física	R	0	2	5	3	1	0	4	15
	%	2,96%	10,37 %	30,37 %	22,22 %	5,93%	2,22%	25,93%	100,00 %
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	0	9	5	0	0	1	15
	%	0,00%	0,00%	60,00 %	33,33 %	0,00%	0,00%	6,67%	100,00 %
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	4	8	3	0	0	0	15
	%	0,00%	26,67 %	53,33 %	20,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	4	8	0	1	0	2	0	15
	%	26,67 %	53,33 %	0,00%	6,67%	0,00%	13,33%	0,00%	100,00 %
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	0	0	0	0	0	15	15
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00 %
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	1	3	5	2	0	4	15
	%	0,00%	6,67%	20,00 %	33,33 %	13,33 %	0,00%	26,67%	100,00 %
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	0	0	8	4	2	0	1	15
	%	0,00%	0,00%	53,33 %	26,67 %	13,33 %	0,00%	6,67%	100,00 %
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	0	0	5	7	2	0	1	15
	%	0,00%	0,00%	33,33 %	46,67 %	13,33 %	0,00%	6,67%	100,00 %
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	0	0	2	0	1	1	11	15
	%	0,00%	0,00%	13,33 %	0,00%	6,67%	6,67%	73,33%	100,00 %
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	0	1	6	5	1	0	2	15
	%	0,00%	6,67%	40,00 %	33,33 %	6,67%	0,00%	13,33%	100,00 %
8. Planejamento e Avaliação	R	1	8	3	1	0	2	1	15
	%	6,67%	55,00 %	18,33 %	5,00%	0,00%	11,67%	3,33%	100,00 %
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	1	9	1	2	0	1	1	15
	%	6,67%	60,00 %	6,67%	13,33 %	0,00%	6,67%	6,67%	100,00 %
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	3	7	4	1	0	0	0	15
	%	20,00 %	46,67 %	26,67 %	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	8	4	0	0	3	0	15
	%	0,00%	53,33 %	26,67 %	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00 %
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	9	2	0	0	3	1	15
	%	0,00%	60,00 %	13,33 %	0,00%	0,00%	20,00%	6,67%	100,00 %
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	4	10	2	0	0	1	0	15
	%	23,33 %	63,33 %	10,00 %	0,00%	0,00%	3,33%	0,00%	100,00 %
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	5	9	1	0	0	0	0	15
	%	33,33 %	60,00 %	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %

2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	2	10	2	0	0	1	0	15
	%	13,33 %	66,67 %	13,33 %	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	100,00 %
10. Sustentabilidade Financeira.	R	1	5	3	2	1	3	0	15
	%	8,00%	30,67 %	22,67 %	10,67 %	4,00%	22,67%	0,00%	98,67%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	2	4	3	2	1	3	0	15
	%	13,33 %	26,67 %	20,00 %	13,33 %	6,67%	20,00%	0,00%	100,00 %
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	2	3	3	3	1	3	0	15
	%	13,33 %	20,00 %	20,00 %	20,00 %	6,67%	20,00%	0,00%	100,00 %
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	0	7	2	1	0	5	0	15
	%	0,00%	46,67 %	13,33 %	6,67%	0,00%	33,33%	0,00%	100,00 %
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	1	4	4	0	1	4	0	14
	%	6,67%	26,67 %	26,67 %	0,00%	6,67%	26,67%	0,00%	93,33%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	1	5	5	2	0	2	0	15
	%	6,67%	33,33 %	33,33 %	13,33 %	0,00%	13,33%	0,00%	100,00 %

3.2.1.1. Respostas e gráficos do segmento docente

[O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:]

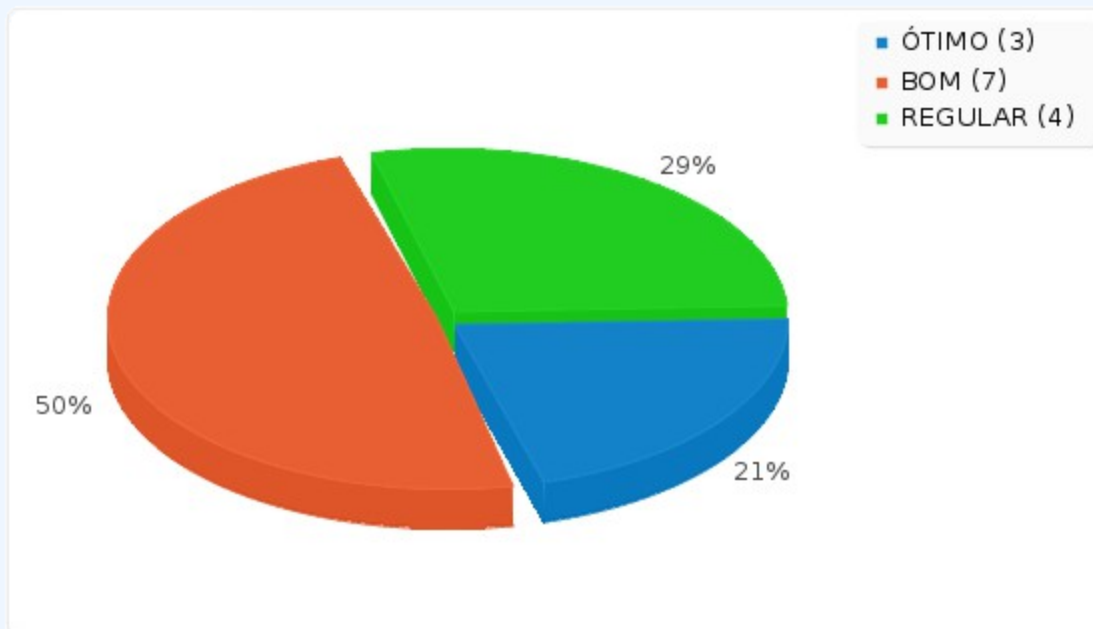
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	78.57%
BOM (2)	3	21.43%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Constata-se que 100% dos docentes têm o conhecimento da missão institucional.

[O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:]

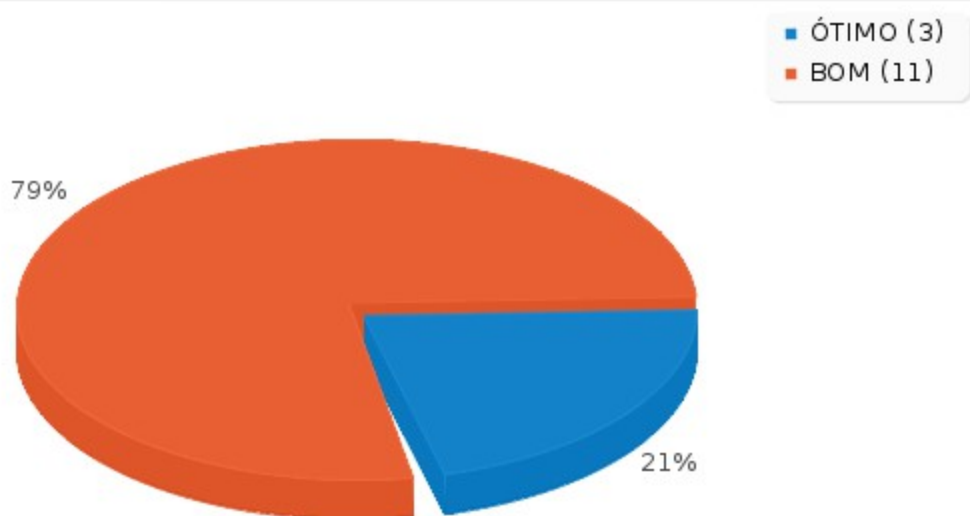
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	21.43%
BOM (2)	7	50.00%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Nessa questão percebe-se que aproximadamente 70% dos docentes conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional o que demonstra um interesse dos servidores docentes na sua atuação

[No cumprimento de sua missão, o IFSC é:]

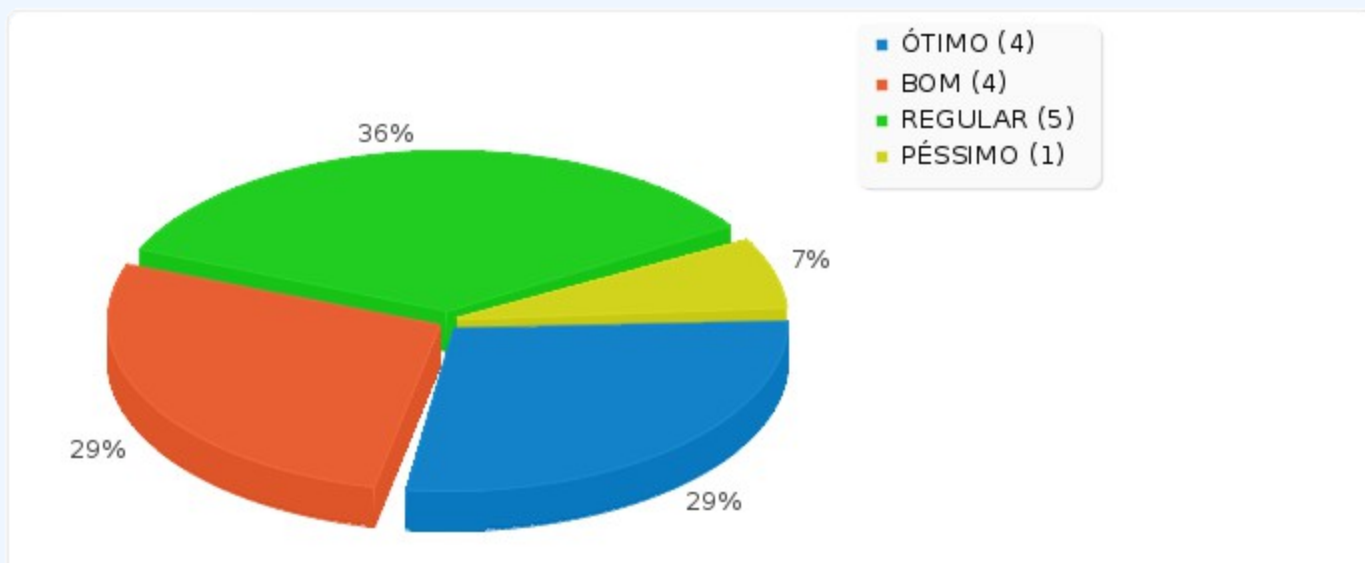
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	21.43%
BOM (2)	11	78.57%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os resultados demonstram que a grande maioria dos docentes considera que o IFSC cumpre sua missão de forma satisfatória.

[O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:]

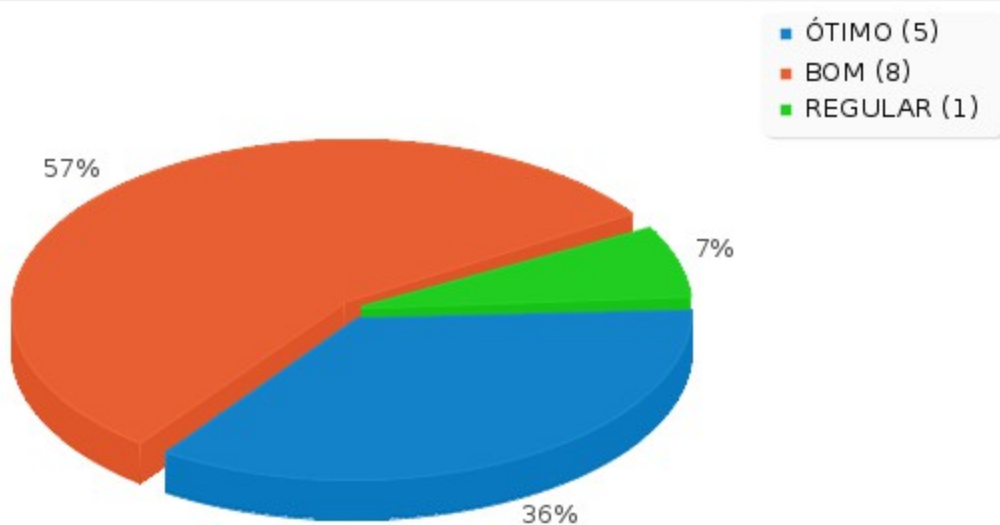
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	4	28.57%
REGULAR (3)	5	35.71%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Esse dado mostra que o incentivo à pesquisa no campus Garopaba precisa ser melhorado, pois mais de 40% dos docentes apontam para uma insatisfação. Sugere-se uma análise do corpo diretivo no sentido de ampliar esse índice.

[O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:]

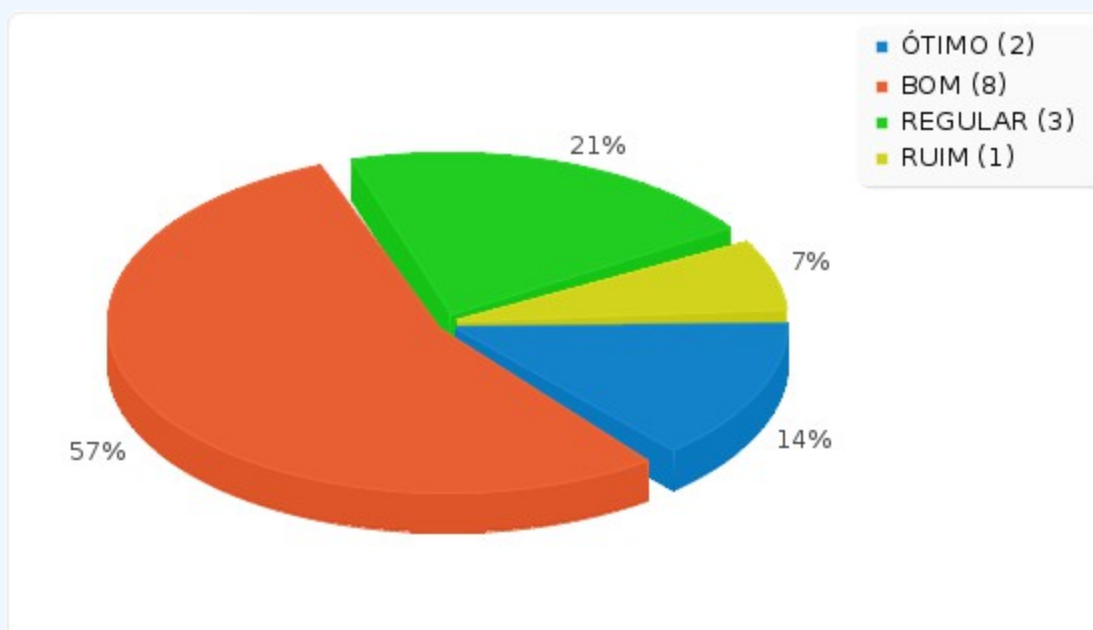
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	35.71%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Já esse indicador mostra uma satisfação em relação as atividades de extensão do campus, pois mais de 90% dos docentes consideram o incentivo a participação em atividades de extensão ótimo e bom.

[A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:]

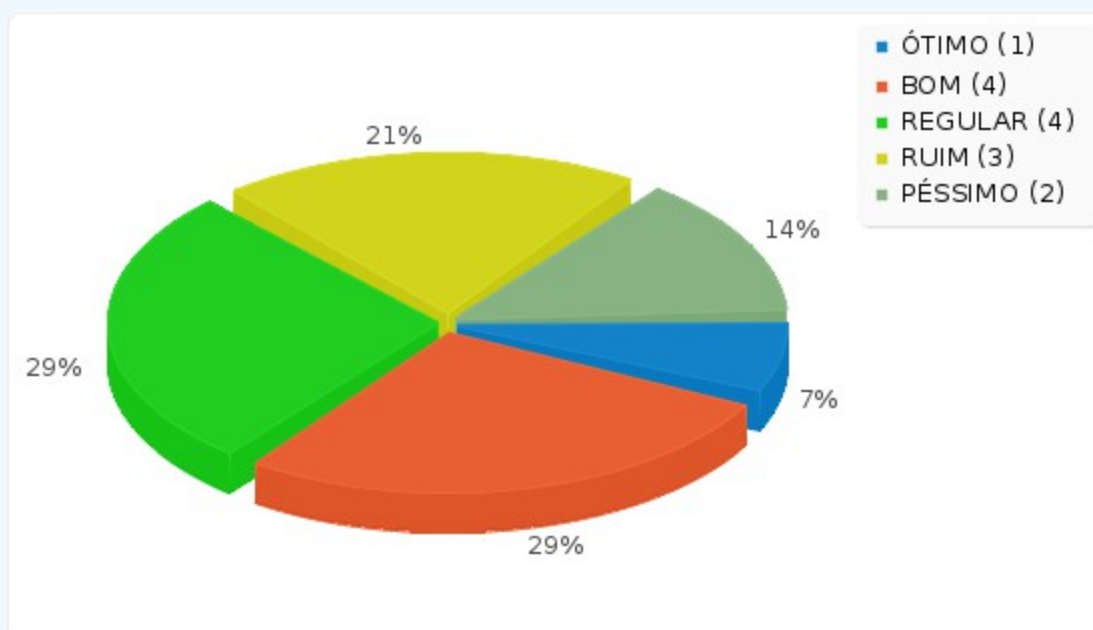
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando o resultado da pesquisa, percebe-se uma variação nas respostas, o que implica que a atuação do ensino do IFSC ainda não está voltada excelentemente as necessidades da sociedade. Sugere-se que a gestão estude e proponham melhorias nesses índices.

[A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:]

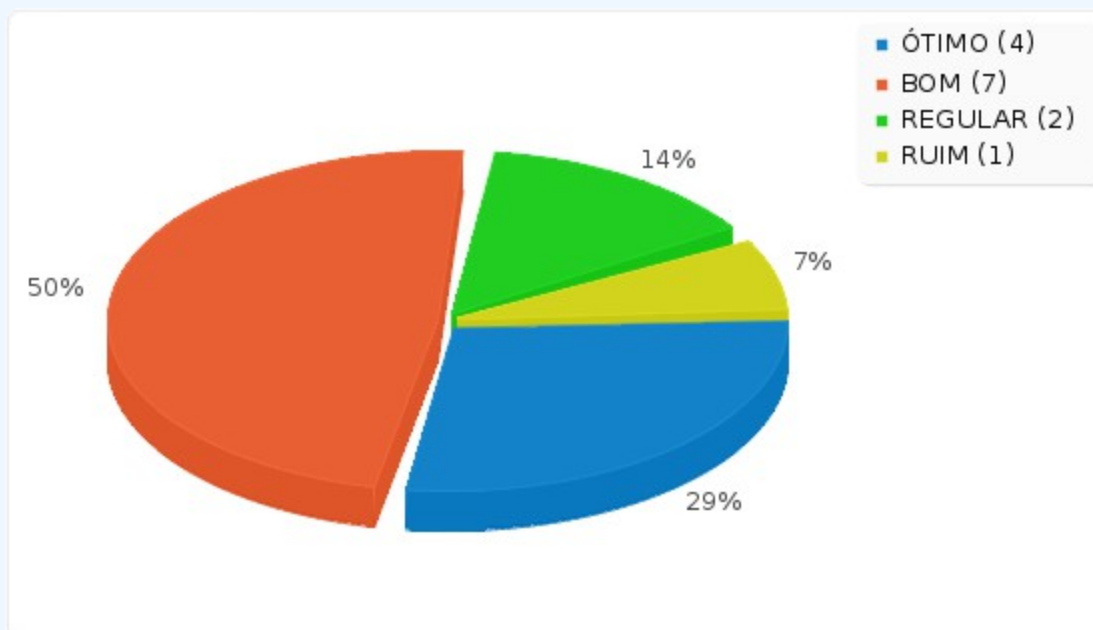
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	4	28.57%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	3	21.43%
PÉSSIMO (5)	2	14.29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



De forma geral, esse indicador aponta um elemento crítico para a gestão. Nesse sentido, sobre o incentivo do IFSC para participação nas atividades de pesquisa, constata-se que 62% dos respondentes, consideram os incentivos com conceito RUIM ou PÉSSIMO. Os resultados demonstram a necessidade de políticas de pesquisa que atendam as demandas de todos os segmentos.

[A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:]

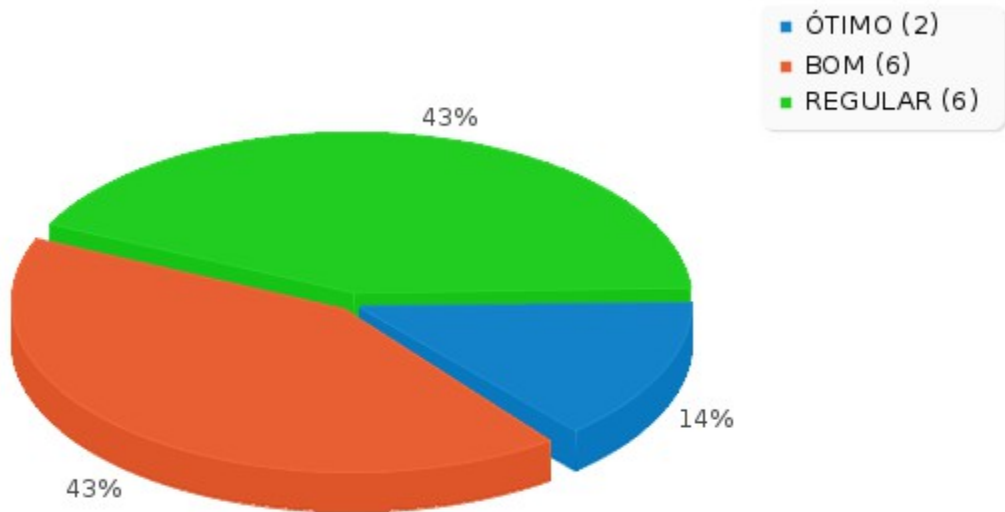
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	7	50.00%
REGULAR (3)	2	14.29%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Somando-se os índices ótimo e bom alcança-se o valor de 78%. Esse dado demonstra a satisfação com a divulgação das atividades de extensão.

[As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:]

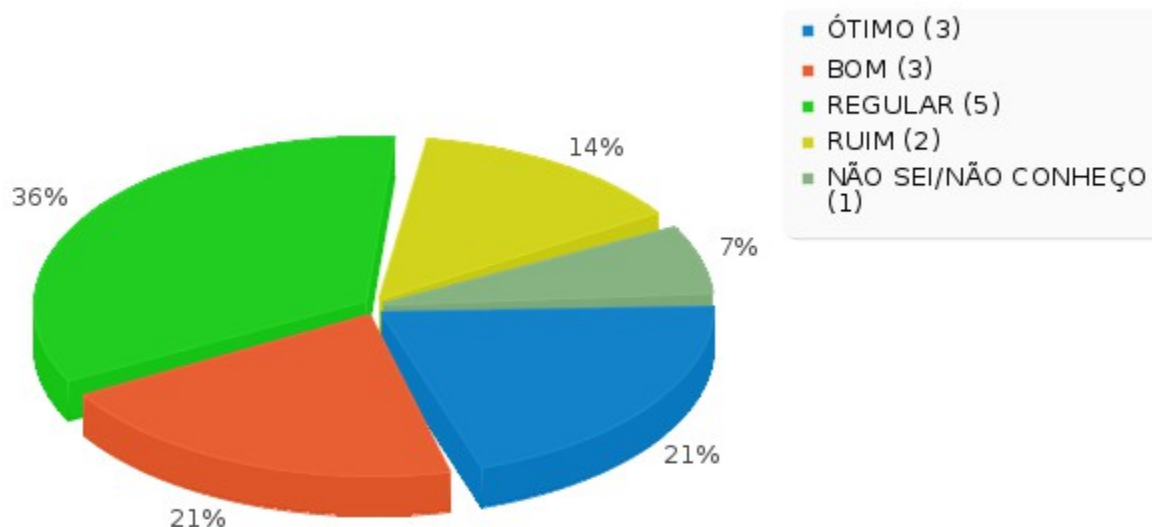
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	6	42.86%
REGULAR (3)	6	42.86%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os resultados mostram uma atuação boa com índices de mais de 50% satisfatório.

[A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:]

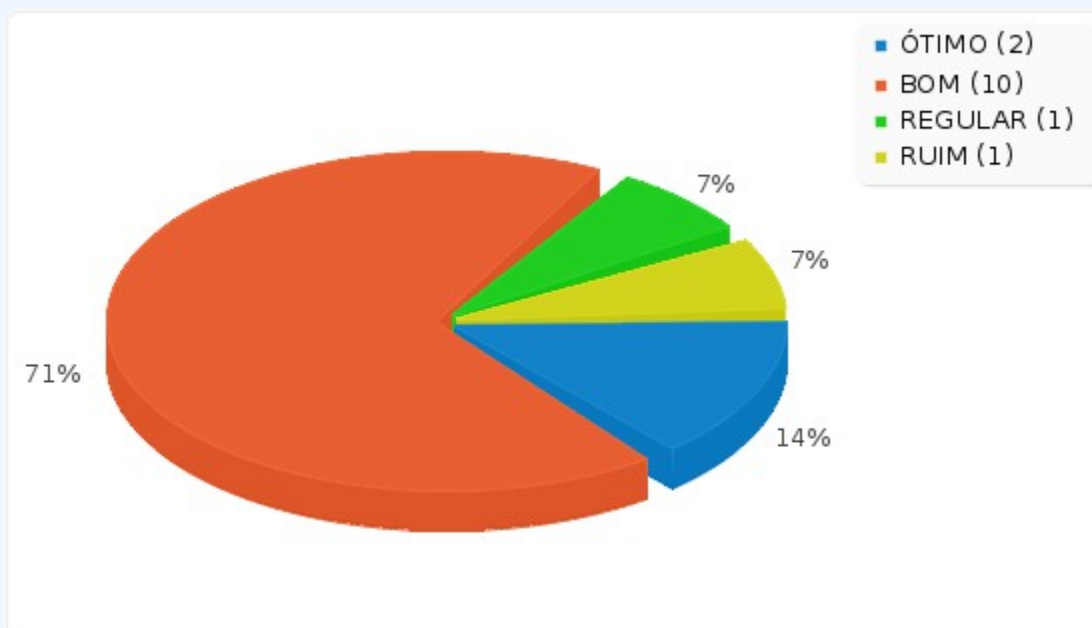
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	21.43%
BOM (2)	3	21.43%
REGULAR (3)	5	35.71%
RUIM (4)	2	14.29%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 78% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é os 14% que avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente. Recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de melhorar este indicador.

[O Projeto Pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende às necessidades socioeconômicas da região de forma:]

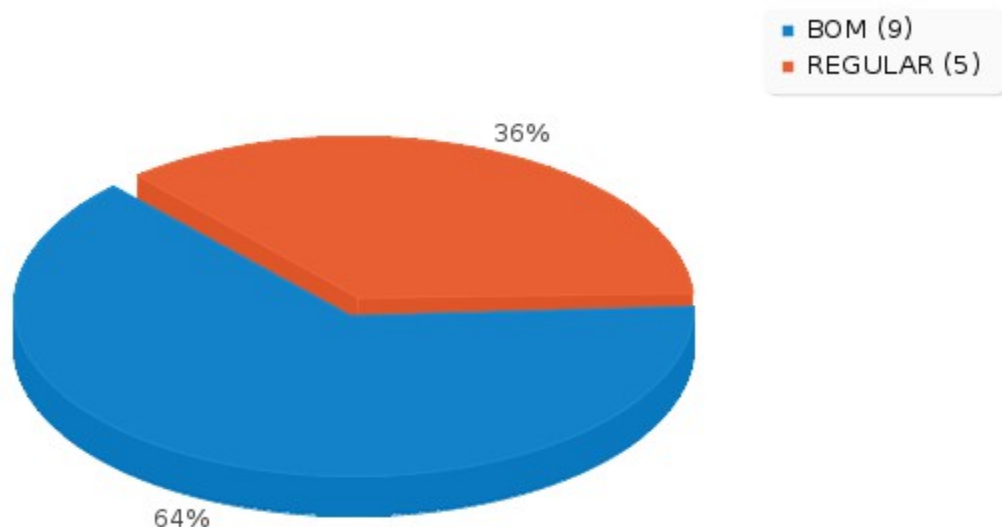
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	10	71.43%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considera-se com índice de 71%, bom os projetos pedagógicos dos cursos, ofertados no campus. Recomenda-se a manutenção das ações atualmente desenvolvidas pela instituição.

[A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:]

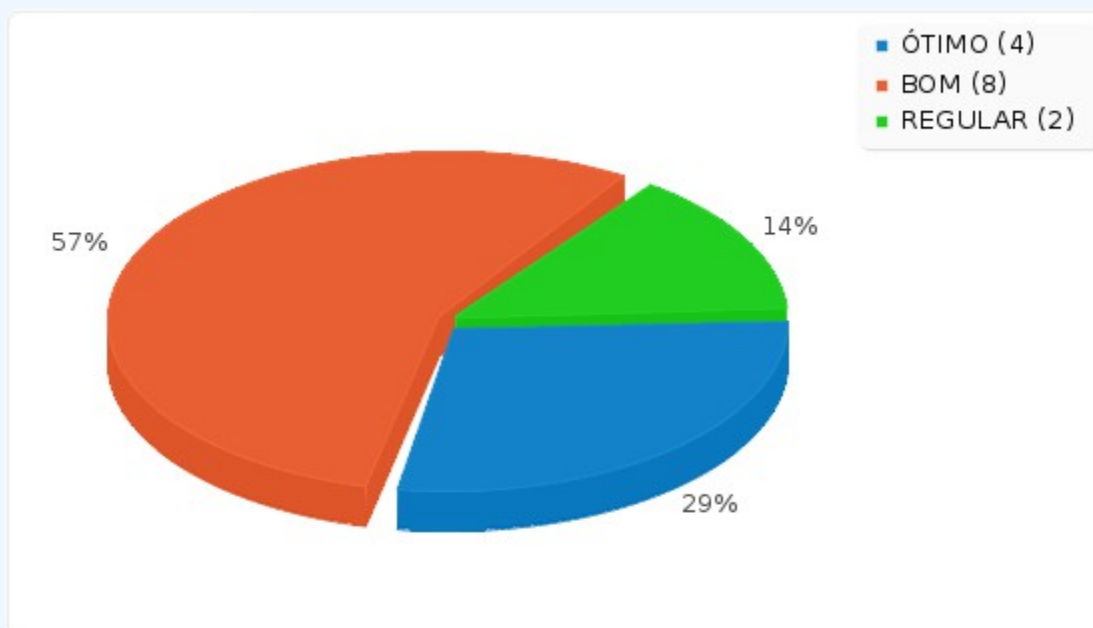
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	64.29%
REGULAR (3)	5	35.71%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O resultado aponta para uma satisfação dos docentes em relação a esse quesito.

[A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:]

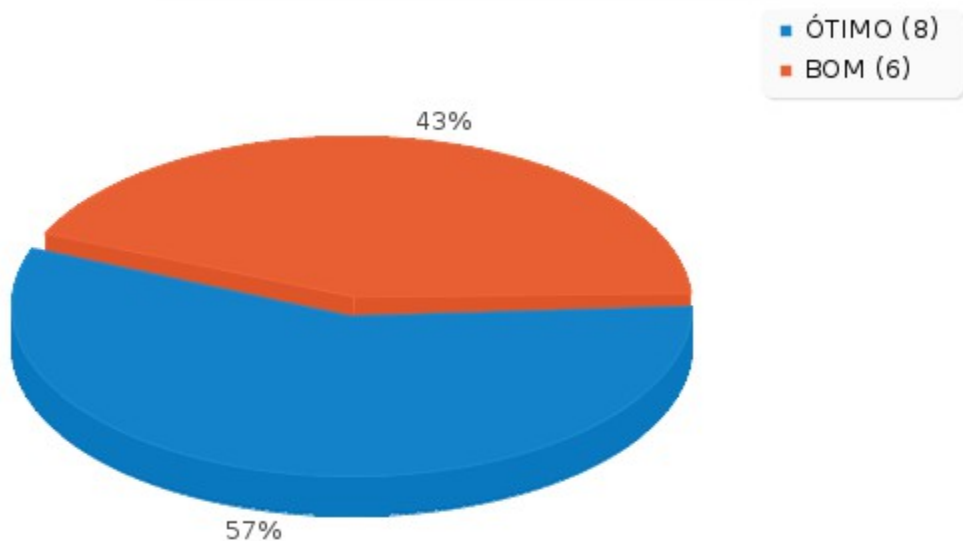
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	2	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cerca de 14% dos docentes consideram que é regular a atuação do núcleo pedagógico. Recomenda-se ações da coordenaria pedagógica para melhorar a performance na avaliação do quesito.

[O atendimento da secretaria de cursos, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:]

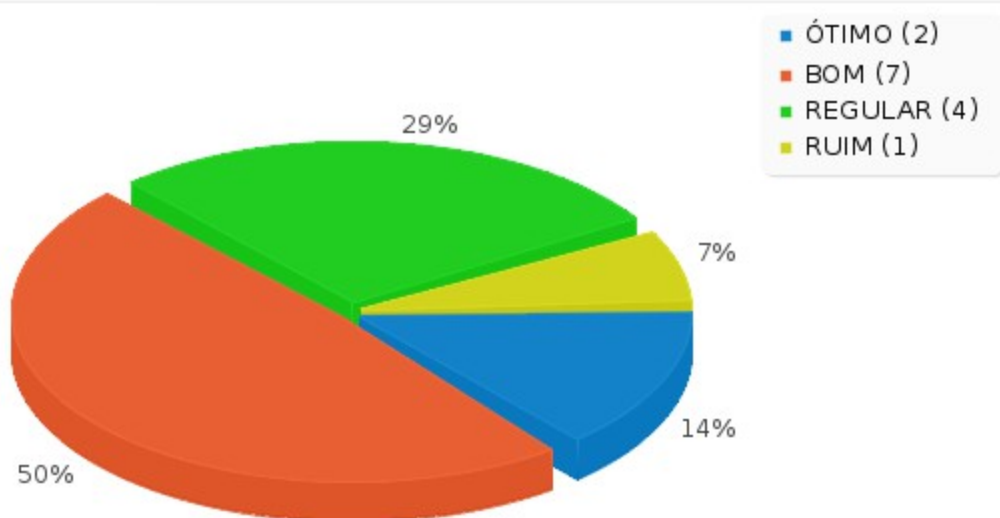
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	57.14%
BOM (2)	6	42.86%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Satisfatório o resultado, segundo os docentes.

[Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:]

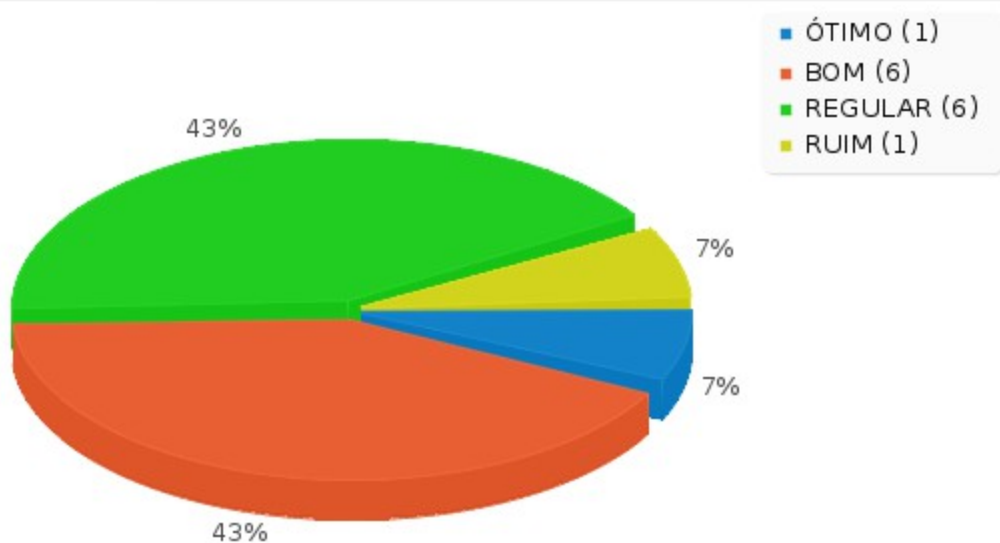
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	7	50.00%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Para a maioria dos docentes, 64%, a atuação do CEPE é positiva. Contudo, quase 30% consideram regular e 7% ruim o que acende a luz de alerta.

[A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:]

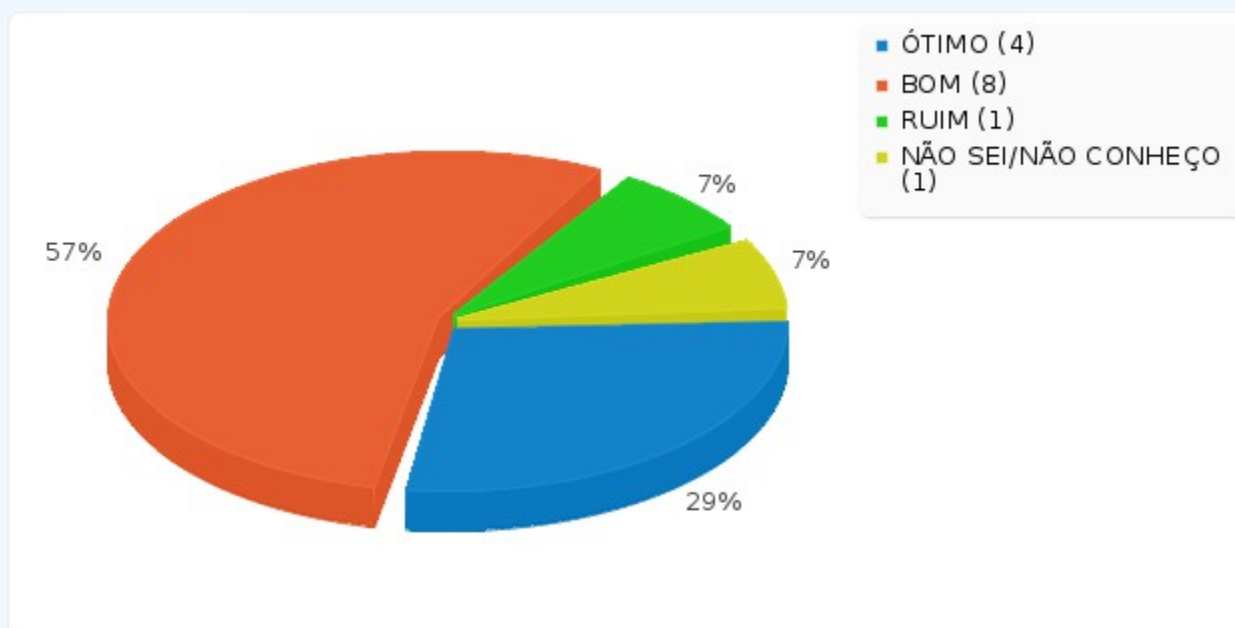
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	6	42.86%
REGULAR (3)	6	42.86%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 50% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar são os 7% que avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente, recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de diminuir o indicador dessa forma ampliando a taxa de satisfação.

[O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:]

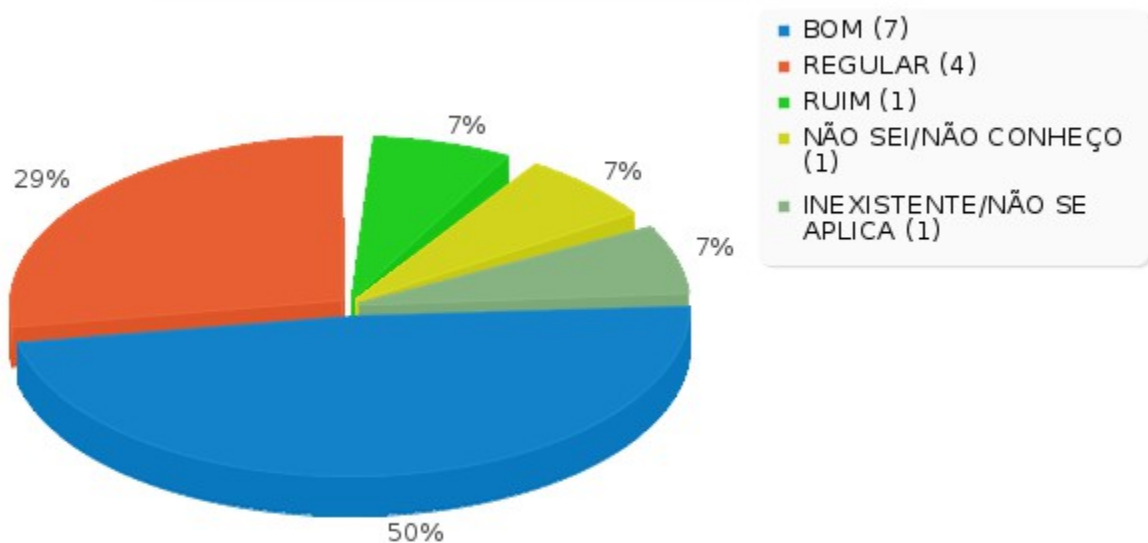
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 82% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é que apenas 7% avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente, e outros 7% não conhecem o quesito. Demonstrando, que as ações desenvolvidas são satisfatórias.

[A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:]

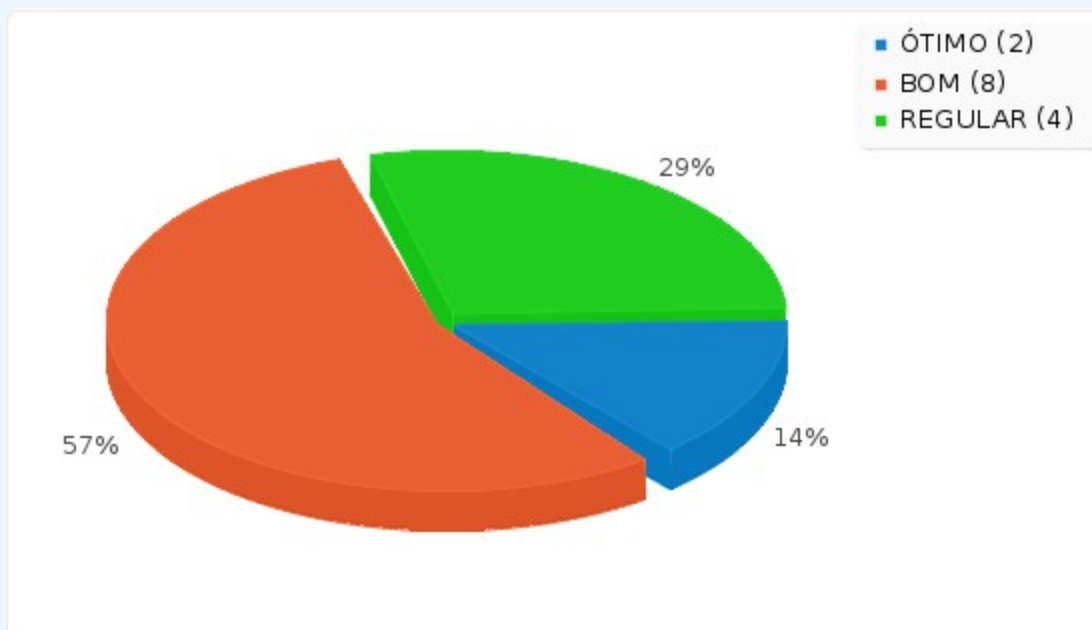
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	50.00%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	7.14%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 50% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é os 7% que avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente, recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de diminuir o indicador.

[A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:]

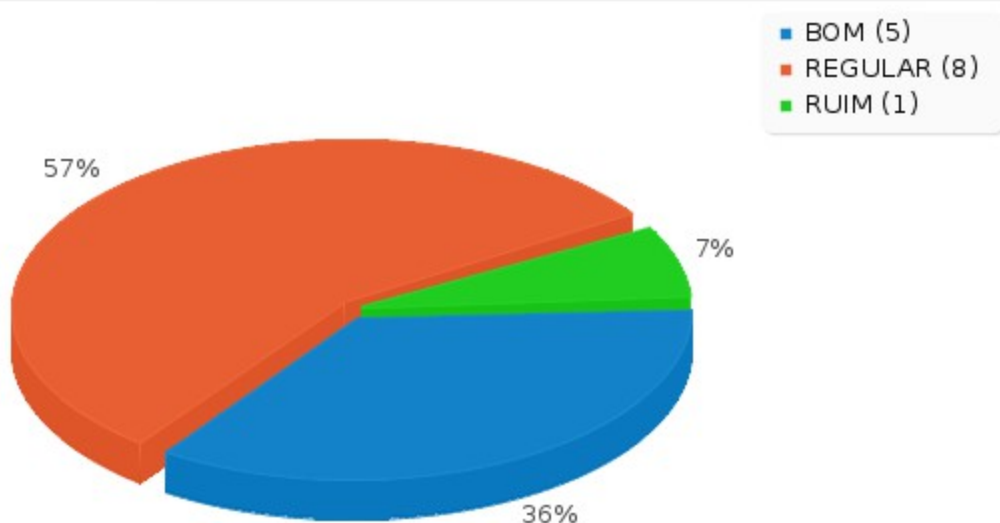
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 71% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é os 29% que avaliaram o quesito como, regular.

[O conhecimento do IFSC pela comunidade é:]

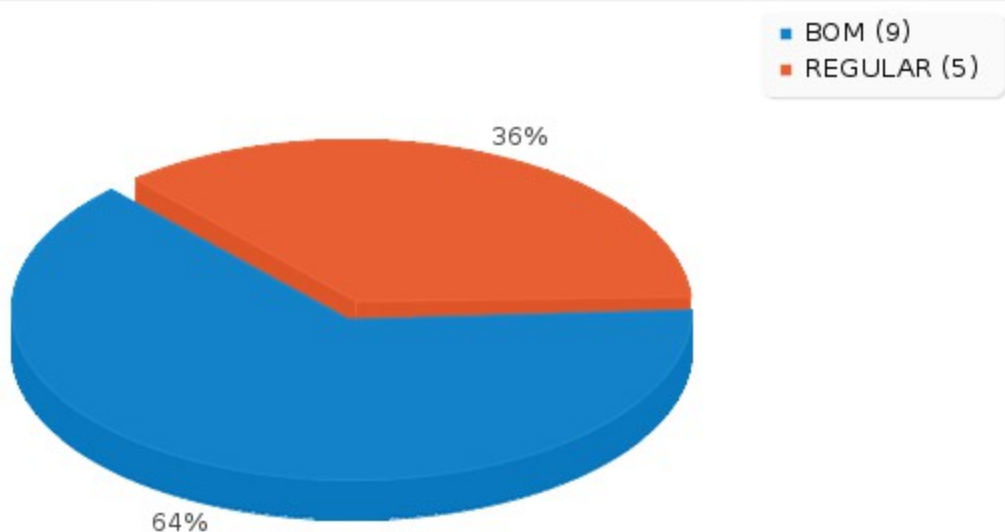
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	35.71%
REGULAR (3)	8	57.14%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 36% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é os 57% que avaliaram o quesito como, no mínimo regular.

[Os mecanismos de divulgação da Instituição são:]

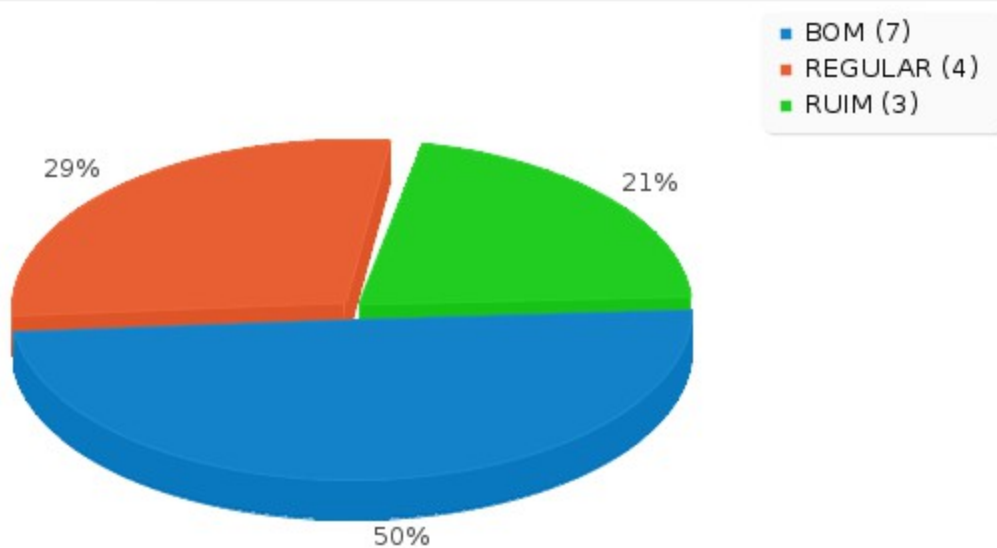
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	64.29%
REGULAR (3)	5	35.71%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considera-se satisfatória a porcentagem de 64% para os mecanismos de divulgação.

[O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:]

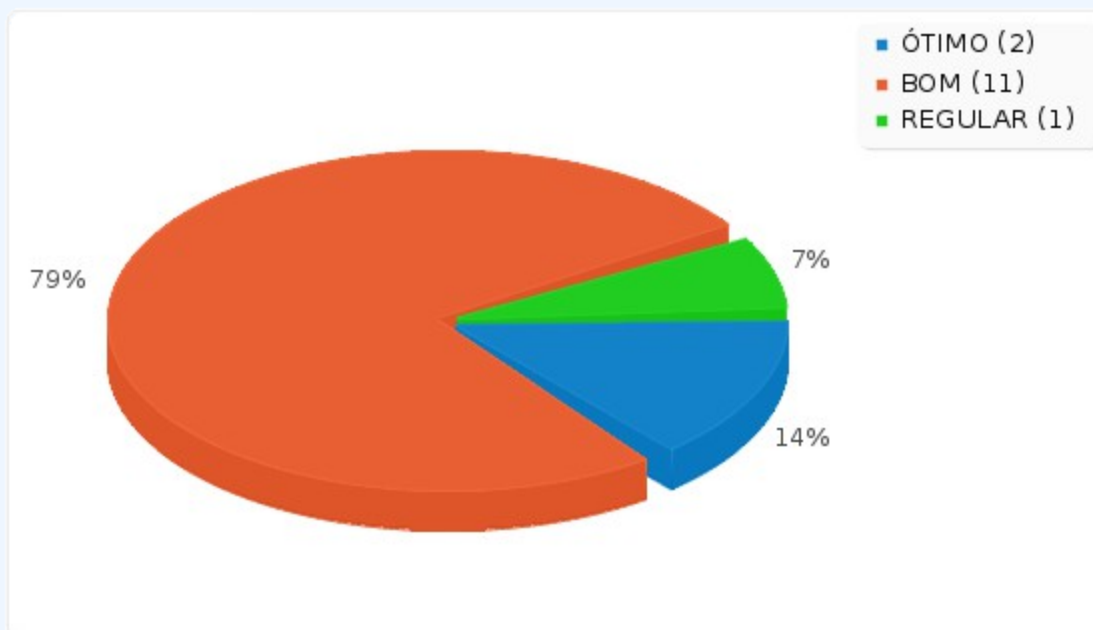
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	50.00%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	3	21.43%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os dados apresentados no gráfico acima, referente ao site do IFSC, 50% dos docentes que participaram da avaliação, consideraram que o site é BOM, mas, recomenda-se que o corpo diretivo busque alternativas que visem melhorar sempre a comunicação interna e externa do IFSC.

[A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:]

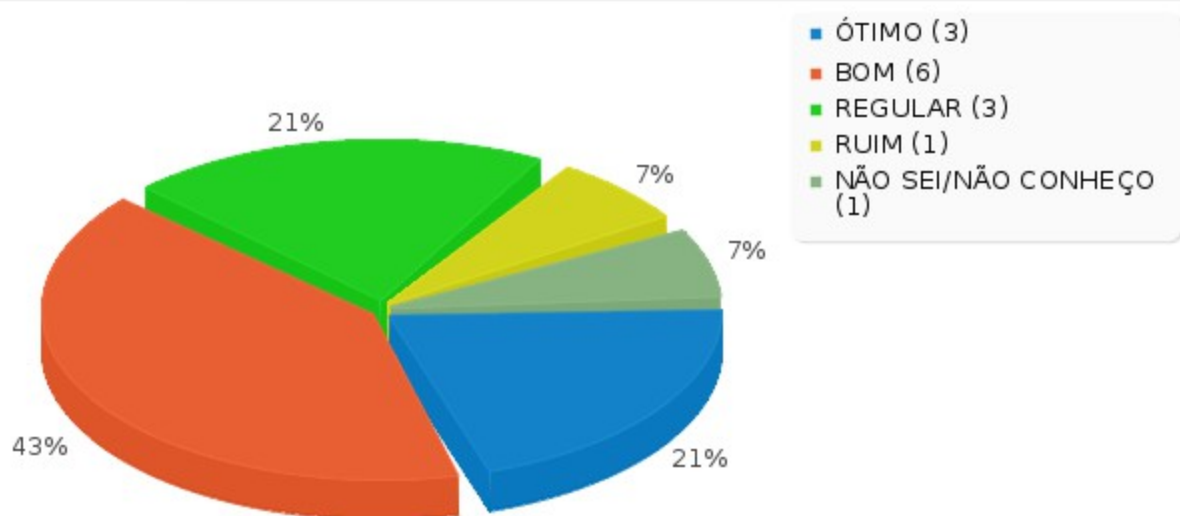
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	11	78.57%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os números mostram uma satisfação por parte dos docentes com um índice de mais de 90%.

[A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é:]

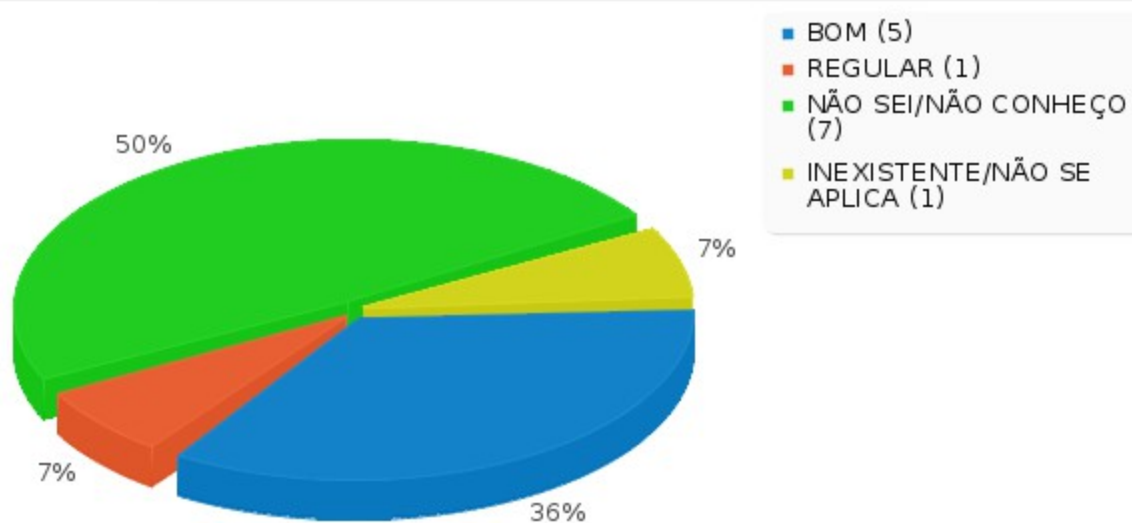
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	21.43%
BOM (2)	6	42.86%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 84% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar são os mais de 14% que avaliaram o quesito como insuficiente ou inexistente. Assim, recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de melhorar o indicador, ampliando a taxa de satisfação.

[A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:]

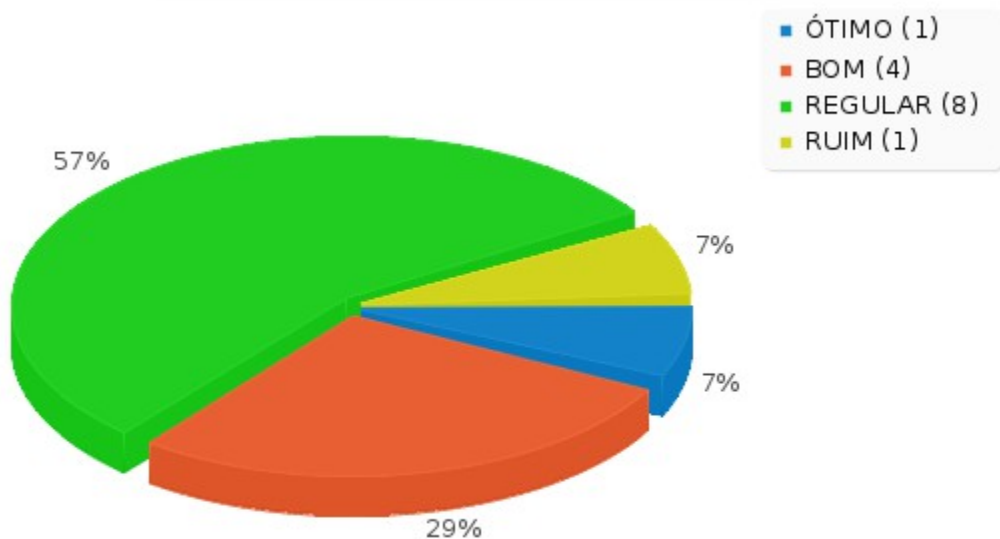
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	35.71%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	50.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	7.14%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O serviço parece ainda não ser utilizado pelos professores do campus Garopaba. O que precisa ser analisado pela Gestão e pelos docentes.

[A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:]

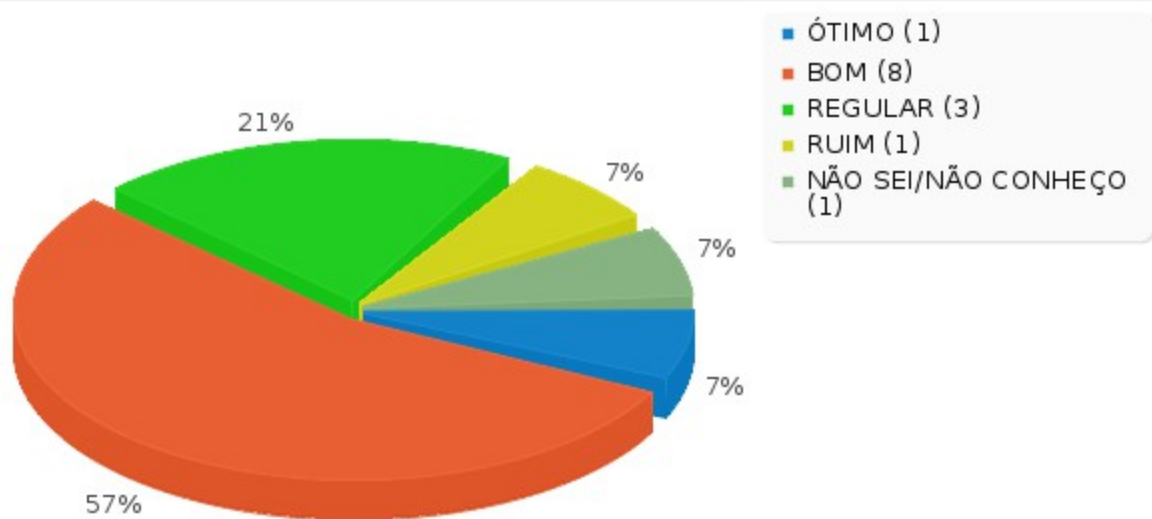
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	4	28.57%
REGULAR (3)	8	57.14%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Esse dado demonstra uma situação crítica a ser superada. Quase 63% dos dados apontam para isso, desta forma a CPA recomenda que medidas sejam encaminhadas para corrigir o tema.

[As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:]

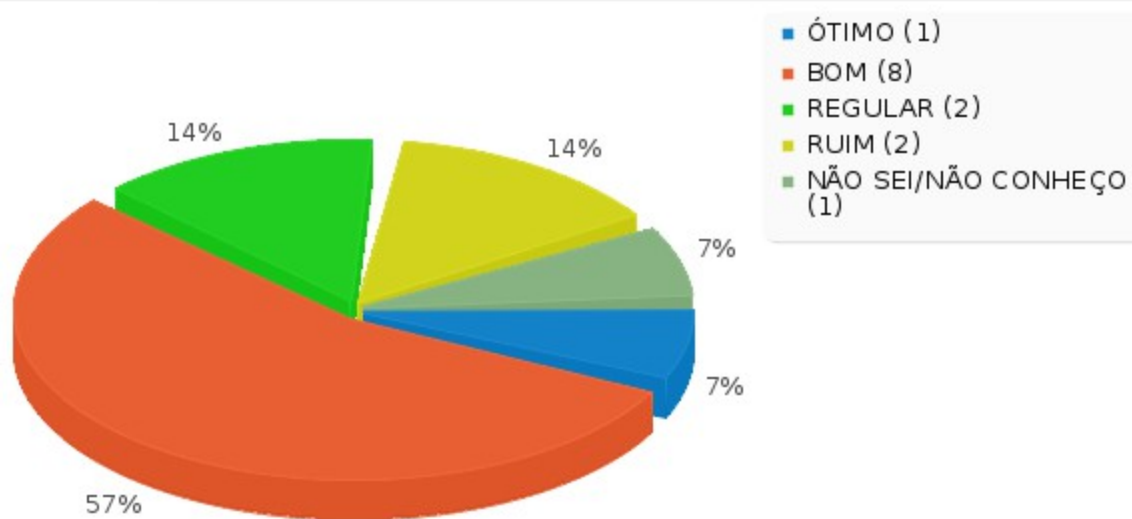
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os dados apresentados mostram que apenas 14% dos docentes que participaram da avaliação consideram insuficientes ou inexistentes as políticas de capacitação para o seu desenvolvimento. Isso mostra satisfação por parte dos docentes.

[A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:]

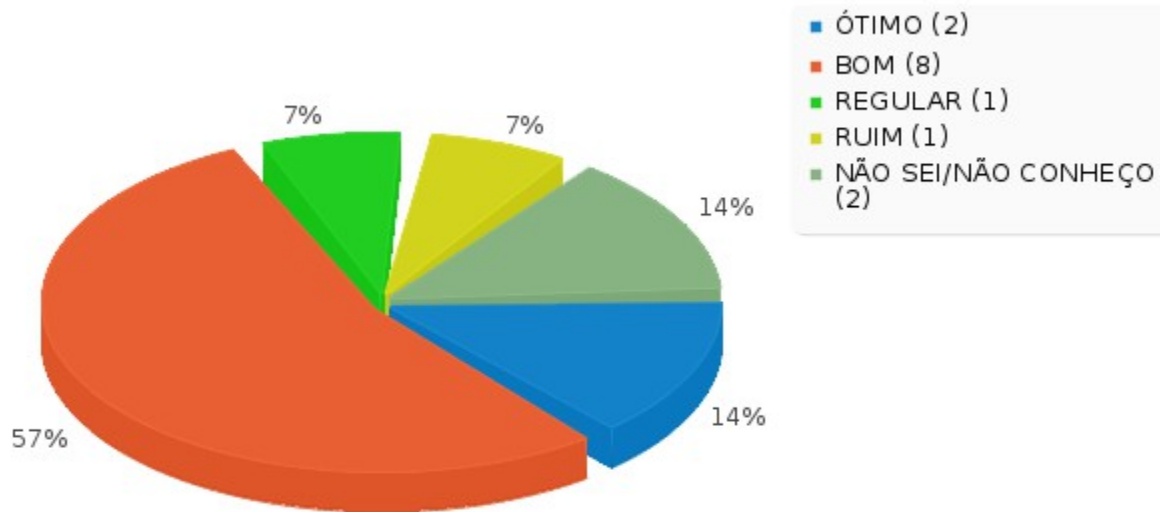
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	2	14.29%
RUIM (4)	2	14.29%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Satisfatório segundo a avaliação dos docentes

[As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:]

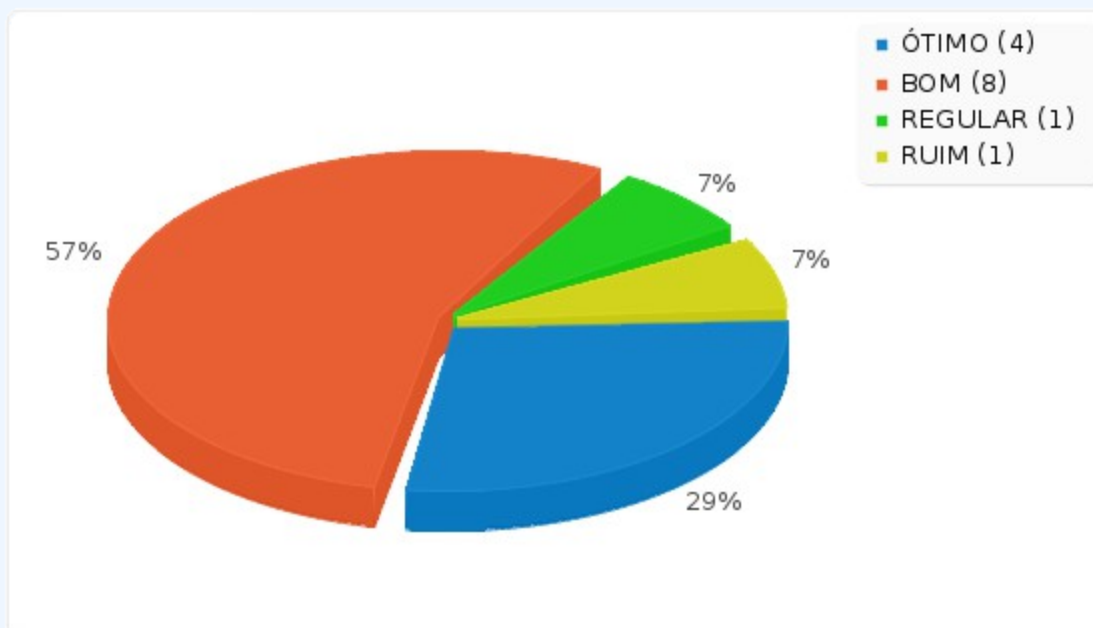
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A análise do indicador aponta que cerca de 71% considera o quesito bom ou ótimo, sugerindo-se assim uma atenção para que os 14% que avaliaram como não sei e não conheço passem a conhecer a políticas para pós graduação para os servidores docentes.

[O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:]

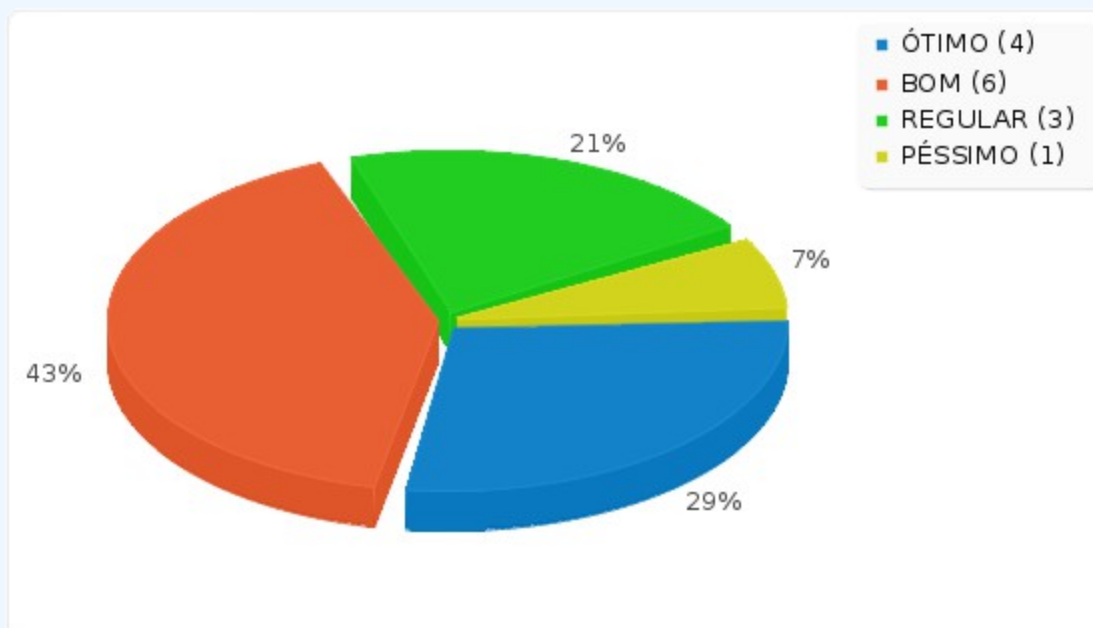
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Satisfatório segundo o indicador.

[A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:]

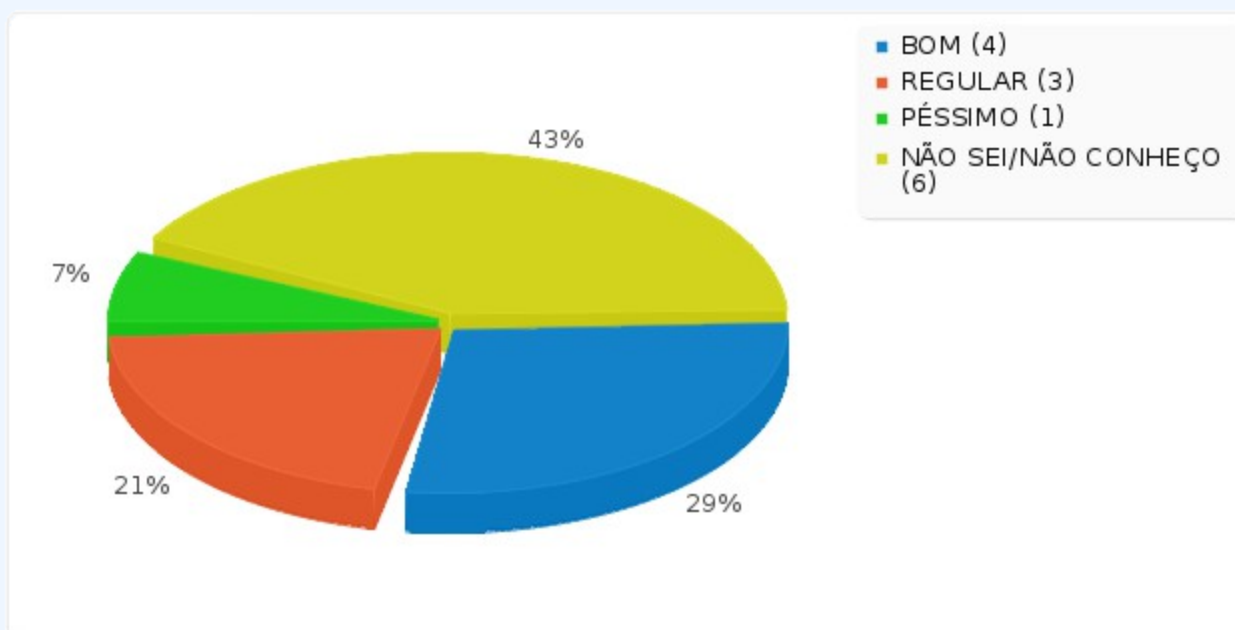
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	6	42.86%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A análise do indicador aponta que cerca de 7% considera o quesito insuficiente ou inexistente, sugerindo-se assim uma atenção do corpo diretivo referente a esse quesito

[Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:]

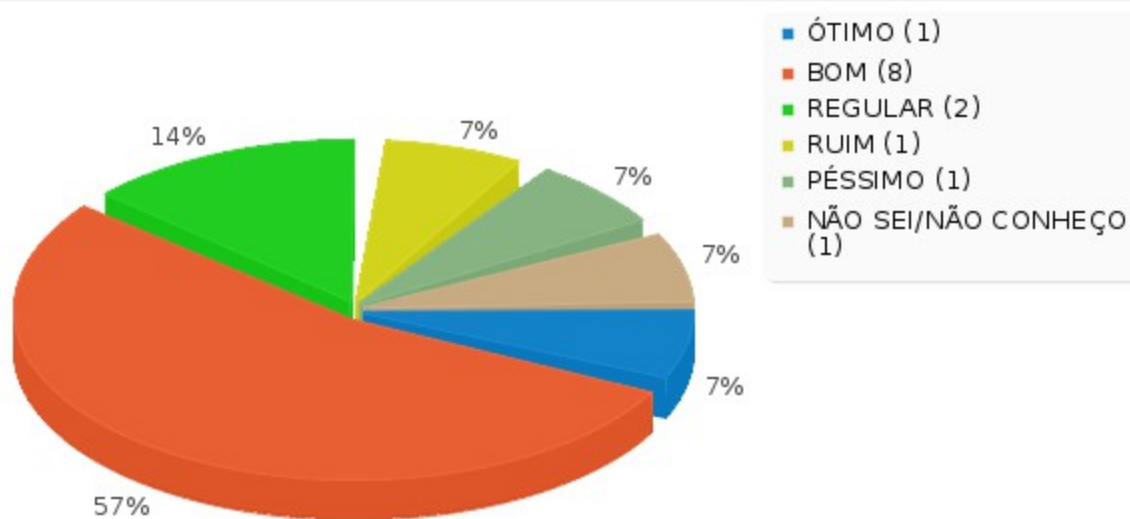
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	28.57%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	42.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os dados mostram que mais de 43% conhecem insuficientemente ou não conhecem a comissão de ética. Assim, recomenda-se ao corpo diretivo envidar ações no sentido de melhorar o indicador.

[A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:]

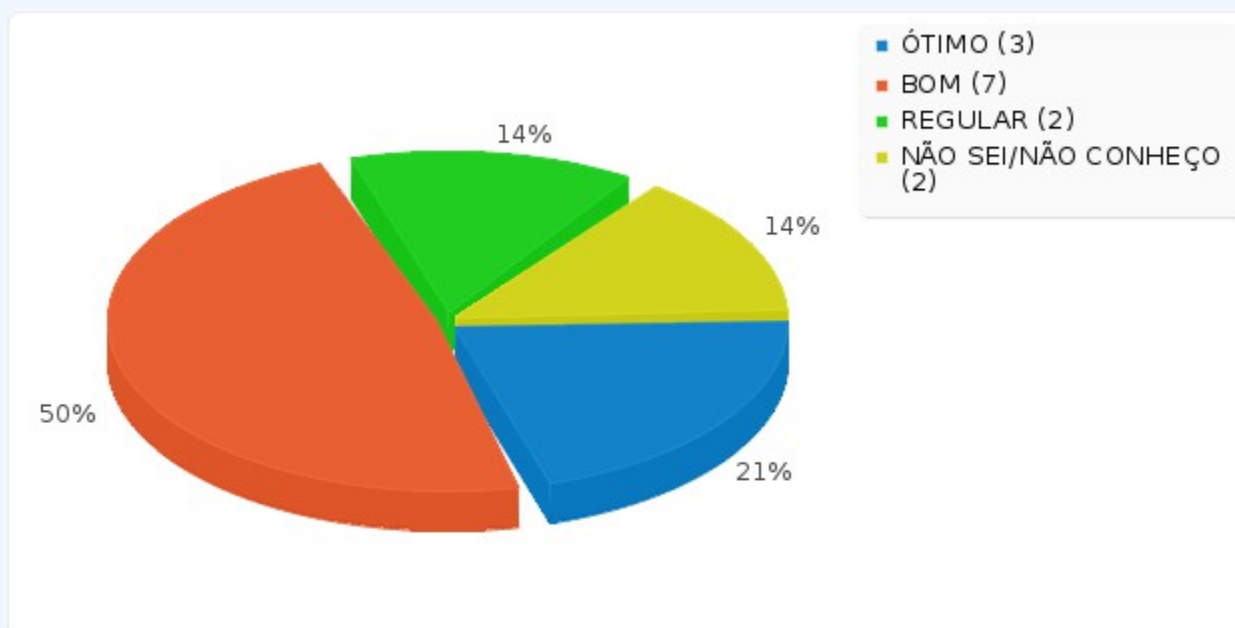
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	2	14.29%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Analisando os dados, tem-se que mais de 78% dos participantes da avaliação consideram no mínimo suficiente os princípios éticos adotados no ambiente de trabalho

[A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:]

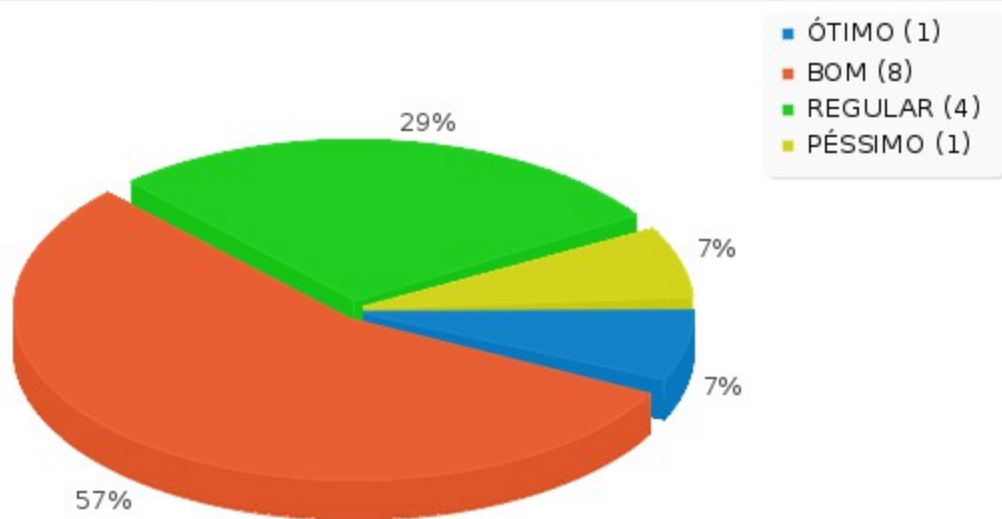
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	21.43%
BOM (2)	7	50.00%
REGULAR (3)	2	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Analisando os dados, tem-se que mais de 71% dos participantes da avaliação, consideram no mínimo satisfatório a política de admissão.

[A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:]

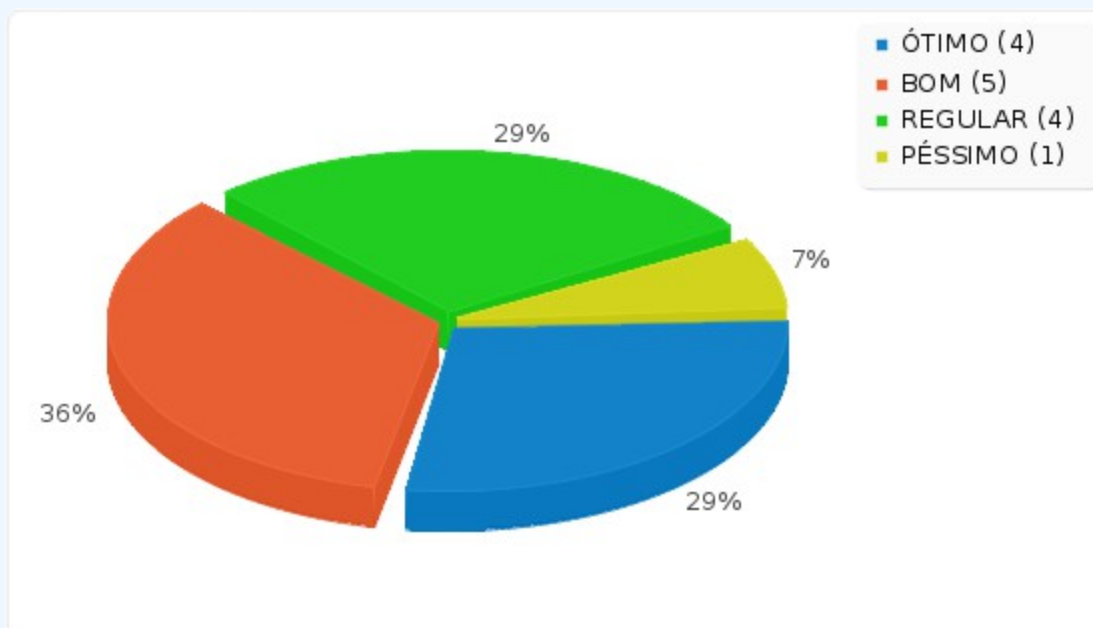
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os dados, tem-se que 57% e 7% estão satisfeitos com a Avaliação docente, verifica-se que 29% e 7% consideram insuficiente. Devido a isto, recomenda-se que o corpo diretivo tome medidas para melhorar esse quesito.

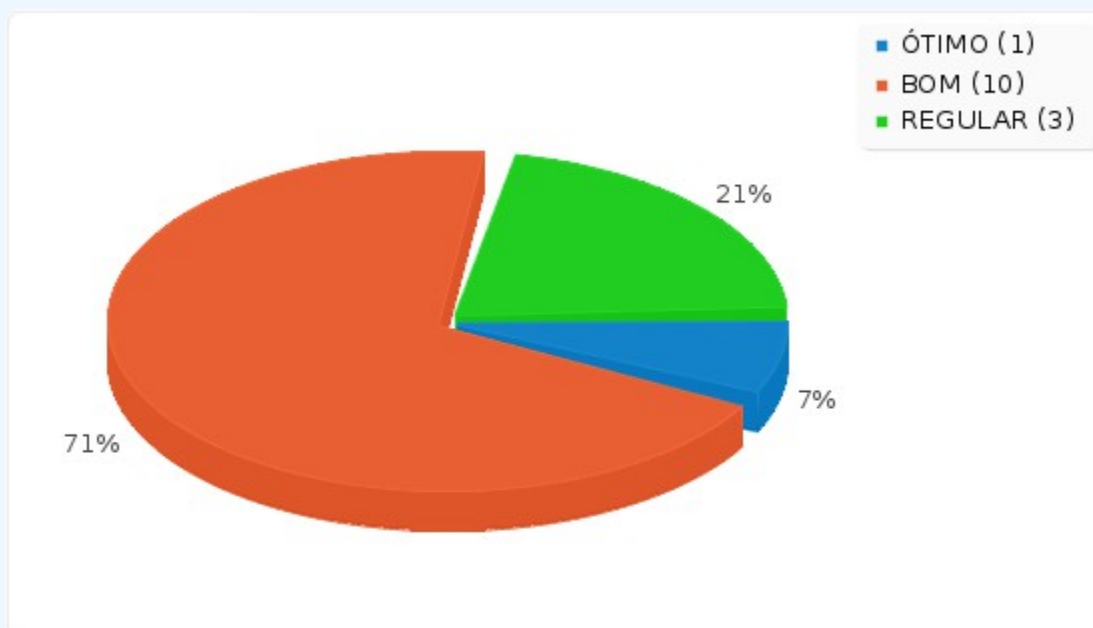
[Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:]

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	5	35.71%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



[A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:]

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	10	71.43%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

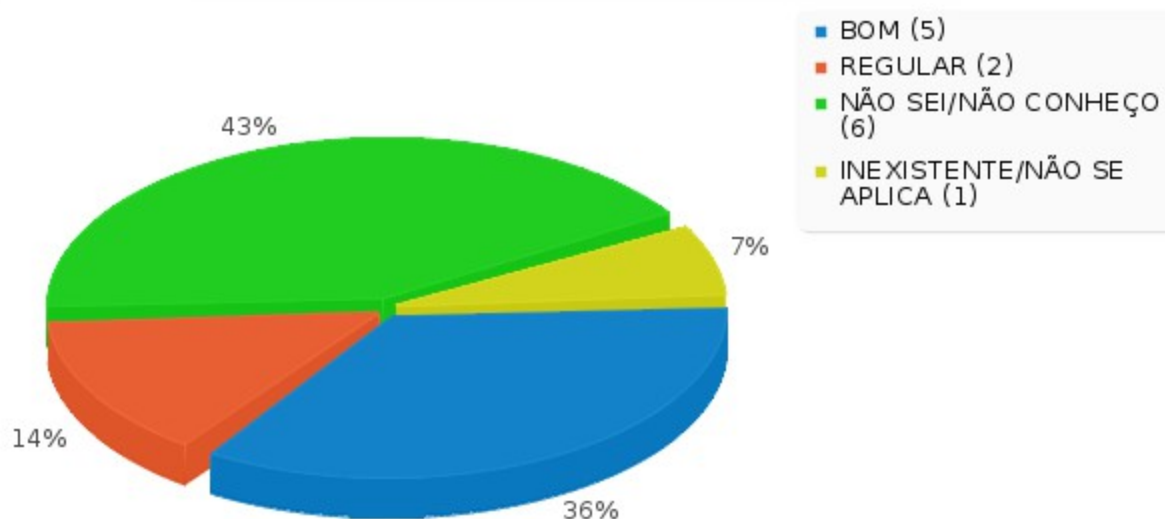


Satisfatória a resposta. Sem comentários

Sumário dos campos para D005(12)

[Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:]

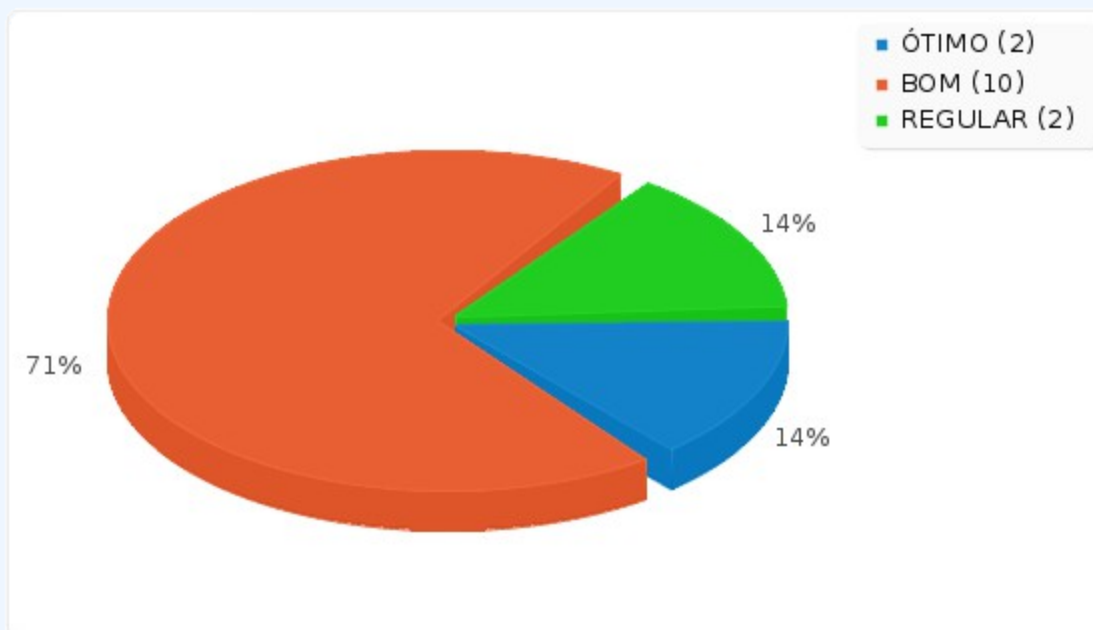
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	35.71%
REGULAR (3)	2	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	42.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	7.14%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Campus em implantação, que ainda não possui essa comissão

[A eficiência da gestão do IFSC é:]

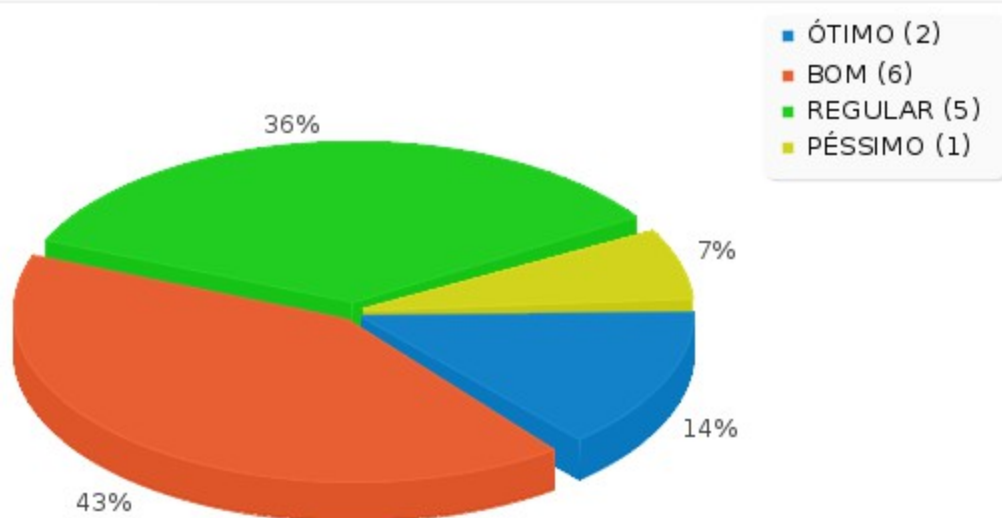
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	10	71.43%
REGULAR (3)	2	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando o resultado dos indicadores, parece satisfatório a eficiência da gestão do campus Garopaba.

[A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:]

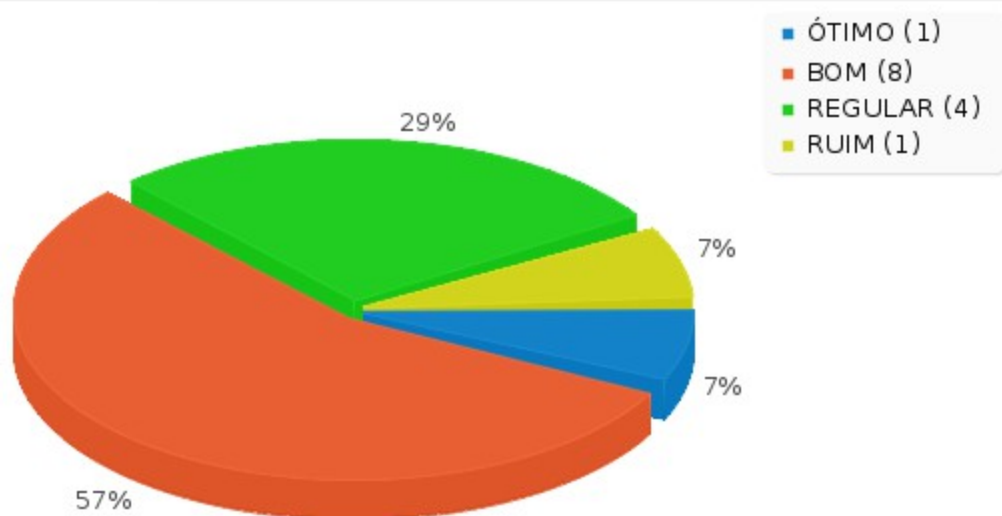
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	6	42.86%
REGULAR (3)	5	35.71%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os indicadores, a CPA recomenda ao corpo diretivo ações contundentes no sentido de diminuir a incidência de péssimo com 7% nos indicadores.

[A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:]

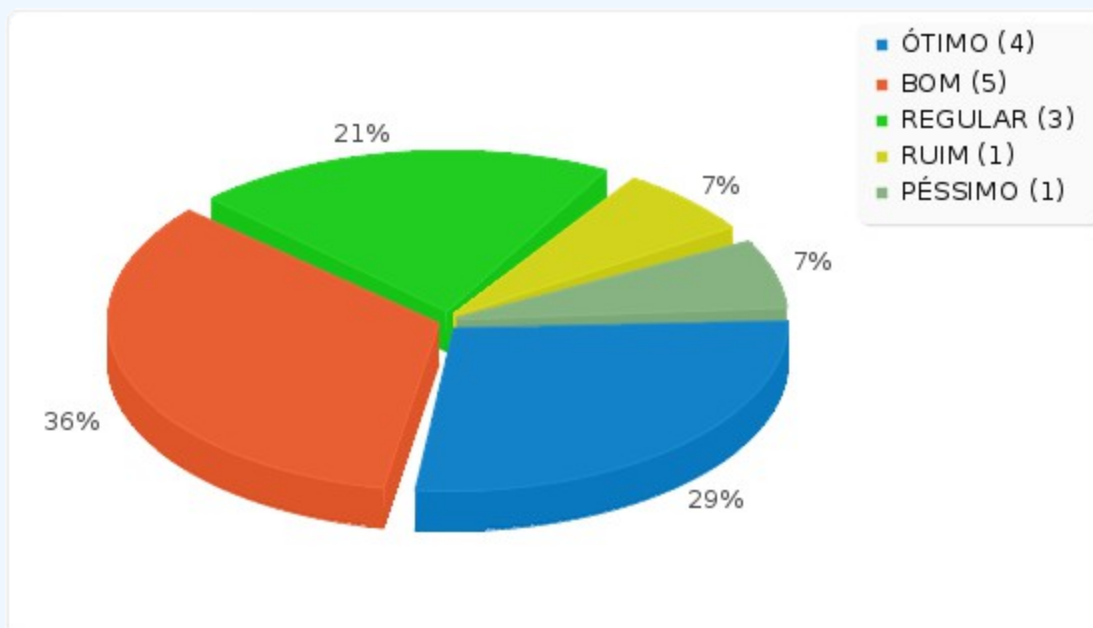
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando o resultado expresso nos indicadores, a CPA solicita ações no sentido de diminuir a incidência de ruim.

[A transparência na gestão de seu Câmpus é:]

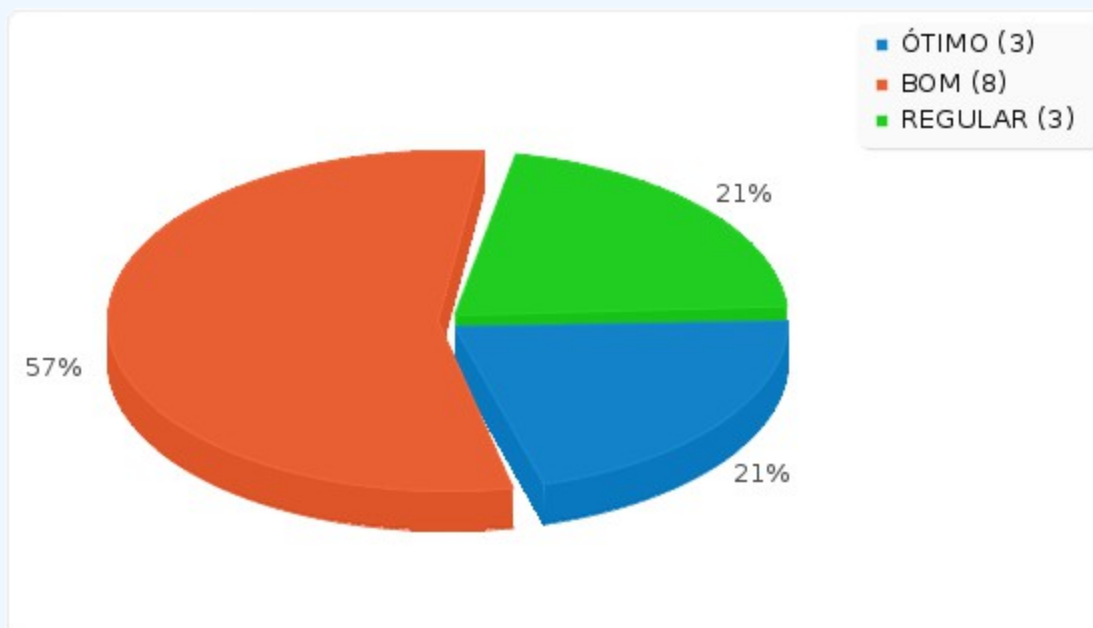
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	5	35.71%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando o resultado expresso nos indicadores, a CPA indica ações no sentido de melhorar os índices.

[O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:]

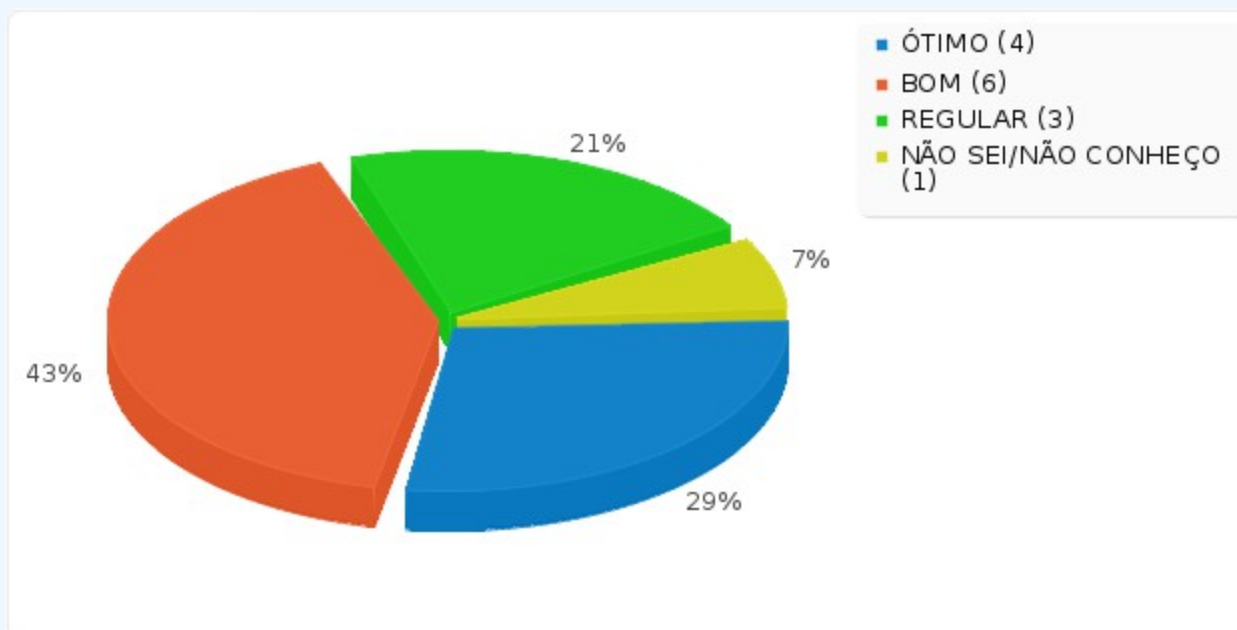
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	21.43%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando o resultado expresso nos indicadores, é satisfatório para a CPA.

[A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:]

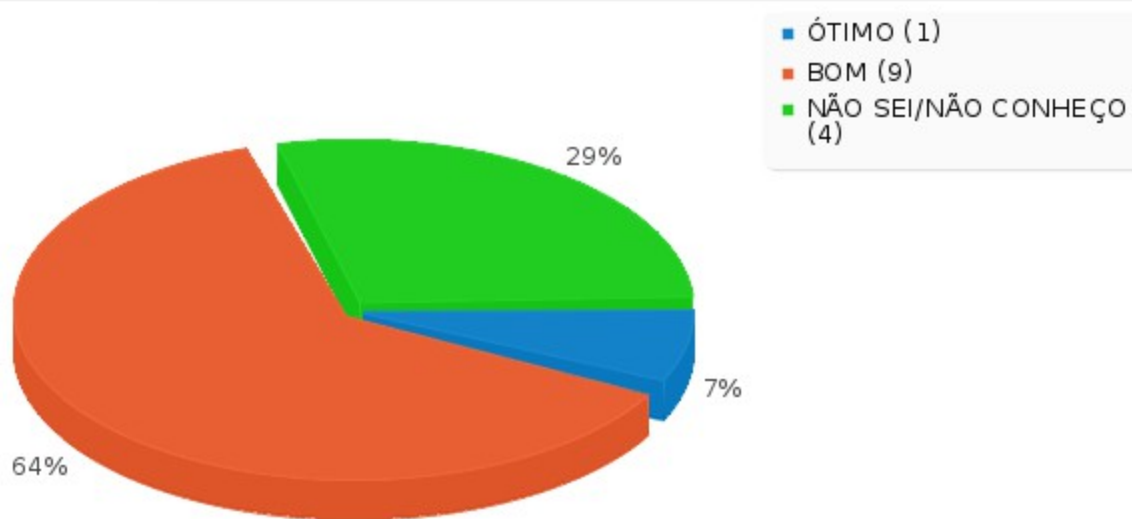
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	6	42.86%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando o resultado expresso nos indicadores, a CPA indica ações no sentido de melhorar os índices.

[Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:]

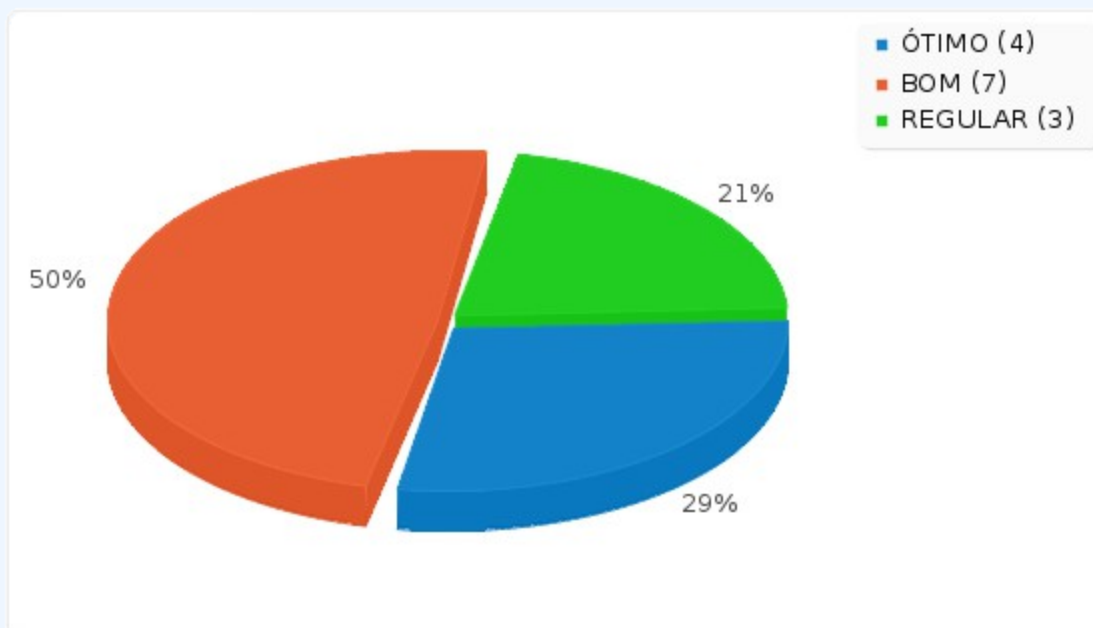
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	9	64.29%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	28.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A CPA indica ações no sentido de melhorar os índices, para que todos possam conhecer o conselho superior.

[Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:]

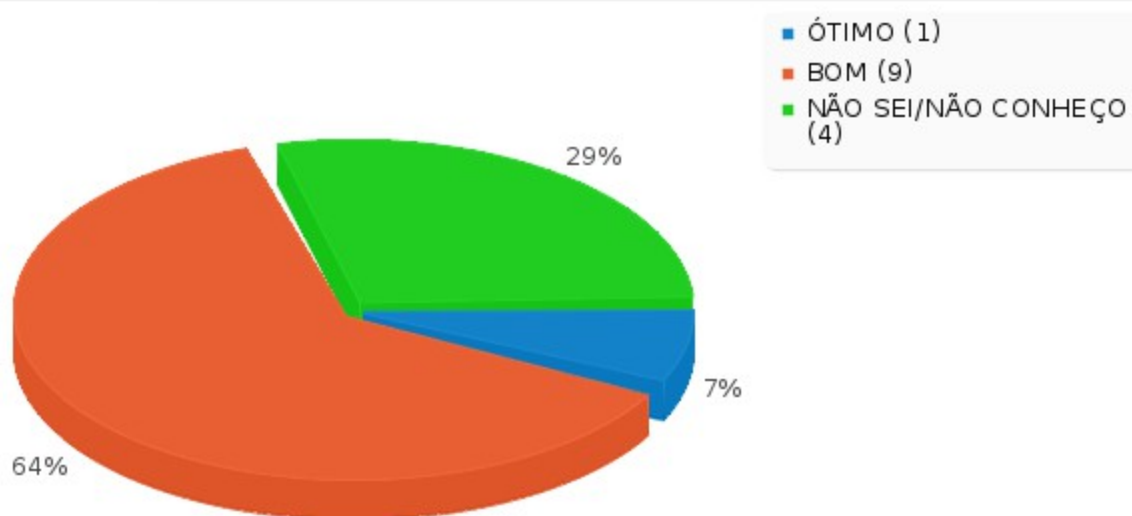
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	7	50.00%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando o resultado expresso nos indicadores, a CPA entende como Boa a atuação do Colegiado do Campus

[Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:]

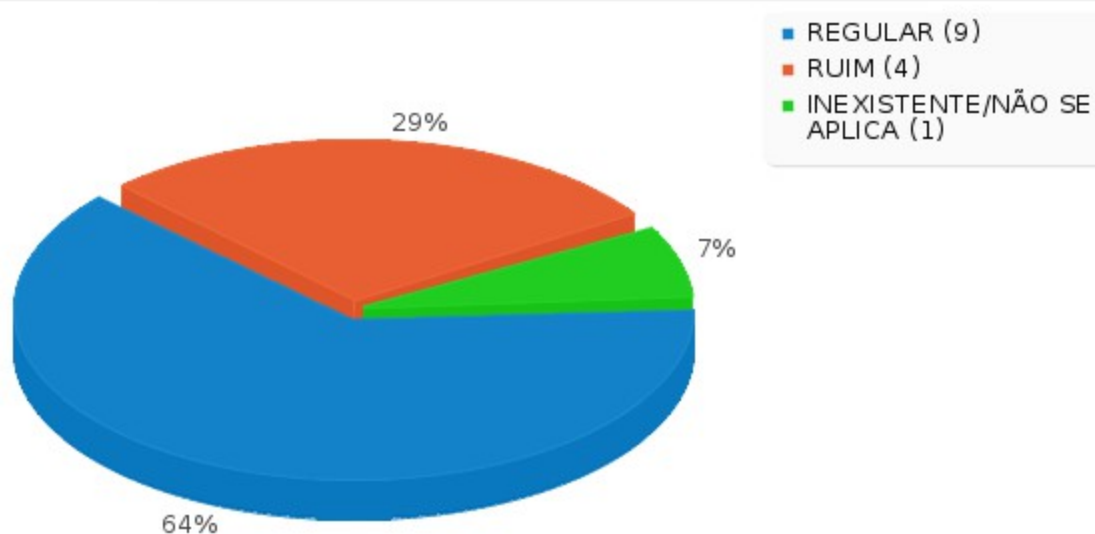
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	9	64.29%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	28.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Resposta Adequada

[A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:]

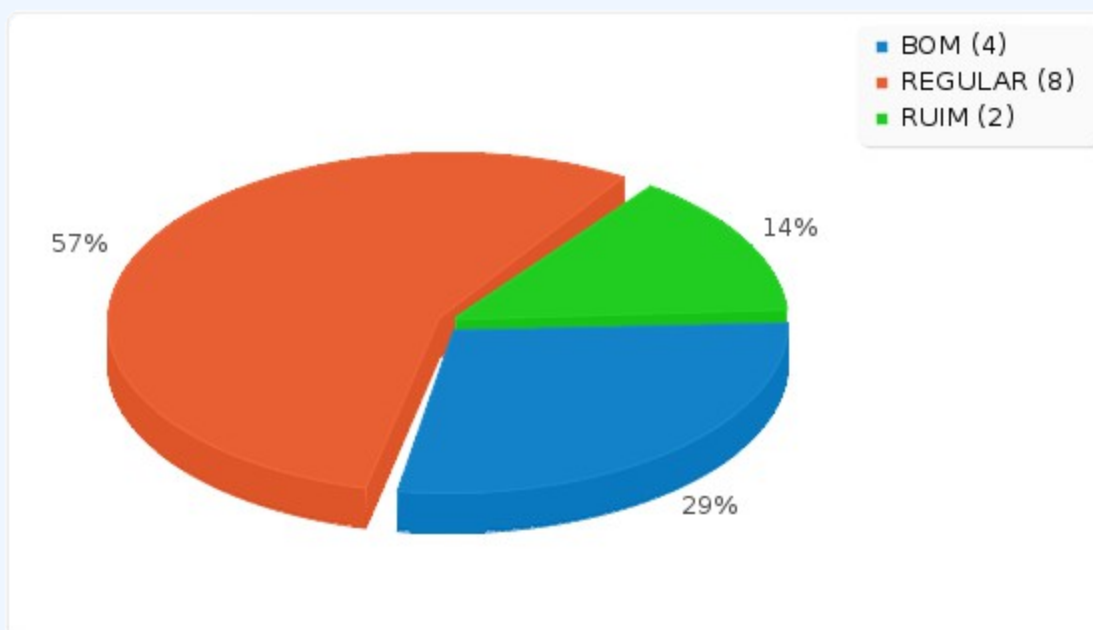
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	9	64.29%
RUIM (4)	4	28.57%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	7.14%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com base no resultado do quesito, sugere-se que o corpo diretivo desenvolva ações para melhorar o quesito. Com a mudança da sede do campus, esse quesito já mudará dentro de meses. Mas sugere-se ações de extensão na biblioteca. Com a comunidade.

[O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:]

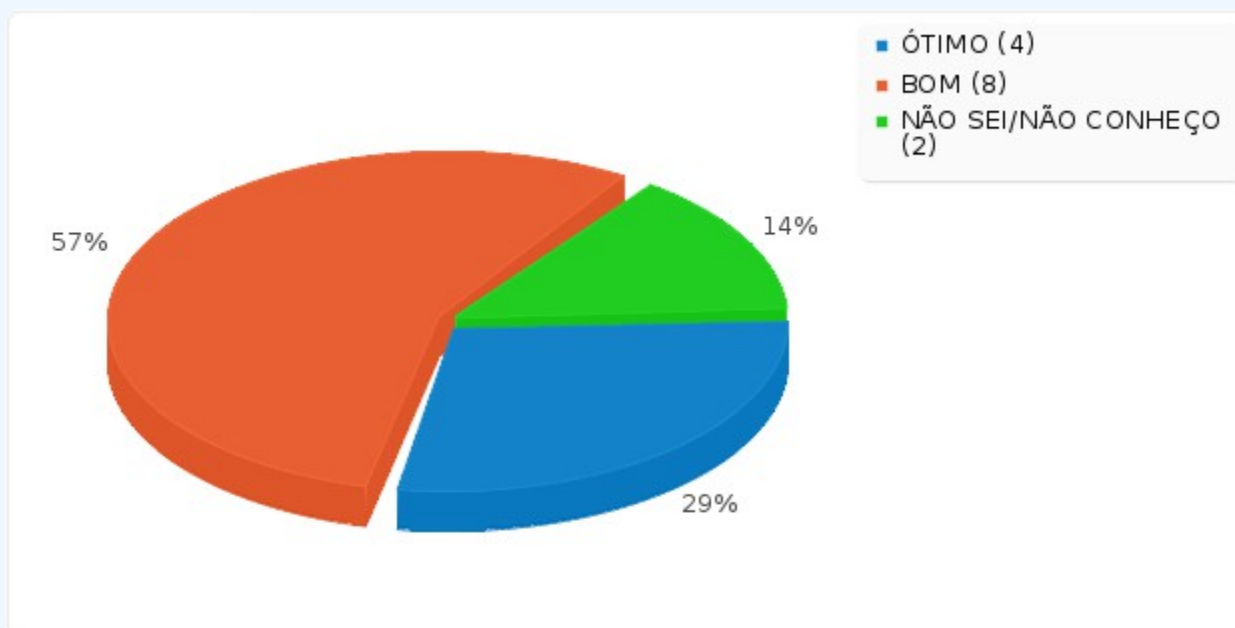
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	28.57%
REGULAR (3)	8	57.14%
RUIM (4)	2	14.29%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com base no resultado do quesito, sugere-se que o corpo diretivo desenvolva ações para melhorar o quesito, sendo já pensadas pela gestão.

[Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:]

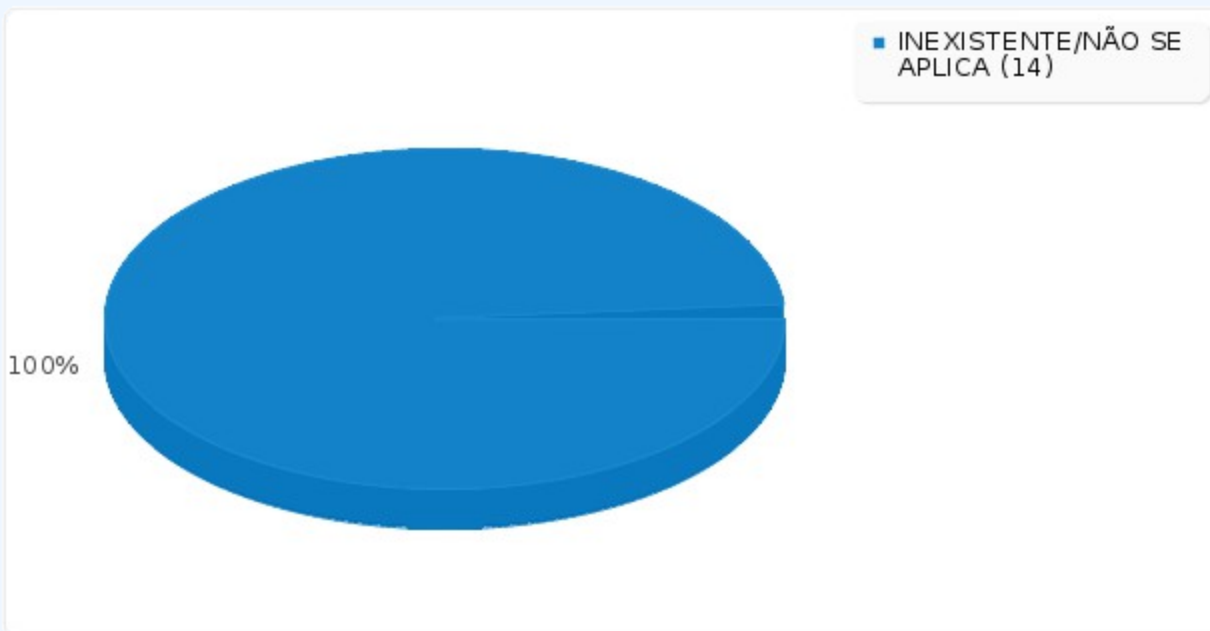
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	28.57%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com base no resultado do quesito, sugere-se que o corpo diretivo desenvolva ações para melhorar o quesito.

[Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:]

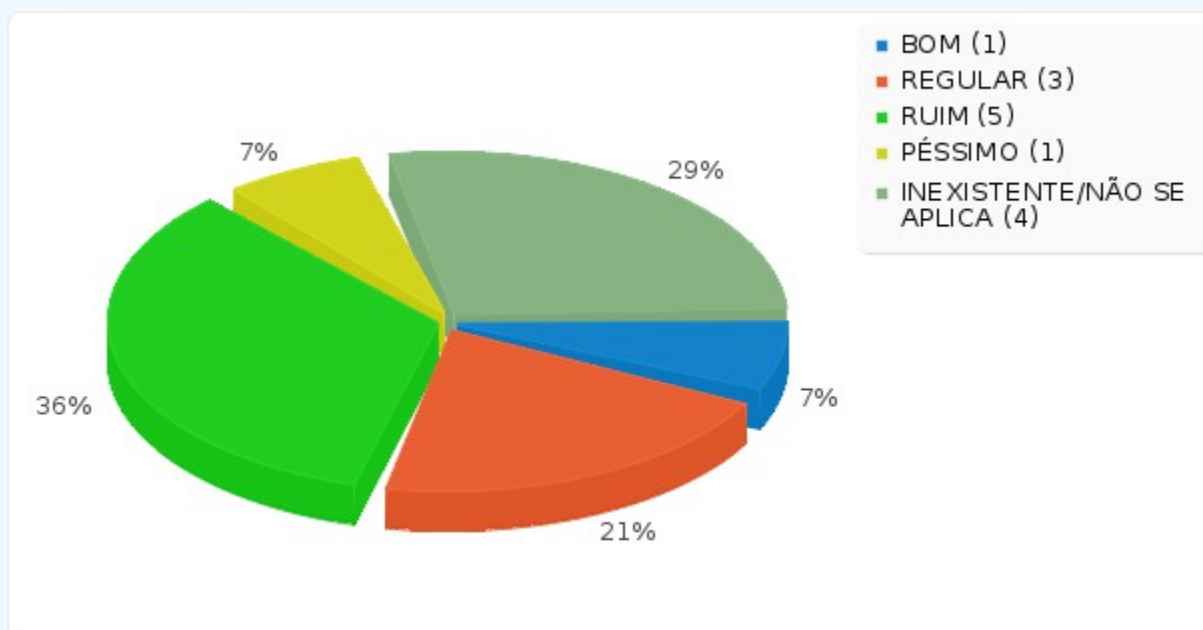
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	14	100.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



No próximo ano de 2015 o Campus Garopaba contará com a cantina, então serão dados analisados no próximo

[Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:]

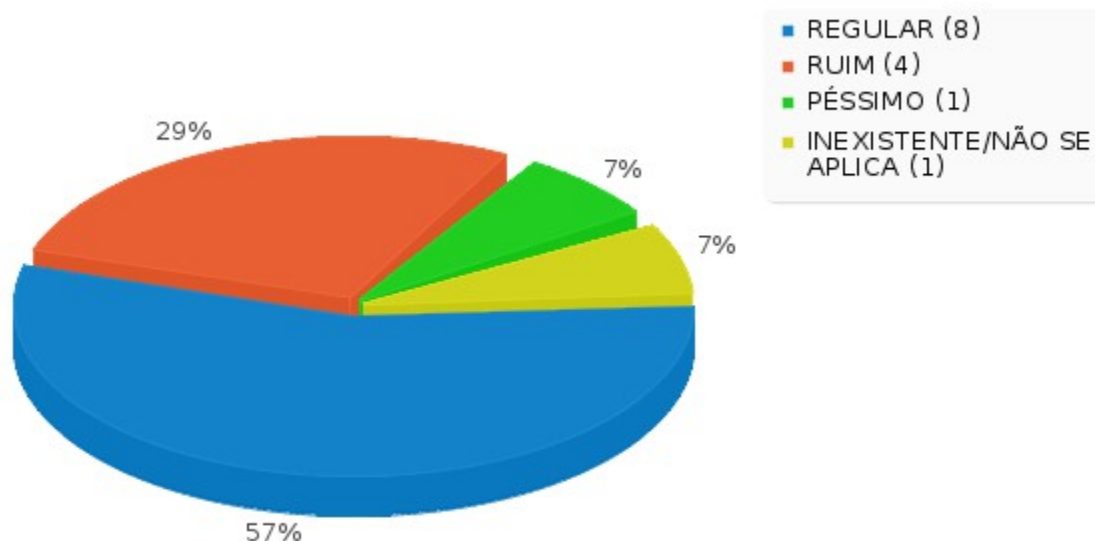
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	7.14%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	5	35.71%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	28.57%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Ao serem indagados sobre a adequação das áreas de convivência da comunidade acadêmica, mais de 54% dos docentes considera que o quesito é insuficiente (43,14%) ou inexistente (29,24%). Dessa forma o corpo diretivo deve desencadear um conjunto de ações afirmativas no quesito com o objetivo de atender às necessidades do corpo docente. Que dê certa forma serão atendidas na nova sede do Campus em 2015.

[A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades profissionais é:]

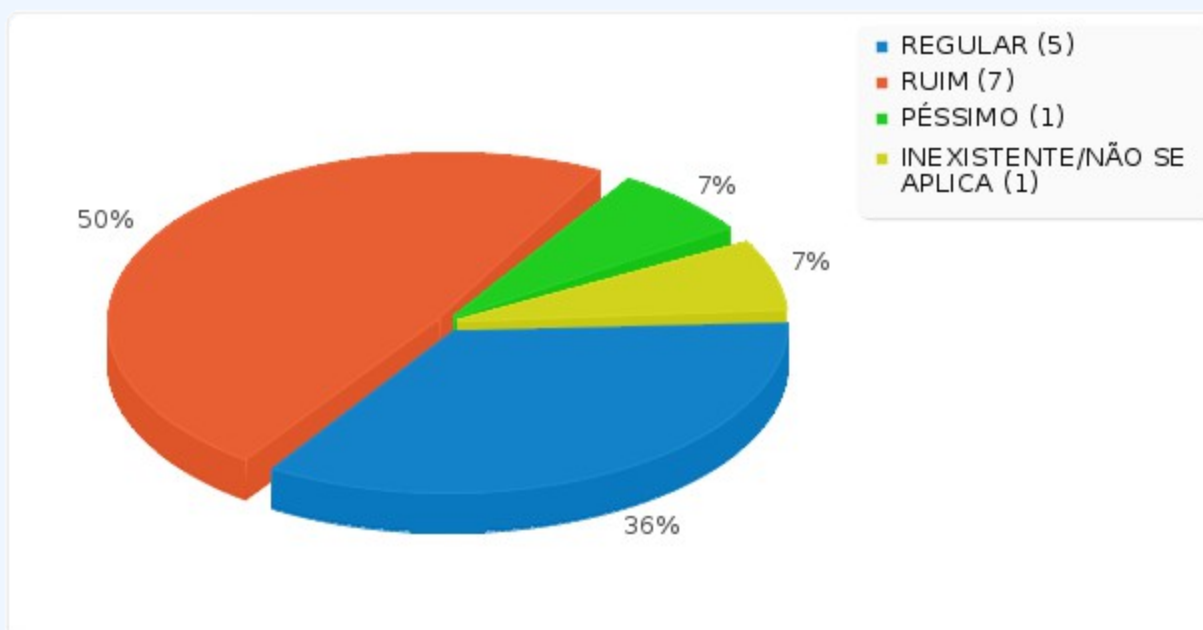
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	8	57.14%
RUIM (4)	4	28.57%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	7.14%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A questão requer uma análise profunda, bem como a tomada de iniciativas pelo corpo diretivo, no sentido de melhorar estes índices, especialmente porque mais de 43% dos docentes considera que a estrutura é insuficiente ou inexistente. Muito será executado a partir de 2015 na próxima sede.

[A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:]

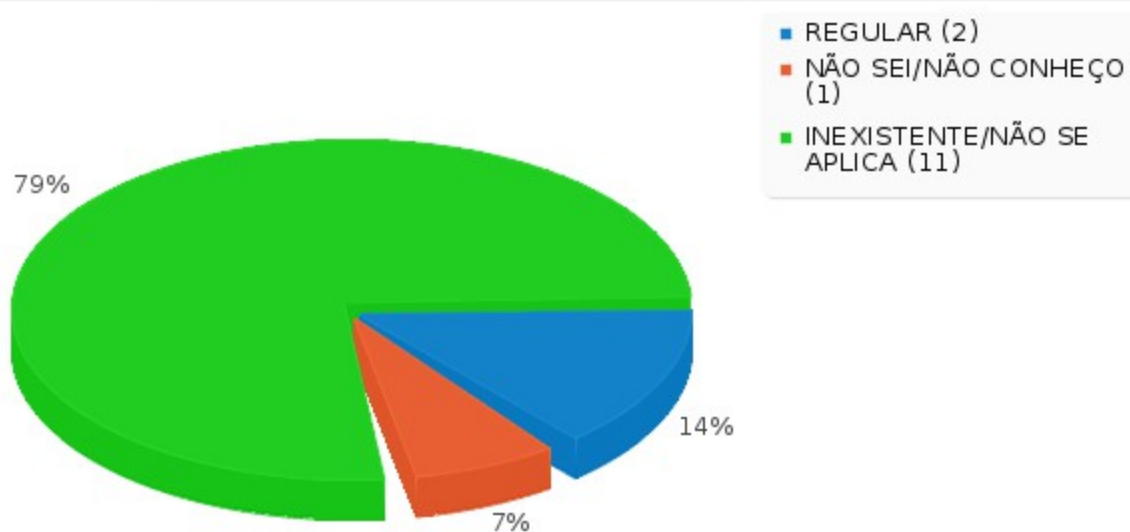
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	5	35.71%
RUIM (4)	7	50.00%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	7.14%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os dados demonstram uma situação crítica no quesito acessibilidade, pois mais de 57% dos docentes, considera que a estrutura é insuficiente ou inexistente. Não se tem estrutura nenhuma num imóvel locado, onde a instituição não consegue interagir satisfatória e eficazmente. No prédio novo serão pensadas estratégias no Núcleo para acessibilidade que será criado no Campus.

[O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:]

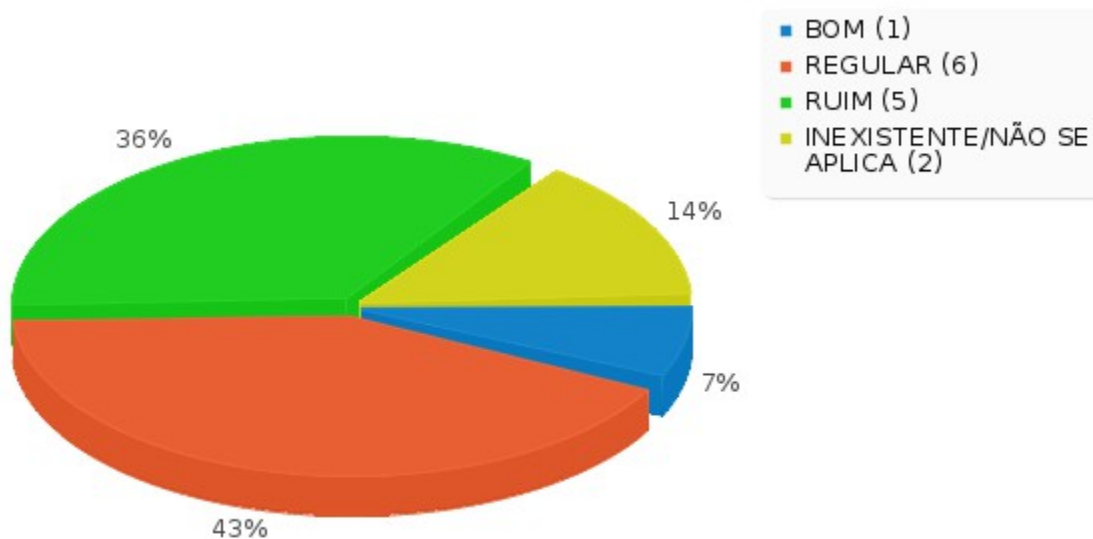
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	2	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	11	78.57%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Não existe ainda esse serviço no câmpus Garopaba. Justificável o índice elevado de 79% de não se aplica, inexistente.

[Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:]

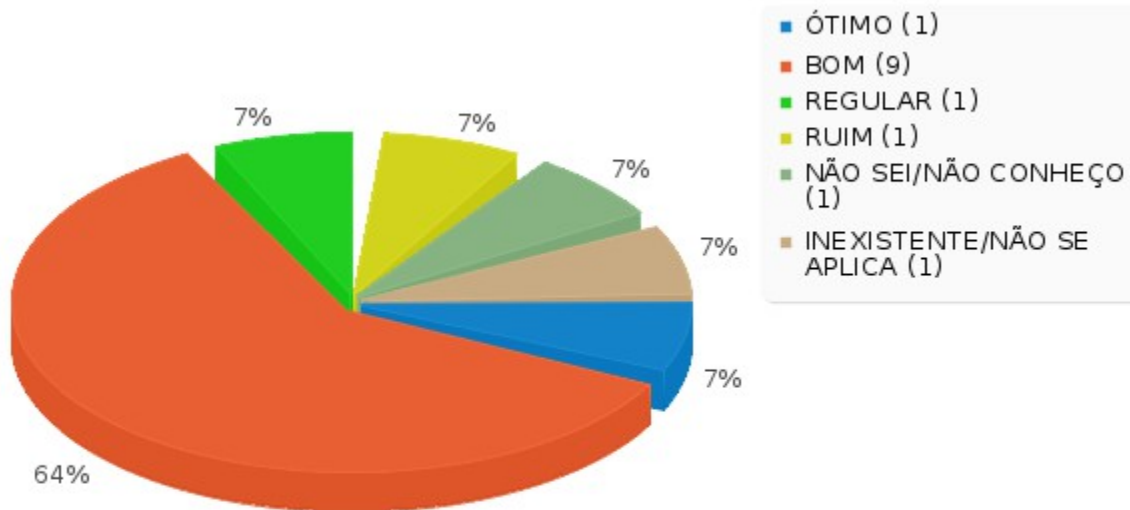
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	7.14%
REGULAR (3)	6	42.86%
RUIM (4)	5	35.71%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	14.29%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



É preciso averiguar melhor esse item com a Gestão para que medidas sejam tomadas urgentemente. Pois um laboratório com um índice de 43% regular, é considerado ruim, acrescentando mais um índice de 36% ruim. Talvez mais uma vez, a questão da estrutura física do câmpus.

[O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:]

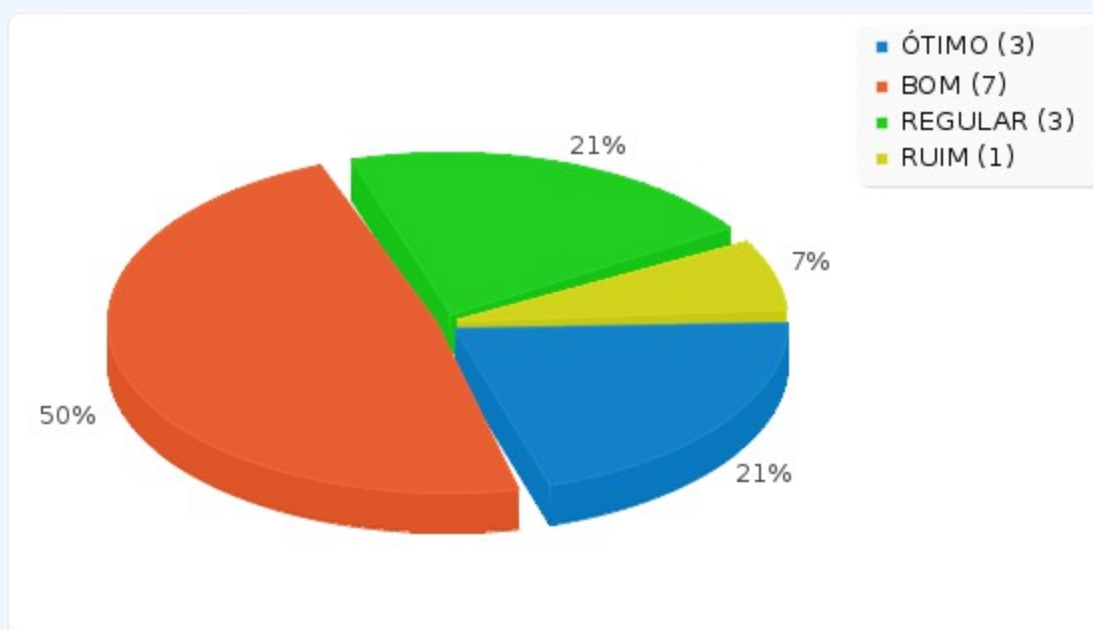
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	9	64.29%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	7.14%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Satisfatória a resposta, demonstra um interesse por todos docentes as suas escolhas.

[A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:]

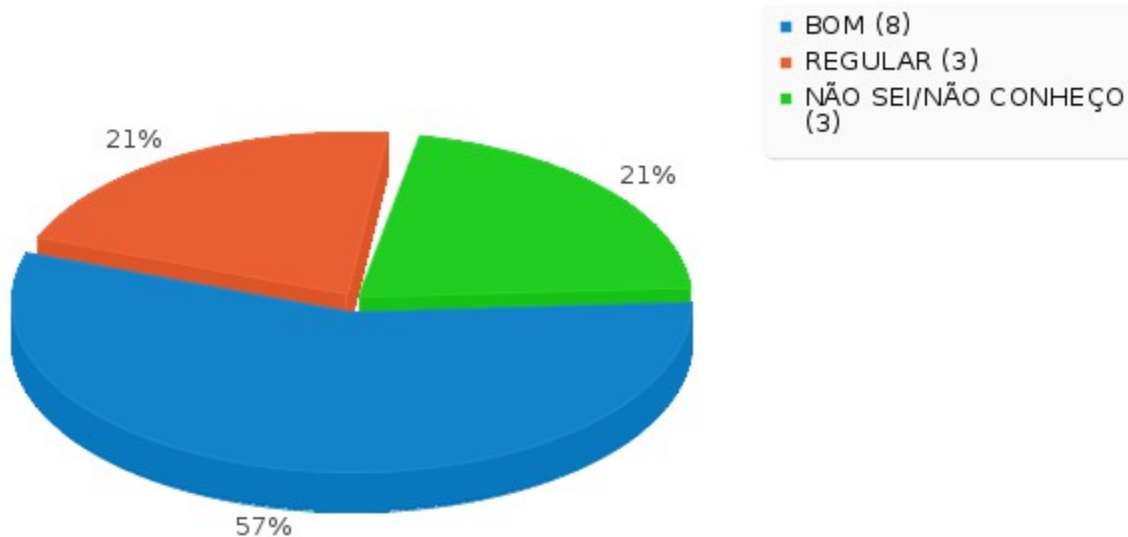
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	21.43%
BOM (2)	7	50.00%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os dados apresentados nesse quesito, mostram 50% dos docentes satisfeitos com as suas participações na elaboração do planejamento do câmpus. Mais um plenamente satisfeito e um não satisfeito. Faz parte da democracia!!!!

[A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:]

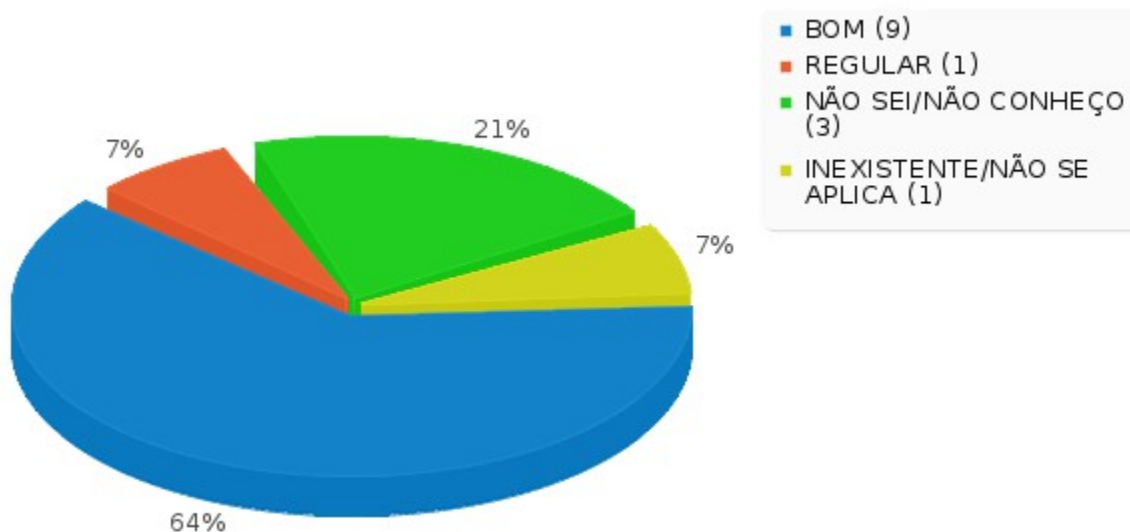
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	21.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mostra mais uma vez o otimismo da equipe de professores do Câmpus Garopaba. Mas há um certo grupo de 21% que ainda não sabe sobre o planejamento e não participa. Isso é preciso ser verificado junto a Gestão para ser melhorado. Na transparência dos processos.

[A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus, é:]

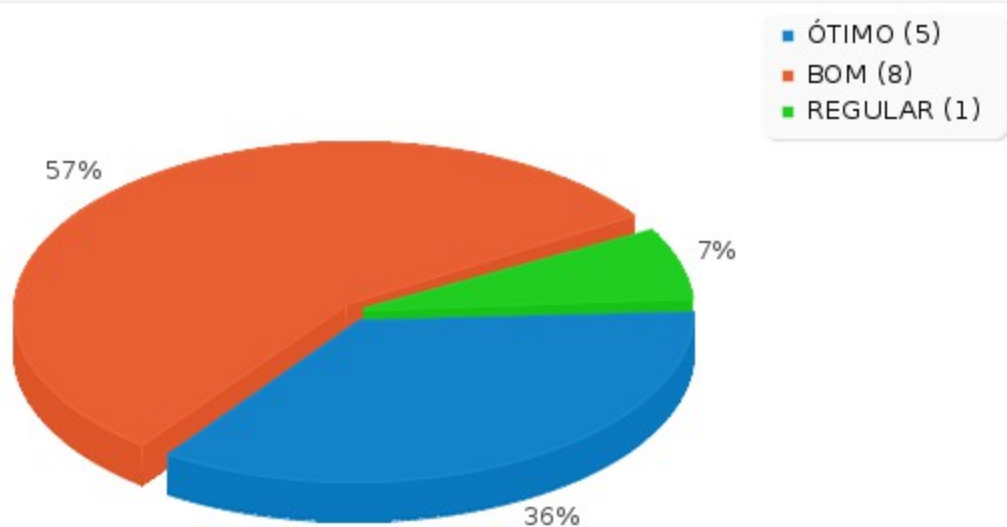
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	64.29%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	21.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	7.14%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mais uma vez otimismo por parte dos docentes. A Inexistência, não se aplica de 7%, acredito ser desconsiderada, simplesmente um voto nulo.

[Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:]

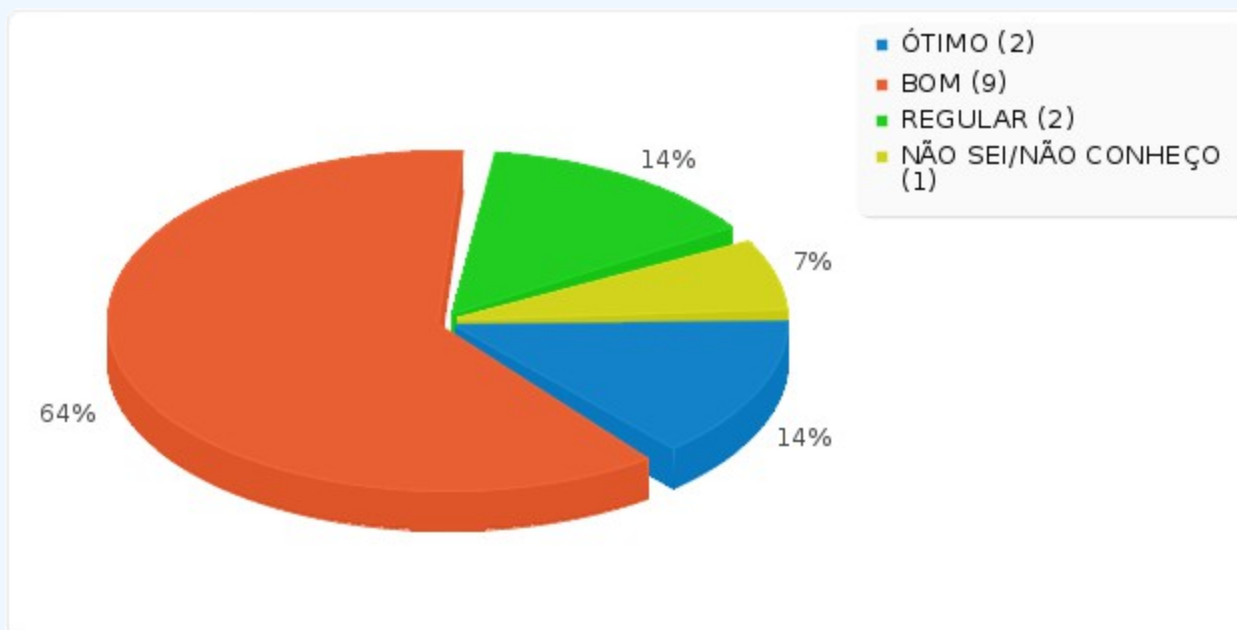
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	5	35.71%
BOM (2)	8	57.14%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Satisfatória resposta.

[Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:]

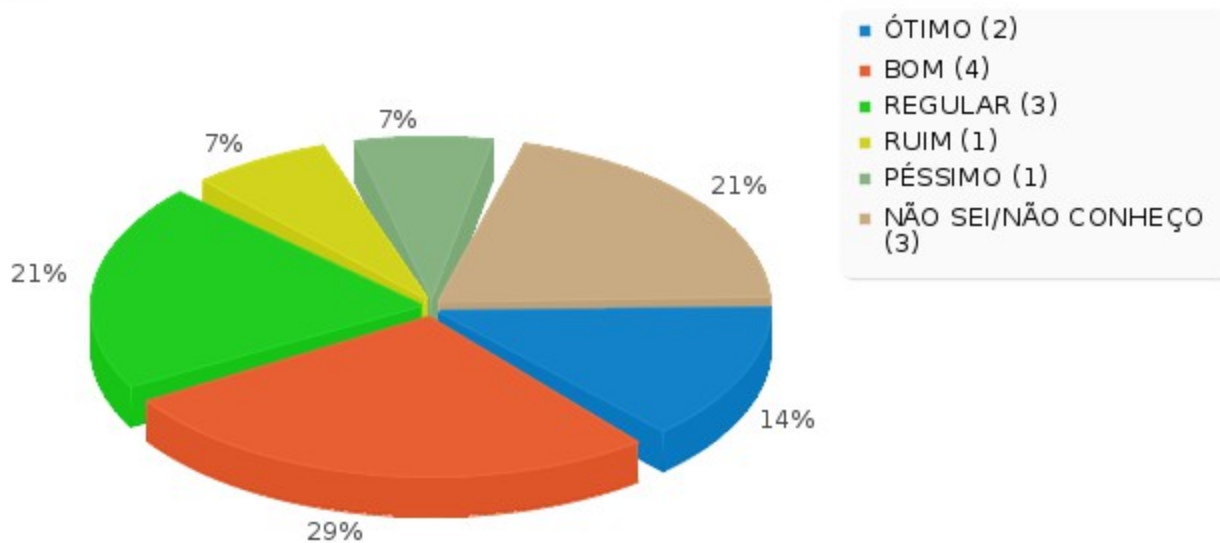
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	9	64.29%
REGULAR (3)	2	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Respostas positivas, dados positivos, satisfatório....78% de pessoas alegres com o plano de inclusão.

[O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:]

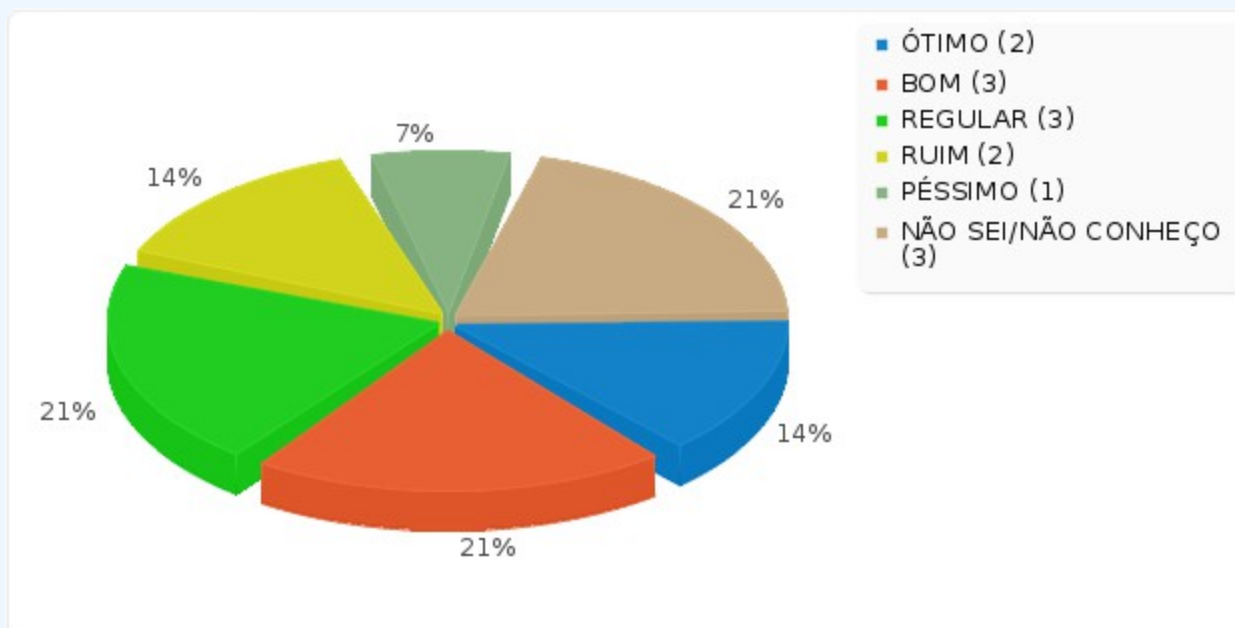
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	4	28.57%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	21.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto ao conhecimento dos critérios de distribuição orçamentária do IFSC, percebe-se que mais de 21% dos docentes consideram o quesito inexistente ou insuficiente. Bem como 14% acha ruim ou péssimo. Dessa forma, sugere-se que a gestão implemente ações que visem melhorar o grau, sendo que 42% acha que está bom e ótimo.

[O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:]

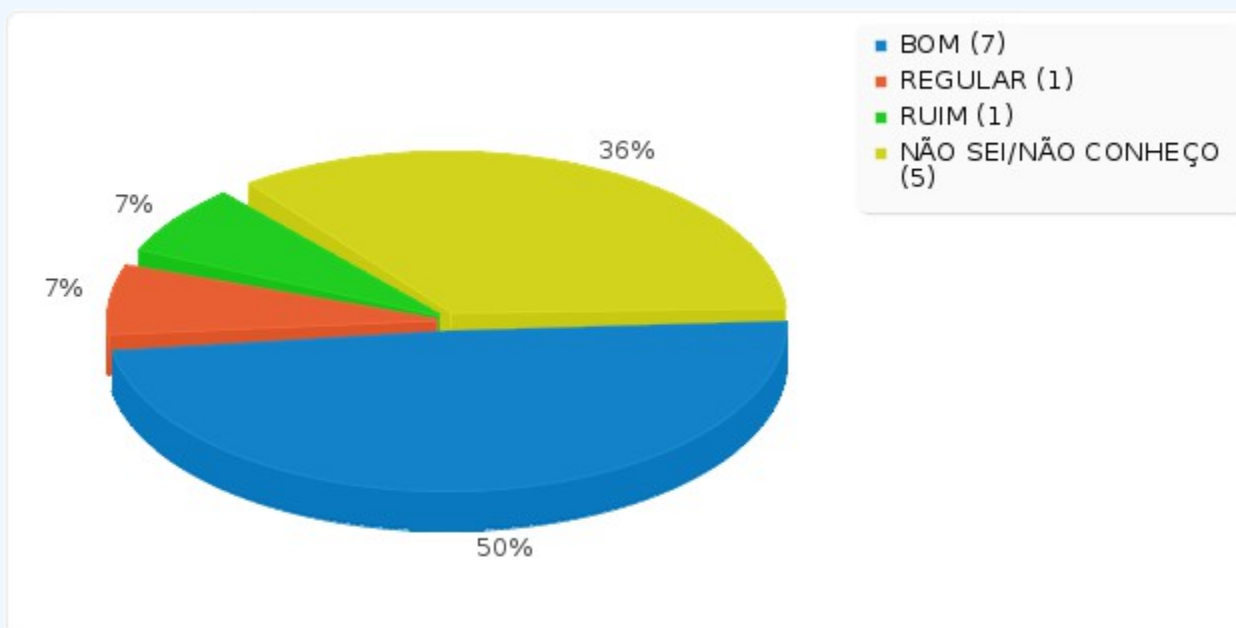
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	14.29%
BOM (2)	3	21.43%
REGULAR (3)	3	21.43%
RUIM (4)	2	14.29%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	21.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto ao conhecimento dos critérios de distribuição orçamentária do IFSC, percebe-se que mais de 21% dos docentes consideram o quesito inexistente ou insuficiente. E novamente 21% acha ruim ou péssimo. Dessa forma, sugere-se que o corpo diretivo implemente ações que visem melhorar o grau

[A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:]

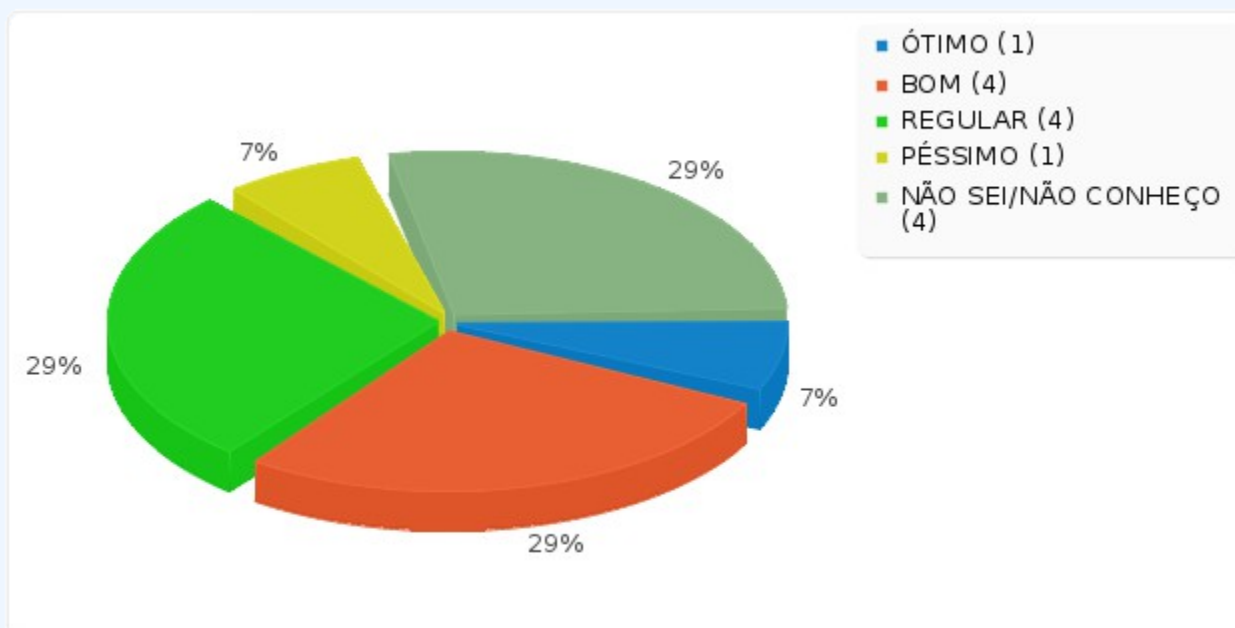
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	50.00%
REGULAR (3)	1	7.14%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	35.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Satisfatória a resposta. O câmpus consegue uma boa coerência entre os dois segmentos.

[Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:]

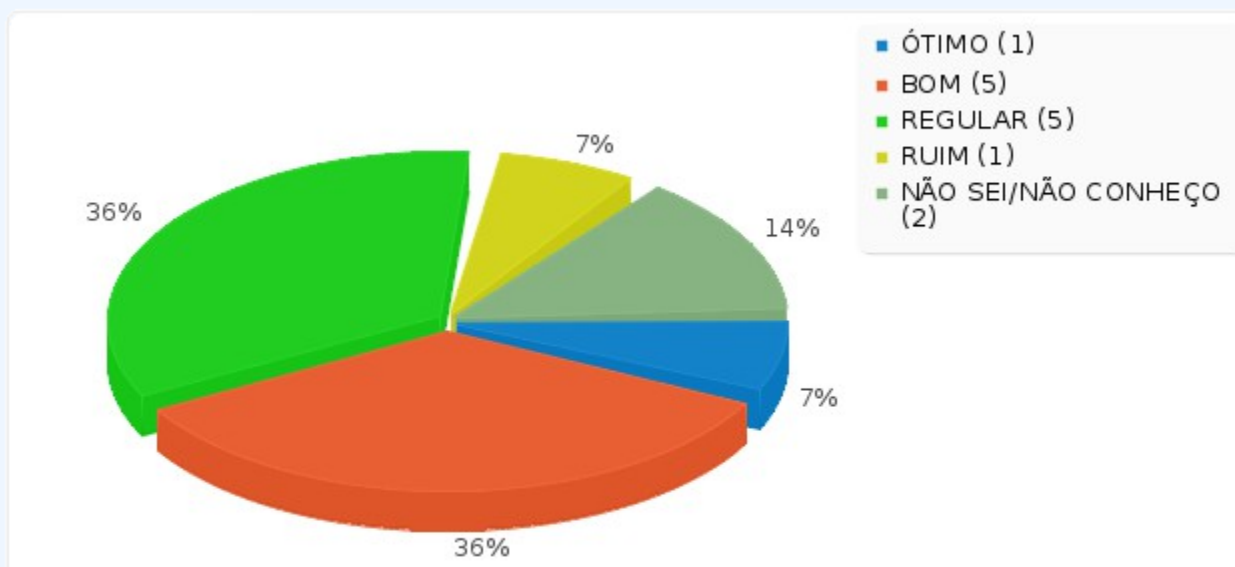
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	4	28.57%
REGULAR (3)	4	28.57%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	28.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Não é de todo o resultado negativo, mas algumas questões podem ser pensadas, a partir desse quesito. 36% acha regular e péssimo e 29% desconhece ou acha que nem existe. Agora, há ainda 29% dos docentes que acha bom, possivelmente porque conhece os processo. E somente um único docente que acha excelente, talvez porque participa sozinho da execução de recursos.

[As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	7.14%
BOM (2)	5	35.71%
REGULAR (3)	5	35.71%
RUIM (4)	1	7.14%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mais uma vez uma análise que precisa ser feita pela gestão do câmpus, pois está empatado a visão dos docentes. Uns 36% acha bom e novamente uma pessoa acha excelente as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos para as atividades de ensino, pesquisa e extensão. Mas soma-se exatamente 36% descontentes e uma pessoa extremamente descontente com 7% e ainda 14% das pessoas que nem conhecem ou acha que isso nem existe no câmpus. A CPA indica uma avaliação sobre o item pesquisa, ensino e extensão e suas implicações nos seus espaços físicos.

3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente

		DISCENTE							
		8	14	9	1	0	21	0	54
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	R								
	%	15,43 %	25,31 %	17,28 %	2,47%	0,00%	39,51 %	0,00%	100,00 %
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	11	17	10	1	0	15	0	54
	%	20,37 %	31,48 %	18,52 %	1,85%	0,00%	27,78 %	0,00%	100,00 %
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	1	9	5	3	0	36	0	54
	%	1,85%	16,67 %	9,26%	5,56%	0,00%	66,67 %	0,00%	100,00 %
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	13	15	13	0	0	13	0	54
	%	24,07 %	27,78 %	24,07 %	0,00%	0,00%	24,07 %	0,00%	100,00 %
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	R	19	23	7	0	0	5	0	54
	%	34,57 %	41,67 %	13,58 %	0,46%	0,31%	9,10%	0,31%	100,00 %
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	15	31	5	0	0	3	0	54
	%	27,78 %	57,41 %	9,26%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	100,00 %
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	13	25	11	0	0	5	0	54
	%	24,07 %	46,30 %	20,37 %	0,00%	0,00%	9,26%	0,00%	100,00 %
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	12	22	6	0	0	14	0	54
	%	22,22 %	40,74 %	11,11%	0,00%	0,00%	25,93 %	0,00%	100,00 %
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	14	27	7	2	0	4	0	54
	%	25,93 %	50,00 %	12,96 %	3,70%	0,00%	7,41%	0,00%	100,00 %
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	24	20	9	0	0	1	0	54
	%	44,44 %	37,04 %	16,67 %	0,00%	0,00%	1,85%	0,00%	100,00 %
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	18	20	11	0	0	5	0	54
	%	33,33 %	37,04 %	20,37 %	0,00%	0,00%	9,26%	0,00%	100,00 %
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensi-	R	12	16	7	0	0	18	1	54

no, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:									
	%	22,22 %	29,63 %	12,96 %	0,00%	0,00%	33,33 %	1,85%	100,00 %
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	21	22	9	1	1	0	0	54
	%	38,89 %	40,74 %	16,67 %	1,85%	1,85%	0,00%	0,00%	100,00 %
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	22	24	6	0	1	1	0	54
	%	40,74 %	44,44 %	11,11%	0,00%	1,85%	1,85%	0,00%	100,00 %
15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	34	18	2	0	0	0	0	54
	%	62,96 %	33,33 %	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	19	23	11	0	0	1	0	54
	%	35,19 %	42,59 %	20,37 %	0,00%	0,00%	1,85%	0,00%	100,00 %
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	20	22	4	0	0	7	1	54
	%	37,04 %	40,74 %	7,41%	0,00%	0,00%	12,96 %	1,85%	100,00 %
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	18	14	5	1	1	4	1	43
	%	33,33 %	26,39 %	8,80%	1,39%	1,85%	6,94%	0,93%	79,63%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	22	5	0	1	1	1	0	30
	%	40,74 %	9,26%	0,00%	1,85%	1,85%	1,85%	0,00%	55,56%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	10	19	12	2	0	9	2	54
	%	18,52 %	35,19 %	22,22 %	3,70%	0,00%	16,67 %	3,70%	100,00 %
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	17	25	7	0	0	5	0	54
	%	31,48 %	46,30 %	12,96 %	0,00%	0,00%	9,26%	0,00%	100,00 %
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	23	8	0	0	3	0	0	34
	%	42,59 %	14,81 %	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	62,96%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	8	22	16	2	0	6	0	54
	%	14,81 %	40,74 %	29,63 %	3,70%	0,00%	11,11%	0,00%	100,00 %
4. Comunicação com a Sociedade	R	12	17	11	2	2	8	0	52,29

		21,96 %	31,22 %	20,11%	3,70%	3,70%	15,34 %	0,79%	96,83%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	10	18	20	0	1	5	0	54
	%	18,52 %	33,33 %	37,04 %	0,00%	1,85%	9,26%	0,00%	100,00 %
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	17	16	8	8	1	4	0	54
	%	31,48 %	29,63 %	14,81 %	14,81 %	1,85%	7,41%	0,00%	100,00 %
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	7	23	14	4	0	6	0	54
	%	12,96 %	42,59 %	25,93 %	7,41%	0,00%	11,11%	0,00%	100,00 %
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	15	18	11	1	1	7	1	54
	%	27,78 %	33,33 %	20,37 %	1,85%	1,85%	12,96 %	1,85%	100,00 %
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	5	11	8	0	0	29	1	54
	%	9,26%	20,37 %	14,81 %	0,00%	0,00%	53,70 %	1,85%	100,00 %
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	7	23	15	1	0	7	1	54
	%	12,96 %	42,59 %	27,78 %	1,85%	0,00%	12,96 %	1,85%	100,00 %
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	22	9	0	0	11	0	0	42
	%	40,74 %	16,67 %	0,00%	0,00%	20,37 %	0,00%	0,00%	77,78%
6. Organização e Gestão da Instituição	R	8	18	11	2	0	15	1	54
	%	15,51 %	33,10 %	19,44 %	2,78%	0,69%	27,55 %	0,93%	100,00 %
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	7	20	11	2	0	14	0	54
	%	12,96 %	37,04 %	20,37 %	3,70%	0,00%	25,93 %	0,00%	100,00 %
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	5	20	11	1	0	17	0	54
	%	9,26%	37,04 %	20,37 %	1,85%	0,00%	31,48 %	0,00%	100,00 %
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	4	16	13	2	0	19	0	54
	%	7,41%	29,63 %	24,07 %	3,70%	0,00%	35,19 %	0,00%	100,00 %
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	10	21	9	0	1	12	1	54
	%	18,52 %	38,89 %	16,67 %	0,00%	1,85%	22,22 %	1,85%	100,00 %

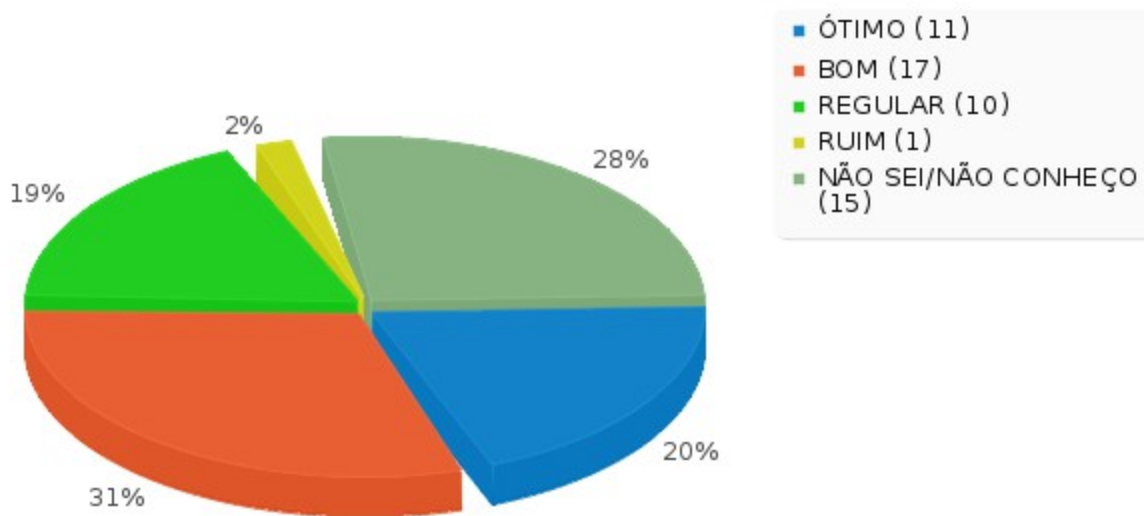
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	6	18	13	0	0	16	1	54
	%	11,11%	33,33 %	24,07 %	0,00%	0,00%	29,63 %	1,85%	100,00 %
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	7	14	5	0	0	27	1	54
	%	12,96 %	25,93 %	9,26%	0,00%	0,00%	50,00 %	1,85%	100,00 %
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	11	18	9	0	1	14	1	54
	%	20,37 %	33,33 %	16,67 %	0,00%	1,85%	25,93 %	1,85%	100,00 %
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	17	16	13	7	1	0	0	54
	%	31,48 %	29,63 %	24,07 %	12,96 %	1,85%	0,00%	0,00%	100,00 %
7. Infraestrutura Física	R	8	13	11	2	2	8	7	51
	%	14,61 %	24,28 %	20,78 %	4,12%	3,91%	14,20 %	13,37 %	95,27%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	17	18	13	3	1	2	0	54
	%	31,48 %	33,33 %	24,07 %	5,56%	1,85%	3,70%	0,00%	100,00 %
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	16	17	10	2	1	0	0	46
	%	29,63 %	31,48 %	18,52 %	3,70%	1,85%	0,00%	0,00%	85,19%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	3	2	0	2	0	47	54
	%	0,00%	5,56%	3,70%	0,00%	3,70%	0,00%	87,04 %	100,00 %
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	9	11	17	2	3	6	6	54
	%	16,67 %	20,37 %	31,48 %	3,70%	5,56%	11,11%	11,11%	100,00 %
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	9	16	16	3	2	5	0	51
	%	16,67 %	29,63 %	29,63 %	5,56%	3,70%	9,26%	0,00%	94,44%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	3	7	11	8	7	6	0	42
	%	5,56%	12,96 %	20,37 %	14,81 %	12,96 %	11,11%	0,00%	77,78%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	3	14	11	2	2	14	8	54
	%	5,56%	25,93 %	20,37 %	3,70%	3,70%	25,93 %	14,81 %	100,00 %
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	10	26	13	0	1	3	1	54
	%	18,52	48,15	24,07	0,00%	1,85%	5,56%	1,85%	100,00

		%	%	%					%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	4	6	8	0	0	33	3	54
	%	7,41%	11,11%	14,81%	0,00%	0,00%	61,11%	5,56%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	R	8	13	8	1	0	22	3	54
	%	15,28%	24,54%	14,35%	1,39%	0,00%	39,81%	4,63%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	4	9	12	2	0	19	8	54
	%	7,41%	16,67%	22,22%	3,70%	0,00%	35,19%	14,81%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	8	9	7	0	0	29	1	54
	%	14,81%	16,67%	12,96%	0,00%	0,00%	53,70%	1,85%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	8	9	5	0	0	31	1	54
	%	14,81%	16,67%	9,26%	0,00%	0,00%	57,41%	1,85%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	13	26	7	1	0	7	0	54
	%	24,07%	48,15%	12,96%	1,85%	0,00%	12,96%	0,00%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	13	21	10	1	0	10	1	54
	%	23,15%	37,96%	18,52%	0,93%	0,00%	17,59%	1,85%	100,00%
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	9	15	12	1	0	16	1	54
	%	16,67%	27,78%	22,22%	1,85%	0,00%	29,63%	1,85%	100,00%
5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	16	26	8	0	0	3	1	54
	%	29,63%	48,15%	14,81%	0,00%	0,00%	5,56%	1,85%	100,00%
6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:	R	22	19	6	2	0	3	2	54
	%	40,74%	35,19%	11,11%	3,70%	0,00%	5,56%	3,70%	100,00%
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é:	R	30	19	5	0	0	0	0	54
	%	55,56%	35,19%	9,26%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

[O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:]

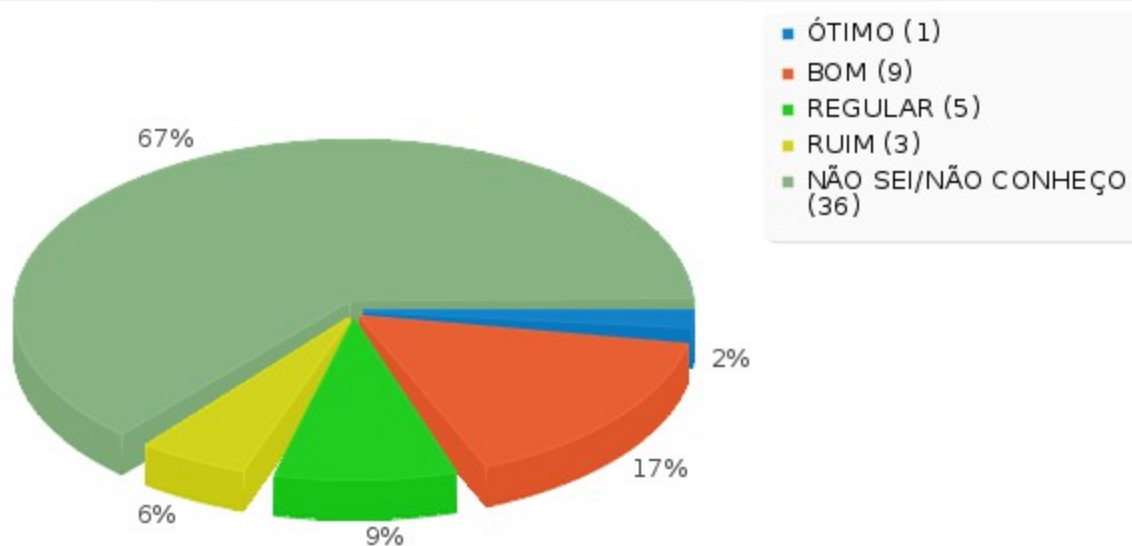
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	11	20.37%
BOM (A2)	17	31.48%
REGULAR (A3)	10	18.52%
RUIM (A4)	1	1.85%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	15	27.78%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Percebe-se que a maioria absoluta dos respondentes informou que conhecer a missão, contudo, há um percentual alarmante de 27,85 que manifesta não saber/conhecer a missão da instituição.

[O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:]

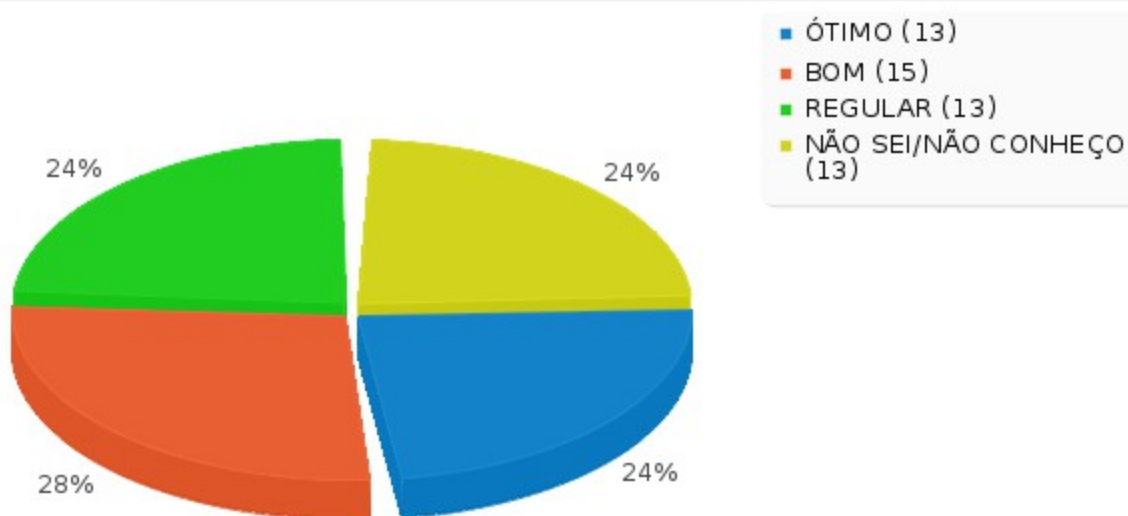
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	1.85%
BOM (A2)	9	16.67%
REGULAR (A3)	5	9.26%
RUIM (A4)	3	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	36	66.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Pode-se observar que a maioria (66%) afirma que não sabe/conhece o PDI.

No cumprimento de sua missão, o IFSC é:]

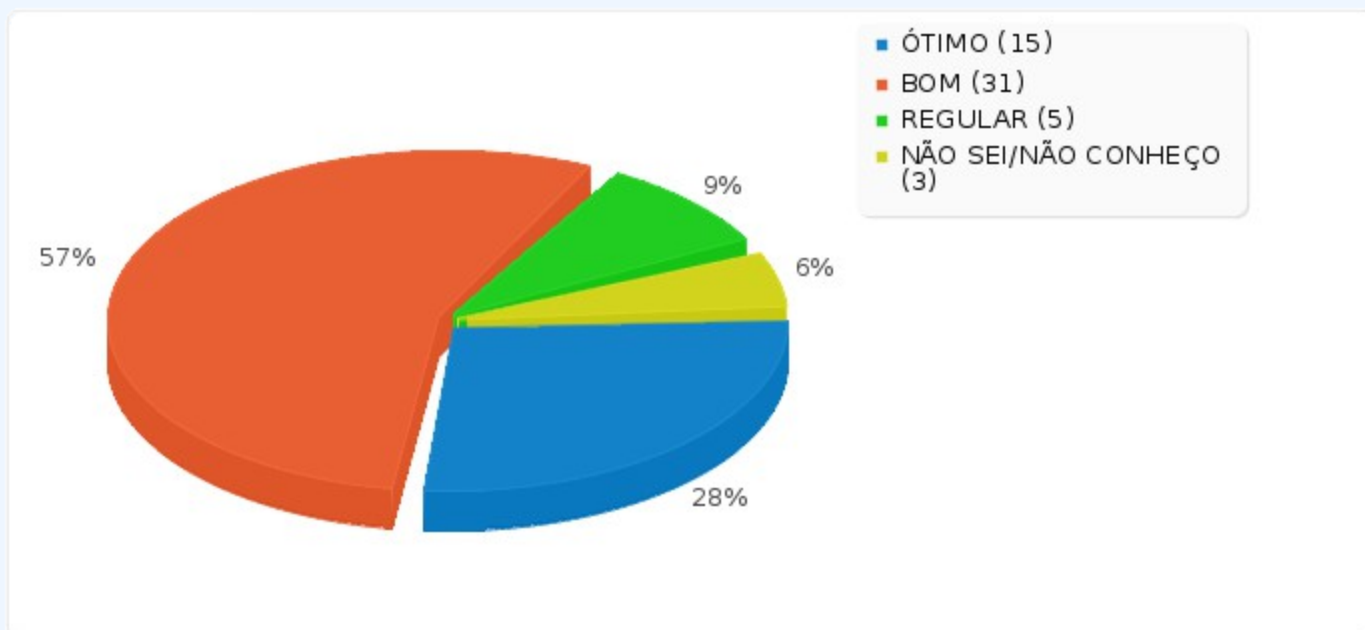
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	13	24.07%
BOM (A2)	15	27.78%
REGULAR (A3)	13	24.07%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	13	24.07%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Percebe-se que a maioria absoluta dos respondentes informa que conhecer a missão, contudo, há um percentual alarmante de 27,85 que manifesta não saber/conhecer a missão da instituição.

[O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:]

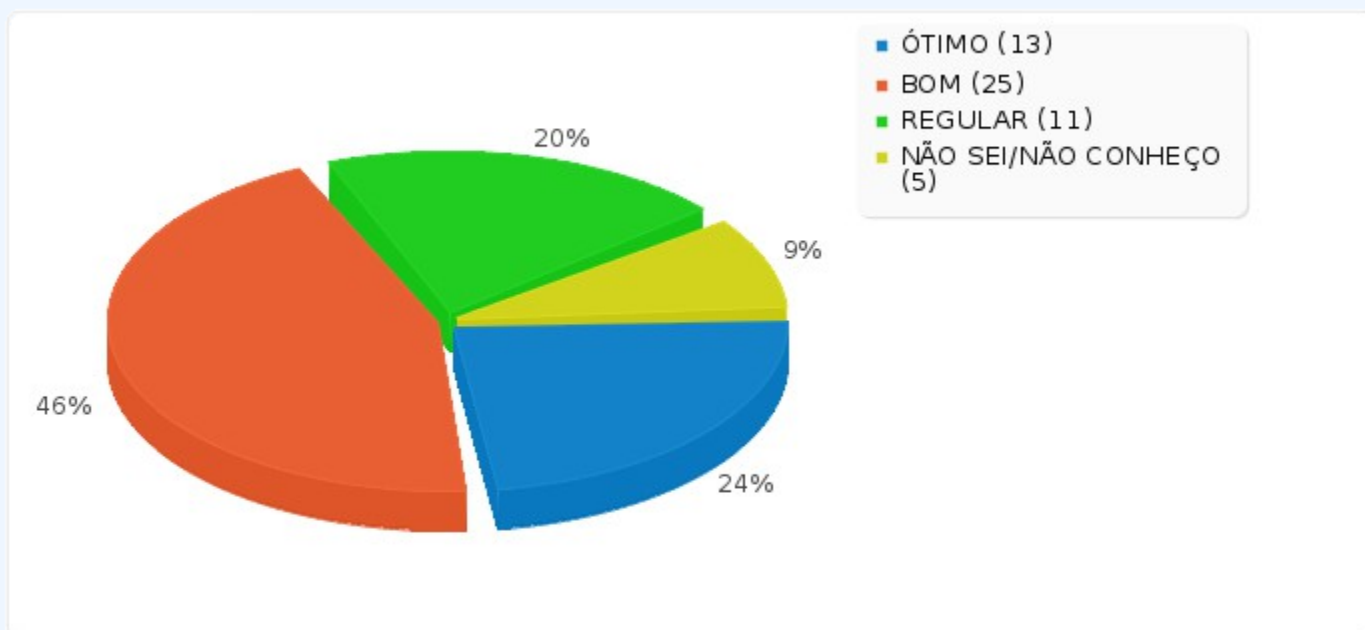
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	15	27.78%
BOM (2)	31	57.41%
REGULAR (3)	5	9.26%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando a soma das opções ótimo e bom atinge-se o valor de 82% para a participação dos TAEs em atividades de Extensão.

[As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:]

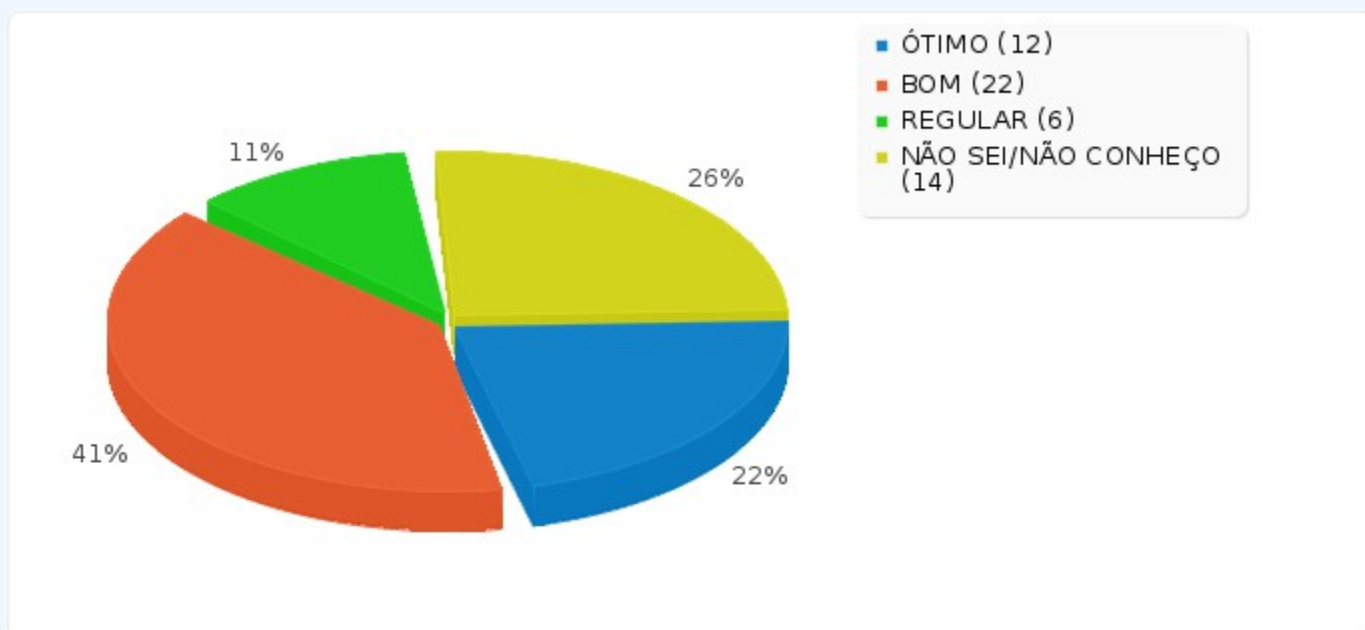
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	24.07%
BOM (2)	25	46.30%
REGULAR (3)	11	20.37%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Em relação à comunidade, o índice de aprovação – ótimo e bom – caiu.

[O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:]

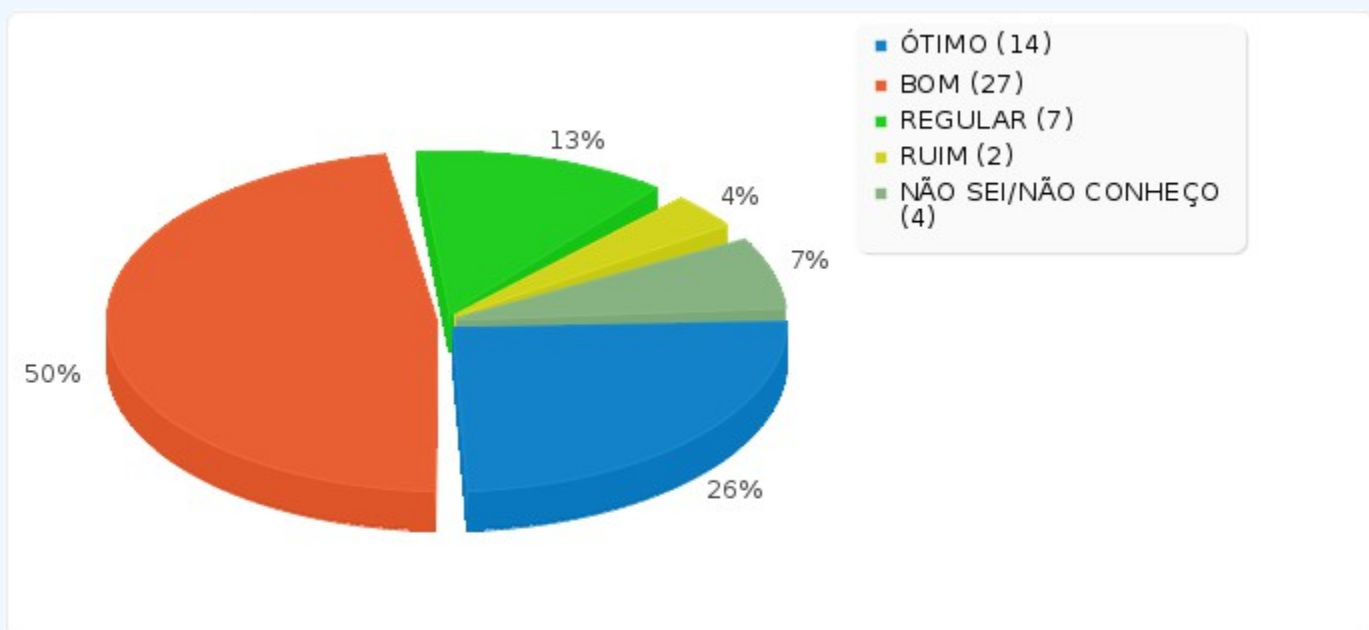
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	22.22%
BOM (2)	22	40.74%
REGULAR (3)	6	11.11%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	25.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Nesta questão é um paradoxo: por um lado, a maioria diz que o PPC atende à comunidade, por outro lado, mais de 25% não sabe/conhece.

[A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:]

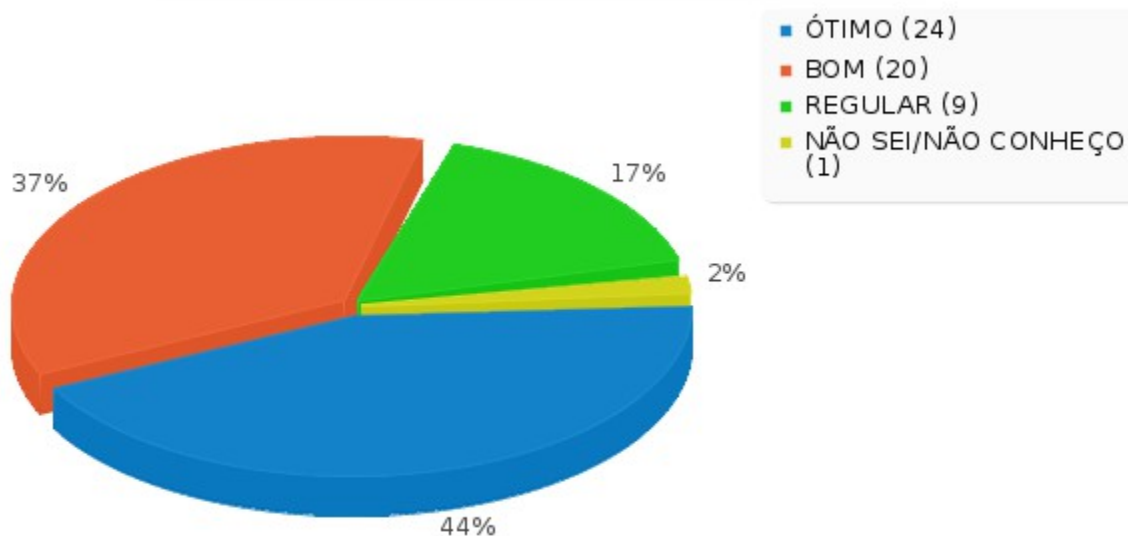
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	14	25.93%
BOM (2)	27	50.00%
REGULAR (3)	7	12.96%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	7.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mais de 50% considera a integração como bom ou ótimo.

[A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:]

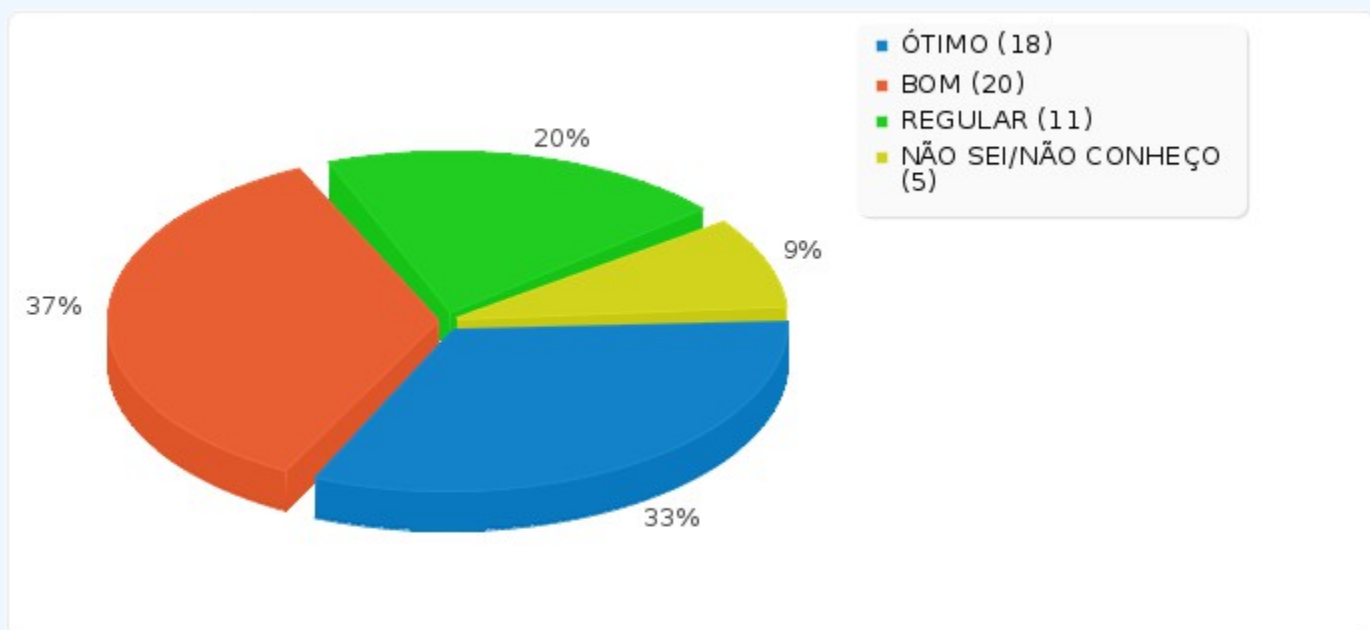
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	24	44.44%
BOM (2)	20	37.04%
REGULAR (3)	9	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os estudantes consideram a atuação da coordenadoria pedagógica muito positivo, pois 80% responderam ótimo ou bom.

[O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:]

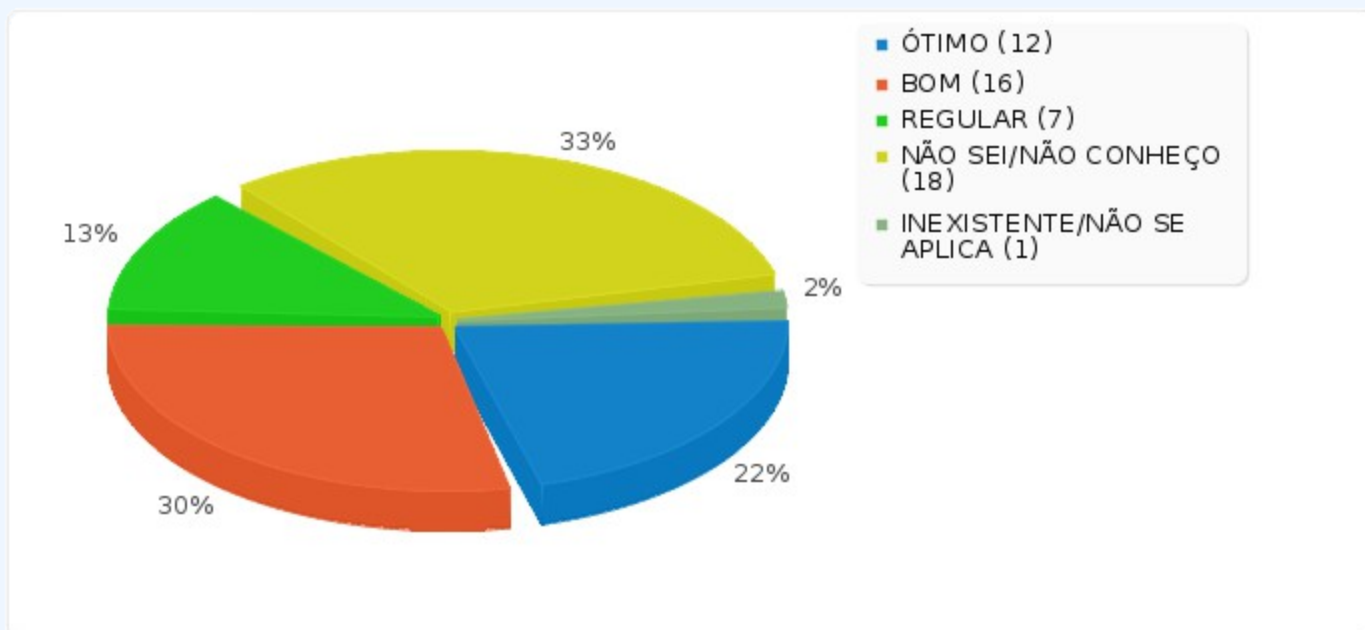
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	18	33.33%
BOM (2)	20	37.04%
REGULAR (3)	11	20.37%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A percepção dos TAEs é de que o serviço é bem feito.

[Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:]

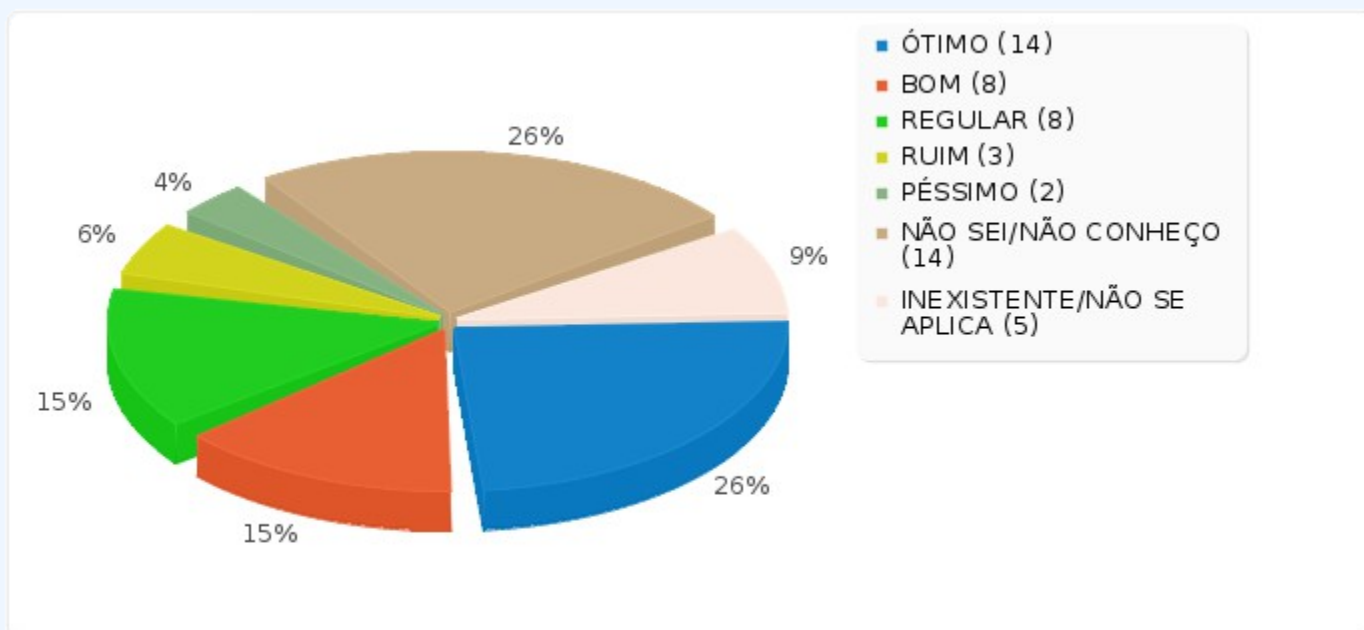
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	12	22.22%
BOM (2)	16	29.63%
REGULAR (3)	7	12.96%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	18	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O percentual de 33% “não sei/conheço” demonstra o quanto precisa melhorar a divulgação das ações do CEPE.

[O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:]

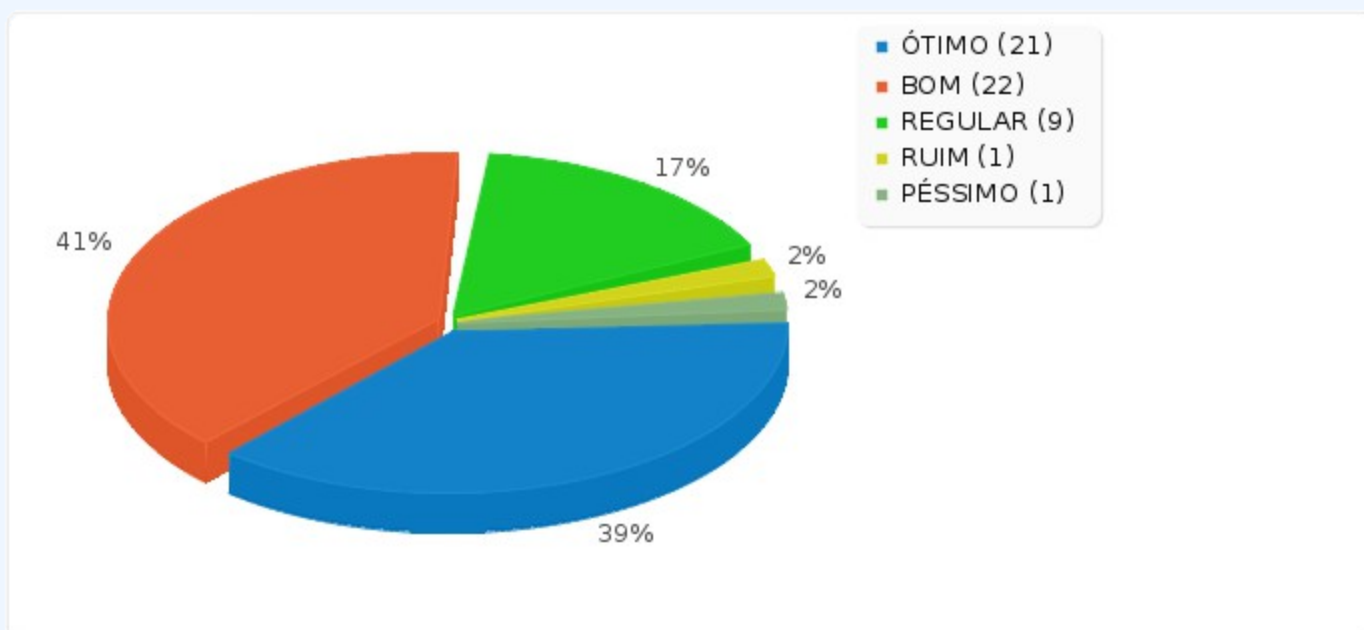
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	25.93%
BOM (2)	8	14.81%
REGULAR (3)	8	14.81%
RUIM (4)	3	5.56%
PÉSSIMO (5)	2	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	25.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	9.26%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Essa questão apresenta o equilíbrio entre a opção ótimo e não sei/conheço de 25%. Sendo assim, percebe-se que tem algo de estranho já que uns consideram ótimo e outros não conhecem. Como uma ação tida como ótima no IFSC não é conhecida pelo mesmo e considerável índice de TAEs?!

[Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:]

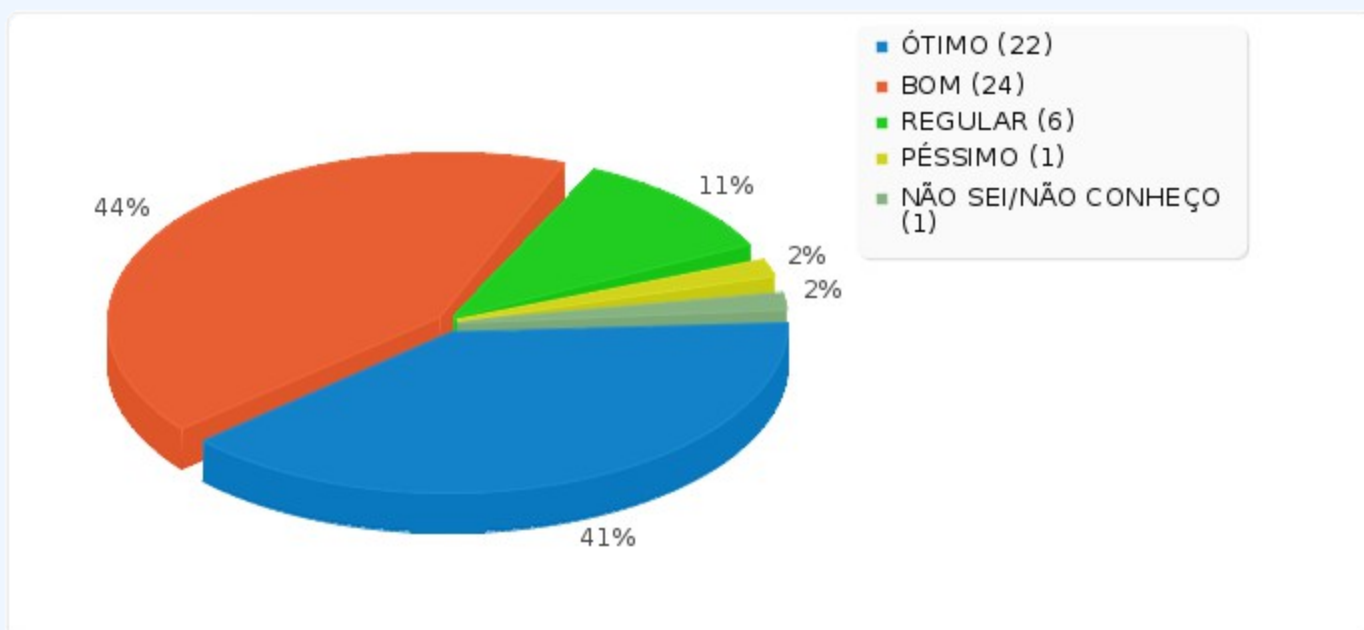
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	21	38.89%
BOM (2)	22	40.74%
REGULAR (3)	9	16.67%
RUIM (4)	1	1.85%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Essa questão demonstra o alto índice de comprometimento dos TAES enquanto alunos da instituição.

[As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:]

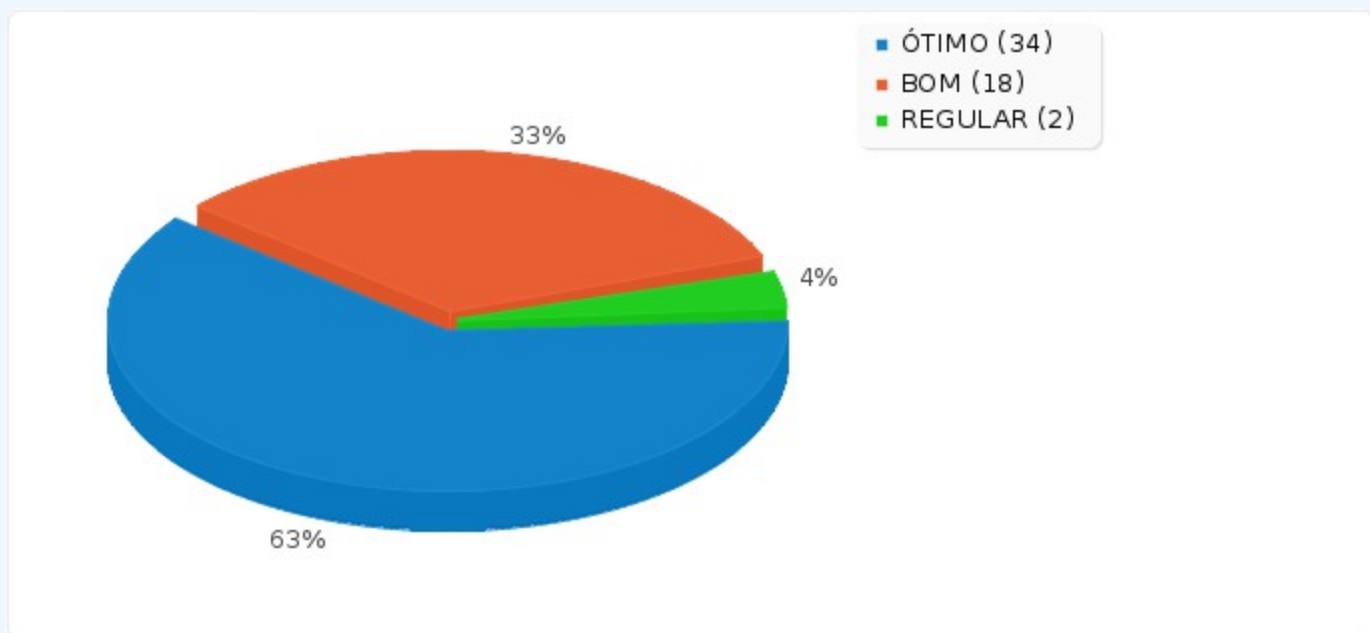
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	22	40.74%
BOM (2)	24	44.44%
REGULAR (3)	6	11.11%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O valor de 85% somando-se ótimo e bom apresenta a satisfação dos TAEs.

[O comprometimento dos professores em relação ao curso é:]

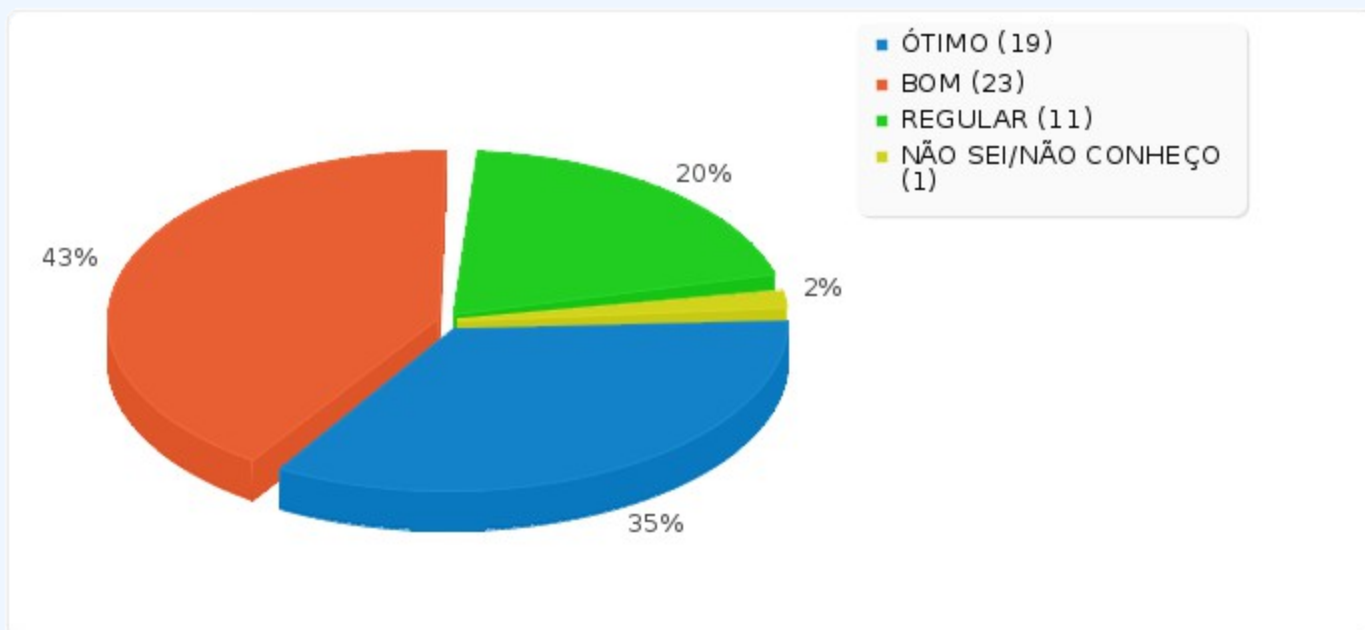
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	34	62.96%
BOM (2)	18	33.33%
REGULAR (3)	2	3.70%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O valor de 96% somando-se ótimo e bom apresenta a satisfação dos TAEs.

[O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:]

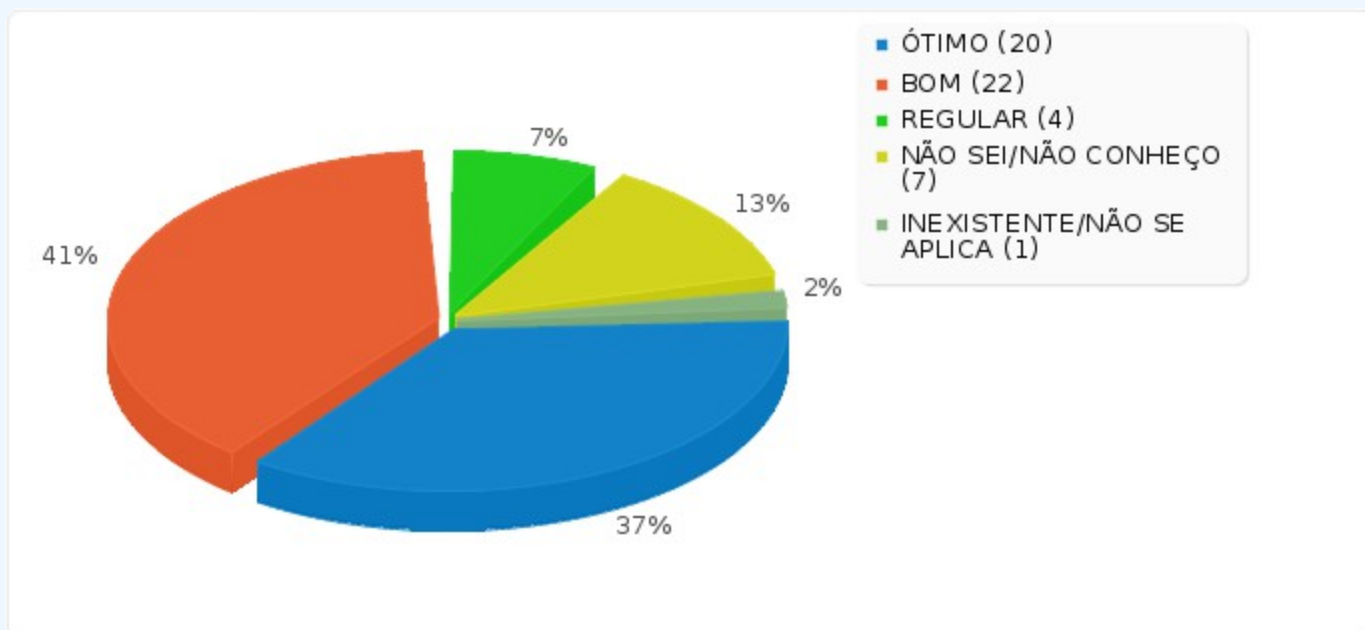
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	19	35.19%
BOM (2)	23	42.59%
REGULAR (3)	11	20.37%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os TAEs demonstram interesse em participar dos projetos de pesquisa/extensão do IFSC.

[A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:]

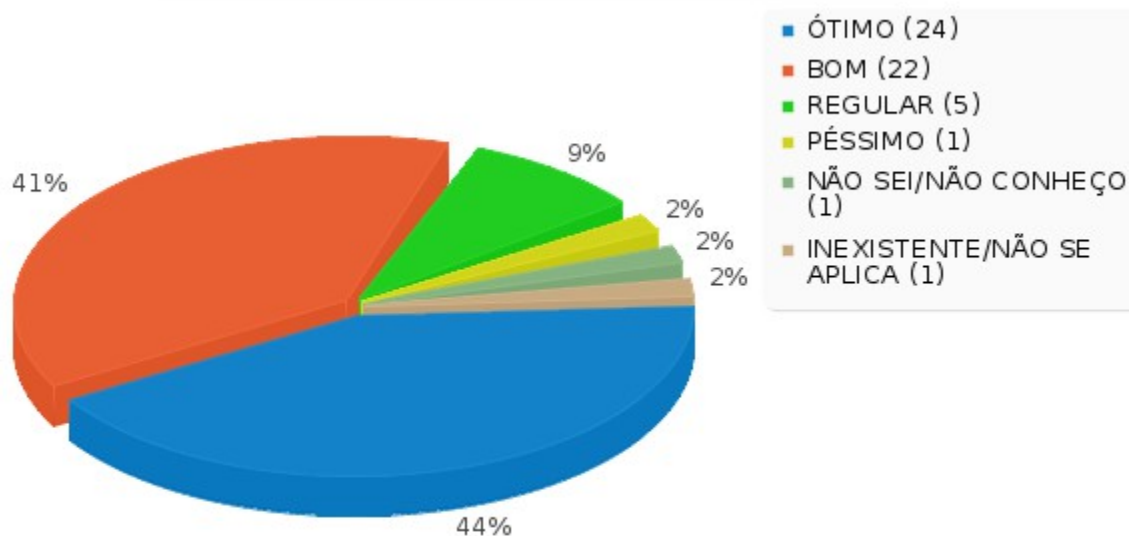
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	20	37.04%
BOM (2)	22	40.74%
REGULAR (3)	4	7.41%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	12.96%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



As ações de sustentabilidade estão sendo realizadas, segundo os alto índice de ótimo e bom somados.

[O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:]

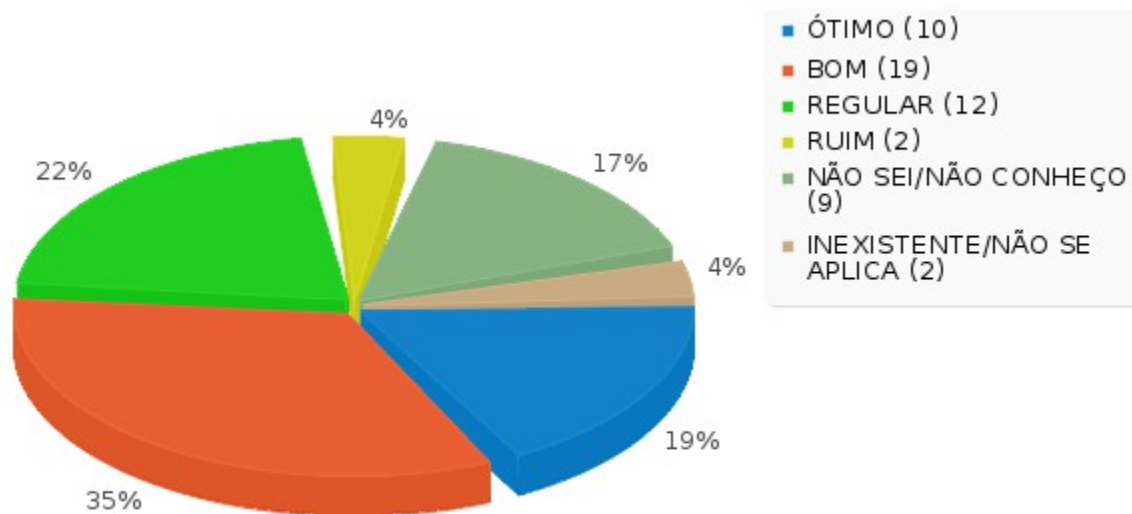
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	24	44.44%
BOM (2)	22	40.74%
REGULAR (3)	5	9.26%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	1.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Percebe-se que há respeito pelas diferenças no câmpus pois o índice de ótimo e bom somados alcança o expressivo número de 85%.

[A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:]

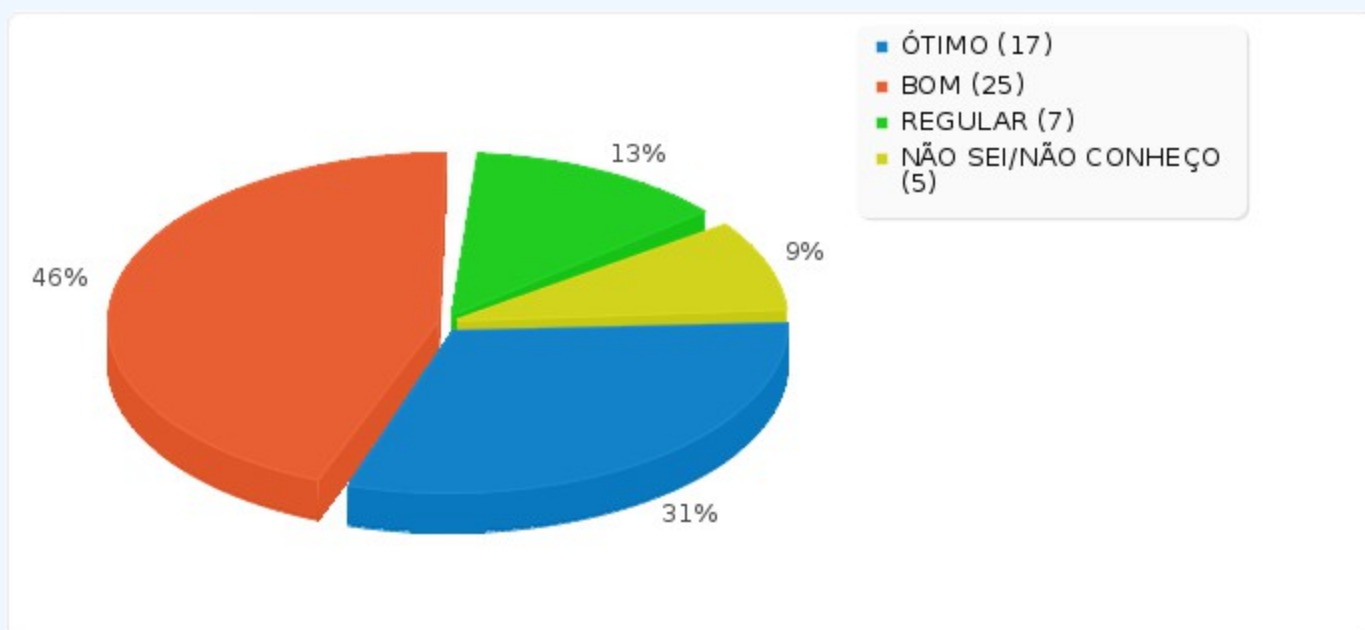
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	10	18.52%
BOM (2)	19	35.19%
REGULAR (3)	12	22.22%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	16.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	3.70%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Nesta questão há percepções diversas que confundem a análise, ou seja, há voto em todas as opções, com exceção de ruim.

[A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:]

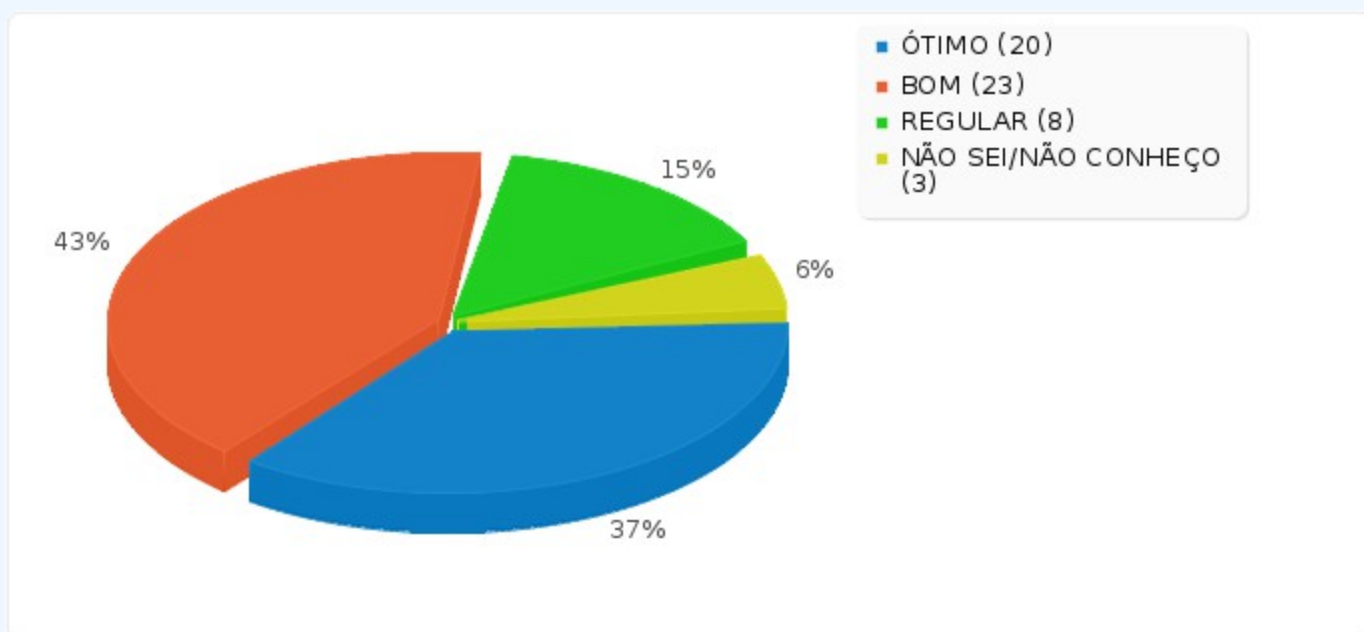
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	17	31.48%
BOM (2)	25	46.30%
REGULAR (3)	7	12.96%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Observa-se alto índice de ótimo e bom ao atingir – na soma – 78%.

[O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:]

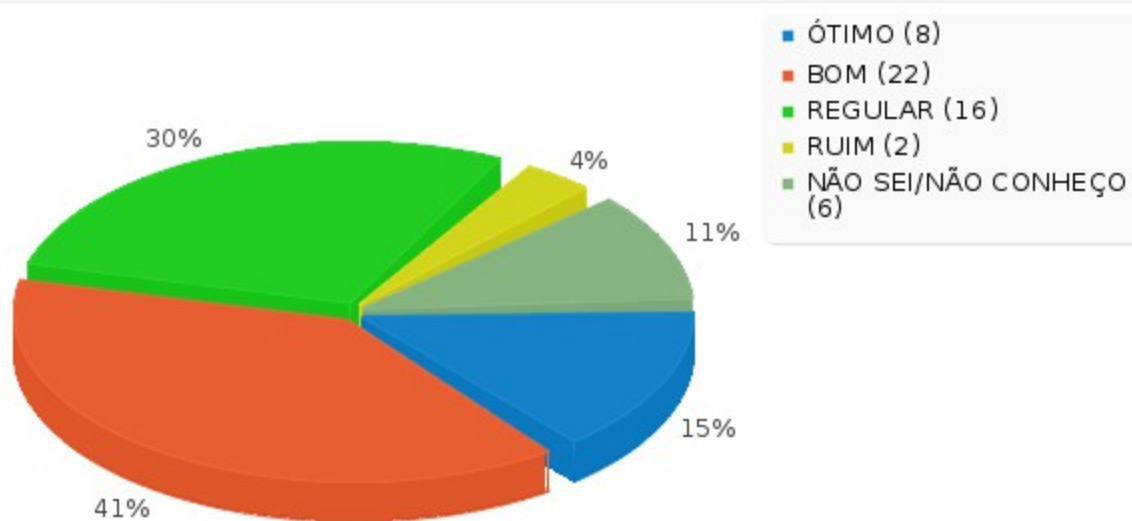
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	20	37.04%
BOM (2)	23	42.59%
REGULAR (3)	8	14.81%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Observa-se alto índice de ótimo e bom ao atingir – na soma – 80%.

[O conhecimento do IFSC pela comunidade é:]

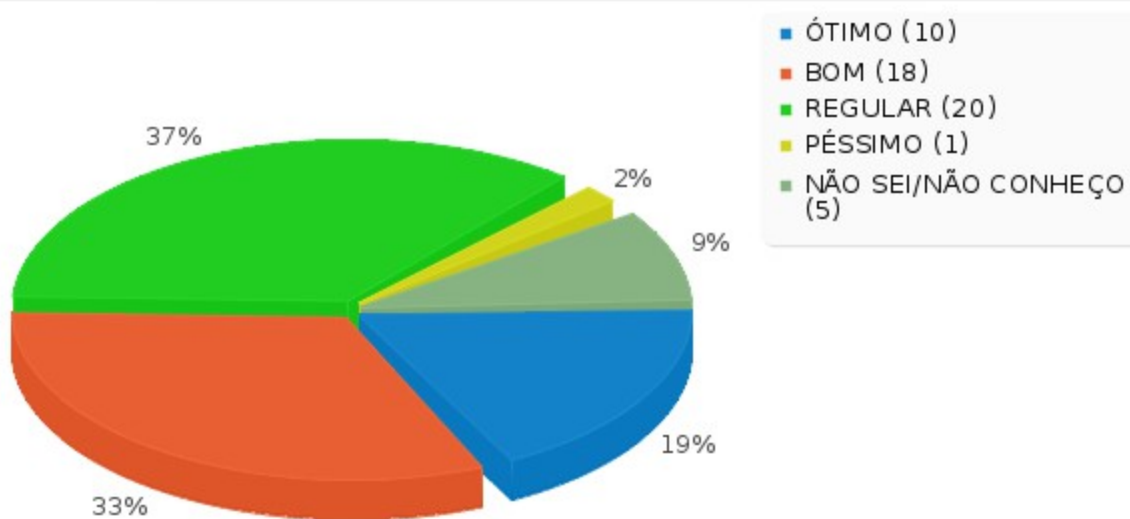
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	8	14.81%
BOM (2)	22	40.74%
REGULAR (3)	16	29.63%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Destaca-se o alto índice da opção regular com 30%; maior que ótimo.

[Os mecanismos de divulgação da Instituição são:]

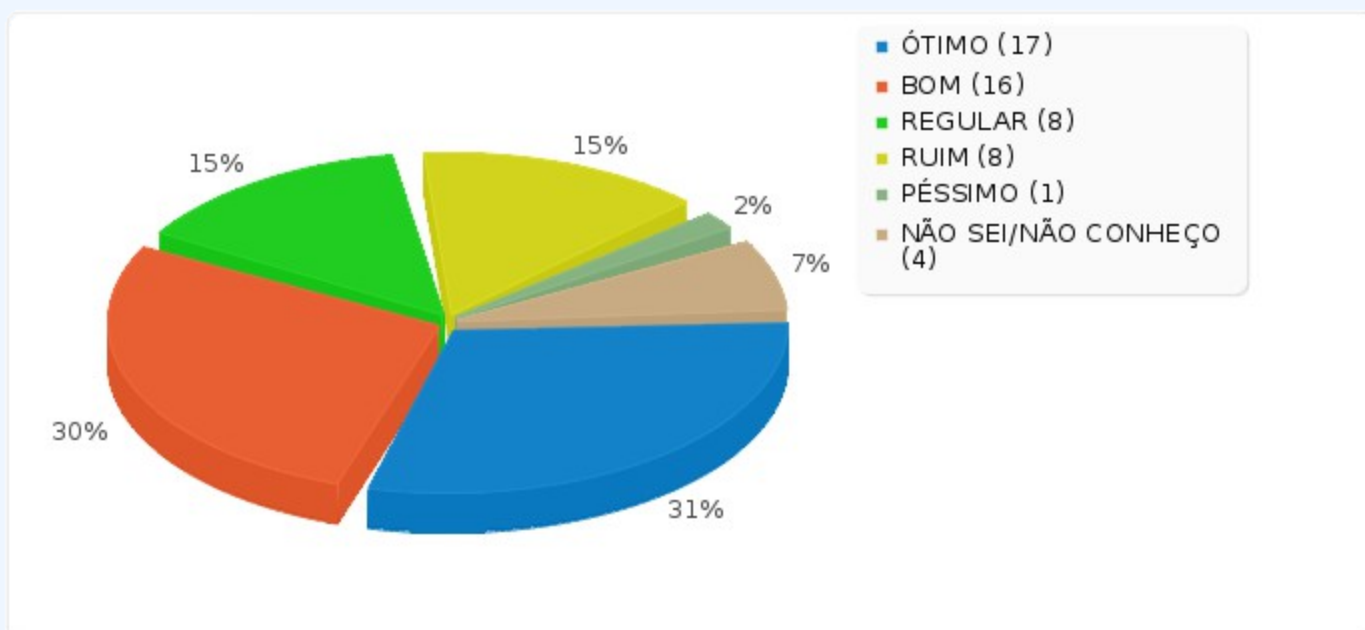
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	10	18.52%
BOM (2)	18	33.33%
REGULAR (3)	20	37.04%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Destaca-se o alto índice de regular: 37%. Há muito por melhorar.

[O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:]

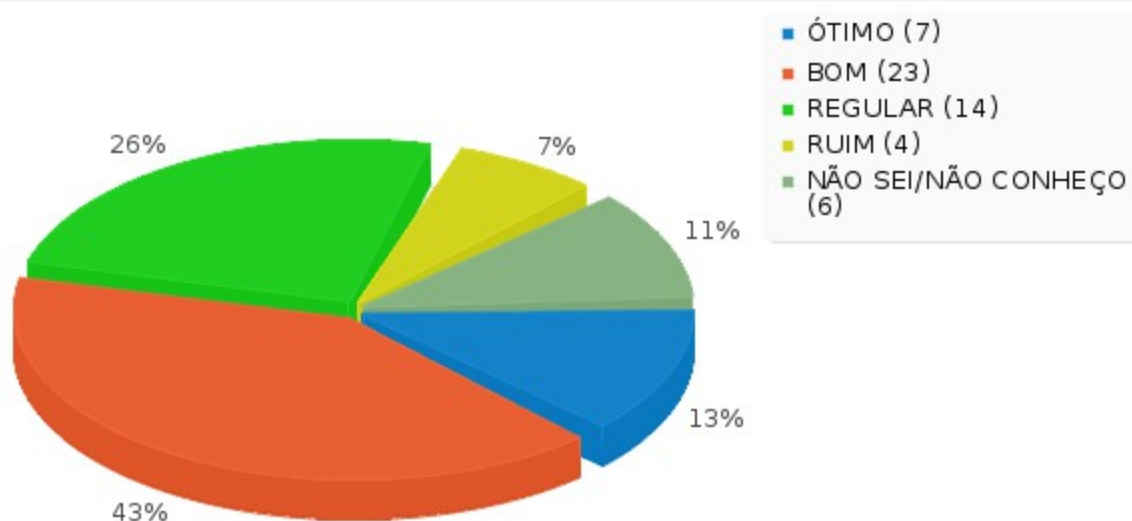
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	17	31.48%
BOM (2)	16	29.63%
REGULAR (3)	8	14.81%
RUIM (4)	8	14.81%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	7.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando a soma das opções ótimo e bom, atinge-se o índice de 61%, o que é positivo.

[A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:]

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	7	12.96%
BOM (2)	23	42.59%
REGULAR (3)	14	25.93%
RUIM (4)	4	7.41%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

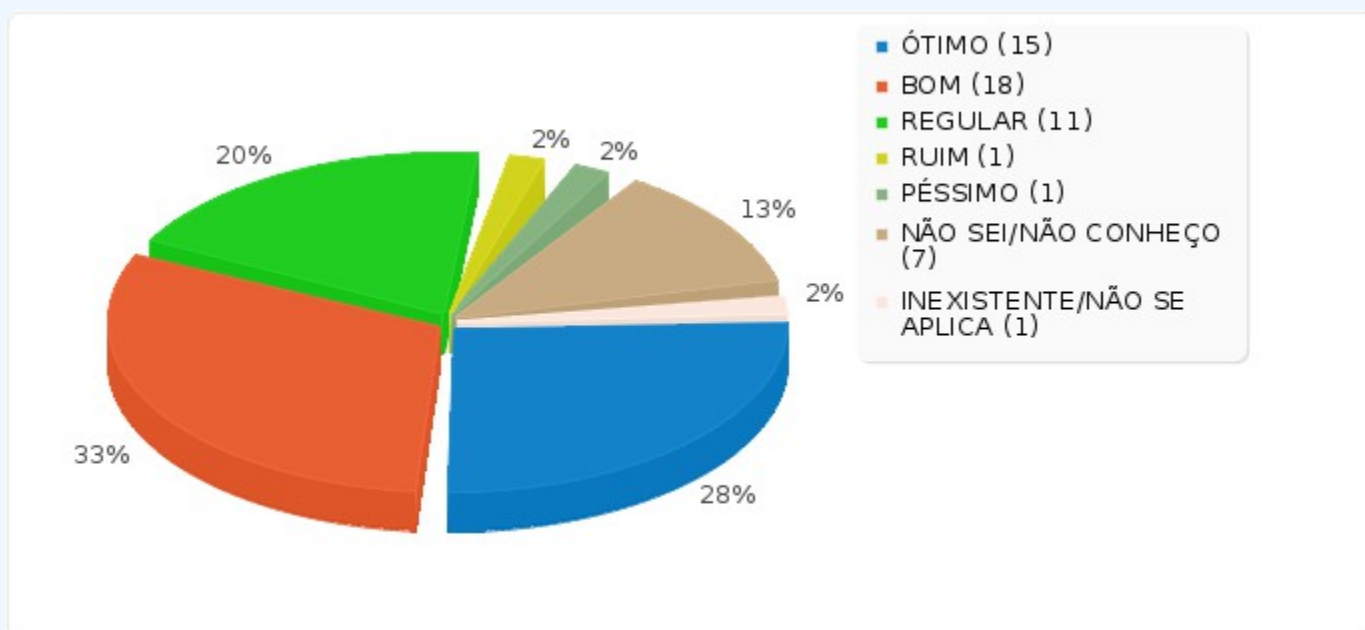


Constata-se que está havendo interação do IFSC com a sociedade através das redes sociais. [A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:]

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	15	27.78%

[A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:]

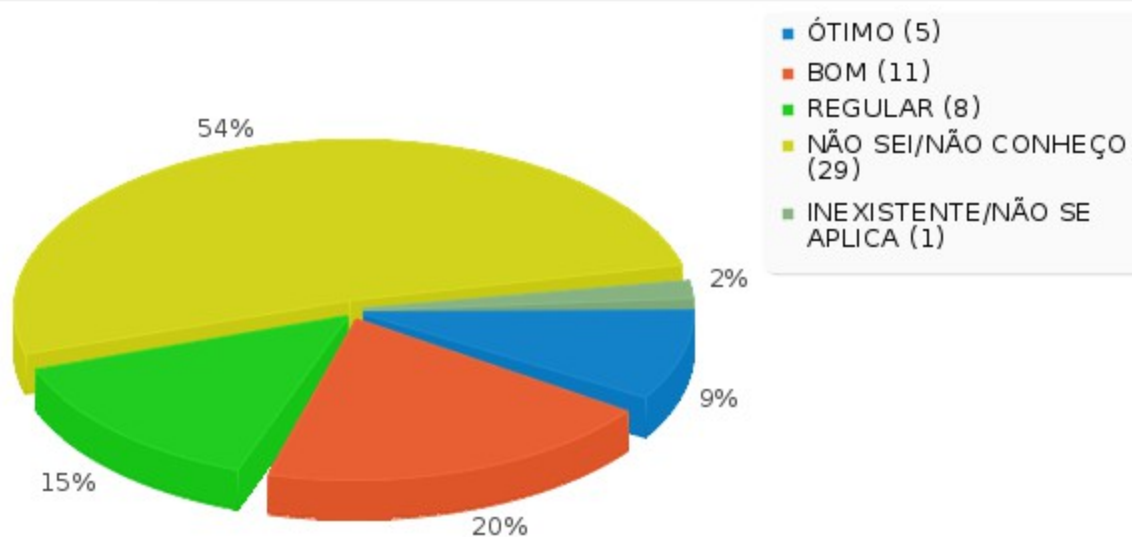
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	7	12.96%
BOM (2)	23	42.59%
REGULAR (3)	14	25.93%
RUIM (4)	4	7.41%
BOM (2)	18	33.33%
REGULAR (3)	11	20.37%
RUIM (4)	1	1.85%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	12.96%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Essa questão teve considerável índice na soma de ótimo e bom.

[A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:]

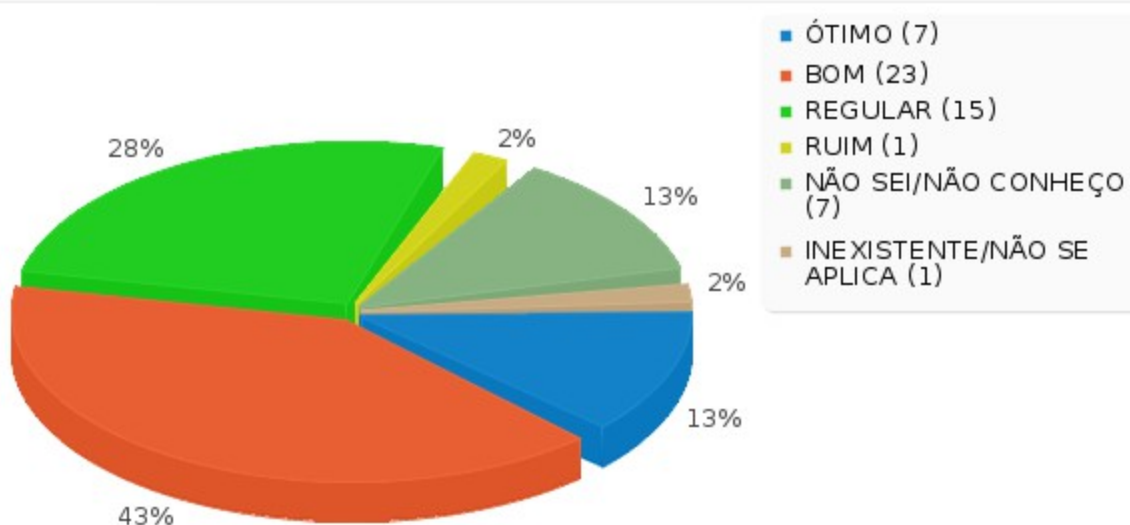
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	9.26%
BOM (2)	11	20.37%
REGULAR (3)	8	14.81%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	29	53.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com mais de 50% das respostas a opção não sei/não conheço é o destaque negativo dessa questão.

[A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:]

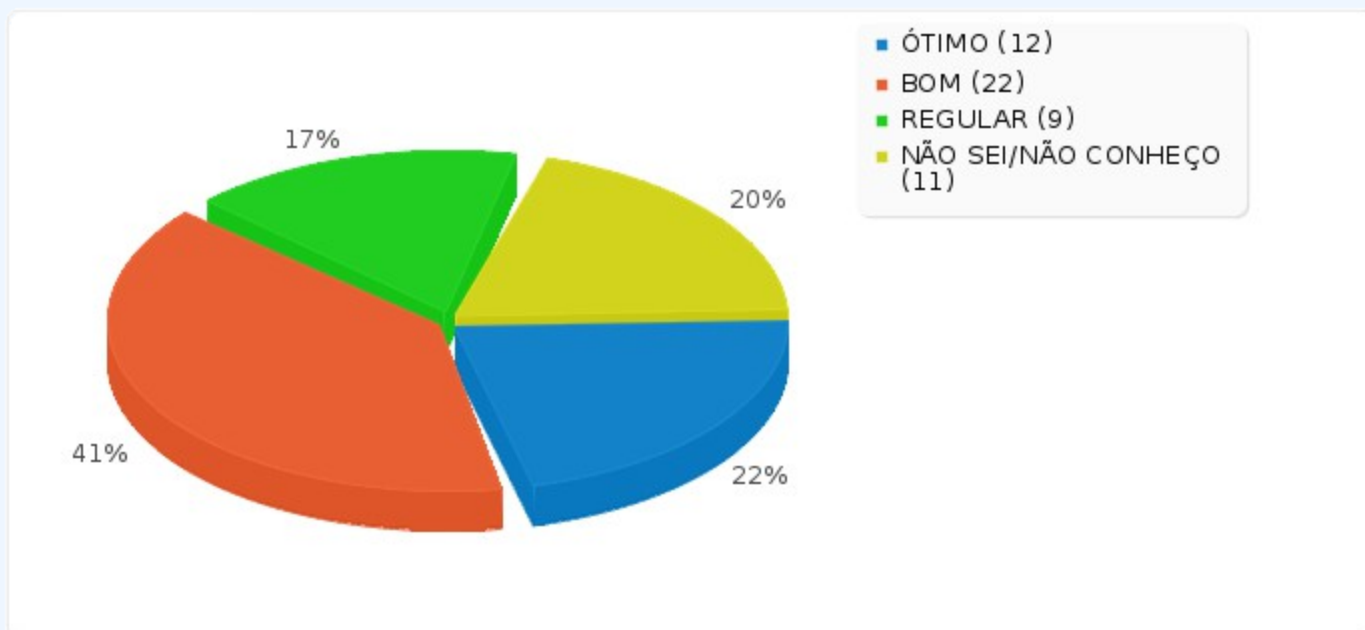
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	7	12.96%
BOM (2)	23	42.59%
REGULAR (3)	15	27.78%
RUIM (4)	1	1.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	12.96%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando ótimo e bom ultrapassa 50% das opiniões.

[A eficiência da gestão do IFSC é:]

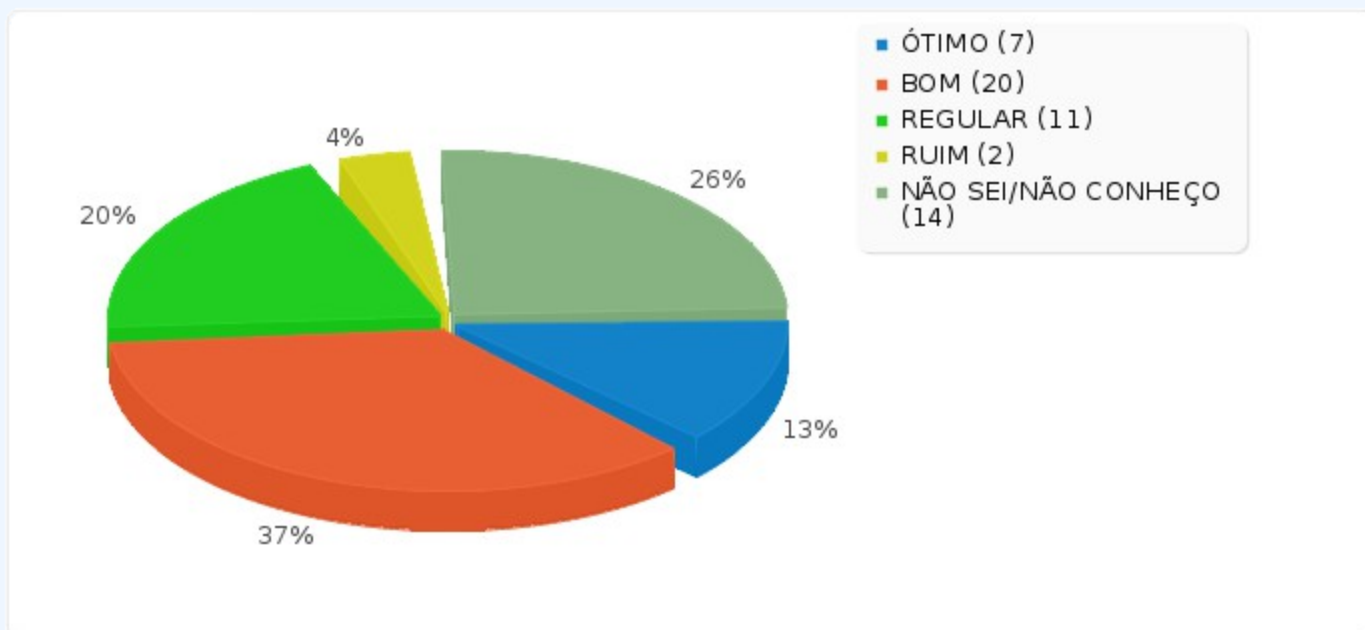
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	22.22%
BOM (2)	22	40.74%
REGULAR (3)	9	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	20.37%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Destaca-se o número de 20% que não conhece como é realizada a gestão do IFSC.

[A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:]

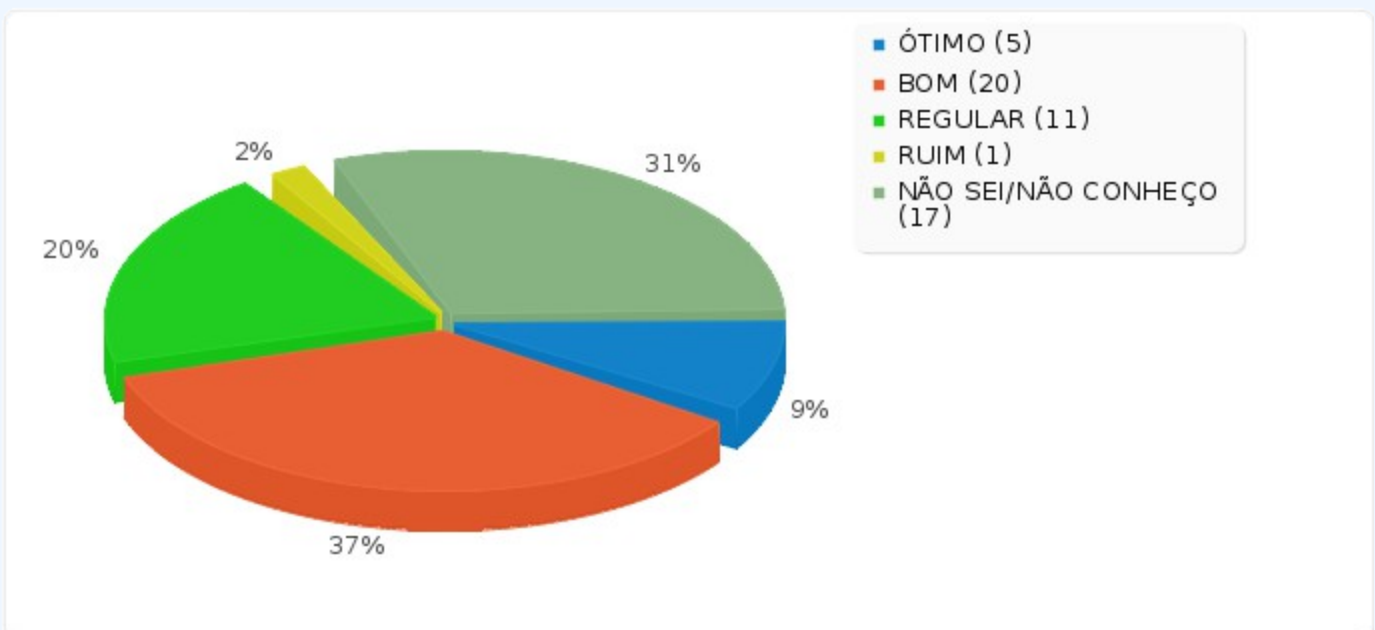
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	7	12.96%
BOM (2)	20	37.04%
REGULAR (3)	11	20.37%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	25.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O percentual de 25% de não sei/ não conhece é alarmante para a gestão.

[A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:]

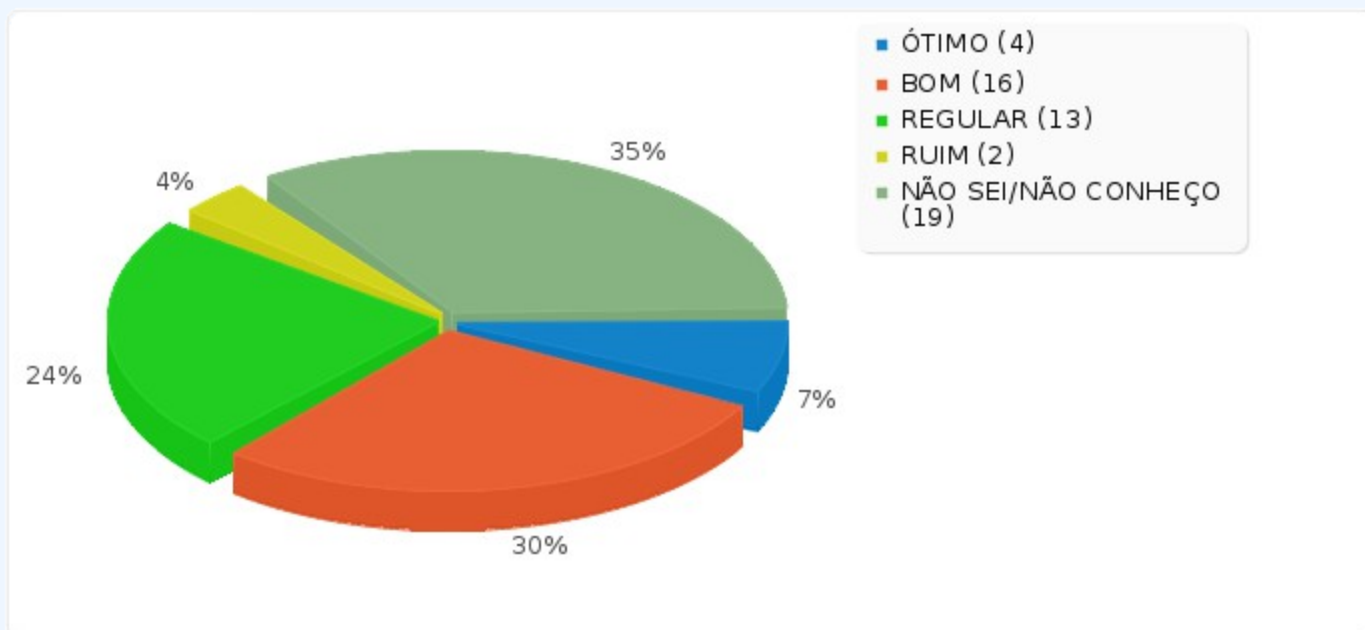
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	5	9.26%
BOM (2)	20	37.04%
REGULAR (3)	11	20.37%
RUIM (4)	1	1.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	17	31.48%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Destaca-se o alto índice de 31% que afirma “não sei/não conheço”.

[A transparência na gestão de seu Câmpus é:]

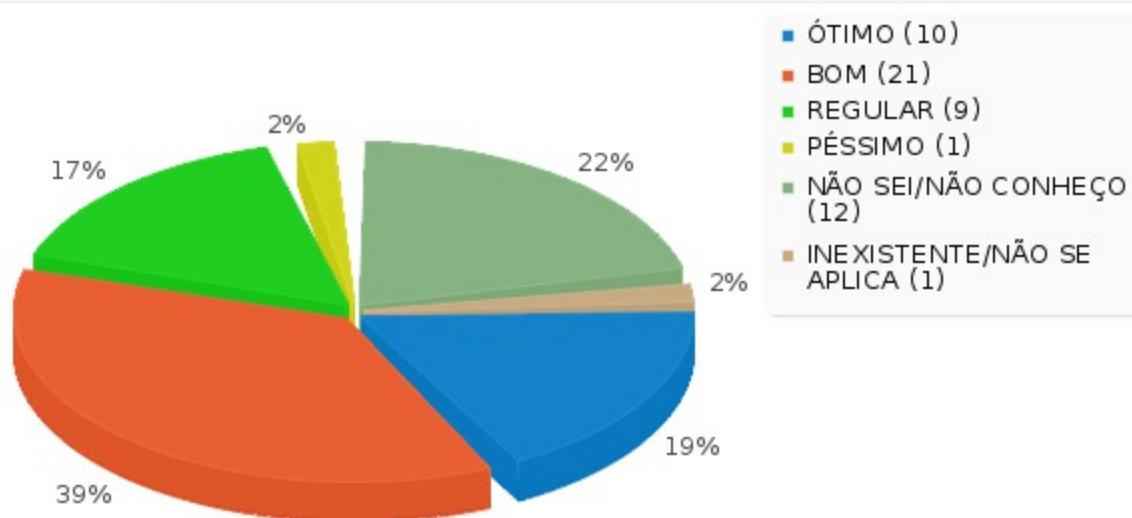
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	7.41%
BOM (2)	16	29.63%
REGULAR (3)	13	24.07%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	19	35.19%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Destaca-se o alto índice de 35% que afirma “não sei/não conheço”.

[O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:]

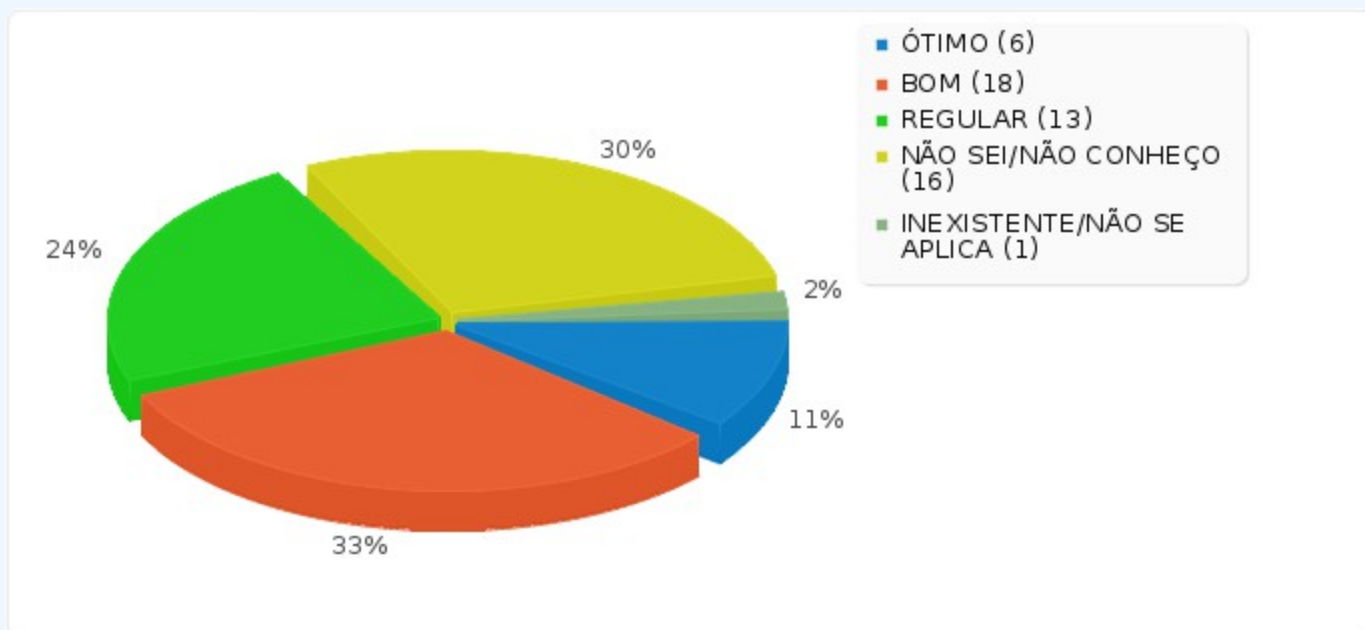
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	10	18.52%
BOM (2)	21	38.89%
REGULAR (3)	9	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	22.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Percebe-se que a maioria relativa 39% considera bom o cumprimento do planejamento.

[A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:]

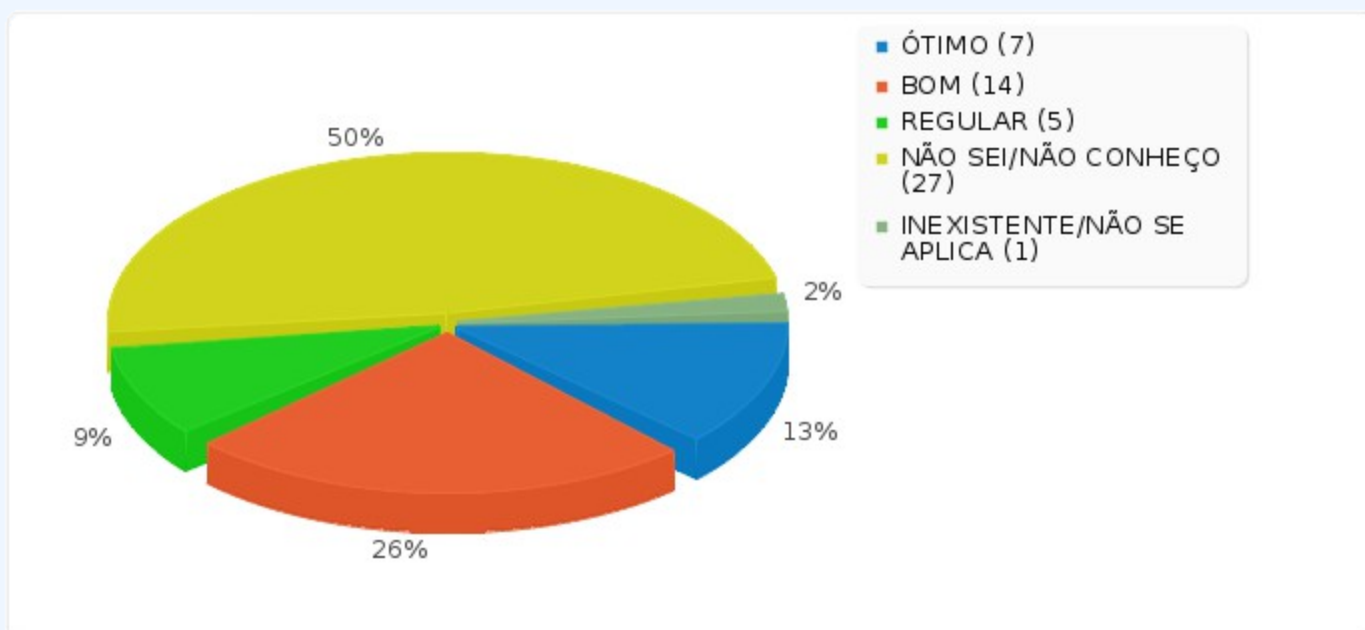
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	6	11.11%
BOM (2)	18	33.33%
REGULAR (3)	13	24.07%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	29.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O percentual de 30% afirma “não sei/não conheço” é um sinal de alerta.

[Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:]

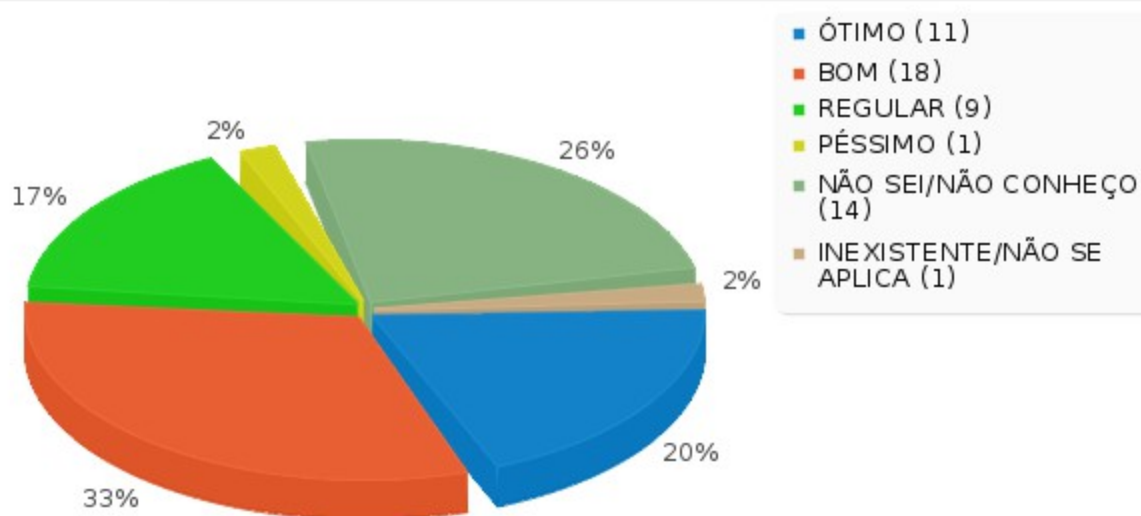
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	12.96%
BOM (2)	14	25.93%
REGULAR (3)	5	9.26%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	27	50.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O percentual de 50% afirma “não sei/não conheço” é um sinal de alerta.

[Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:]

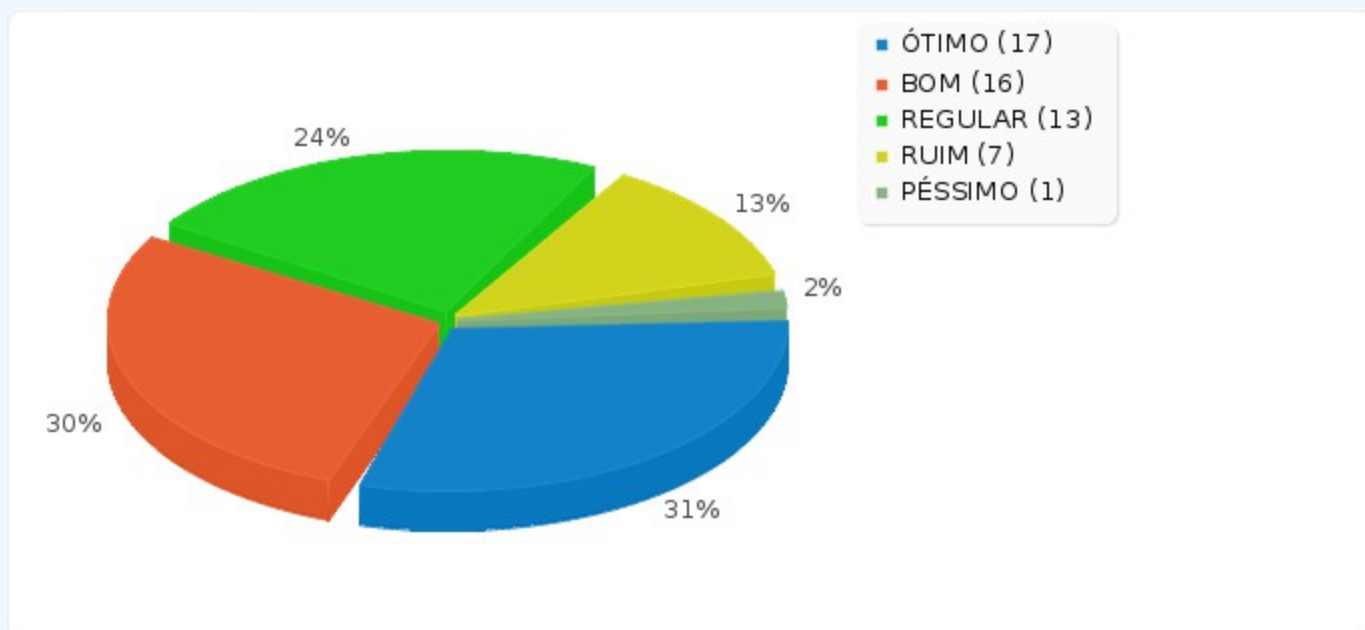
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	11	20.37%
BOM (2)	18	33.33%
REGULAR (3)	9	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	25.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O percentual de 25% afirma “não sei/não conheço” é sinal de que há problemas na comunicação das ações do colegiado.

[A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:]

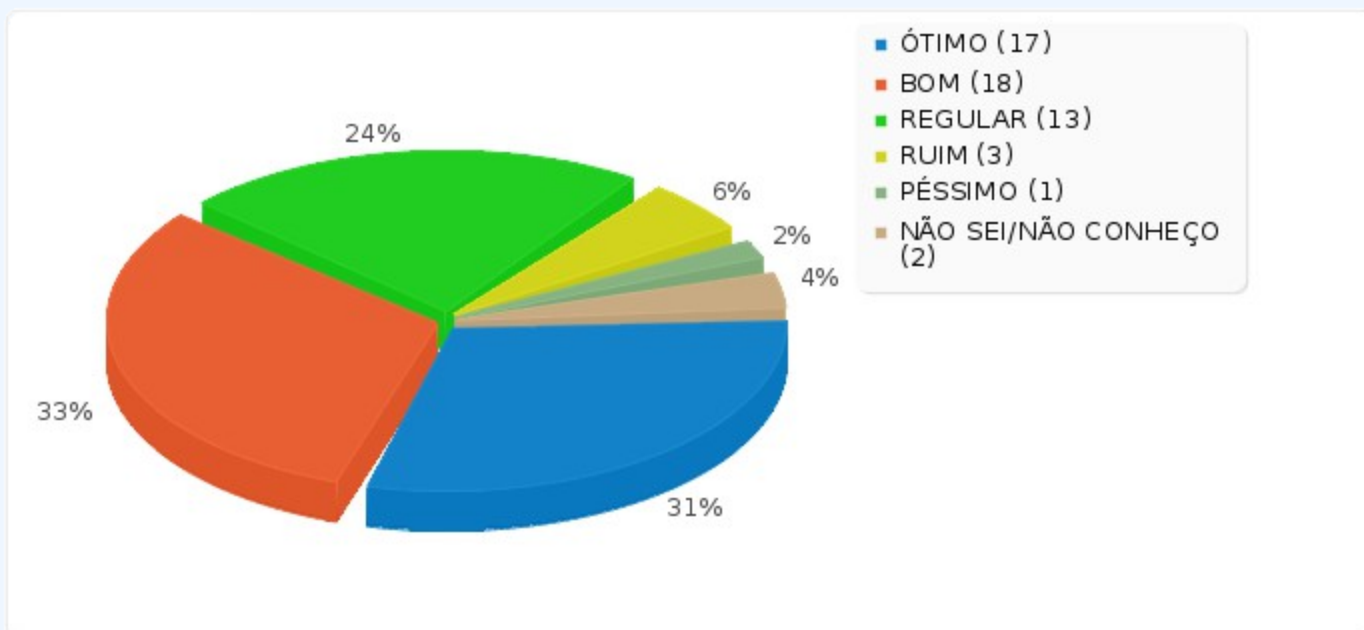
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	17	31.48%
BOM (2)	16	29.63%
REGULAR (3)	13	24.07%
RUIM (4)	7	12.96%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando ótimo e bom a questão alcança o índice de 60% de satisfação.

[O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:]

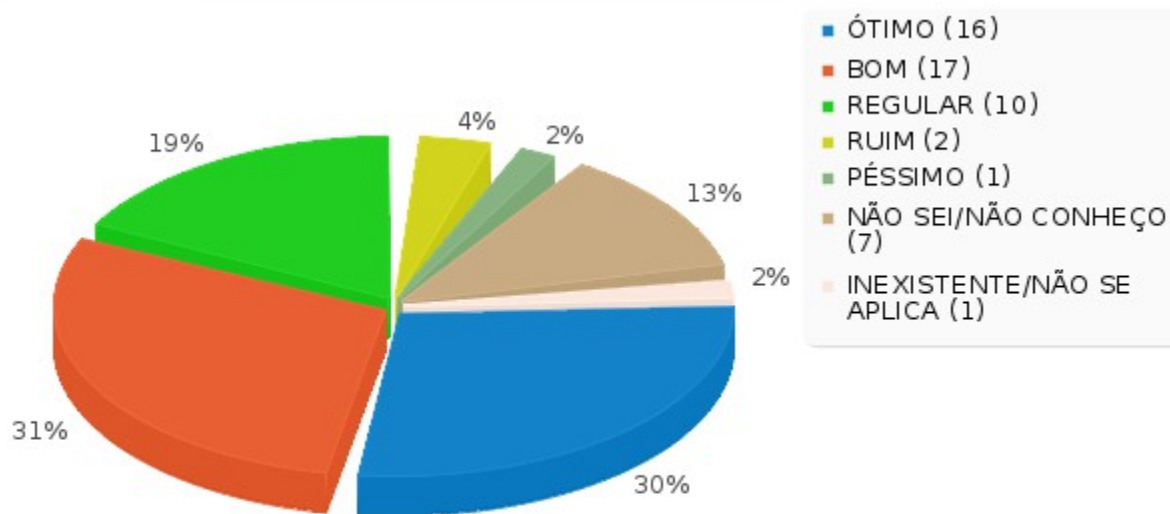
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	17	31.48%
BOM (2)	18	33.33%
REGULAR (3)	13	24.07%
RUIM (4)	3	5.56%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando ótimo e bom a questão alcança o índice de 65% de satisfação.

[Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:]

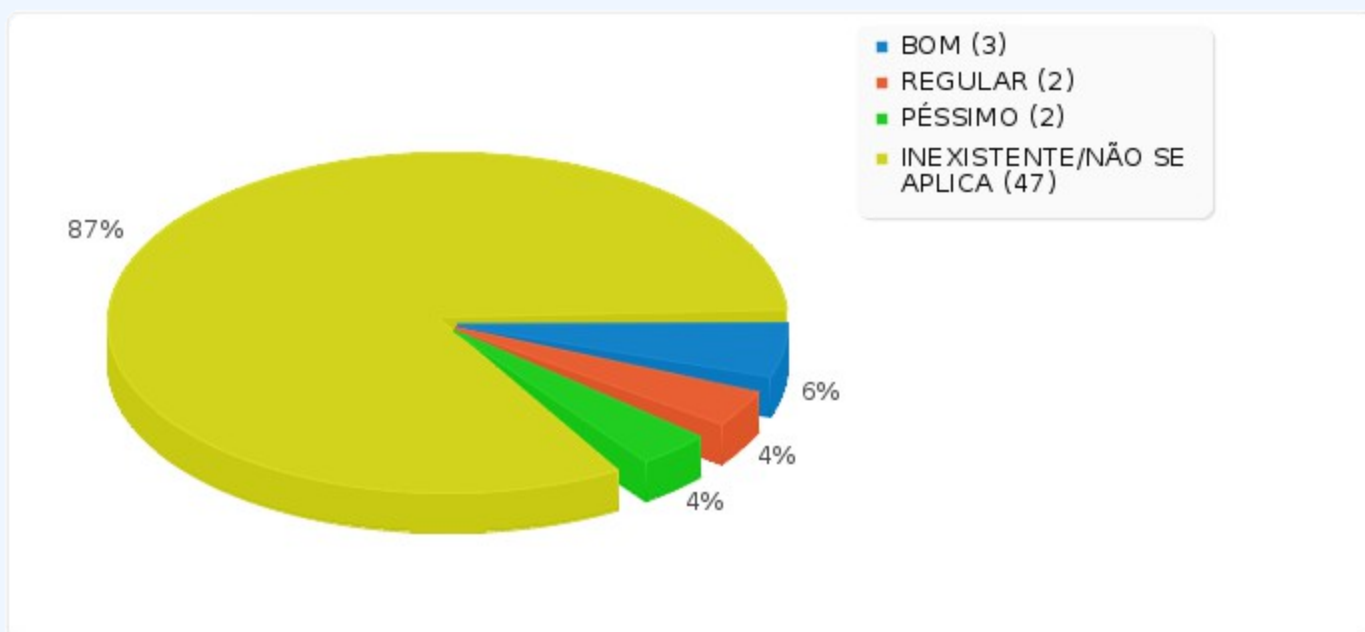
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	16	29.63%
BOM (2)	17	31.48%
REGULAR (3)	10	18.52%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	12.96%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando ótimo e bom a questão alcança o índice de 60% de satisfação, contudo, 13% afirma não sei/não conheço, ou seja, não utiliza a biblioteca.

[Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:]

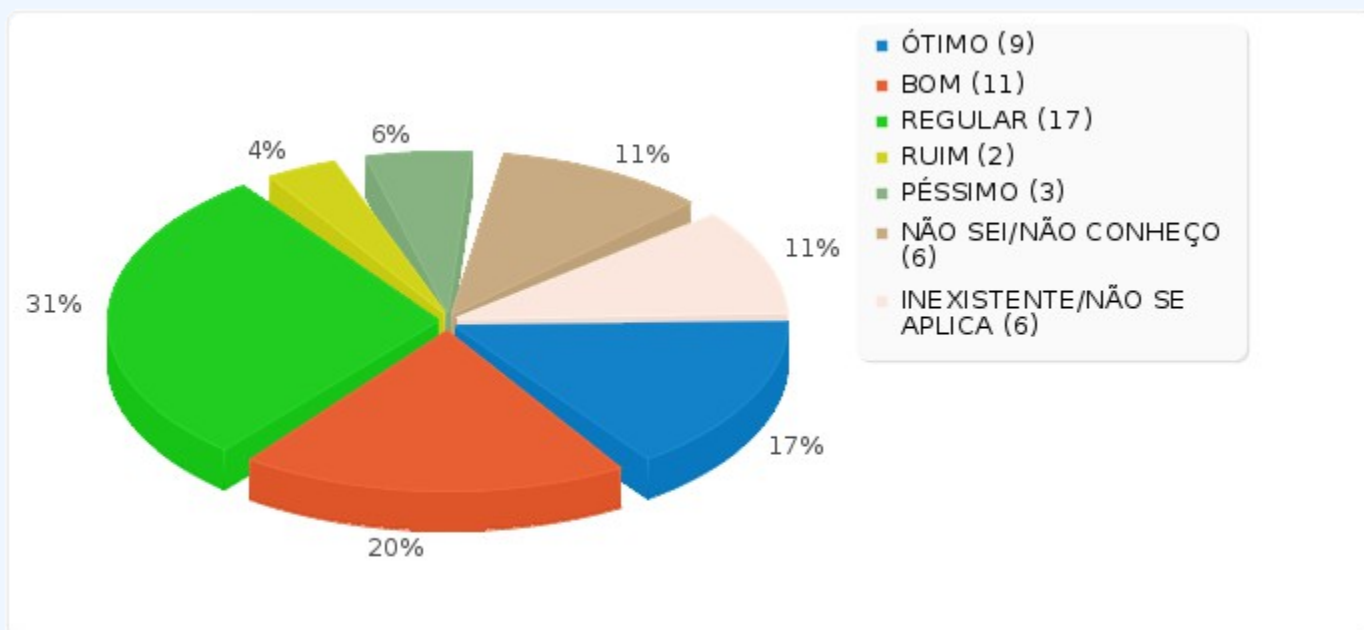
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	5.56%
REGULAR (3)	2	3.70%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	47	87.04%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O câmpus Garopaba não tem cantina.

[Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:]

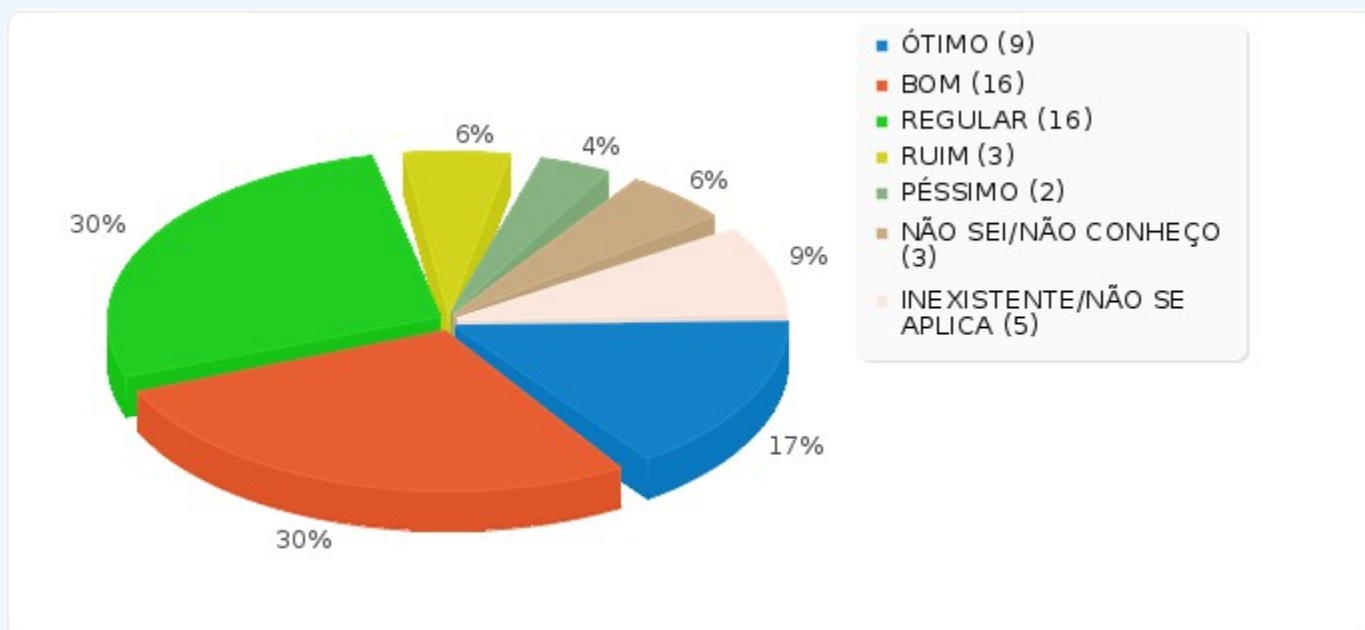
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	9	16.67%
BOM (2)	11	20.37%
REGULAR (3)	17	31.48%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	3	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	11.11%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os índices de regular, ruim e péssimo a questão atinge quase 50% de percepção negativa.

[A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:]

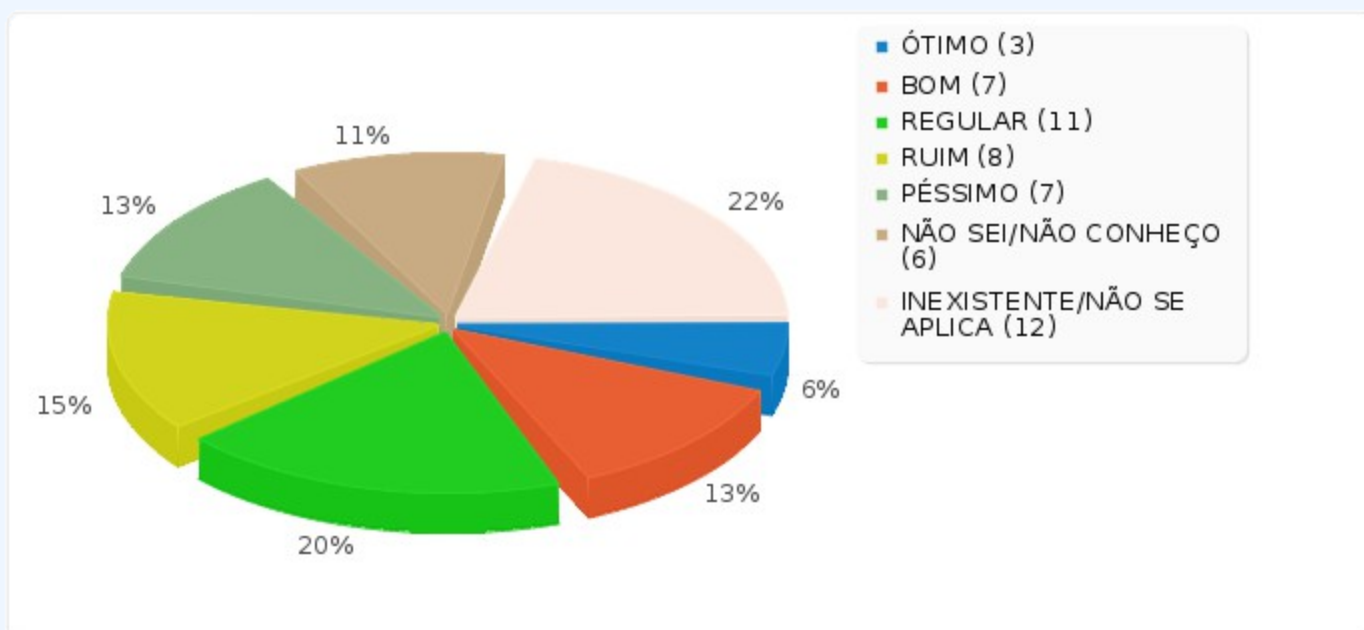
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	16.67%
BOM (2)	16	29.63%
REGULAR (3)	16	29.63%
RUIM (4)	3	5.56%
PÉSSIMO (5)	2	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	9.26%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O destaque dessa questão é que há resposta em todas as opções.

[A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:]

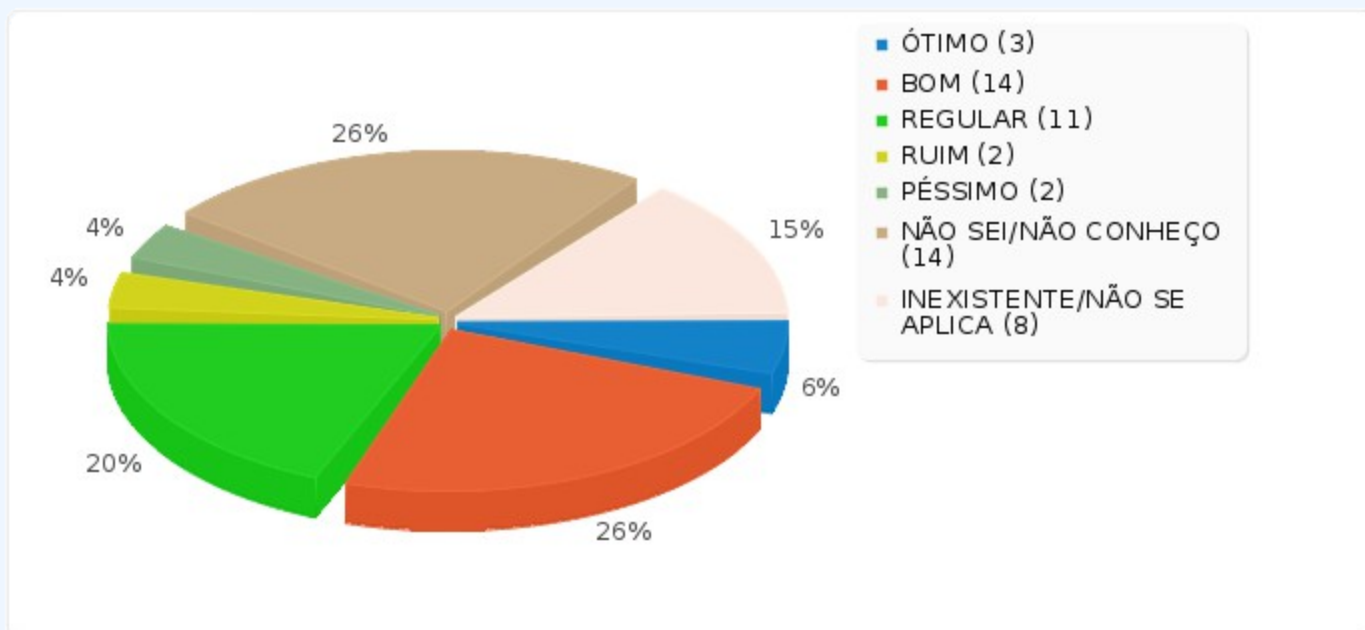
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	5.56%
BOM (2)	7	12.96%
REGULAR (3)	11	20.37%
RUIM (4)	8	14.81%
PÉSSIMO (5)	7	12.96%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	12	22.22%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os índices de regular, ruim e péssimo a questão atinge quase 50% de percepção negativa. Essa questão também teve respostas em todas as opções.

[O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:]

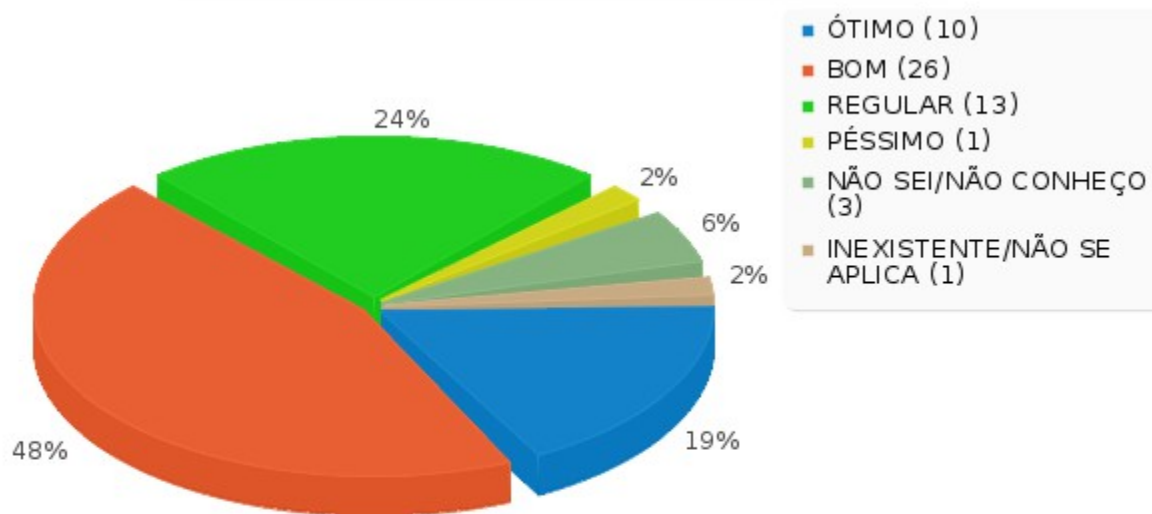
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	5.56%
BOM (2)	14	25.93%
REGULAR (3)	11	20.37%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	2	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	25.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	8	14.81%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Essa questão não se aplica ao câmpus.

[Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:]

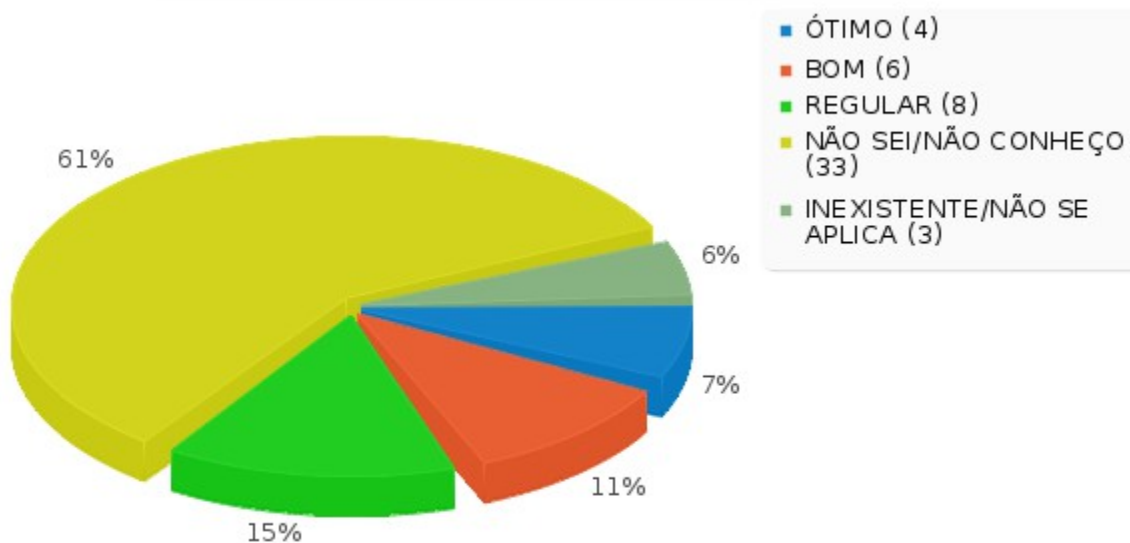
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	10	18.52%
BOM (2)	26	48.15%
REGULAR (3)	13	24.07%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	1.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quase 50% responderam que atende de forma “bom”.

[O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:]

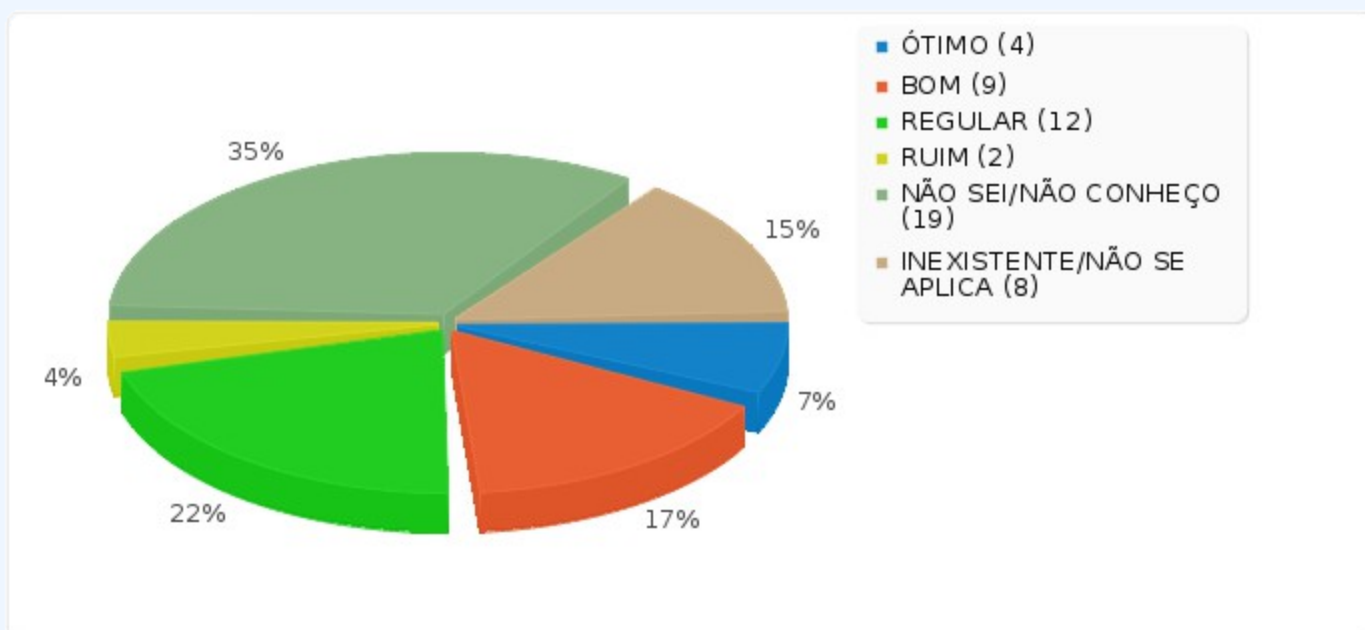
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	7.41%
BOM (2)	6	11.11%
REGULAR (3)	8	14.81%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	33	61.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	5.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mais de 60% afirma “não sei/não conheço”.

[A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:]

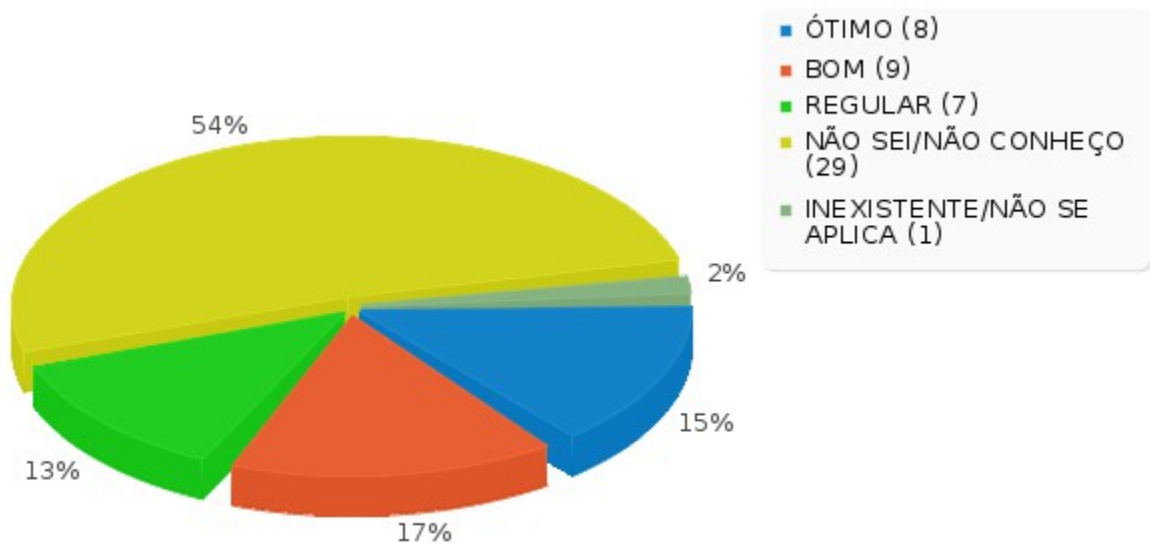
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	7.41%
BOM (2)	9	16.67%
REGULAR (3)	12	22.22%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	19	35.19%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	8	14.81%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Somando as alternativas “não sei/não conheço” e “inexistente/não se aplica” chega-se a 50%.

[A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:]

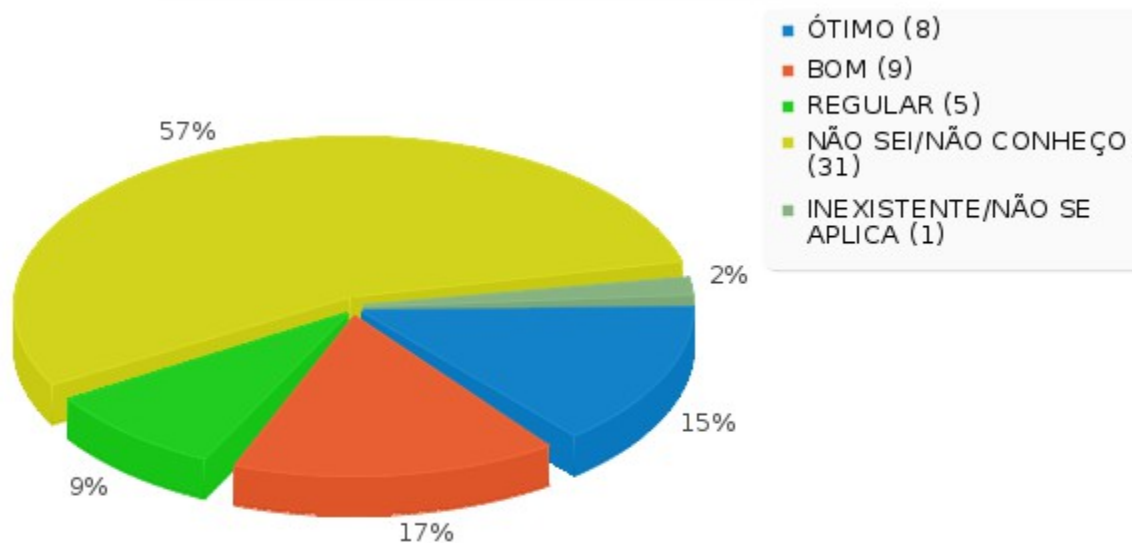
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	8	14.81%
BOM (2)	9	16.67%
REGULAR (3)	7	12.96%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	29	53.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mais de 50% responderam “não sei/não conheço”.

[A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:]

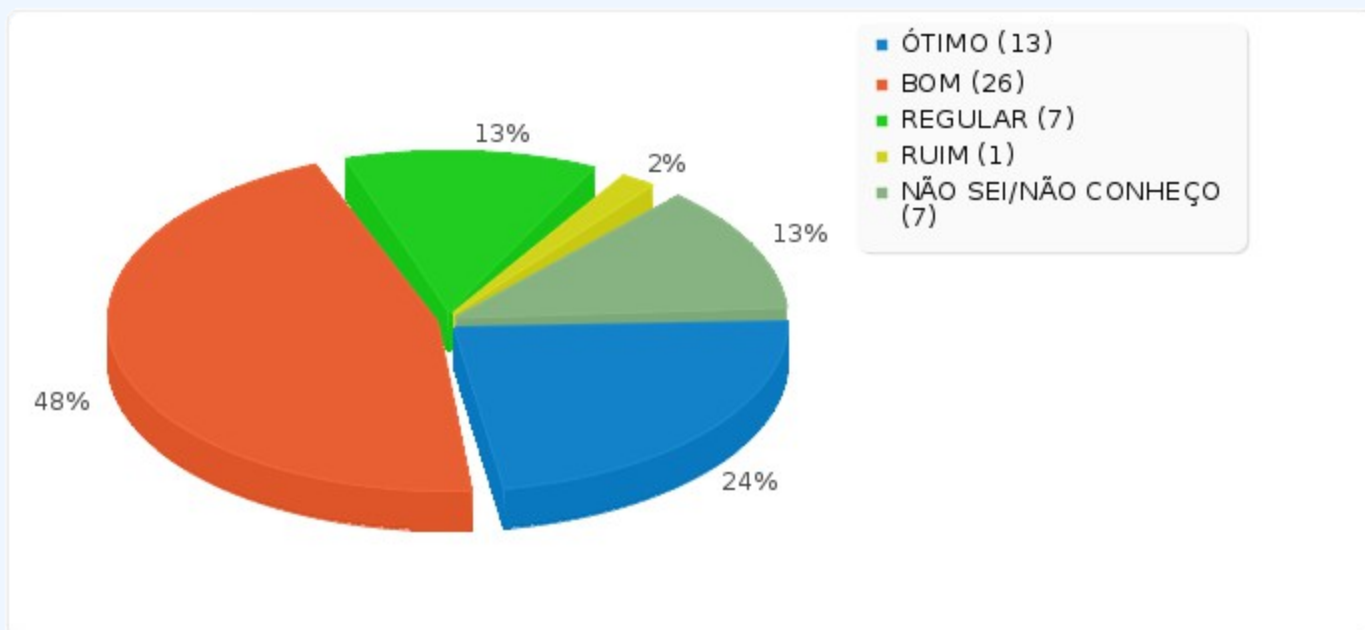
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	14.81%
BOM (2)	9	16.67%
REGULAR (3)	5	9.26%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	31	57.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mais de 50% responderam “não sei/não conheço”.

[A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:]

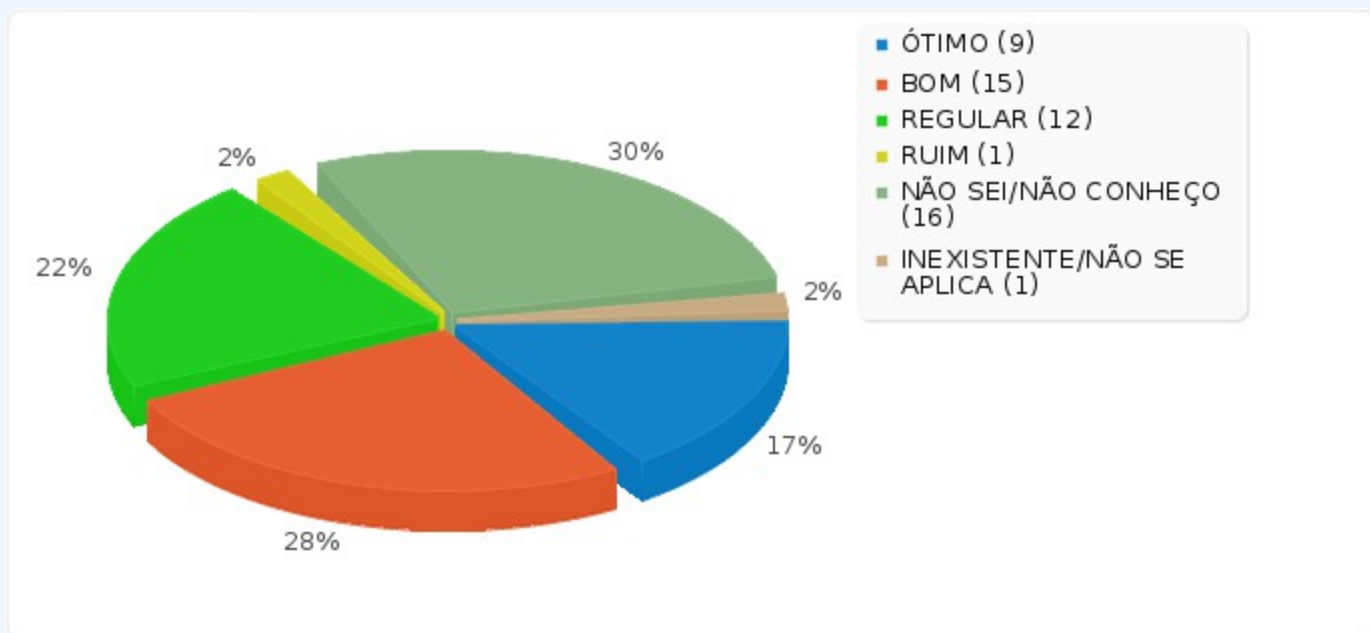
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	13	24.07%
BOM (2)	26	48.15%
REGULAR (3)	7	12.96%
RUIM (4)	1	1.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	12.96%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mais de 70% responderam ótimo ou bom. Esse dado demonstra que há integração.

[A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:]

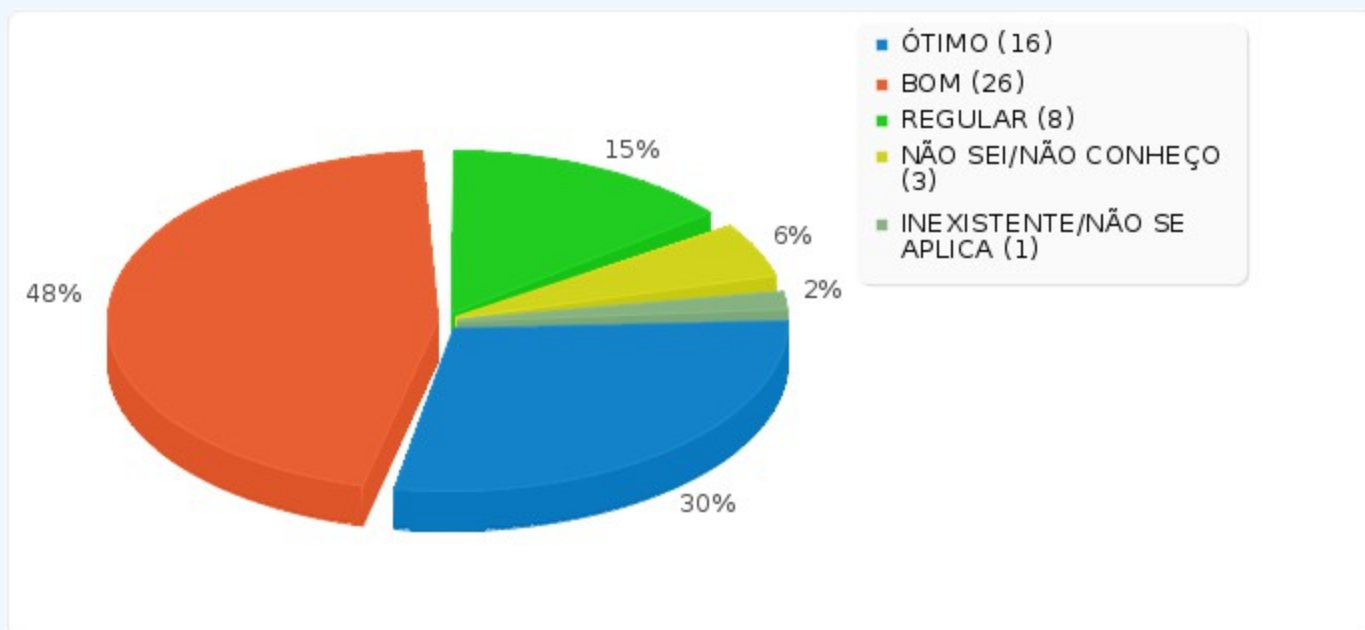
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	9	16.67%
BOM (2)	15	27.78%
REGULAR (3)	12	22.22%
RUIM (4)	1	1.85%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	29.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A resposta com maior índice foi “não sei/não conheço”.

[A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:]

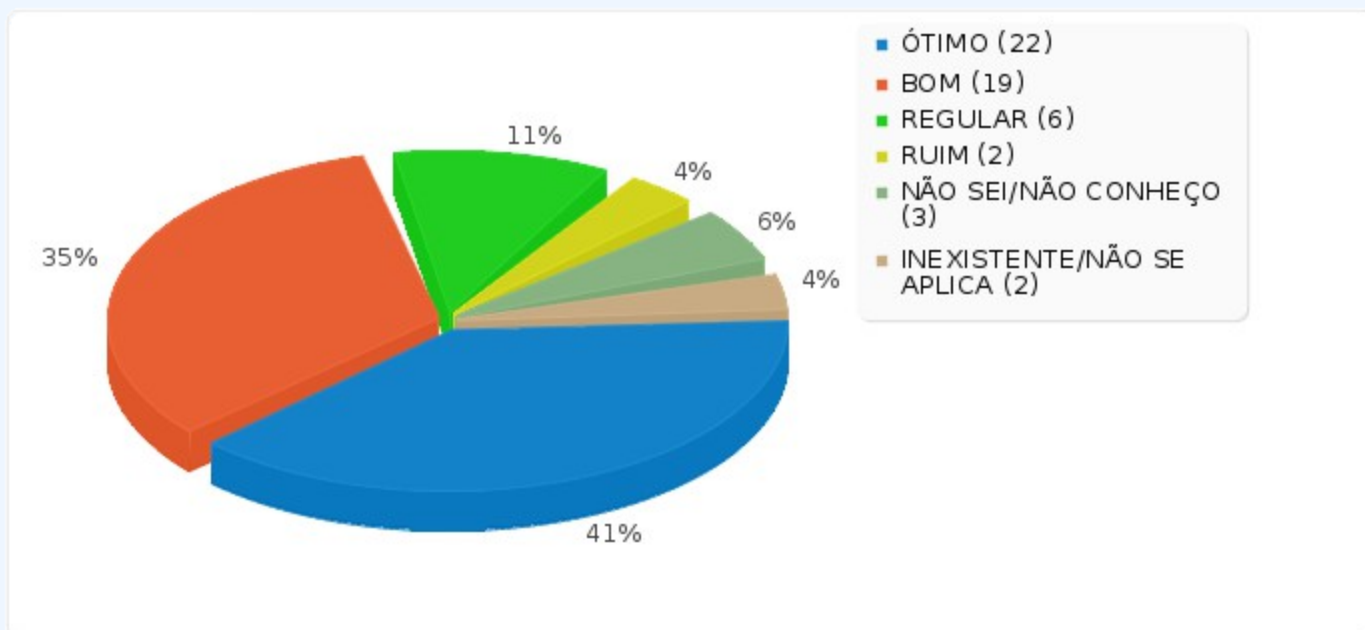
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	29.63%
BOM (2)	26	48.15%
REGULAR (3)	8	14.81%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Somando os índices: ótimo e bom ultrapassa-se 75% das respostas.

[A integração entre os alunos dos diversos cursos é:]

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	22	40.74%
BOM (2)	19	35.19%
REGULAR (3)	6	11.11%
RUIM (4)	2	3.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	3.70%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Somando os índices: ótimo e bom ultrapassa-se 75% das respostas.

3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo Educacionais

Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo

		TAES								
		R	5	9	3	1	0	0	0	18
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional			25,93	50,00	18,52	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	98,15%
		%	%	%	%					
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:		R	6	9	3	0	0	0	0	18
		%	33,33	50,00	16,67	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00
			%	%	%					%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:		R	3	10	3	1	0	0	0	17
		%	16,67	55,56	16,67	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	94,44%
			%	%	%					
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:		R	5	8	4	1	0	0	0	18
		%	27,78	44,44	22,22	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00
			%	%	%					%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão		R	2	7	4	3	1	2	0	18
		%	9,11%	37,70	21,65	14,01	7,80%	8,33%	1,39%	100,00
			%	%	%	%				%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:		R	2	6	1	5	2	1	1	18
		%	11,11%	33,33	5,56%	27,78	11,11%	5,56%	5,56%	100,00
			%	%	%	%				%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:		R	0	8	4	3	1	1	1	18
		%	0,00%	44,44	22,22	16,67	5,56%	5,56%	5,56%	100,00
			%	%	%	%				%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:		R	3	9	5	1	0	0	0	18
		%	16,67	50,00	27,78	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00
			%	%	%					%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:		R	2	5	3	3	4	0	0	17
		%	11,76%	29,41	17,65	17,65	23,53	0,00%	0,00%	100,00
			%	%	%	%	%			%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:		R	4	5	5	2	1	1	0	18
		%	22,22	27,78	27,78	11,11%	5,56%	5,56%	0,00%	100,00
			%	%	%					%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:		R	2	6	7	2	1	0	0	18
		%	11,11%	33,33	38,89	11,11%	5,56%	0,00%	0,00%	100,00
			%	%	%					%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão		R	0	5	4	2	2	5	0	18

são:	%	0,00%	27,78 %	22,22 %	11,11%	11,11%	27,78 %	0,00%	100,00 %
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	0	10	2	2	0	4	0	18
	%	0,00%	55,56 %	11,11%	11,11%	0,00%	22,22 %	0,00%	100,00 %
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	2	10	4	1	1	0	0	18
	%	13,33 %	56,67 %	20,00 %	3,33%	3,33%	2,22%	1,11%	100,00 %
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	0	11	5	0	2	0	0	18
	%	0,00%	61,11%	27,78 %	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	100,00 %
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	5	12	1	0	0	0	0	18
	%	27,78 %	66,67 %	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	0	12	2	2	1	0	1	18
	%	0,00%	66,67 %	11,11%	11,11%	5,56%	0,00%	5,56%	100,00 %
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	1	8	6	1	0	2	0	18
	%	5,56%	44,44 %	33,33 %	5,56%	0,00%	11,11%	0,00%	100,00 %
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	6	8	4	0	0	0	0	18
	%	33,33 %	44,44 %	22,22 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
4. Comunicação com a Sociedade	R	2	10	4	1	1	0	0	18
	%	11,11%	57,41 %	21,30 %	2,78%	4,63%	1,85%	0,93%	100,00 %
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	11	5	0	2	0	0	18
	%	0,00%	61,11%	27,78 %	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	100,00 %
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	5	12	1	0	0	0	0	18
	%	27,78 %	66,67 %	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	0	12	2	2	1	0	1	18
	%	0,00%	66,67 %	11,11%	11,11%	5,56%	0,00%	5,56%	100,00 %
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	1	8	6	1	0	2	0	18
	%	5,56%	44,44 %	33,33 %	5,56%	0,00%	11,11%	0,00%	100,00 %

5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	6	8	4	0	0	0	0	18
	%	33,33%	44,44%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	0	11	5	0	2	0	0	18
	%	0,00%	61,11%	27,78%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	R	1	6	5	2	1	2	0	18
	%	8,12%	35,90%	25,64%	11,11%	5,13%	12,39%	1,71%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	2	7	5	4	0	0	0	18
	%	11,11%	38,89%	27,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:	R	1	5	8	1	1	1	1	18
	%	5,56%	27,78%	44,44%	5,56%	5,56%	5,56%	5,56%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	0	5	7	3	1	2	0	18
	%	0,00%	27,78%	38,89%	16,67%	5,56%	11,11%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:	R	5	8	3	2	0	0	0	18
	%	27,78%	44,44%	16,67%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:	R	3	8	4	1	2	0	0	18
	%	16,67%	44,44%	22,22%	5,56%	11,11%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	0	3	6	3	1	5	0	18
	%	0,00%	16,67%	33,33%	16,67%	5,56%	27,78%	0,00%	100,00%
7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:	R	4	5	5	1	2	1	0	18
	%	22,22%	27,78%	27,78%	5,56%	11,11%	5,56%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores é:	R	2	14	1	1	0	0	0	18
	%	11,11%	77,78%	5,56%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	2	6	4	1	0	4	1	18
	%	11,11%	33,33%	22,22%	5,56%	0,00%	22,22%	5,56%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	0	8	3	2	1	4	0	18
	%	0,00%	44,44%	16,67%	11,11%	5,56%	22,22%	0,00%	100,00%

			%	%			%		%
11. A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:	R	0	7	5	4	1	1	0	18
	%	0,00%	38,89%	27,78%	22,22%	5,56%	5,56%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	0	3	2	0	0	11	2	18
	%	0,00%	16,67%	11,11%	0,00%	0,00%	61,11%	11,11%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	0	5	7	3	3	0	0	18
	%	0,00%	27,78%	38,89%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	R	1	7	7	1	0	2	0	18
	%	4,32%	38,27%	38,27%	4,94%	1,85%	12,35%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	2	9	7	0	0	0	0	18
	%	11,11%	50,00%	38,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	0	5	10	2	1	0	0	18
	%	0,00%	27,78%	55,56%	11,11%	5,56%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	1	7	8	1	1	0	0	18
	%	5,56%	38,89%	44,44%	5,56%	5,56%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	1	6	8	1	1	1	0	18
	%	5,56%	33,33%	44,44%	5,56%	5,56%	5,56%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	0	10	5	1	0	2	0	18
	%	0,00%	55,56%	27,78%	5,56%	0,00%	11,11%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	1	7	9	1	0	0	0	18
	%	5,56%	38,89%	50,00%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	1	5	5	0	0	7	0	18
	%	5,56%	27,78%	27,78%	0,00%	0,00%	38,89%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	0	6	4	1	0	7	0	18
	%	0,00%	33,33%	22,22%	5,56%	0,00%	38,89%	0,00%	100,00%
10. Para você, a atuação do Colegiado do seu	R	1	7	6	1	0	3	0	18

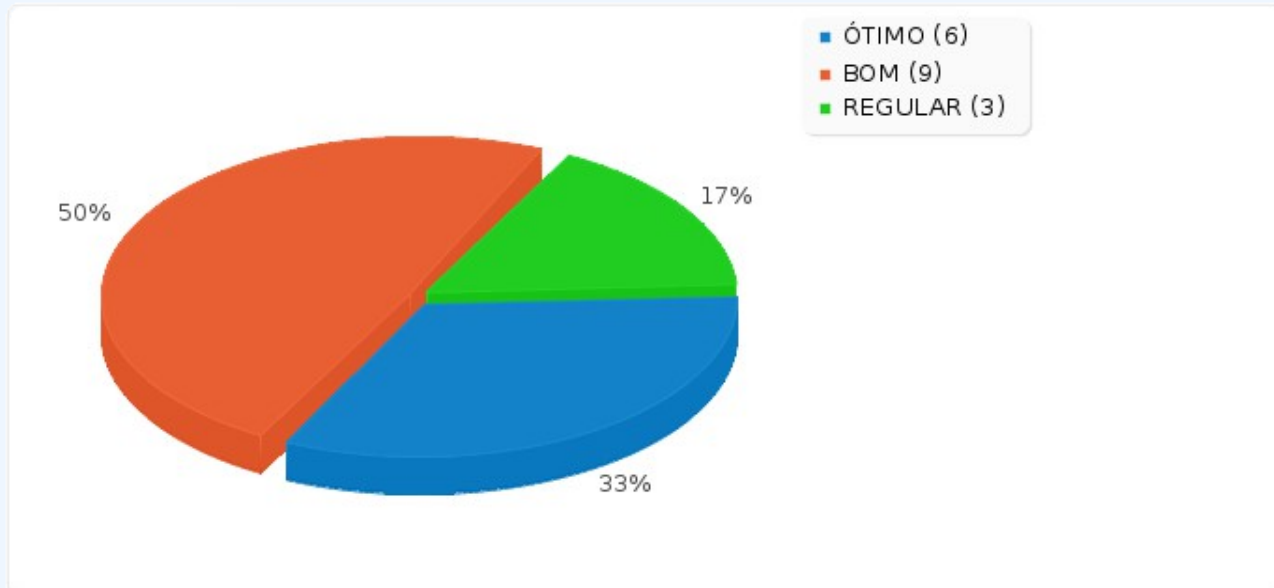
Câmpus é:									
	%	5,56%	38,89 %	33,33 %	5,56%	0,00%	16,67 %	0,00%	100,00 %
7. Infraestrutura Física	R	1	3	6	2	2	1	4	18
	%	3,97%	18,25 %	33,33 %	12,70 %	8,73%	3,17%	19,84 %	100,00 %
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	3	11	2	0	1	0	18
	%	5,56%	16,67 %	61,11%	11,11%	0,00%	5,56%	0,00%	100,00 %
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	3	11	2	0	1	0	18
	%	5,56%	16,67 %	61,11%	11,11%	0,00%	5,56%	0,00%	100,00 %
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	3	12	3	0	0	0	0	18
	%	16,67 %	66,67 %	16,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	0	1	0	0	1	16	18
	%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	5,56%	88,89 %	100,00 %
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	1	1	7	2	1	6	18
	%	0,00%	5,56%	5,56%	38,89 %	11,11%	5,56%	33,33 %	100,00 %
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	0	3	10	2	3	0	0	18
	%	0,00%	16,67 %	55,56 %	11,11%	16,67 %	0,00%	0,00%	100,00 %
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	0	1	5	3	6	0	3	18
	%	0,00%	5,56%	27,78 %	16,67 %	33,33 %	0,00%	16,67 %	100,00 %
8. Planejamento e Avaliação	R	1	6	4	1	1	2	4	18
	%	5,56%	31,94 %	22,22 %	2,78%	2,78%	11,11%	23,61 %	100,00 %
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	0	4	3	1	2	7	1	18
	%	0,00%	22,22 %	16,67 %	5,56%	11,11%	38,89 %	5,56%	100,00 %
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	1	7	9	1	0	0	0	18
	%	5,56%	38,89 %	50,00 %	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	3	12	3	0	0	0	0	18
	%	16,67	66,67	16,67	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00

		%	%	%					%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	0	1	0	0	1	16	18
	%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	5,56%	88,89%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	0	2	6	5	3	1	3	18
	%	0,00%	11,11%	30,56%	25,00%	13,89%	2,78%	16,67%	100,00%
1. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:	R	0	1	1	7	2	1	6	18
	%	0,00%	5,56%	5,56%	38,89%	11,11%	5,56%	33,33%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:	R	0	3	10	2	3	0	0	18
	%	0,00%	16,67%	55,56%	11,11%	16,67%	0,00%	0,00%	100,00%
10. Sustentabilidade Financeira	R	0	3	4	1	2	6	1	18
	%	1,11%	18,89%	23,33%	7,78%	11,11%	32,22%	5,56%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	0	1	5	3	6	0	3	18
	%	0,00%	5,56%	27,78%	16,67%	33,33%	0,00%	16,67%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	0	4	3	1	2	7	1	18
	%	0,00%	22,22%	16,67%	5,56%	11,11%	38,89%	5,56%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	0	7	7	1	0	2	1	18
	%	0,00%	38,89%	38,89%	5,56%	0,00%	11,11%	5,56%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	1	2	3	1	1	10	0	18
	%	5,56%	11,11%	16,67%	5,56%	5,56%	55,56%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	0	3	3	1	1	10	0	18
	%	0,00%	16,67%	16,67%	5,56%	5,56%	55,56%	0,00%	100,00%

3.2.3.1. Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo

[O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:]

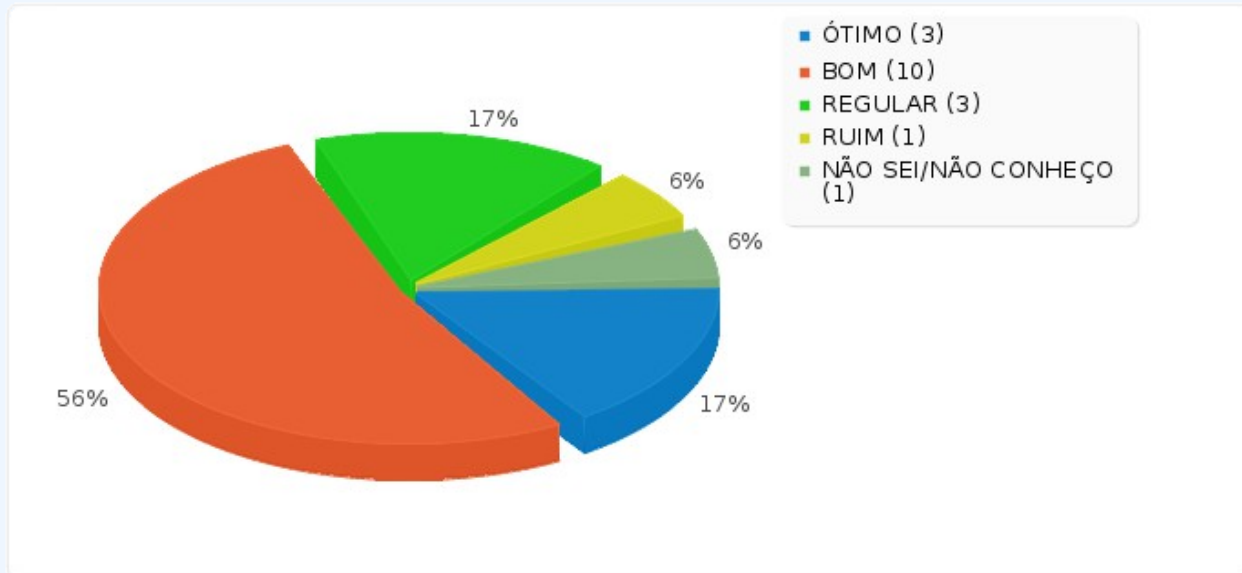
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	33.33%
BOM (A2)	9	50.00%
REGULAR (A3)	3	16.67%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando as alternativas ótimo e bom mais de 80% afirma conhecer a missão do IFSC;

[O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:]

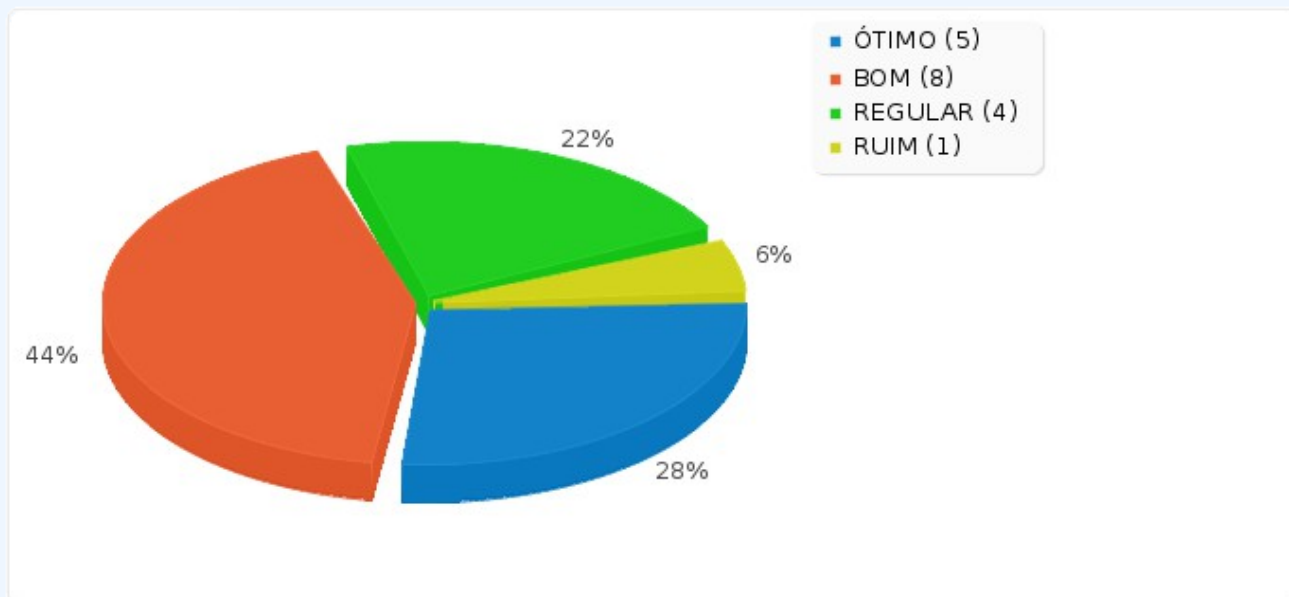
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	3	16.67%
BOM (A2)	10	55.56%
REGULAR (A3)	3	16.67%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Da mesma forma, a maioria dos TAEs informa conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional.

[No cumprimento da sua missão, o IFSC é:]

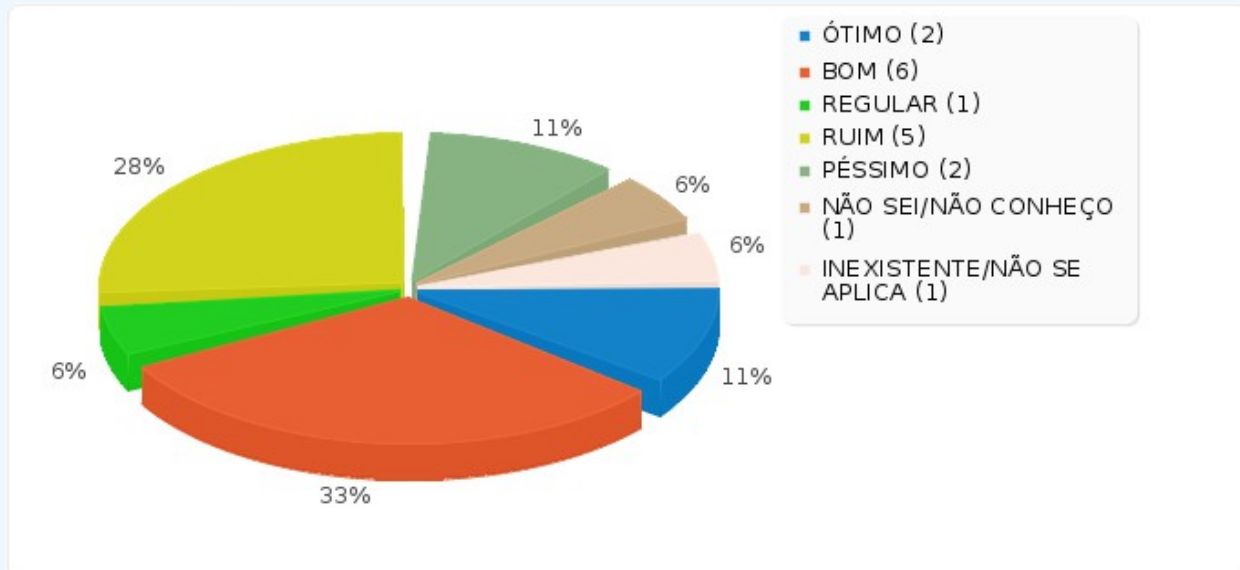
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	27.78%
BOM (A2)	8	44.44%
REGULAR (A3)	4	22.22%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O percentual de aprovação do cumprimento da missão própria missão pelo IFSC é acima da metade, contudo, aumentou o índice de regular e do ruim foi citado.

[O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:]

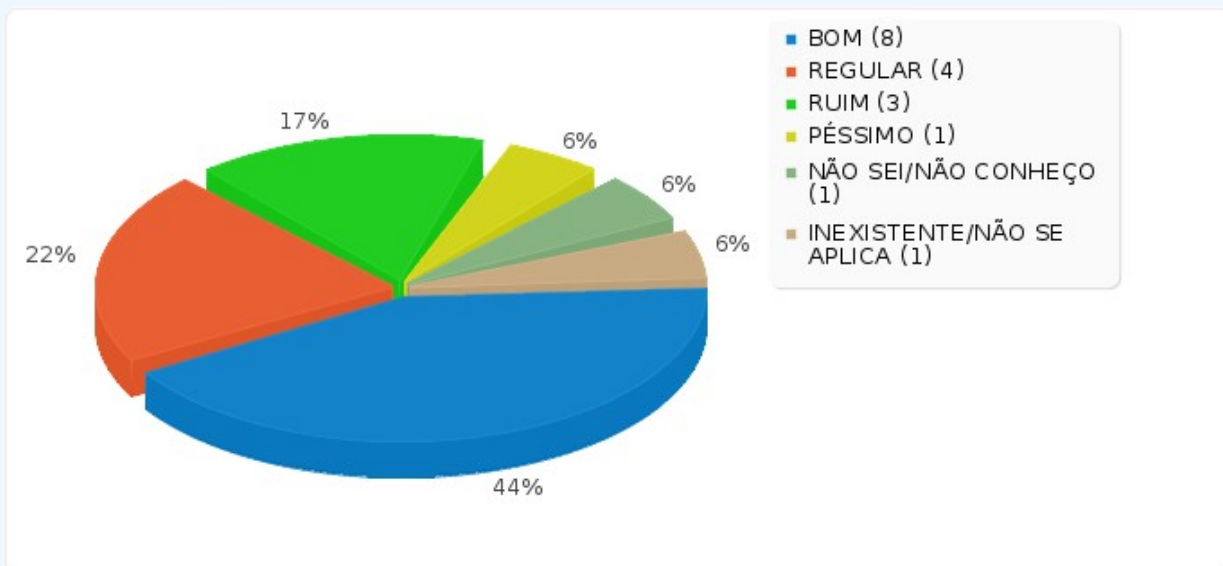
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	11.11%
BOM (A2)	6	33.33%
REGULAR (A3)	1	5.56%
RUIM (A4)	5	27.78%
PÉSSIMO (A5)	2	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Nesta questão o destaque está nos índices negativos, já que somando-se ruim e péssimo atinge-se quase a metade dos respondentes. Também chama atenção para o surgimento de respostas nas opções não sei/não conheço e inexistente/não se aplica.

[O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:]

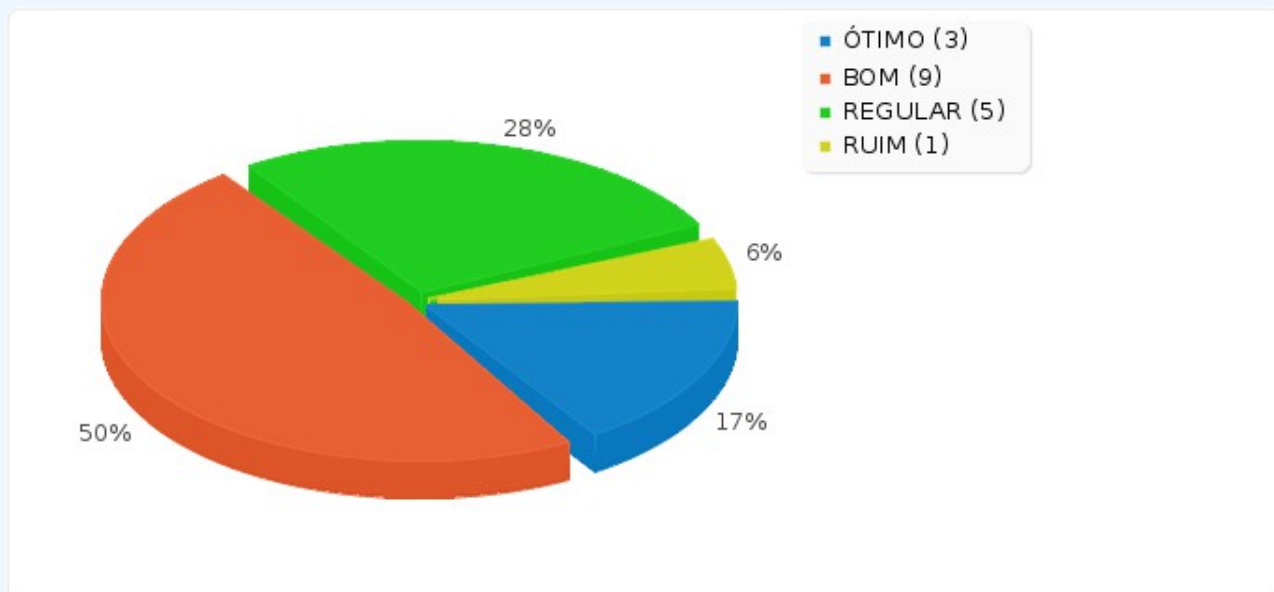
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	44.44%
REGULAR (A3)	4	22.22%
RUIM (A4)	3	16.67%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto a participação nas atividades de extensão nota-se um pequena melhorado em relação aos baixos índices da participação em atividades de pesquisa.

[A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:]

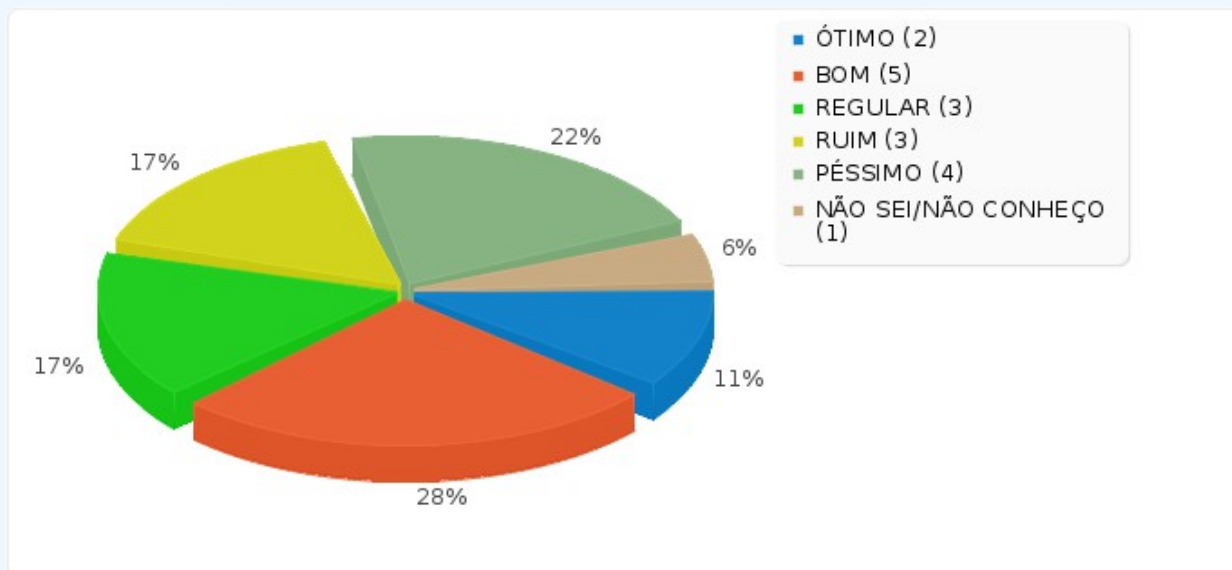
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	16.67%
BOM (A2)	9	50.00%
REGULAR (A3)	5	27.78%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre a divulgação das atividades de ensino o índice positivo volta a imperar. Entretanto, um quarto das respostas afirma ser apenas regular.

[A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:]

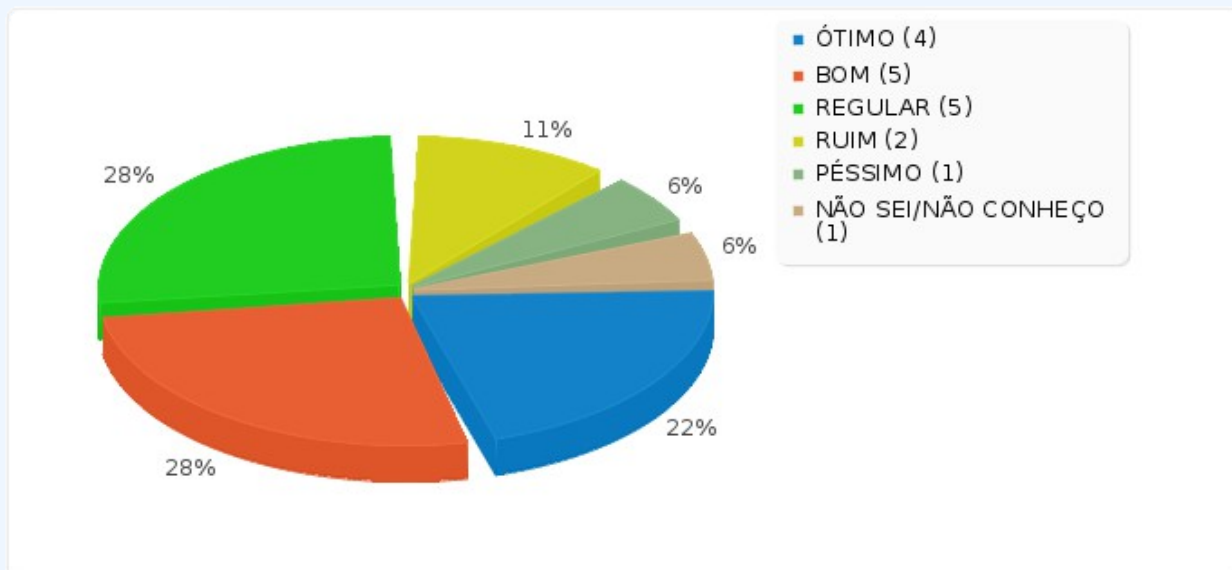
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	11.11%
BOM (A2)	5	27.78%
REGULAR (A3)	3	16.67%
RUIM (A4)	3	16.67%
PÉSSIMO (A5)	4	22.22%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Na questão da divulgação da pesquisa a percepção é negativa num visão geral. Somando ruim e péssimo atinge-se mais de 40% das respostas.

[A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:]

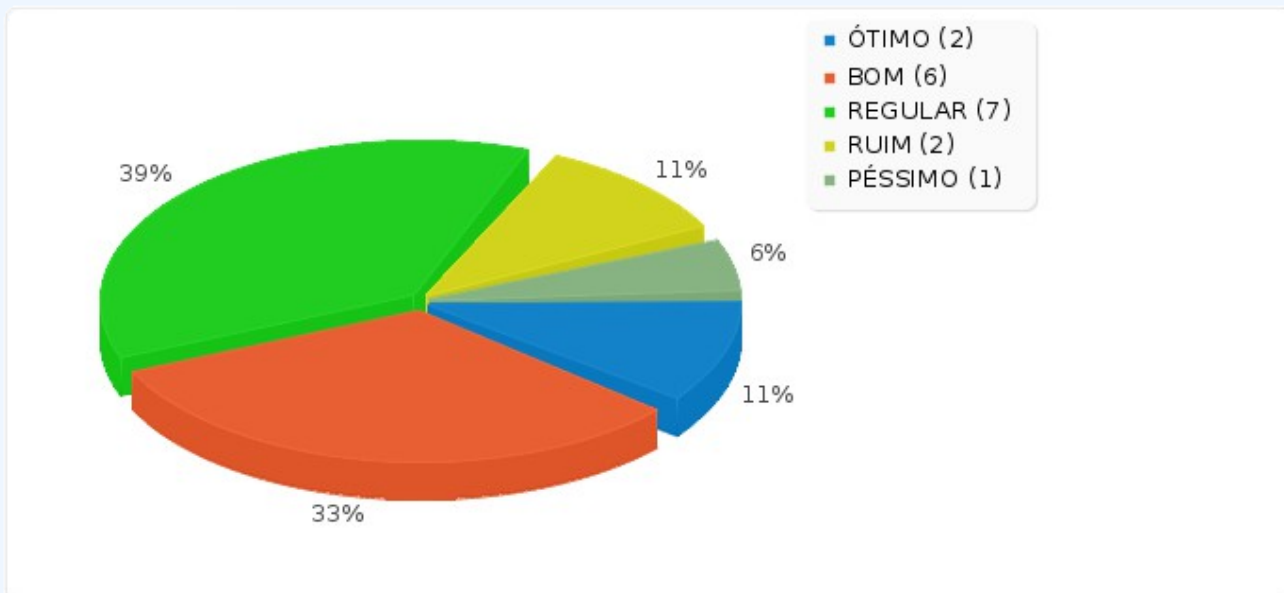
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	4	22.22%
BOM (A2)	5	27.78%
REGULAR (A3)	5	27.78%
RUIM (A4)	2	11.11%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Na questão da divulgação da extensão a percepção volta a um pouco mais positiva numa visão geral. Somando ruim e péssimo atinge-se um pouco mais que 10% das respostas.

[As atividades de extensão do seu campus atendem as necessidades da comunidade de forma:]

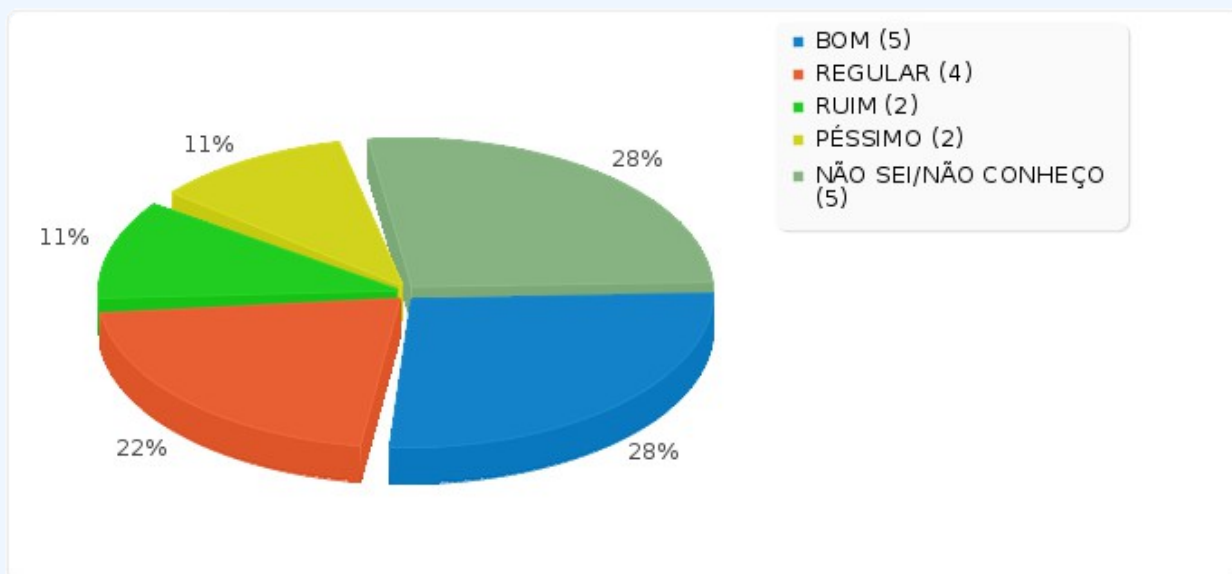
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	11.11%
BOM (A2)	6	33.33%
REGULAR (A3)	7	38.89%
RUIM (A4)	2	11.11%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Nesta questão o índice que se sobressai é o regular com 40% das respostas. Contudo, há mais respostas pelo bom do que pelo ruim.

[A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:]

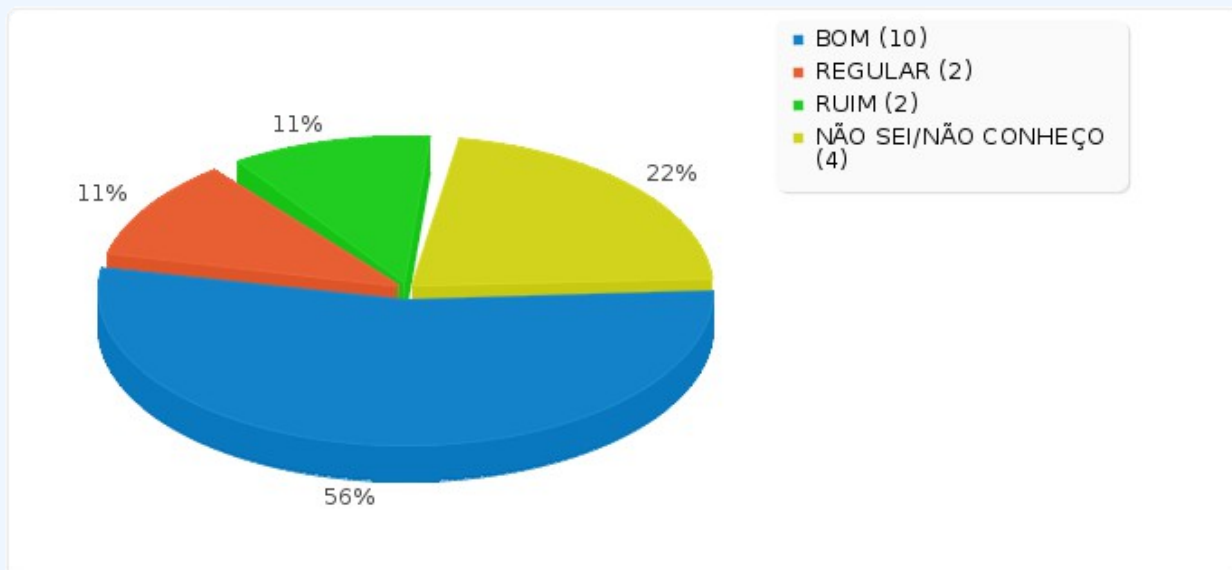
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	27.78%
REGULAR (A3)	4	22.22%
RUIM (A4)	2	11.11%
PÉSSIMO (A5)	2	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	27.78%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O destaque dessa questão está no alto índice de não sei/não conheço que ultrapassa um quarto do total.

[Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:]

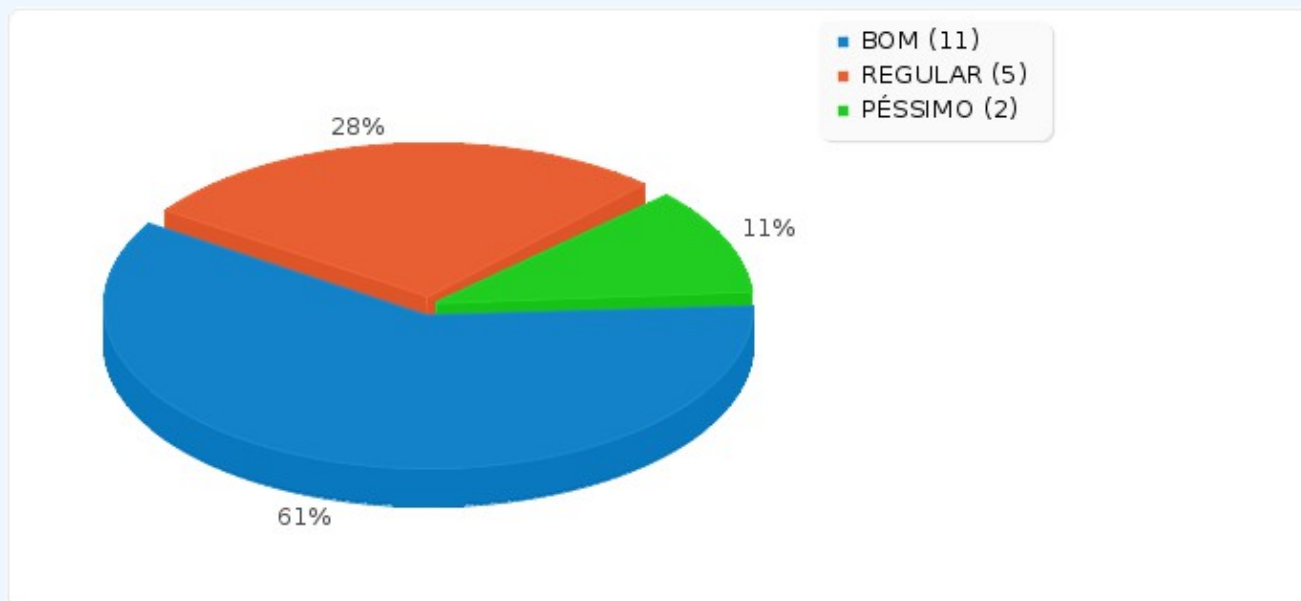
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	10	55.56%
REGULAR (A3)	2	11.11%
RUIM (A4)	2	11.11%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	22.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre a atuação do CEPE destaque-se dois índices: bom com mais de 50% e não sei/não conheço com mais de 20%.

[A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:]

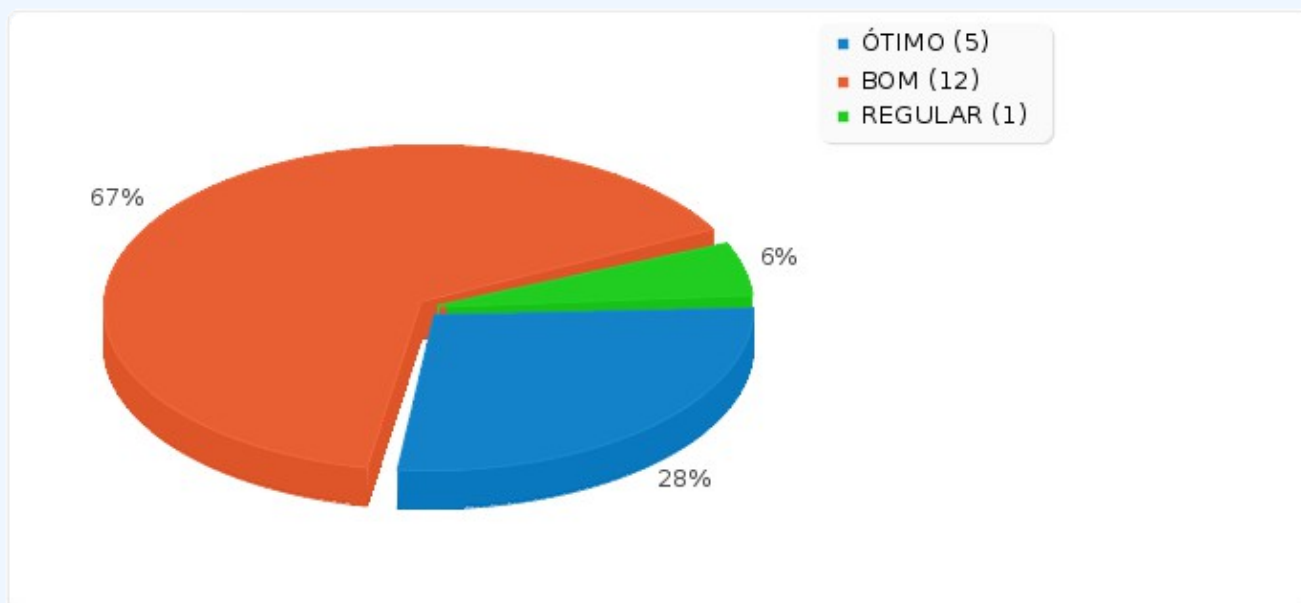
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	11	61.11%
REGULAR (A3)	5	27.78%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	2	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A maioria absoluta afirma que estão sendo realizadas ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no câmpus.

[O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:]

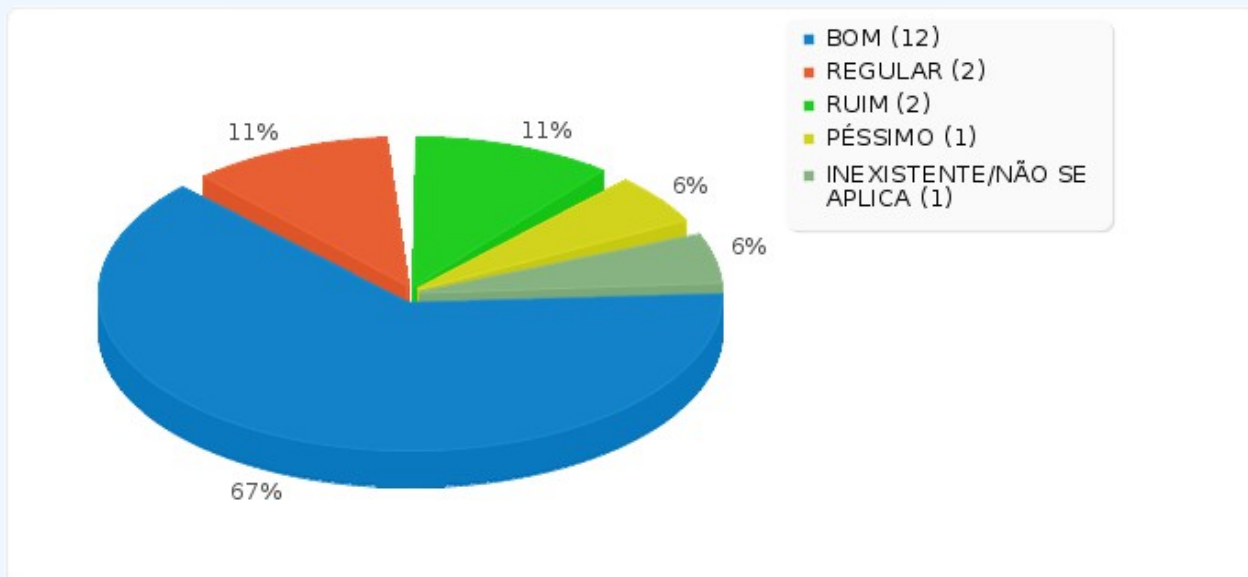
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	27.78%
BOM (A2)	12	66.67%
REGULAR (A3)	1	5.56%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O respeito pelas diferenças é algo positivo no câmpus. O percentual positivo chega a 95% somando ótimo e bom.

[A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:]

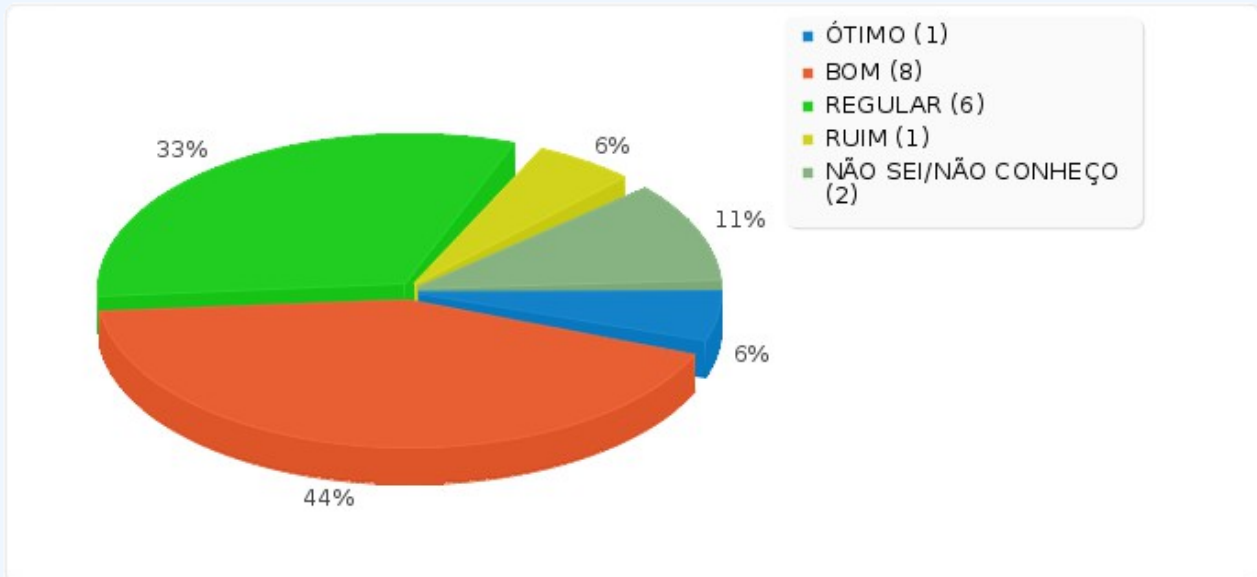
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	12	66.67%
REGULAR (A3)	2	11.11%
RUIM (A4)	2	11.11%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas está positiva com dois terços das respostas afirmando ser bom.

[A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:]

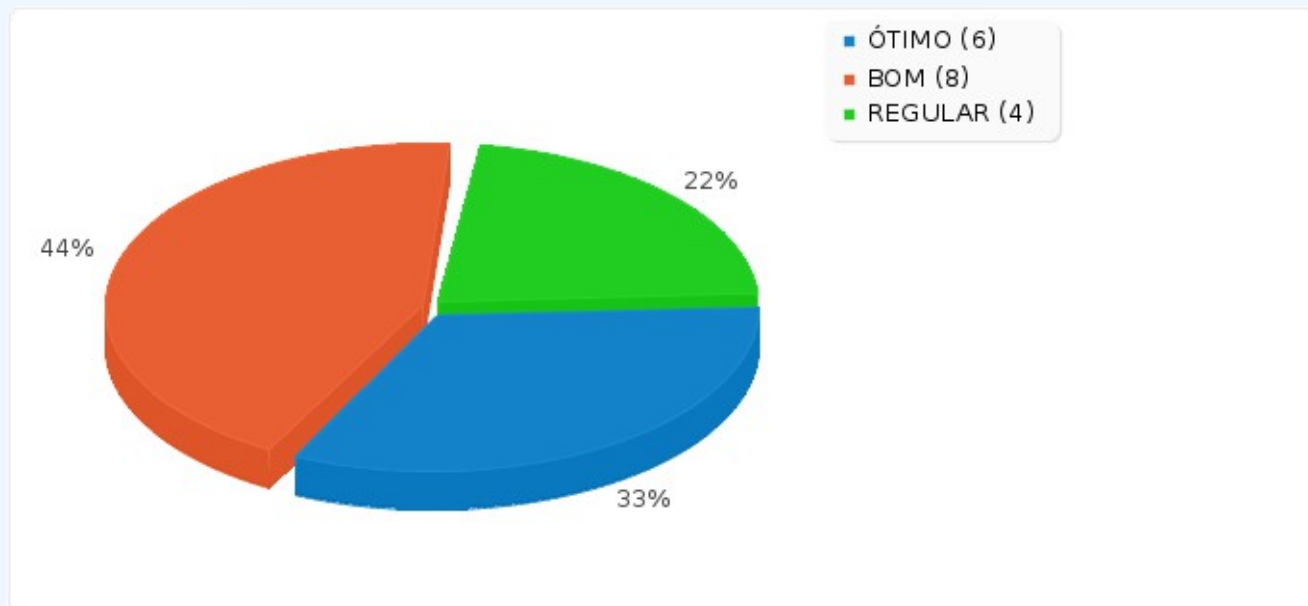
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	8	44.44%
REGULAR (A3)	6	33.33%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Nesta questão sobre o percentual de bom com mais de 40%, contudo, há também ruim e não sei/não conheço.

**Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:
[O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:]**

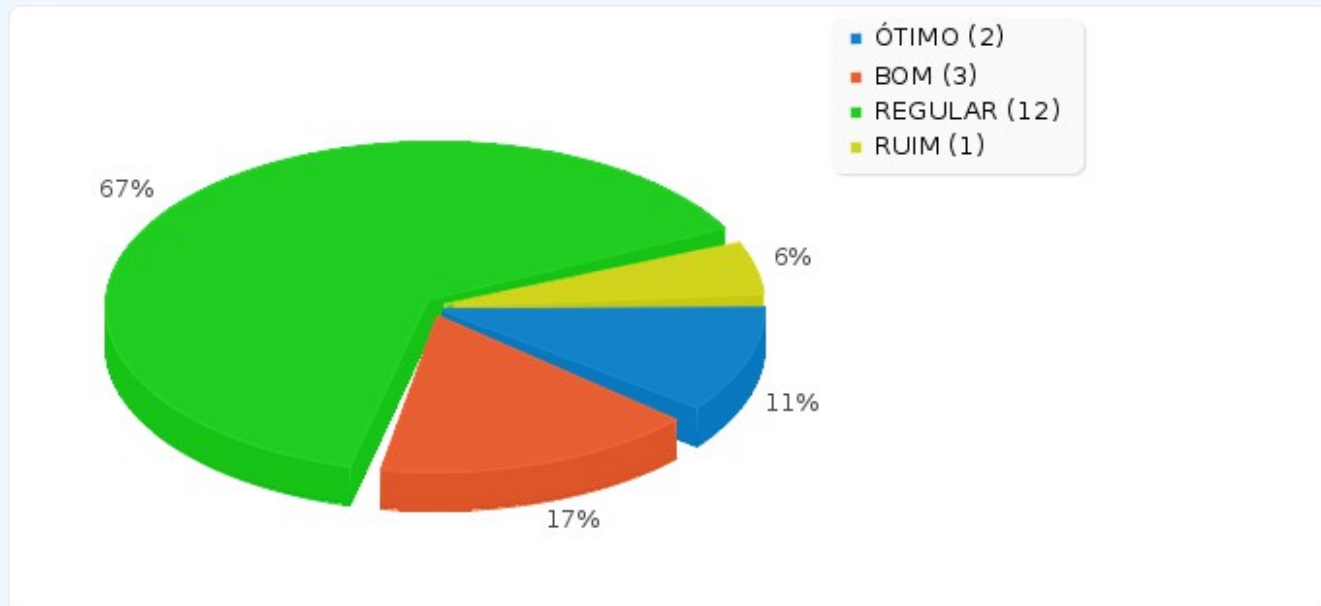
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	33.33%
BOM (A2)	8	44.44%
REGULAR (A3)	4	22.22%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O comprometimento dos TAEs considerando ótimo e bom alcança quase 80% das respostas e não há nada em ruim e péssimo.

[O conhecimento do IFSC pela comunidade é:]

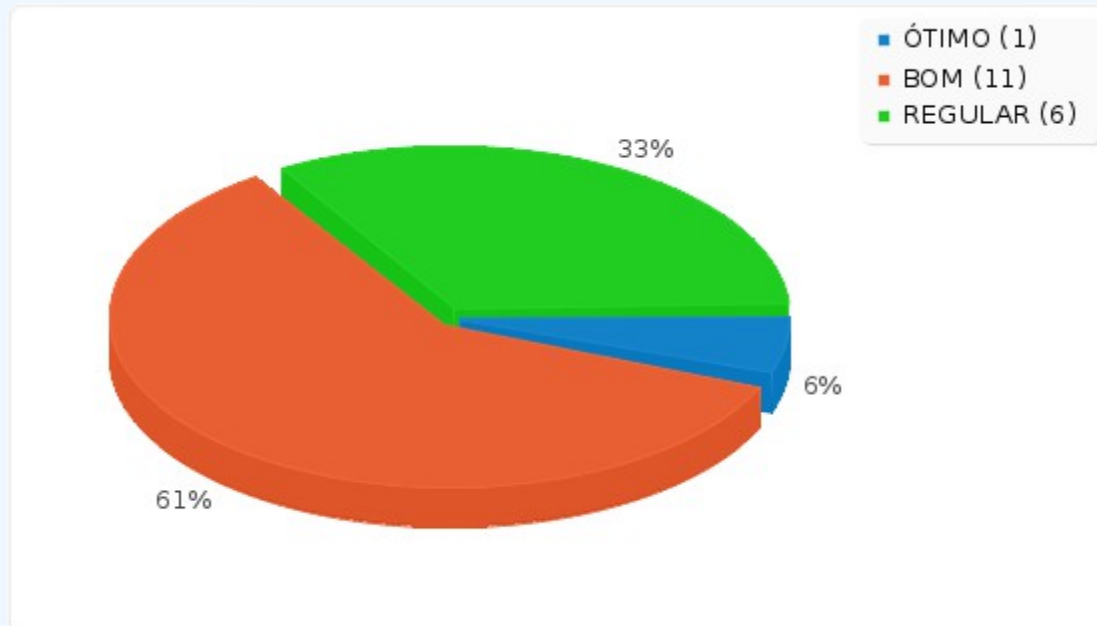
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	11.11%
BOM (A2)	3	16.67%
REGULAR (A3)	12	66.67%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O destaque desta questão é o alto índice de regular com 66%. Como o IFSC existe há três anos e meio, cabe atenção a esse item.

[Os mecanismos de divulgação da Instituição são:]

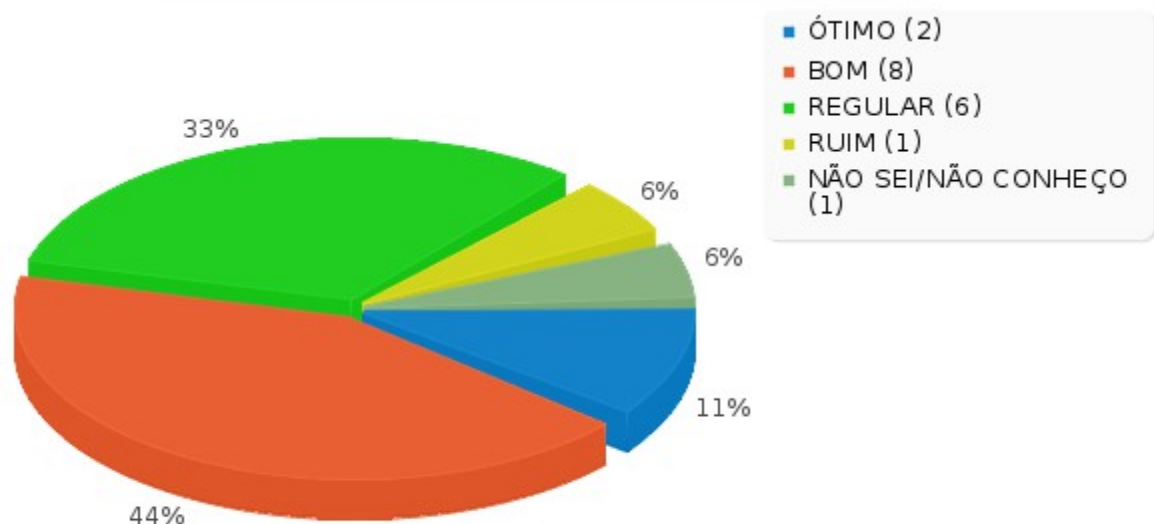
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	11	61.11%
REGULAR (A3)	6	33.33%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando que a soma dos itens bom e ótimo atinge 66% das respostas entende-se que a divulgação tem sido bem realizada.

[O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:]

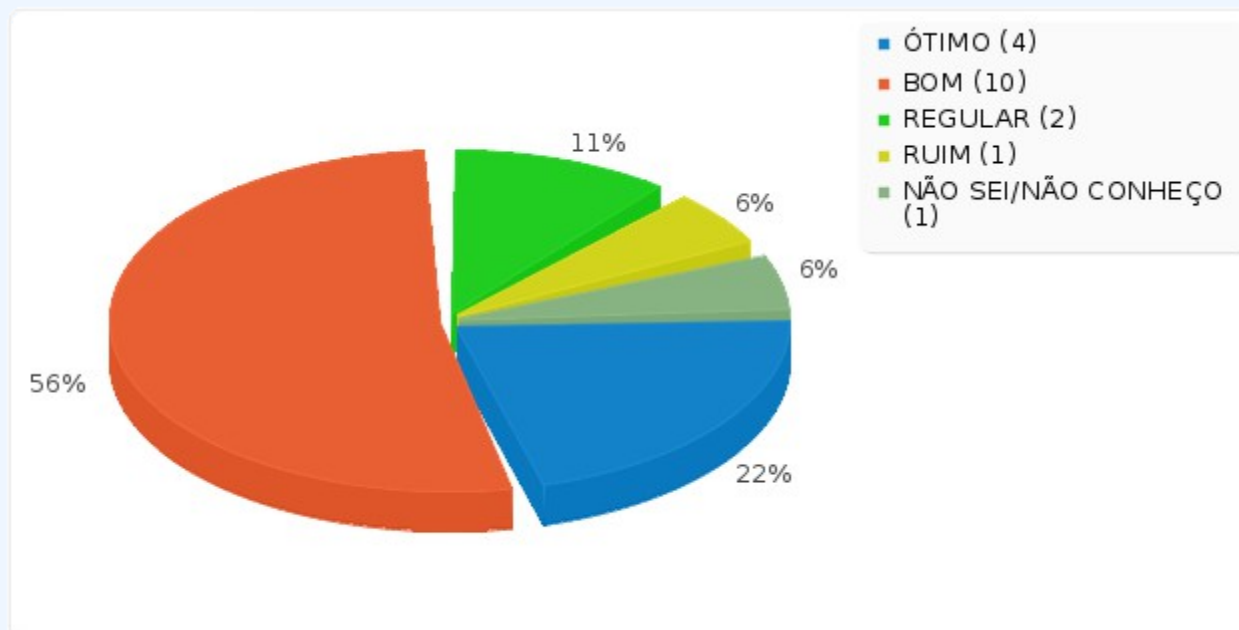
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	11.11%
BOM (A2)	8	44.44%
REGULAR (A3)	6	33.33%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O site do IFSC tem boa aceitação, sendo que apenas 5% não o conhecem.

[A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:]

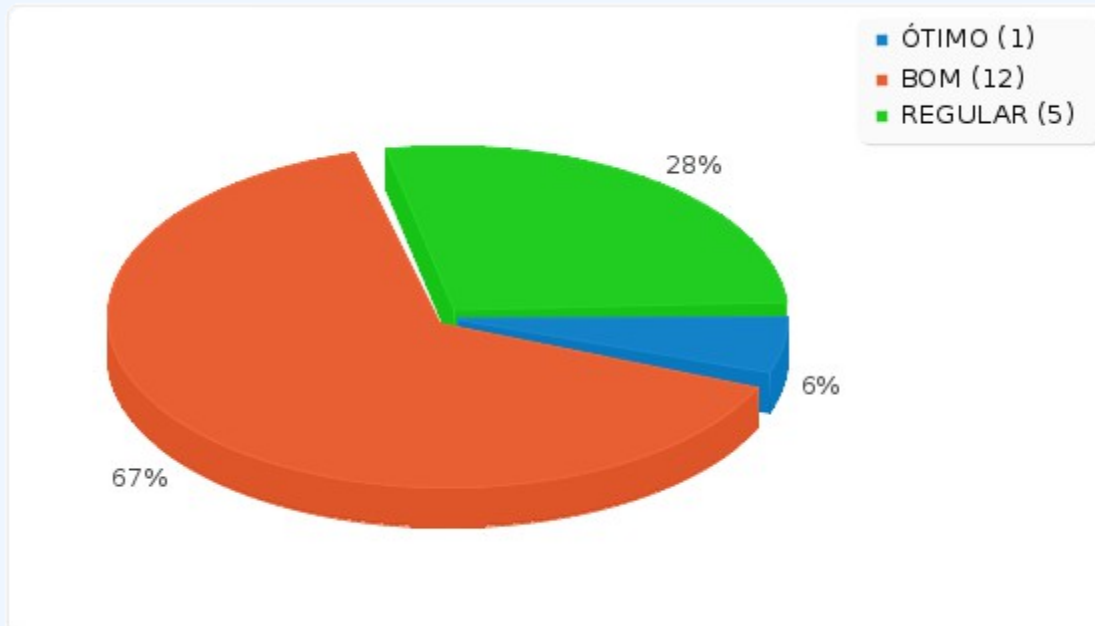
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	22.22%
BOM (A2)	10	55.56%
REGULAR (A3)	2	11.11%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A interação do IFSC com a população pelas redes sociais está sendo ampliada e muito utilizada, segundo o alto índice de bom e ótimo.

[A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:]

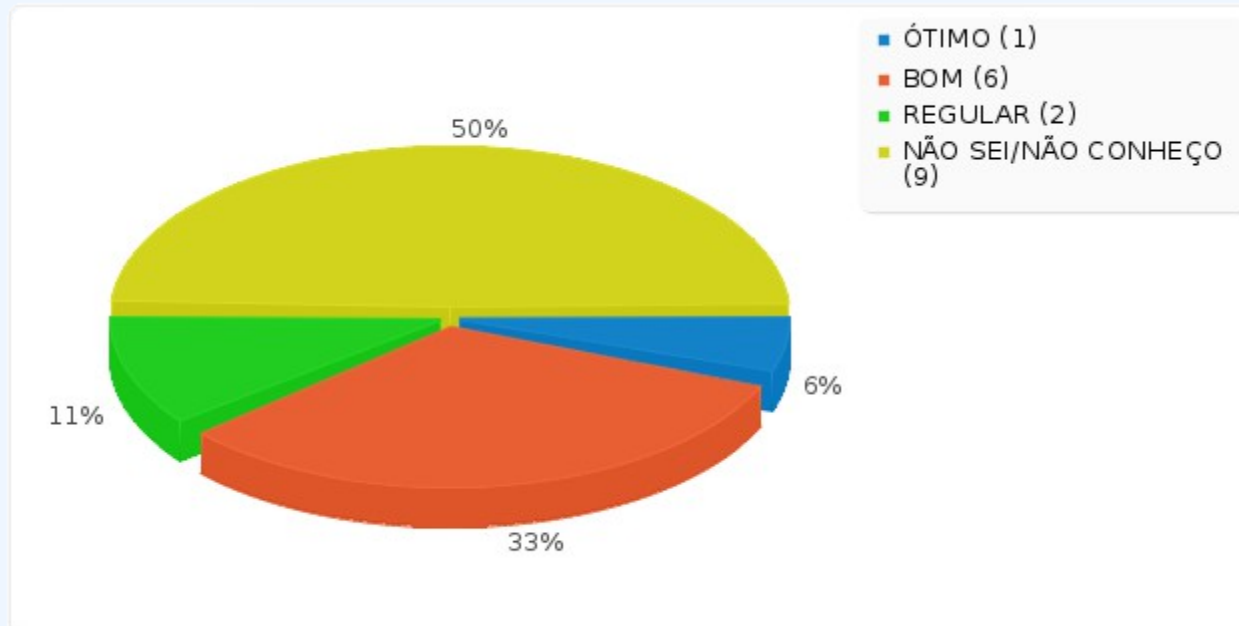
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	12	66.67%
REGULAR (A3)	5	27.78%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A imagem do IFSC é, na maioria das opiniões, boa.

[A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:]

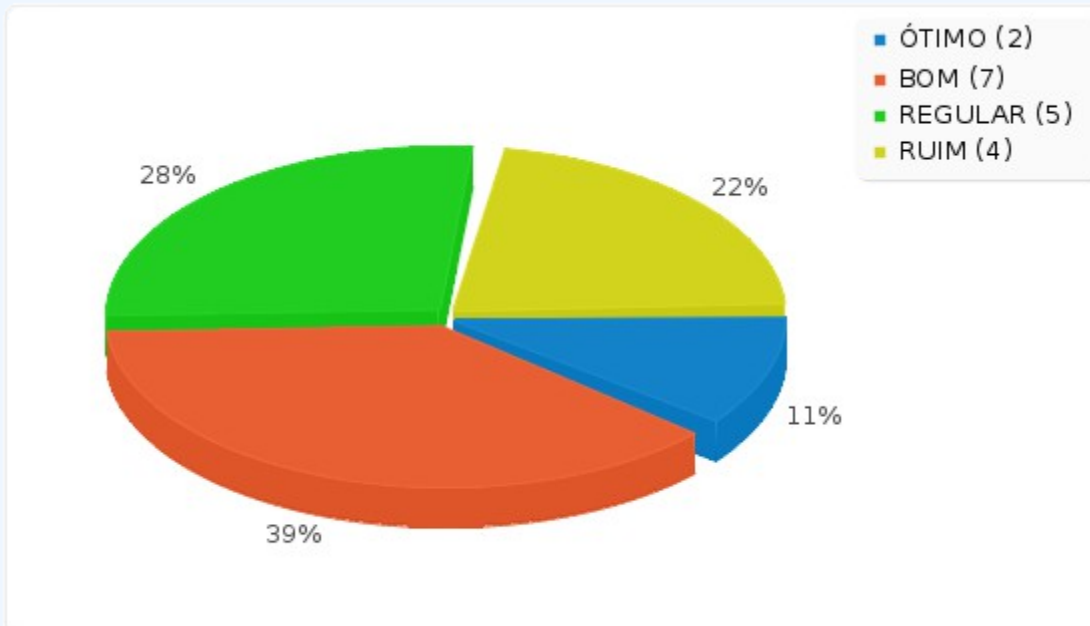
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	6	33.33%
REGULAR (A3)	2	11.11%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	9	50.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre a efetividade do serviço de ouvidoria o dado que se destaca é o índice de 50% ‘não sei/não conheço’, contudo, também há o índice de 33% para bom.

[As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:]

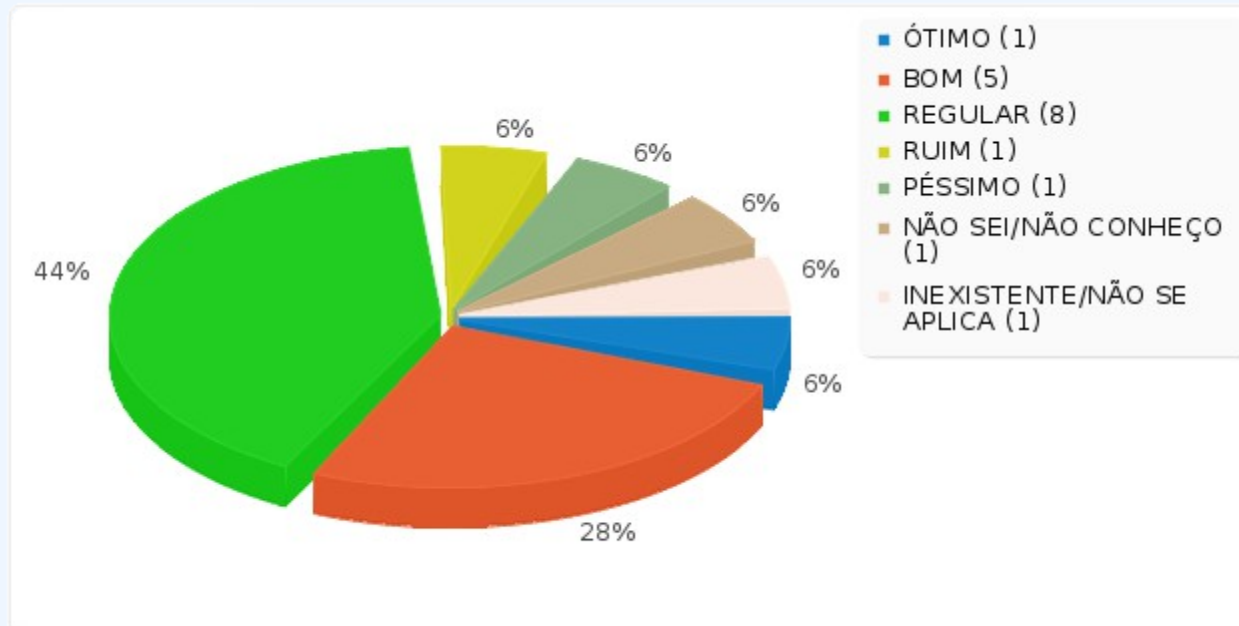
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	11.11%
BOM (A2)	7	38.89%
REGULAR (A3)	5	27.78%
RUIM (A4)	4	22.22%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A questão da capacitação está dividida. Em torno de 50% afirmam estar bom ou ótimo e outros 50% afirmam ruim ou regular.

[A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:]

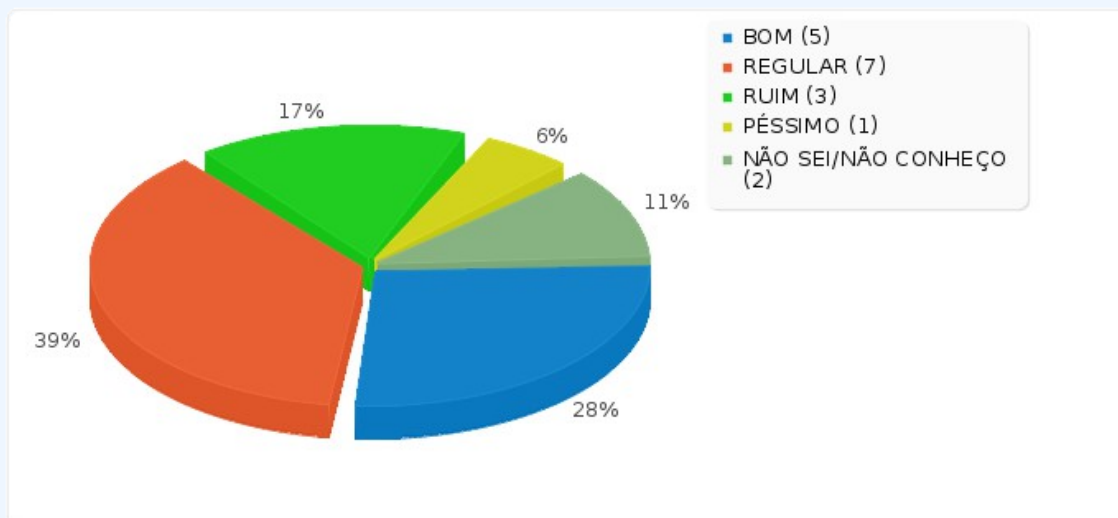
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	5	27.78%
REGULAR (A3)	8	44.44%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A política de capacitação de TAEs no câmpus teve o maior índice destacado em regular.

[As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:]

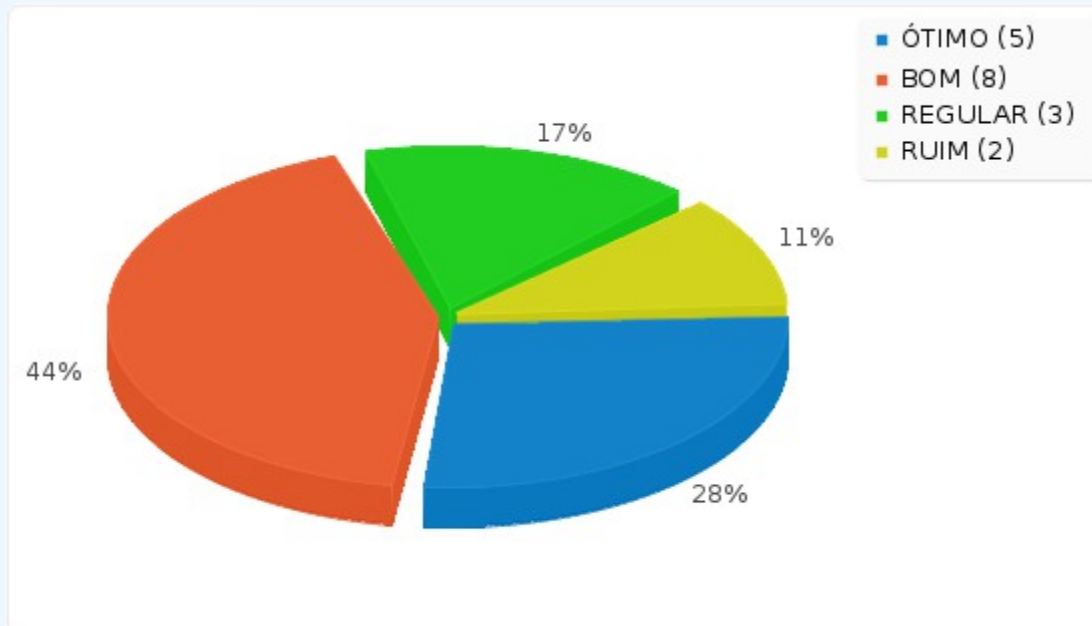
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	27.78%
REGULAR (A3)	7	38.89%
RUIM (A4)	3	16.67%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



As condições de participação dos TAEs em cursos de pós-graduação está muito aquém de mediada, já que a soma de regular, ruim, péssimo e não sei/não conheço atinge mais da metade das respostas

[O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:]

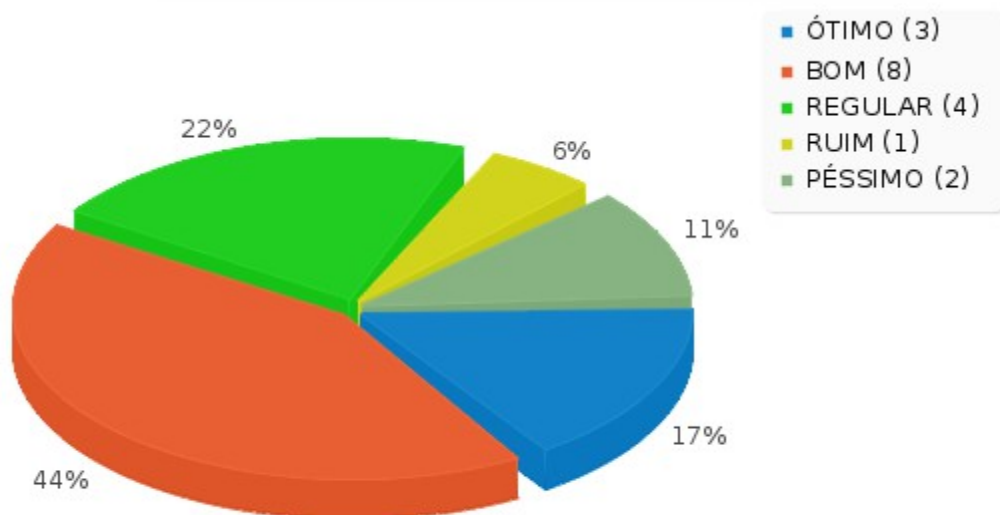
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	5	27.78%
BOM (A2)	8	44.44%
REGULAR (A3)	3	16.67%
RUIM (A4)	2	11.11%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O ambiente de trabalho no câmpus está agradável, já que a soma de bom e ótimo atinge 70% das avaliações.

[A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:]

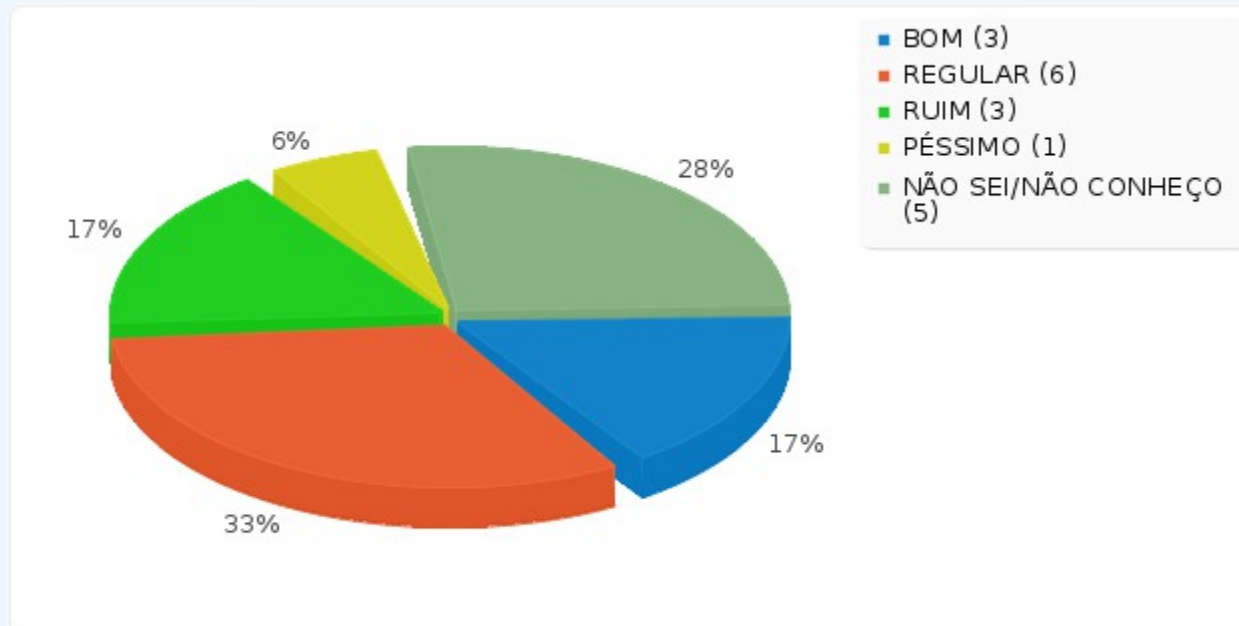
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	16.67%
BOM (A2)	8	44.44%
REGULAR (A3)	4	22.22%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	2	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A integração entre direção e TAEs está pontualizada, pois alguns consideram ótima, a maioria relativa bom e o mesmo percentual do bom é atingido pela soma de regular, ruim e péssimo.

[Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:]

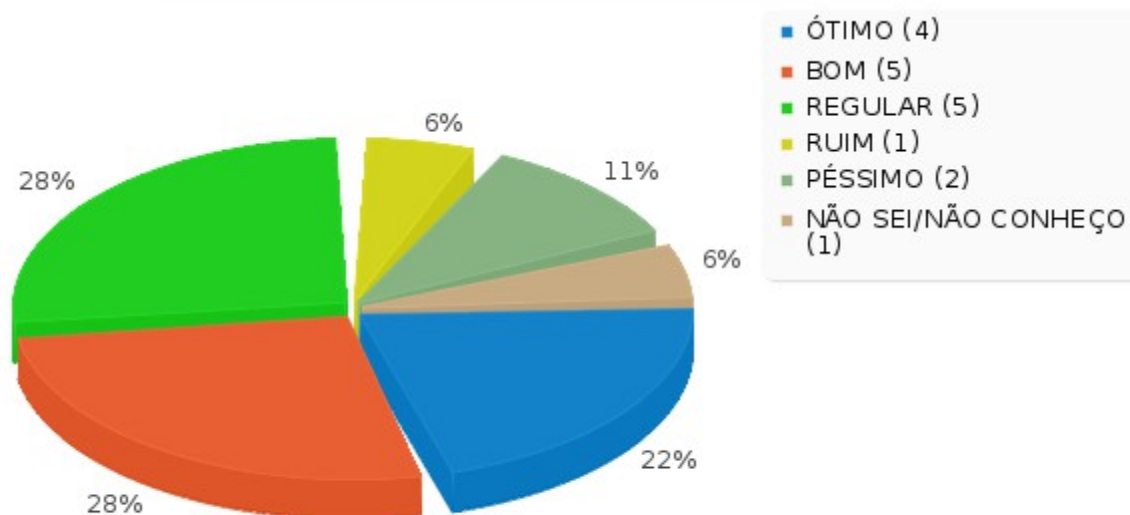
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	16.67%
REGULAR (A3)	6	33.33%
RUIM (A4)	3	16.67%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	27.78%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A comissão de ética do IFSC precisa divulgar-se mais, pois os índices de bom e ruim são os mesmos.

[Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:]

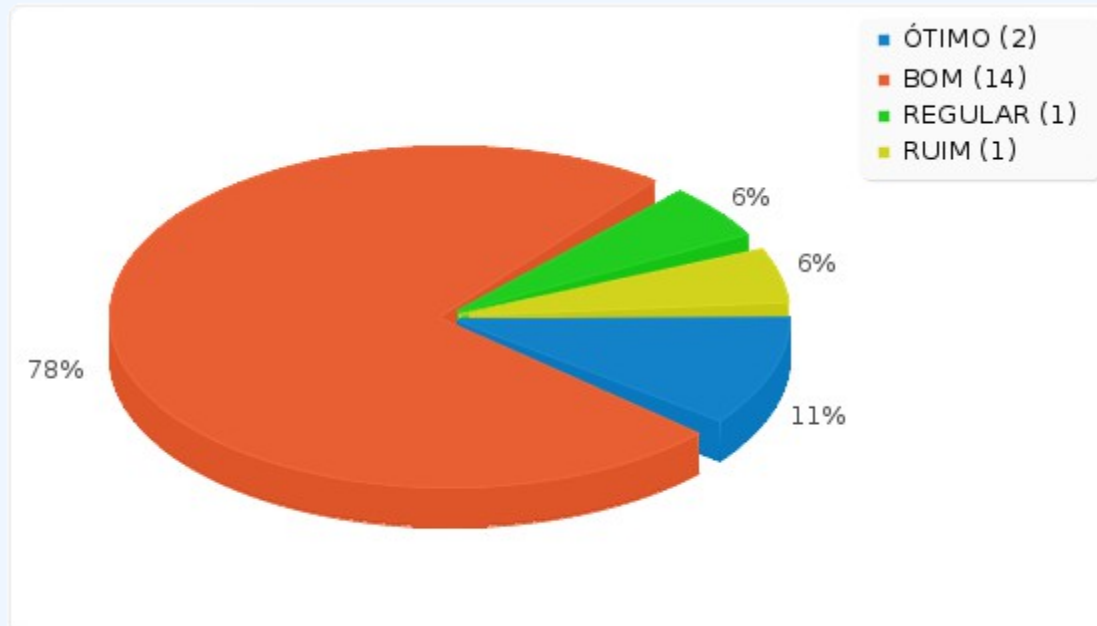
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	22.22%
BOM (A2)	5	27.78%
REGULAR (A3)	5	27.78%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	2	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando os índices ótimo e bom atinge-se praticamente a metade o que é baixo quando se trata de princípios éticos no ambiente de trabalho.

[A política do IFSC para admissão de servidores é:]

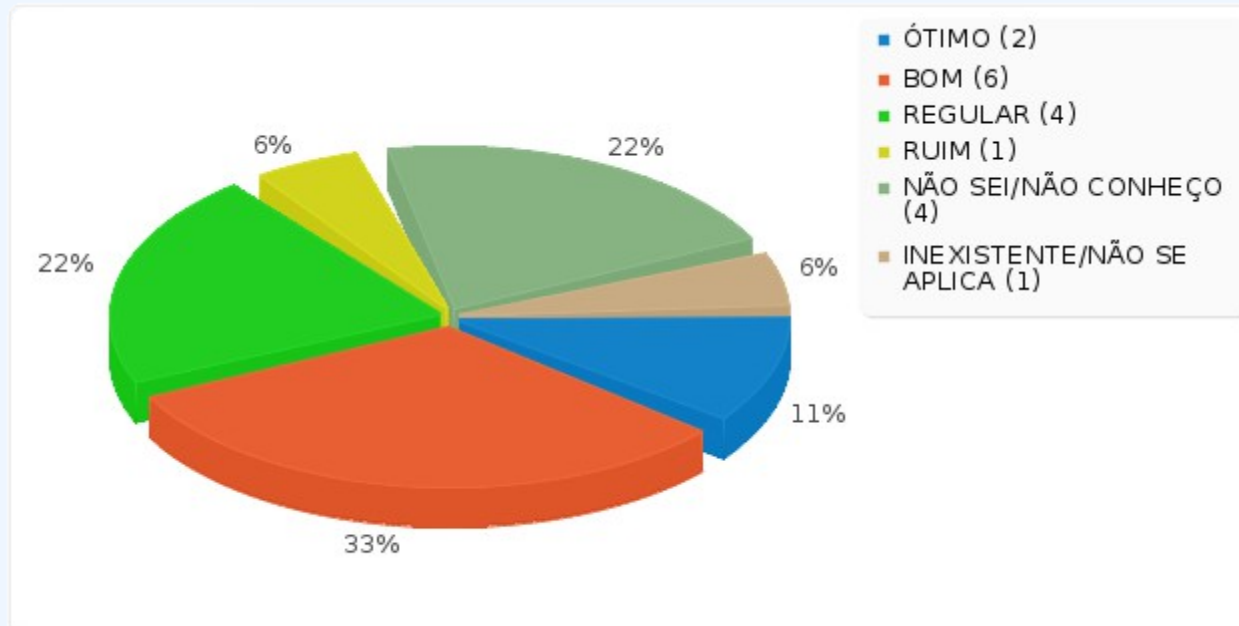
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	11.11%
BOM (A2)	14	77.78%
REGULAR (A3)	1	5.56%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A política de admissão do IFSC é considerada boa por $\frac{3}{4}$ dos servidores do câmpus. É um número significativo.

[A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:]

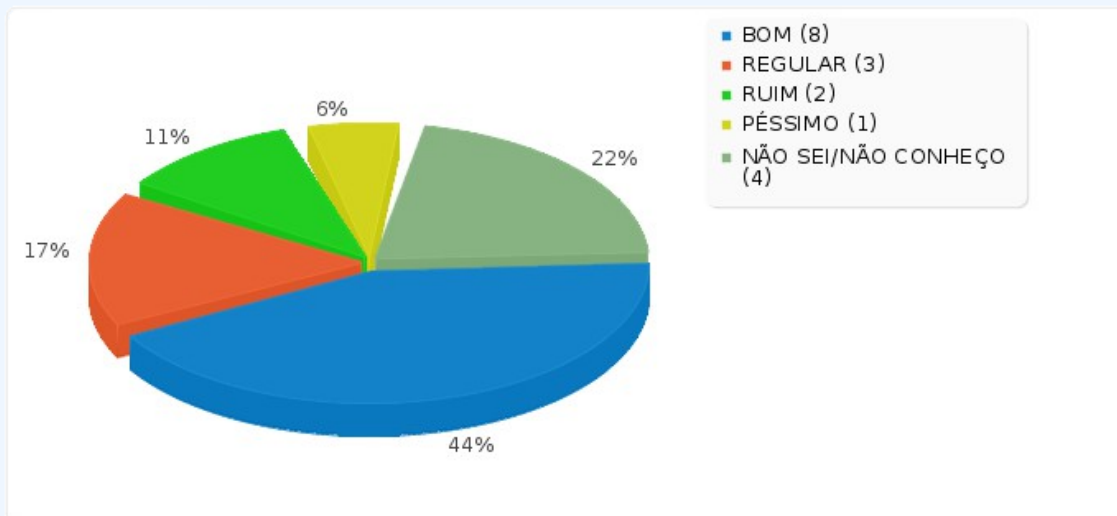
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	11.11%
BOM (A2)	6	33.33%
REGULAR (A3)	4	22.22%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	22.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Nesta questão, há uma dicotomia. Por um lado, o índice de ótimo e bom atinge 40% das respostas, por outro lado, ruim, não sei e inexistente atinge 32% das respostas.

[Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:]

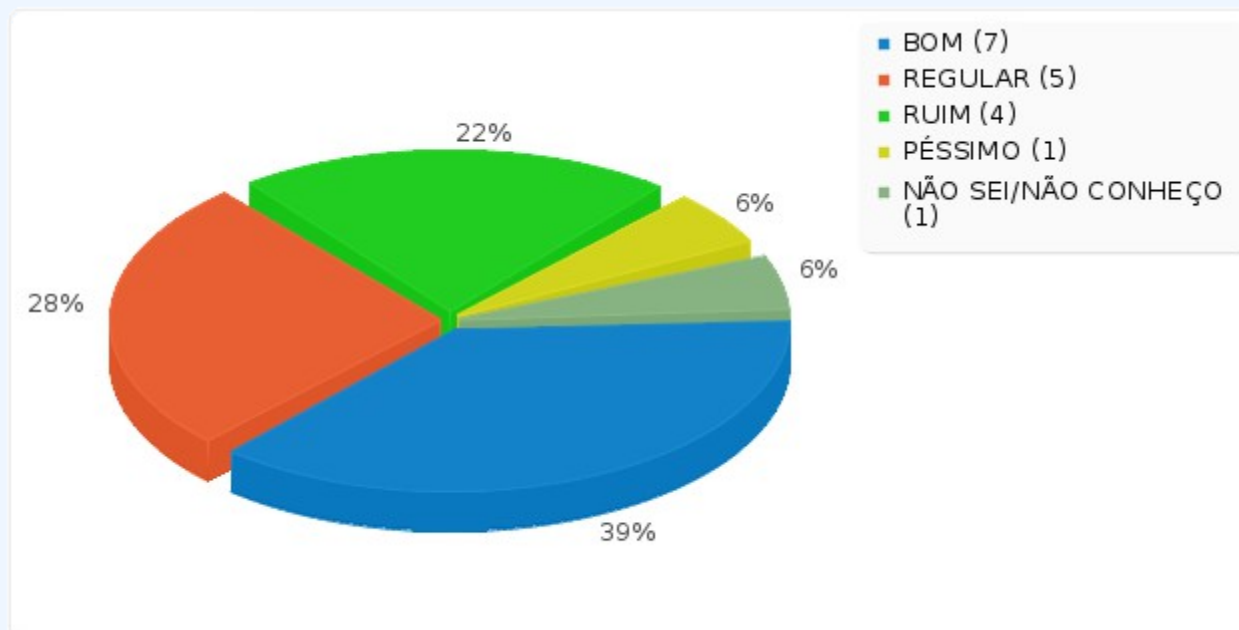
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	44.44%
REGULAR (A3)	3	16.67%
RUIM (A4)	2	11.11%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	22.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



É preciso que a gestão dê atenção a essa resposta, pois há quem pense ser bom os critérios para cargos de chefias e funções gratificadas e há quem veja como ruim e péssimo, além de ter quem afirme não saber. Existe algum problema!

[A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:]

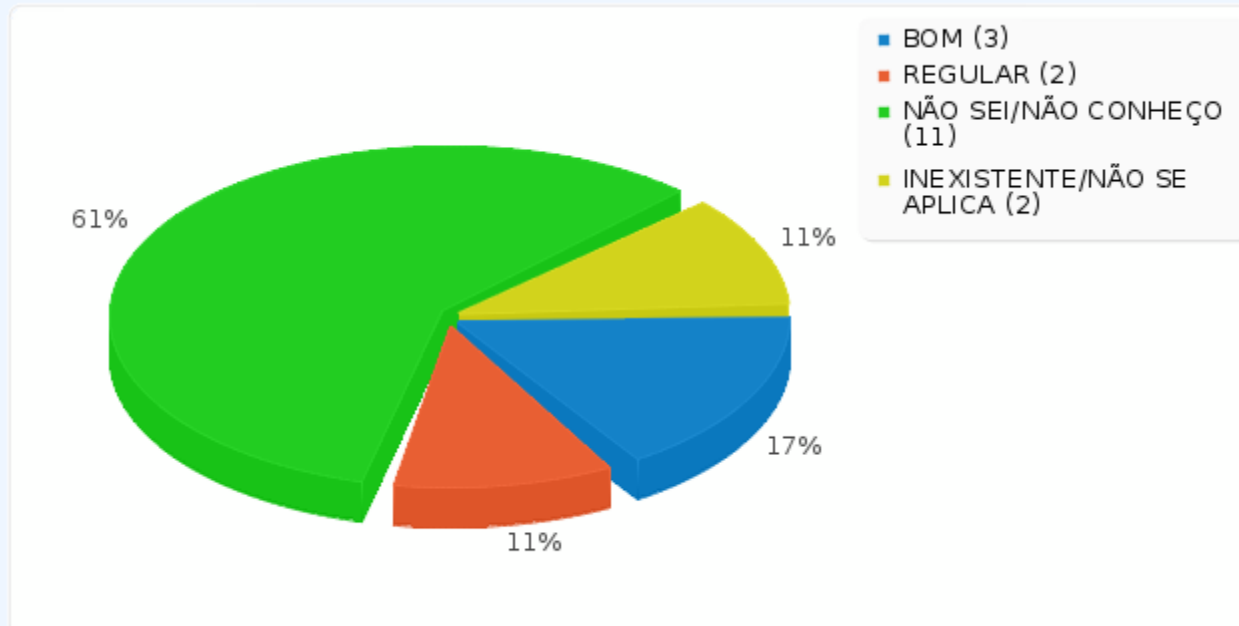
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	7	38.89%
REGULAR (A3)	5	27.78%
RUIM (A4)	4	22.22%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Na questão da adequação do quadro de TAEs no setor, novamente, há muita divergência, pois 1/3 pensar ser bom, outro 1/3 regular e outro 1/3 ruim. Parece que os setores estão muito desiguais em pessoal.

[Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:]

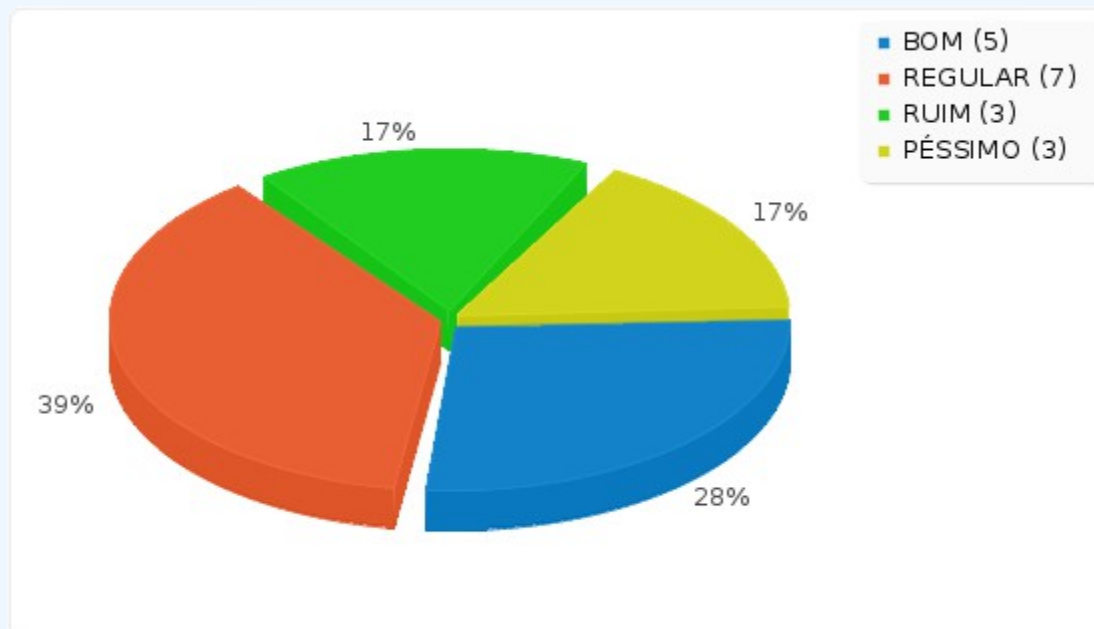
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	16.67%
REGULAR (A3)	2	11.11%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	11	61.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	11.11%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A comissão interna de supervisão é novidade para a maioria dos servidores, tanto que 61% afirmam não sei/não conheço.

[O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:]

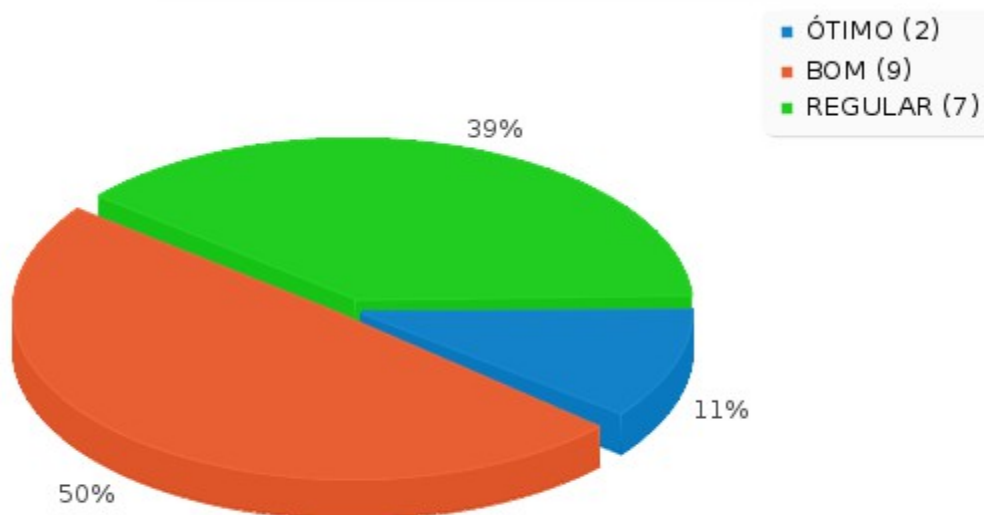
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	27.78%
REGULAR (A3)	7	38.89%
RUIM (A4)	3	16.67%
PÉSSIMO (A5)	3	16.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Grande parte dos TAEs não estão se sentindo valorizados frente a carreira, pois 1/3 das respostas é a soma de ruim e péssimo e outro 1/3 é regular.

[A eficiência da gestão do IFSC é:]

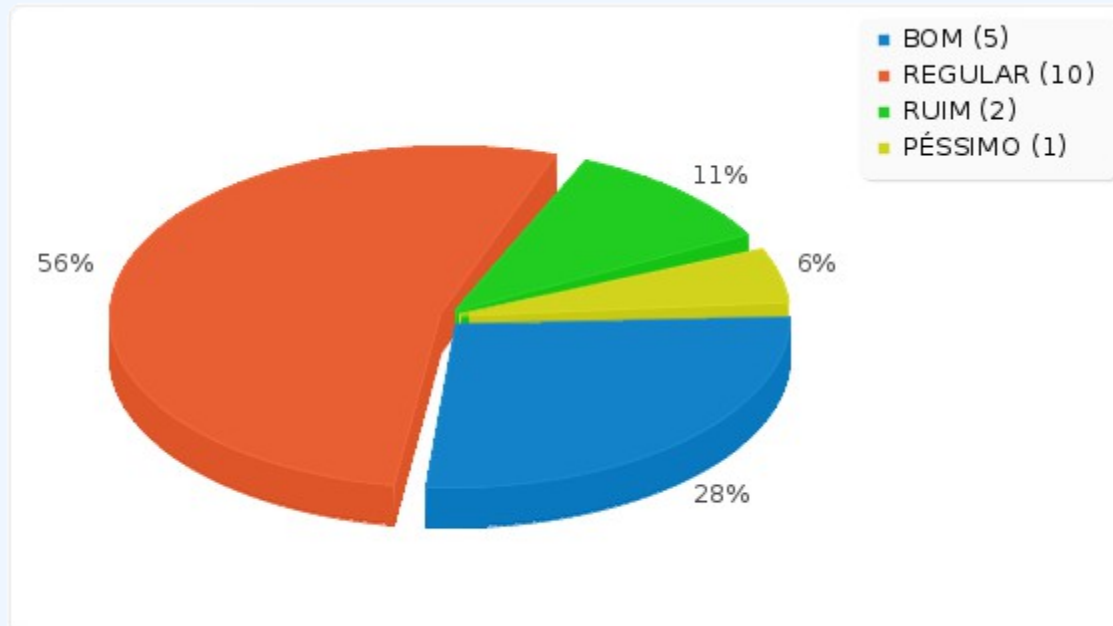
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	11.11%
BOM (A2)	9	50.00%
REGULAR (A3)	7	38.89%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A gestão, de modo geral, foi considerada tanto bom quanto regular.

[A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:]

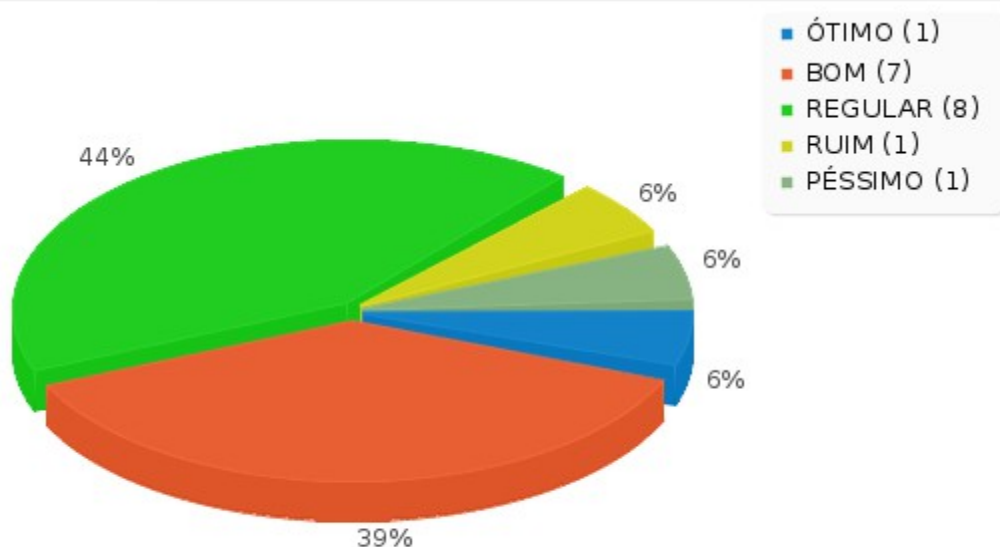
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	27.78%
REGULAR (A3)	10	55.56%
RUIM (A4)	2	11.11%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A democracia nas decisões foi considerada pela maioria regular. Há também manifestações de bom, ruim e péssimo.

[A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:]

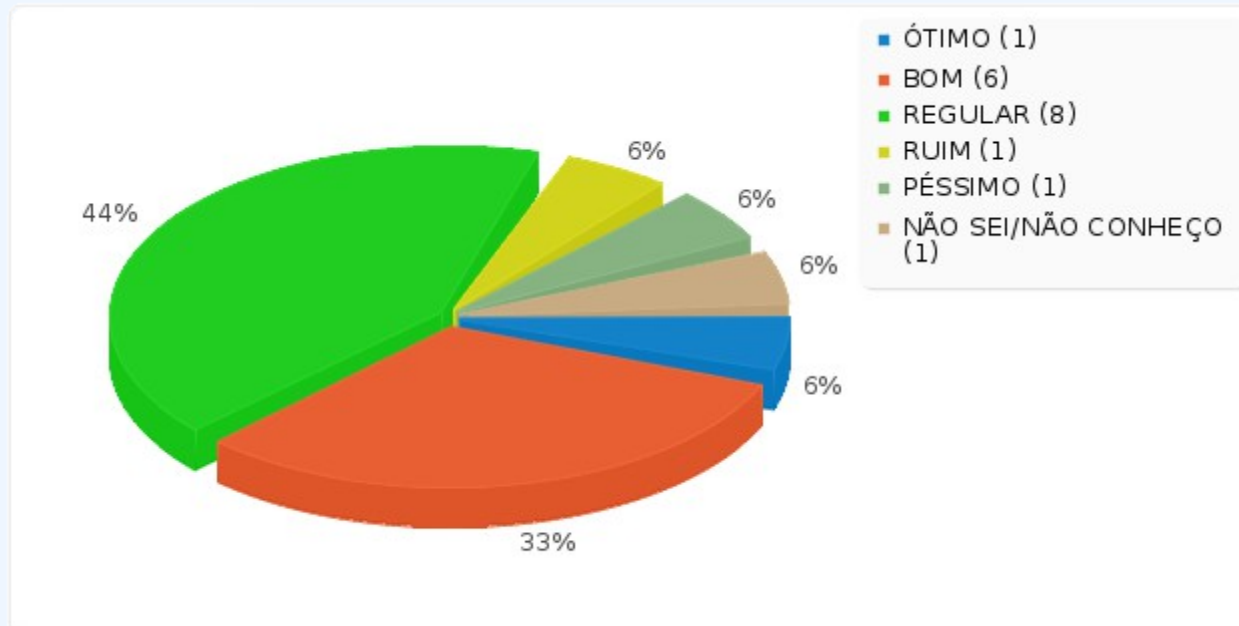
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	7	38.89%
REGULAR (A3)	8	44.44%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto a comunidade externa a gestão é tida pela maioria como boa e regular, entretanto, observa-se respostas de ótimo, ruim e péssimo.

[A transparência na gestão de seu câmpus é:]

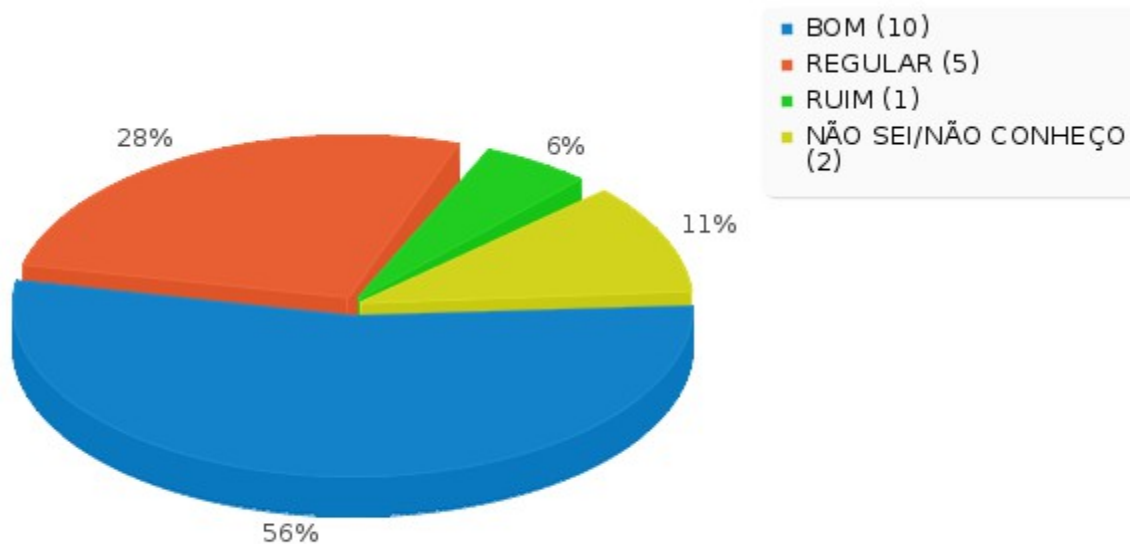
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	6	33.33%
REGULAR (A3)	8	44.44%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A transparência na gestão do câmpus passa pelo ótimo e vai até não sei/não conheço, contudo, os maiores índices estão em bom e regular.

[O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:]

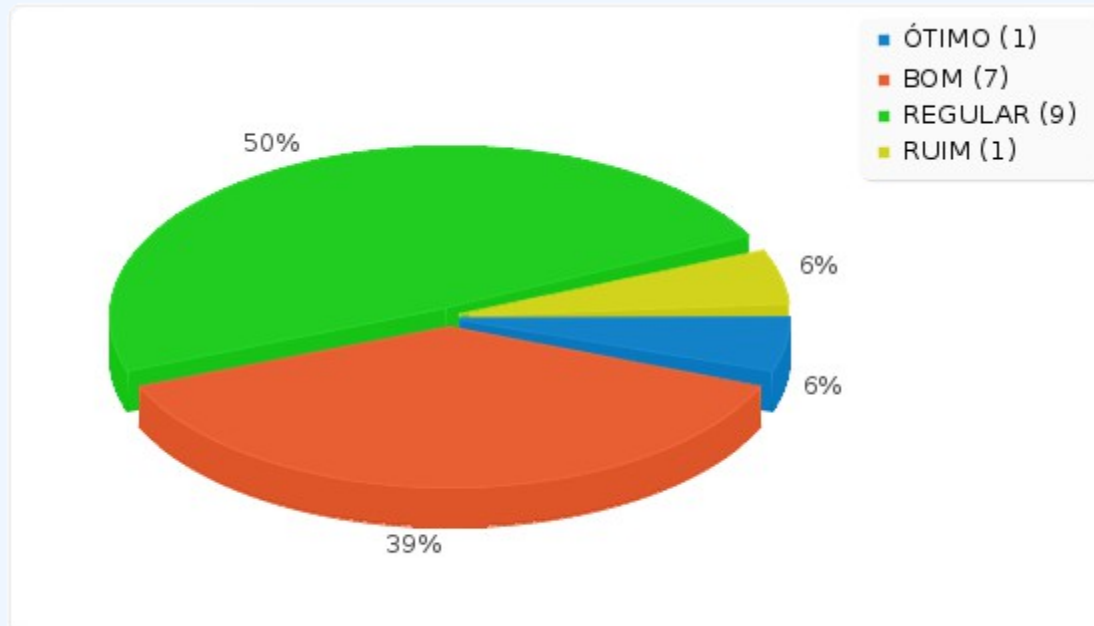
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	10	55.56%
REGULAR (A3)	5	27.78%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto ao planejamento anual a maioria absoluta respondeu que é bom, mas teve respostas em regular, ruim e não sei/não conheço.

[A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:]

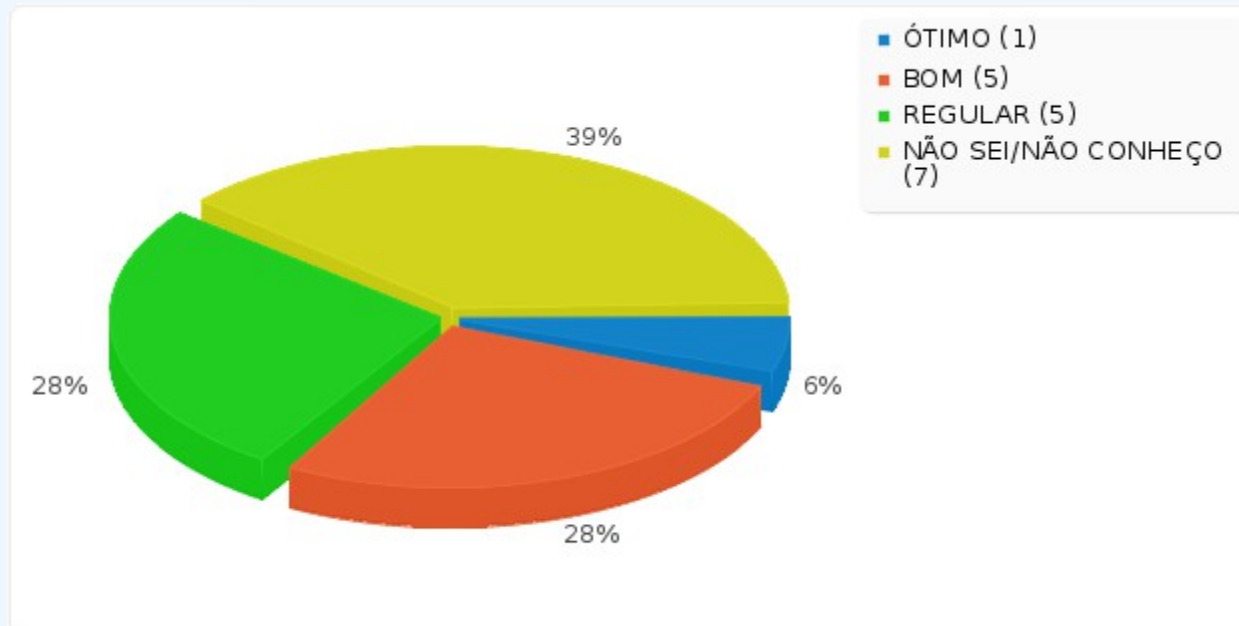
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	7	38.89%
REGULAR (A3)	9	50.00%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A integração entre reitoria e câmpus tem a metade das respostas como boa e 1/3 como boa.

[Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:]

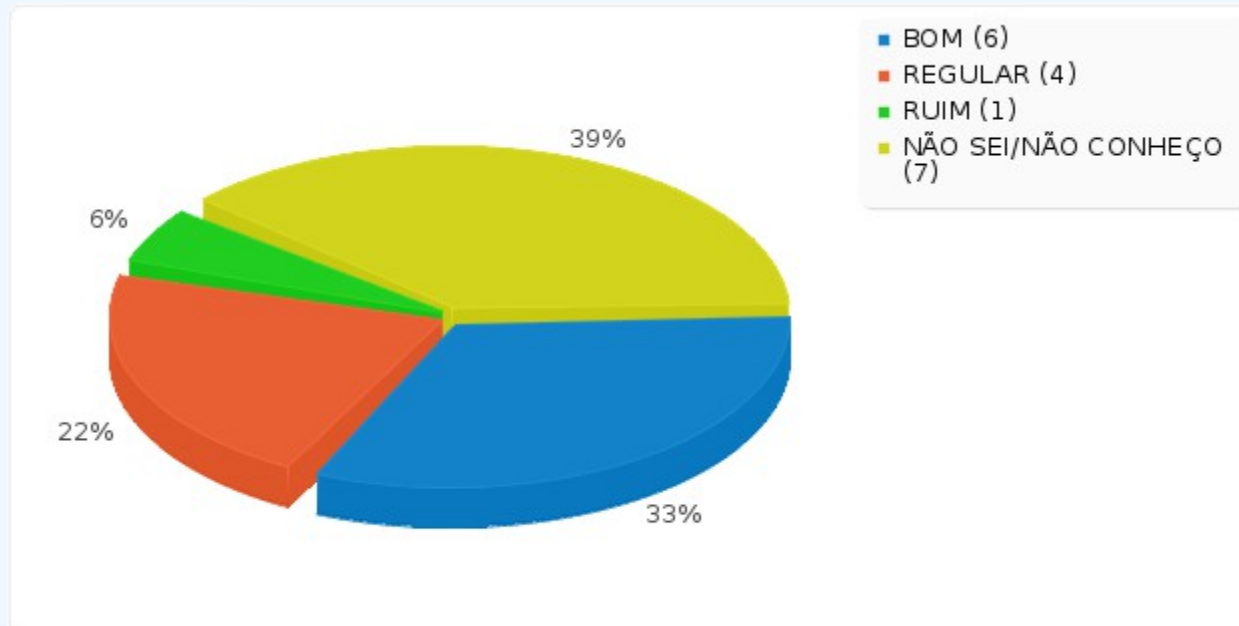
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	5	27.78%
REGULAR (A3)	5	27.78%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	7	38.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Para a maioria 40% a resposta foi não sei/não conheço. Contudo, para outro grande percentual foi boa ou regular.

[Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:]

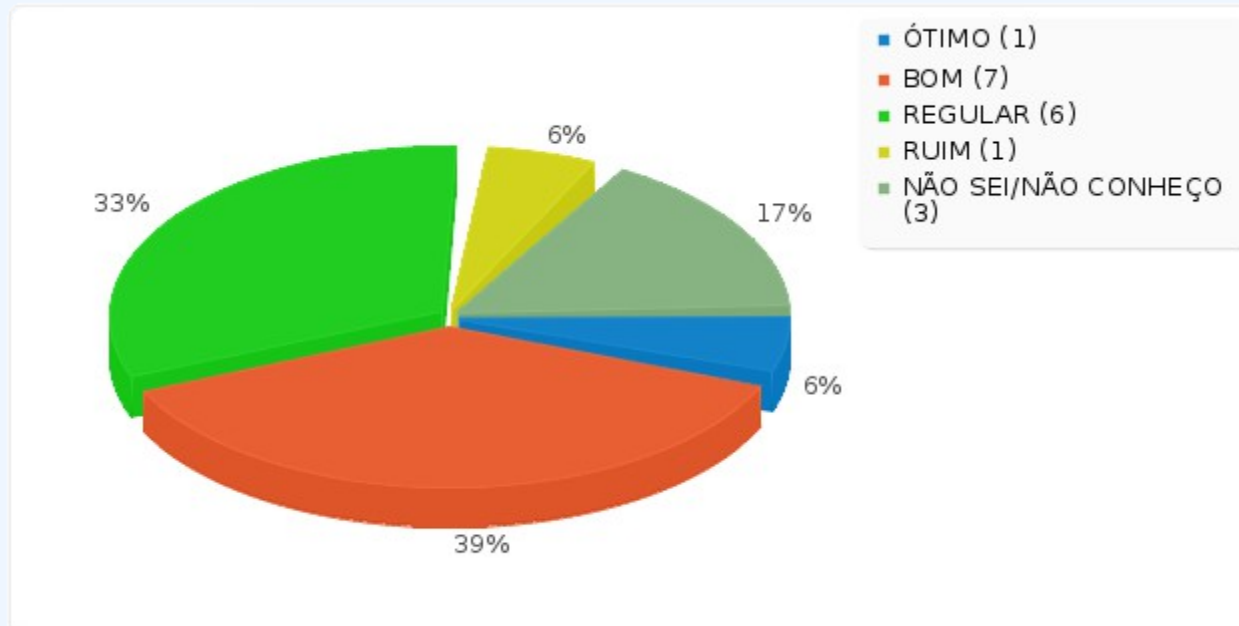
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	33.33%
REGULAR (A3)	4	22.22%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	7	38.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Grande parte não sabe/não conhece, entretanto, para 1/3 é boa.

[Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:]

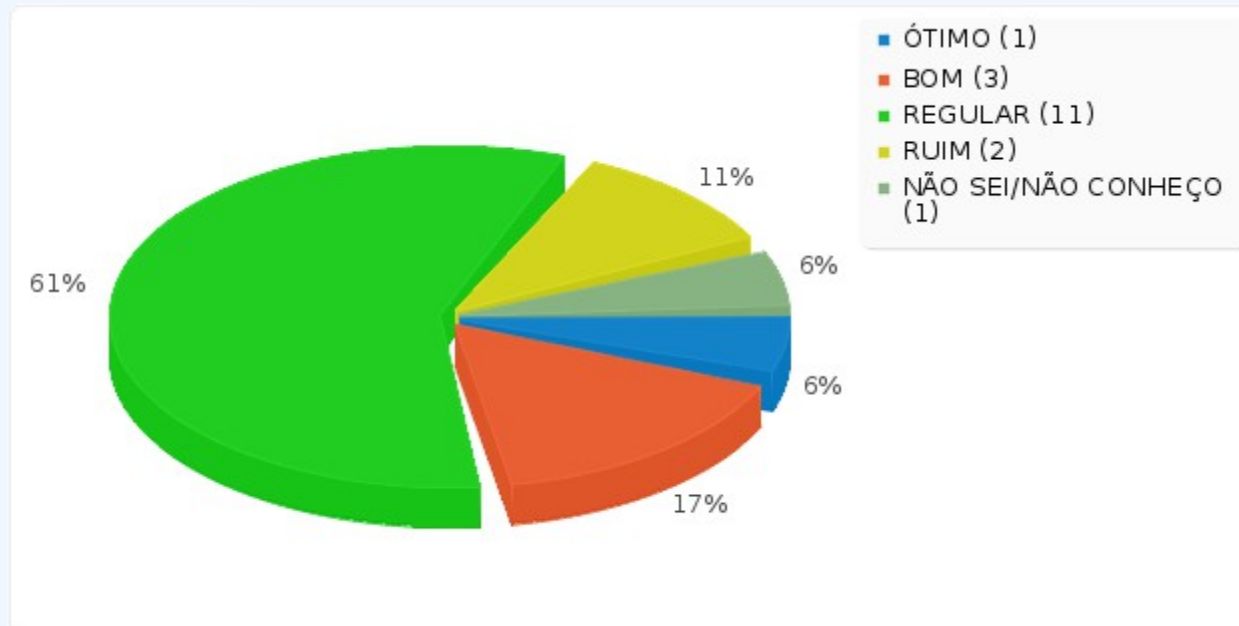
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.56%
BOM (A2)	7	38.89%
REGULAR (A3)	6	33.33%
RUIM (A4)	1	5.56%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	16.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A atuação do colégio do câmpus é predominantemente boa e regular, contudo, 17% dizem não sei/não conheço.

[A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:]

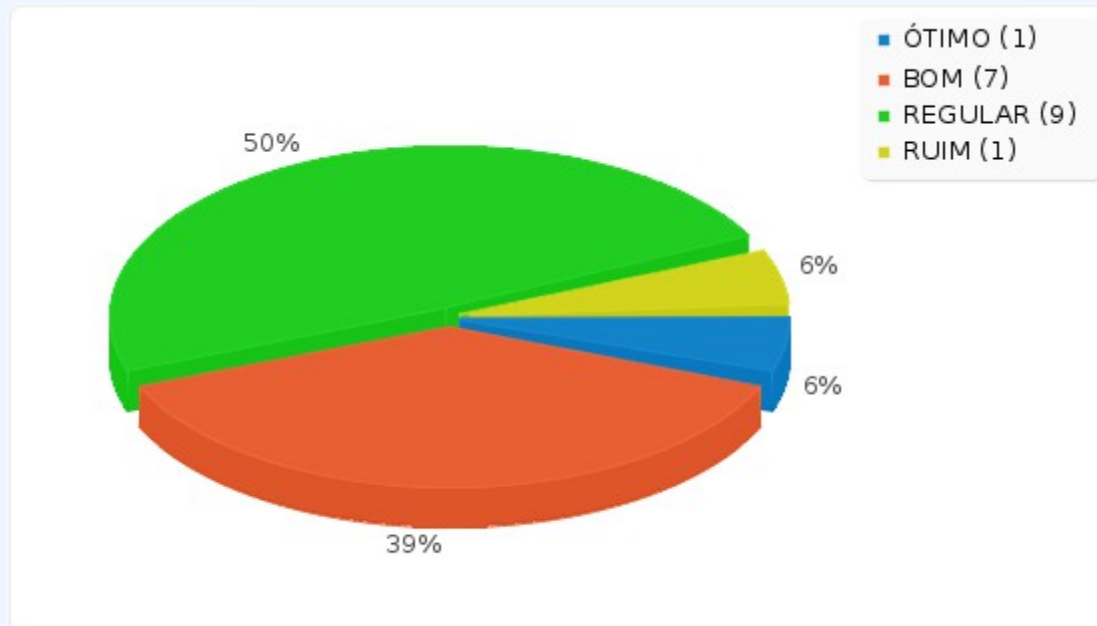
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	5.56%
BOM (2)	3	16.67%
REGULAR (3)	11	61.11%
RUIM (4)	2	11.11%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A infraestrutura da biblioteca é tida pela maioria absoluta como regular.

[O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:]

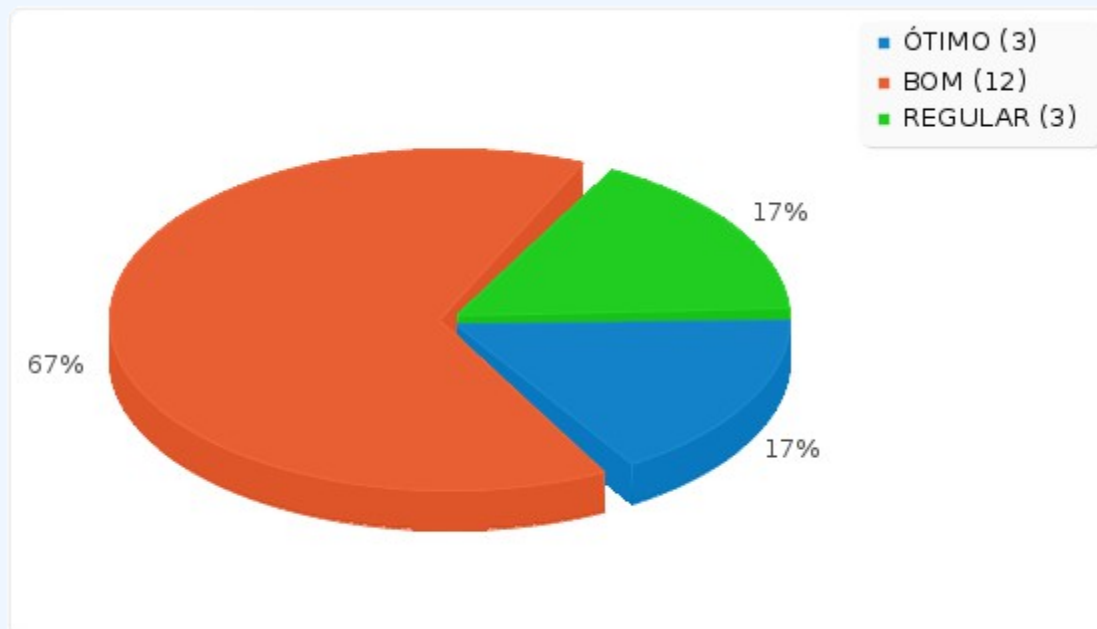
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	5.56%
BOM (2)	7	38.89%
REGULAR (3)	9	50.00%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A metade das respostas apontam que o acervo da biblioteca é regular e também um alto índice de bom.

[Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:]

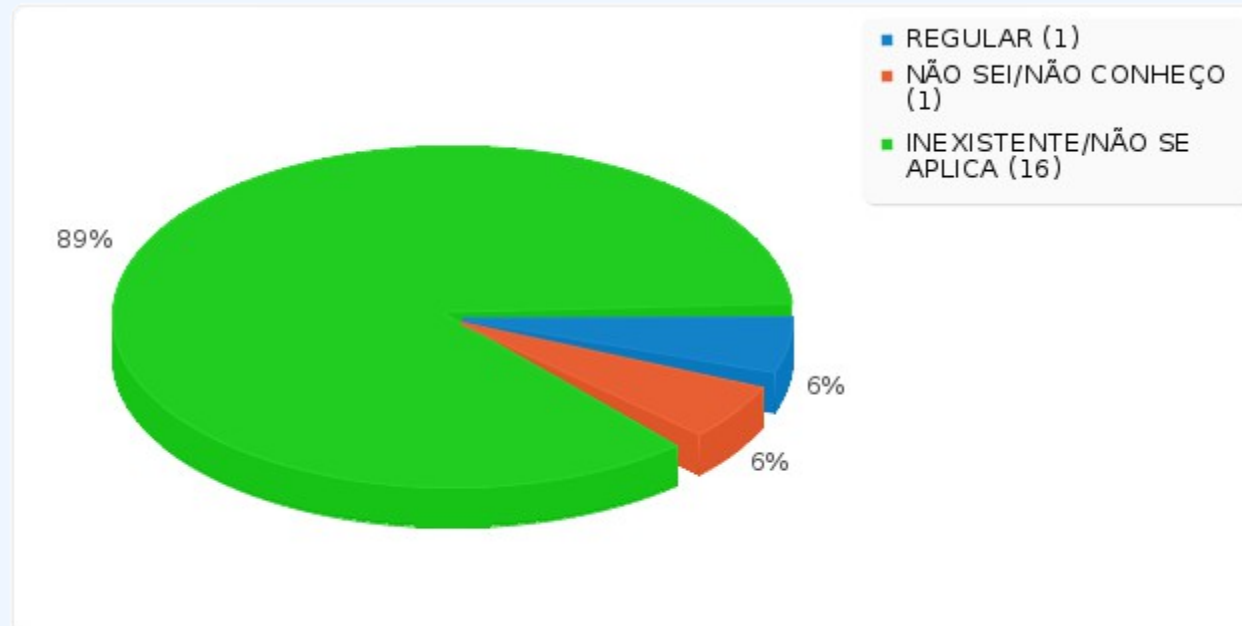
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	16.67%
BOM (2)	12	66.67%
REGULAR (3)	3	16.67%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os serviços prestados pela biblioteca são avaliados, na sua maioria, como ótimo e bons.

[Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:]

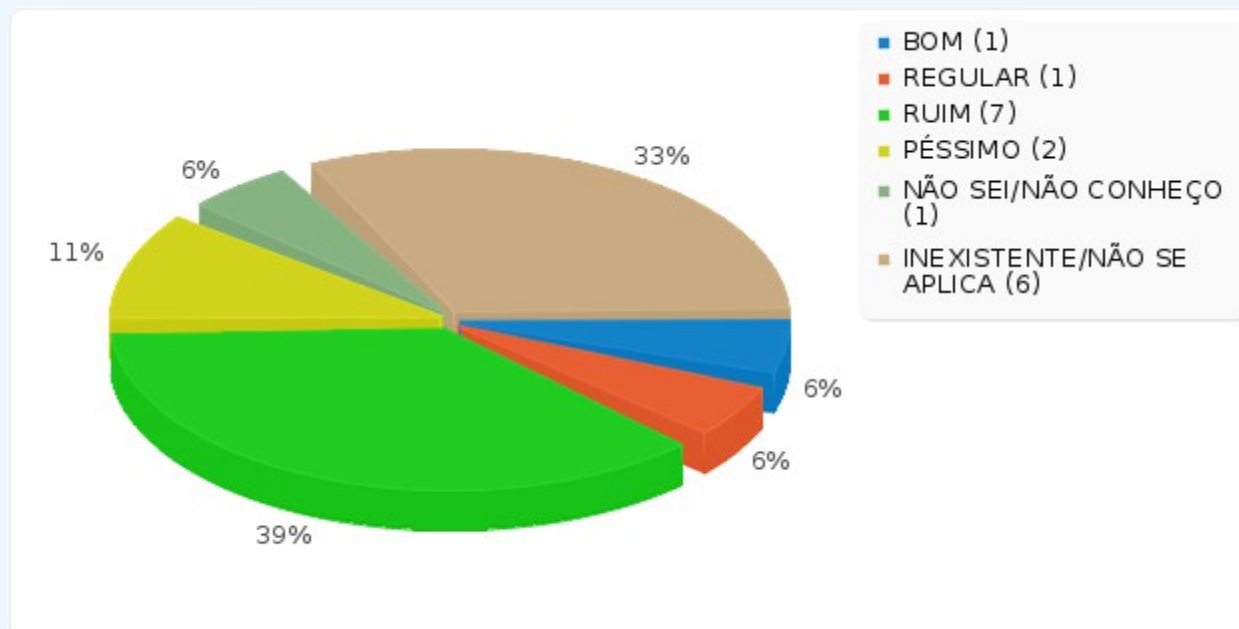
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	1	5.56%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	16	88.89%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Não há cantina no câmpus.

[Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:]

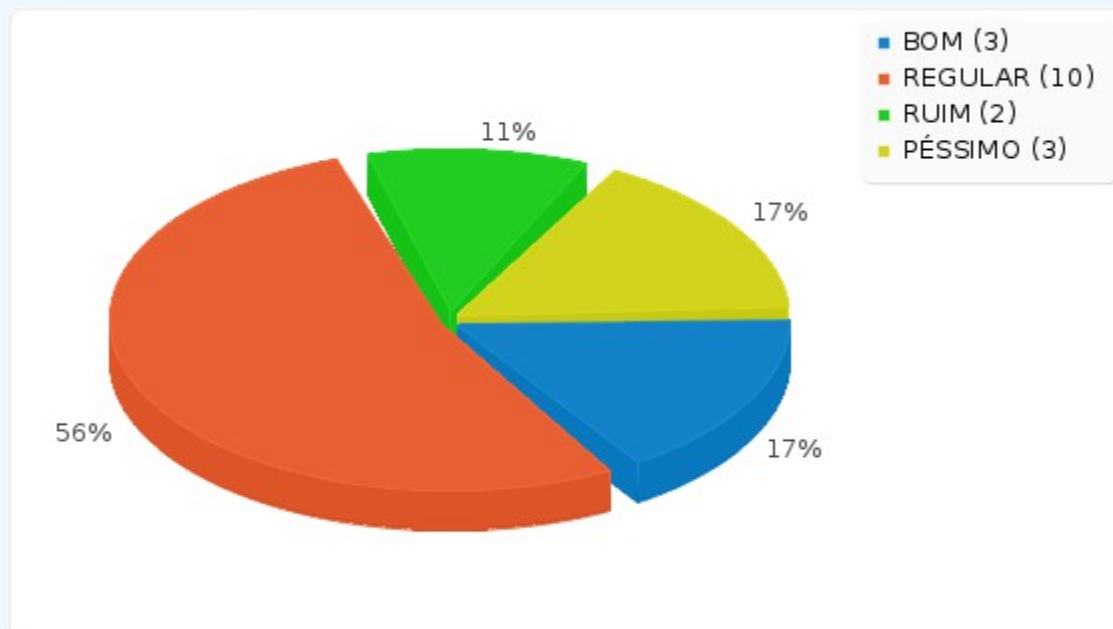
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	5.56%
REGULAR (3)	1	5.56%
RUIM (4)	7	38.89%
PÉSSIMO (5)	2	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	33.33%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A área de convivência é precária, sendo que 40% citou-a como ruim e 33% como inexistente.

[A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício de suas atividades profissionais é:]

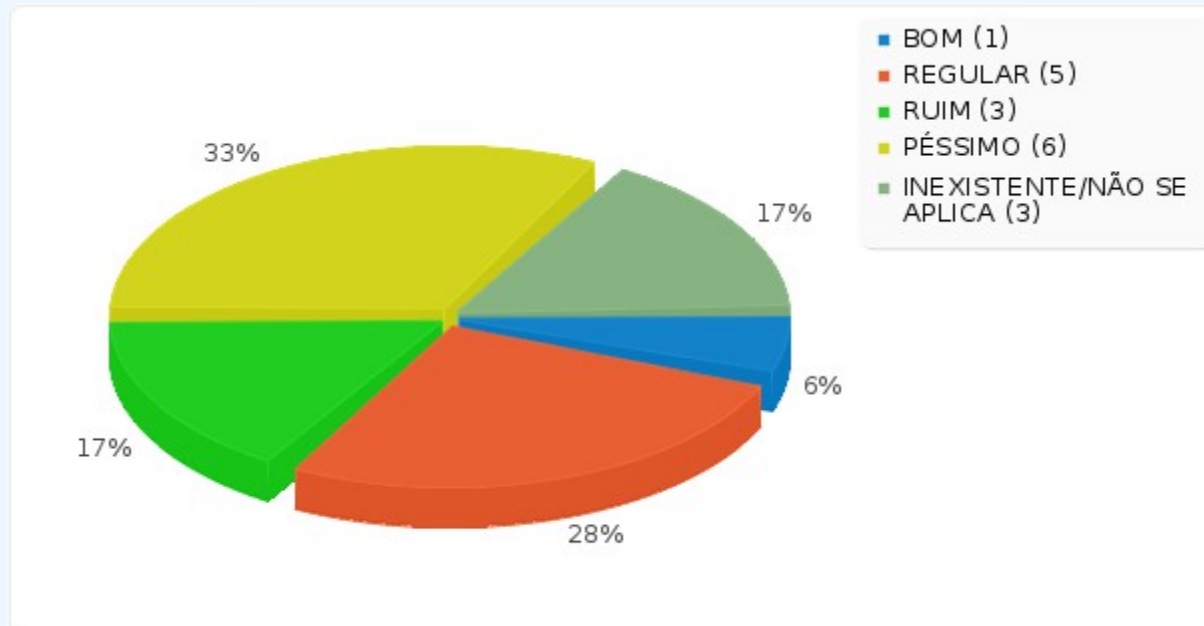
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	16.67%
REGULAR (3)	10	55.56%
RUIM (4)	2	11.11%
PÉSSIMO (5)	3	16.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre a infraestrutura para trabalho a maioria absoluta entende que é regular e 25% afirmam se ruim ou péssimo.

[A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:]

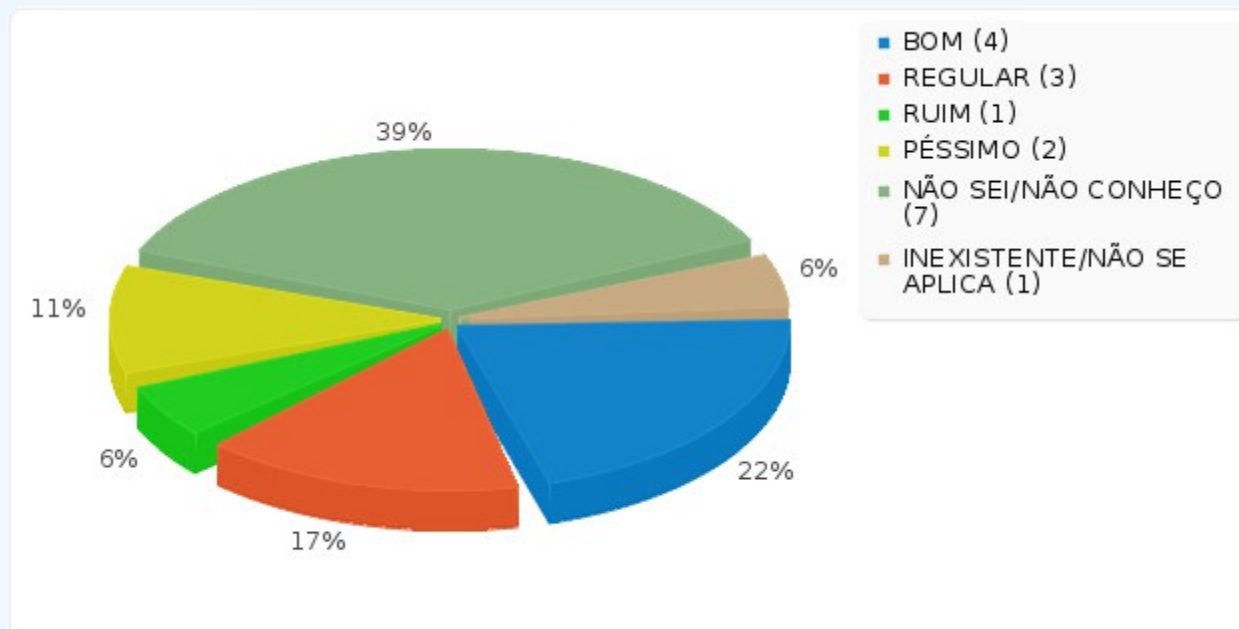
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	5.56%
REGULAR (3)	5	27.78%
RUIM (4)	3	16.67%
PÉSSIMO (5)	6	33.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	16.67%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A acessibilidade para PNE teve respostas consideráveis de regular, ruim, péssimo e inexistente.

[O seu conhecimento dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:]

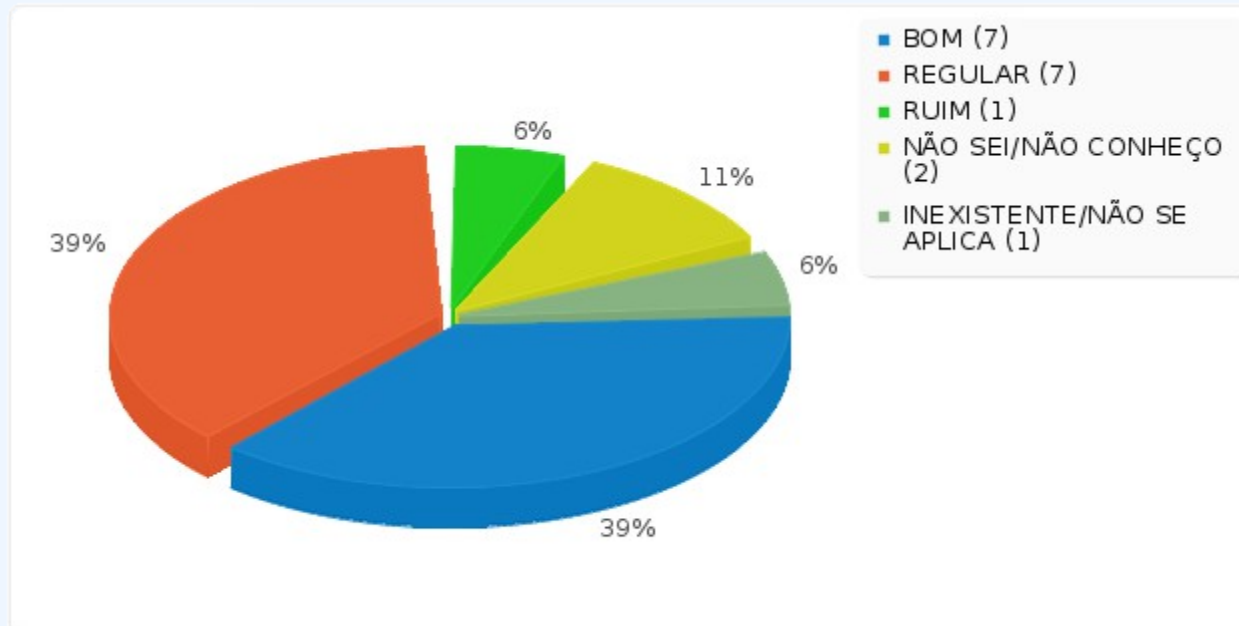
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	22.22%
REGULAR (3)	3	16.67%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	2	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	38.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	5.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A maioria respondeu não sei/ não conheço ou inexistente/não se aplica porque não havia CPA local no ano anterior.

[A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:]

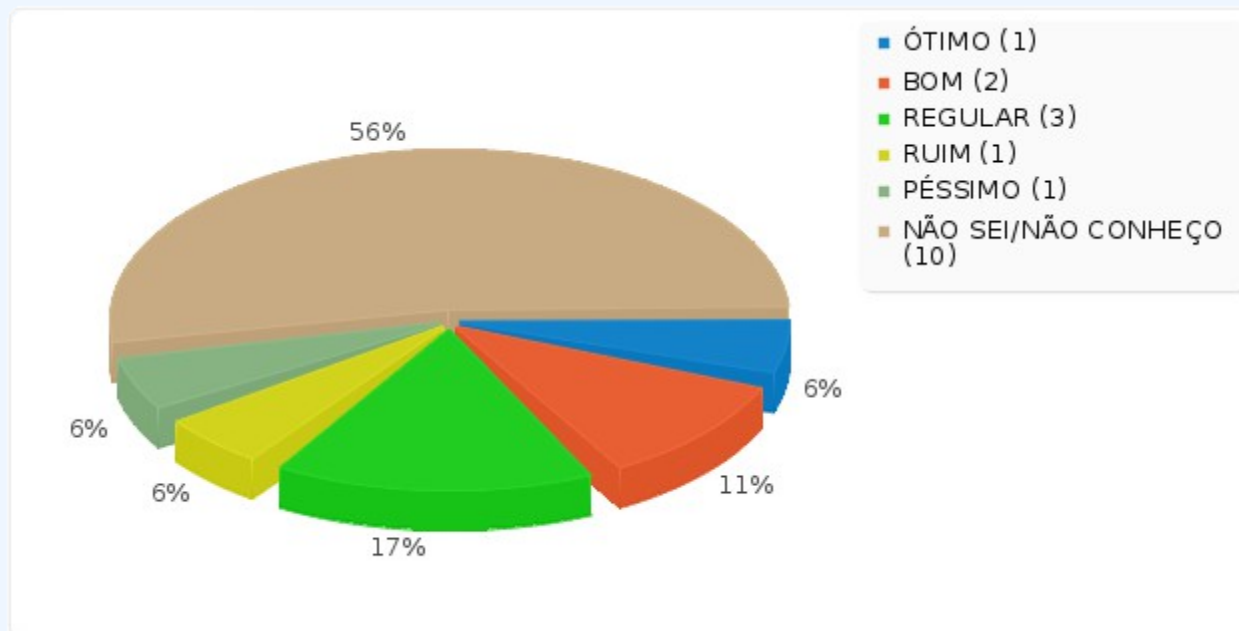
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	38.89%
REGULAR (3)	7	38.89%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	5.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Em torno de 40% disseram que a própria participação na elaboração do planejamento é bom e outros 40% é regular.

[A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:]

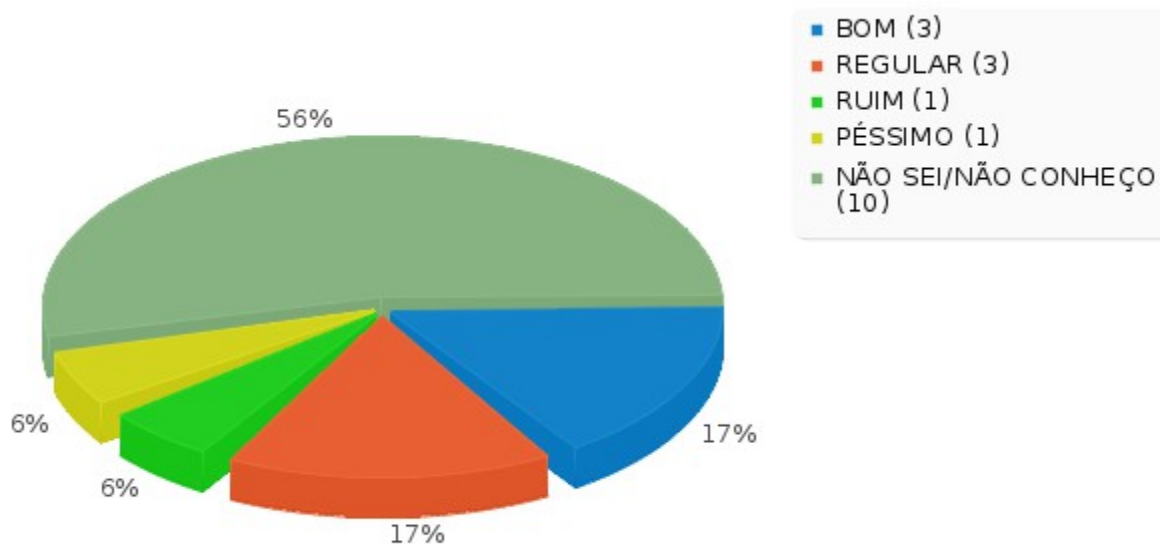
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	5.56%
BOM (2)	2	11.11%
REGULAR (3)	3	16.67%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	55.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A utilização dos resultados da CPA não são conhecidos pela maioria absoluta, dessa forma, a resposta para essa questão foi não sei/não se aplica.

[A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:]

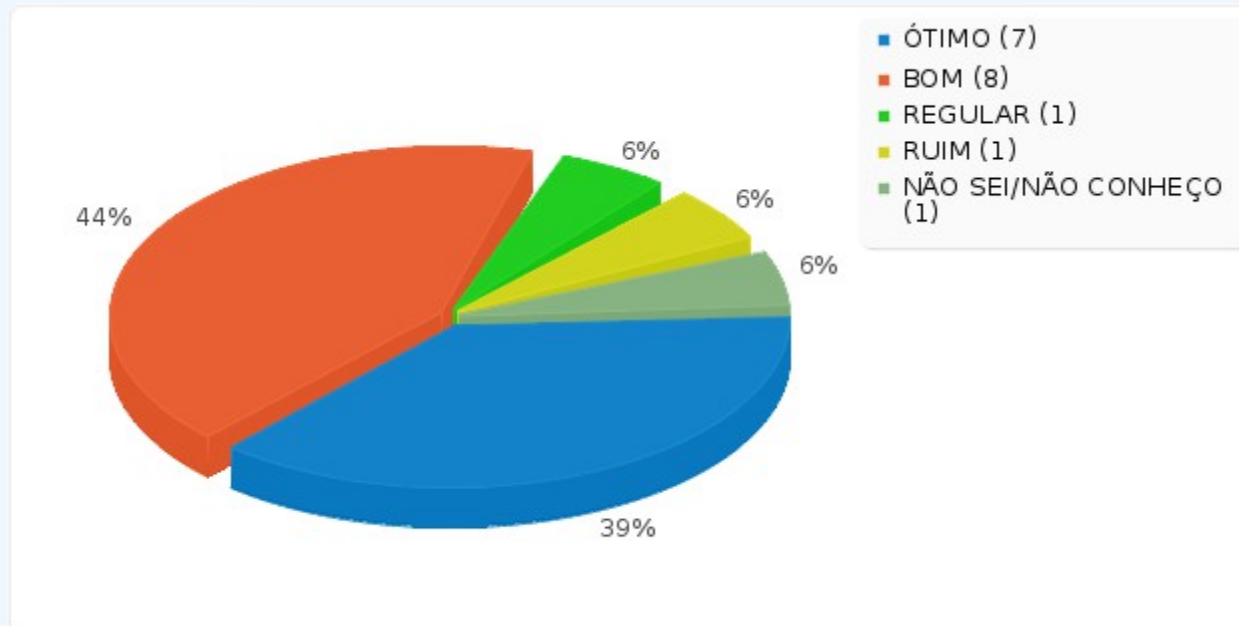
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	16.67%
REGULAR (3)	3	16.67%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	55.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A maioria das respostas foi “não sei/não conheço”.

[Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:]

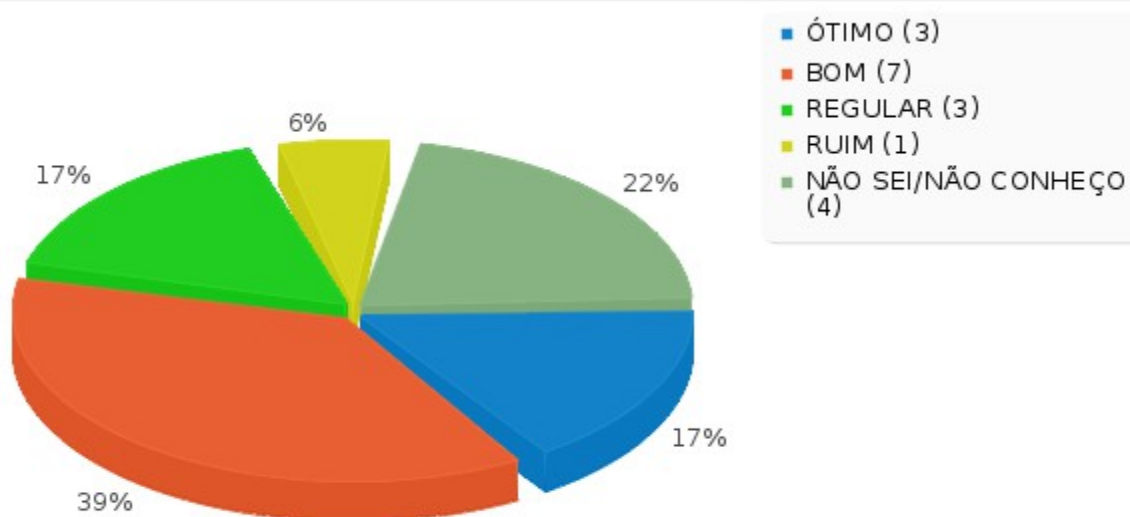
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	38.89%
BOM (2)	8	44.44%
REGULAR (3)	1	5.56%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.56%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os benefícios oferecidos aos estudantes, somando ótimo e bom, foi avaliado com mais de 90% positivo.

[Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:]

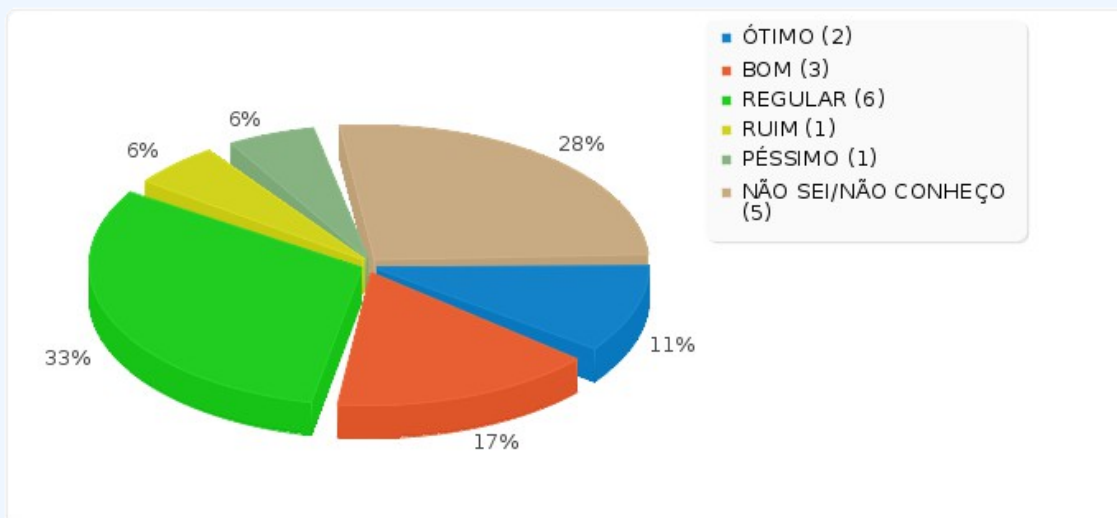
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	16.67%
BOM (2)	7	38.89%
REGULAR (3)	3	16.67%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	22.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre as ações afirmativas do IFSC predominou a alternativa bom com 40%, contudo, mais de 20% registram não sei/não conheço.

[O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:]

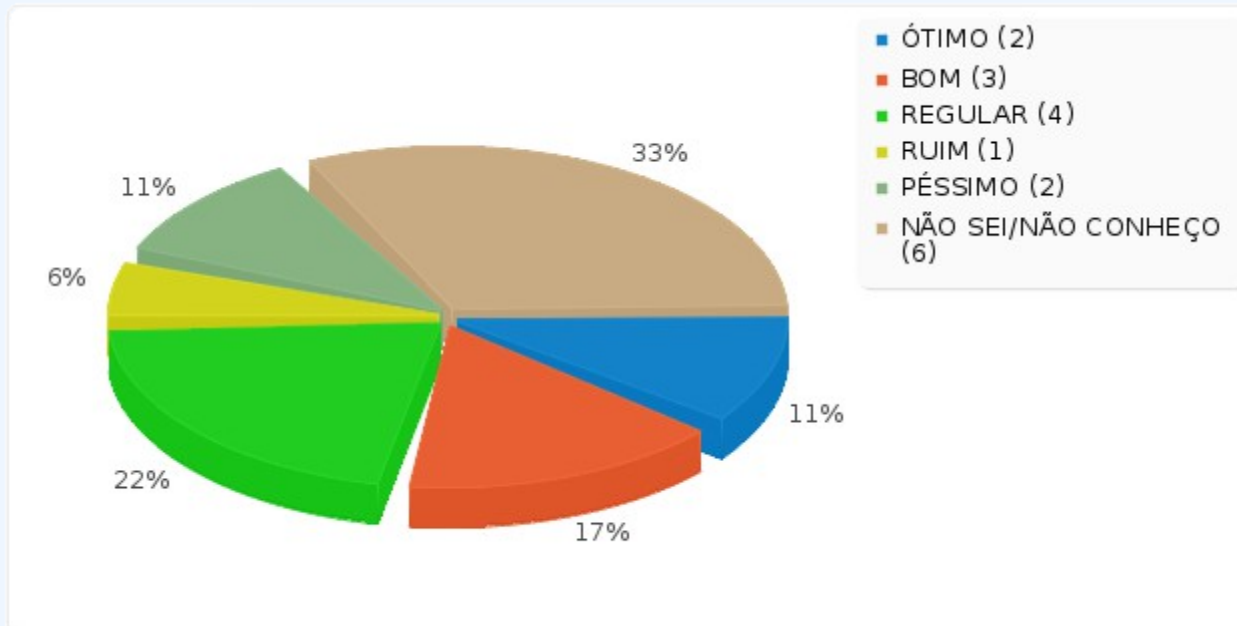
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	11.11%
BOM (2)	3	16.67%
REGULAR (3)	6	33.33%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	1	5.56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	27.78%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os critérios orçamentários do IFSC obtiveram respostas em todas as alternativas com exceção de inexistente/não se aplica. Todavia, a alternativa regular obteve o maior percentual, ou seja, 33%.

[O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:]

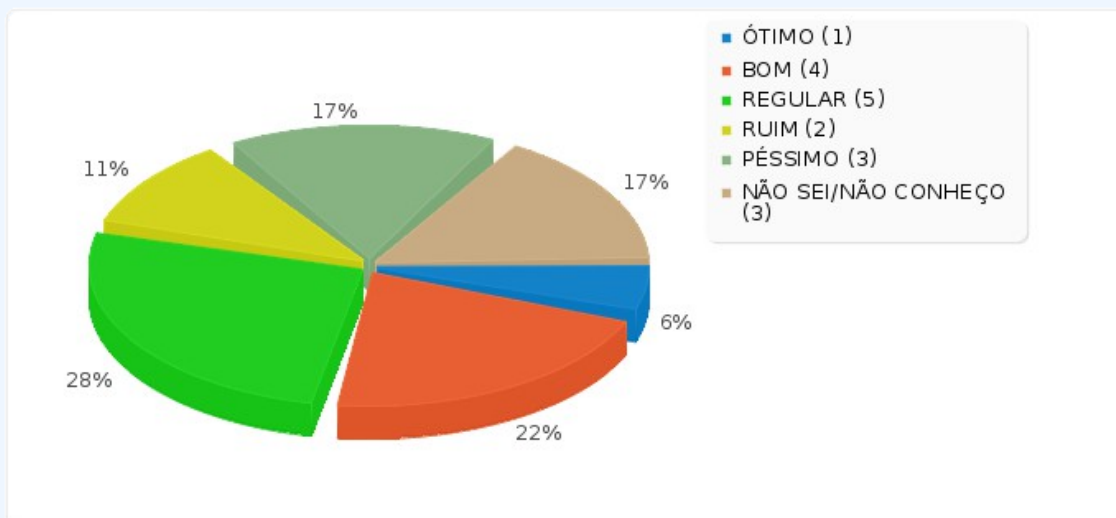
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	11.11%
BOM (2)	3	16.67%
REGULAR (3)	4	22.22%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	2	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os critérios de execução não são conhecidos pela maioria (33%).

[A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:]

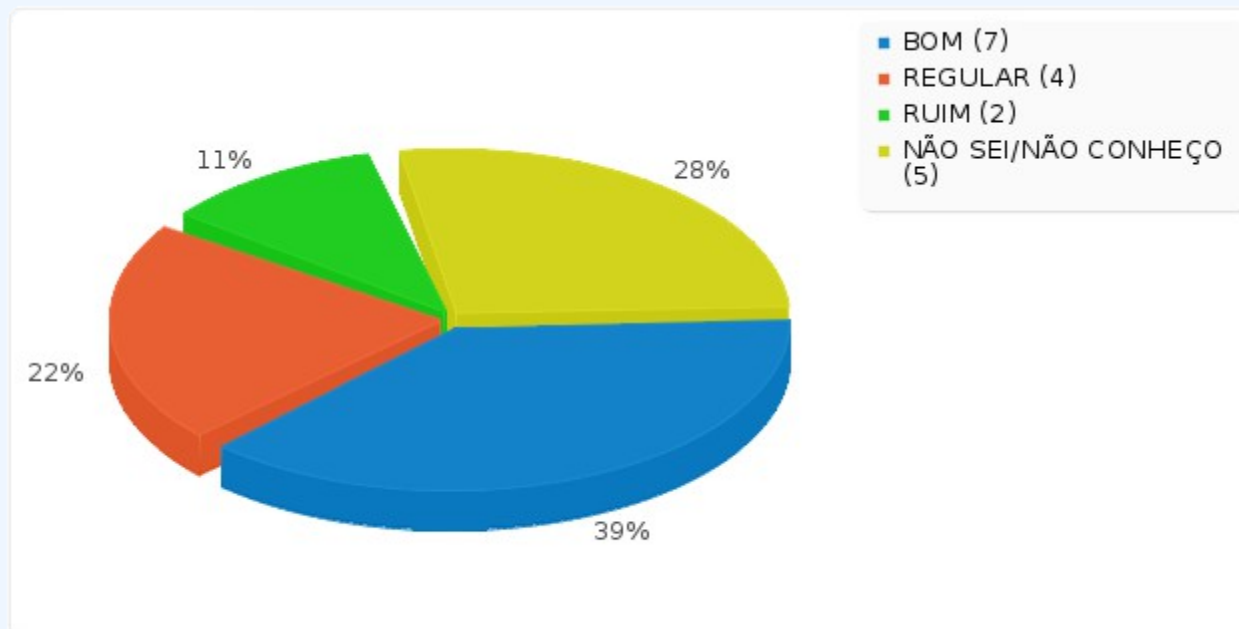
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	5.56%
BOM (2)	4	22.22%
REGULAR (3)	5	27.78%
RUIM (4)	2	11.11%
PÉSSIMO (5)	3	16.67%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	16.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto a coerência entre os cursos ofertados e os recursos financeiros as respostas somadas as opções ótimo e bom atingem 25%, da mesma forma regular e ruim e péssimo, ou seja, está longe de se ter um consenso;

[Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:]

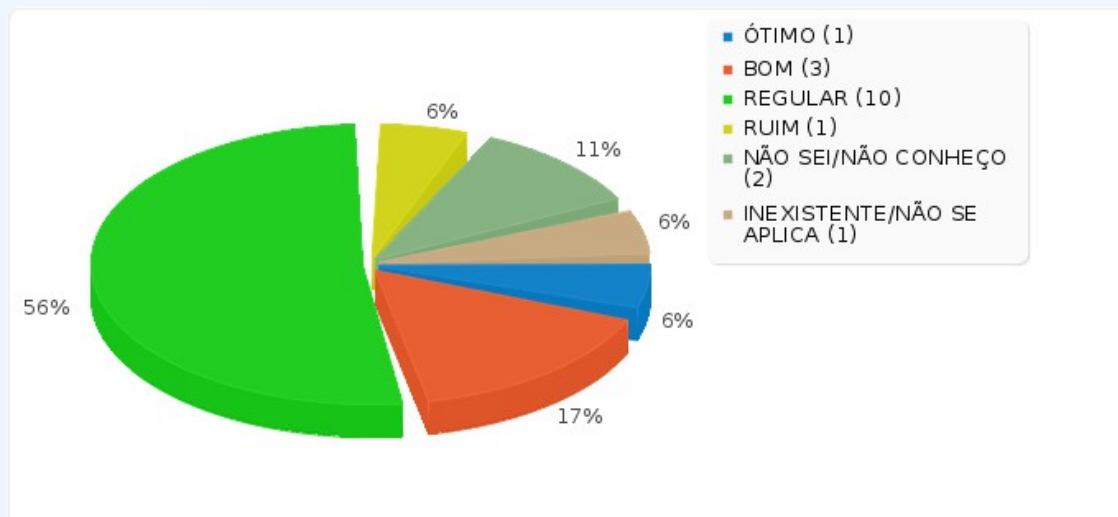
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	38.89%
REGULAR (3)	4	22.22%
RUIM (4)	2	11.11%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	27.78%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A maioria de 40% atribui a essa questão a resposta bom, entretanto, uma parte considerável de 28% afirma não sei/não conheço.

[As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	5.56%
BOM (2)	3	16.67%
REGULAR (3)	10	55.56%
RUIM (4)	1	5.56%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	5.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A conservação teve alto índice de regular com 55%.

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC

Pontos positivos a serem MANTIDOS

- Esclarecimento, divulgação e cumprimento sobre a missão do IFSC perante a sociedade;
- Incentivo a demonstrações de acolhimento e respeito ao próximo, indiferentemente de gênero, etnia, cor, religião e ações afirmativas no câmpus,
- Clima organizacional afável entre servidores, alunos e comunidade externa; principalmente nas redes sociais,
- A atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e extensão (CEPE),
- Atendimento da secretaria do curso (secretaria acadêmica, registro Acadêmico),
- Os benefícios oferecidos pela assistência estudantil,
- O ambiente de trabalho no câmpus (Relações Interpessoais),
- O comprometimento dos TAE's em relação aos objetivos de seus setores/departamentos.

Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS

- Incentivo do IFSC para a participação em atividades de extensão e a divulgação das atividades de extensão no câmpus,
- A eficiência na gestão, principalmente com relação ao planejamento anual,
- Aumentar a interação na divulgação e na compreensão dos resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Campus na tomada de decisão;
- Divulgar e participar da leitura e compreensão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), tornando mais participativa a elaboração do planejamento anual do campus;
- Promover e implementar políticas de conservação e realizar ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Campus;
- Compromisso com sua missão, incluindo e formando cidadãos, promovendo a inclusão de pessoas com necessidades especiais e desenvolvendo atividades no âmbito da ciência, tecnologia e sociedade;
- Incentivar o empreendedorismo, pesquisa, extensão, bem como o intercambio entre instituições e organiza-

ções;

- Ampliar a divulgação das atividades de ensino e extensão;
- Ampliar a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes,
- Aproximação integrada entre direção, chefias, coordenações, servidores e alunos;
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente, Implementar ações eficientes de gestão, cumprindo com mais assertividade o planejamento anual do Campus, democratizando as tomadas de decisões e tornando transparente as atividades de gestão para o atingindo das expectativas da comunidade externa e interna, respeitando e aplicando os princípios éticos do trabalho;
- Democratizar e reelaborar critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas;
- Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Campus para os docentes;
- Readequar a acessibilidade para pessoas com deficiência, a infraestrutura da biblioteca e a prestação de serviços de impressão, fotocópia e encadernação;
- Ampliar os meios de divulgação da instituição veiculados em jornais, radio, TV e internet, melhorando o formato, conteúdo e acesso do site e interagir com a sociedade.

Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

- Divulgar e tornar mais acessível as informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Campus;
- Reavaliar os critérios e a coerência na aplicação de recursos financeiros e distribuição orçamentária entre os cursos ofertados;
- Adquirir acervo bibliográfico e melhorar serviços da biblioteca tais como empréstimos, renovações, consultas em computadores, acesso a portais e auxílios de pesquisa;
- Aumentar a aproximação e integração dos trabalhos desenvolvidos pela Reitoria e os Campus;
- Ampliar a divulgação das atividades de pesquisa;
- Divulgar a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPC) e comissão Interna de Supervisão (CIS) e as atividades da comissão de ética do IFSC,
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional técnico- administrativo;
- Divulgar o IFSC para a comunidade e interagir com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados;
- Ampliar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC;
- Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Campus para os técnicos-administrativos;
- Reavaliar e reestruturar o Projeto Político Pedagógico para o atendimento as necessidades socioeconômicas da região e integrarizar interdisciplinarmente as unidades curriculares dos cursos.

Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos

- Construir infraestrutura física, áreas de convivência, salas de aula, laboratórios, mobiliários e equipamentos;
- Antecipar e divulgar claramente a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim;

- Inserir-se com mais participatividade em atividades de pesquisa que atendam a comunidade do Campus;
- Conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC;
- Acessibilidade do câmpus para pessoas com deficiência.

4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES

Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, de todos os segmentos – quais sejam, discentes, docentes e TAE`s, um espaço para a inserção de comentários acerca da autoavaliação institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações.

DOCENTES – A avaliação institucional segundo os docentes é de grande importância para o conhecimento sobre a opinião dos servidores quanto à gestão e às práticas que são aplicadas pela direção e reitoria.

DISCENTES - A predominância de termos recorrentes das respostas dos discentes concentrou-se no Eixo 5, que trata da infraestrutura física da instituição, incluindo a estrutura para acessibilidade. Outro item que mereceu destaque foi sobre as saídas técnicas dos cursos biotecnologia e informática, integrados ao ensino médio. Os alunos apontam falta de organização e aviso prévio aos mesmos nas saídas de campo.

TAE's - Os comentários anotados pelos TAE`s referem-se: a) o resultado da pesquisa deve ser utilizado para elaborar o PAT 2016; b) falta de materiais e recursos para manter e melhorar a infraestrutura; c) TAEs e docentes não são vistos com os mesmos olhos pelo IFSC; há distinções, inclusive uma delas é o plano de carreira.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse ínterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2014, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2015, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Assim, à guisa de conclusão, a CPA Central do IFSC, com base na prerrogativa estabelecida pela norma citada, não considera pertinente indicar ações operacionais neste momento, sendo que as mesmas serão apresentadas em versões posteriores do relatório de avaliação institucional, mediante a elaboração de metodologia que permita contemplar as perspectivas das CPA's Locais, referentes às especificidades, singularidades e realidades vividas em suas unidades.