



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2015

Câmpus Florianópolis

Abril/2016



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015 CÂMPUS FLORIANÓPOLIS

Florianópolis, julho de 2016



Presidenta da República

Dilma Vana Rousseff

Ministro da Educação

Aloísio Mercadante

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Marcelo Machado Feres

Reitoria do IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Elisa Flemming Luz

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitora de Ensino

Luiz Otávio Cabral

Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas

Maria Cláudia de Almeida Castro

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Clodoaldo Machado

Diretores-Gerais dos Campus

Campus Araranguá

Mirtes Lia Pereira Barbosa

Campus Caçador

Eduardo Nascimento Pires

Campus Canoinhas

Maria Bertilia Oss Giacomelli

Campus Chapecó

Ilca Maria Ferrari Ghiggi

Campus Criciúma

Lucas Domingui

Campus Florianópolis

Andréa Martins Andujar

Campus Florianópolis-Continente

Caio Alexandre Martini Monti

Campus Garopaba

Sabrina Moro Villela Pacheco

Campus Gaspar

Ana Paula Kuczmynda da Silveira

Campus Itajaí

Carlos Alberto Souza

Campus Jaraguá do Sul

Jaison Vieira da Maia

Campus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus

Eduardo Evangelista

Campus Joinville

Valter Vander de Oliveira

Campus Lages

Thiago Meneghel Rodrigues

Campus Palhoça Bilíngue

Carmen Cristina Beck

Campus São Carlos

Juarez Pontes

Campus São José

Saul Silva Caetano

Campus São Miguel do Oeste

Diego Albino Martins

Câmpus Urupema

Marcos Roberto Dobler Stroschein

Câmpus Xanxerê

Rosângela G. Padilha Coelho de Cruz

Câmpus Tubarão

Rita de Cássia Flor

Comissão Própria de Avaliação – Composição

Representantes Docentes

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA)

Lucas Bastianello Scremin

Marlus Dec

Representantes Técnicos Administrativos

Luciana Mafra

Greice Pereira da Silva

Nelson Granados Moratta

Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

Representantes Discentes

Marcionei Bedin

Adakciel Tiago Martins Braz

Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa

SUMÁRIO

SUMÁRIO	5
LISTA DE FIGURAS	6
LISTA DE QUADROS	6
1. INTRODUÇÃO	7
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	7
1.1.1. Breve apresentação Câmpus Florianópolis.....	11
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC.....	12
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS.....	14
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014.....	16
2. METODOLOGIA	17
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO.....	17
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA – CÂMPUS FLORIANÓPOLIS.....	18
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	19
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise.....	20
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	21
3. DESENVOLVIMENTO	22
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO.....	22
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	22
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	23
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	24
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão.....	27
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física.....	30
3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO.....	31
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente.....	31
3.2.1.1. <i>Respostas e gráficos do segmento docente</i>	36
3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente.....	106
3.2.2.1. <i>Respostas e gráficos do segmento discente</i>	110
3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo.....	173
3.2.3.1. <i>Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo</i>	178
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES	243
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC.....	243
4.2. CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES.....	245
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	249

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.....	8
Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.....	10
Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2014.....	10
Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2014.....	11
Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2014.....	13

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	14
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria.....	15
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.....	16
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	19
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	22
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	23
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	24
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	27
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	30
Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente.....	31
Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente.....	106
Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo.....	173

1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2014, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Criado como Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, em 1909, o Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) teve diversas denominações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que “os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino” (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e

VI - ministrar em nível de educação superior:

a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;

b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;

c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;

e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

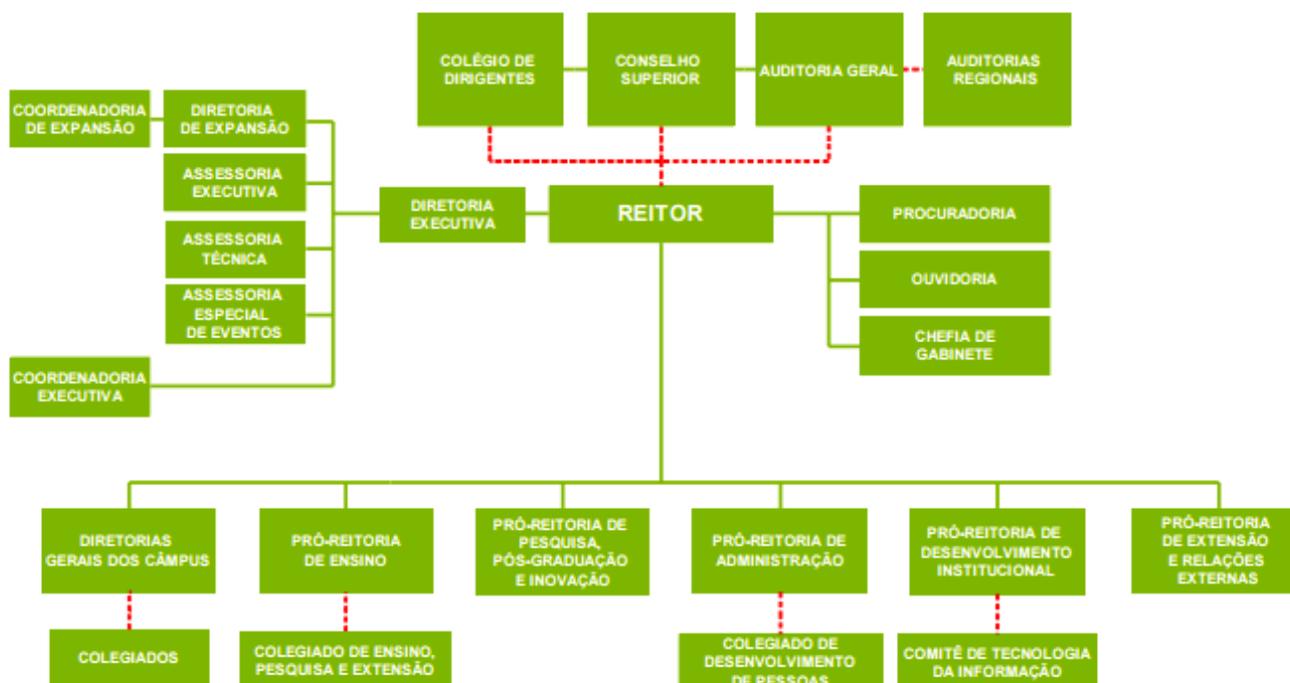


Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.
(Fonte: Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional)

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;

Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:

Pró-Reitoria de Administração

Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional

Pró-Reitoria de Ensino

Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas

Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

- Órgãos de Assessoramento:

Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas

Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão

- Órgão de Controle:

Auditoria Interna

- Procuradoria Federal

- Diretores Gerais dos Campus

- Ouvidoria.

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



Figura 1 - Presença do IFSC no Estado.
(Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2008 a 2014, conforme o seguinte gráfico:

Evolução de matrículas no período de 2008 a 2015

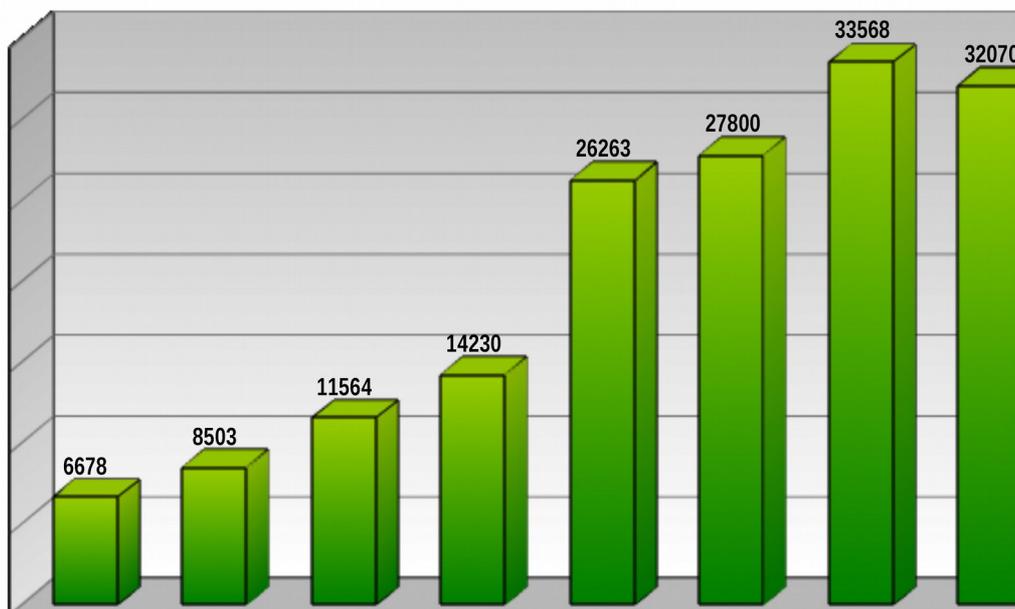


Figura 1 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2015
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:

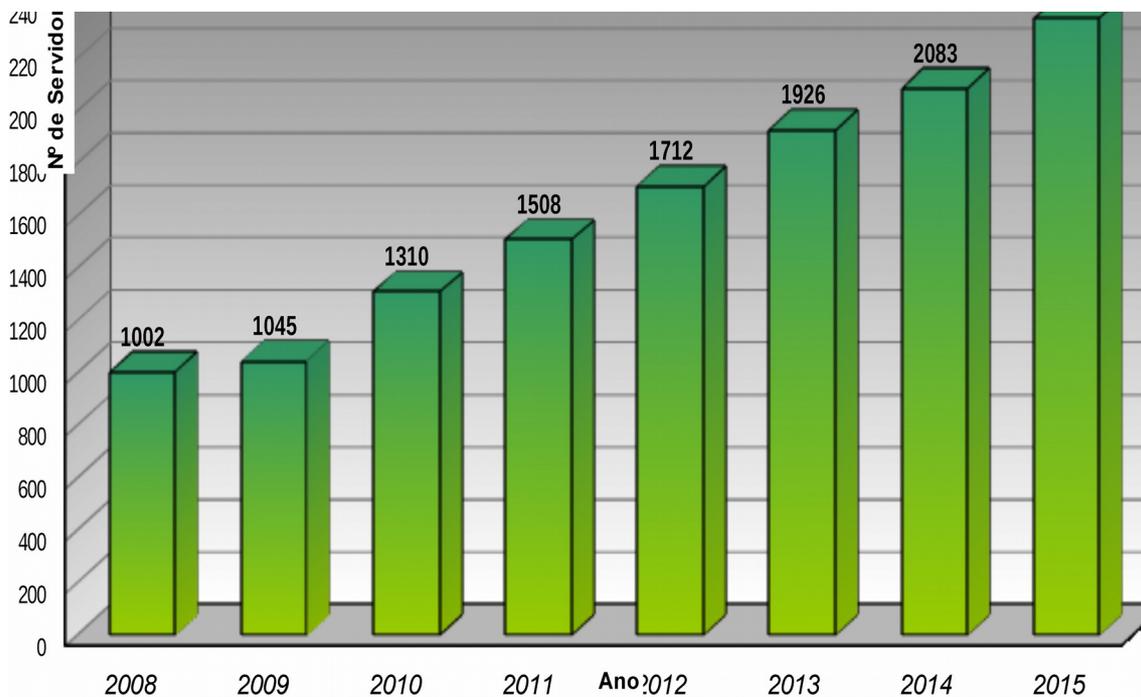


Figura 1 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2015
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

1.1.1. Breve apresentação Câmpus Florianópolis

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina (IFSC) é uma instituição de ensino pública, vinculada ao Ministério da Educação, criada por meio do decreto nº 7.566, de 23 de setembro de 1909. Em sua história centenária, até chegar à expansão atual, a instituição foi Escola Técnica de Aprendizizes Artífices de Santa Catarina, Liceu Industrial de Santa Catarina, Escola Técnica Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica. Em 2008, foi transformado em Instituto Federal de Santa Catarina.

Seus cursos, em diferentes níveis e modalidades, incluem qualificação ou formação inicial e continuada, educação de jovens e adultos, ensino técnico integrado ao médio, técnico pós-ensino médio (subsequente), de graduação, pós-graduação e mestrado.

No IFSC – Câmpus Florianópolis, os cursos são distribuídos por áreas de conhecimento nos departamentos acadêmicos de Metal-Mecânica; Construção Civil; Saúde e Serviços; Eletrotécnica; Eletrônica; Linguagem, Tecnologia, Educação e Ciência.

O Instituto Federal adota o sistema de ingresso semestral para os cursos de Educação Profissional de Nível Médio e para os cursos de Graduação. Os processos de ingresso para as demais modalidades ocorrem ao longo do ano, por meio de sorteio e análise documental, exame de classificação para os cursos técnicos, vestibular e nota do ENEM para os cursos de graduação presenciais.

Fazem parte do processo de ingresso ações de inclusão social, como a gratuidade da taxa de inscrição para candidatos que necessitarem dela, bem como atendimento diferenciado para pessoas com necessidades especiais, provas em estabelecimentos penais e de saúde, além da adoção do Programa de Ações Afirmativas.

O Câmpus Florianópolis possui vários grupos de pesquisa nas mais diversas áreas do conhecimento, desde a área de ensino até as engenharias, dentro do perfil dos cursos ofertados pelo câmpus. Esses grupos representam mais de 50% do total de grupos de pesquisa do IFSC, para os quais são disponibilizados recursos, por meio de editais, de modo a permitir a viabilidade dos seus projetos.

Vários projetos sociais, artísticos e culturais também têm sido apoiados pelo Câmpus Florianópolis por meio de extensão, buscando uma integração mais efetiva da realidade social da comunidade atendida pelo IFSC com as atividades realizadas no Instituto.

Entre atividades e projetos implantados estão o “Didascálico – Mostra de Arte e Cultura”, a Orquestra Experimental, o Coral do IFSC, “Pró-Jovem” e o “Procurando Caminho”. Em fase de implantação, temos os programas de governo “Mulheres Mil” e “Pronatec”. (Fonte: Assessoria de Comunicação Câmpus Florianópolis)

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação foi feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação era direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2014, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A Figura 5 apresenta a evolução do número de respondentes do questionário aplicado pela CPA, desde 2008, onde é possível observar o crescimento do número de participantes no processo, de modo geral. A situação é semelhante para o campus Florianópolis, cujos dados estão apresentados na Figura 6.

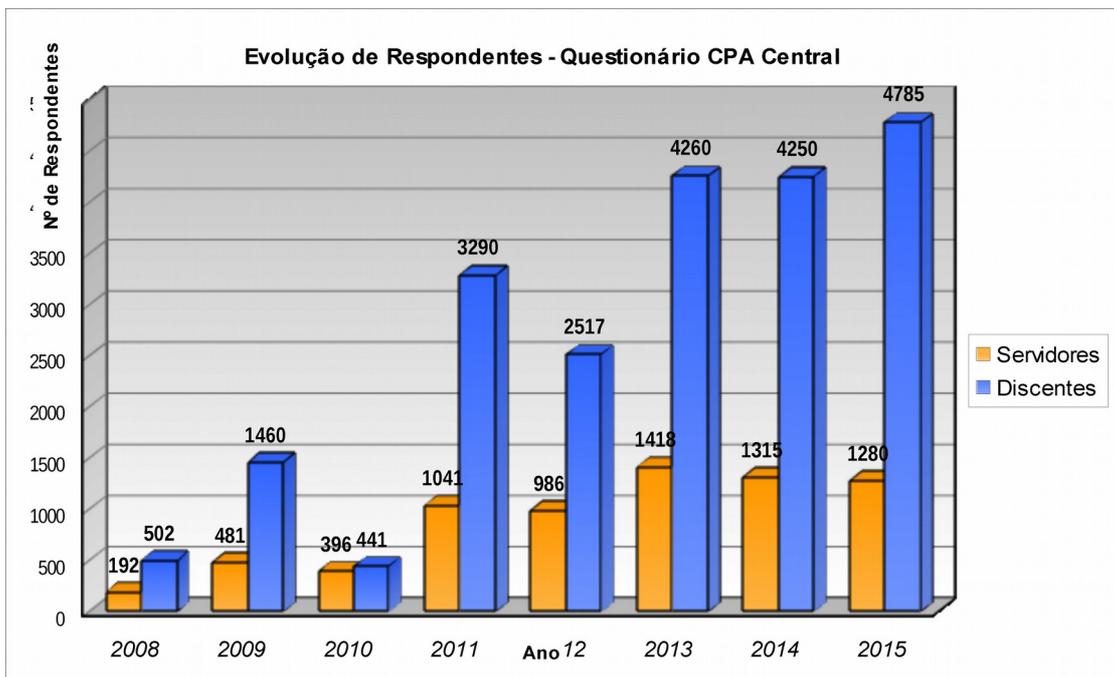


Figura 1 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2015.
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

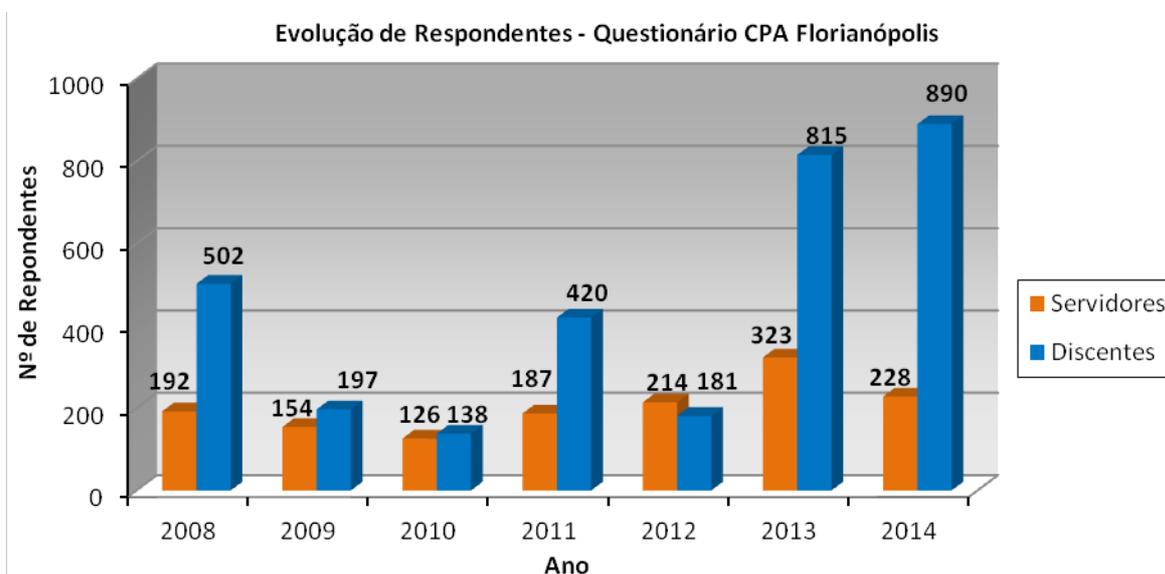


Figura 1 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação no IFSC Florianópolis de 2008 a 2014.
(Fonte: Relatórios de prestação de contas do IFSC Florianópolis do período)

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria.

Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.

REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docentes	Técnicos Administrativos em Educação	Discentes
Eduardo Aquino Hübler – Pres.	Luciana Mafra	Marcionei Bedin
Marlus Dec	Greice Pereira da Silva	Adakciel Tiago Martins Braz
Lucas Bastianello Scremin	Nelson Granados Moratta	Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa
REPRESENTANTES SUPLENTE DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docente	TAE	Discente
-----	Raphael Thiago Gerba	-----
-----	Maria Verônica Aparecida Padilha Matos	-----

As competências da CPA Central são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.

O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

Quadro 1 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria

CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEGMENTO*		
	Docente	TAE	Discente
Araranguá	Leila Minatti Andrade	Adriano G. de Azevedo	Daniel da Silva Martins
Caçador	Marisa Santos Sanson	Matheus Baldez Reis	Marlene A. Cordeiro
Canoinhas	Ana P. Puppo Correia	Juliane Bubniak Ortiz	Paulo Cesar de Almeida
Chapecó	Ilca M. Ferrari Ghiggi	Raphael Vieira G. Costa	Leonardo D. Montibeller
Criciúma	Vilmar C. de Carlos	Élder Comin Peraro	Gabriela M. de Medeiros

Instalação das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria, com indicação dos membros e definição dos Coordenadores														
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência														
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários														
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais														
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse														
Processamento e análise dos dados coletados														
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional														
Divulgação dos resultados à comunidade														

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2014, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de *fanpage* institucional no *Facebook*, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 03 e 17 de novembro de 2014, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.

2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2014. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2014.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes;

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA – CÂMPUS FLORIANÓPOLIS

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2014) esses estratos consistiam de 346 docentes, de acordo com sistema ISAC/2014 3.569 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e com base nos dados ofertados pela DGP Câmpus Florianópolis 183 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 4.098 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 4.098 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC Câmpus Florianópolis, em 2014, constituiu-se uma amostra de 1.044 respondentes. Essa amostra correspondente a 25,47%

da população total, sendo constituída por 164 docentes (47,39% do segmento docente), 819 alunos (22,94% do segmento discente) e 61 servidores TAE's (33,33% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos (as) regularmente matriculados (as) nos cursos técnicos, PROEJA, graduação e pós-graduações ofertados pelo IFSC Câmpus Florianópolis, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

Já a unidade de análise da pesquisa é o Câmpus Florianópolis do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

Quadro 1 - População e amostra por estratos de respondentes.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
População	369	4734	201	5.304	100%
Amostra	139	979	55	1173	22%
%	38%	21%	27%		

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática do Câmpus Florianópolis, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo**: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom**: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular**: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim**: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica**: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.
- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- **PONTOS CRÍTICOS:** Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- **AÇÕES URGENTES:** Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC.

3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2014. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 1 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE A NÃO SE	
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional													
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Média R	31	40	65	3	193	194	542	50	14	16	22	3
	Média %	22,12%	28,78%	46,76%	2,34%	19,74%	19,79%	55,34%	5,13%	25,09%	29,82%	40,36%	4,73%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último	R	44	38	56	1	163	172	621	23	16	20	19	0
	%	31,6	27,34%	40,29%	0,72%	16,65%	17,57%	63,43%	2,35%	29,09%	36,36%	34,55%	0,00%

processo de avaliação institucional realizado pela Comissão 2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	30	58	43	8	174	209	463	133	12	22	14	7
	%	21,58%	41,73%	30,94%	5,76%	17,77%	21,35%	47,29%	13,59%	21,82%	40,00%	25,45%	12,73%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	21	36	80	2	219	201	536	23	19	11	24	1
	%	15,11%	25,90%	57,55%	1,44%	22,37%	20,53%	54,75%	2,35%	34,55%	20,00%	43,64%	1,82%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	28	28	81	2	217	193	547	22	11	10	34	0
	%	20,14%	20,14%	58,27%	1,44%	22,17%	19,71%	55,87%	2,25%	20,00%	18,18%	61,82%	0,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	35	41	58	5	-	-	-	-	11	19	20	5
	%	25,18%	29,50%	41,73%	3,60%	-	-	-	-	20,00%	34,55%	36,36%	9,09%

3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 1 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

OS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE A NÃO SE	
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	100	31	8	0	443	263	270	3	40	14	2	0
	Média %	71,70%	22,54%	5,76%	0,00%	45,28%	26,83%	27,58%	0,31%	72,12%	24,85%	3,03%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	116	19	4	0	496	268	213	2	48	7	0	0
	%	83,45%	13,67%	2,88%	0,00%	50,66%	27,37%	21,76%	0,20%	87,27%	12,73%	0,00%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	82	45	12	0	253	304	419	3	29	22	4	0
	%	58,99%	32,37%	8,63%	0,00%	25,84%	31,05%	42,80%	0,31%	52,73%	40,00%	7,27%	0,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	101	30	8	0	581	216	178	4	42	12	1	0
	%	72,66%	21,58%	5,76%	0,00%	59,35%	22,06%	18,18%	0,41%	76,36%	21,82%	1,82%	0,00%
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	56	52	31	0	559	237	179	4	27	16	12	0
	Média %	40,58%	37,12%	22,30%	0,00%	57,10%	24,17%	18,28%	0,45%	48,64%	29,55%	21,82%	0,00%

1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	29	58	52	0	444	316	213	6	14	22	19	0
	%	20,86%	41,73%	37,41%	0,00%	45,35%	32,28%	21,76%	0,61%	25,45%	40,00%	34,55%	0,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	102	24	13	0	711	158	107	3	39	9	7	0
	%	73,38%	17,27%	9,35%	0,00%	72,63%	16,14%	10,93%	0,31%	70,91%	16,36%	12,73%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	69	46	24	0	603	195	177	4	26	18	11	0
	%	49,64%	33,09%	17,27%	0,00%	61,59%	19,92%	18,08%	0,41%	47,27%	32,73%	20,00%	0,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	47	67	25	0	587	246	145	1	28	16	11	0
	%	33,81%	48,20%	17,99%	0,00%	59,96%	25,13%	14,81%	0,10%	50,91%	29,09%	20,00%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	35	63	41	0	450	268	253	8	-	-	-	-
	%	25,18%	45,32%	29,50%	0,00%	45,97%	27,37%	25,84%	0,82%	-	-	-	-

3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 1 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

OS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	60	48	30	1	437	253	250	39	26	18	11	0
	Média %	42,99%	34,65%	21,52%	0,84%	44,61%	25,82%	25,54%	4,03%	47,73%	32,27%	20,00%	0,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	64	48	26	1	452	255	262	10	20	18	17	0
	%	46,04%	34,53%	18,71%	0,72%	46,17%	26,05%	26,76%	1,02%	36,36%	32,73%	30,91%	0,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	53	51	31	4	383	279	299	18	25	14	16	0
	%	38,13%	36,69%	22,30%	2,88%	39,12%	28,50%	30,54%	1,84%	45,45%	25,45%	29,09%	0,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	55	57	27	0	445	331	197	6	32	16	7	0
	%	39,57%	41,01%	19,42%	0,00%	45,45%	33,81%	20,12%	0,61%	58,18%	29,09%	12,73%	0,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	53	58	27	1	332	343	298	6	31	18	6	0
	%	38,13%	41,73%	19,42%	0,72%	33,91%	35,04%	30,44%	0,61%	56,36%	32,73%	10,91%	0,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	49	52	36	2	300	363	306	10	31	16	8	0
	%	35,25%	37,41%	25,90%	1,44%	30,64%	37,08%	31,26%	1,02%	56,36%	29,09%	14,55%	0,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	39	58	40	2	386	272	311	10	24	21	10	0
	%	28,06%	41,73%	28,78%	1,44%	39,43%	27,78%	31,77%	1,02%	43,64%	38,18%	18,18%	0,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	41	47	50	1	353	277	334	15	24	19	12	0
	%	29,50%	33,81%	35,97%	0,72%	36,06%	28,29%	34,12%	1,53%	43,64%	34,55%	21,82%	0,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	55	47	36	1	271	262	429	17	23	20	12	0
	%	39,57%	33,81%	25,90%	0,72%	27,68%	26,76%	43,82%	1,74%	41,82%	36,36%	21,82%	0,00%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e ren-	R	100	27	12	0	394	237	336	12	-	-	-	-
	%	71,94%	19,42%	8,63%	0,00%	40,25%	24,21%	34,32%	1,23%	-	-	-	-

da da região, de forma:													
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	79	42	17	1	552	257	166	4	-	-	-	-
	%	56,83%	30,22%	12,23%	0,72%	56,38%	26,25%	16,96%	0,41%	-	-	-	-
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	38	61	40	0	434	296	245	4	-	-	-	-
	%	27,34%	43,88%	28,78%	0,00%	44,33%	30,23%	25,03%	0,41%	-	-	-	-
12. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	91	30	17	1	491	283	202	3	-	-	-	-
	%	65,47%	21,58%	12,23%	0,72%	50,15%	28,91%	20,63%	0,31%	-	-	-	-
13. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	-	-	-	-	675	227	76	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	68,95%	23,19%	7,76%	0,10%	-	-	-	-
14. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	-	-	-	-	671	222	86	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	68,54%	22,68%	8,78%	0,00%	-	-	-	-
15. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	-	-	-	-	282	297	379	21	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	28,80%	30,34%	38,71%	2,15%	-	-	-	-
16. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	-	-	-	-	702	230	46	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	71,71%	23,49%	4,70%	0,10%	-	-	-	-
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	-	-	-	-	751	173	54	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	76,71%	17,67%	5,52%	0,10%	-	-	-	-
18. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	-	-	-	-	630	236	104	9	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	64,35%	24,11%	10,62%	0,92%	-	-	-	-
19. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:	R	-	-	-	-	221	161	374	223	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	22,57%	16,45%	38,20%	22,78%	-	-	-	-
20. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:	R	-	-	-	-	194	159	396	230	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	19,82%	16,24%	40,45%	23,49%	-	-	-	-
21. O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	-	-	-	-	252	149	351	227	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	25,74%	15,22%	35,85%	23,19%	-	-	-	-

OS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Média R	56	46	36	0	524	253	200	2	26	18	10	0
	Média %	40,49%	33,40%	25,80%	0,31%	53,49%	25,87%	20,44%	0,19%	47,88%	33,03%	18,79%	0,30%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	58	51	30	0	615	239	125	0	32	18	5	0
	%	41,73%	36,69%	21,58%	0,00%	62,82%	24,41%	12,77%	0,00%	58,18%	32,73%	9,09%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	47	61	31	0	604	268	107	0	26	20	9	0
	%	33,81%	43,88%	22,30%	0,00%	61,70%	27,37%	10,93%	0,00%	47,27%	36,36%	16,36%	0,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	50	53	36	0	521	268	189	1	23	17	15	0
	%	35,97%	38,13%	25,90%	0,00%	53,22%	27,37%	19,31%	0,10%	41,82%	30,91%	27,27%	0,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	60	44	35	0	538	274	165	2	27	21	7	0
	%	43,17%	31,65%	25,18%	0,00%	54,95%	27,99%	16,85%	0,20%	49,09%	38,18%	12,73%	0,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	78	41	19	1	631	230	116	2	32	18	4	1
	%	56,12%	29,50%	13,67%	0,72%	64,45%	23,49%	11,85%	0,20%	58,18%	32,73%	7,27%	1,82%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	44	27	67	1	307	261	408	3	18	15	22	0
	%	31,65%	19,42%	48,20%	0,72%	31,36%	26,66%	41,68%	0,31%	32,73%	27,27%	40,00%	0,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	57	48	33	1	450	233	291	5	-	-	-	-
	%	41,01%	34,53%	23,74%	0,72%	45,97%	23,80%	29,72%	0,51%	-	-	-	-
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	67	37	36	0	457	285	231	7	35	12	9	0
	Média %	47,84%	26,26%	25,90%	0,00%	46,67%	29,10%	23,57%	0,67%	62,73%	21,82%	15,45%	0,00%
1. Sua avaliação sobre a	R	57	38	44	0	513	253	206	7	33	13	9	0

política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	%	41,01%	27,34%	31,65%	0,00%	52,40%	25,84%	21,04%	0,72%	60,00%	23,64%	16,36%	0,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	76	35	28	0	501	232	234	12	36	11	8	0
	%	54,68%	25,18%	20,14%	0,00%	51,17%	23,70%	23,90%	1,23%	65,45%	20,00%	14,55%	0,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:	R	-	-	-	-	529	288	161	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	54,03%	29,42%	16,45%	0,10%	-	-	-	-
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	-	-	-	-	271	354	346	8	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	27,68%	36,16%	35,34%	0,82%	-	-	-	-
5. A interação entre as Chefas de departamentos e os alunos é:	R	-	-	-	-	408	325	240	6	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	41,68%	33,20%	24,51%	0,61%	-	-	-	-
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	-	-	-	-	532	255	191	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	54,34%	26,05%	19,51%	0,10%	-	-	-	-
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	-	-	-	-	444	287	237	11	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	45,35%	29,32%	24,21%	1,12%	-	-	-	-

3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

Quadro 1 - EIXO 4: Políticas de Gestão

OS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	
Eixo 4: Políticas de Gestão													
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Média R	66	40	32	1	-	-	-	-	25	17	13	0
	Média %	47,59%	28,89%	23,08%	0,44%	-	-	-	-	45,32%	30,78%	23,25%	0,65%
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	71	47	19	2	-	-	-	-	25	22	7	1
	%	51,08%	33,81%	13,67%	1,44%	-	-	-	-	45,45%	40,00%	12,73%	1,82%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	62	53	22	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	44,60%	38,13%	15,83%	1,44%	-	-	-	-	-	-	-	-
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	20	22	13	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	36,36%	40,00%	23,64%	0,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	77	37	24	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	55,40%	26,62%	17,27%	0,72%	-	-	-	-	-	-	-	-
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	24	16	15	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	43,64%	29,09%	27,27%	0,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	94	27	18	0	-	-	-	-	34	16	5	0
	%	67,63%	19,42%	12,95%	0,00%	-	-	-	-	61,82%	29,09%	9,09%	0,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	66	37	36	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	47,48%	26,62%	25,90%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	41	9	5	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	74,55%	16,36%	9,09%	0,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	30	39	70	0	-	-	-	-	15	14	26	0
	%	21,58%	28,06%	50,36%	0,00%	-	-	-	-	27,27%	25,45%	47,27%	0,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	76	42	21	0	-	-	-	-	38	8	8	1
	%	54,68%	30,22%	15,11%	0,00%	-	-	-	-	69,09%	14,55%	14,55%	1,82%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	74	41	24	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	53,24%	29,50%	17,27%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	23	19	13	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	41,82%	34,55%	23,64%	0,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	48	42	48	1	-	-	-	-	16	24	15	0
	%	34,53%	30,22%	34,53%	0,72%	-	-	-	-	29,09%	43,64%	27,27%	0,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia	R	74	35	30	0	-	-	-	-	24	20	11	0

e funções gratificadas no seu Câmpus é:	%	53,24%	25,18%	21,58%	0,00%	-	-	-	-	43,64%	36,36%	20,00%	0,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	64	47	28	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	46,04%	33,81%	20,14%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	26	16	13	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	47,27%	29,09%	23,64%	0,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	53	32	53	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	38,13%	23,02%	38,13%	0,72%	-	-	-	-	-	-	-	-
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	14	16	22	3
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	25,45%	29,09%	40,00%	5,45%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	71	43	24	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	51,08%	30,94%	17,27%	0,72%	-	-	-	-	-	-	-	-
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	9	24	22	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	16,36%	43,64%	40,00%	0,00%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	40	11	4	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	72,73%	20,00%	7,27%	0,00%

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Média R	50	41	47	0	314	288	371	6	25	17	13	0
	Média %	36,13%	29,66%	34,13%	0,08%	32,05%	29,43%	37,93%	0,59%	45,45%	30,91%	23,64%	0,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	52	53	34	0	409	347	222	1	31	19	5	0
	%	37,41%	38,13%	24,46%	0,00%	41,78%	35,44%	22,68%	0,10%	56,36%	34,55%	9,09%	0,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	51	50	38	0	298	299	375	7	34	13	8	0
	%	36,69%	35,97%	27,34%	0,00%	30,44%	30,54%	38,30%	0,72%	61,82%	23,64%	14,55%	0,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	48	46	44	1	362	318	298	1	31	14	10	0
	%	34,53%	33,09%	31,65%	0,72%	36,98%	32,48%	30,44%	0,10%	56,36%	25,45%	18,18%	0,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	63	36	40	0	292	310	372	5	35	14	6	0
	%	45,32%	25,90%	28,78%	0,00%	29,83%	31,66%	38,00%	0,51%	63,64%	25,45%	10,91%	0,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	55	34	50	0	317	300	357	5	28	16	11	0
	%	39,57%	24,46%	35,97%	0,00%	32,38%	30,64%	36,47%	0,51%	50,91%	29,09%	20,00%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	24	46	69	0	359	288	329	3	10	25	20	0
	%	17,27%	33,09%	49,64%	0,00%	36,67%	29,42%	33,61%	0,31%	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	51	36	52	0	175	182	608	14	15	16	24	0
	%	36,69%	25,90%	37,41%	0,00%	17,88%	18,59%	62,10%	1,43%	27,27%	29,09%	43,64%	0,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	64	36	39	0	298	261	410	10	27	18	10	0
	%	46,04%	25,90%	28,06%	0,00%	30,44%	26,66%	41,88%	1,02%	49,09%	32,73%	18,18%	0,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	44	34	61	0	-	-	-	-	14	18	23	0
	%	31,65%	24,46%	43,88%	0,00%	-	-	-	-	25,45%	32,73%	41,82%	0,00%

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.	Média R	38	48	53	0	-	-	-	-	19	19	16	0
	Média %	27,34%	34,53%	38,13%	0,00%	-	-	-	-	35,27%	34,55%	29,82%	0,36%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	54	46	39	0	-	-	-	-	21	20	14	0
	%	38,85%	33,09%	28,06%	0,00%	-	-	-	-	38,18%	36,36%	25,45%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	44	53	42	0	-	-	-	-	16	21	18	0
	%	31,65%	38,13%	30,22%	0,00%	-	-	-	-	29,09%	38,18%	32,73%	0,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	31	45	63	0	-	-	-	-	18	16	20	1
	%	22,30%	32,37%	45,32%	0,00%	-	-	-	-	32,73%	29,09%	36,36%	1,82%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	R	35	46	58	0	-	-	-	-	17	18	20	0
	%	25,18%	33,09%	41,73%	0,00%	-	-	-	-	30,91%	32,73%	36,36%	0,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	26	50	63	0	-	-	-	-	25	20	10	0
	%	18,71%	35,97%	45,32%	0,00%	-	-	-	-	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%

3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 1 - EIXO 5: Infraestrutura Física

	DOCENTES	DISCENTES	TAES
--	-----------------	------------------	-------------

E DIMENSÕES		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	EINEXISTENTE A NÃO SE
Eixo 5: Infraestrutura Física													
Dimensão 7: Infraestrutura Física	Média R	49	47	42	1	428	261	262	28	24	18	14	0
	Média %	35,13%	33,99%	30,34%	0,54%	43,73%	26,70%	26,74%	2,83%	43,43%	31,92%	24,65%	0,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	46	55	38	0	514	260	203	2	25	20	10	0
	%	33,09%	39,57%	27,34%	0,00%	52,50%	26,56%	20,74%	0,20%	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	49	61	28	1	495	297	186	1	31	15	9	0
	%	35,25%	43,88%	20,14%	0,72%	50,56%	30,34%	19,00%	0,10%	56,36%	27,27%	16,36%	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	75	36	27	1	581	241	156	1	37	12	6	0
	%	53,96%	25,90%	19,42%	0,72%	59,35%	24,62%	15,93%	0,10%	67,27%	21,82%	10,91%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	19	48	72	0	241	277	460	1	10	14	31	0
	%	13,67%	34,53%	51,80%	0,00%	24,62%	28,29%	46,99%	0,10%	18,18%	25,45%	56,36%	0,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:	R	25	48	66	0	394	315	268	2	18	21	16	0
	%	17,99%	34,53%	47,48%	0,00%	40,25%	32,18%	27,37%	0,20%	32,73%	38,18%	29,09%	0,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	37	51	51	0	403	303	271	2	17	17	21	0
	%	26,62%	36,69%	36,69%	0,00%	41,16%	30,95%	27,68%	0,20%	30,91%	30,91%	38,18%	0,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	47	56	36	0	513	268	195	3	17	28	10	0
	%	33,81%	40,29%	25,90%	0,00%	52,40%	27,37%	19,92%	0,31%	30,91%	50,91%	18,18%	0,00%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	R	69	36	34	0	355	275	348	1	32	15	8	0
	%	49,64%	25,90%	24,46%	0,00%	36,26%	28,09%	35,55%	0,10%	58,18%	27,27%	14,55%	0,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:	R	55	26	53	5	392	242	272	73	28	16	11	0
	%	39,57%	18,71%	38,13%	3,60%	40,04%	24,72%	27,78%	7,46%	50,91%	29,09%	20,00%	0,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	53	52	34	0	542	293	143	1	-	-	-	-
	%	38,13%	37,41%	24,46%	0,00%	55,36%	29,93%	14,61%	0,10%	-	-	-	-
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	54	38	45	2	478	288	212	1	-	-	-	-
	%	38,85%	27,34%	32,37%	1,44%	48,83%	29,42%	21,65%	0,10%	-	-	-	-
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	57	60	22	0	590	251	135	3	-	-	-	-
	%	41,01%	43,17%	15,83%	0,00%	60,27%	25,64%	13,79%	0,31%	-	-	-	-
13. O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:	R	-	-	-	-	241	164	379	195	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	24,62%	16,75%	38,71%	19,92%	-	-	-	-
14. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:	R	-	-	-	-	255	185	437	102	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	26,05%	18,90%	44,64%	10,42%	-	-	-	-

3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 1 - Quadro de dados do segmento docente

DOCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	29	70	31	4	1	2	0	139
	Média %	21,10%	50,60%	22,54%	3,12%	0,96%	1,68%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	45	71	19	2	1	1	0	139
	%	32,37%	51,08%	13,67%	1,44%	0,72%	0,72%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	18	64	45	7	2	3	0	139
	%	12,95%	46,04%	32,37%	5,04%	1,44%	2,16%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	25	76	30	4	1	3	0	139
	%	17,99%	54,68%	21,58%	2,88%	0,72%	2,16%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	11	49	48	16	7	7	1	139
	Média %	7,55%	35,43%	34,65%	11,51%	4,92%	5,10%	0,84%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	13	51	48	18	7	1	1	139
	%	9,35%	36,69%	34,53%	12,95%	5,04%	0,72%	0,72%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	14	39	51	23	7	1	4	139
	%	10,07%	28,06%	36,69%	16,55%	5,04%	0,72%	2,88%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	8	47	57	17	8	2	0	139
	%	5,76%	33,81%	41,01%	12,23%	5,76%	1,44%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	5	48	58	20	5	2	1	139
	%	3,60%	34,53%	41,73%	14,39%	3,60%	1,44%	0,72%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	5	44	52	22	10	4	2	139
	%	3,60%	31,65%	37,41%	15,83%	7,19%	2,88%	1,44%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	4	35	58	16	8	16	2	139
	%	2,88%	25,18%	41,73%	11,51%	5,76%	11,51%	1,44%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	8	33	47	24	13	13	1	139
	%	5,76%	23,74%	33,81%	17,27%	9,35%	9,35%	0,72%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	2	53	47	11	6	19	1	139
	%	1,44%	38,13%	33,81%	7,91%	4,32%	13,67%	0,72%	100,00%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	20	80	27	9	2	1	0	139
	%	14,39%	57,55%	19,42%	6,47%	1,44%	0,72%	0,00%	100,00%
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	24	55	42	12	3	2	1	139
	%	17,27%	39,57%	30,22%	8,63%	2,16%	1,44%	0,72%	100,00%
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	1	37	61	18	10	12	0	139
	%	0,72%	26,62%	43,88%	12,95%	7,19%	8,63%	0,00%	100,00%
12. O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é:	R	22	69	30	2	3	12	1	139
	%	15,83%	49,64%	21,58%	1,44%	2,16%	8,63%	0,72%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	7	49	52	15	6	11	0	139
	Média %	5,32%	35,25%	37,12%	10,50%	4,03%	7,77%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	1	28	58	30	7	15	0	139
	%	0,72%	20,14%	41,73%	21,58%	5,04%	10,79%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	19	83	24	3	1	9	0	139
	%	13,67%	59,71%	17,27%	2,16%	0,72%	6,47%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	14	55	46	9	6	9	0	139
	%	10,07%	39,57%	33,09%	6,47%	4,32%	6,47%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	3	44	67	12	4	9	0	139
	%	2,16%	31,65%	48,20%	8,63%	2,88%	6,47%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	0	35	63	19	10	12	0	139
	%	0,00%	25,18%	45,32%	13,67%	7,19%	8,63%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	8	48	46	17	8	11	0	139,00
	Média %	5,96%	34,53%	33,40%	11,92%	5,76%	8,12%	0,31%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	13	45	51	24	4	2	0	139
	%	9,35%	32,37%	36,69%	17,27%	2,88%	1,44%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	8	39	61	18	13	0	0	139
	%	5,76%	28,06%	43,88%	12,95%	9,35%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	8	42	53	21	14	1	0	139
	%	5,76%	30,22%	38,13%	15,11%	10,07%	0,72%	0,00%	100,00%

4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	4	56	44	10	5	20	0	139
	%	2,88%	40,29%	31,65%	7,19%	3,60%	14,39%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	17	61	41	13	1	5	1	139
	%	12,23%	43,88%	29,50%	9,35%	0,72%	3,60%	0,72%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	3	41	27	11	11	45	1	139
	%	2,16%	29,50%	19,42%	7,91%	7,91%	32,37%	0,72%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	5	52	48	19	8	6	1	139
	%	3,60%	37,41%	34,53%	13,67%	5,76%	4,32%	0,72%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	Média R	10	56	40	12	8	12	1	139
	Média %	7,36%	40,23%	28,89%	8,41%	5,70%	8,97%	0,44%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	13	58	47	9	5	5	2	139
	%	9,35%	41,73%	33,81%	6,47%	3,60%	3,60%	1,44%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	13	49	53	10	6	6	2	139
	%	9,35%	35,25%	38,13%	7,19%	4,32%	4,32%	1,44%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	22	55	37	16	4	4	1	139
	%	15,83%	39,57%	26,62%	11,51%	2,88%	2,88%	0,72%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	22	72	27	12	5	1	0	139
	%	15,83%	51,80%	19,42%	8,63%	3,60%	0,72%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	3	63	37	15	17	4	0	139
	%	2,16%	45,32%	26,62%	10,79%	12,23%	2,88%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	5	25	39	14	14	42	0	139
	%	3,60%	17,99%	28,06%	10,07%	10,07%	30,22%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	12	64	42	9	9	3	0	139
	%	8,63%	46,04%	30,22%	6,47%	6,47%	2,16%	0,00%	100,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	13	61	41	14	7	3	0	139
	%	9,35%	43,88%	29,50%	10,07%	5,04%	2,16%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	4	44	42	19	10	19	1	139
	%	2,88%	31,65%	30,22%	13,67%	7,19%	13,67%	0,72%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	9	65	35	7	10	13	0	139
	%	6,47%	46,76%	25,18%	5,04%	7,19%	9,35%	0,00%	100,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	7	57	47	17	8	3	0	139
	%	5,04%	41,01%	33,81%	12,23%	5,76%	2,16%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	2	51	32	0	3	50	1	139
	%	1,44%	36,69%	23,02%	0,00%	2,16%	35,97%	0,72%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	8	63	43	10	5	9	1	139
	%	5,76%	45,32%	30,94%	7,19%	3,60%	6,47%	0,72%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	4	46	41	15	12	20	0	139
	Média %	2,80%	33,33%	29,66%	11,11%	8,31%	14,71%	0,08%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	3	49	53	17	10	7	0	139
	%	2,16%	35,25%	38,13%	12,23%	7,19%	5,04%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	6	45	50	17	16	5	0	139
	%	4,32%	32,37%	35,97%	12,23%	11,51%	3,60%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	4	44	46	15	6	23	1	139
	%	2,88%	31,65%	33,09%	10,79%	4,32%	16,55%	0,72%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	10	53	36	15	16	9	0	139
	%	7,19%	38,13%	25,90%	10,79%	11,51%	6,47%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	5	50	34	22	9	19	0	139
	%	3,60%	35,97%	24,46%	15,83%	6,47%	13,67%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	1	23	46	30	24	15	0	139
	%	0,72%	16,55%	33,09%	21,58%	17,27%	10,79%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	2	49	36	7	7	38	0	139
	%	1,44%	35,25%	25,90%	5,04%	5,04%	27,34%	0,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	2	62	36	6	4	29	0	139
	%	1,44%	44,60%	25,90%	4,32%	2,88%	20,86%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	2	42	34	10	12	39	0	139
	%	1,44%	30,22%	24,46%	7,19%	8,63%	28,06%	0,00%	100,00%
7. Infraestrutura Física	Média R	5	44	47	23	11	8	1	139
	Média %	3,78%	31,35%	33,99%	16,73%	8,03%	5,58%	0,54%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	3	43	55	22	11	5	0	139
	%	2,16%	30,94%	39,57%	15,83%	7,91%	3,60%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	5	44	61	16	6	6	1	139
	%	3,60%	31,65%	43,88%	11,51%	4,32%	4,32%	0,72%	100,00%

3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	10	65	36	11	3	13	1	139
	%	7,19%	46,76%	25,90%	7,91%	2,16%	9,35%	0,72%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	1	18	48	37	30	5	0	139
	%	0,72%	12,95%	34,53%	26,62%	21,58%	3,60%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	25	48	44	22	0	0	139
	%	0,00%	17,99%	34,53%	31,65%	15,83%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	3	34	51	35	16	0	0	139
	%	2,16%	24,46%	36,69%	25,18%	11,51%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	6	41	56	20	11	5	0	139
	%	4,32%	29,50%	40,29%	14,39%	7,91%	3,60%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	R	12	57	36	22	11	1	0	139
	%	8,63%	41,01%	25,90%	15,83%	7,91%	0,72%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:	R	5	50	26	12	3	38	5	139
	%	3,60%	35,97%	18,71%	8,63%	2,16%	27,34%	3,60%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	4	49	52	25	9	0	0	139
	%	2,88%	35,25%	37,41%	17,99%	6,47%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus é:	R	7	47	38	21	6	18	2	139
	%	5,04%	33,81%	27,34%	15,11%	4,32%	12,95%	1,44%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de fôrma:	R	7	50	60	14	6	2	0	139
	%	5,04%	35,97%	43,17%	10,07%	4,32%	1,44%	0,00%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	4	27	40	19	6	41	3	139
	Média %	3,06%	19,06%	28,78%	13,31%	4,14%	29,32%	2,34%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	10	34	38	16	3	37	1	139
	%	7,19%	24,46%	27,34%	11,51%	2,16%	26,62%	0,72%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	4	26	58	25	6	12	8	139
	%	2,88%	18,71%	41,73%	17,99%	4,32%	8,63%	5,76%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	1	20	36	18	9	53	2	139
	%	0,72%	14,39%	25,90%	12,95%	6,47%	38,13%	1,44%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	2	26	28	15	5	61	2	139
	%	1,44%	18,71%	20,14%	10,79%	3,60%	43,88%	1,44%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	5	30	41	22	9	27	5	139
	%	3,60%	21,58%	29,50%	15,83%	6,47%	19,42%	3,60%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	8	59	37	13	7	17	0	139
	Média %	5,40%	42,45%	26,26%	8,99%	4,68%	12,23%	0,00%	100,00%
1 Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	8	49	38	18	10	16	0	139
	%	5,76%	35,25%	27,34%	12,95%	7,19%	11,51%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	7	69	35	7	3	18	0	139
	%	5,04%	49,64%	25,18%	5,04%	2,16%	12,95%	0,00%	100,00%
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	5	33	48	22	13	19	0	139
	Média %	3,31%	24,03%	34,53%	15,68%	9,06%	13,38%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	11	43	46	12	12	15	0	139
	%	7,91%	30,94%	33,09%	8,63%	8,63%	10,79%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	5	39	53	18	7	17	0	139
	%	3,60%	28,06%	38,13%	12,95%	5,04%	12,23%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	3	28	45	22	18	23	0	139
	%	2,16%	20,14%	32,37%	15,83%	12,95%	16,55%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	3	32	46	26	9	23	0	139
	%	2,16%	23,02%	33,09%	18,71%	6,47%	16,55%	0,00%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	1	25	50	31	17	15	0	139
	%	0,72%	17,99%	35,97%	22,30%	12,23%	10,79%	0,00%	100,00%

3.2.1.1. Respostas e gráficos do segmento docente

Resultados

Número de registros nesta consulta: 139

Total de registros no questionário: 672

Percentagem do total: 20.68%

[Navegar](#)[Exportar](#)

INDIQUE SEU CAMPUS

Resposta

Contagem

Percentagem

Araranguá (1)

0

0.00%

Caçador (2)

0

0.00%

Canoinhas (3)

0

0.00%

Chapecó (4)

0

0.00%

Criciúma (5)

0

0.00%

Florianópolis (6)

164

100.00%

Florianópolis - Continente (7)

0

0.00%

Garopaba (8)

0

0.00%

Gaspar (9)

0

0.00%

Itajaí (10)

0

0.00%

Jaraguá do Sul (11)

0

0.00%

Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12)

0

0.00%

Joinville (13)

0

0.00%

Lages (14)

0

0.00%

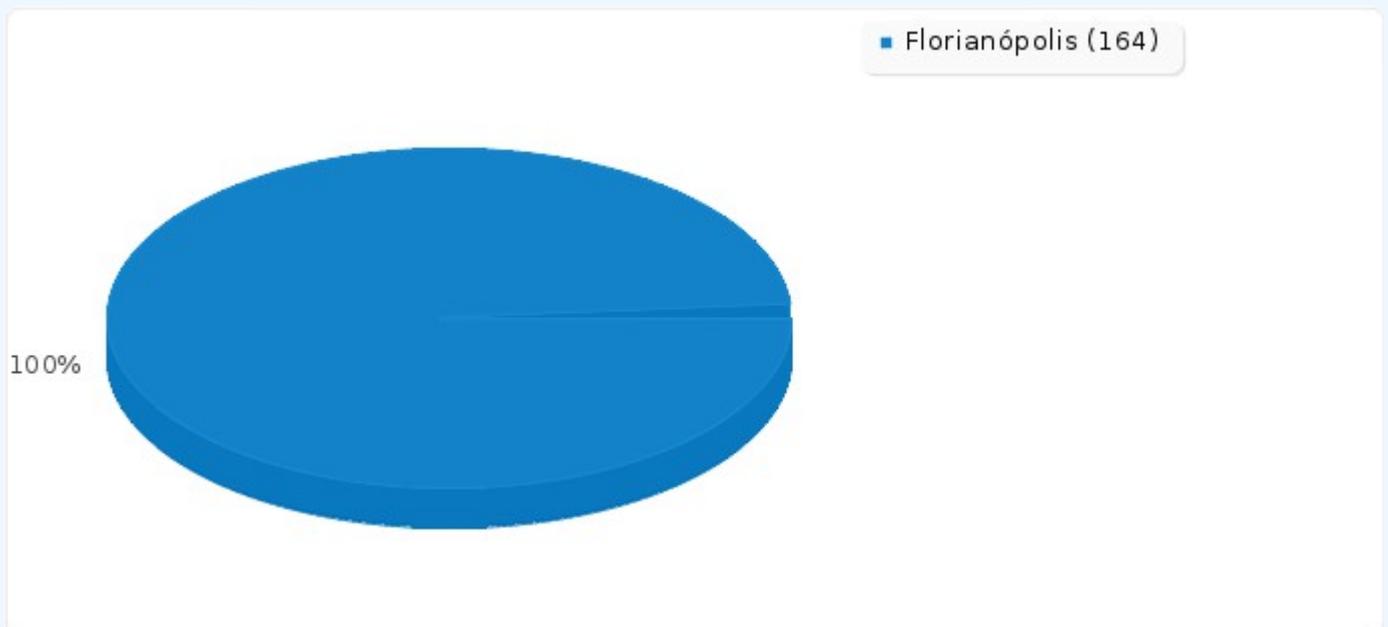
Palhoça Bilingue (15)

0

0.00%

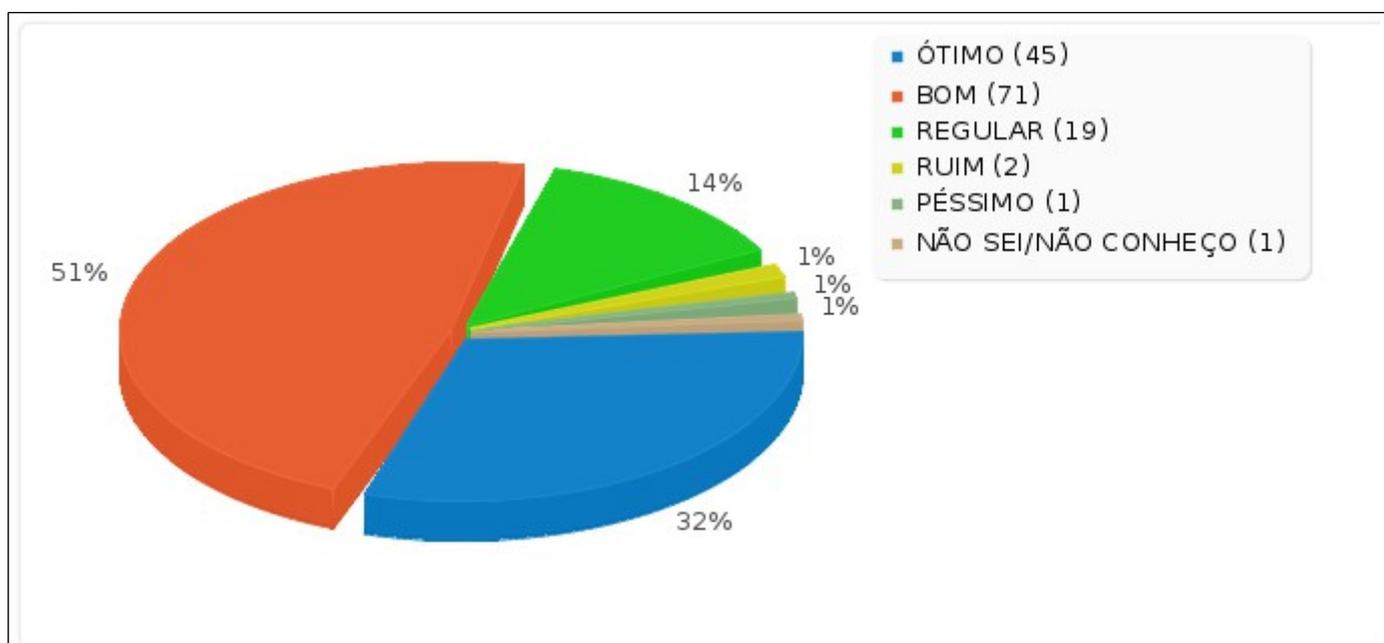
INDIQUE SEU CAMPUS

Resposta	Contagem	Porcentagem
Reitoria - Centro de Formação em EaD (16)	0	0.00%
São Carlos (17)	0	0.00%
São José (18)	0	0.00%
São Lourenço do Oeste (19)	0	0.00%
São Miguel do Oeste (20)	0	0.00%
Tubarão (21)	0	0.00%
Urupema (22)	0	0.00%
Xanxerê (23)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

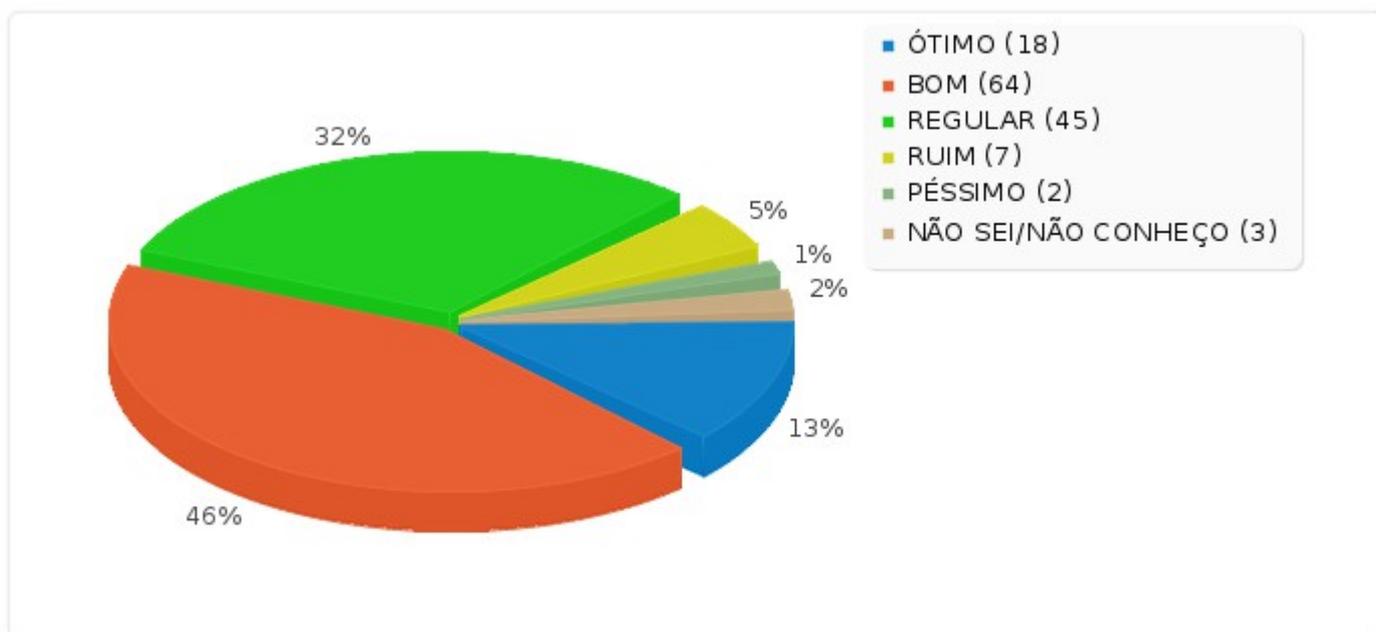
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	45	32.37%
BOM (2)	71	51.08%
REGULAR (3)	19	13.67%
RUIM (4)	2	1.44%
PÉSSIMO (5)	1	0.72%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Neste quesito, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual superior a 83% considera Ótimo ou Bom seu conhecimento sobre a missão do IFSC, superando o critério de excelência considerado. ($\geq 75\%$).

O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

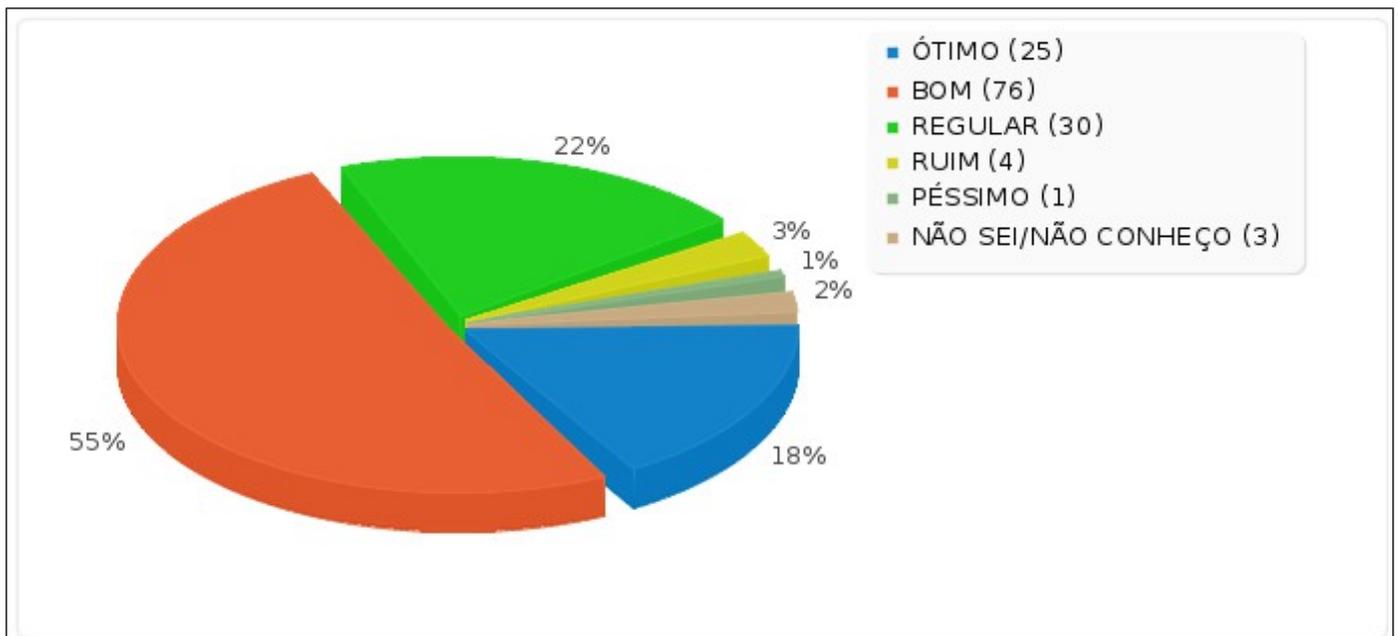
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	18	12.95%
BOM (2)	64	46.04%
REGULAR (3)	45	32.37%
RUIM (4)	7	5.04%
PÉSSIMO (5)	2	1.44%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	2.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Neste quesito, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual superior a 59% considera Ótimo ou Bom seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional.

No cumprimento de sua missão, o IFSC é

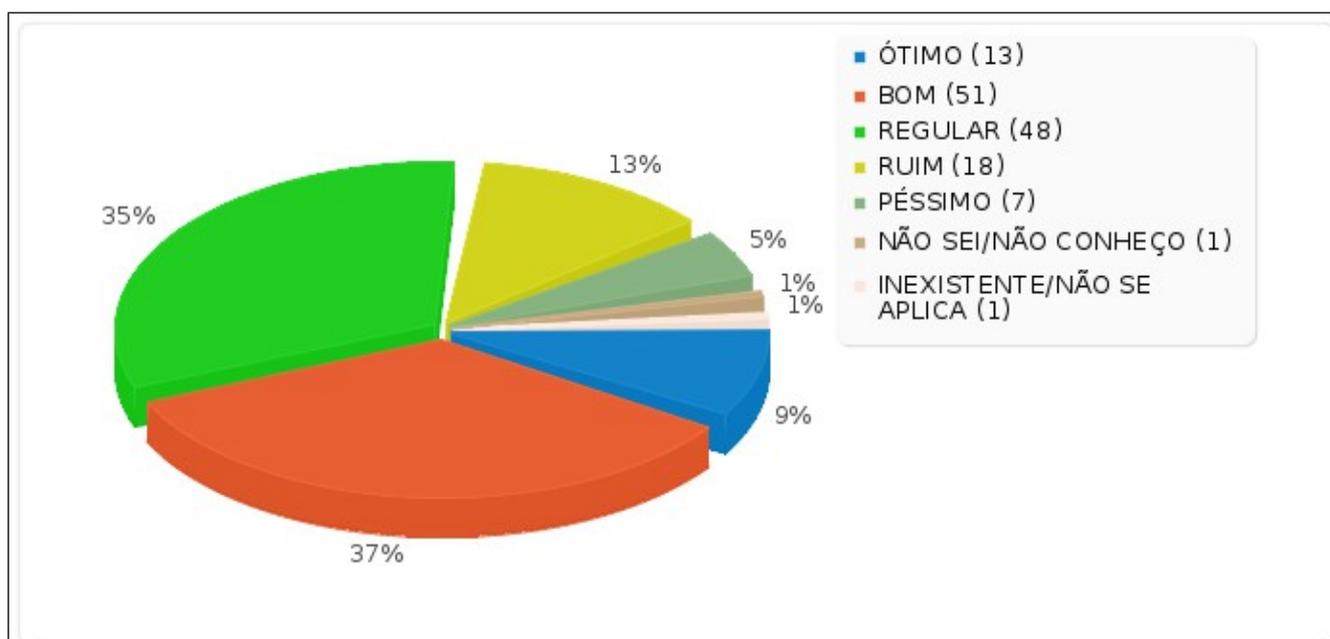
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	25	17.99%
BOM (2)	76	54.68%
REGULAR (3)	30	21.58%
RUIM (4)	4	2.88%
PÉSSIMO (5)	1	0.72%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	2.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



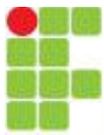
Contingente de 73% dos Servidores docentes estão plenamente satisfeitos com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC e, dessa forma, o indicador atinge o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise.

O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	9.35%
BOM (2)	51	36.69%
REGULAR (3)	48	34.53%
RUIM (4)	18	12.95%
PÉSSIMO (5)	7	5.04%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

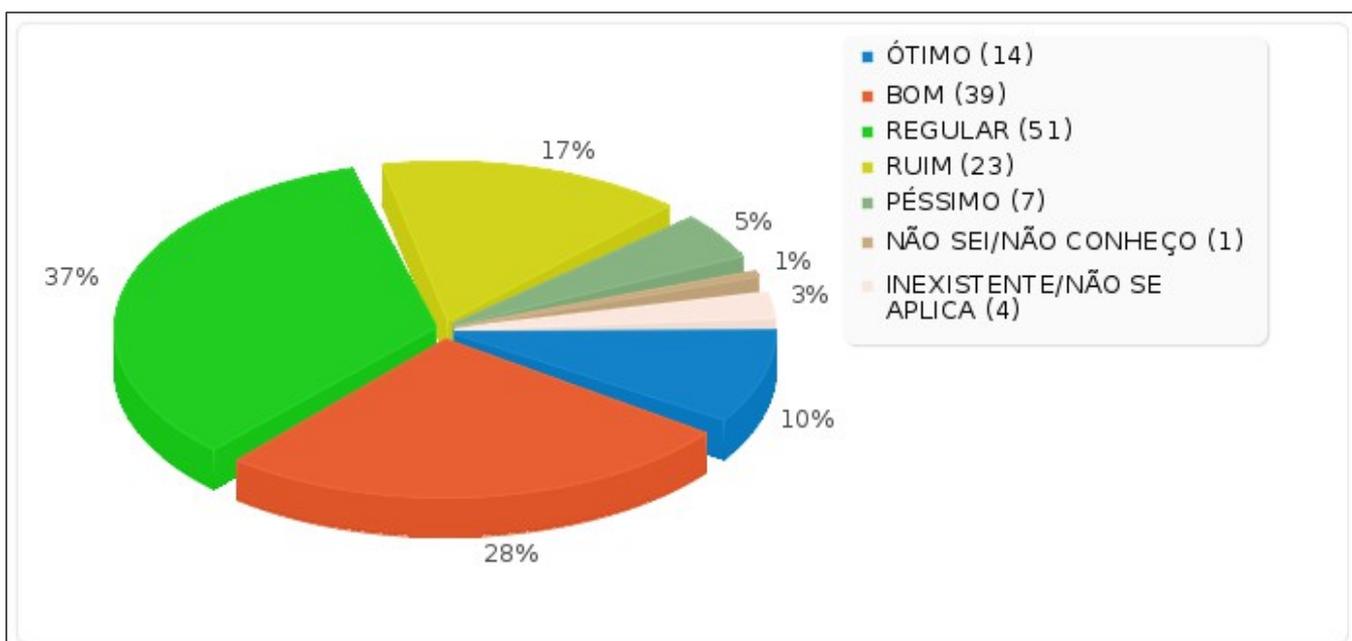


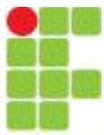
Conforme o gráfico apresenta, 46% dos respondentes do segmento docente considera a o incentivo a participação em atividades de pesquisa dentro do critério estabelecido como excelência, porém cabe destacar que 18% estão insatisfeitos com o mesmo quesito.



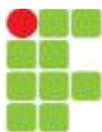
O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	10.07%
BOM (2)	39	28.06%
REGULAR (3)	51	36.69%
RUIM (4)	23	16.55%
PÉSSIMO (5)	7	5.04%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	2.88%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



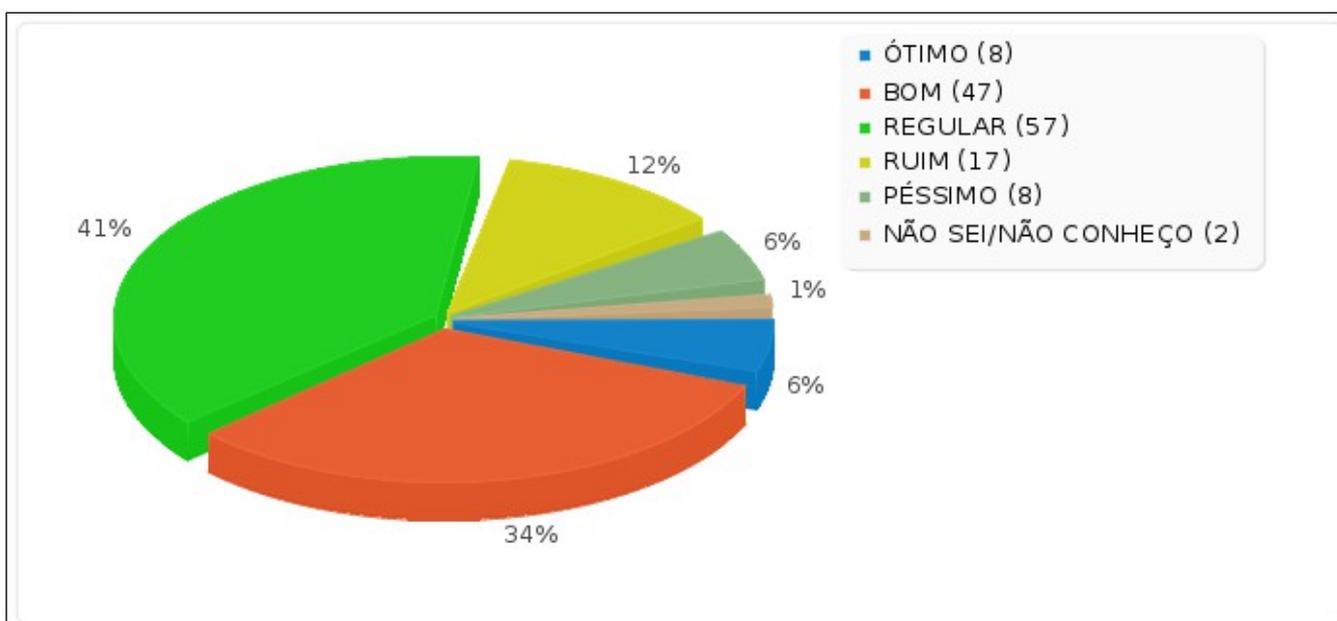


Apesar 33% estar dentro do critério estabelecido como positivo, vale destacar que mais de 22% dos respondentes classifica os incentivos oferecidos pelo IFSC para a atividades de extensão como ruim ou péssimo ou mesmo desconhece tais incentivos.

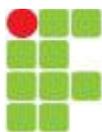


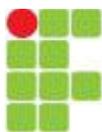
A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)8	8	5.76%
BOM (2)47	47	33.81%
REGULAR (3)57	57	41.01%
RUIM (4)17	17	12.23%
PÉSSIMO (5)8	8	5.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)2	2	1.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0	0	0.00%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



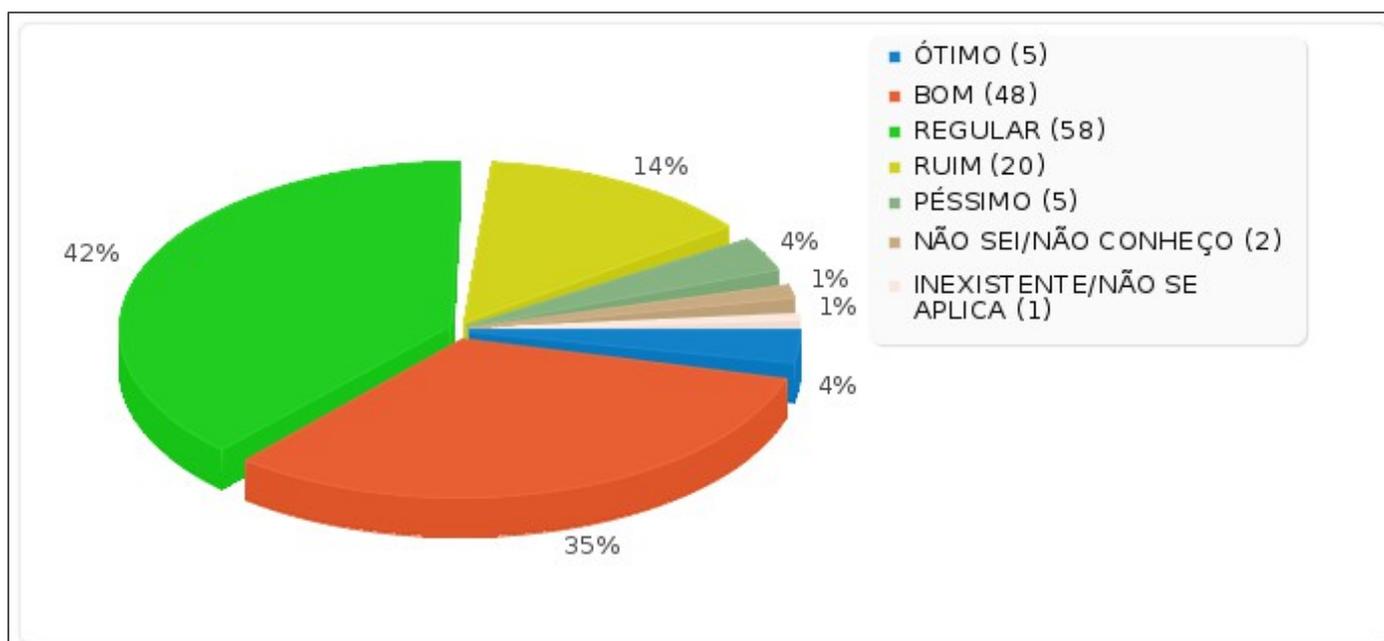
Como no item anterior, apesar de 40% atribuírem conceito positivo para a divulgação das atividades de ensino,, mais de 18% dos respondentes ainda classifica esse item como ruim ou péssimo ou mesmo desconhece tais incentivos.

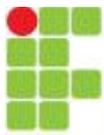




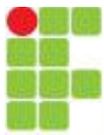
A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)5	5	3.60%
BOM (2)48	48	34.53%
REGULAR (3)58	58	41.73%
RUIM (4)20	20	14.39%
PÉSSIMO (5)5	5	3.60%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)2	2	1.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)1	1	0.72%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



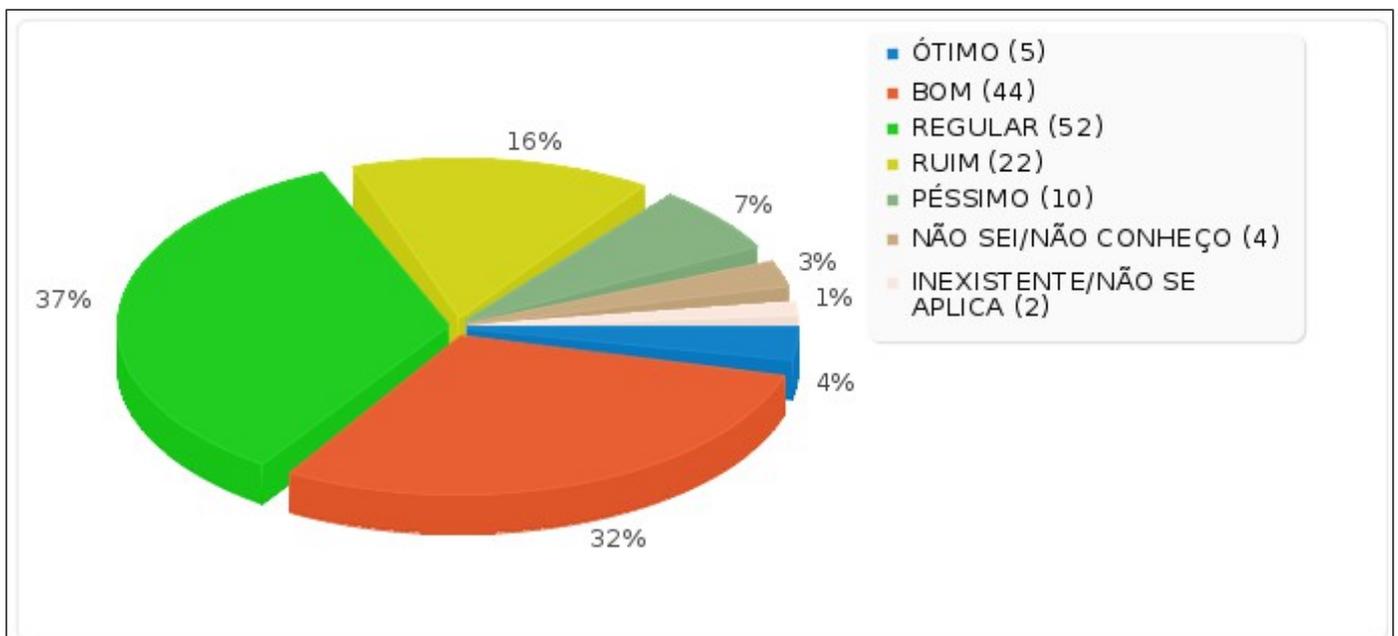


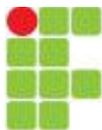
Conforme os dados acima, mais de 18% dos respondentes do segmento avaliaram a divulgação das atividades de pesquisa como ruim ou péssima ou desconhecem o assunto. Observa –se mais de 42% dos respondentes consideram as divulgações regular o que é um ponto a se considerar.



A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)5	5	3.60%
BOM (2)44	44	31.65%
REGULAR (3)52	52	37.41%
RUIM (4)22	22	15.83%
PÉSSIMO (5)10	10	7.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)4	4	2.88%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)2	2	1.44%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



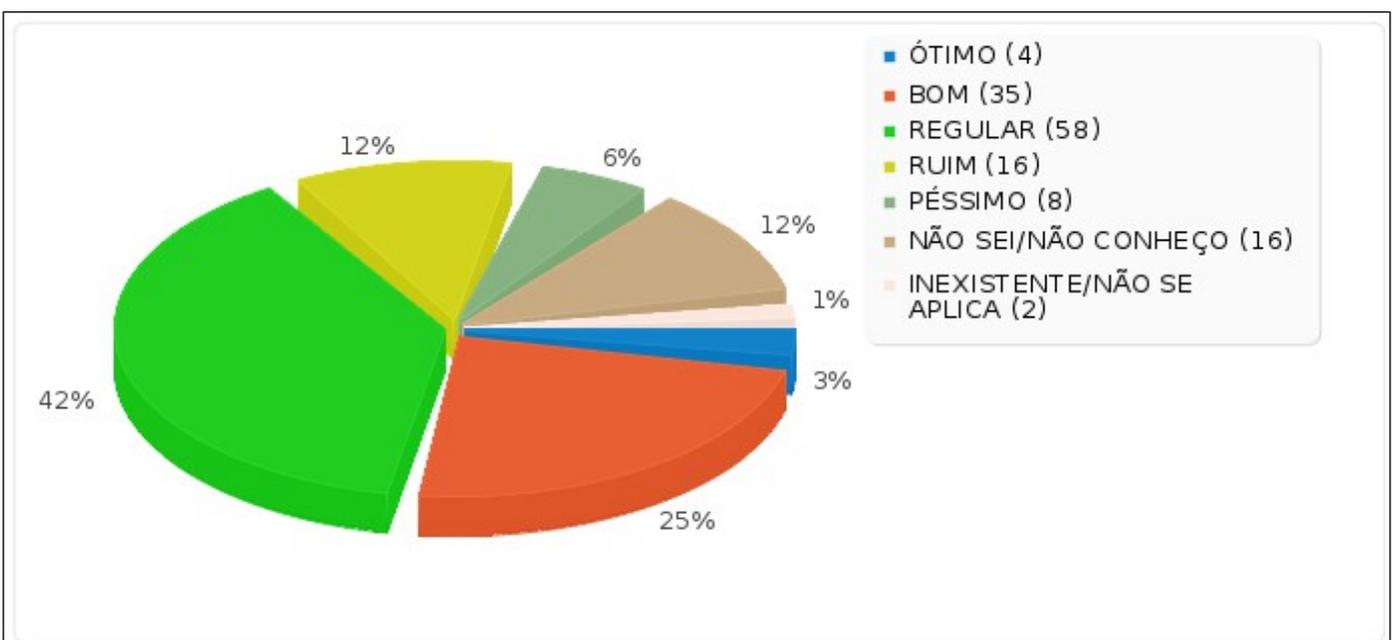


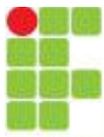
A divulgação das atividades de extensão no Câmpus é avaliada negativamente por, aproximadamente, 23% dos respondentes e 37% avaliam como regular o que é uma porcentagem de respondentes a ser considerada.



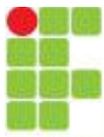
As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	2.88%
BOM (2)	35	25.18%
REGULAR (3)	58	41.73%
RUIM (4)	16	11.51%
PÉSSIMO (5)	8	5.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	11.51%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	1.44%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



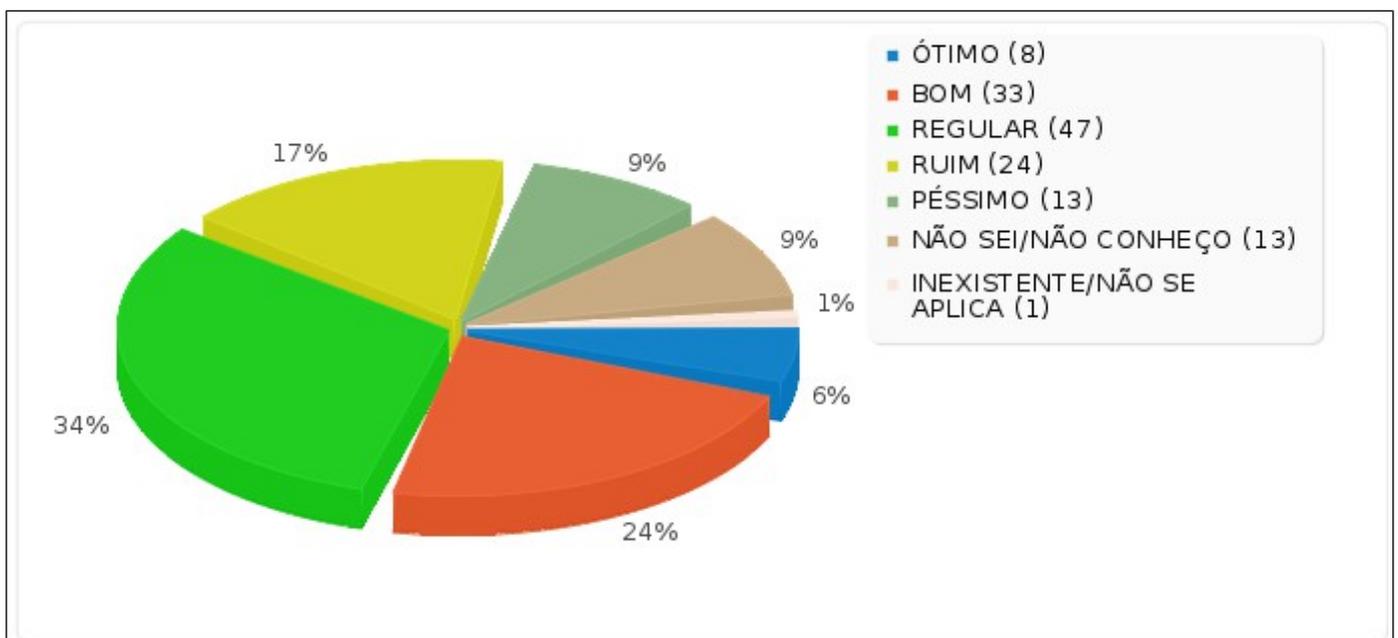


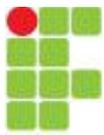
Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelos Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar a significativa parcela de respondentes que avaliaram como regular esse indicador (42%), conforme critério de análise adotado.



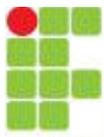
A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)8	8	5.76%
BOM (2)33	33	23.74%
REGULAR (3)47	47	33.81%
RUIM (4)24	24	17.27%
PÉSSIMO (5)13	13	9.35%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)13	13	9.35%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)1	1	0.72%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



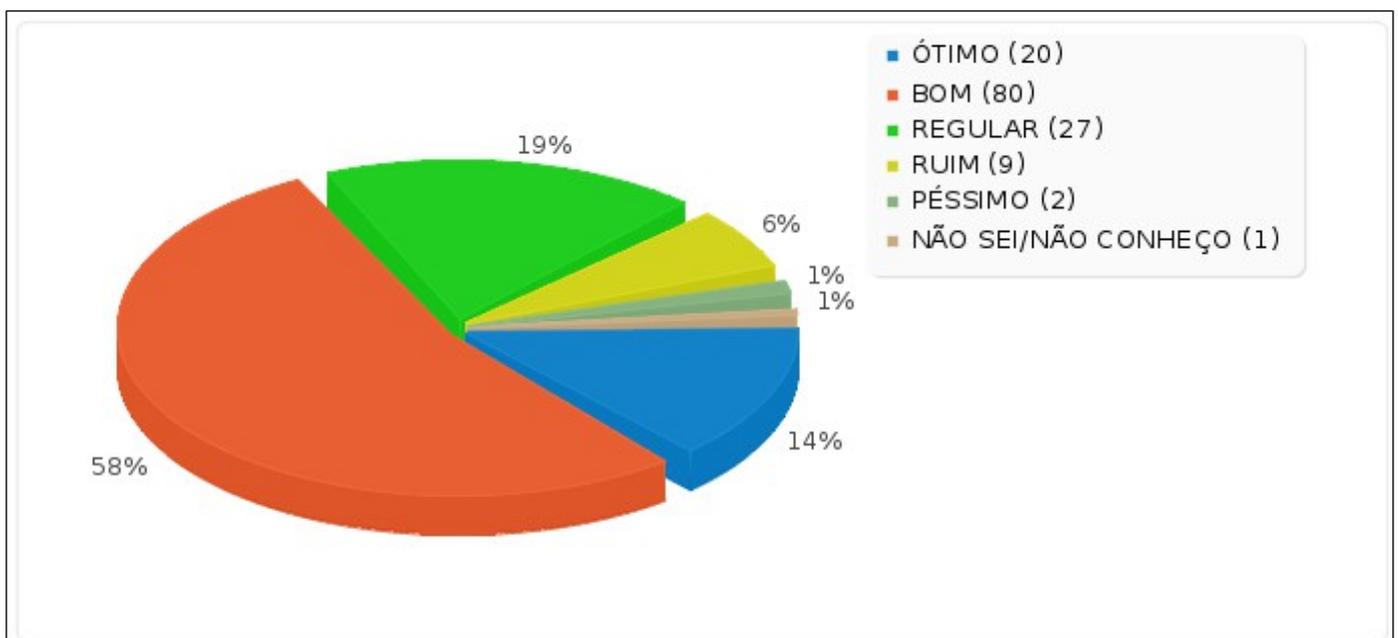


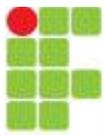
Mais de 26% dos respondentes consideram a clareza na transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão como ruim ou péssimo.



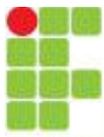
O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	20	14.39%
BOM (2)	80	57.55%
REGULAR (3)	27	19.42%
RUIM (4)	9	6.47%
PÉSSIMO (5)	2	1.44%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



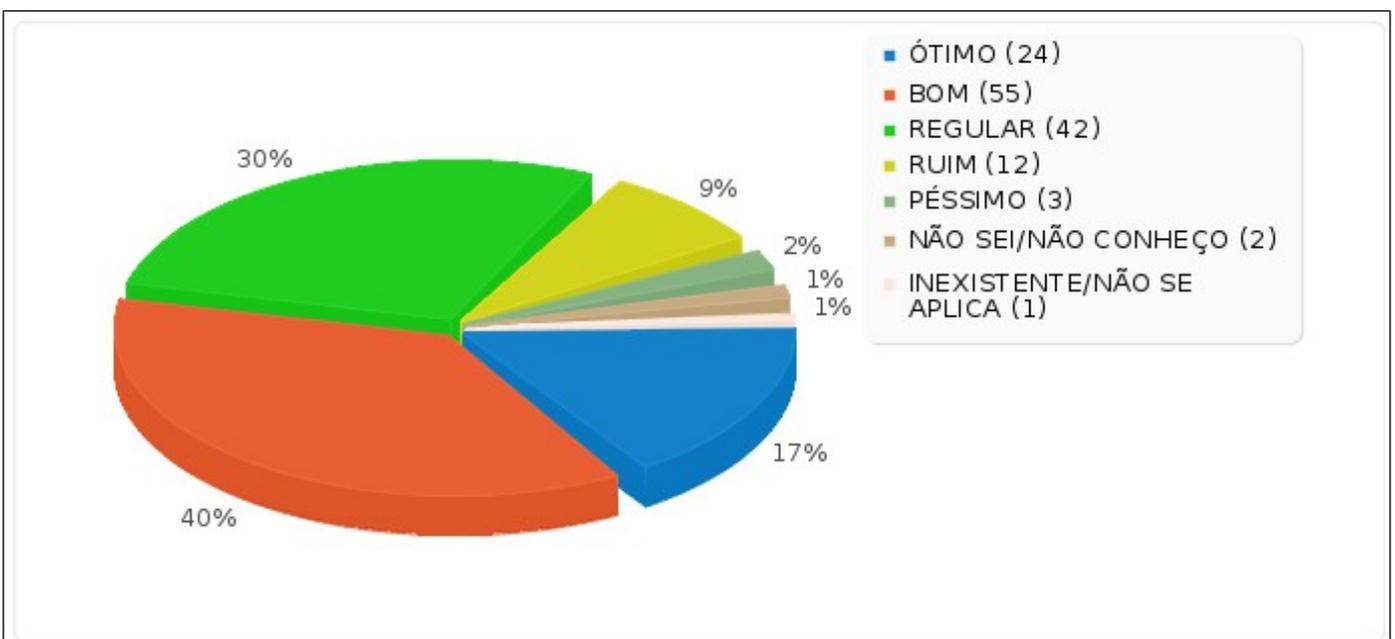


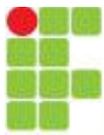
Conforme as informações do gráfico, mais de 72% dos respondentes consideram que o projeto pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que atuam atende às necessidades socioeconômicas da região. A parcela que avaliou negativamente esse quesito corresponde a 7%.



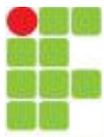
A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	24	17.27%
BOM (2)	55	39.57%
REGULAR (3)	42	30.22%
RUIM (4)	12	8.63%
PÉSSIMO (5)	3	2.16%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	1.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



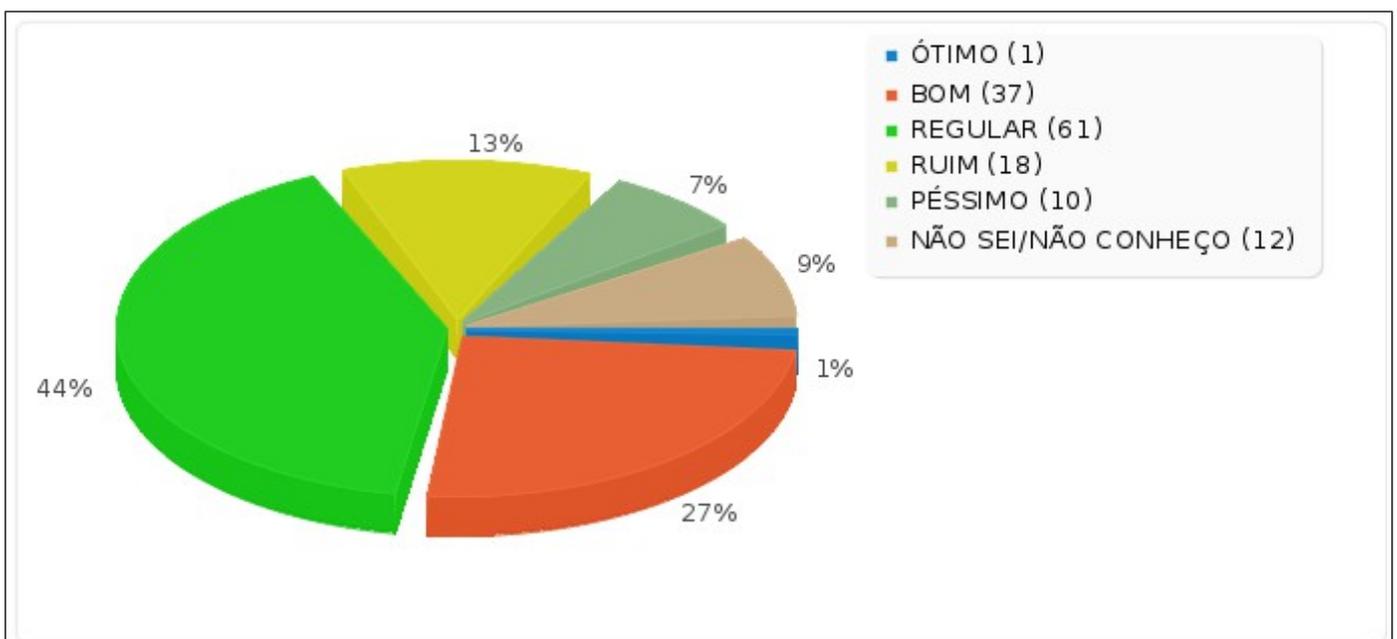


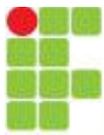
Neste quesito, o percentual de respondentes que avaliou positivamente a integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso foi de 57%.



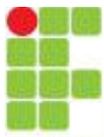
A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	0.72%
BOM (2)	37	26.62%
REGULAR (3)	61	43.88%
RUIM (4)	18	12.95%
PÉSSIMO (5)	10	7.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	8.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



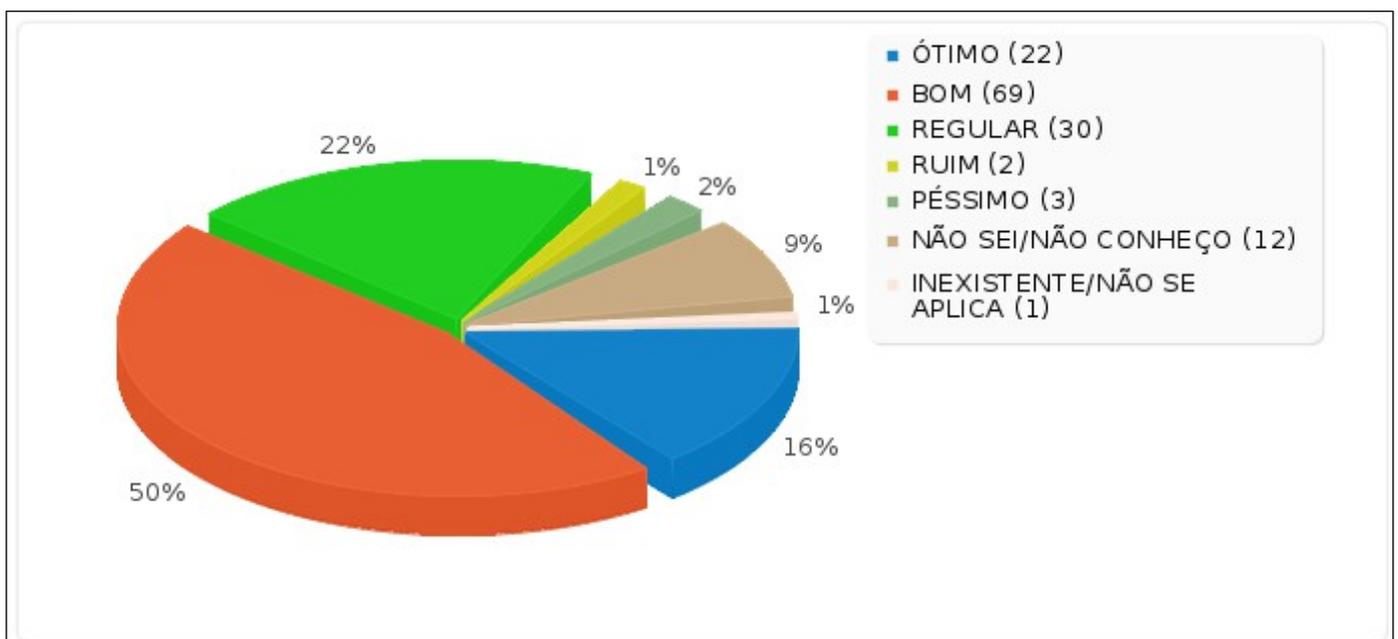


Apenas de 28% dos respondentes consideram a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes como positiva, e 64% atribuíram conceito Regular, Ruim e/ou Péssimo para esse quesito.



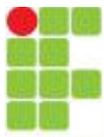
O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)22		15.83%
BOM (2)69		49.64%
REGULAR (3)30		21.58%
RUIM (4)2		1.44%
PÉSSIMO (5)3		2.16%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)12		8.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)1		0.72%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



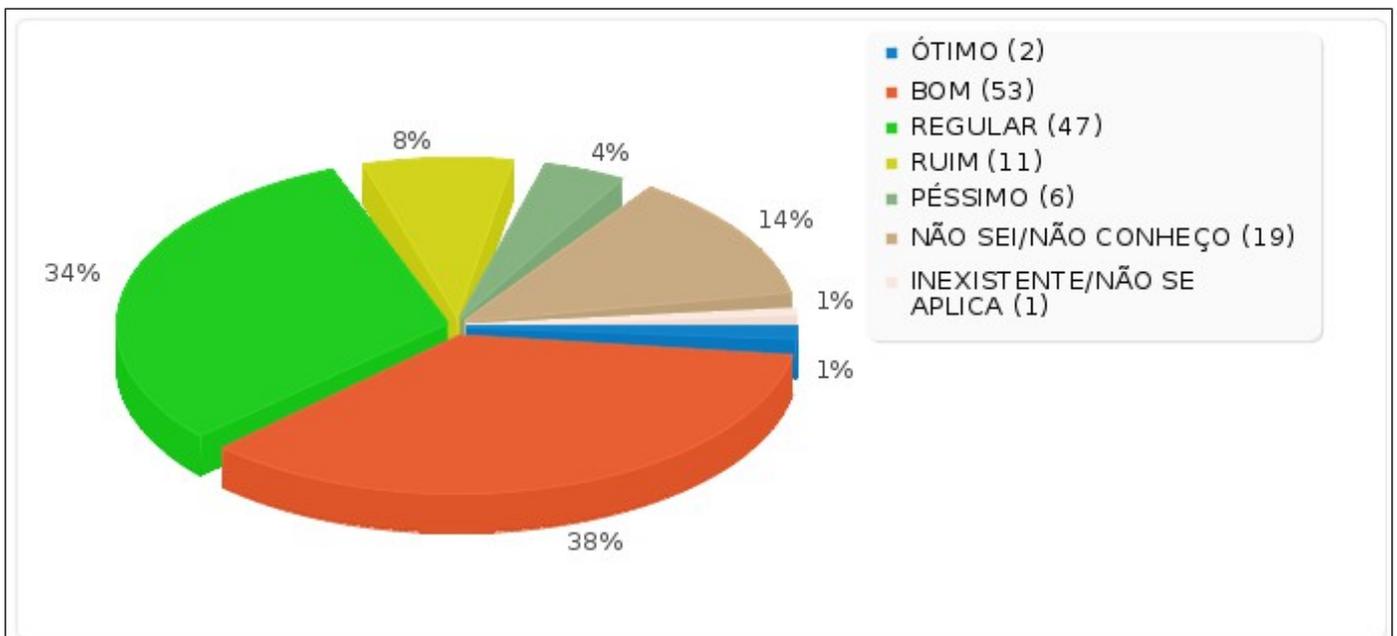
Com relação ao atendimento da secretaria de cursos, 66% dos respondentes consideram positivo o atendimento às necessidades da comunidade Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico.



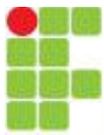


Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é

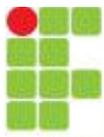
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	1.44%
BOM (2)	53	38.13%
REGULAR (3)	47	33.81%
RUIM (4)	11	7.91%
PÉSSIMO (5)	6	4.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	19	13.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Nesse quesito, destaca-se a pouca familiarização e/ou o descontentamento de 37% dos respondentes em relação a atividades desenvolvidas pelo CEPE, bem como, seus impactos sobre as políticas de ensino, pesquisa e extensão

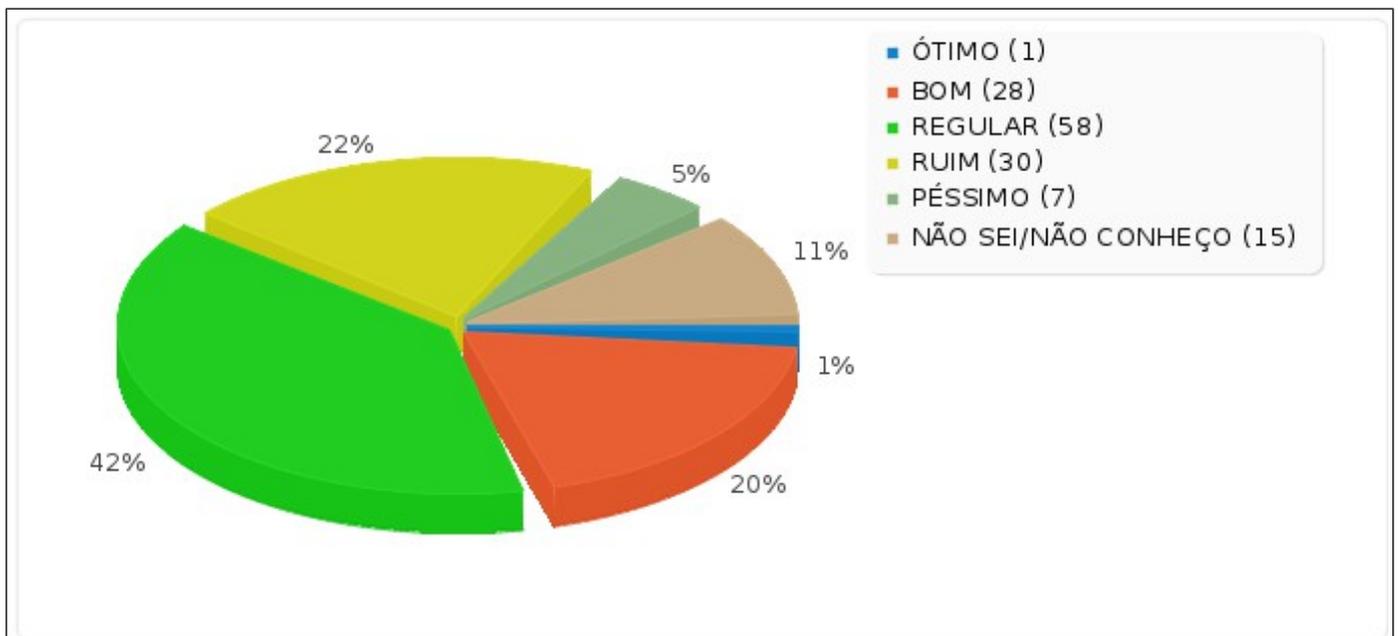


adotadas pelo IFSC. Considerando ainda os que consideram a atuação do CEPE como Regular (aspecto adotado como negativo), esse percentual sobe para 71%.

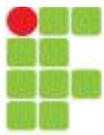


A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	0.72%
BOM (2)	28	20.14%
REGULAR (3)	58	41.73%
RUIM (4)	30	21.58%
PÉSSIMO (5)	7	5.04%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	15	10.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

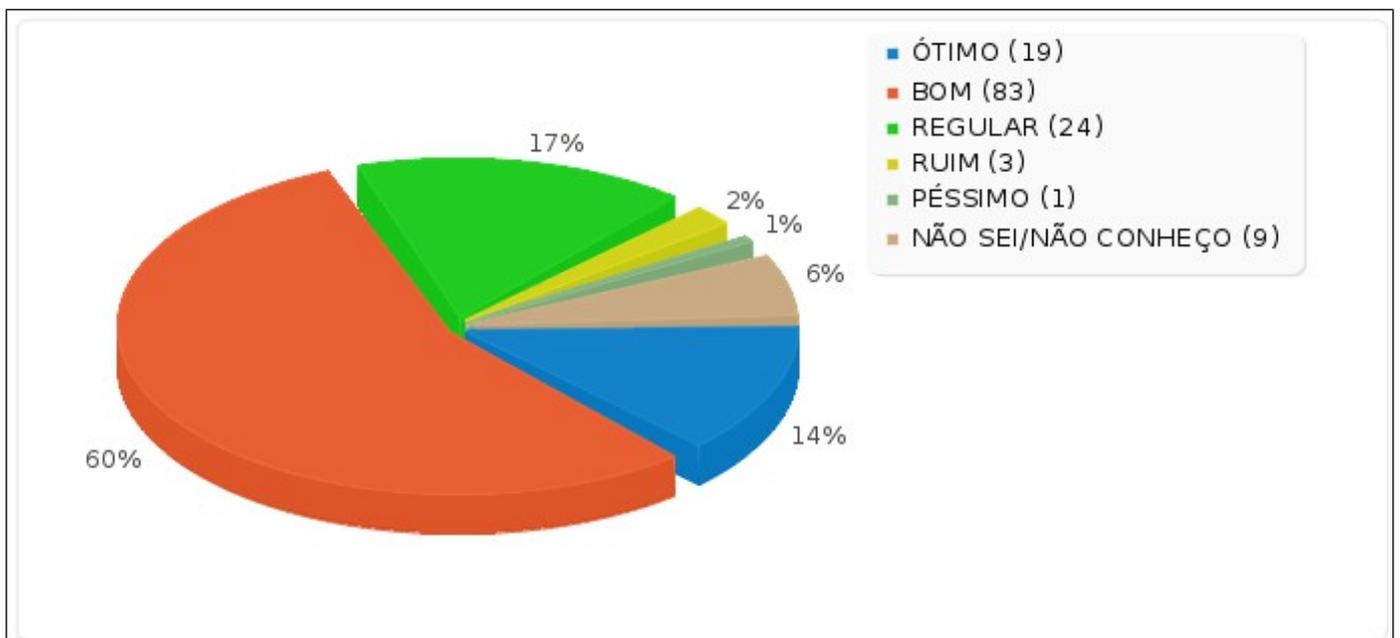


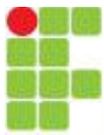
As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável dos Câmpus são avaliadas como Ótimo ou Bom por apenas 21% dos respondentes. O percentual que desconhece tais ações ou atribuíram conceito Ruim ou Péssimo chega a 27%.



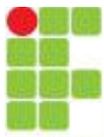
O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	19	13.67%
BOM (2)	83	59.71%
REGULAR (3)	24	17.27%
RUIM (4)	3	2.16%
PÉSSIMO (5)	1	0.72%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	6.47%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



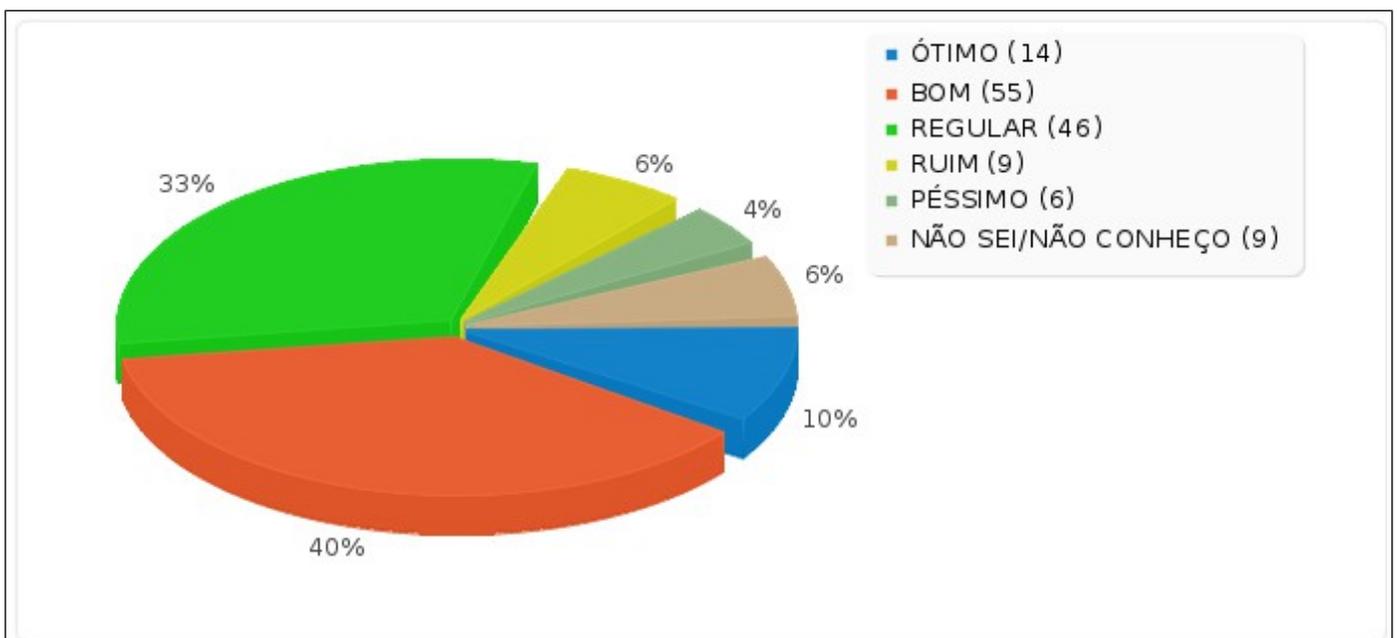


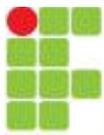
No quesito de respeito às questões de gênero, éticas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição foi considerável atingindo 74%.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	10.07%
BOM (2)	55	39.57%
REGULAR (3)	46	33.09%
RUIM (4)	9	6.47%
PÉSSIMO (5)	6	4.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	6.47%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



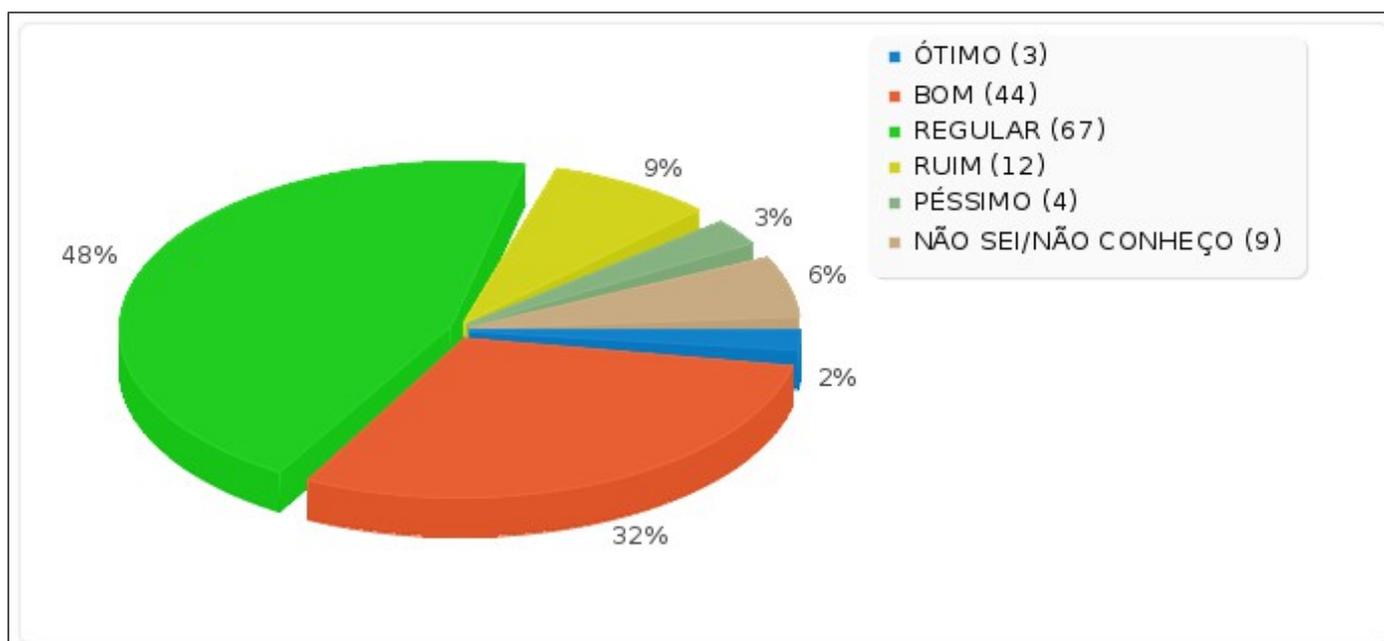


No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no Câmpus Florianópolis, 50% dos respondentes consideram positivamente esse quesito, porém, 16% desconhecem ou atribuíram os conceitos Ruim ou Péssimo para o mesmo.

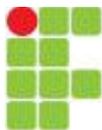


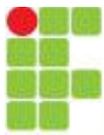
A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	2.16%
BOM (2)	44	31.65%
REGULAR (3)	67	48.20%
RUIM (4)	12	8.63%
PÉSSIMO (5)	4	2.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	6.47%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



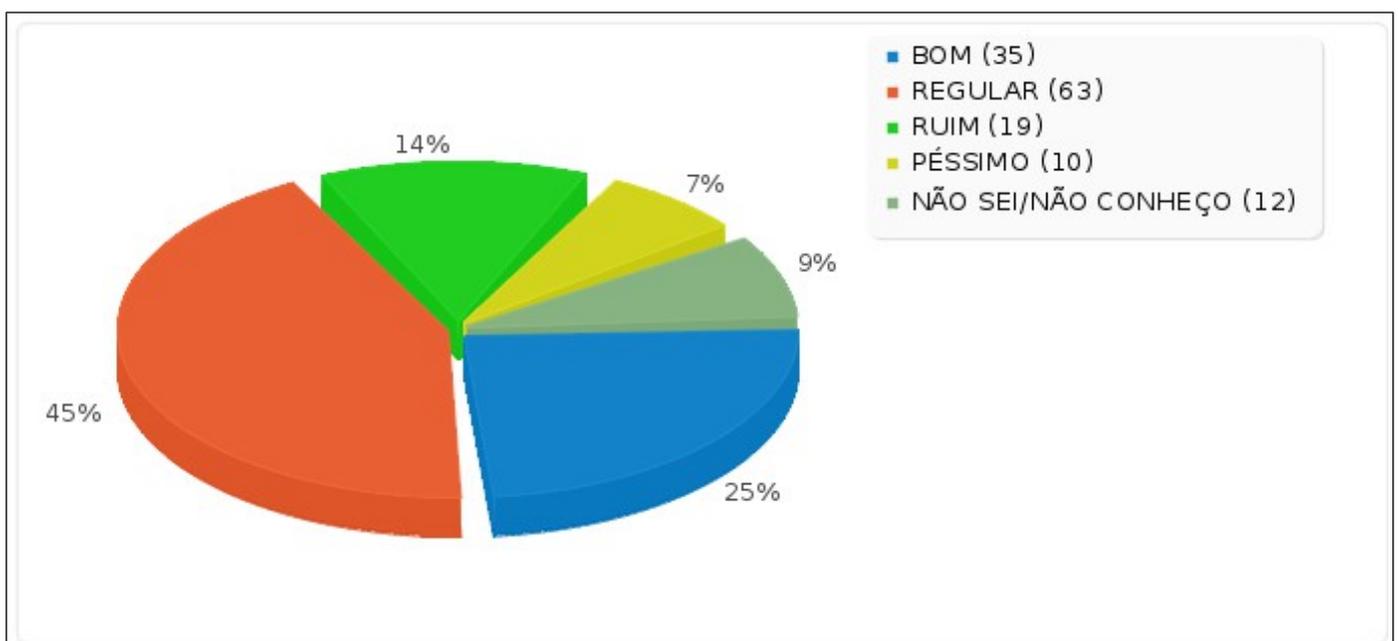
Constata-se que nesse quesito o Câmpus Florianópolis superou 12% de plenamente insatisfeitos. De fato, 48% dos Docentes não consideram as ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade sequer boa.

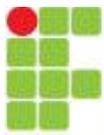




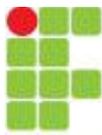
O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	35	25.18%
REGULAR (3)	63	45.32%
RUIM (4)	19	13.67%
PÉSSIMO (5)	10	7.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	8.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



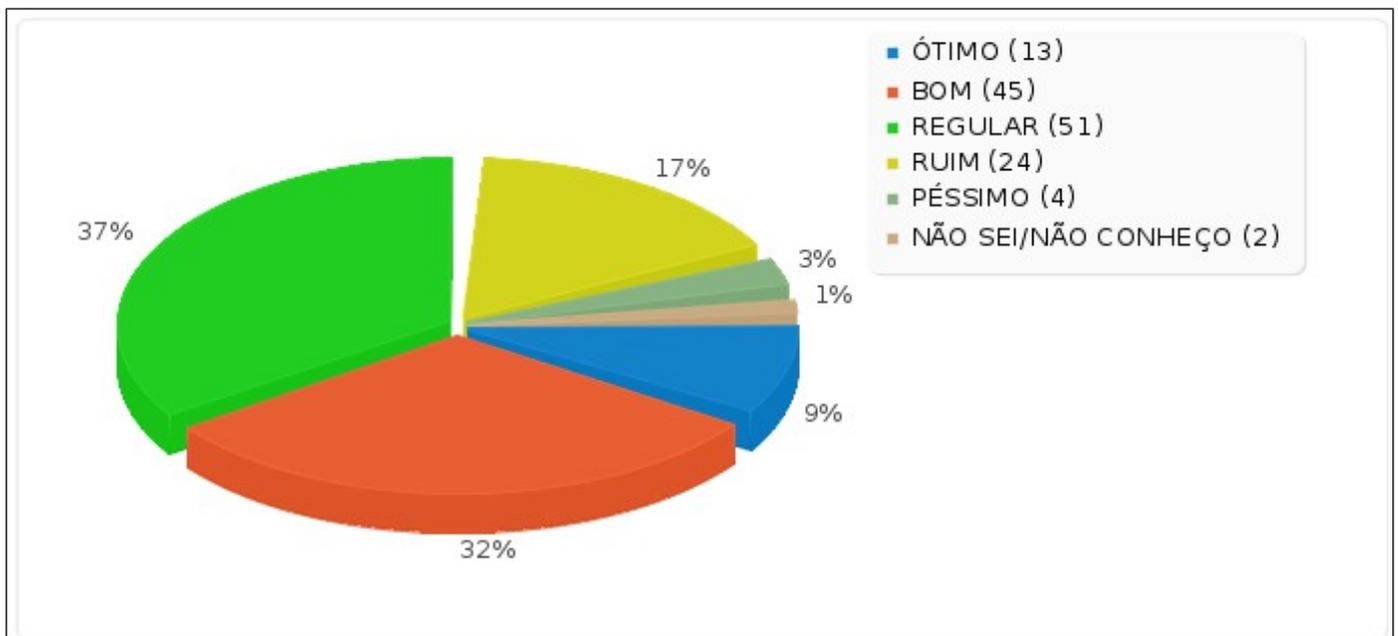


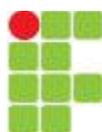
Com relação ao incentivo para promoção de empreendedorismo constata-se que 34% dos respondentes consideram bom ou ...???



O conhecimento do IFSC pela comunidade é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	9.35%
BOM (2)	45	32.37%
REGULAR (3)	51	36.69%
RUIM (4)	24	17.27%
PÉSSIMO (5)	4	2.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	1.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%





Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, aproximadamente 20% Docentes respondentes atribuíram conceito Ruim ou Péssimo nesse quesito. Excluindo-se os servidores plenamente satisfeitos, o contingente de respondentes que avaliaram negativamente esse quesito supera 54%.

Os mecanismos de divulgação da Instituição são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)8		5.76%
BOM (2)39		28.06%
REGULAR (3)61		43.88%
RUIM (4)18		12.95%
PÉSSIMO (5)13		9.35%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)0		0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0		0.00%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%

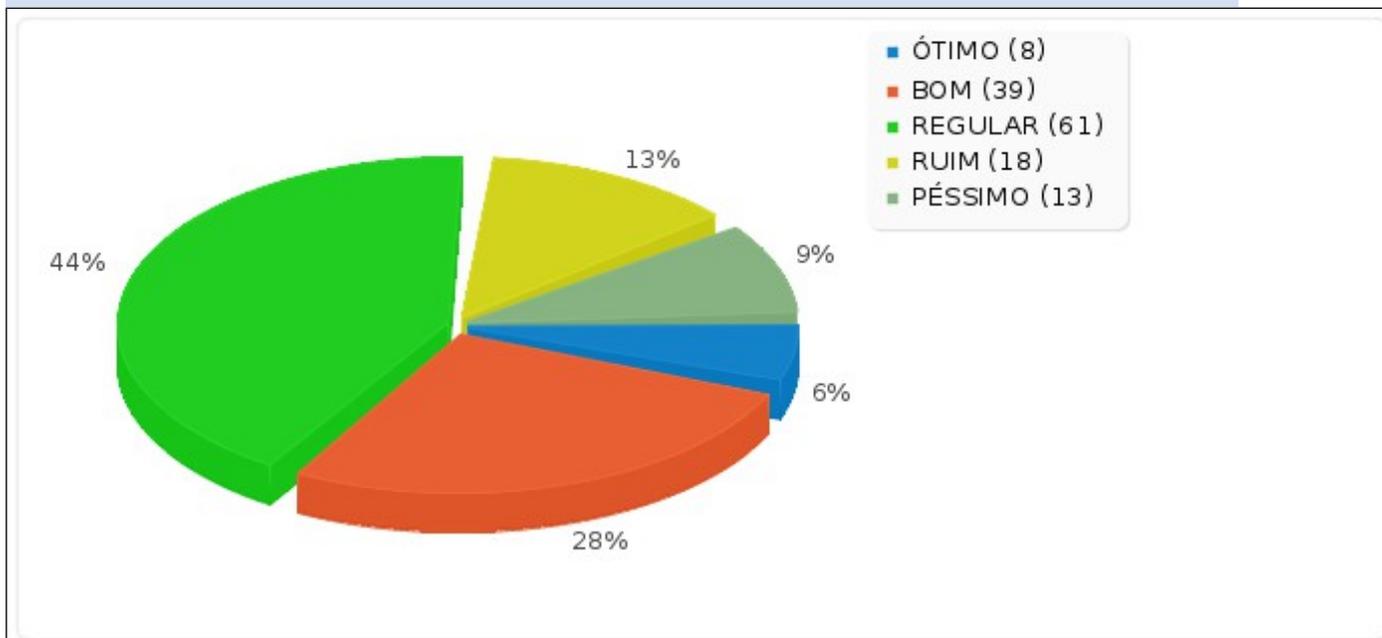


Os mecanismos de divulgação da Instituição são

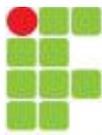
Resposta

Contagem

Porcentagem

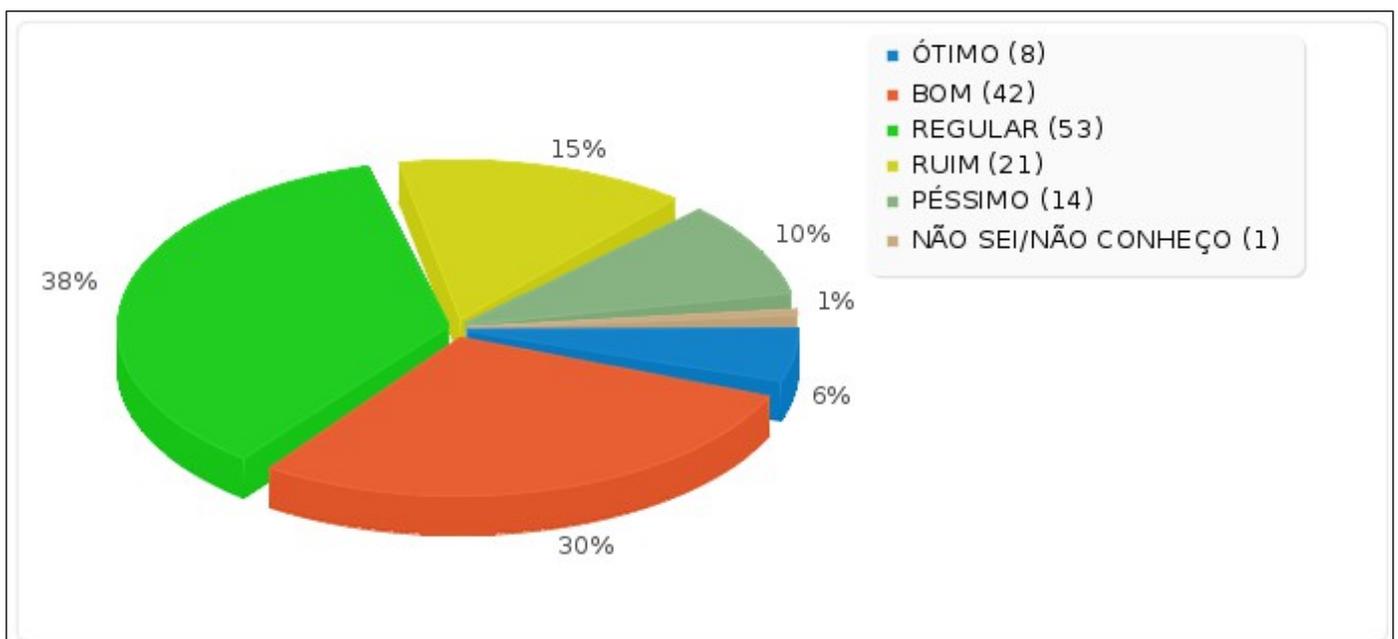


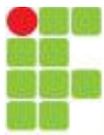
Quanto aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, apenas 28% dos respondentes atribuíram conceito ao BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.



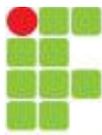
O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)8		5.76%
BOM (2)42		30.22%
REGULAR (3)53		38.13%
RUIM (4)21		15.11%
PÉSSIMO (5)14		10.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)1		0.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0		0.00%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



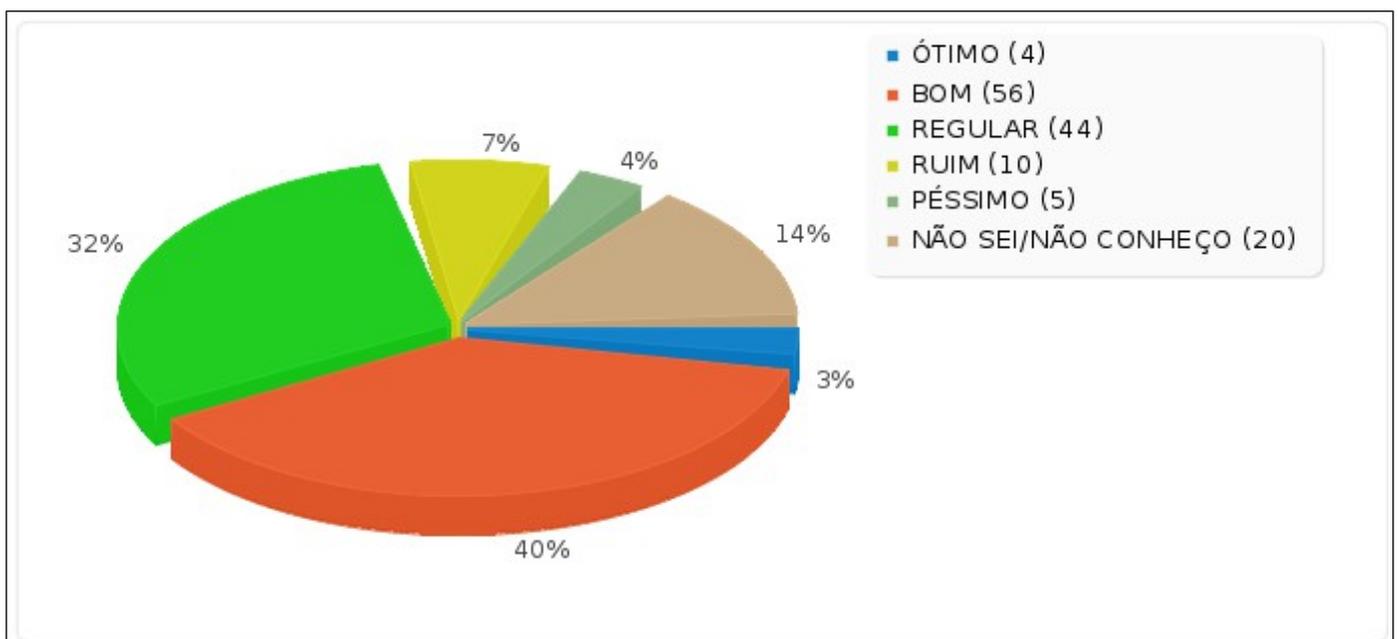


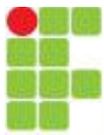
Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, mais de 25% dos respondentes apontou plena insatisfação quanto ao site da instituição. Considerando o conceito Regular, 38% avaliaram negativamente esse quesito.



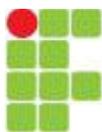
A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	2.88%
BOM (2)	56	40.29%
REGULAR (3)	44	31.65%
RUIM (4)	10	7.19%
PÉSSIMO (5)	5	3.60%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	20	14.39%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



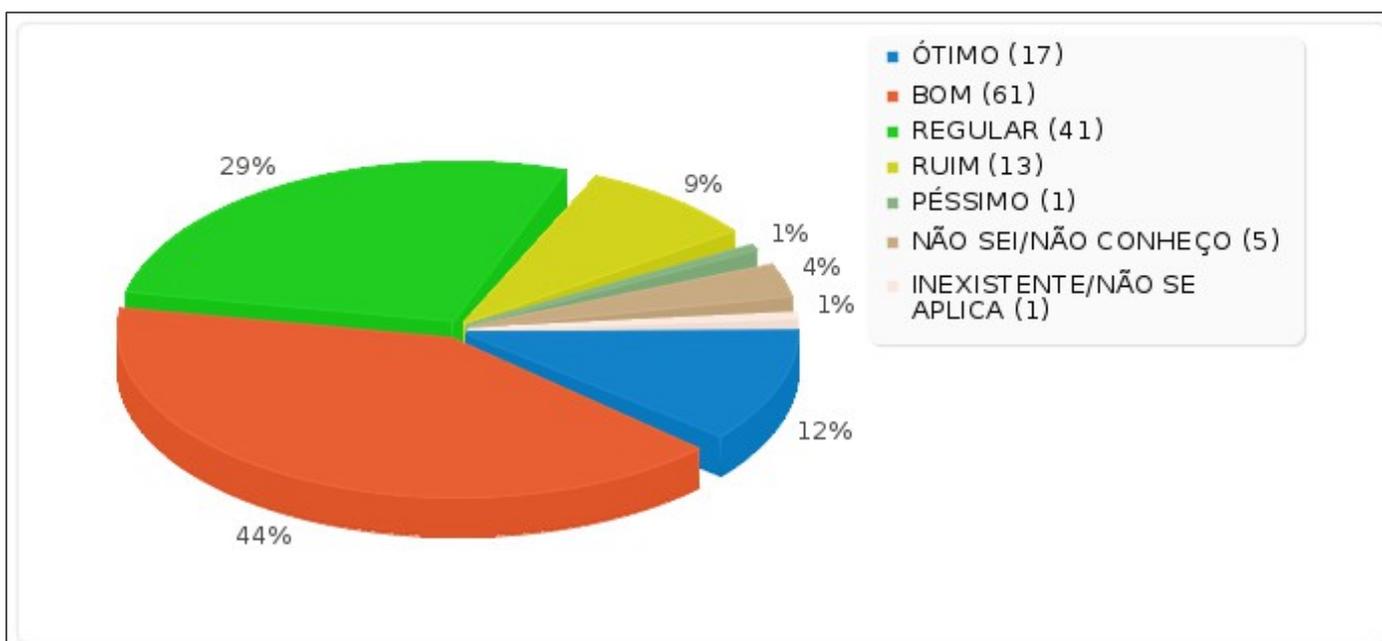


Menos da metade (40%) dos respondentes atribuíram conceito no mínimo Bom para esse indicador. 11% considerou ruim ou péssimo a interação do IFSC com a sociedade.

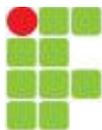


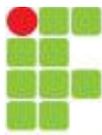
A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	17	12.23%
BOM (2)	61	43.88%
REGULAR (3)	41	29.50%
RUIM (4)	13	9.35%
PÉSSIMO (5)	1	0.72%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	3.60%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



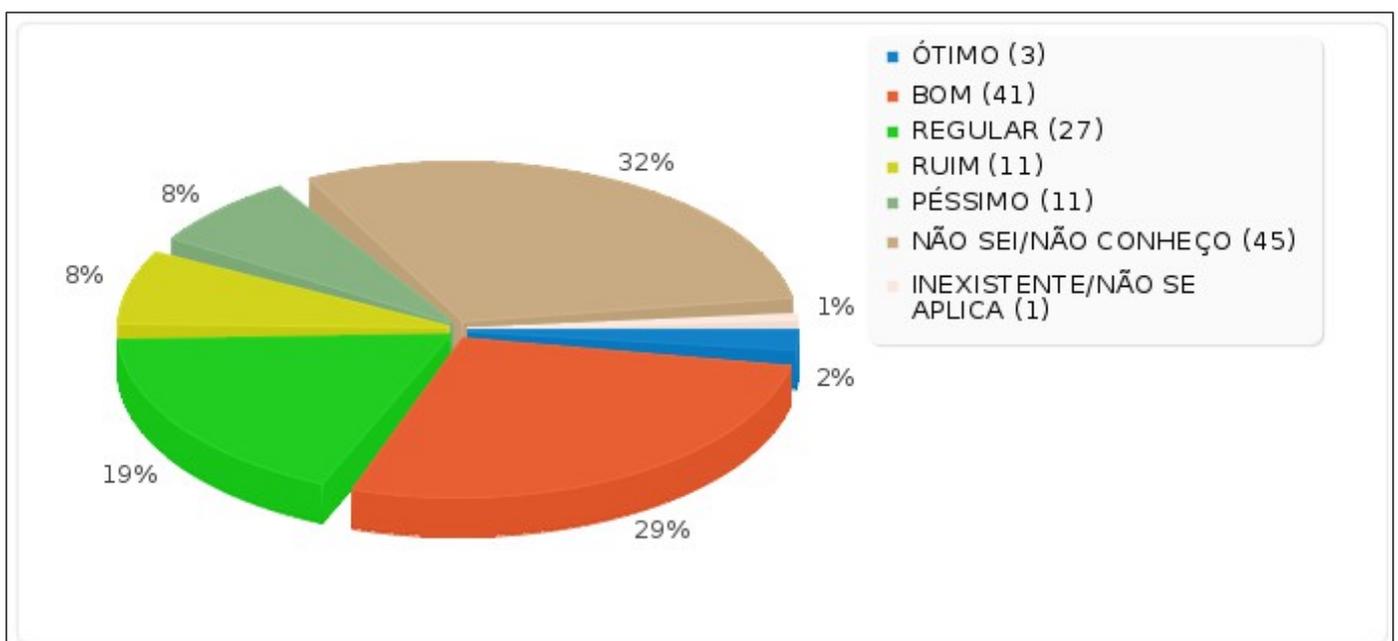
Mais de 52% dos respondentes docentes está plenamente satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa. Contudo, quase 10% atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo para esse indicador.



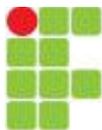


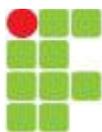
A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	2.16%
BOM (2)	41	29.50%
REGULAR (3)	27	19.42%
RUIM (4)	11	7.91%
PÉSSIMO (5)	11	7.91%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	45	32.37%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



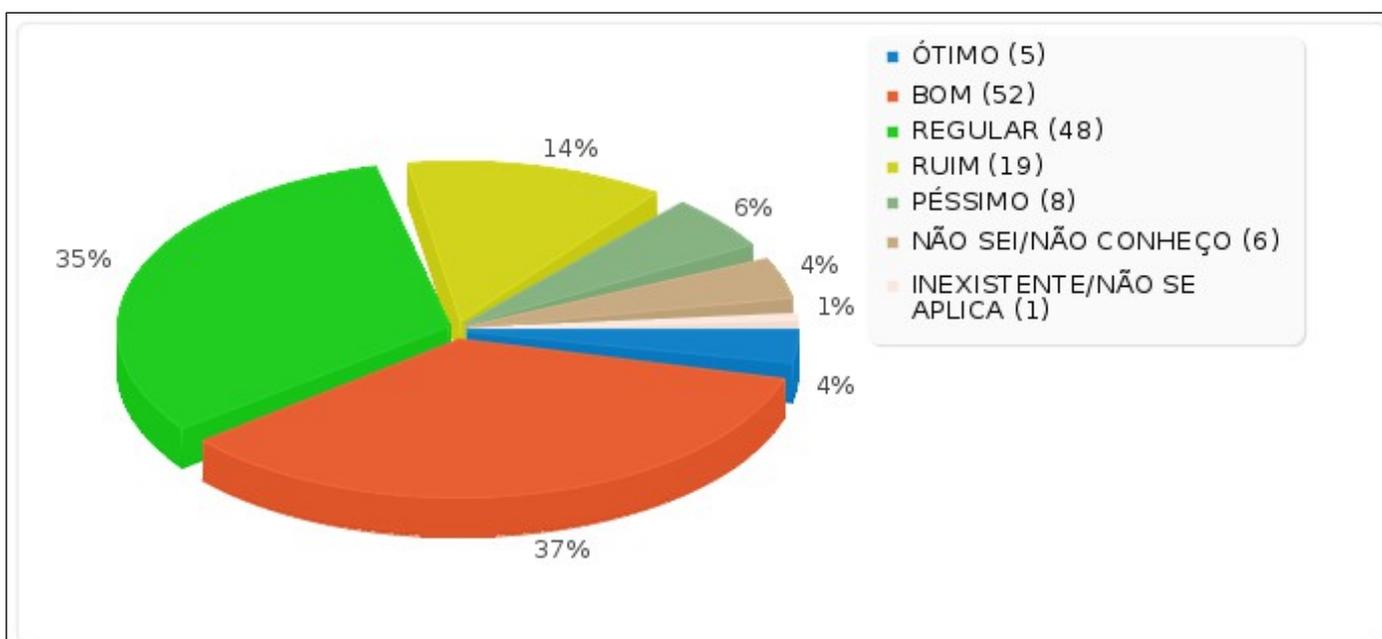
Sobre o serviço de ouvidoria do IFSC, cabe destacar o grande índice de respondentes (49%) que desconhece ou considera o serviço ruim, péssimo ou inexistente. Apenas 31% estão plenamente satisfeito com esse indicador.



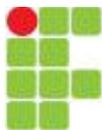


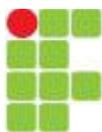
A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)5	5	3.60%
BOM (2)52	52	37.41%
REGULAR (3)48	48	34.53%
RUIM (4)19	19	13.67%
PÉSSIMO (5)8	8	5.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)6	6	4.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)1	1	0.72%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



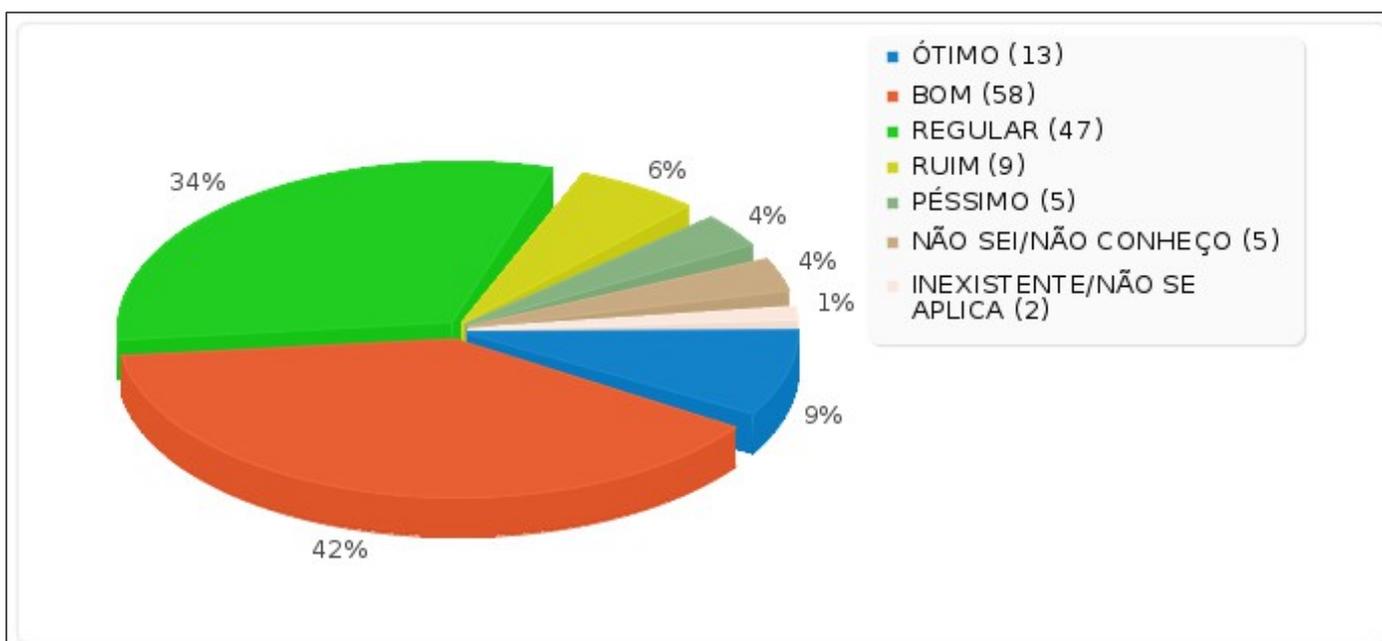
Com relação a essa questão, apenas 41% dos respondentes consideram a interação entre os cursos e as empresas dentro dos critérios adotados como excelência, sendo que 27% atribuíram os conceitos Ruim ou Péssimo.



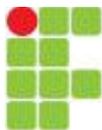


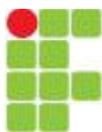
As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	9.35%
BOM (2)	58	41.73%
REGULAR (3)	47	33.81%
RUIM (4)	9	6.47%
PÉSSIMO (5)	5	3.60%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	3.60%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	1.44%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



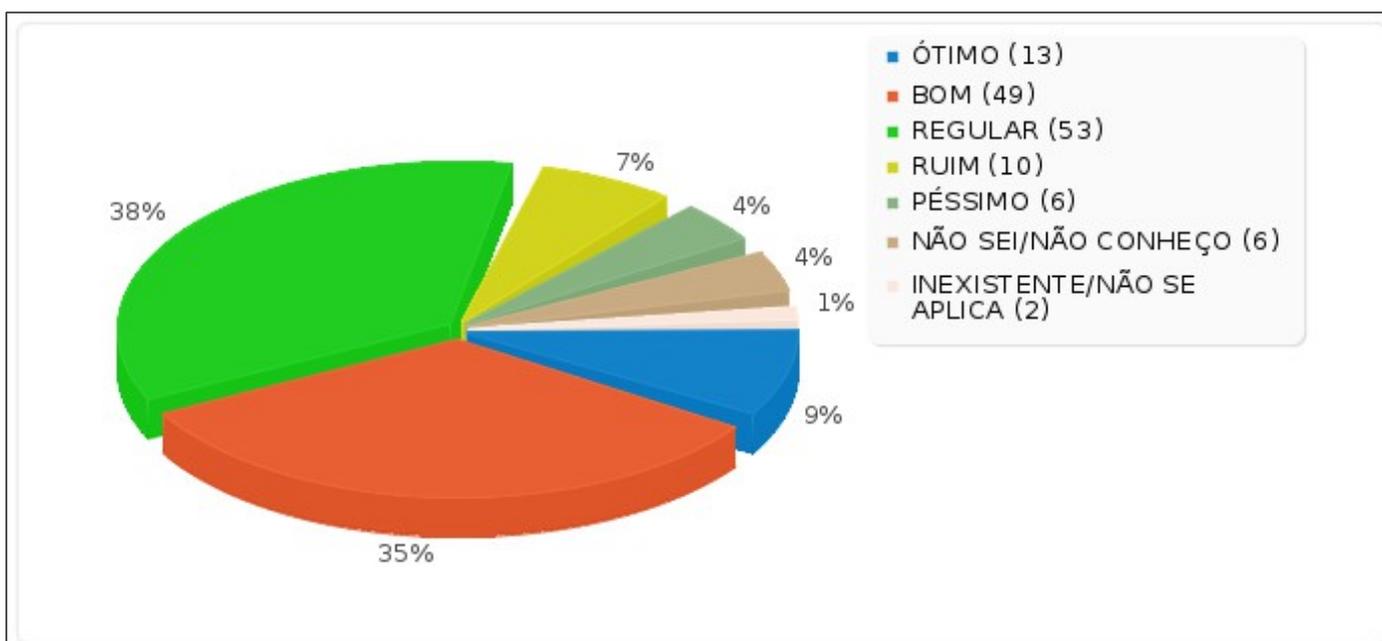
Constata-se que mais da metade (51%) dos respondentes consideram que as políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento.



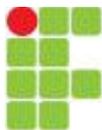


As políticas de capacitação docente no seu Câmpus são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)13		9.35%
BOM (2)49		35.25%
REGULAR (3)53		38.13%
RUIM (4)10		7.19%
PÉSSIMO (5)6		4.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)6		4.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)2		1.44%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



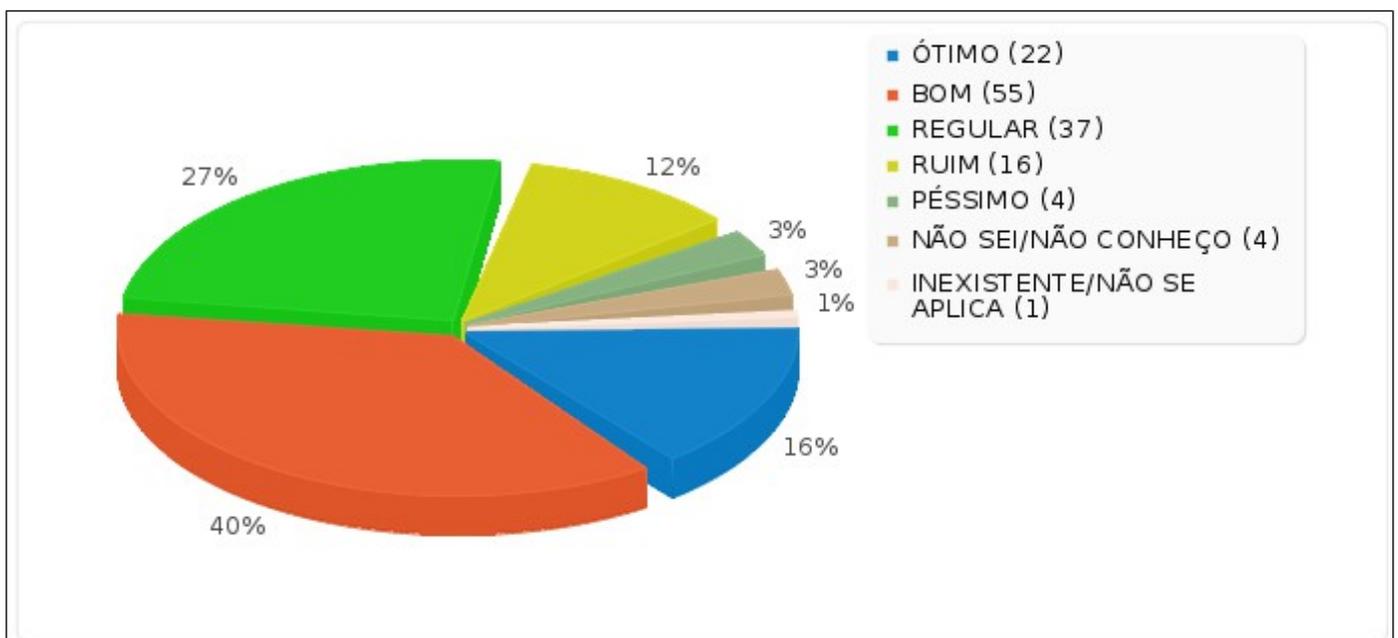
Neste quesito (44%) dos respondentes estão satisfeitos com as políticas de capacitação oriundas dos seus campus, contudo 11% estão plenamente insatisfeitos ou desconhecem tais políticas.

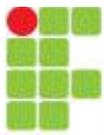




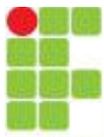
As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)22	22	15.83%
BOM (2)55	55	39.57%
REGULAR (3)37	37	26.62%
RUIM (4)16	16	11.51%
PÉSSIMO (5)4	4	2.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)4	4	2.88%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)1	1	0.72%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



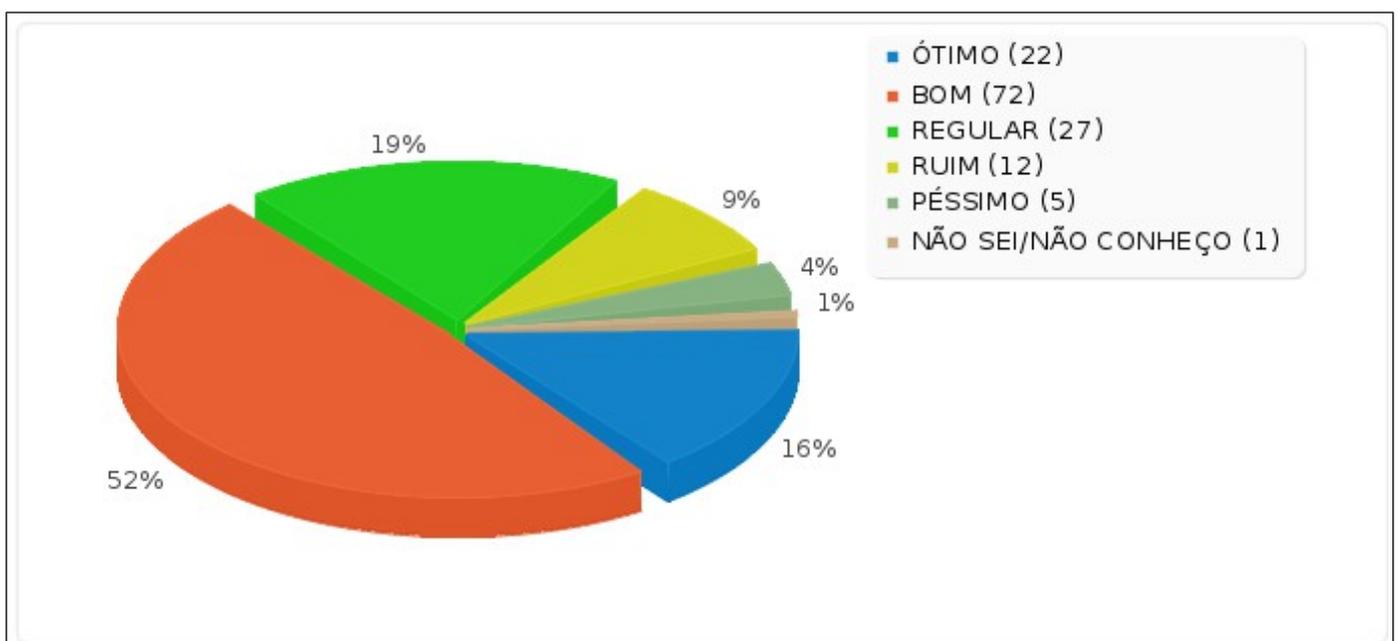


As respostas referente a este indicador mostram que 56% dos respondentes estão satisfeitos com as condições referentes a capacitação disponibilizadas pelo IFSC, contudo ainda 19% estão plenamente insatisfeitos ou desconhecem tais condições.

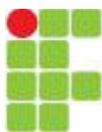


O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)22		15.83%
BOM (2)72		51.80%
REGULAR (3)27		19.42%
RUIM (4)12		8.63%
PÉSSIMO (5)5		3.60%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)1		0.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0		0.00%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%

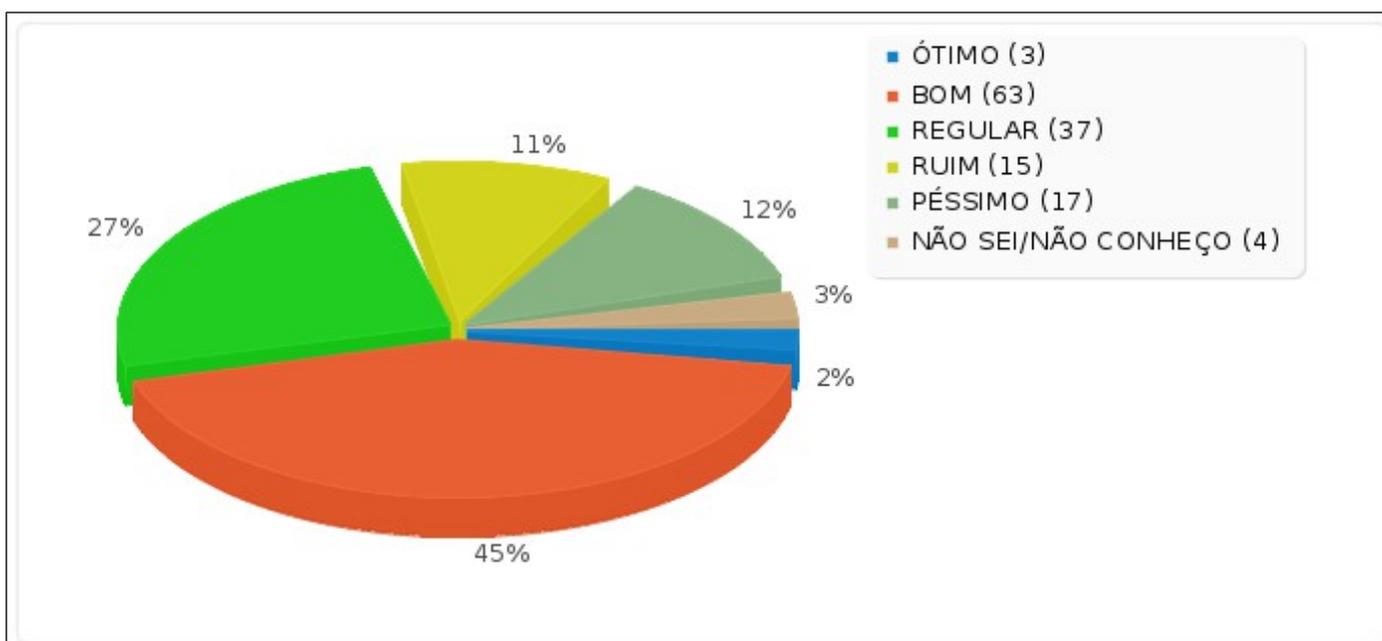


Com relação ao ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais), 68% dos respondentes estão plenamente satisfeitos.

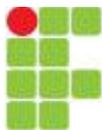


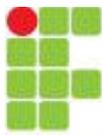
A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	2.16%
BOM (2)	63	45.32%
REGULAR (3)	37	26.62%
RUIM (4)	15	10.79%
PÉSSIMO (5)	17	12.23%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	2.88%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



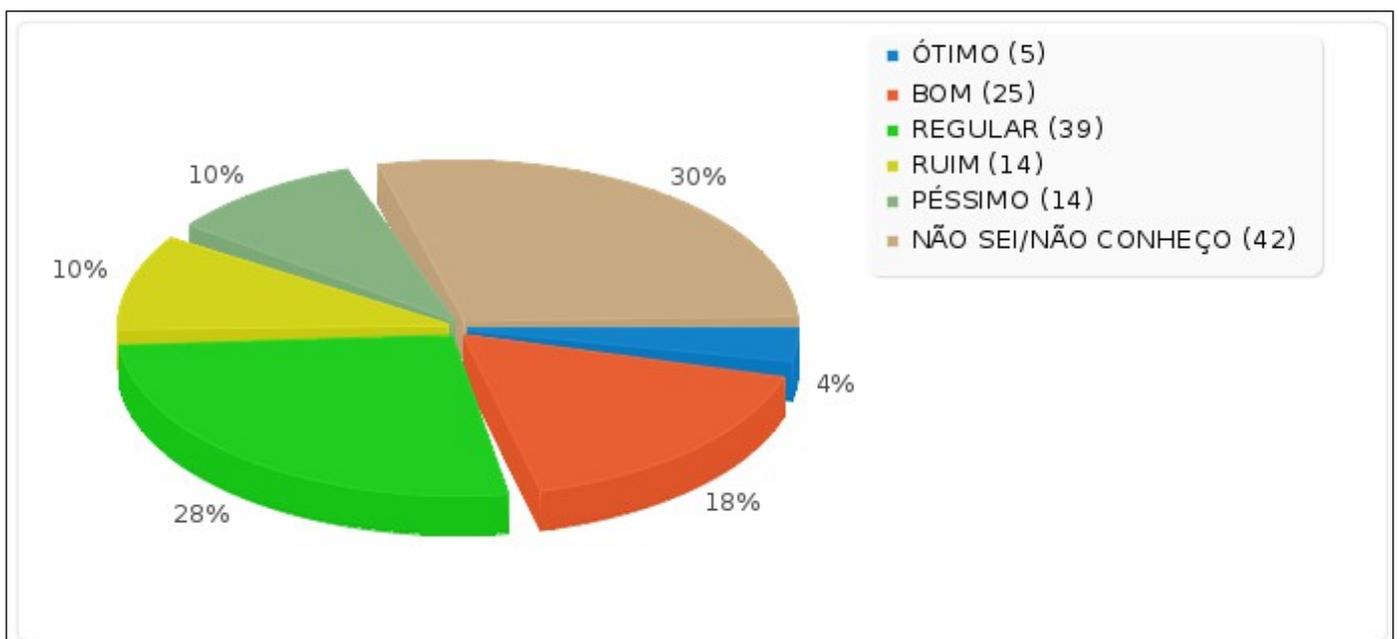
Quanto à integração da Direção do Câmpus com o segmento Docente, 47% dos respondentes estão plenamente satisfeitos. Contudo, 23% consideram essa integração como Ruim ou Péssimo.

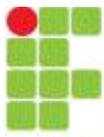




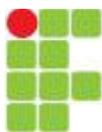
Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	3.60%
BOM (2)	25	17.99%
REGULAR (3)	39	28.06%
RUIM (4)	14	10.07%
PÉSSIMO (5)	14	10.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	42	30.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



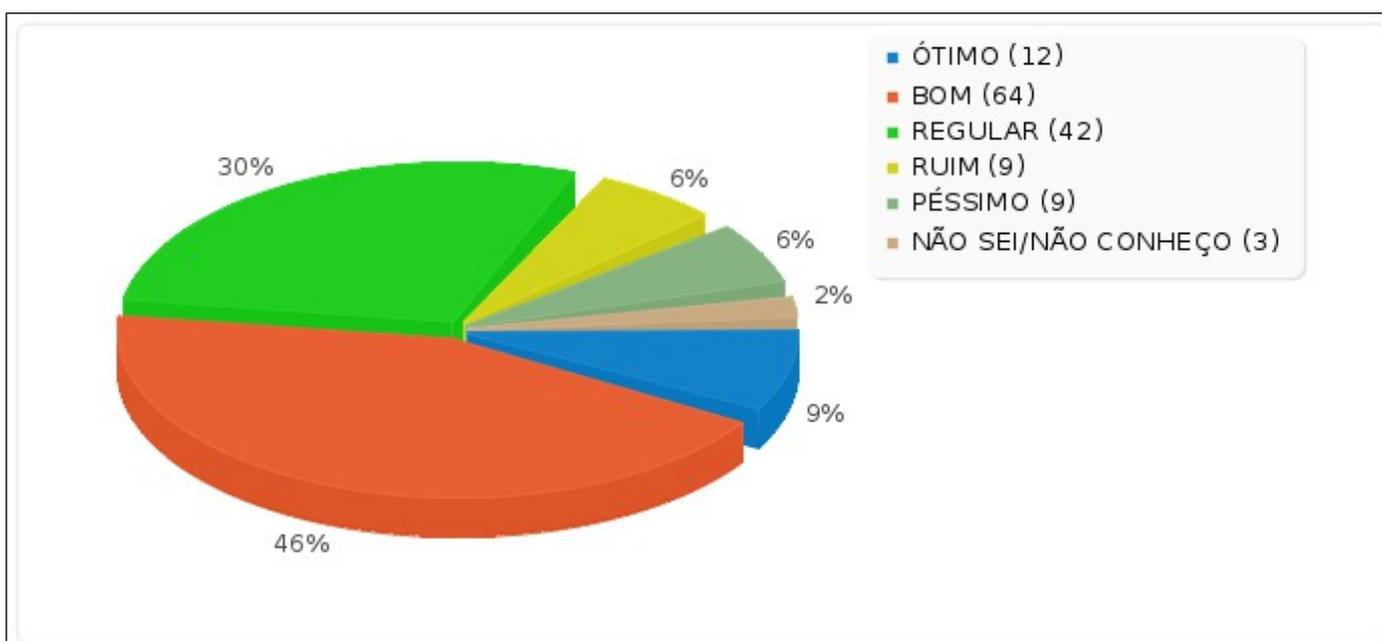


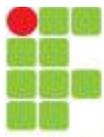
Apenas 22% dos respondentes estão plenamente satisfeito com as atividades da comissão de ética do IFSC. Ainda, 30% desconhecem as atividades de tal comissão e 20% consideram a mesma como Ruim.



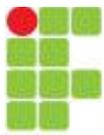
A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	8.63%
BOM (2)	64	46.04%
REGULAR (3)	42	30.22%
RUIM (4)	9	6.47%
PÉSSIMO (5)	9	6.47%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	2.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



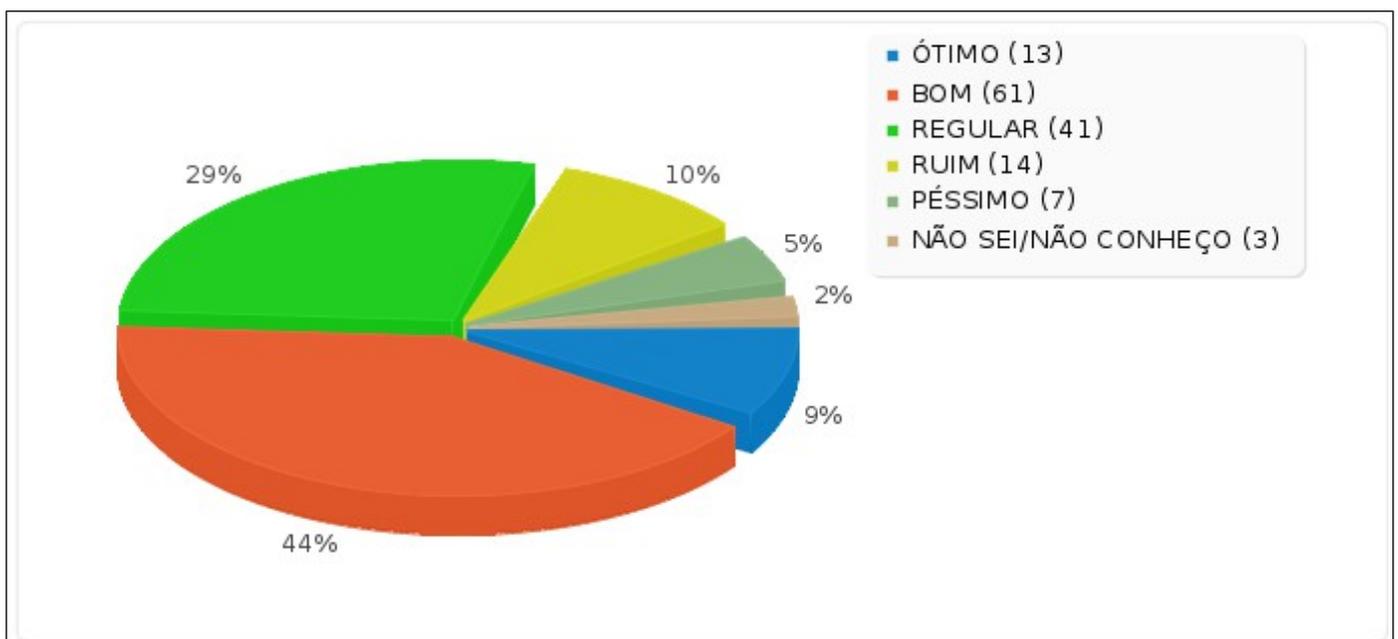


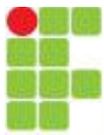
Com relação a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho, a maior parcela dos respondentes (55%) atribui conceito no mínimo Bom para esse quesito, contudo 14% considera a aplicação de tais princípios como Ruim ou péssima ou desconhece tal aplicação.



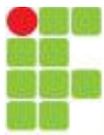
A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	9.35%
BOM (2)	61	43.88%
REGULAR (3)	41	29.50%
RUIM (4)	14	10.07%
PÉSSIMO (5)	7	5.04%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	2.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



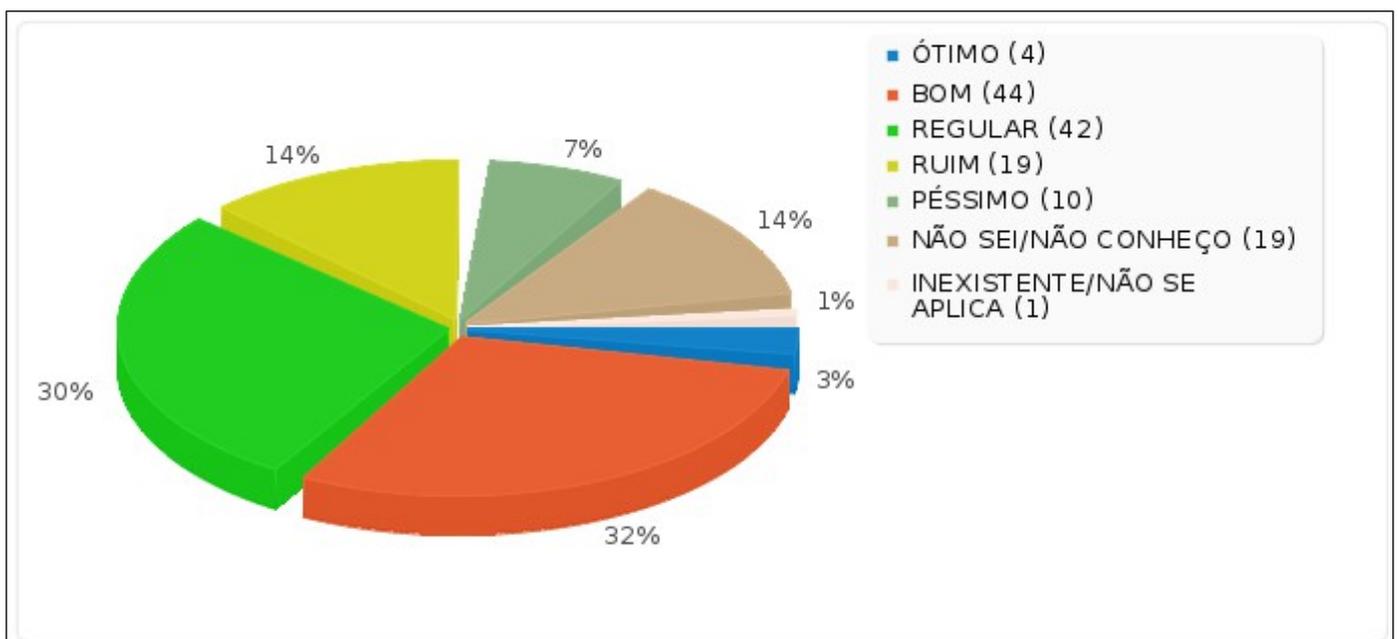


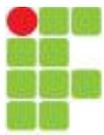
A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Boa ou Ótima por 43% dos respondentes. Contudo, 17% consideram tais políticas como Ruim ou Péssima.



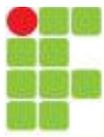
A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	2.88%
BOM (2)	44	31.65%
REGULAR (3)	42	30.22%
RUIM (4)	19	13.67%
PÉSSIMO (5)	10	7.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	19	13.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



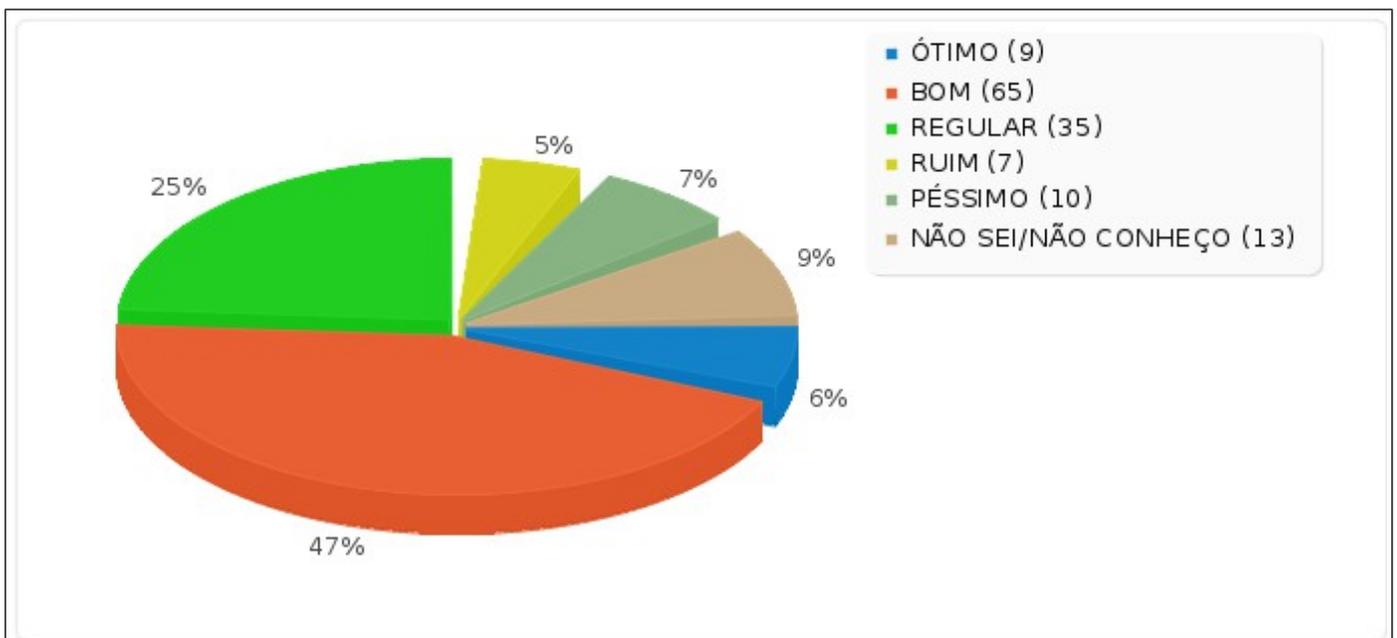


Menos da metade dos respondentes (35%) atribuíram aos processos de avaliação do estágio probatório conceito mínimo como Bom. Ainda, 35% consideram tais processos como Ruim, Péssimo ou desconhecem esses processos.

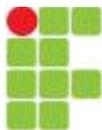


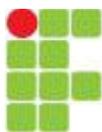
Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	6.47%
BOM (2)	65	46.76%
REGULAR (3)	35	25.18%
RUIM (4)	7	5.04%
PÉSSIMO (5)	10	7.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	9.35%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



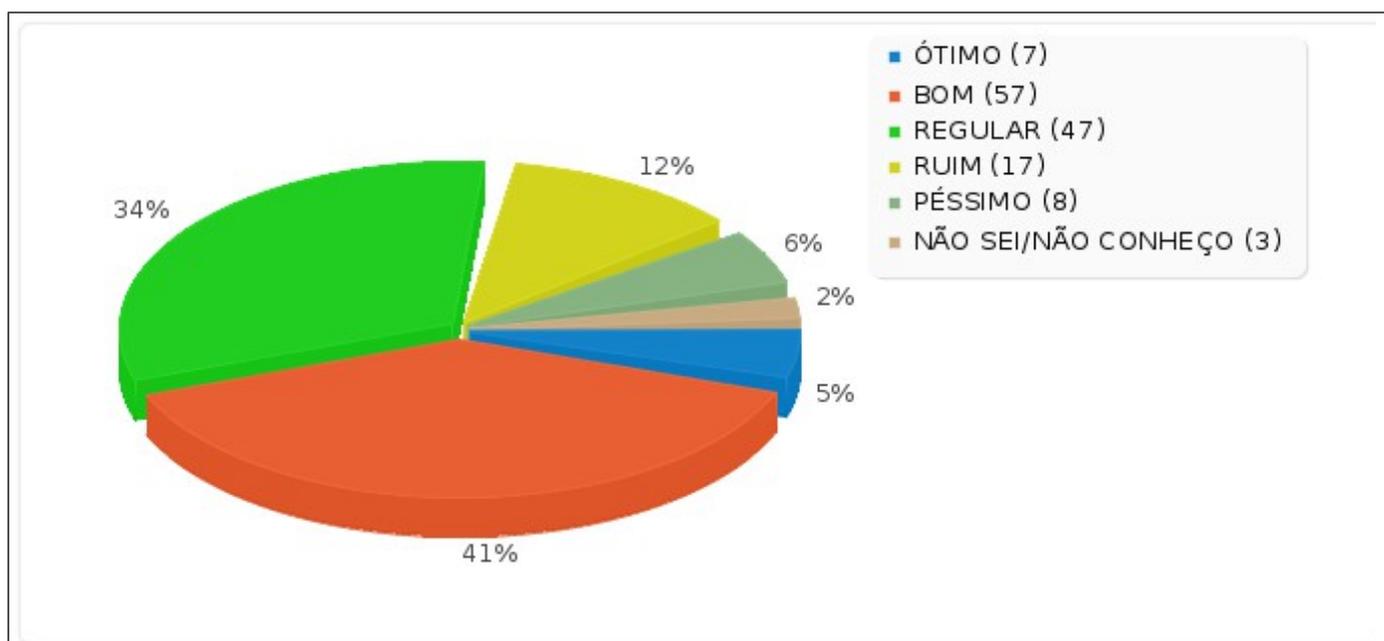
Apesar de 53% dos respondentes estar plenamente satisfeito com os critérios para a escolha de cargo de chefia e função gratificada no Câmpus Florianópolis, 21% consideram tais critérios como Ruim, Péssimo ou os desconhecem.





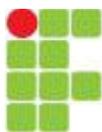
A relação entre o número de servidores docentes e o volume de trabalho exigido é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	5.04%
BOM (2)	57	41.01%
REGULAR (3)	47	33.81%
RUIM (4)	17	12.23%
PÉSSIMO (5)	8	5.76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	2.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



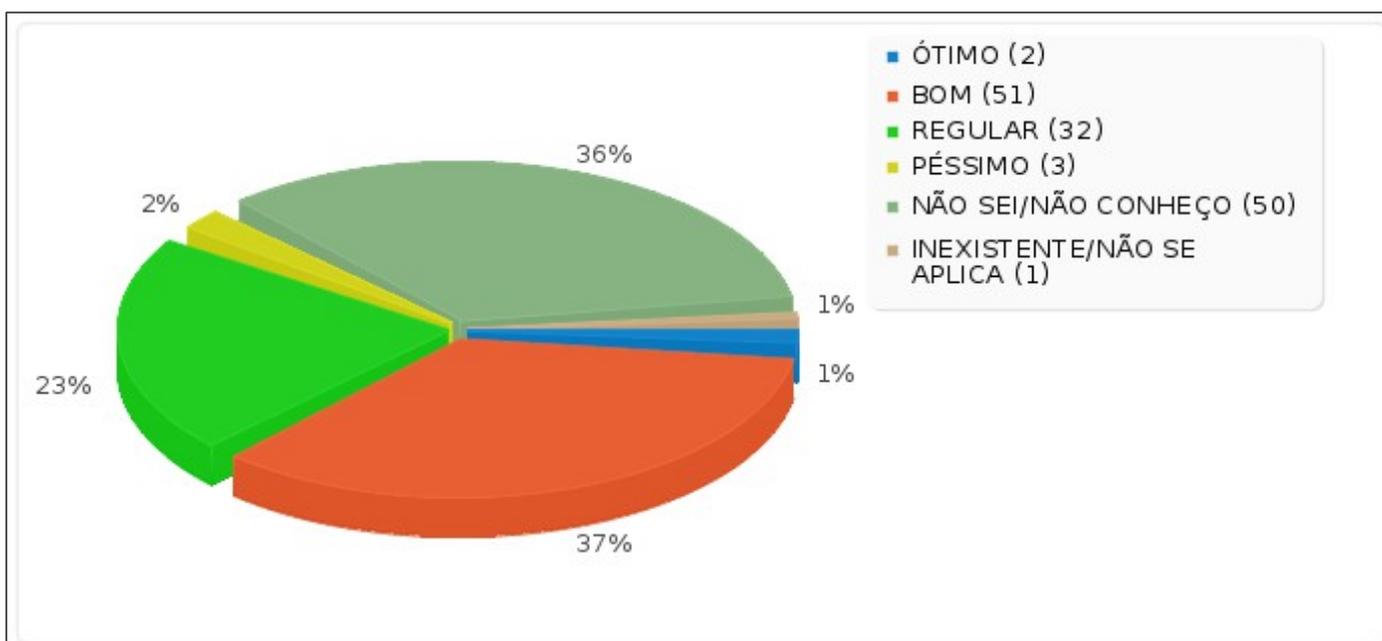
Com relação ao volume de trabalho e o número de docentes nos Câmpus, 46% dos servidores estão plenamente satisfeitos, contudo 20% acreditam que a relação está Ruim, Péssima, Desconhecem ou Inexiste.



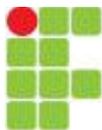


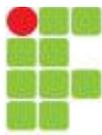
A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)2	2	1.44%
BOM (2)51	51	36.69%
REGULAR (3)32	32	23.02%
RUIM (4)0	0	0.00%
PÉSSIMO (5)3	3	2.16%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)50	50	35.97%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)1	1	0.72%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



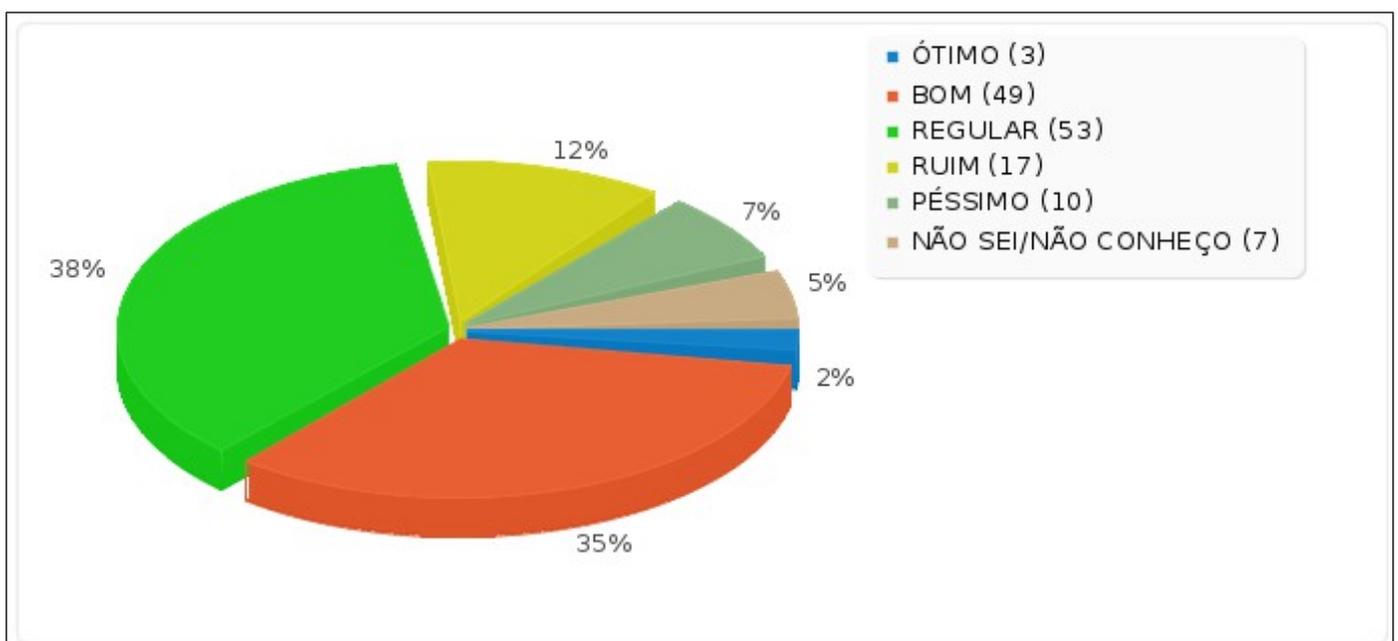
Com relação à Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), cabe destacar que de 37% dos respondentes desconhece tal comissão e apenas 38% atribuíram conceito Bom ou Ótimo.



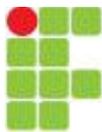


A eficiência da gestão do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	2.16%
BOM (2)	49	35.25%
REGULAR (3)	53	38.13%
RUIM (4)	17	12.23%
PÉSSIMO (5)	10	7.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	5.04%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Mais de 37% dos respondentes considera a eficiência da gestão do IFSC como Boa ou Ótima, diferentemente de 34% que desconhecem ou consideram tal critério como Ruim ou Péssimo.

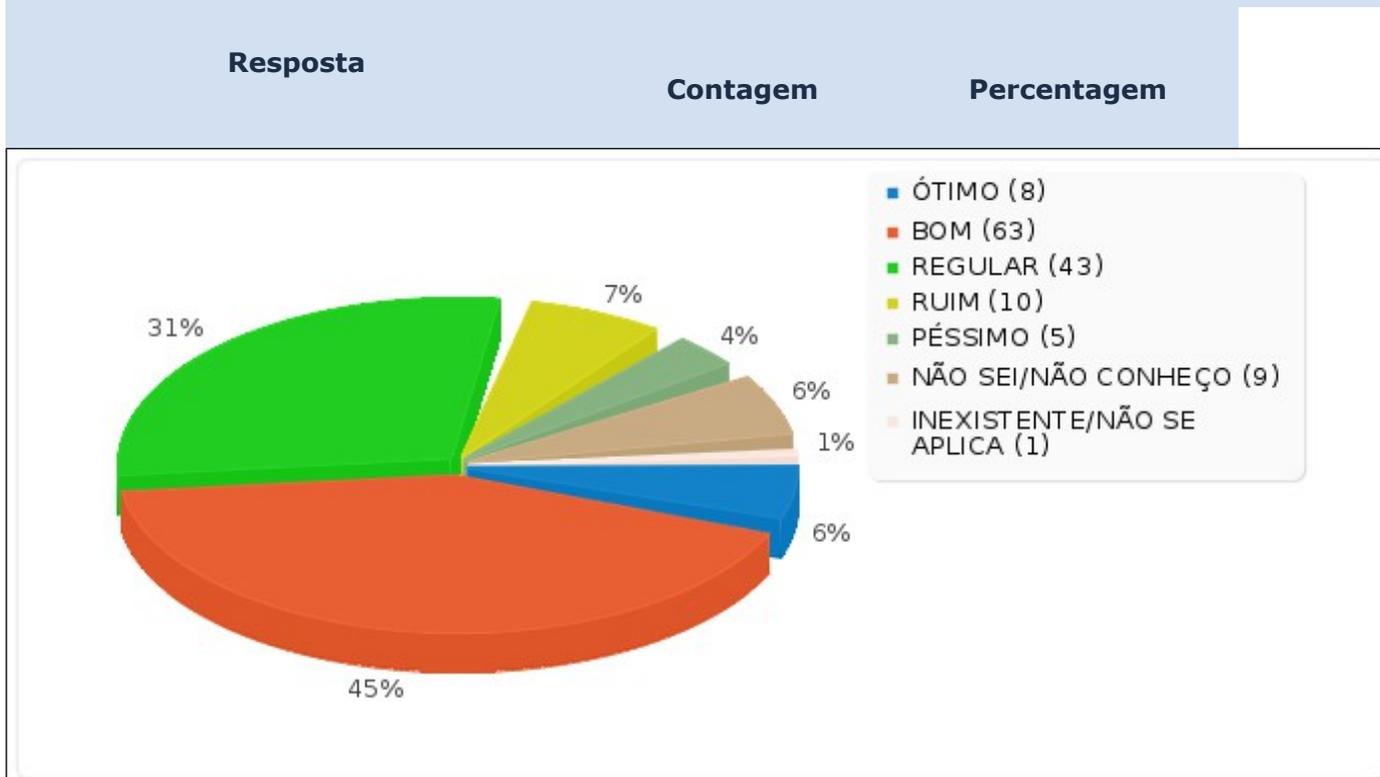


O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	5.76%
BOM (2)	63	45.32%
REGULAR (3)	43	30.94%
RUIM (4)	10	7.19%
PÉSSIMO (5)	5	3.60%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	6.47%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



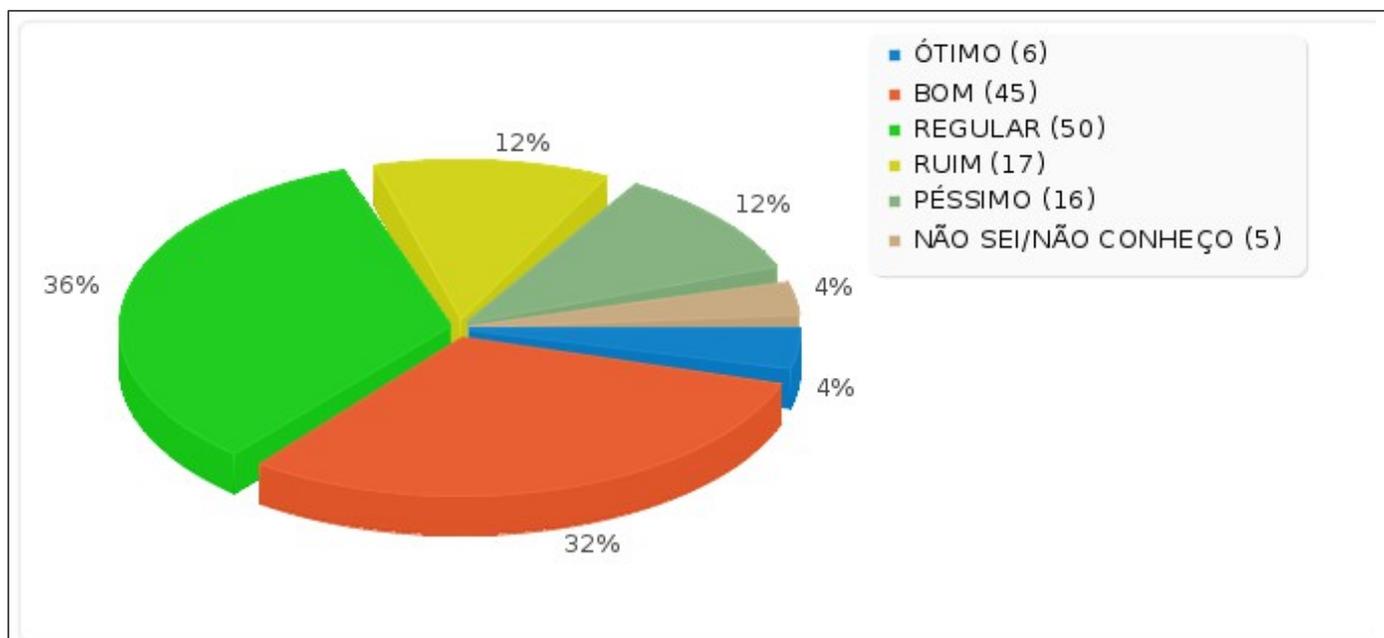
O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são



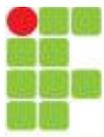
Considerando os critérios adotados, 51% dos respondentes demonstram satisfação quanto a Valorização da carreira docente.

**A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	4.32%
BOM (2)	45	32.37%
REGULAR (3)	50	35.97%
RUIM (4)	17	12.23%
PÉSSIMO (5)	16	11.51%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	3.60%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

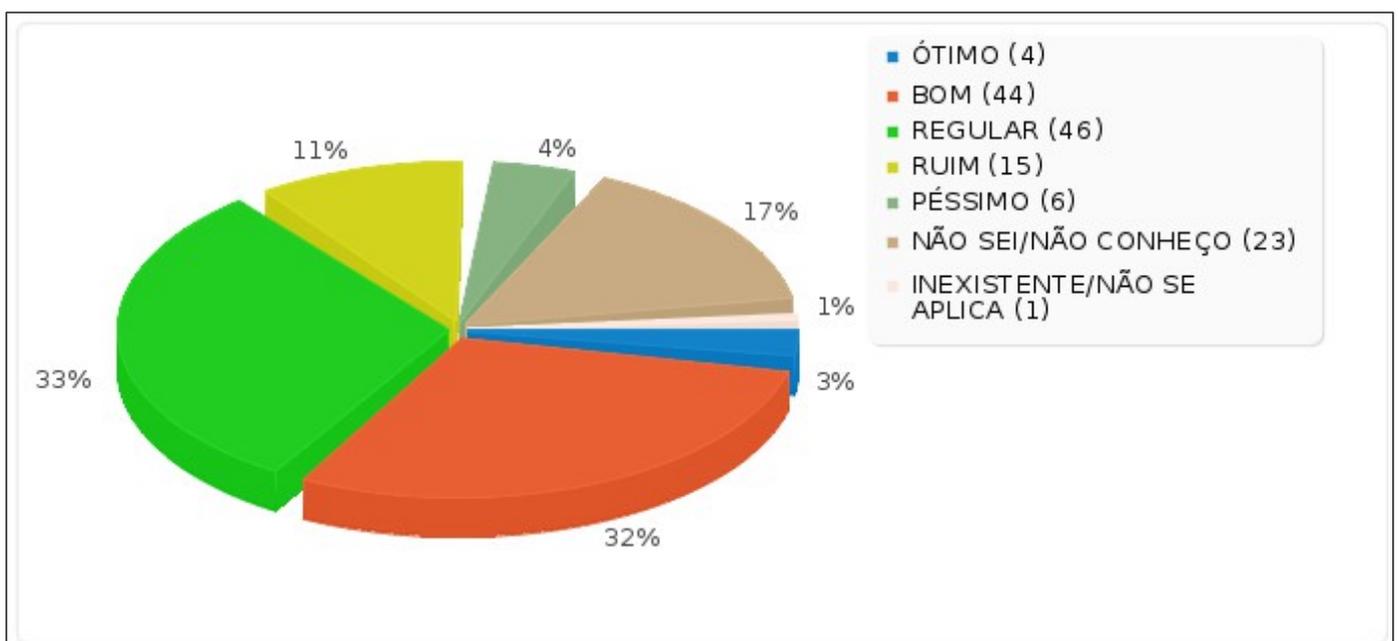


Considerando os critérios adotados, 24% dos respondentes demonstram insatisfação quanto a democracia nas tomadas de decisão em seus campus.

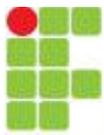


A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é

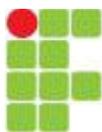
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)4		2.88%
BOM (2)44		31.65%
REGULAR (3)46		33.09%
RUIM (4)15		10.79%
PÉSSIMO (5)6		4.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)23		16.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)1		0.72%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para mais de 15% dos respondentes, sendo que, 18% não conhecem ou consideram inexistente esse quesito na

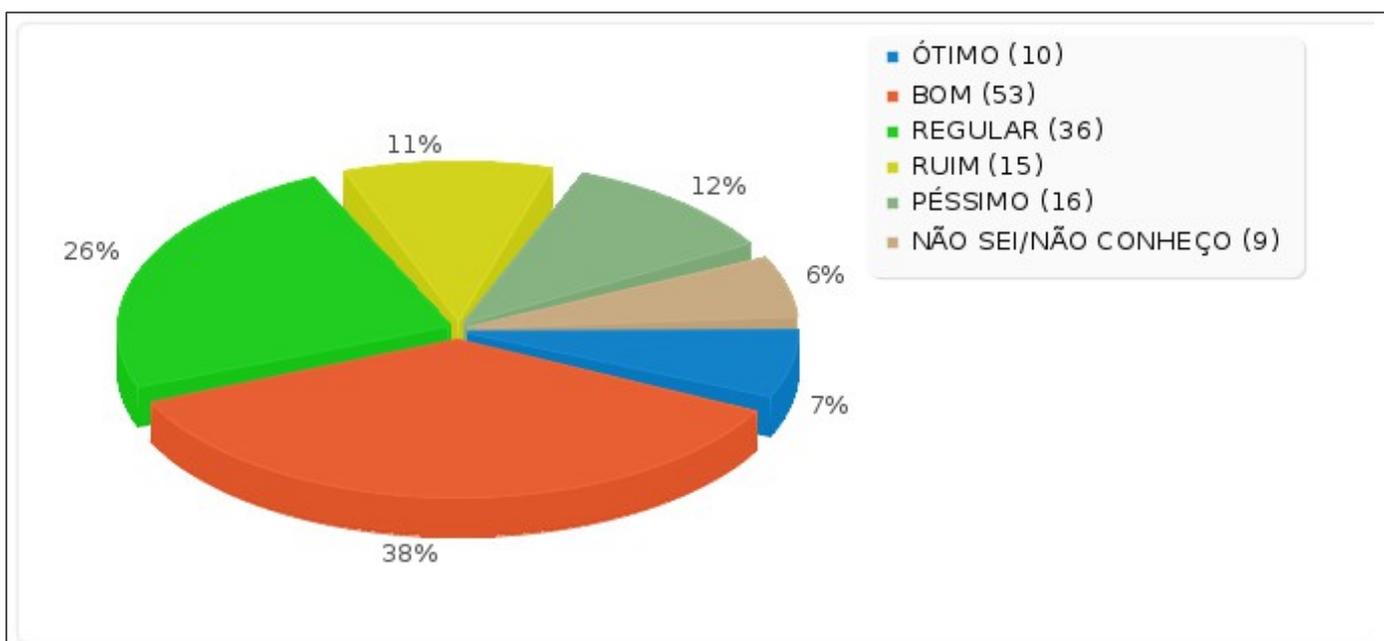


instituição. Porém, 35% avaliam positivamente a gestão do IFSC no que se refere às expectativas da comunidade externa.



A transparência na gestão de seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	7.19%
BOM (2)	53	38.13%
REGULAR (3)	36	25.90%
RUIM (4)	15	10.79%
PÉSSIMO (5)	16	11.51%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	6.47%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



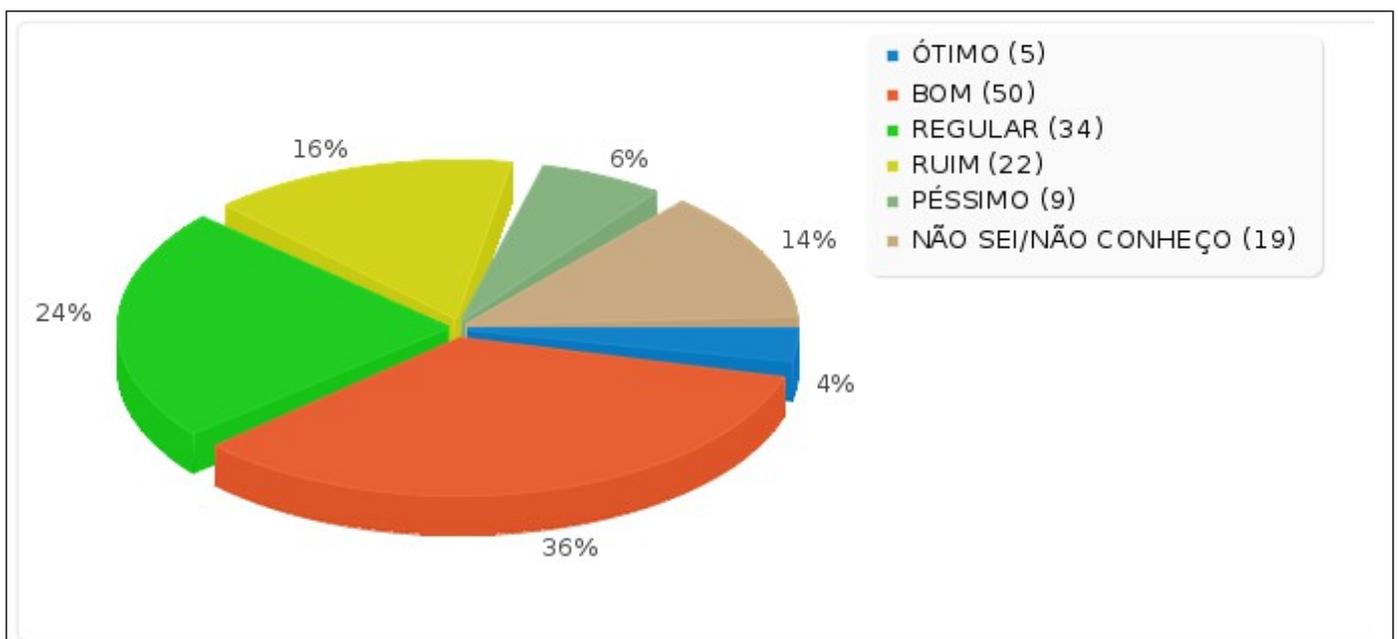
A maioria dos respondentes (45%) considera Boa ou Ótima a transparência na gestão do seu Câmpus. Contudo, 22% consideram esse quesito Ruim, Péssimo ou Desconhece.

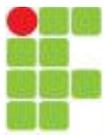




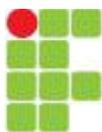
O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	3.60%
BOM (2)	50	35.97%
REGULAR (3)	34	24.46%
RUIM (4)	22	15.83%
PÉSSIMO (5)	9	6.47%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	19	13.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



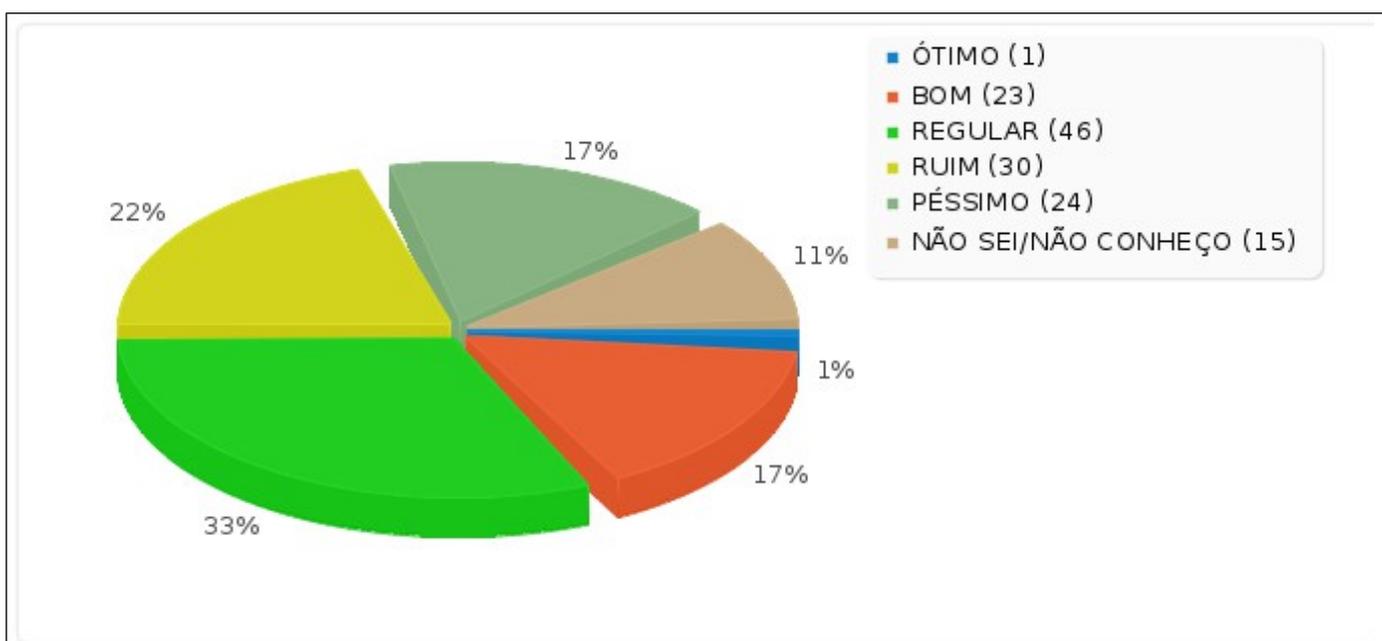


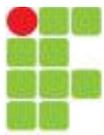
40% considera que o planejamento anual do seu campus é cumprido de forma excelente, contudo, vale destacar a parcela de 22% avalia como ruim ou péssimo e 14% que desconhece tal quesito.



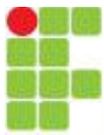
A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	0.72%
BOM (2)	23	16.55%
REGULAR (3)	46	33.09%
RUIM (4)	30	21.58%
PÉSSIMO (5)	24	17.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	15	10.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



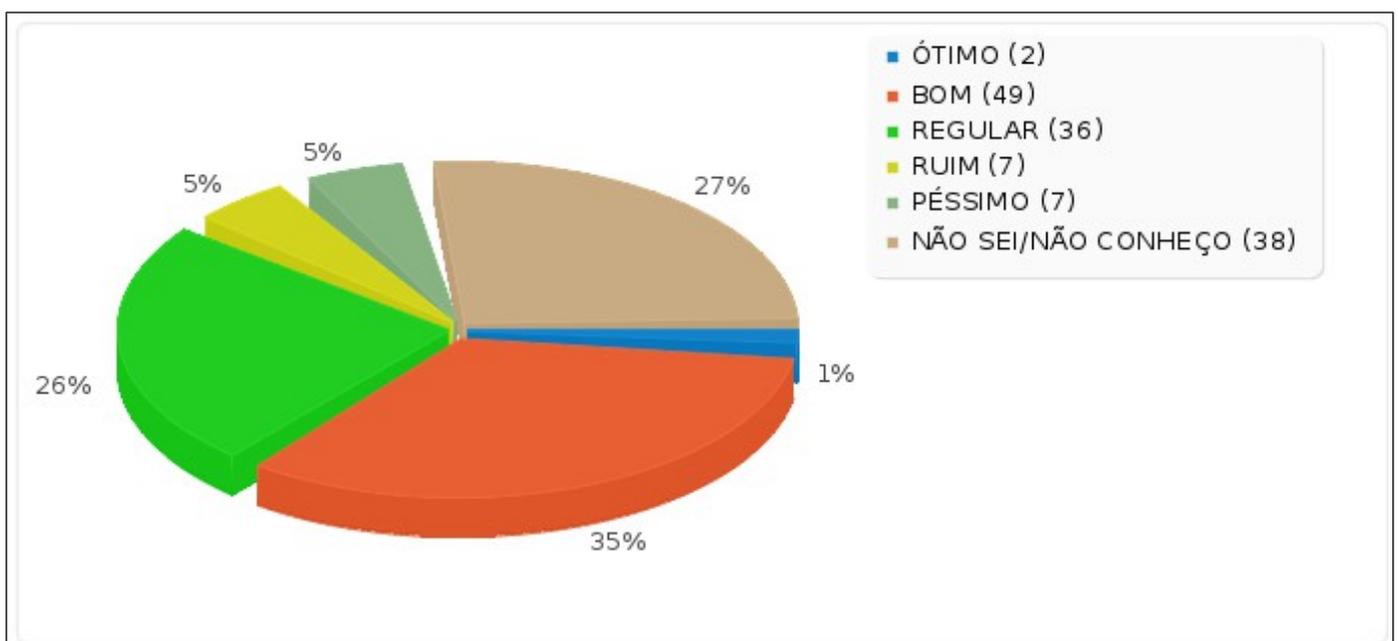


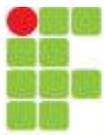
Apenas 18% dos respondentes está satisfeita com a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus. Ainda, 39% considera insatisfatória tal integração e 11% não sabem ou não conhecem.



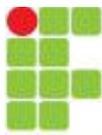
A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	1.44%
BOM (2)	49	35.25%
REGULAR (3)	36	25.90%
RUIM (4)	7	5.04%
PÉSSIMO (5)	7	5.04%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	38	27.34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



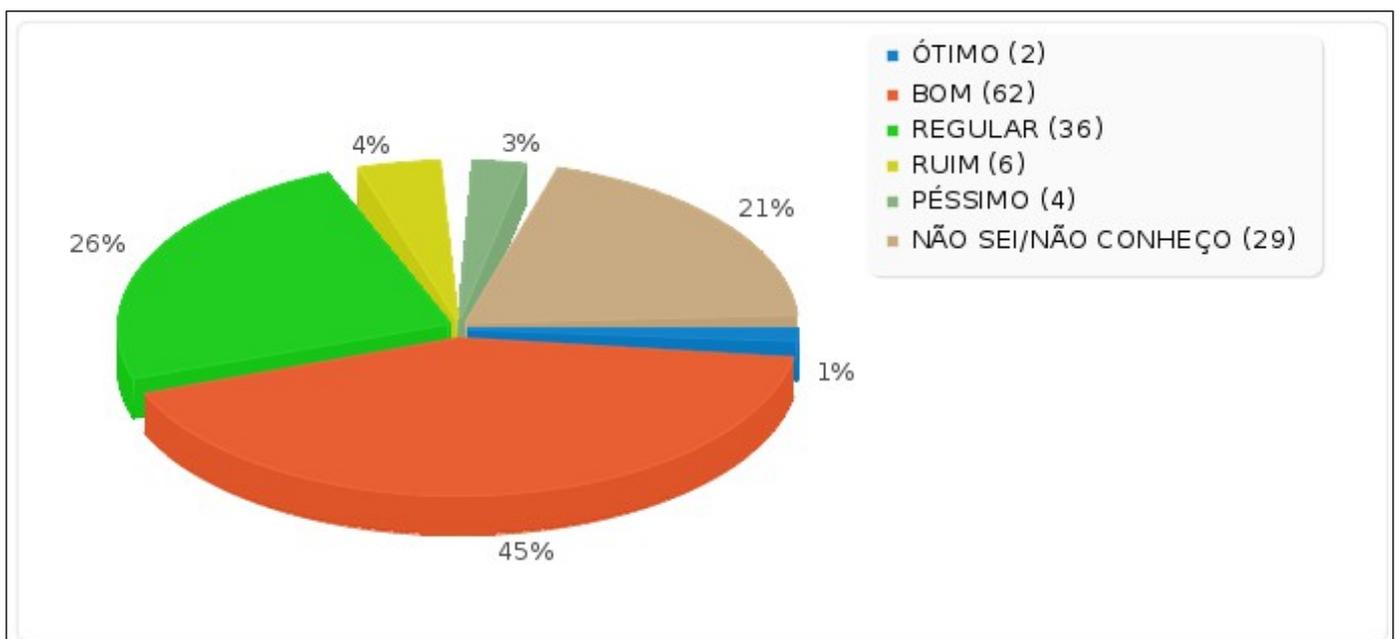


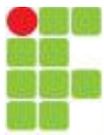
Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para mais de 27% dos respondentes. Considerando os respondentes que conhecem o conselho, mais de 36% não está plenamente satisfeito com a atuação desse órgão.



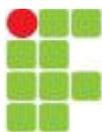
A atuação do Colegiado do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	1.44%
BOM (2)	62	44.60%
REGULAR (3)	36	25.90%
RUIM (4)	6	4.32%
PÉSSIMO (5)	4	2.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	29	20.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



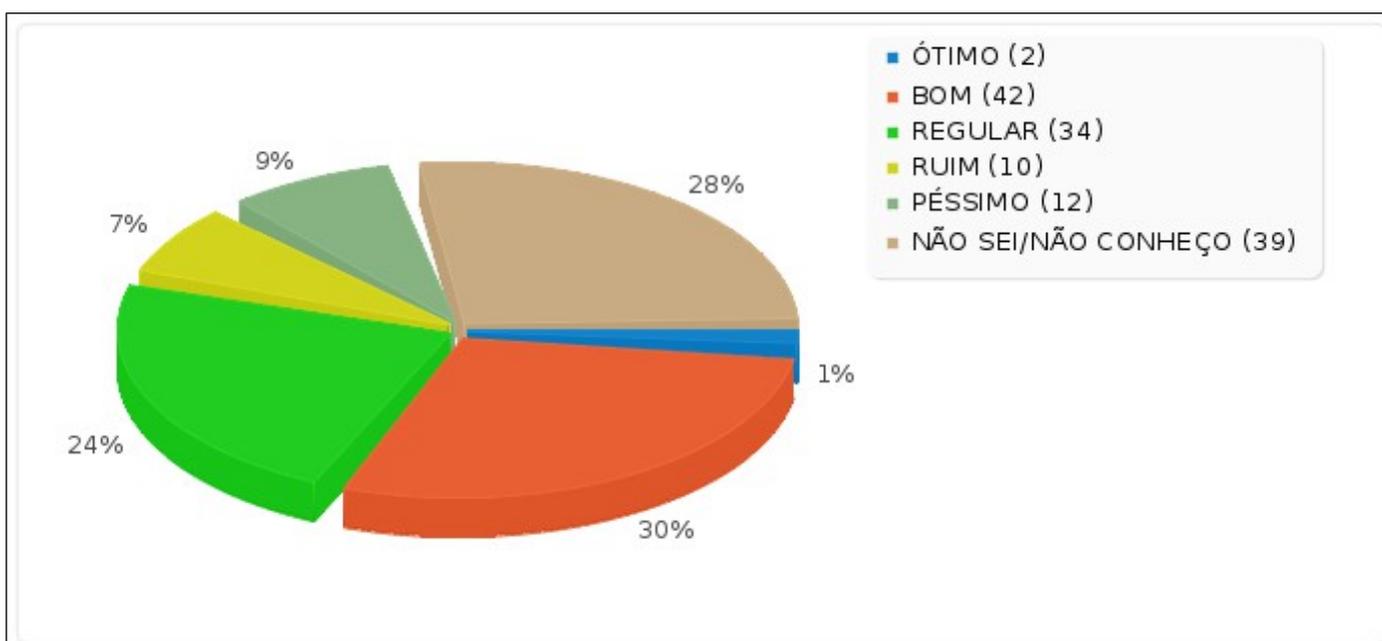


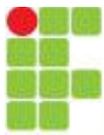
Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é desconhecida ou inexistente para mais de 20,86% dos respondentes. Em síntese, a boa parte dos docentes (45%) atribui ao menos conceito Bom para a atuação do Colegiado de seu Câmpus.



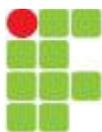
A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)2		1.44%
BOM (2)42		30.22%
REGULAR (3)34		24.46%
RUIM (4)10		7.19%
PÉSSIMO (5)12		8.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)39		28.06%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0		0.00%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



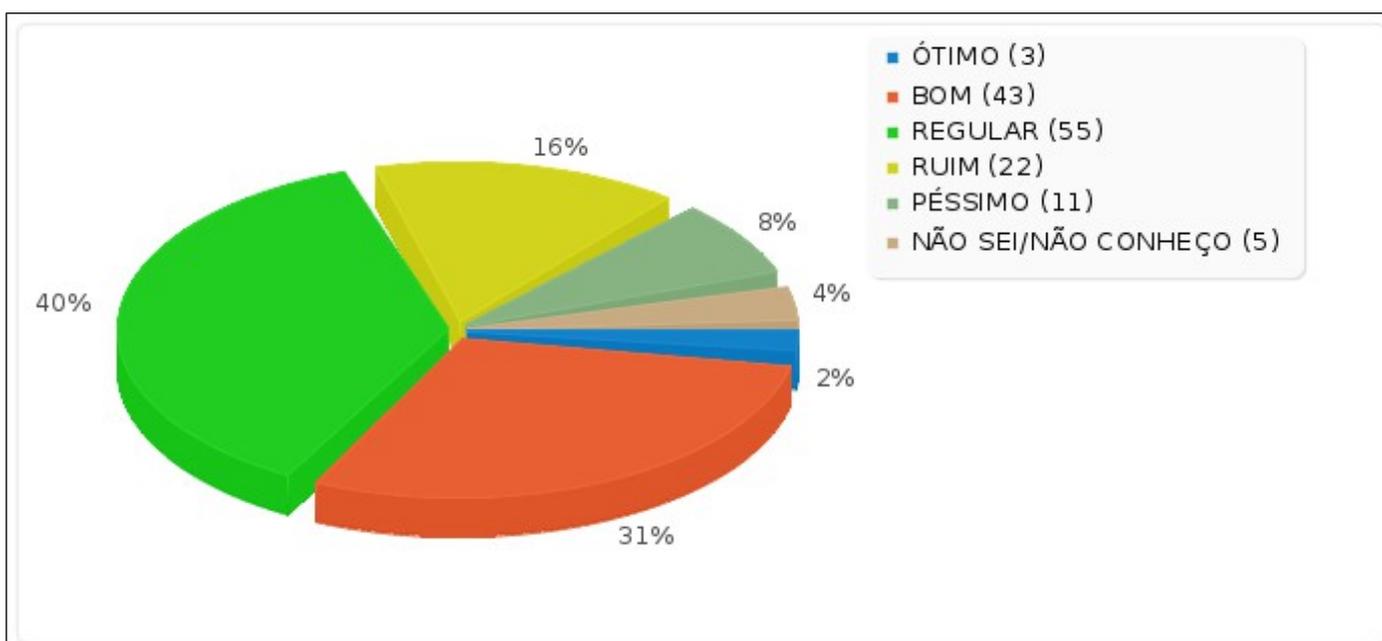


A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida por 28% dos responderam ao instrumento. Ainda, somente 30% considera a atuação deste como satisfatória.

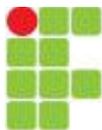


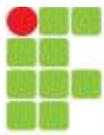
A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)3		2.16%
BOM (2)43		30.94%
REGULAR (3)55		39.57%
RUIM (4)22		15.83%
PÉSSIMO (5)11		7.91%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)5		3.60%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0		0.00%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



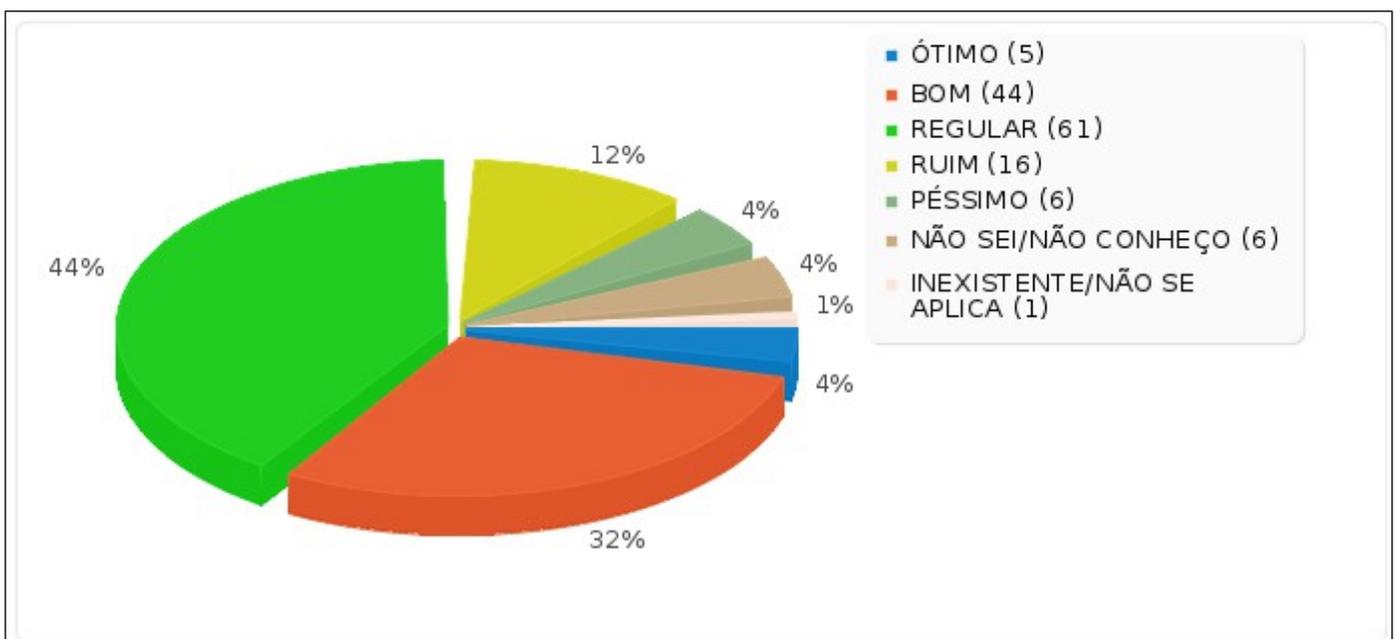
Referente a infraestrutura da biblioteca, 24% dos respondentes considera a mesma Ruim ou Péssima, e 33% considera a mesma Boa ou Ótima

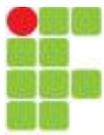




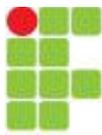
O acervo da biblioteca do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)5	5	3.60%
BOM (2)44	44	31.65%
REGULAR (3)61	61	43.88%
RUIM (4)16	16	11.51%
PÉSSIMO (5)6	6	4.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)6	6	4.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)1	1	0.72%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%





Cabe destacar que mais de 16% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Ruim ou Péssimo. Porém 36% consideram bom ou ótimo.



Sumário dos campos para D007(3)

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:
[Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	7.19%
BOM (2)	65	46.76%
REGULAR (3)	36	25.90%
RUIM (4)	11	7.91%
PÉSSIMO (5)	3	2.16%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	9.35%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



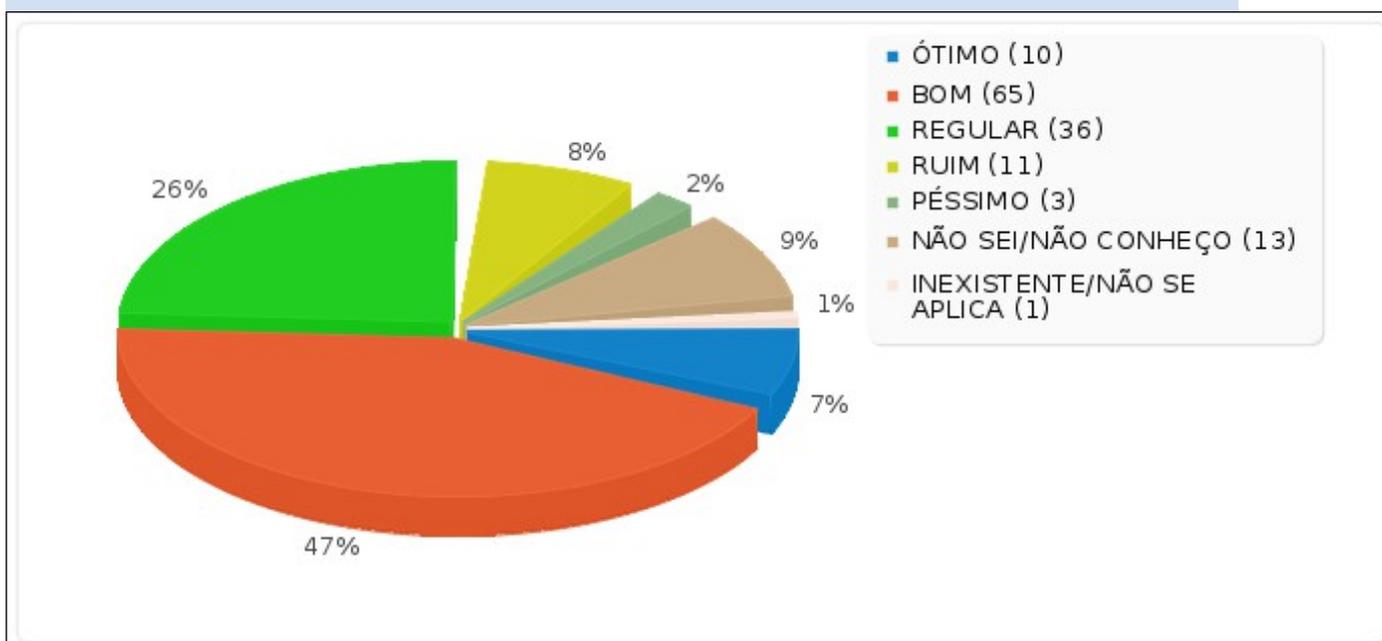
Sumário dos campos para D007(3)

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:
[Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:]

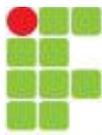
Resposta

Contagem

Porcentagem

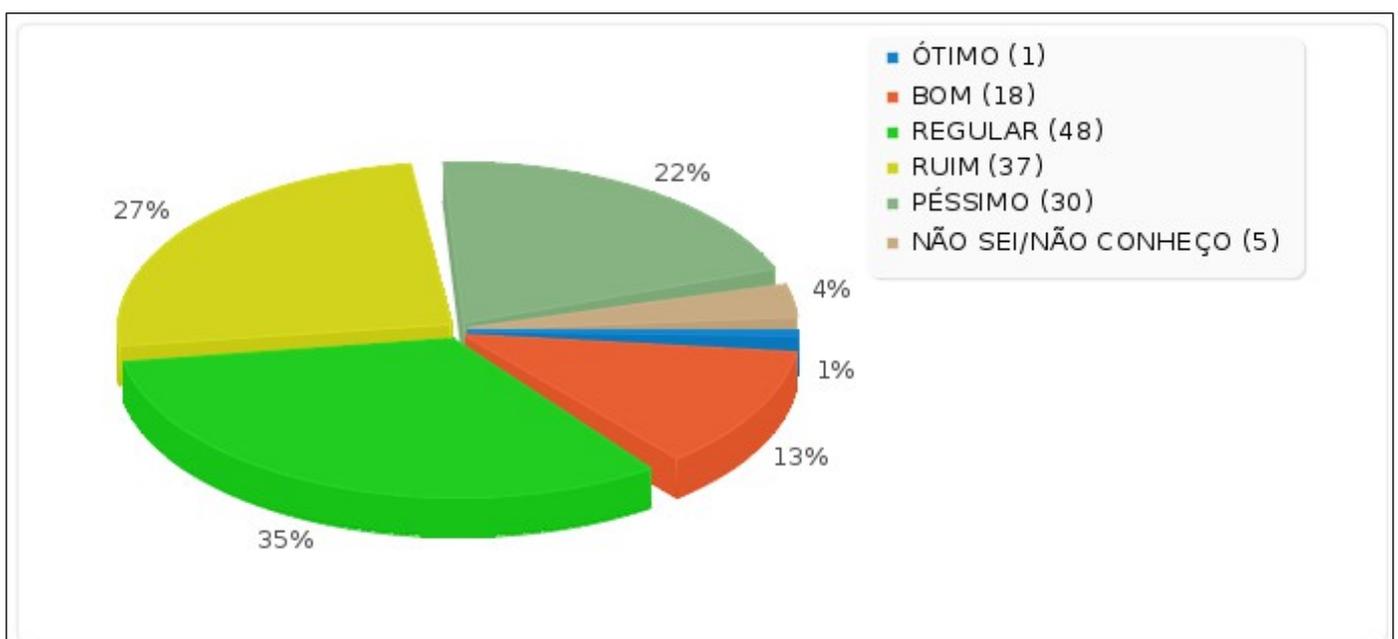


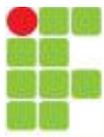
Ao contrário da avaliação referente a Infraestrutura e o acervo, os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas dos Câmpus satisfazem 54% dos respondentes, porém ainda distante do de excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$).



Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	0.72%
BOM (2)	18	12.95%
REGULAR (3)	48	34.53%
RUIM (4)	37	26.62%
PÉSSIMO (5)	30	21.58%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	3.60%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%





O percentual de 49% consideram os serviços oferecidos pela cantina Ruins ou Péssimos, e 35% consideram, os serviços prestados Regular.

Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	25	17.99%
REGULAR (3)	48	34.53%
RUIM (4)	44	31.65%
PÉSSIMO (5)	22	15.83%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

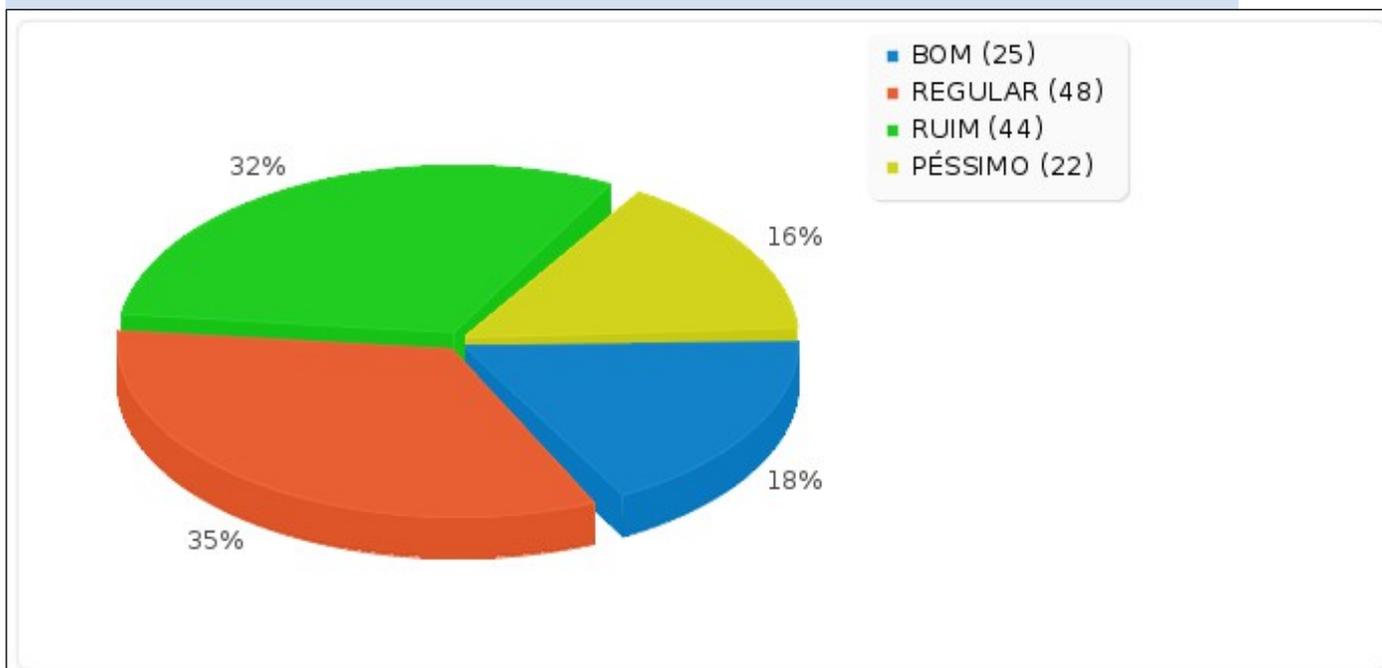


Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é

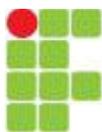
Resposta

Contagem

Porcentagem

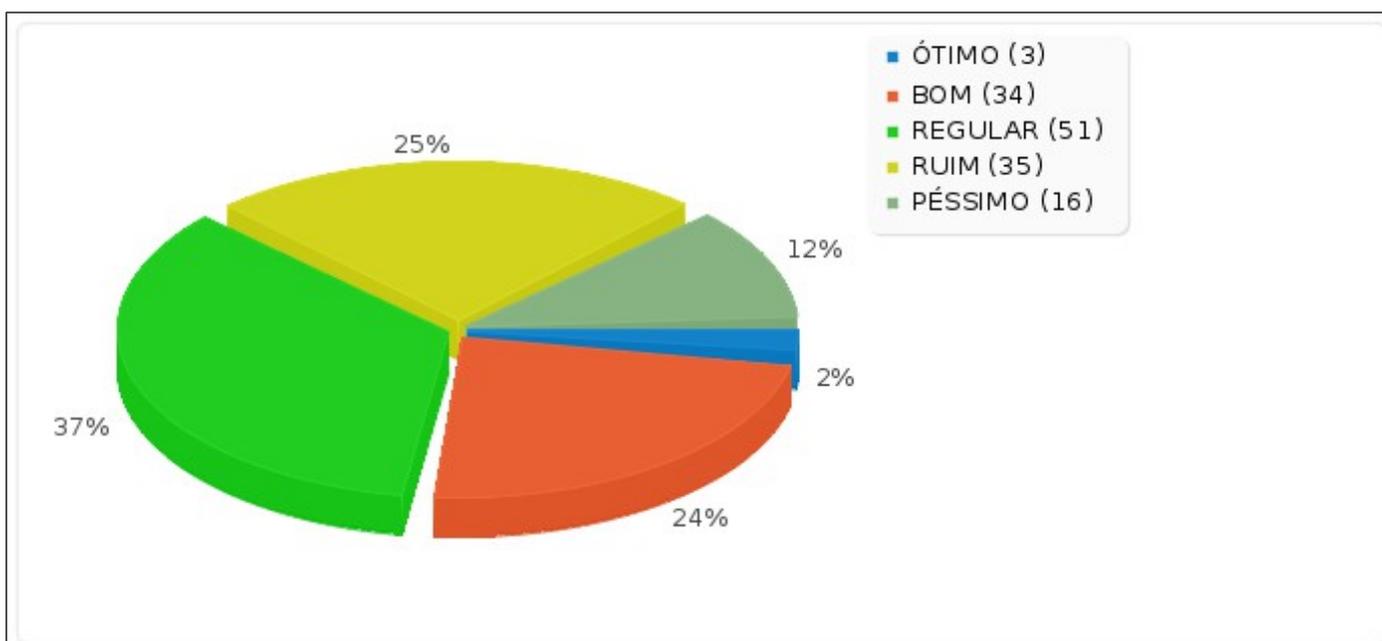


Constata-se que mais de 48% dos respondentes atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo referente as áreas de convivência da comunidade acadêmica e, apenas 18% consideram as mesmas Boas ou Ótimas.



A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	2.16%
BOM (2)	34	24.46%
REGULAR (3)	51	36.69%
RUIM (4)	35	25.18%
PÉSSIMO (5)	16	11.51%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

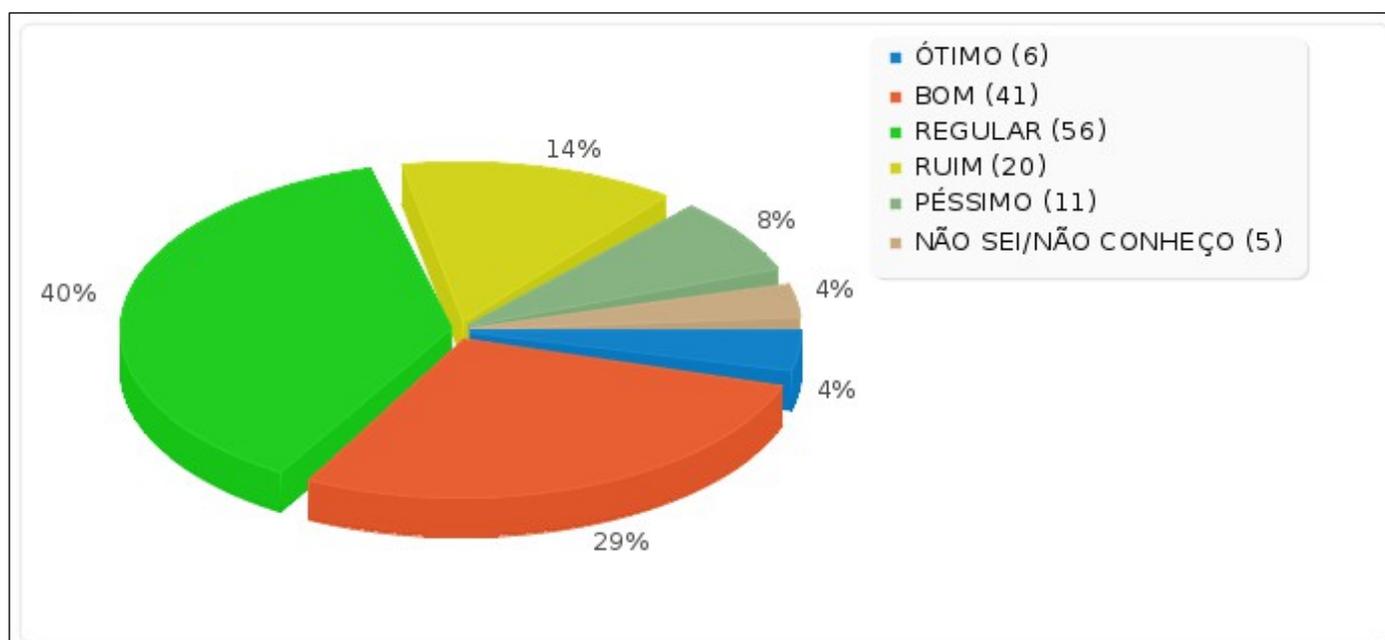


Com relação a Limpeza e conservação 37% consideram ruim ou péssimo e soma-se a 37% que considera Regular e obtem-se um número alarmante.

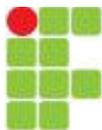


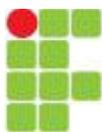
A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)6	6	4.32%
BOM (2)41	41	29.50%
REGULAR (3)56	56	40.29%
RUIM (4)20	20	14.39%
PÉSSIMO (5)11	11	7.91%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)5	5	3.60%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0	0	0.00%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



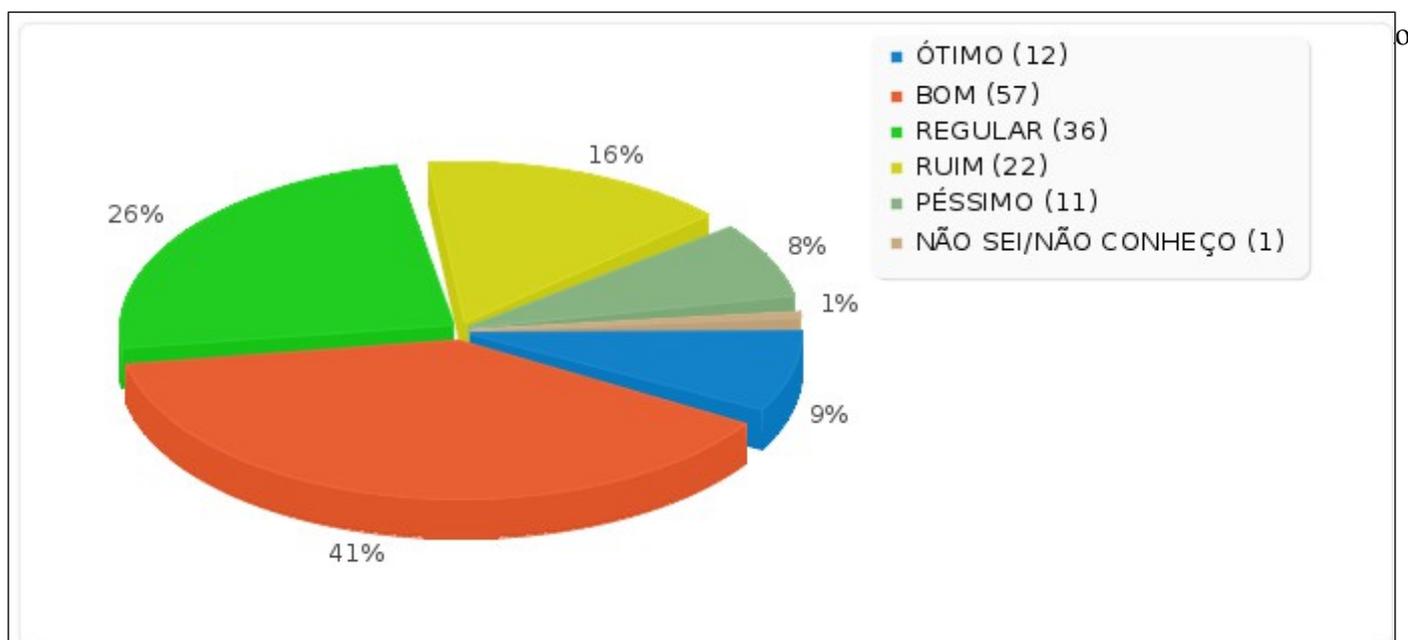
33% dos respondentes consideram bom ou ótimo, porém 22% Consideram ruim ou péssimo

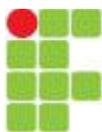




O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é

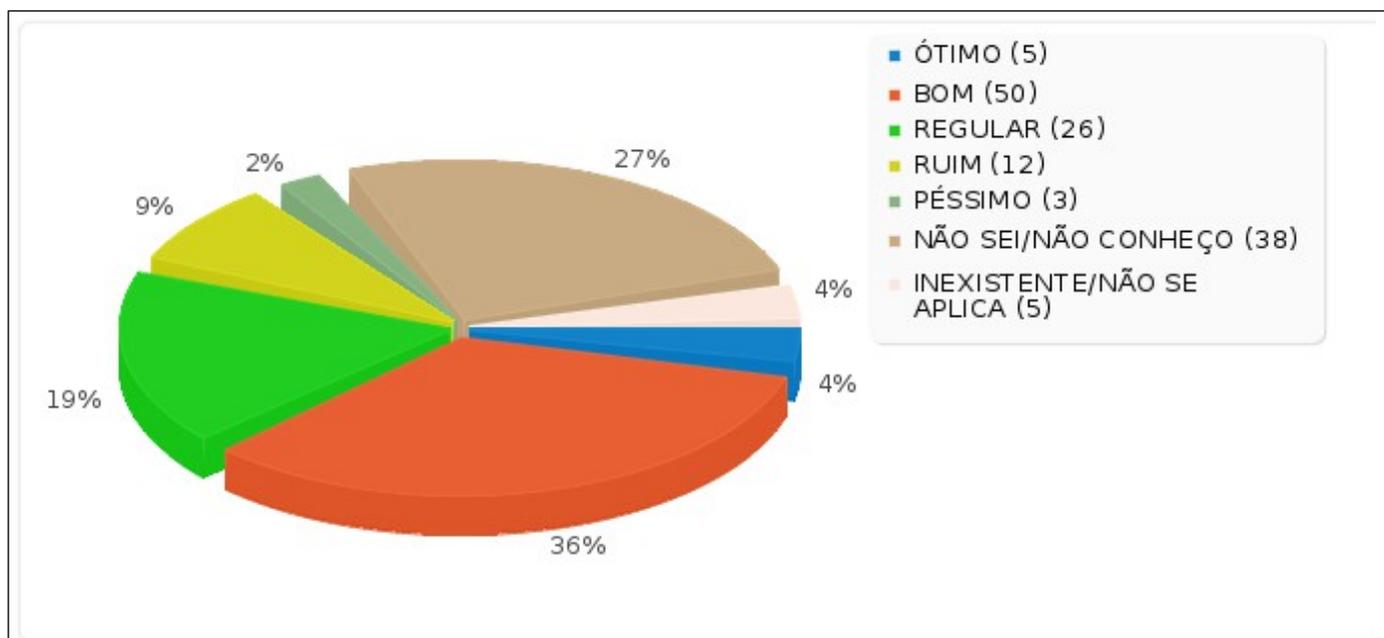
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)12		8.63%
BOM (2)57		41.01%
REGULAR (3)36		25.90%
RUIM (4)22		15.83%
PÉSSIMO (5)11		7.91%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)1		0.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0		0.00%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%

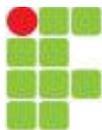




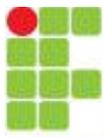
A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	3.60%
BOM (2)	50	35.97%
REGULAR (3)	26	18.71%
RUIM (4)	12	8.63%
PÉSSIMO (5)	3	2.16%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	38	27.34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	3.60%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



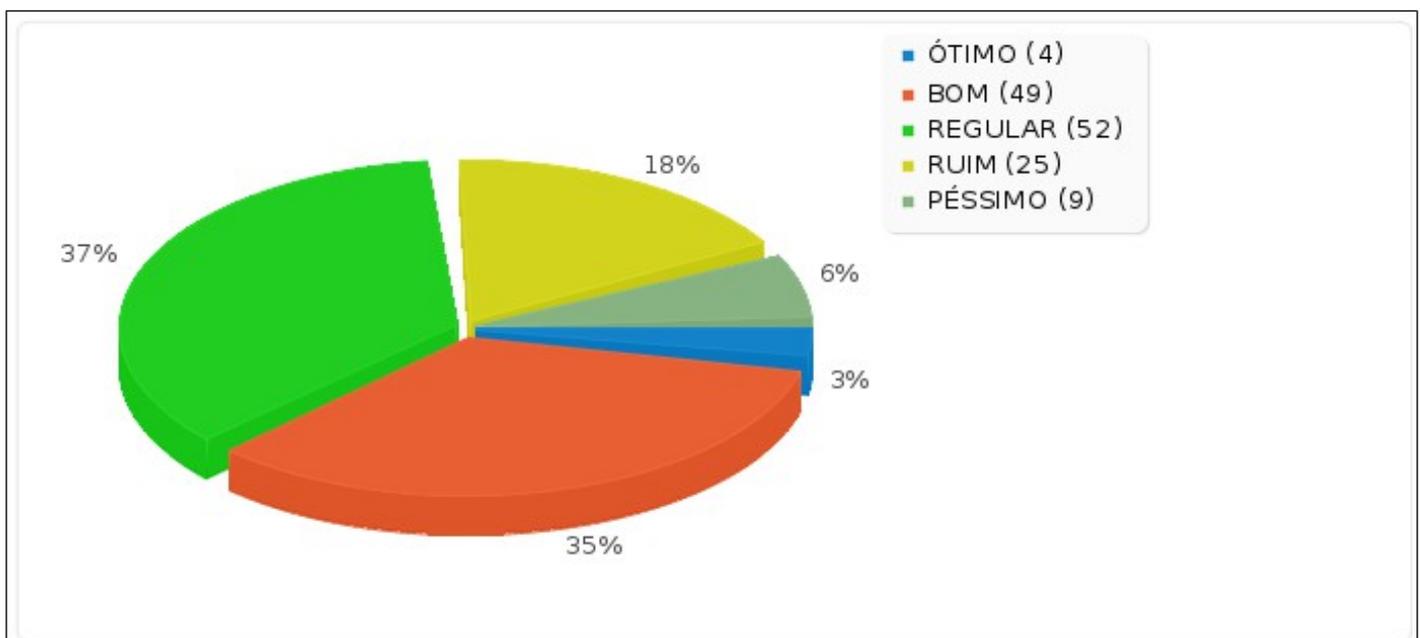


Este quesito foi avaliado como 40% bom ou ótimo, no entanto 27% desconhecem tais transmissões

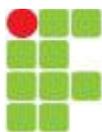


As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	2.88%
BOM (2)	49	35.25%
REGULAR (3)	52	37.41%
RUIM (4)	25	17.99%
PÉSSIMO (5)	9	6.47%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

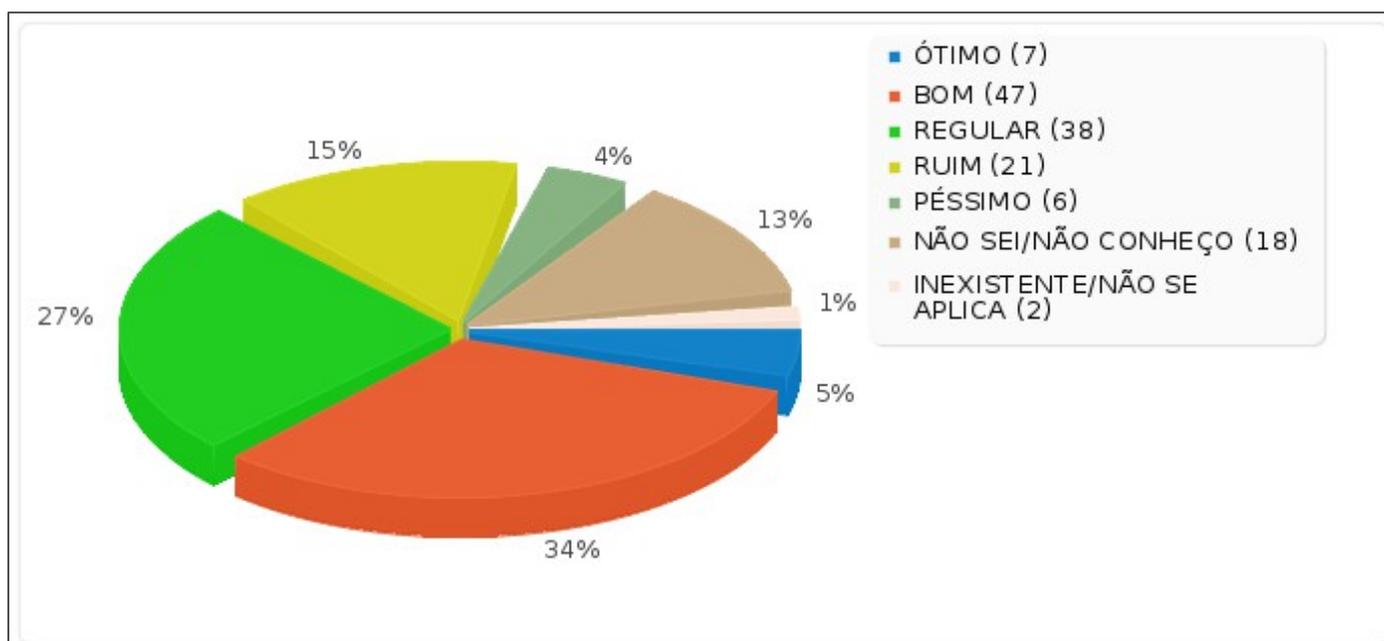


38% consideram as condições das salas de aula boa ou ótima, porém 24% consideram ruim ou péssima e 37% avaliaram como regular



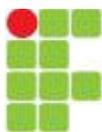
O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)7	7	5.04%
BOM (2)47	47	33.81%
REGULAR (3)38	38	27.34%
RUIM (4)21	21	15.11%
PÉSSIMO (5)6	6	4.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)18	18	12.95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)2	2	1.44%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



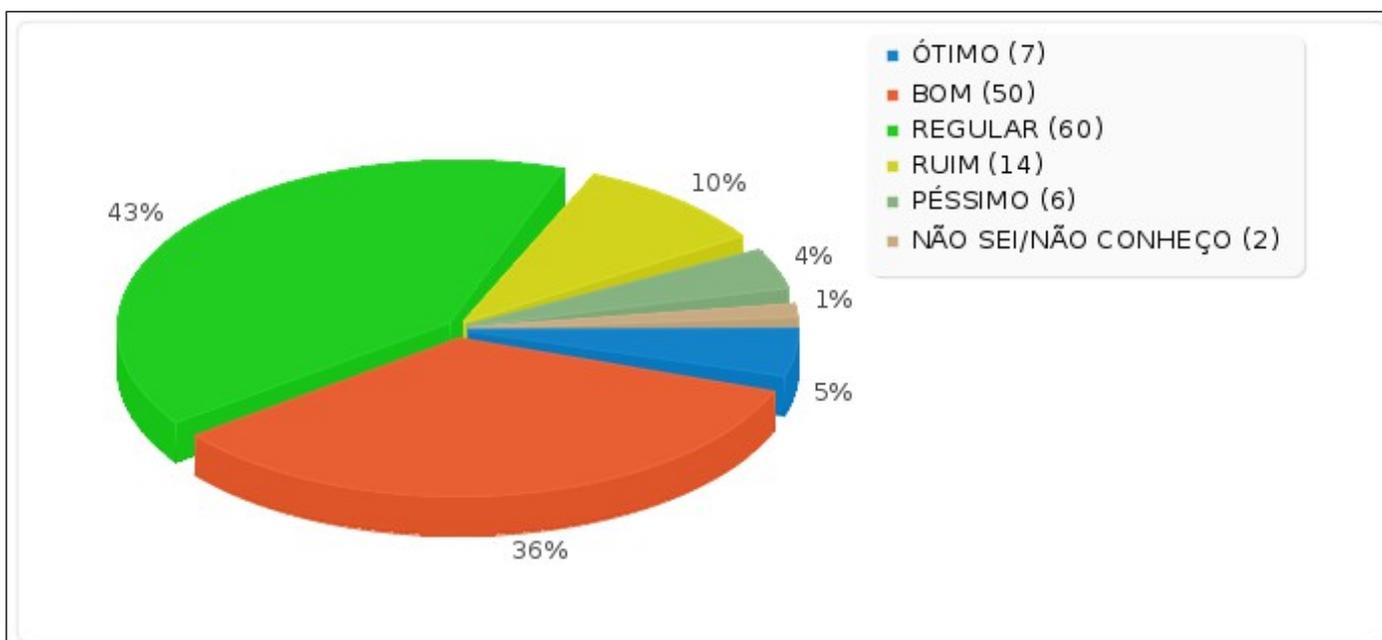
O serviço de reprografia é considerado pelos 39% dos respondentes como bom ou ótimo no entanto chama a atenção os 33% que consideram ruins ou péssimo ou não conhecem tal serviço.





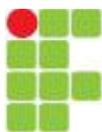
Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	5.04%
BOM (2)	50	35.97%
REGULAR (3)	60	43.17%
RUIM (4)	14	10.07%
PÉSSIMO (5)	6	4.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	1.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



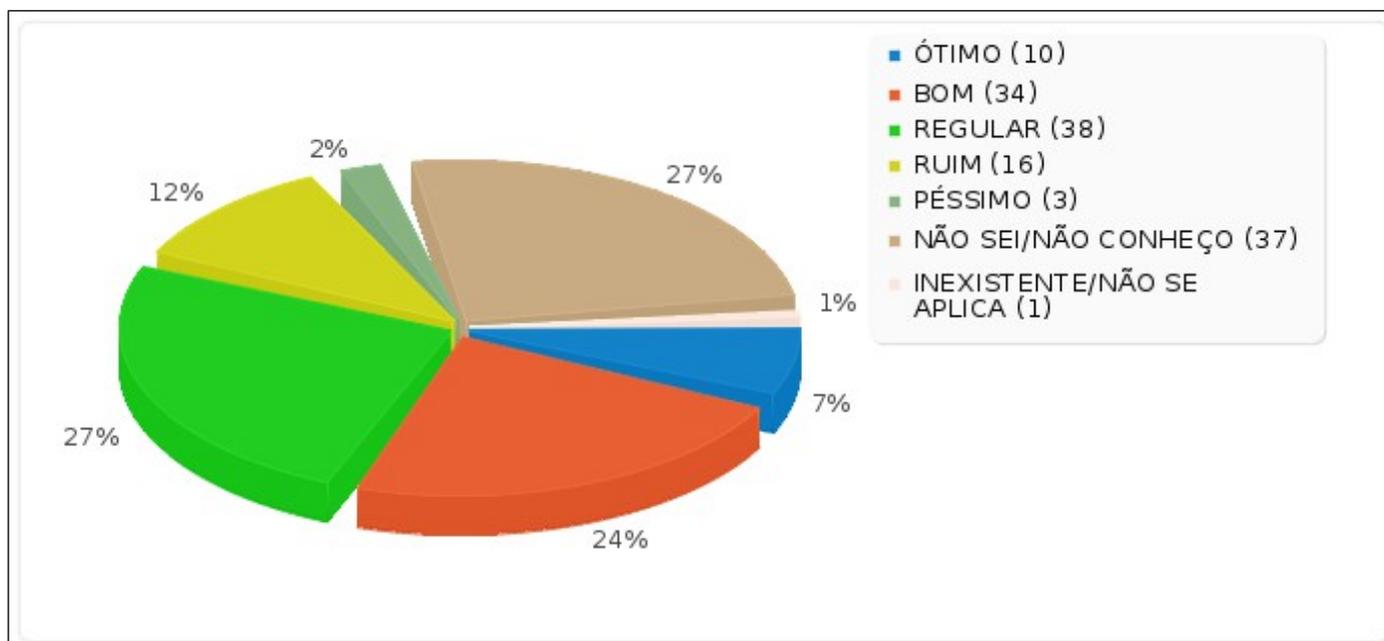
Os Laboratórios didáticos receberam 43% de avaliações regulares e 14% ruins ou péssimas logo, é um item a ser observado.





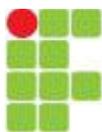
O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	7.19%
BOM (2)	34	24.46%
REGULAR (3)	38	27.34%
RUIM (4)	16	11.51%
PÉSSIMO (5)	3	2.16%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	37	26.62%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



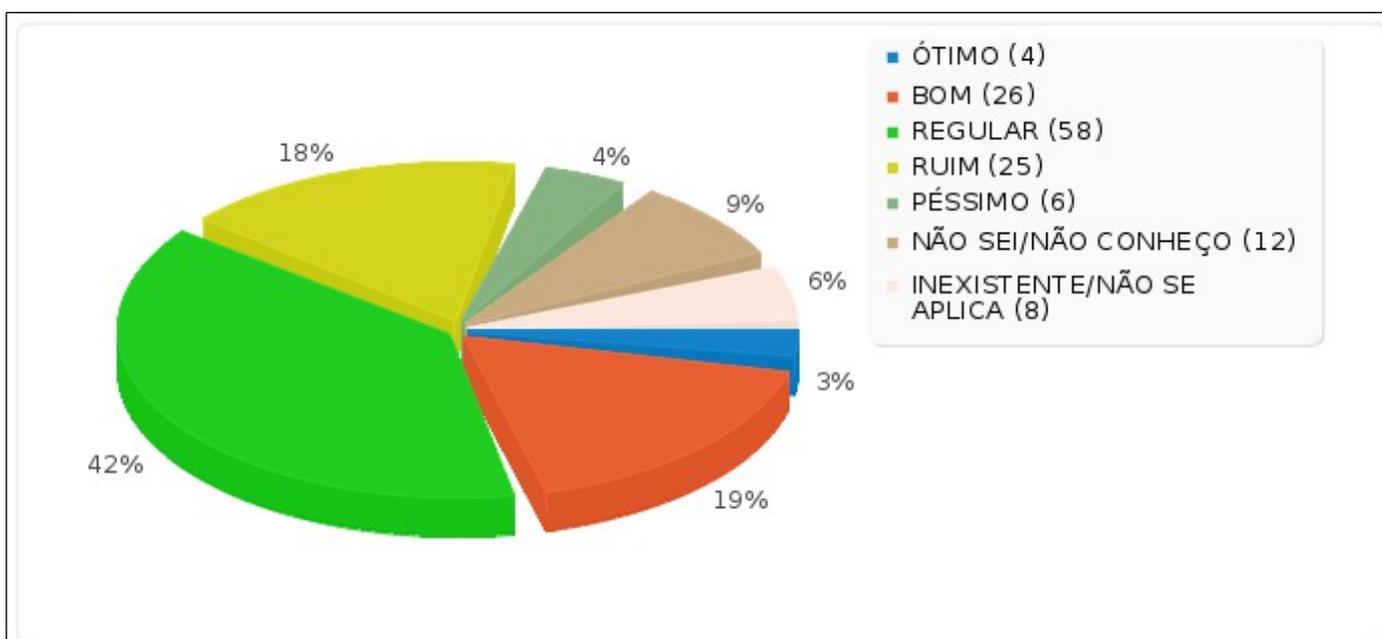
28% dos respondentes desconhecem os resultados da CPA, o que é um dado preocupante somado aos 14% que consideram ruim ou péssimo e 27% que consideram regular.

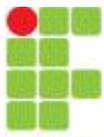




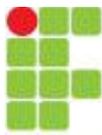
A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	2.88%
BOM (2)	26	18.71%
REGULAR (3)	58	41.73%
RUIM (4)	25	17.99%
PÉSSIMO (5)	6	4.32%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	8.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	8	5.76%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



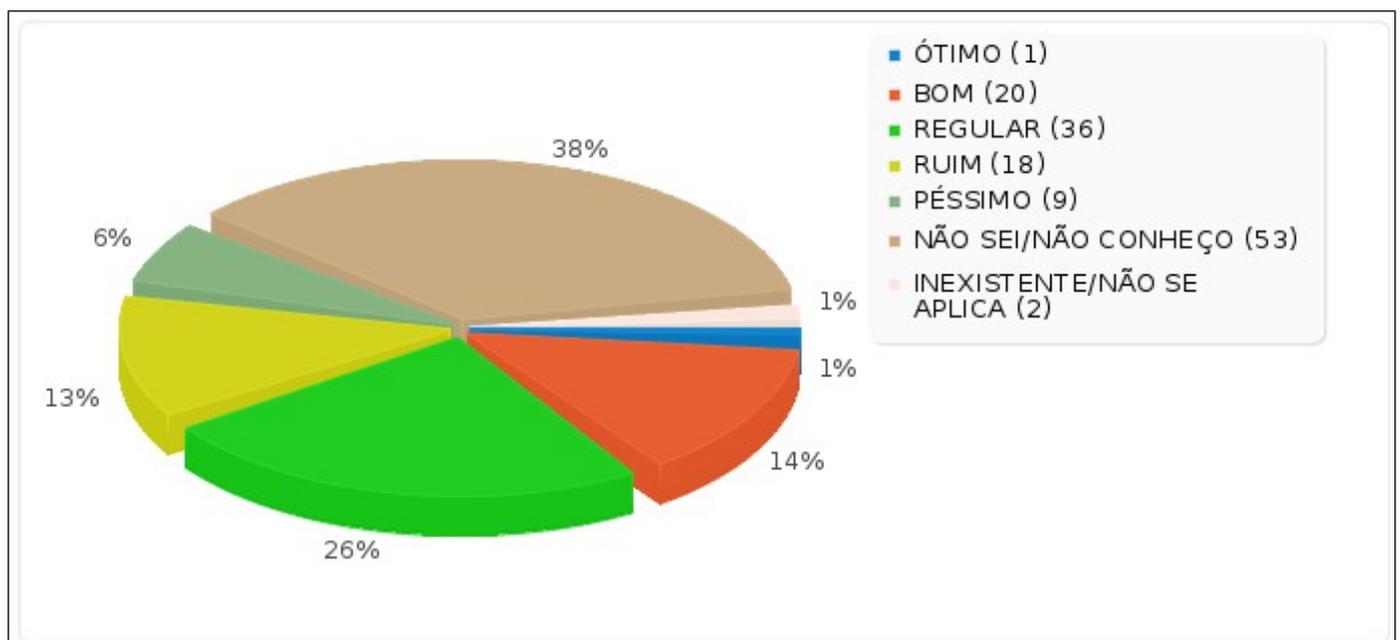


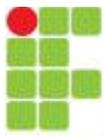
Este quesito chama a atenção por apresentar 42% dos votos como Regular, 22% ruim ou péssimo e 13% não conhecem sobre a participação em planejamento.



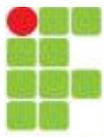
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo seu Câmpus, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	0.72%
BOM (2)	20	14.39%
REGULAR (3)	36	25.90%
RUIM (4)	18	12.95%
PÉSSIMO (5)	9	6.47%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	53	38.13%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	1.44%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



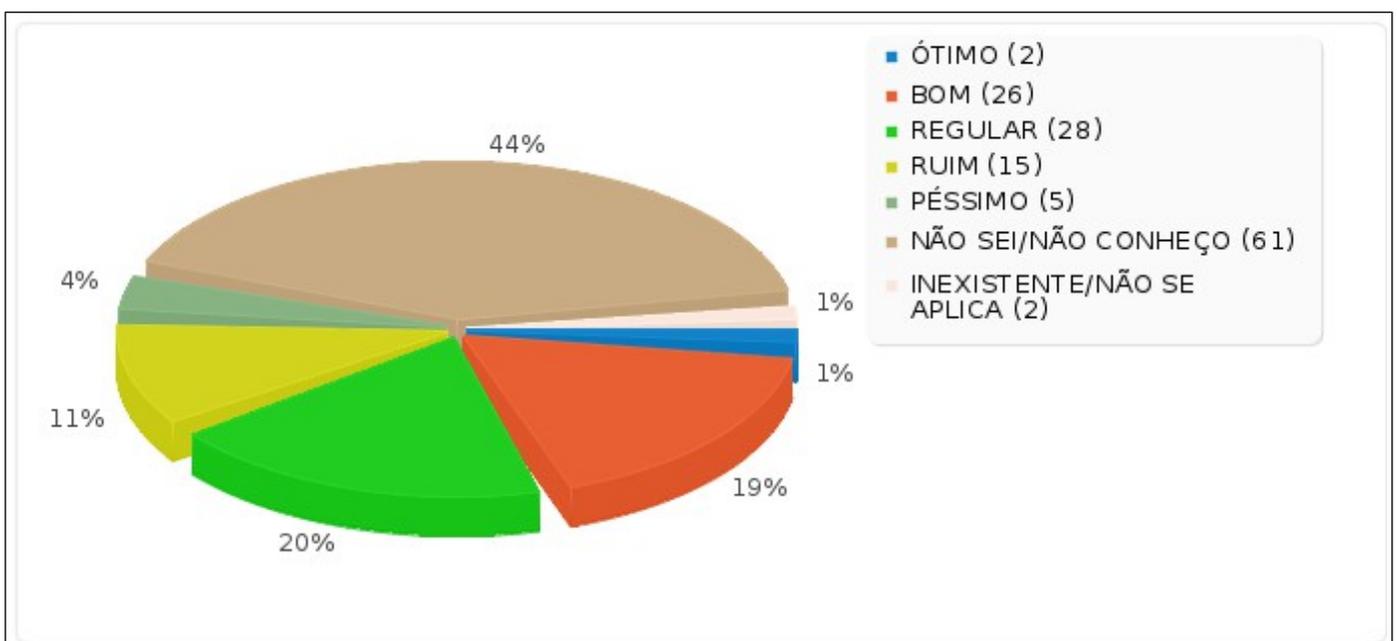


Sobre a utilização dos resultados da CPA para tomada de decisões no campus apenas 15% avaliou como bom ou ótimo sendo 38% desconhecem.

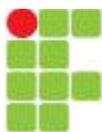


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	1.44%
BOM (2)	26	18.71%
REGULAR (3)	28	20.14%
RUIM (4)	15	10.79%
PÉSSIMO (5)	5	3.60%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	61	43.88%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	1.44%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

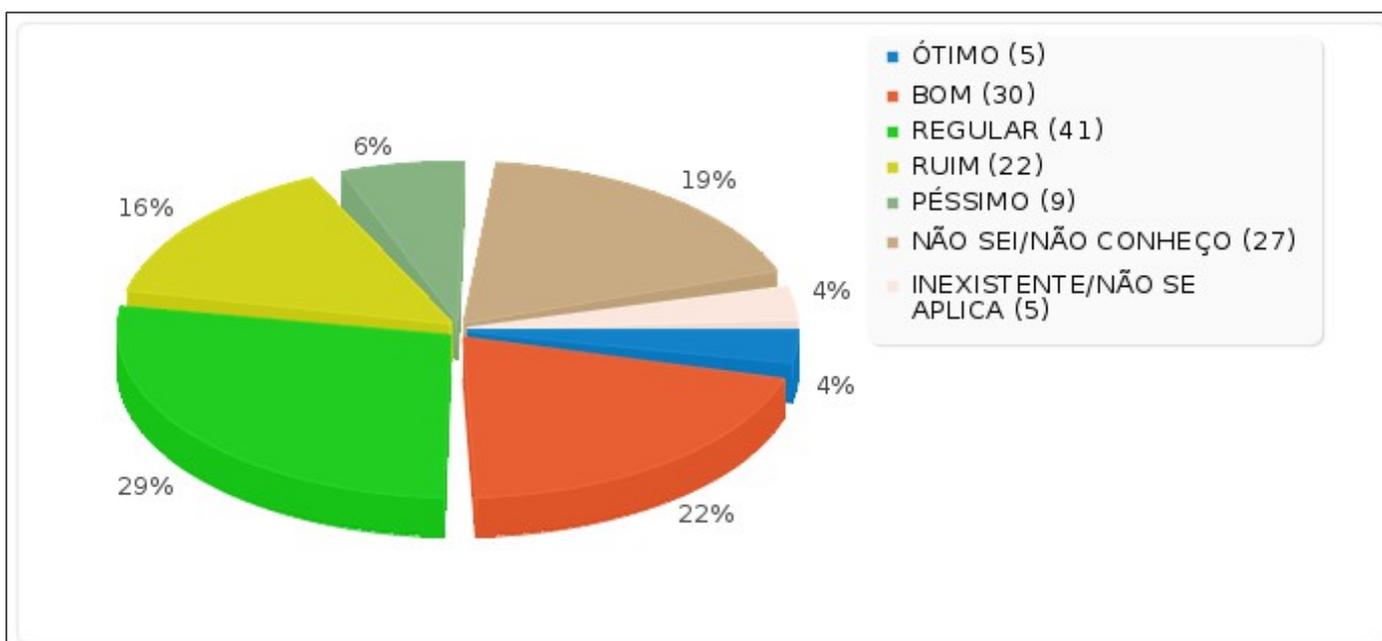


Esta questão é ainda mais delicada pois apresenta 44% dos respondentes desconhecem sobre a utilização do resultado da CPA pela reitoria.

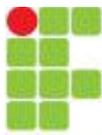


O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	3.60%
BOM (2)	30	21.58%
REGULAR (3)	41	29.50%
RUIM (4)	22	15.83%
PÉSSIMO (5)	9	6.47%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	27	19.42%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	3.60%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

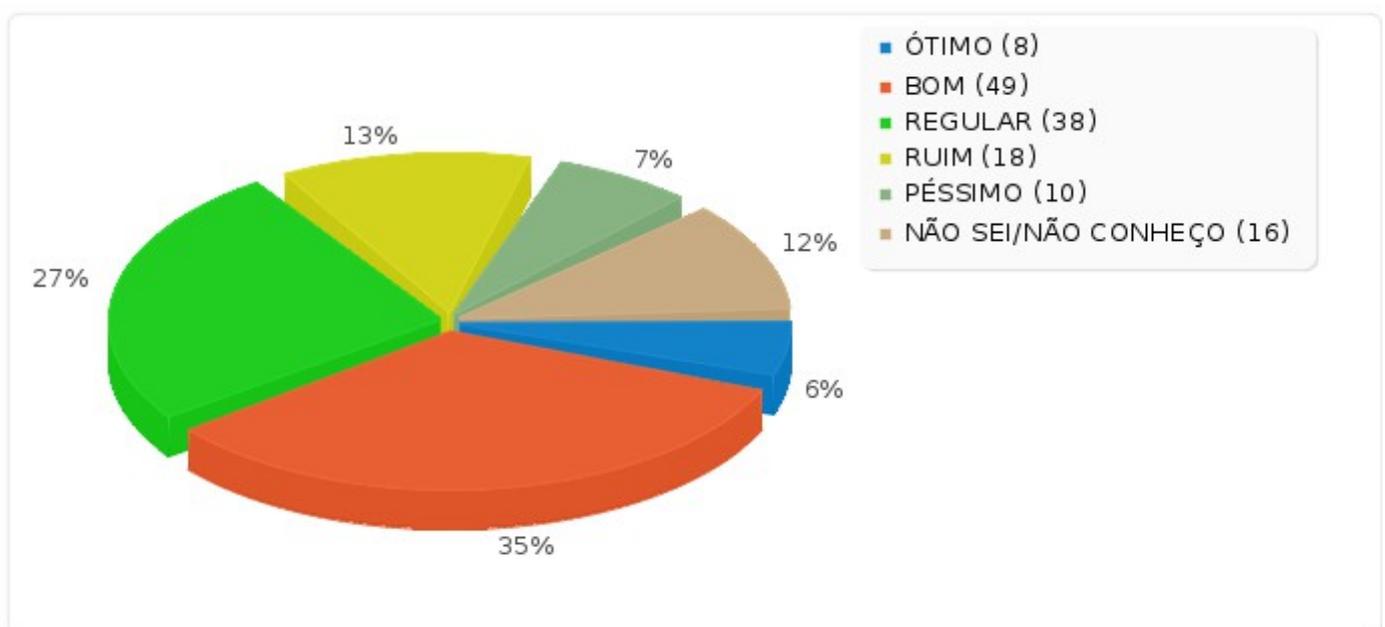


22% dos respondentes consideram este ítem ruim ou péssimo e 23% desconhecem

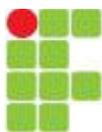


Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)8	8	5.76%
BOM (2)49	49	35.25%
REGULAR (3)38	38	27.34%
RUIM (4)18	18	12.95%
PÉSSIMO (5)10	10	7.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)16	16	11.51%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0	0	0.00%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



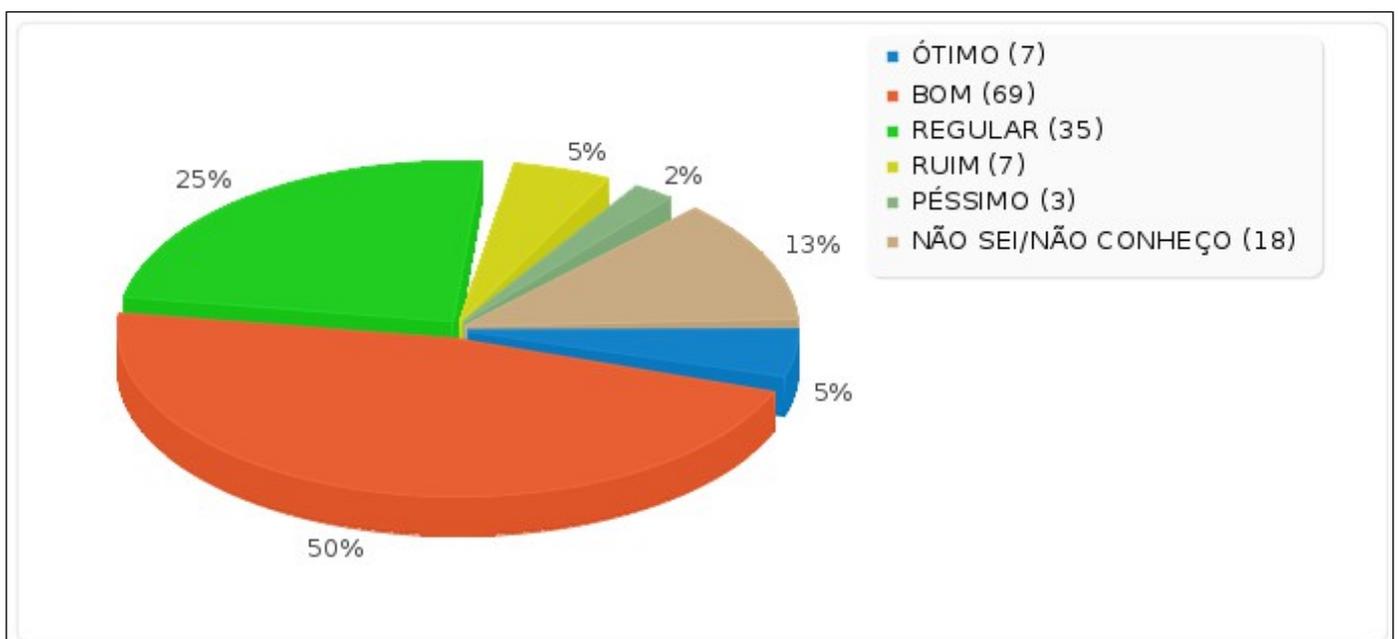
Sobre a política de acesso por sistema de cotas 41% consideram bom ou ótimo.

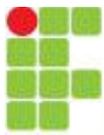




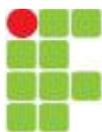
Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)7	7	5.04%
BOM (2)69	69	49.64%
REGULAR (3)35	35	25.18%
RUIM (4)7	7	5.04%
PÉSSIMO (5)3	3	2.16%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)18	18	12.95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0	0	0.00%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



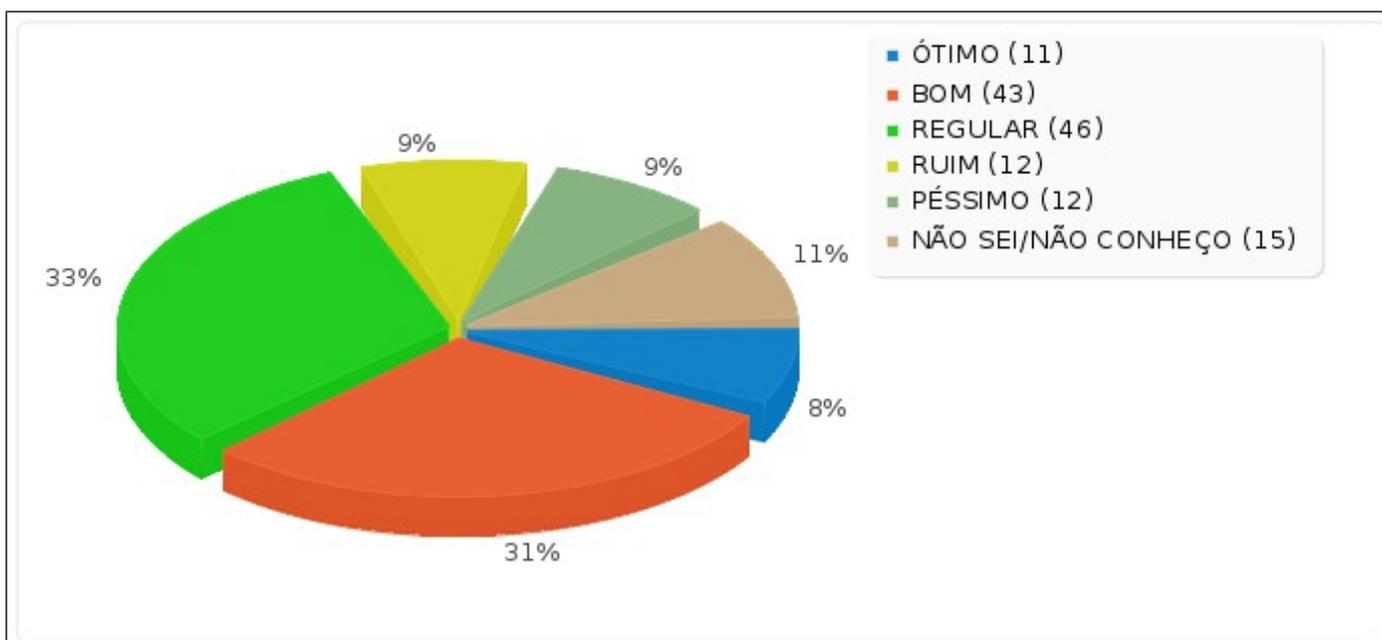


No que tange aos benefícios oferecidos pela assistência estudantil 55% dos respondentes consideram bom ou ótimo

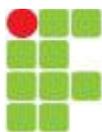


O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	7.91%
BOM (2)	43	30.94%
REGULAR (3)	46	33.09%
RUIM (4)	12	8.63%
PÉSSIMO (5)	12	8.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	15	10.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre os critérios de execução orçamentária 39% consideram bom ou ótimo, porém 29% consideram ruins ou péssimo ou desconhecem.



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	3.60%
BOM (2)	39	28.06%
REGULAR (3)	53	38.13%
RUIM (4)	18	12.95%
PÉSSIMO (5)	7	5.04%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	17	12.23%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

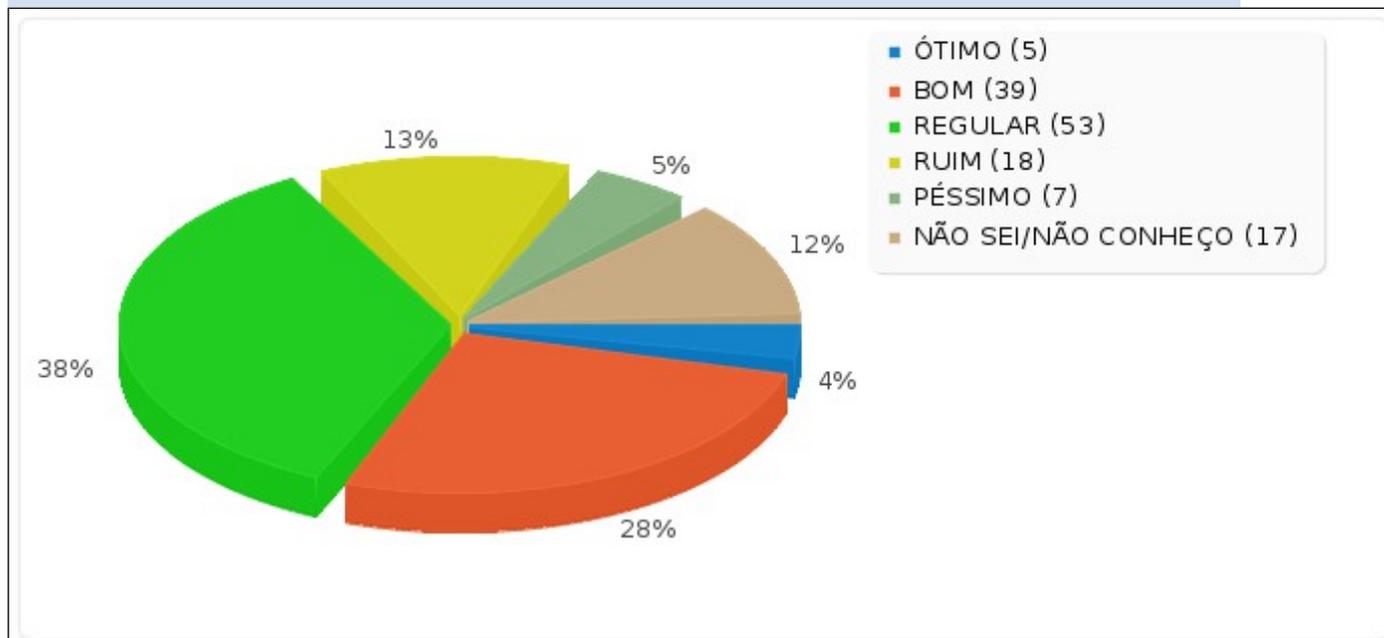


O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é

Resposta

Contagem

Porcentagem



Sobre distribuição orçamentária 32% dos respondentes consideram bom ou ótimo, no entanto 30% consideram ruins ou péssimo ou desconhecem.

A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é

Resposta

Contagem

Porcentagem

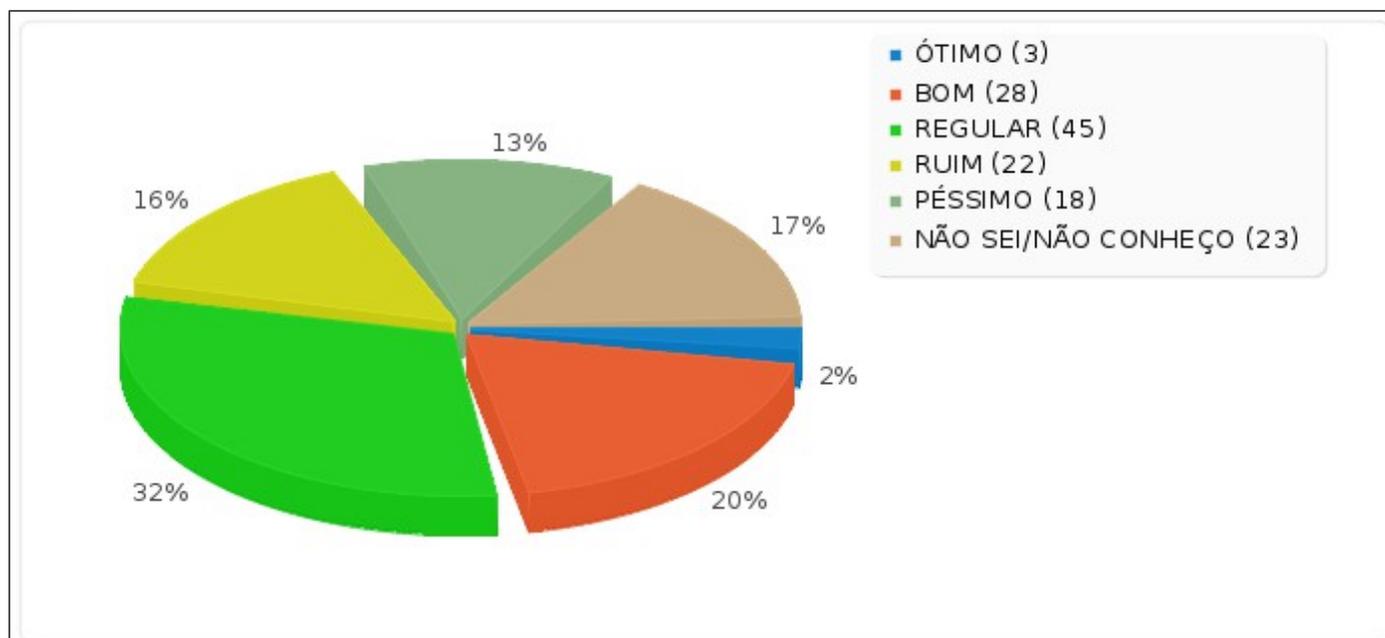
ÓTIMO (1)3

2.16%

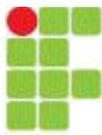


A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (2)	28	20.14%
REGULAR (3)	45	32.37%
RUIM (4)	22	15.83%
PÉSSIMO (5)	18	12.95%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	23	16.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O que chama a atenção neste item é a parcela de 32% dos respondentes que consideram regular

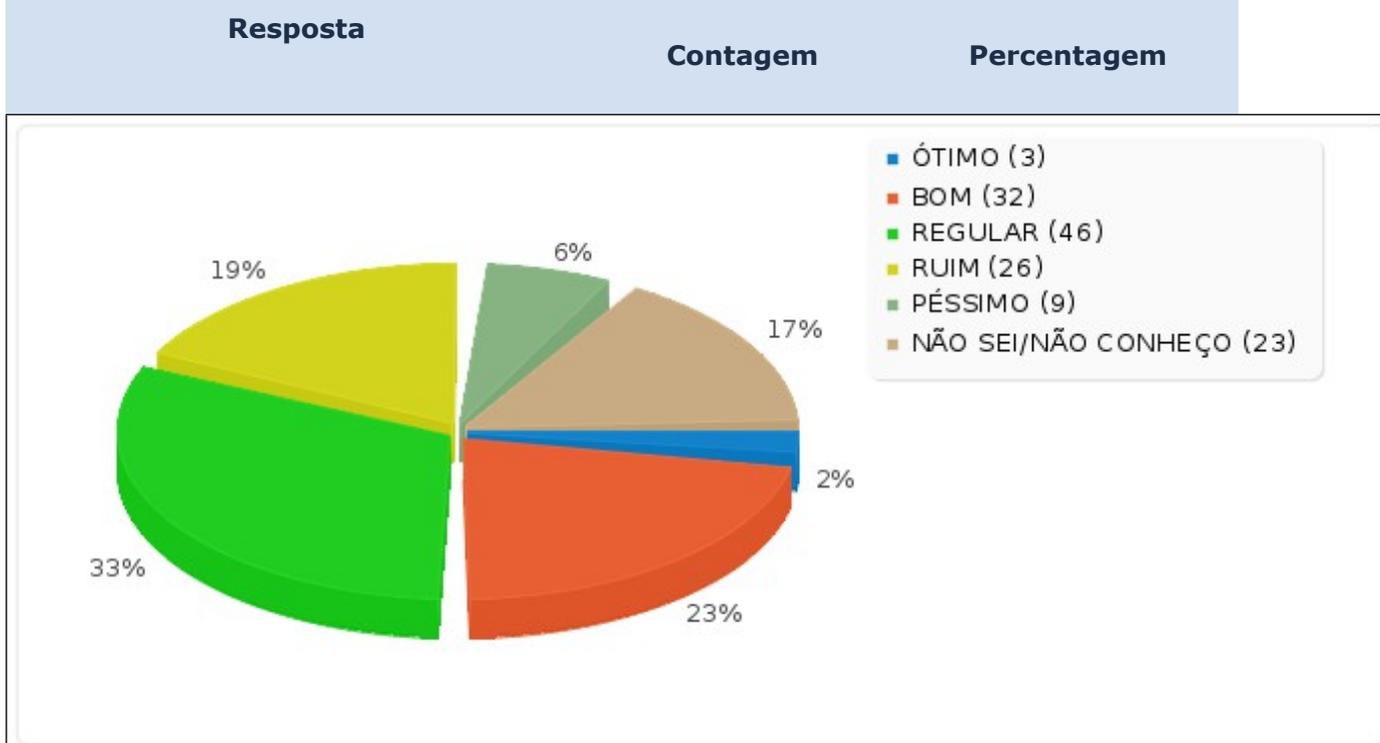


Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	2.16%
BOM (2)	32	23.02%
REGULAR (3)	46	33.09%
RUIM (4)	26	18.71%
PÉSSIMO (5)	9	6.47%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	23	16.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

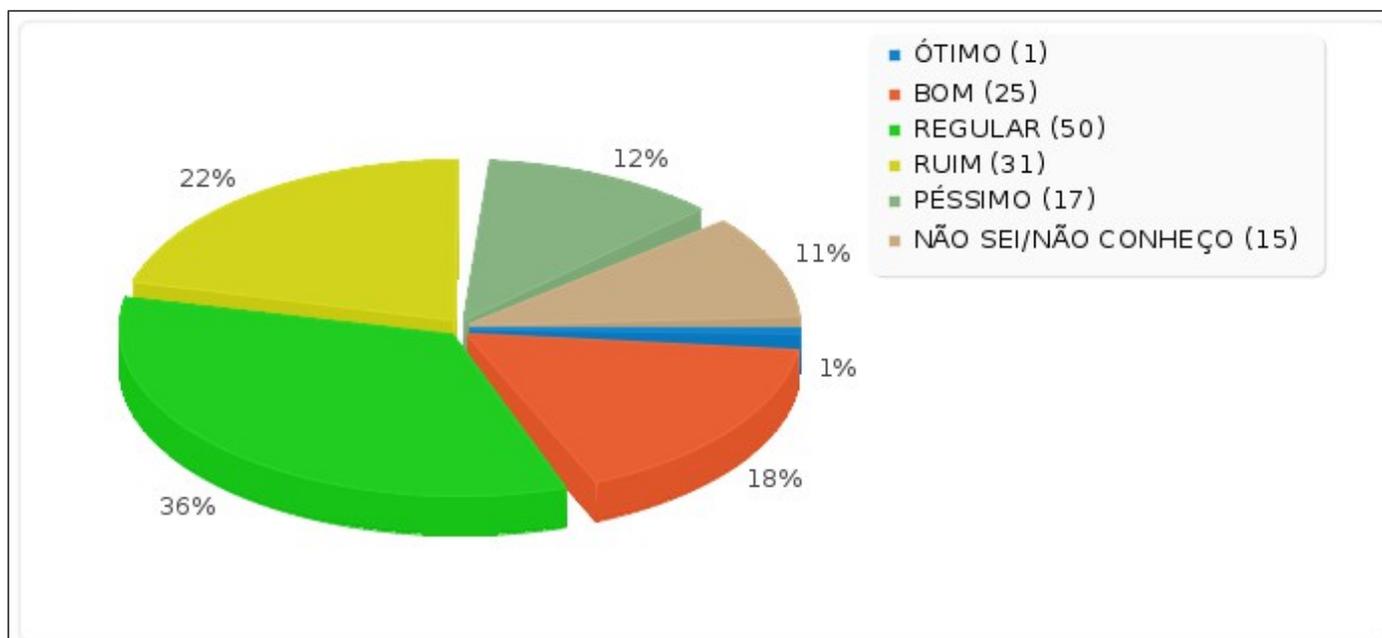
ÓTIMO	1
-------	---

0.72%



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (2)	25	17.99%
REGULAR (3)	50	35.97%
RUIM (4)	31	22.30%
PÉSSIMO (5)	17	12.23%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	15	10.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



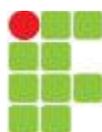
Este item foi avaliado por 34% dos respondentes como ruim ou péssimo e 11% desconhecem.

3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 1 - Quadro de dados do segmento discente

DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	116	328	263	72	16	182	3	979
	Média %	11,81%	33,47%	26,83%	7,32%	1,63%	18,62%	0,31%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	132	364	268	50	10	153	2	979
	%	13,48%	37,18%	27,37%	5,11%	1,02%	15,63%	0,20%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	57	196	304	137	36	246	3	979
	%	5,82%	20,02%	31,05%	13,99%	3,68%	25,13%	0,31%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	158	423	216	28	2	148	4	979
	%	16,14%	43,21%	22,06%	2,86%	0,20%	15,12%	0,41%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	129	308	253	85	38	127	39	979
	Média %	13,14%	31,47%	25,82%	8,68%	3,88%	12,99%	4,03%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	129	323	255	152	57	53	10	979
	%	13,18%	32,99%	26,05%	15,53%	5,82%	5,41%	1,02%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	95	288	279	162	67	70	18	979
	%	9,70%	29,42%	28,50%	16,55%	6,84%	7,15%	1,84%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	114	331	331	117	46	34	6	979
	%	11,64%	33,81%	33,81%	11,95%	4,70%	3,47%	0,61%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	70	262	343	172	69	57	6	979
	%	7,15%	26,76%	35,04%	17,57%	7,05%	5,82%	0,61%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	60	240	363	180	64	62	10	979
	%	6,13%	24,51%	37,08%	18,39%	6,54%	6,33%	1,02%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	88	298	272	77	24	210	10	979
	%	8,99%	30,44%	27,78%	7,87%	2,45%	21,45%	1,02%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	76	277	277	94	39	201	15	979
	%	7,76%	28,29%	28,29%	9,60%	3,98%	20,53%	1,53%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	66	205	262	66	21	342	17	979
	%	6,74%	20,94%	26,76%	6,74%	2,15%	34,93%	1,74%	100,00%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	99	295	237	74	38	224	12	979
	%	10,11%	30,13%	24,21%	7,56%	3,88%	22,88%	1,23%	100,00%
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	165	387	257	74	37	55	4	979
	%	16,85%	39,53%	26,25%	7,56%	3,78%	5,62%	0,41%	100,00%
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	110	324	296	99	49	97	4	979
	%	11,24%	33,09%	30,23%	10,11%	5,01%	9,91%	0,41%	100,00%
12. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	118	373	283	76	63	63	3	979
	%	12,05%	38,10%	28,91%	7,76%	6,44%	6,44%	0,31%	100,00%
13. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	250	425	227	35	18	23	1	979
	%	25,54%	43,41%	23,19%	3,58%	1,84%	2,35%	0,10%	100,00%
14. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	219	452	222	49	17	20	0	979
	%	22,37%	46,17%	22,68%	5,01%	1,74%	2,04%	0,00%	100,00%
15. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	65	217	297	166	108	105	21	979
	%	6,64%	22,17%	30,34%	16,96%	11,03%	10,73%	2,15%	100,00%
16. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	224	478	230	21	8	17	1	979
	%	22,88%	48,83%	23,49%	2,15%	0,82%	1,74%	0,10%	100,00%
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	292	459	173	21	18	15	1	979
	%	29,83%	46,88%	17,67%	2,15%	1,84%	1,53%	0,10%	100,00%
18. O seu interesse em participar de projetos de	R	293	337	236	47	17	40	9	979
	%	29,83%	34,42%	24,10%	4,80%	1,74%	4,09%	0,92%	100,00%

pesquisa e/ou extensão é:	%	29,93%	34,42%	24,11%	4,80%	1,74%	4,09%	0,92%	100,00%
19. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:	R	53	168	161	32	11	331	223	979
	%	5,41%	17,16%	16,45%	3,27%	1,12%	33,81%	22,78%	100,00%
20. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:	R	46	148	159	35	12	349	230	979
	%	4,70%	15,12%	16,24%	3,58%	1,23%	35,65%	23,49%	100,00%
21. O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	70	182	149	35	14	302	227	979
	%	7,15%	18,59%	15,22%	3,58%	1,43%	30,85%	23,19%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	175	384	237	65	36	79	4	979
	Média %	17,85%	39,24%	24,17%	6,60%	3,64%	8,05%	0,45%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	93	351	316	93	39	81	6	979
	%	9,50%	35,85%	32,28%	9,50%	3,98%	8,27%	0,61%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	274	437	158	38	32	37	3	979
	%	27,99%	44,64%	16,14%	3,88%	3,27%	3,78%	0,31%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	214	389	195	51	47	79	4	979
	%	21,86%	39,73%	19,92%	5,21%	4,80%	8,07%	0,41%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	185	402	246	50	15	80	1	979
	%	18,90%	41,06%	25,13%	5,11%	1,53%	8,17%	0,10%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	108	342	268	91	45	117	8	979
	%	11,03%	34,93%	27,37%	9,30%	4,60%	11,95%	0,82%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	161	362	253	74	36	90	2	979,00
	Média %	16,47%	37,02%	25,87%	7,56%	3,65%	9,24%	0,19%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	205	410	239	56	13	56	0	979
	%	20,94%	41,88%	24,41%	5,72%	1,33%	5,72%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	149	455	268	69	22	16	0	979
	%	15,22%	46,48%	27,37%	7,05%	2,25%	1,63%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	169	352	268	118	64	7	1	979
	%	17,26%	35,96%	27,37%	12,05%	6,54%	0,72%	0,10%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	163	375	274	77	20	68	2	979
	%	16,65%	38,30%	27,99%	7,87%	2,04%	6,95%	0,20%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	249	382	230	40	24	52	2	979
	%	25,43%	39,02%	23,49%	4,09%	2,45%	5,31%	0,20%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	69	238	261	69	51	288	3	979
	%	7,05%	24,31%	26,66%	7,05%	5,21%	29,42%	0,31%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	125	325	233	89	56	146	5	979
	%	12,77%	33,20%	23,80%	9,09%	5,72%	14,91%	0,51%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	55	259	288	89	59	223	6	979
	Média %	5,58%	26,47%	29,43%	9,10%	6,05%	22,78%	0,59%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	73	336	347	85	37	100	1	979
	%	7,46%	34,32%	35,44%	8,68%	3,78%	10,21%	0,10%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	60	238	299	148	116	111	7	979
	%	6,13%	24,31%	30,54%	15,12%	11,85%	11,34%	0,72%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	65	297	318	64	37	197	1	979
	%	6,64%	30,34%	32,48%	6,54%	3,78%	20,12%	0,10%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	53	239	310	138	90	144	5	979
	%	5,41%	24,41%	31,66%	14,10%	9,19%	14,71%	0,51%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	55	262	300	112	77	168	5	979
	%	5,62%	26,76%	30,64%	11,44%	7,87%	17,16%	0,51%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	52	307	288	80	50	199	3	979
	%	5,31%	31,36%	29,42%	8,17%	5,11%	20,33%	0,31%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	30	145	182	34	29	545	14	979
	%	3,06%	14,81%	18,59%	3,47%	2,96%	55,67%	1,43%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	49	249	261	52	38	320	10	979
	%	5,01%	25,43%	26,66%	5,31%	3,88%	32,69%	1,02%	100,00%
7. Infraestrutura Física	Média R	123	305	261	104	74	85	28	979
	Média %	12,61%	31,13%	26,70%	10,59%	7,51%	8,64%	2,83%	100,00%



1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	154	360	260	101	75	27	2	979
	%	15,73%	36,77%	26,56%	10,32%	7,66%	2,76%	0,20%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	125	370	297	96	49	41	1	979
	%	12,77%	37,79%	30,34%	9,81%	5,01%	4,19%	0,10%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	166	415	241	65	33	58	1	979
	%	16,96%	42,39%	24,62%	6,64%	3,37%	5,92%	0,10%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	69	172	277	196	245	19	1	979
	%	7,05%	17,57%	28,29%	20,02%	25,03%	1,94%	0,10%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:	R	96	298	315	142	97	29	2	979
	%	9,81%	30,44%	32,18%	14,50%	9,91%	2,96%	0,20%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	104	299	303	151	111	9	2	979
	%	10,62%	30,54%	30,95%	15,42%	11,34%	0,92%	0,20%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	142	371	268	83	48	64	3	979
	%	14,50%	37,90%	27,37%	8,48%	4,90%	6,54%	0,31%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	112	243	275	188	148	12	1	979
	%	11,44%	24,82%	28,09%	19,20%	15,12%	1,23%	0,10%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as video aulas pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	113	279	242	87	40	145	73	979
	%	11,54%	28,50%	24,72%	8,89%	4,09%	14,81%	7,46%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	176	366	293	87	48	8	1	979
	%	17,98%	37,39%	29,93%	8,89%	4,90%	0,82%	0,10%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	125	353	288	105	67	40	1	979
	%	12,77%	36,06%	29,42%	10,73%	6,84%	4,09%	0,10%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	205	385	251	61	26	48	3	979
	%	20,94%	39,33%	25,64%	6,23%	2,66%	4,90%	0,31%	100,00%
13. O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:	R	73	168	164	41	12	326	195	979
	%	7,46%	17,16%	16,75%	4,19%	1,23%	33,30%	19,92%	100,00%
14. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:	R	68	187	185	48	31	358	102	979
	%	6,95%	19,10%	18,90%	4,90%	3,17%	36,57%	10,42%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	53	140	194	75	53	414	50	979
	Média %	5,41%	14,33%	19,79%	7,69%	5,39%	42,26%	5,13%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	45	118	172	49	42	530	23	979
	%	4,60%	12,05%	17,57%	5,01%	4,29%	54,14%	2,35%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	46	128	209	125	110	228	133	979
	%	4,70%	13,07%	21,35%	12,77%	11,24%	23,29%	13,59%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	58	161	201	69	29	438	23	979
	%	5,92%	16,45%	20,53%	7,05%	2,96%	44,74%	2,35%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	63	154	193	58	30	459	22	979
	%	6,44%	15,73%	19,71%	5,92%	3,06%	46,88%	2,25%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	138	319	285	98	58	74	7	979
	Média %	14,05%	32,61%	29,10%	10,04%	5,95%	7,57%	0,67%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	135	378	253	55	38	113	7	979
	%	13,79%	38,61%	25,84%	5,62%	3,88%	11,54%	0,72%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	171	330	232	55	37	142	12	979
	%	17,47%	33,71%	23,70%	5,62%	3,78%	14,50%	1,23%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:	R	150	379	288	94	42	25	1	979
	%	15,32%	38,71%	29,42%	9,60%	4,29%	2,55%	0,10%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	48	223	354	152	113	81	8	979
	%	4,90%	22,78%	36,16%	15,53%	11,54%	8,27%	0,82%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e	R	113	295	325	110	54	76	6	979
	%	11,54%	30,13%	33,20%	11,24%	5,51%	7,76%	0,61%	100,00%



os alunos é:	%	11,54%	30,13%	33,20%	11,24%	5,52%	7,76%	0,61%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	202	330	255	99	53	39	1	979
	%	20,63%	33,71%	26,05%	10,11%	5,41%	3,98%	0,10%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	144	300	287	123	71	43	11	979
	%	14,71%	30,64%	29,32%	12,56%	7,25%	4,39%	1,12%	100,00%

3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

Resultados

Número de registros nesta consulta:979

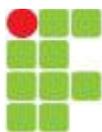
Total de registros no questionário:4785

Percentagem do total:20.46%

[Navegar](#)[Exportar](#)

INFORME SUA FAIXA ETÁRIA - SUA IDADE.

Resposta	Contagem	Percentagem
ATÉ 14 ANOS (1)8		0.82%
DE 15 A 17 ANOS (2)269		27.48%
DE 18 A 19 ANOS (3)236		24.11%
DE 20 A 24 ANOS (4)256		26.15%
DE 25 A 29 ANOS (5)96		9.81%
DE 30 A 39 ANOS (6)87		8.89%
DE 40 A 49 ANOS (7)17		1.74%
DE 50 A 59 ANOS (8)8		0.82%
60 ANOS OU MAIS (9)2		0.20%

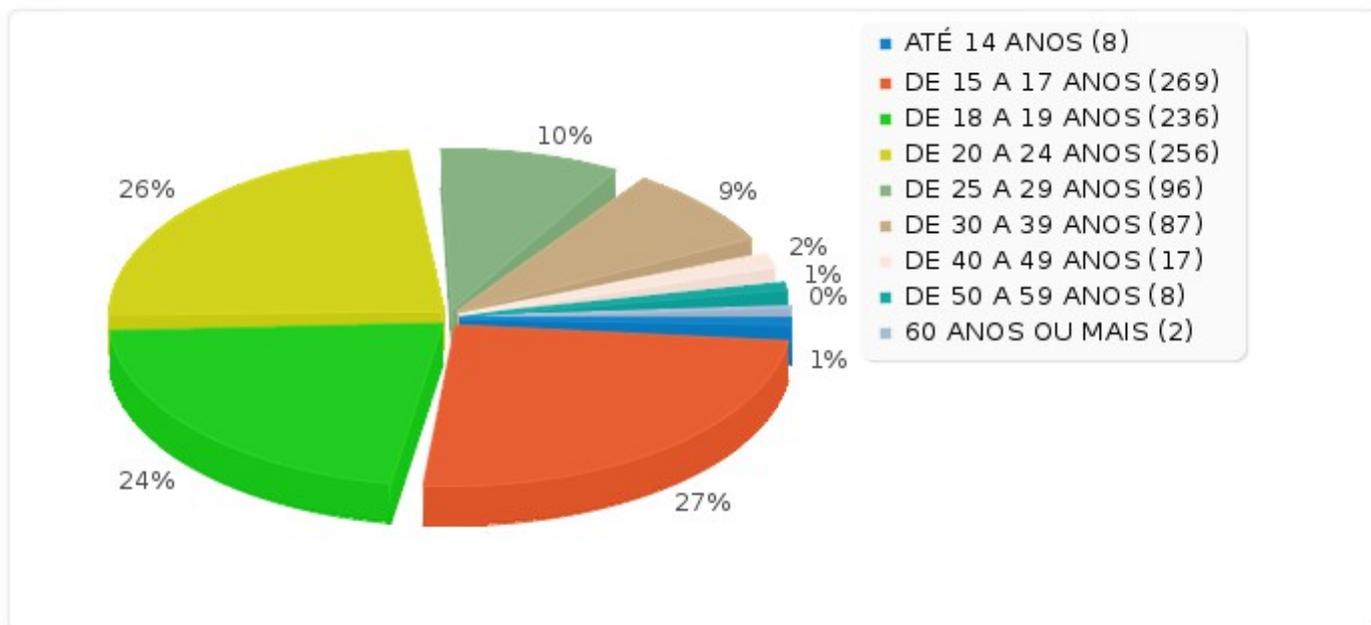


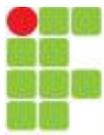
INFORME SUA FAIXA ETÁRIA - SUA IDADE.

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

Sem resposta	0	0.00%
--------------	---	-------

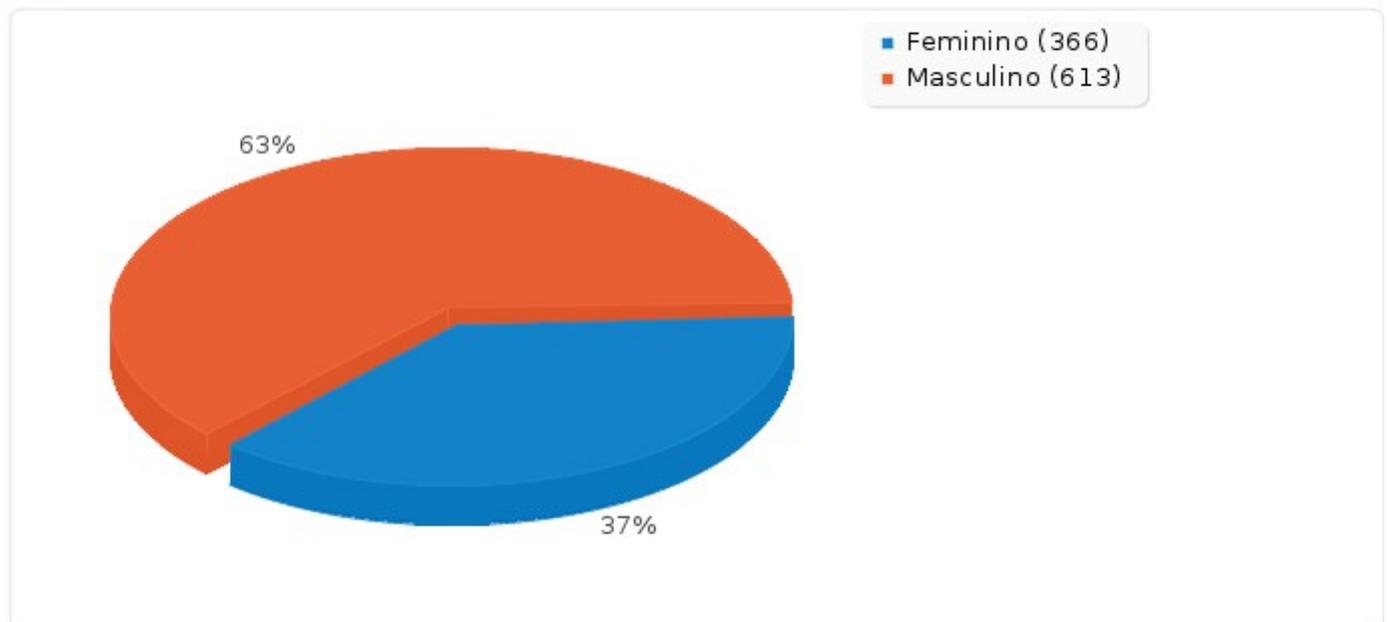
Não mostrados	0	0.00%
---------------	---	-------

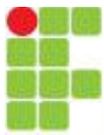




GÊNERO-SEXO: (FEMININO/MASCULINO)

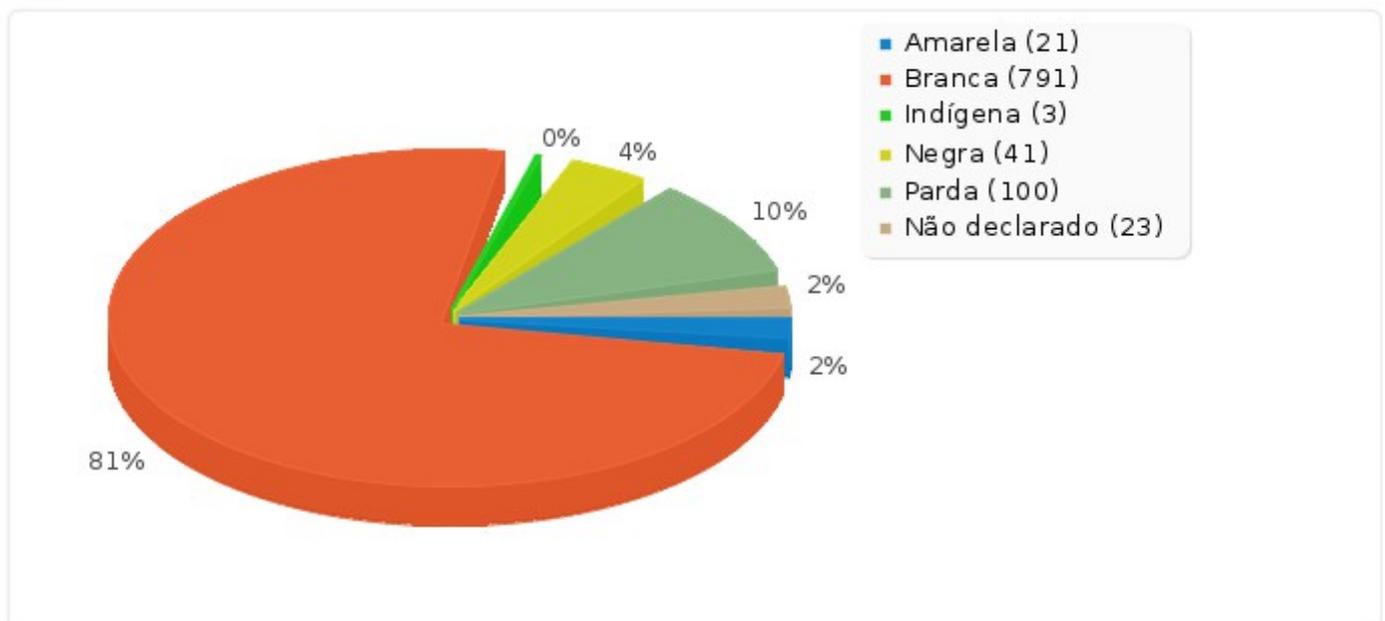
Resposta	Contagem	Porcentagem
Feminino (F)366		37.39%
Masculino (M)613		62.61%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%

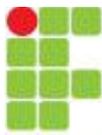




- Raça autodeclarada

Resposta	Contagem	Porcentagem
Amarela (1)	21	2.15%
Branca (2)	791	80.80%
Indígena (3)	3	0.31%
Negra (4)	41	4.19%
Parda (5)	100	10.21%
Não declarado (6)	23	2.35%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%





Ocupação principal		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Desempregada(o) (1)	45	4.60%
Empregada(o) de empresa privada (2)	165	16.85%
Empregada(o) doméstica(o) (3)	1	0.10%
Estudante (4)	684	69.87%
Profissional liberal/autônoma(o) (5)	25	2.55%
Proprietária(o) ou Sócia(o)-proprietária(o) de empresa (6)	4	0.41%
Servidor(a) público(a) (7)	21	2.15%
Trabalhador(a) rural (8)	1	0.10%
Outros	33	3.37%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

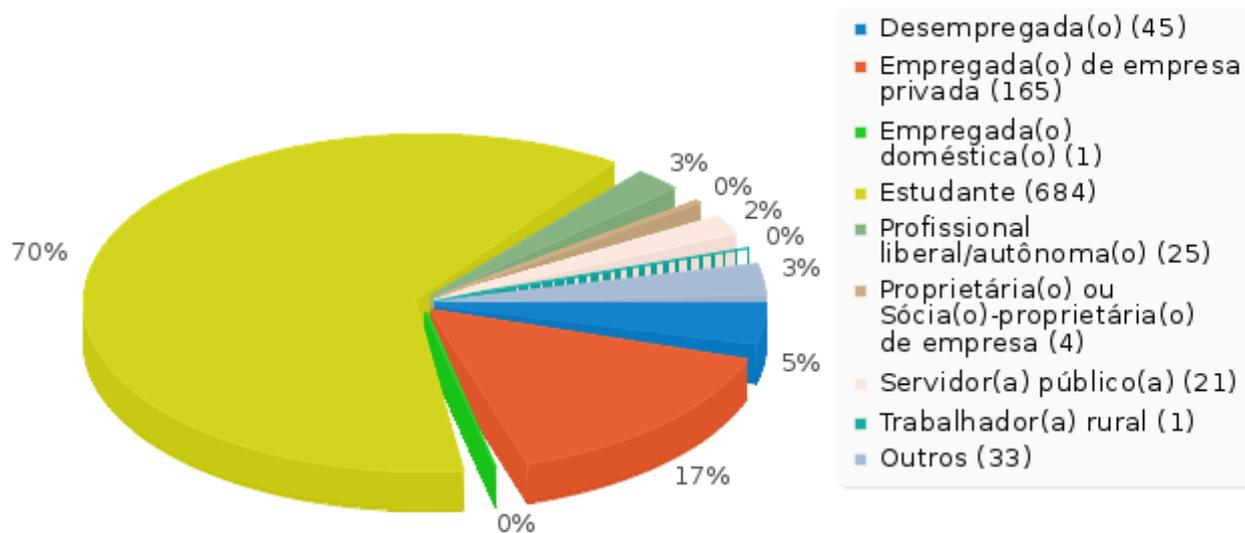


Ocupação principal

Resposta

Contagem

Porcentagem





ESCOLHA SEU CURSO

Resposta	Contagem	Porcentagem
FLORIANÓPOLIS MESTRADO PROFISSIO-2 NAL EM MECATRÔNICA (1)		0.20%
FLORIANÓPOLIS ESPECIALIZAÇÃO EM DE-14 SENVOLVIMENTO DE PRODUTOS ELE- TRÔNICOS (2)		1.43%
FLORIANÓPOLIS ENGENHARIA CIVIL (3)47		4.80%
FLORIANÓPOLIS ENGENHARIA ELÉTRICA10 (4)		1.02%
FLORIANÓPOLIS ENGENHARIA ELETRÔNICA-26 CA (5)		2.66%
FLORIANÓPOLIS ENGENHARIA MECA-79 TRÔNICA (6)		8.07%
FLORIANÓPOLIS GRADUAÇÃO TECNOLO-3 GIA EM CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS (7)		0.31%
FLORIANÓPOLIS GRADUAÇÃO TECNOLO-76 GIA EM DESIGN DE PRODUTO (8)		7.76%
FLORIANÓPOLIS GRADUAÇÃO TECNOLO-7 GIA EM GESTÃO DA TECNOLOGIA DA IN- FORMAÇÃO (9)		0.72%
FLORIANÓPOLIS GRADUAÇÃO TECNOLO-1 GIA EM MECATRÔNICA INDUSTRIAL (10)		0.10%
FLORIANÓPOLIS GRADUAÇÃO TECNOLO-26 GIA EM RADIOLOGIA (11)		2.66%
FLORIANÓPOLIS GRADUAÇÃO TECNOLO-37 GIA EM SISTEMAS ELETRÔNICOS (12)		3.78%
FLORIANÓPOLIS GRADUAÇÃO TECNOLO-7 GIA EM SISTEMAS DE ENERGIA (13)		0.72%

**ESCOLHA SEU CURSO**

Resposta	Contagem	Porcentagem
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO INTEGRADO EM107 EDIFICAÇÕES (14)		10.93%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO INTEGRADO EM84 ELETRÔNICA (15)		8.58%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO INTEGRADO EM78 ELETROTÉCNICA (16)		7.97%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO INTEGRADO EM29 QUÍMICA (17)		2.96%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO INTEGRADO EM74 SANEAMENTO (18)		7.56%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE51 EM AGRIMENSURA (19)		5.21%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE71 EM EDIFICAÇÕES (20)		7.25%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE15 EM ELETRÔNICA (21)		1.53%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE3 EM ELETROTÉCNICA (22)		0.31%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE1 EM ENFERMAGEM (23)		0.10%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE16 EM INFORMÁTICA (24)		1.63%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE41 EM MANUTENÇÃO AUTOMOTIVA (25)		4.19%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE18 EM MECÂNICA INDUSTRIAL (26)		1.84%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE9 EM MECÂNICA (27)		0.92%

**ESCOLHA SEU CURSO**

Resposta	Contagem	Porcentagem
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE EM MEIO AMBIENTE (28)	26	2.66%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE EM METEOROLOGIA (29)	7	0.72%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE EM SANEAMENTO (30)	6	0.61%
FLORIANÓPOLIS TÉCNICO SUBSEQUENTE EM SEGURANÇA DO TRABALHO (31)	4	0.41%
Outros	4	0.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

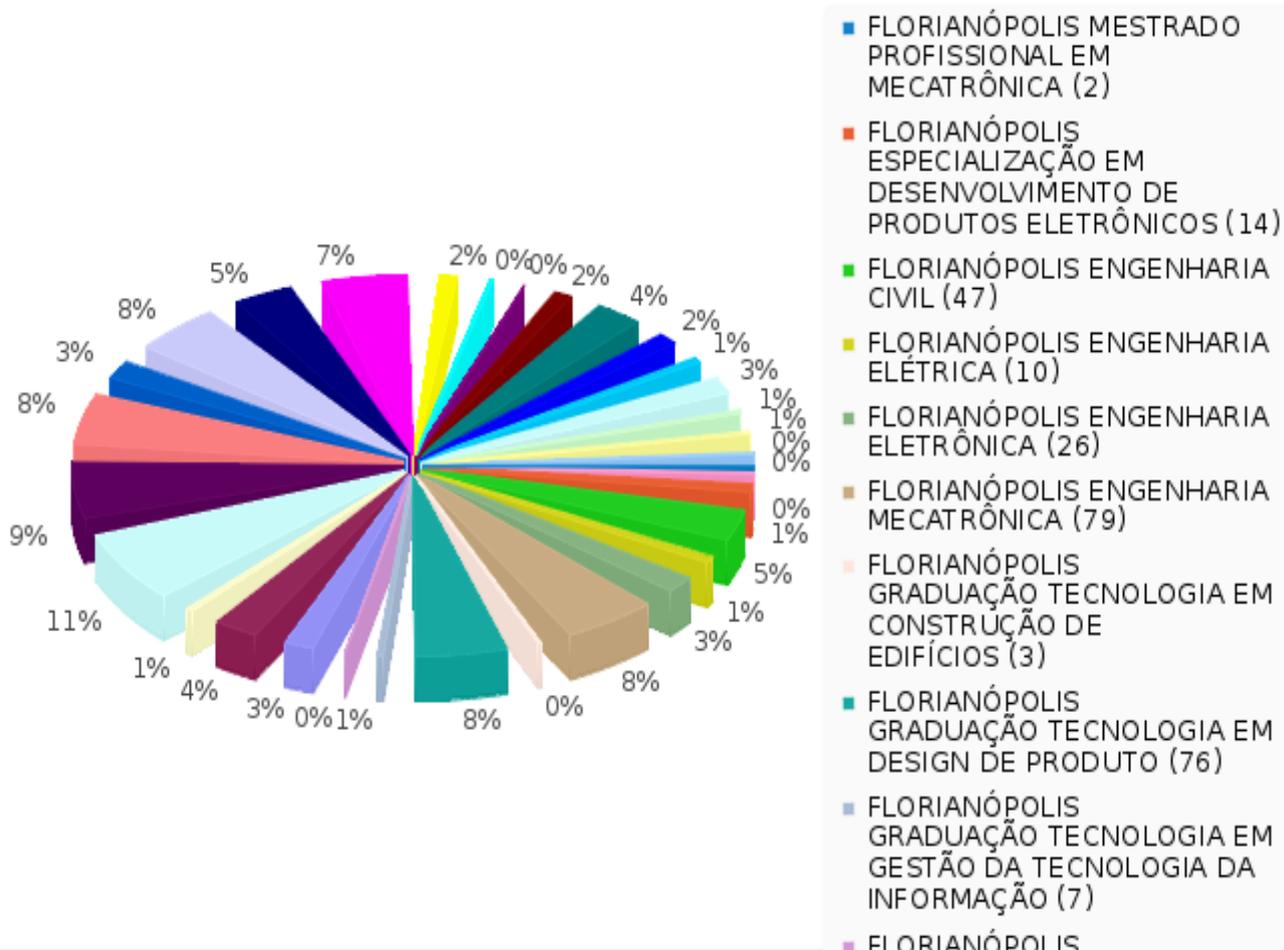


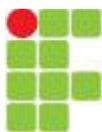
ESCOLHA SEU CURSO

Resposta

Contagem

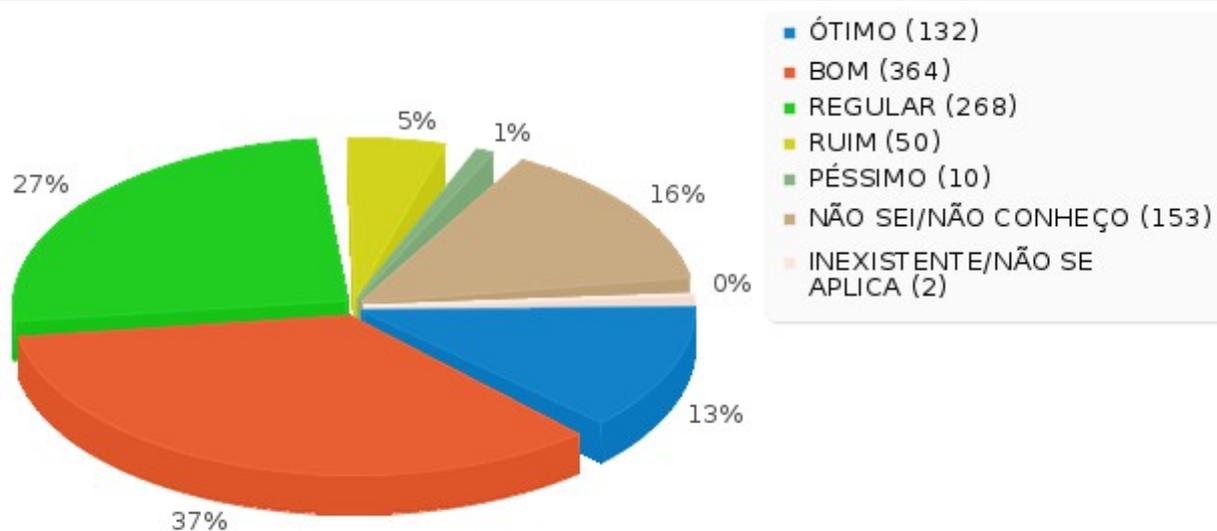
Porcentagem

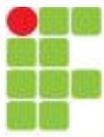




O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	132	13.48%
BOM (A2)	364	37.18%
REGULAR (A3)	268	27.37%
RUIM (A4)	50	5.11%
PÉSSIMO (A5)	10	1.02%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	153	15.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	0.20%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



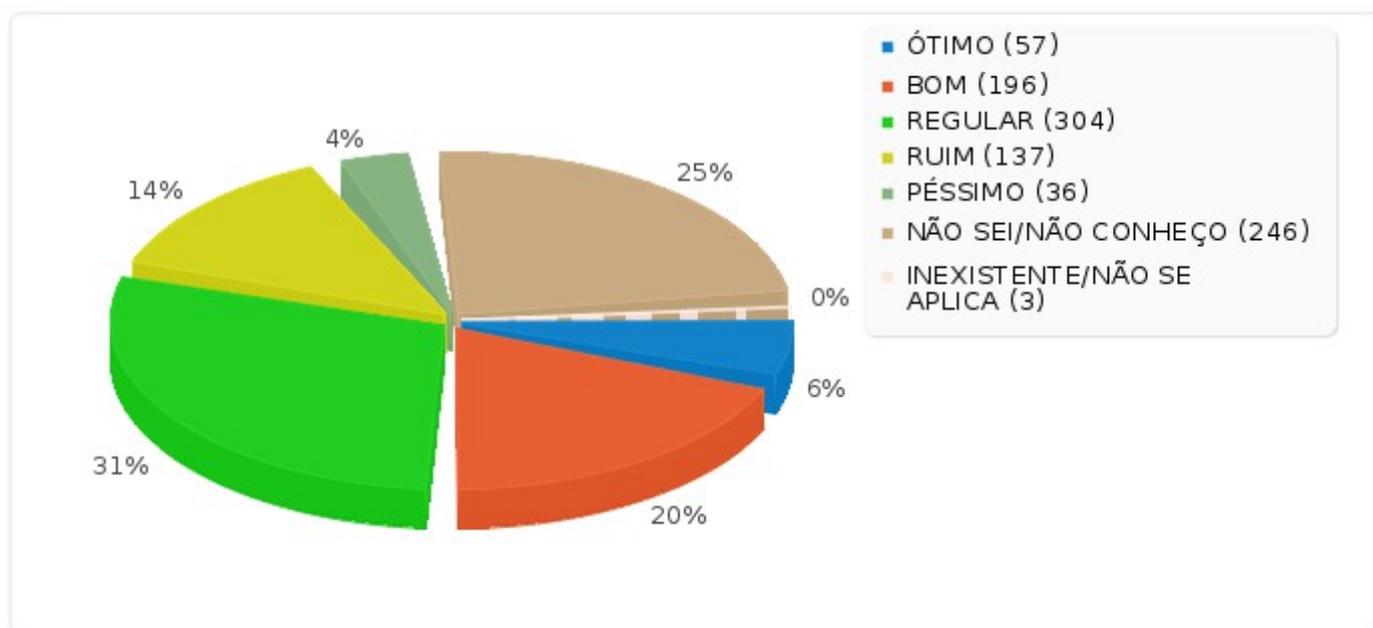


Nesse quesito, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual superior a 50% considera Bom ou ótimo o seu conhecimento sobre a missão do IFSC. Aqueles que consideram Ruim, Péssimo, Desconhece ou considera Inexistente seu conhecimento sobre a missão do IFSC chega a 22%.

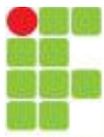


O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	57	5.82%
BOM (A2)	196	20.02%
REGULAR (A3)	304	31.05%
RUIM (A4)	137	13.99%
PÉSSIMO (A5)	36	3.68%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	246	25.13%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	3	0.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



No que se refere ao conhecimento do PDI, constata-se que boa parte (25%) da comunidade discente não está familiarizada com os encaminhamentos estratégicos da instituição, ou seja, desconhece aquele “instrumento de

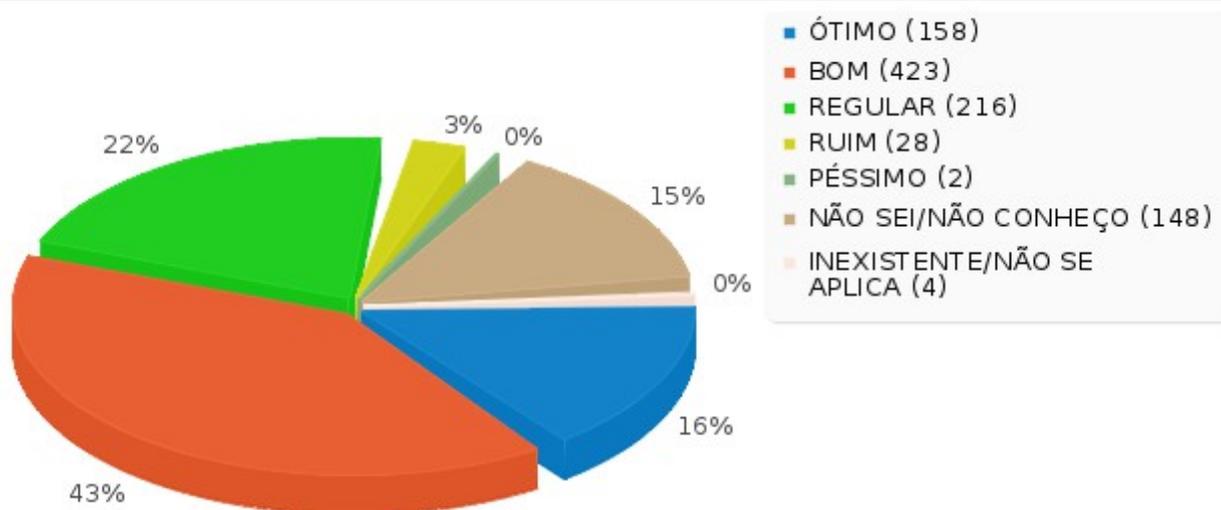


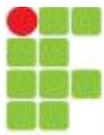
planejamento e gestão que considera a identidade da instituição para o estabelecimento de objetivos, metas e estratégias para suas ações em um horizonte de 5 anos”



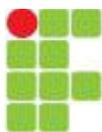
No cumprimento de sua missão, o IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	158	16.14%
BOM (A2)	423	43.21%
REGULAR (A3)	216	22.06%
RUIM (A4)	28	2.86%
PÉSSIMO (A5)	2	0.20%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	148	15.12%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	4	0.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



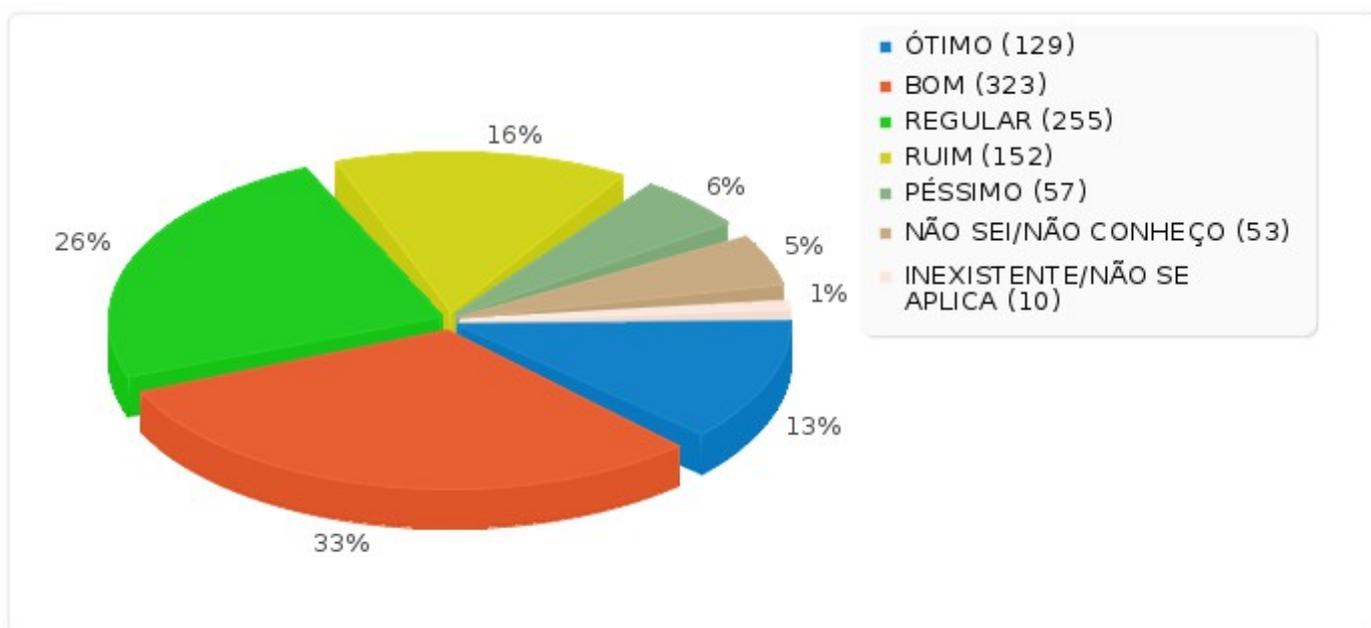


Apesar de no quesito Cumprimento de sua Missão o IFSC a grande maioria, 59% declarar Ótimo ou Bom, cabe ressaltar o percentual de respondentes que aponta desconhecimento sobre o tema ou avalia negativamente a instituição neste indicador e que supera 18%.

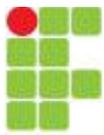


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é

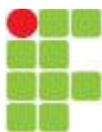
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	129	13.18%
BOM (2)	323	32.99%
REGULAR (3)	255	26.05%
RUIM (4)	152	15.53%
PÉSSIMO (5)	57	5.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	53	5.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	10	1.02%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Além de distante do percentual de excelência estabelecido, esse indicador supera 22% de percepção ruim/péssimo por parte da comunidade discente. Considerando-se as avaliações Regular, Não Sei/Não Conheço e Inexistente/Não

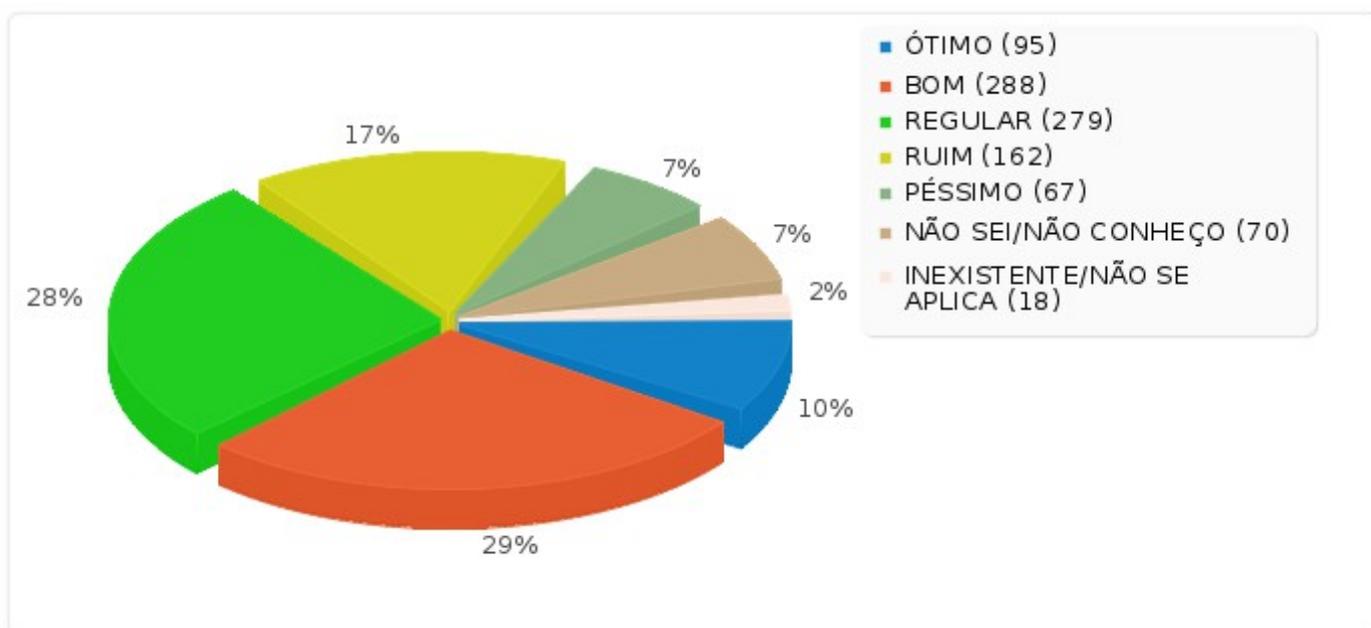


se Aplica a percepção negativa sobre incentivo do IFSC para participação dos alunos em atividades de extensão é superior é de 58% dos respondentes.

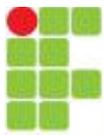


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é

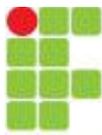
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)95		9.70%
BOM (2)288		29.42%
REGULAR (3)279		28.50%
RUIM (4)162		16.55%
PÉSSIMO (5)67		6.84%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)70		7.15%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)18		1.84%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



De maneira geral, uma parcela significativa dos discentes (33%) avaliaram de forma negativa a adequação das atividades de extensão realizadas pelos seus Câmpus de origem, em relação às demandas sociais das comunidades

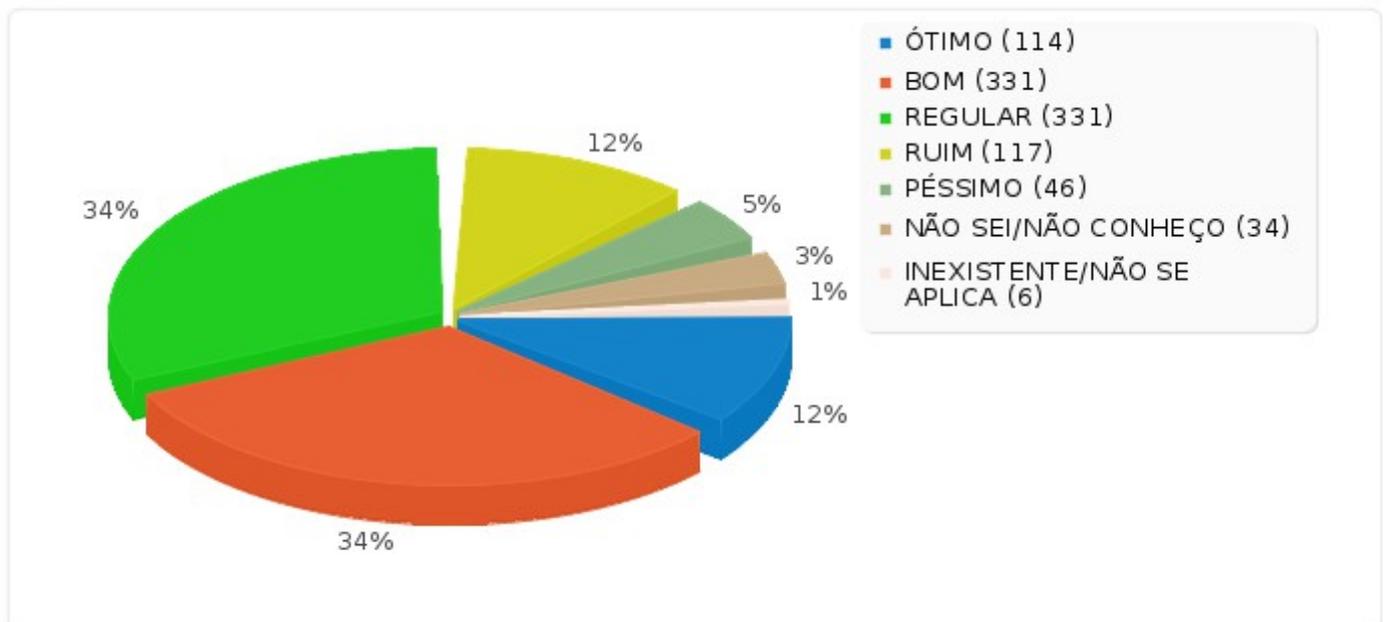


em que estão inseridos. Por outro lado, menos de 39% dos discentes estão plenamente satisfeitos com a atuação do IFSC nesse quesito.



A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	114	11.64%
BOM (2)	331	33.81%
REGULAR (3)	331	33.81%
RUIM (4)	117	11.95%
PÉSSIMO (5)	46	4.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	34	3.47%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	0.61%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

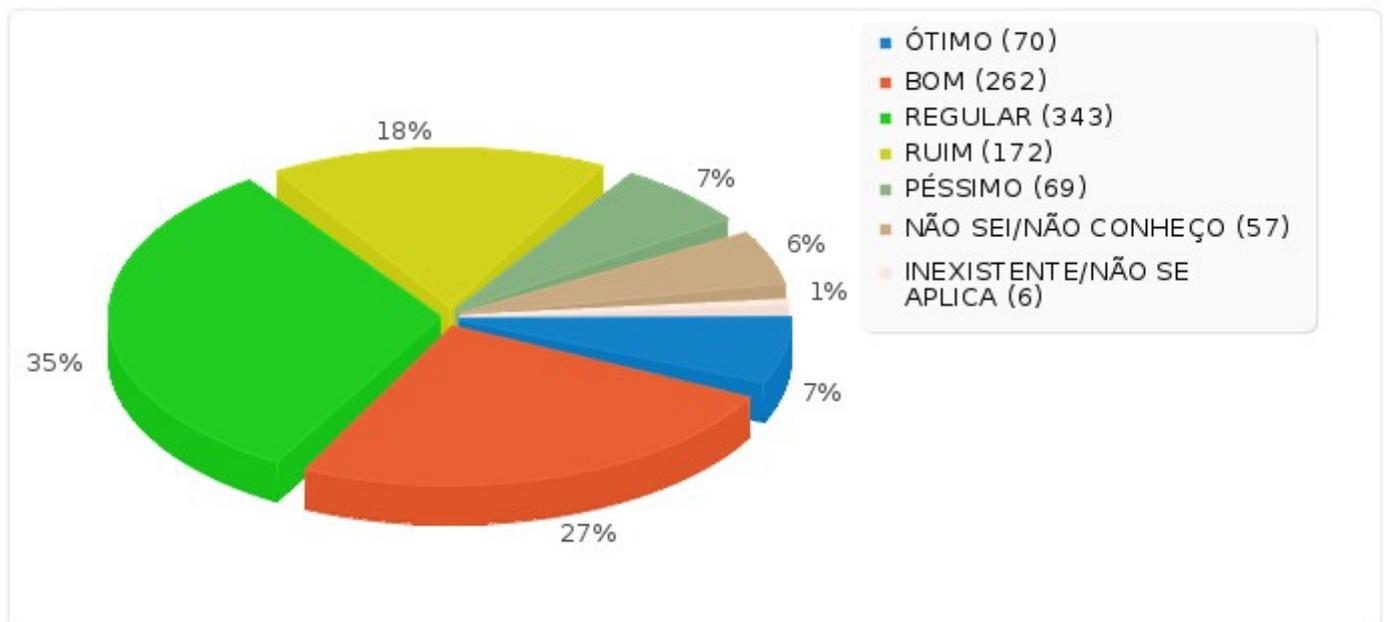


Neste quesito, cabe destaque para o aproximadamente, 17% da comunidade discente no que se refere as atividades de ensino considerarem ruim ou péssimo. Porém, outros 47% dos alunos entende como positiva a divulgação das atividades de ensino no campus.

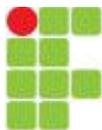


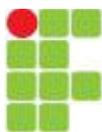
A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	70	7.15%
BOM (2)	262	26.76%
REGULAR (3)	343	35.04%
RUIM (4)	172	17.57%
PÉSSIMO (5)	69	7.05%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	57	5.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	0.61%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



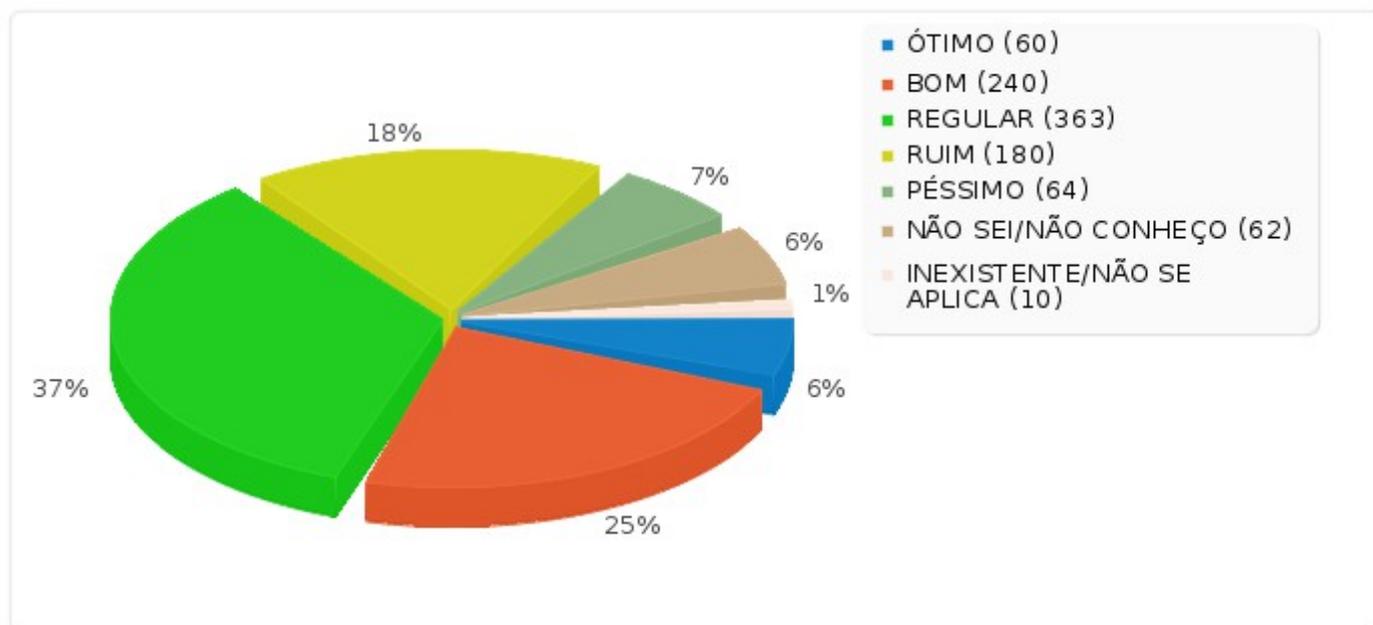
Sobre a divulgação das atividades de pesquisa em seu campus, 34% dos respondentes declararam Ótimo ou Bom. Cabe destacar que o Câmpus ficou distante do limite de excelência estabelecido pela metodologia adotada, que é de 75%.



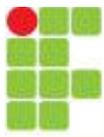


A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	60	6.13%
BOM (2)	240	24.51%
REGULAR (3)	363	37.08%
RUIM (4)	180	18.39%
PÉSSIMO (5)	64	6.54%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	62	6.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	10	1.02%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

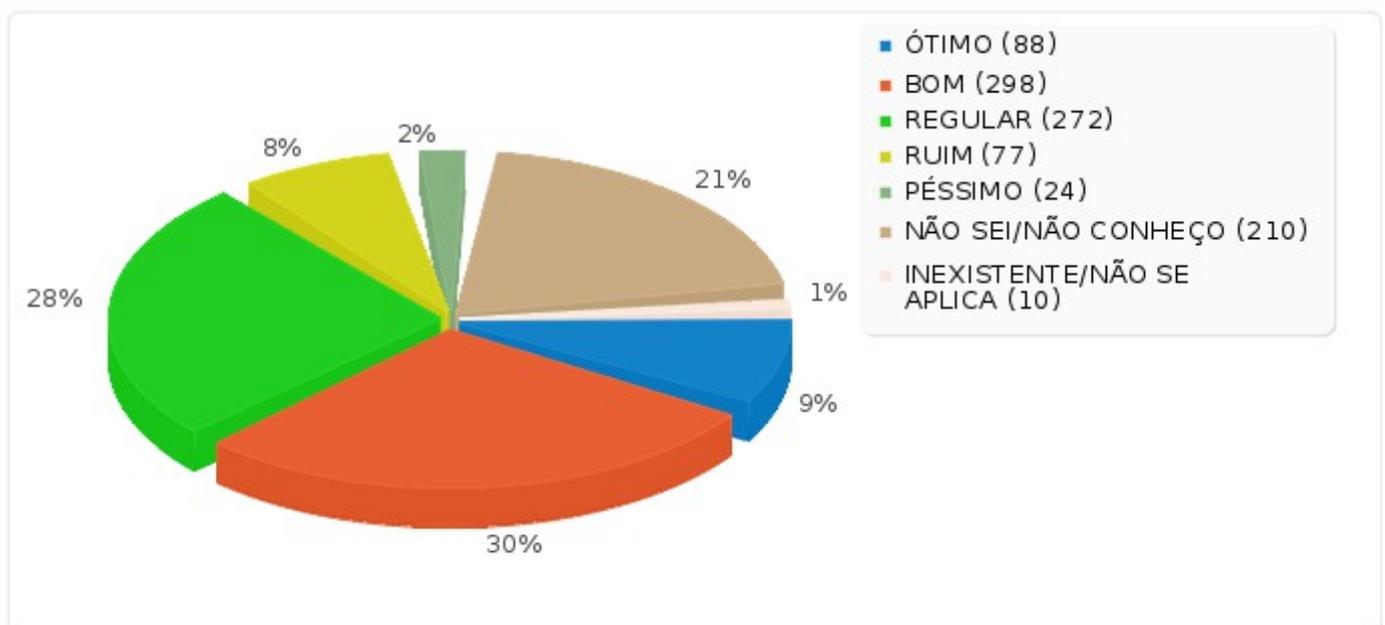


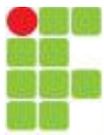
A divulgação das atividades de extensão no campus é desconhecida ou insuficiente para 7% do corpo discente do Câmpus. Acrescentando-se aqueles que atribuem conceito Regular, Ruim e Péssimo ao indicador, isso leva o percentual de insatisfação ou desconhecimento para mais de 69% da comunidade discente.



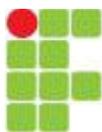
As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)88		8.99%
BOM (2)298		30.44%
REGULAR (3)272		27.78%
RUIM (4)77		7.87%
PÉSSIMO (5)24		2.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)210		21.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)10		1.02%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



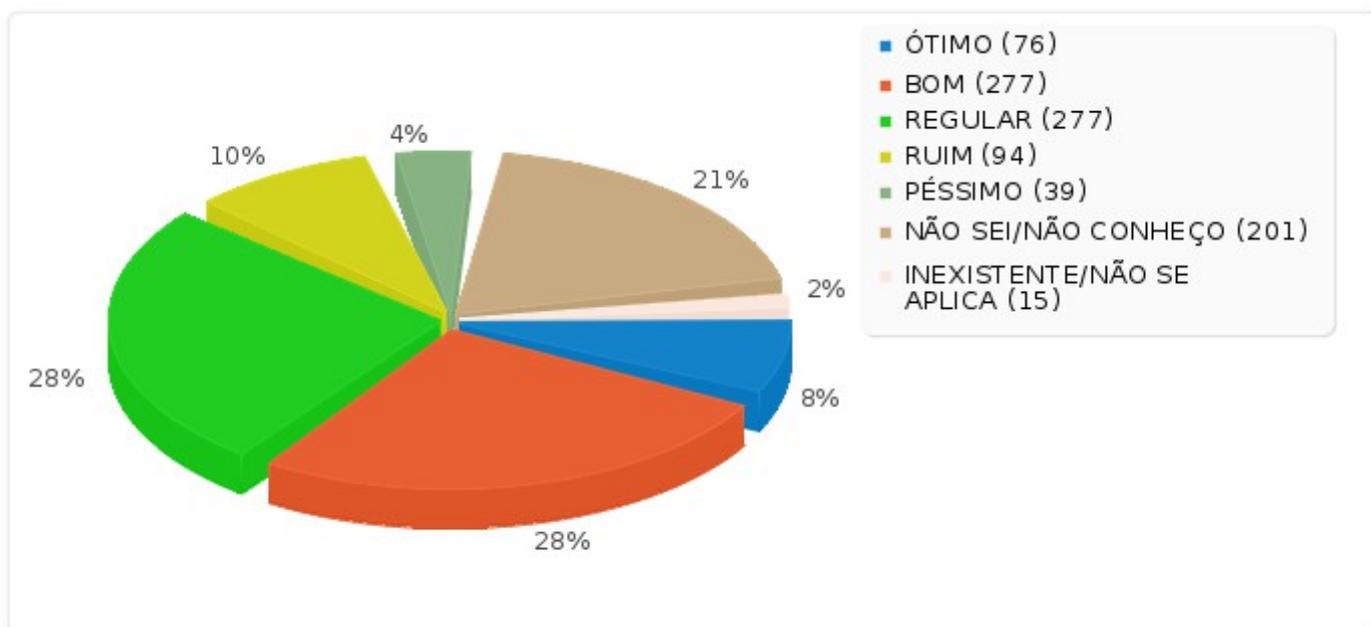


Também em acordo com os critérios adotados, mais de 32% desconhecem atuação das atividades de extensão para a comunidade externa ou estão insatisfeitos com seu atendimento. Considerando-se também o conceito Regular, o nível de satisfação inferior a “Bom” supera 60%.

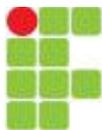


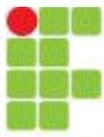
A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)76		7.76%
BOM (2)277		28.29%
REGULAR (3)277		28.29%
RUIM (4)94		9.60%
PÉSSIMO (5)39		3.98%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)201		20.53%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)15		1.53%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



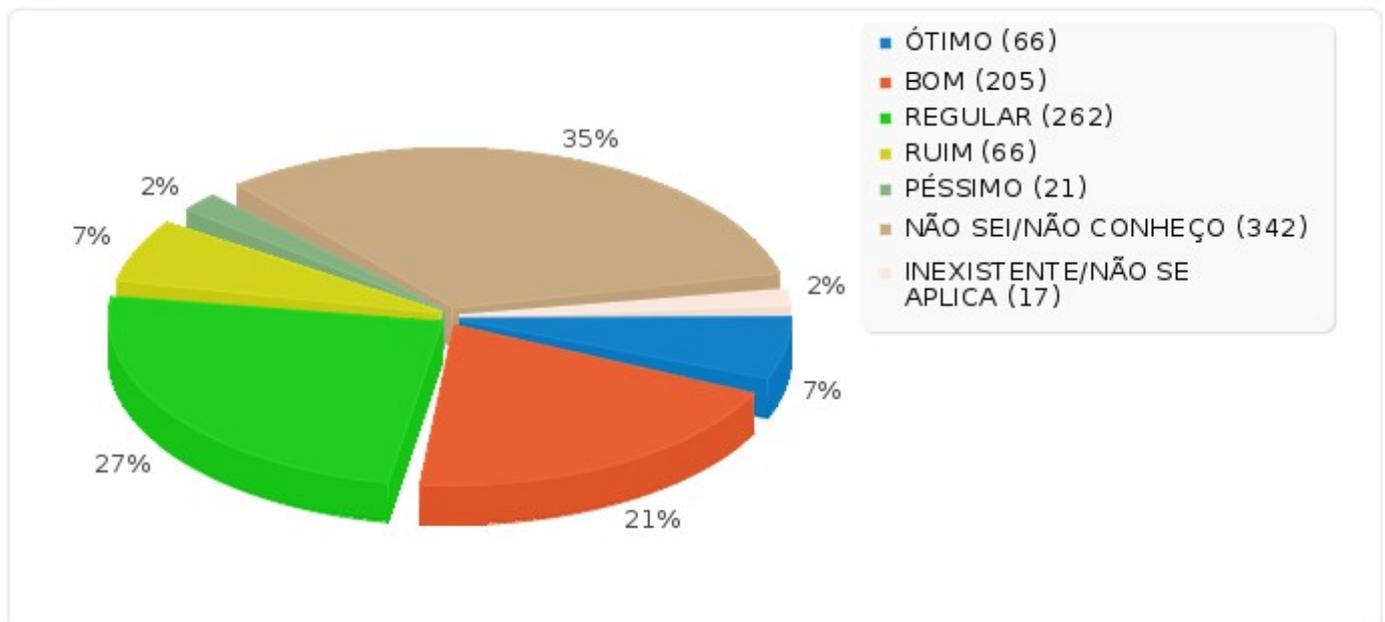
Nesse quesito, destaca-se a 37% avaliam como ruim ou péssimo ou desconhecem sobre os projetos de pesquisa no campus, bem como, seus impactos sobre as políticas de ensino, pesquisa e extensão adotadas pelo IFSC.



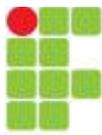


Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	66	6.74%
BOM (2)	205	20.94%
REGULAR (3)	262	26.76%
RUIM (4)	66	6.74%
PÉSSIMO (5)	21	2.15%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	342	34.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	17	1.74%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Considerando este quesito podemos observar que o corpo discente tem pouca familiaridade com o Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) totalizando 37% dos respondentes.



O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)99		10.11%
BOM (2)295		30.13%
REGULAR (3)237		24.21%
RUIM (4)74		7.56%
PÉSSIMO (5)38		3.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)224		22.88%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)12		1.23%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%

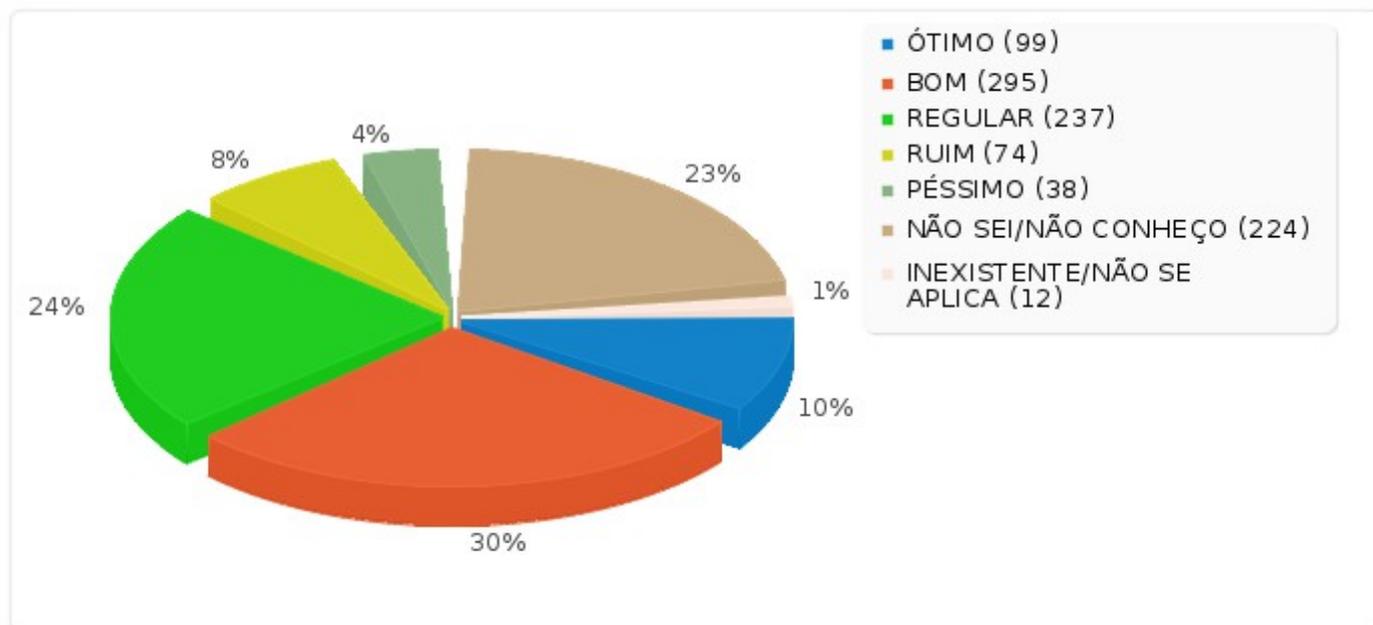


O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma

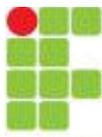
Resposta

Contagem

Porcentagem

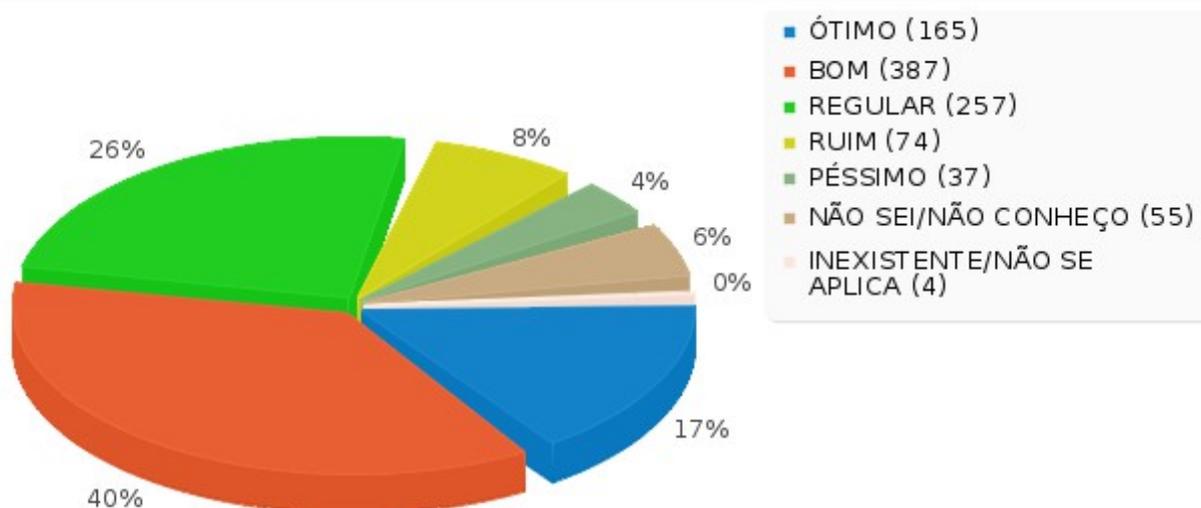


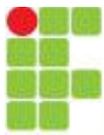
Acerca do tópico em tela, os respondentes em sua maioria 40% avaliam como bom ou ótimo.



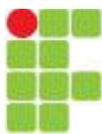
A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	165	16.85%
BOM (2)	387	39.53%
REGULAR (3)	257	26.25%
RUIM (4)	74	7.56%
PÉSSIMO (5)	37	3.78%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	55	5.62%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	0.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



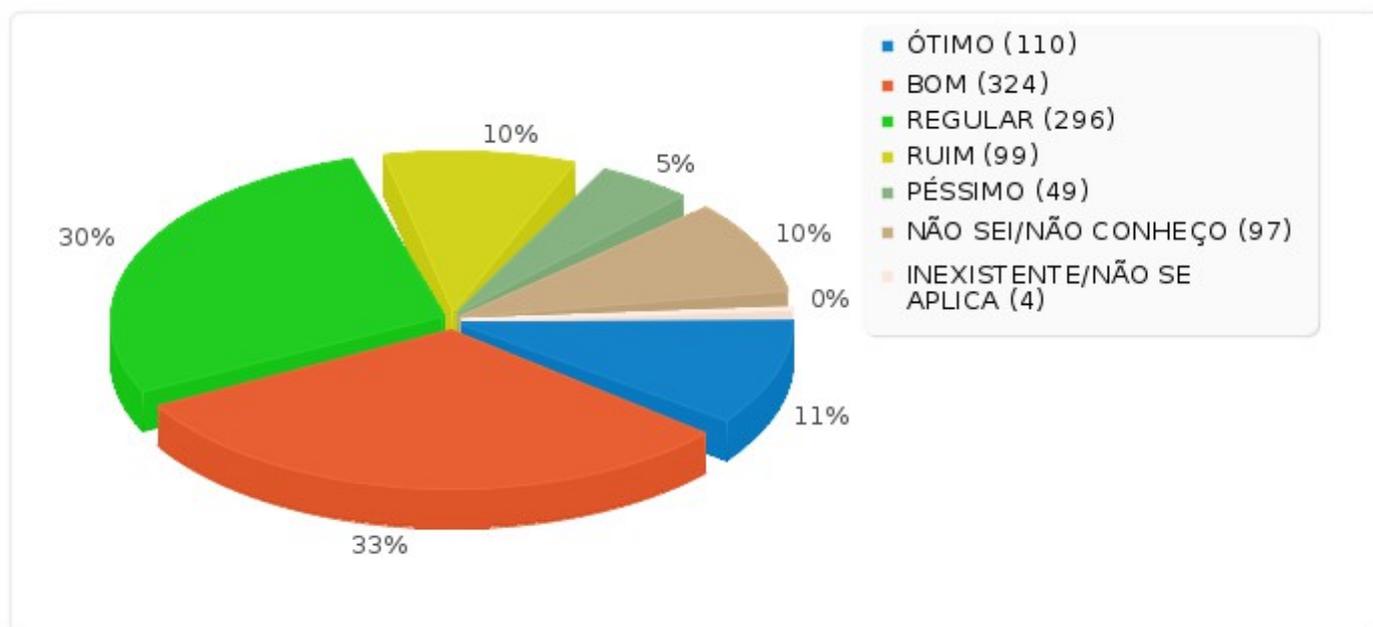


Também nesse quesito, a grande maioria dos discentes avaliaram como Ótimo/Bom integração das unidades curriculares ou disciplinas seus cursos, aproximando-se (57%) do limite de excelência estabelecido para o presente levantamento.

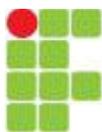


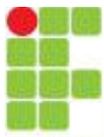
A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	110	11.24%
BOM (2)	324	33.09%
REGULAR (3)	296	30.23%
RUIM (4)	99	10.11%
PÉSSIMO (5)	49	5.01%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	97	9.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	0.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



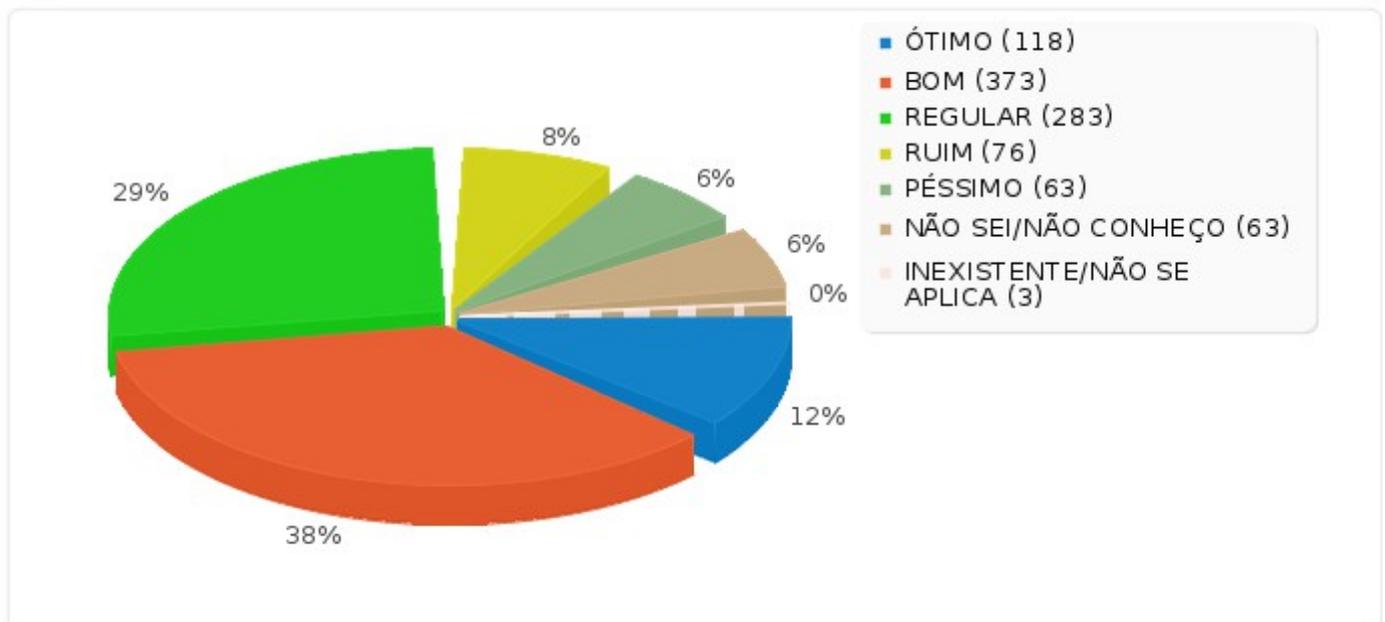
Em um dos indicadores mais bem avaliados pelos discentes, 44% consideram a atuação do núcleo pedagógico como Ótimo ou Bom, atingindo o percentual de excelência estabelecido



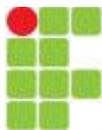


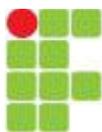
O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	118	12.05%
BOM (2)	373	38.10%
REGULAR (3)	283	28.91%
RUIM (4)	76	7.76%
PÉSSIMO (5)	63	6.44%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	63	6.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	0.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



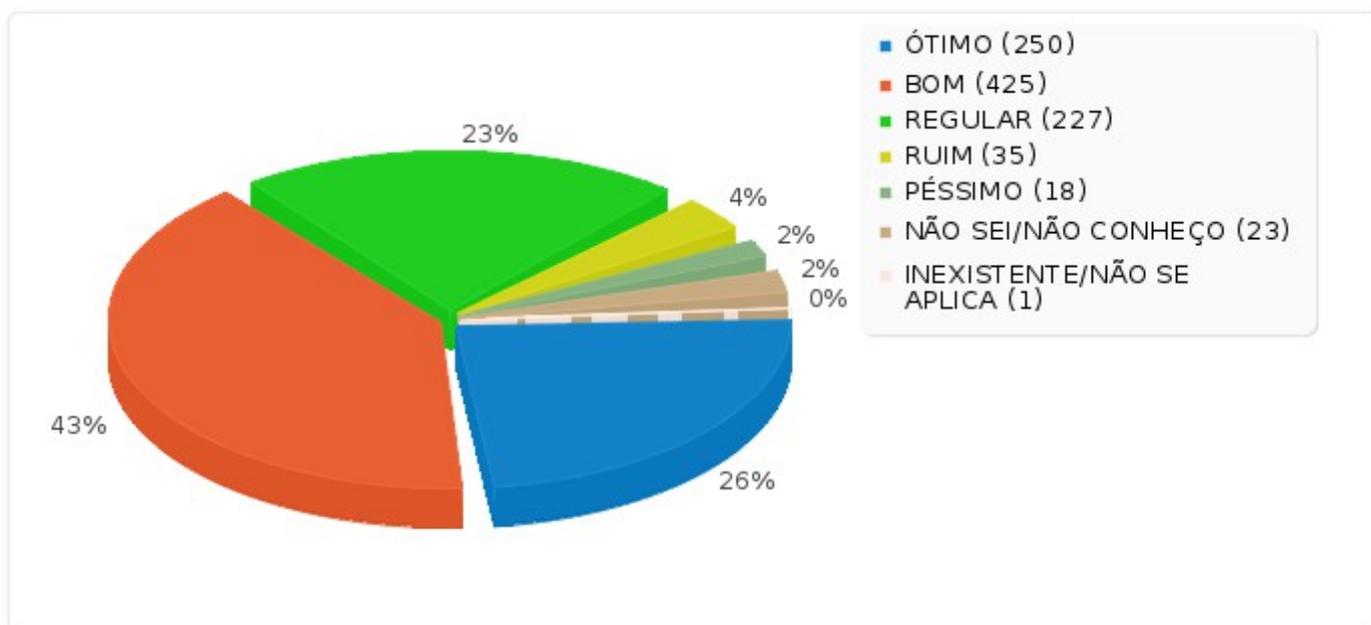
Nesse íterim, cabe destacar (50%) dos discente estão satisfeitos com a secretaria, porém este nível está abaixo do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).

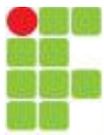




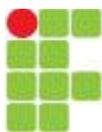
A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	250	25.54%
BOM (2)	425	43.41%
REGULAR (3)	227	23.19%
RUIM (4)	35	3.58%
PÉSSIMO (5)	18	1.84%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	23	2.35%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



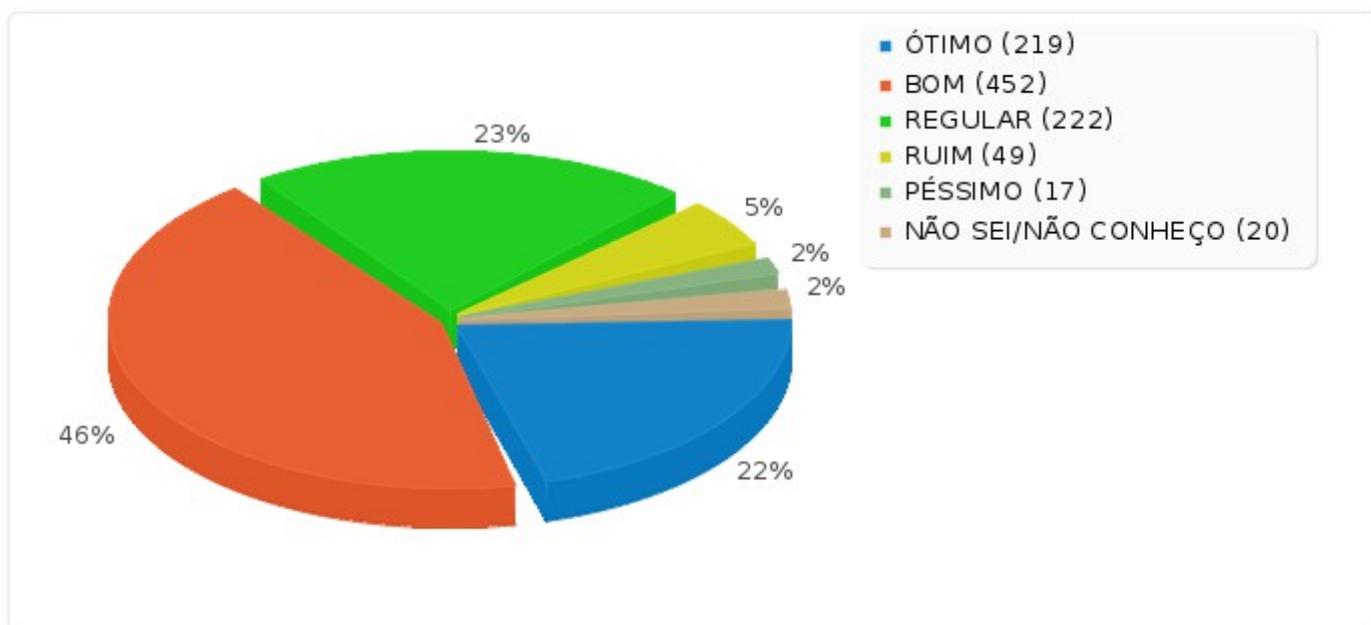


Quanto formação proporcionada pelos curso do IFSC, destaque-se o 69% do corpo discente respondente como bom ou ótimo. Com base no critério de corte adotado, em torno de 6% não avaliam negativamente a atuação do IFSC nesse quesito.

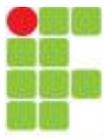


As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	219	22.37%
BOM (2)	452	46.17%
REGULAR (3)	222	22.68%
RUIM (4)	49	5.01%
PÉSSIMO (5)	17	1.74%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	20	2.04%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

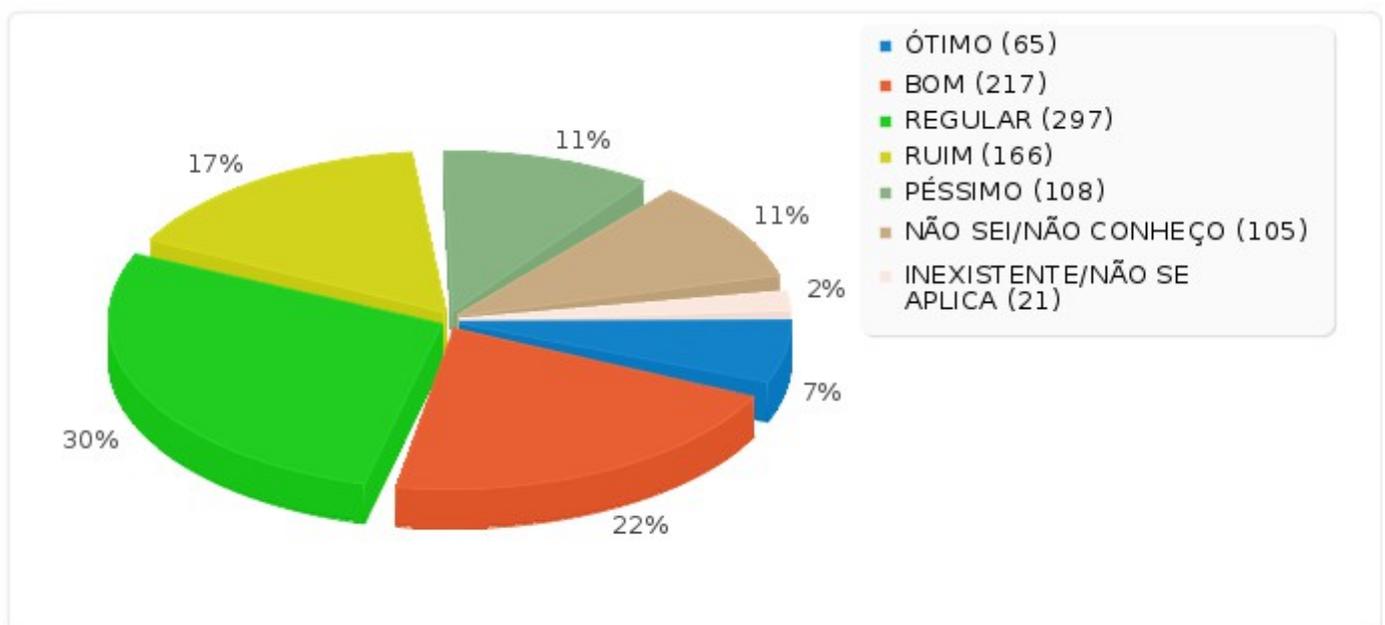


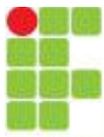
Constata-se que o nível de satisfação dos discentes no que se refere as práticas de ensino utilizadas pelos docentes no IFSC são muito bem avaliada pelos discentes, superando 68% de satisfação.



incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)65		6.64%
BOM (2)217		22.17%
REGULAR (3)297		30.34%
RUIM (4)166		16.96%
PÉSSIMO (5)108		11.03%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)105		10.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)21		2.15%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



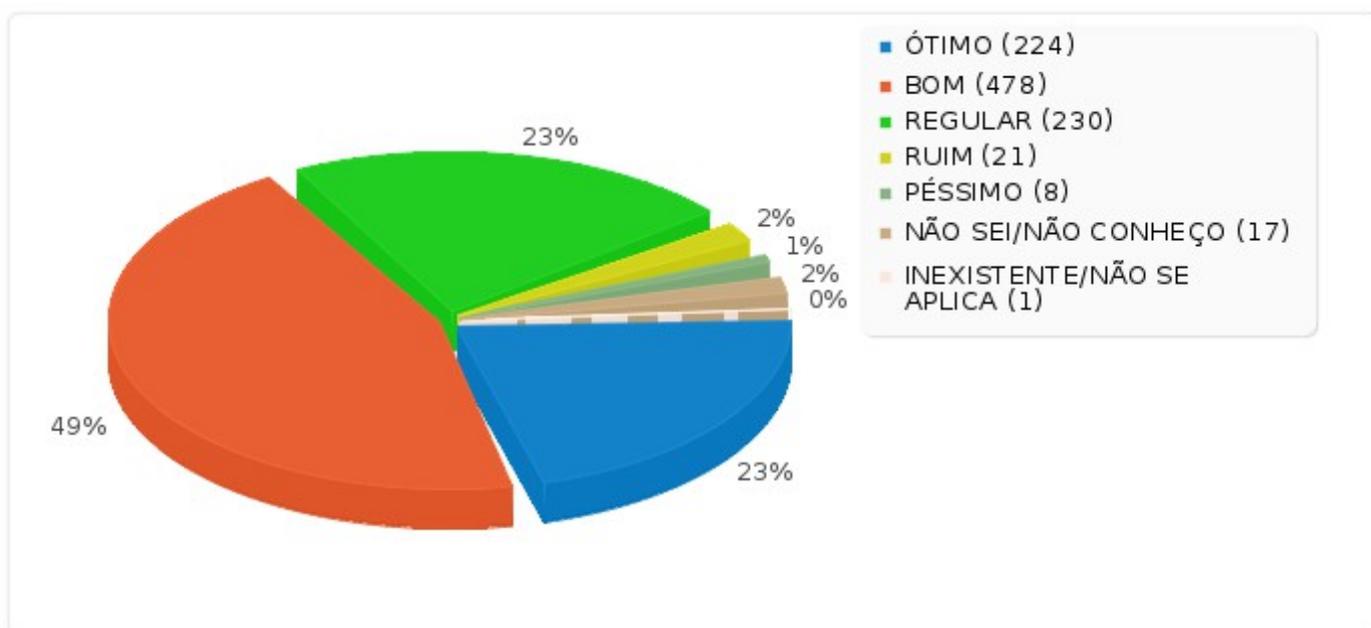


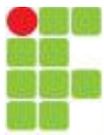
Em que pese a predominância de respondentes avaliar de forma positiva a instituição nesse aspecto (29%), praticamente 11% dos respondentes desconhecem ou consideram Regular, Ruim e Péssimo (58%) o incentivo para os alunos á participação em intercâmbio com outras instituições no IFSC.



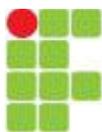
Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	224	22.88%
BOM (2)	478	48.83%
REGULAR (3)	230	23.49%
RUIM (4)	21	2.15%
PÉSSIMO (5)	8	0.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	17	1.74%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



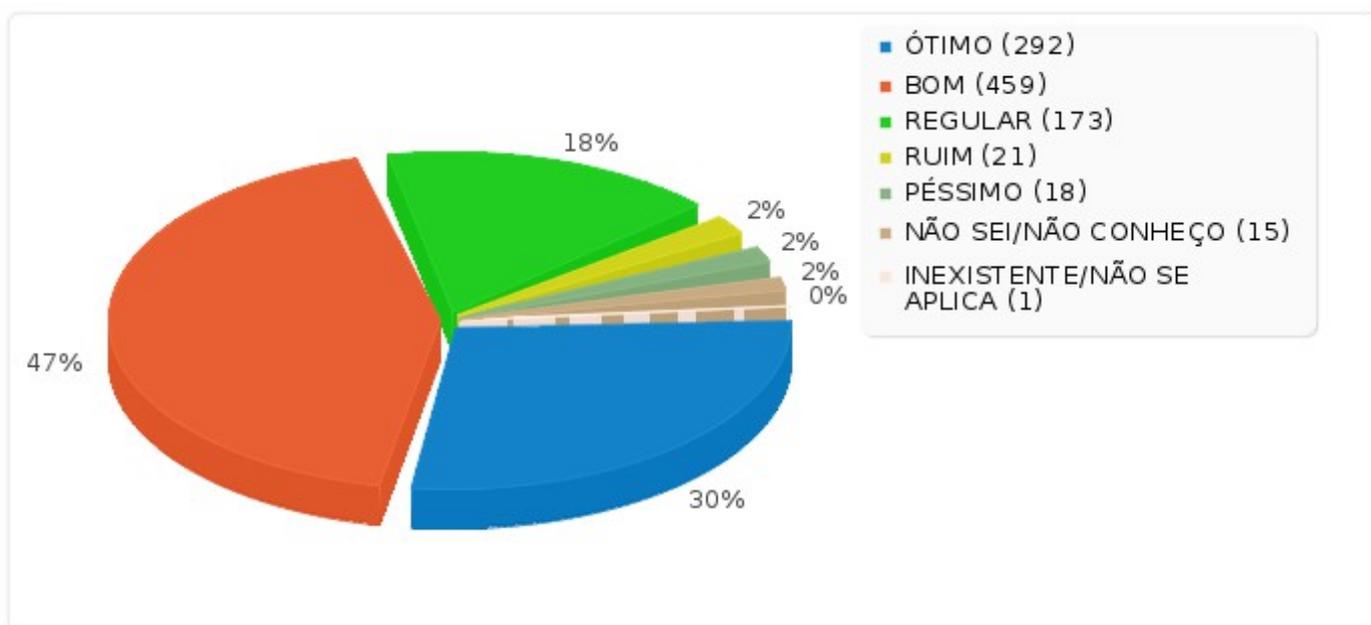


Constata-se que 7% dos respondentes avaliaram como plenamente satisfatória o seu comprometimento com a instituição, sendo que menos de 3% estão efetivamente insatisfeitos com este quesito.

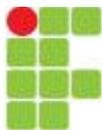


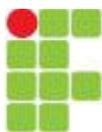
O comprometimento dos professores em relação ao curso é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)292		29.83%
BOM (2)459		46.88%
REGULAR (3)173		17.67%
RUIM (4)21		2.15%
PÉSSIMO (5)18		1.84%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)15		1.53%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)1		0.10%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



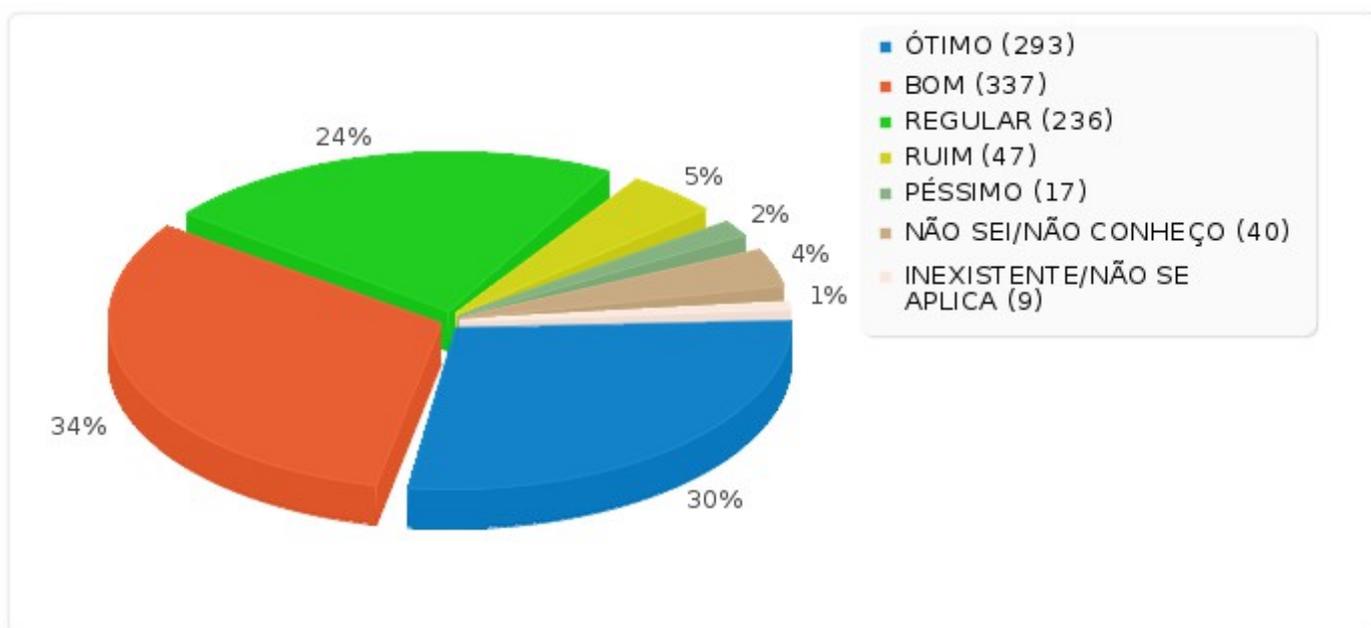
Cabe destacar que mais de 77% dos alunos estão satisfeitos com o comprometimento dos professores com relação ao curso.

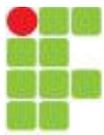




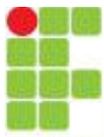
O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	293	29.93%
BOM (2)	337	34.42%
REGULAR (3)	236	24.11%
RUIM (4)	47	4.80%
PÉSSIMO (5)	17	1.74%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	40	4.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	9	0.92%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



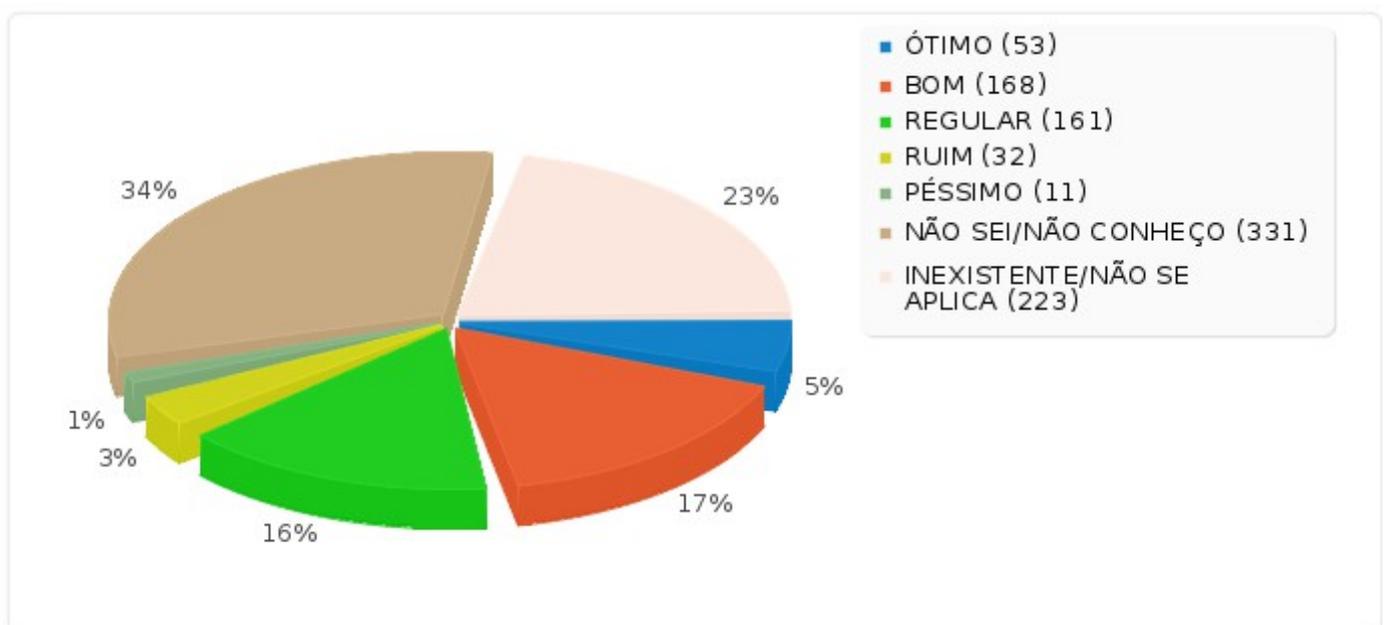


Mais de 64% dos respondentes consideram Ótimo ou Bom o seu interesse em participar de projetos de pesquisa e ou extensão. Considerando-se os critérios de corte adotados no presente levantamento, 33% dos alunos consideram insuficiente tal quesito.

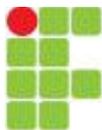


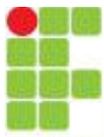
O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)53		5.41%
BOM (2)168		17.16%
REGULAR (3)161		16.45%
RUIM (4)32		3.27%
PÉSSIMO (5)11		1.12%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)331		33.81%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)223		22.78%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



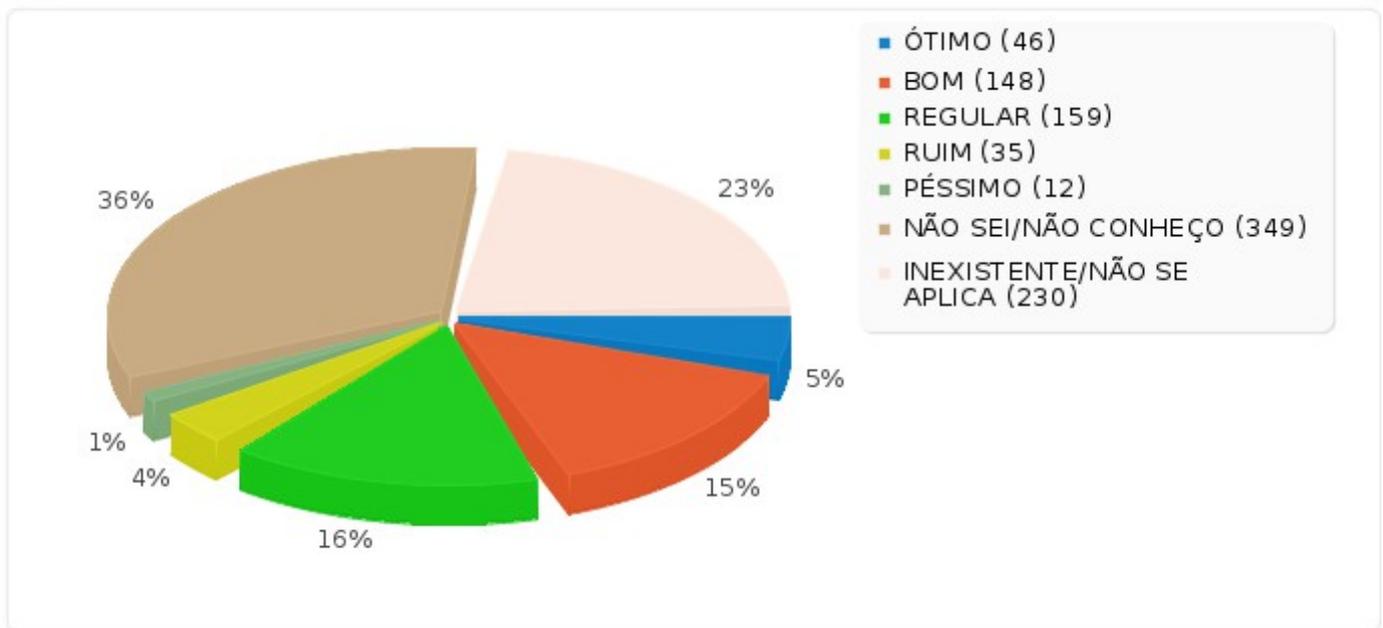
Compreende-se que a maior parcela dos respondentes desconhecem as ações em EAD no campus.



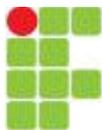


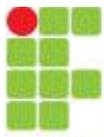
O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	46	4.70%
BOM (2)	148	15.12%
REGULAR (3)	159	16.24%
RUIM (4)	35	3.58%
PÉSSIMO (5)	12	1.23%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	349	35.65%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	230	23.49%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



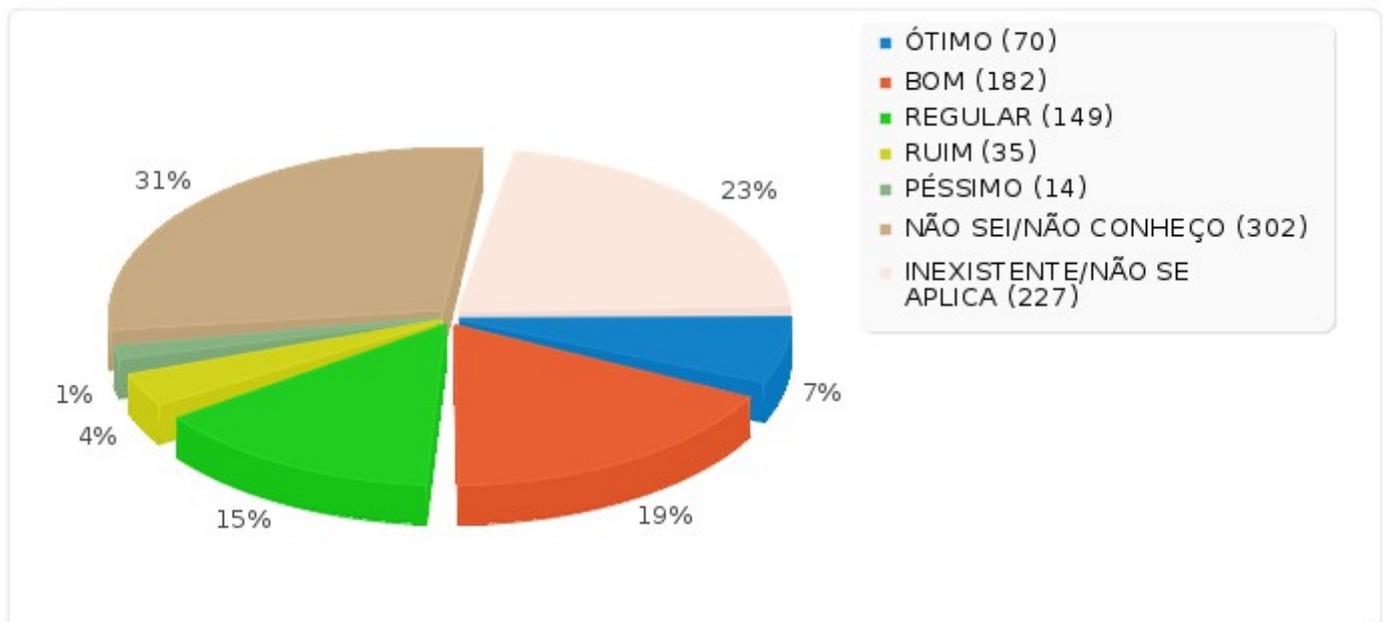
Compreende-se que há um desconhecimento por parte dos respondentes sobre a proposta Ead do IFSC.



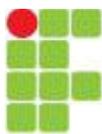


O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	70	7.15%
BOM (2)	182	18.59%
REGULAR (3)	149	15.22%
RUIM (4)	35	3.58%
PÉSSIMO (5)	14	1.43%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	302	30.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	227	23.19%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

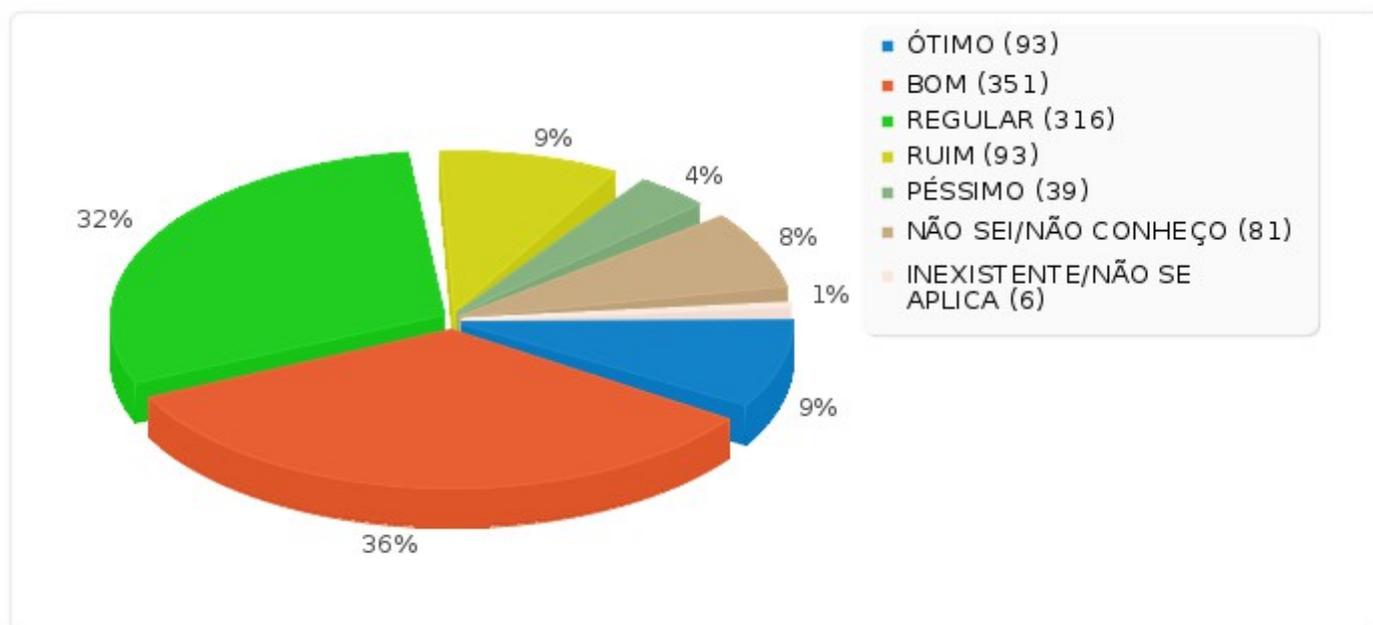


Há uma maioria de respondentes que desconhecem ou não se aplicam a tal quesito.

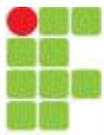


A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é

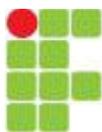
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	93	9.50%
BOM (2)	351	35.85%
REGULAR (3)	316	32.28%
RUIM (4)	93	9.50%
PÉSSIMO (5)	39	3.98%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	81	8.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	0.61%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Aproximadamente 45% dos respondentes avaliam satisfatoriamente a realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no Campus. Considerando que o critério de satisfação adotado no presente

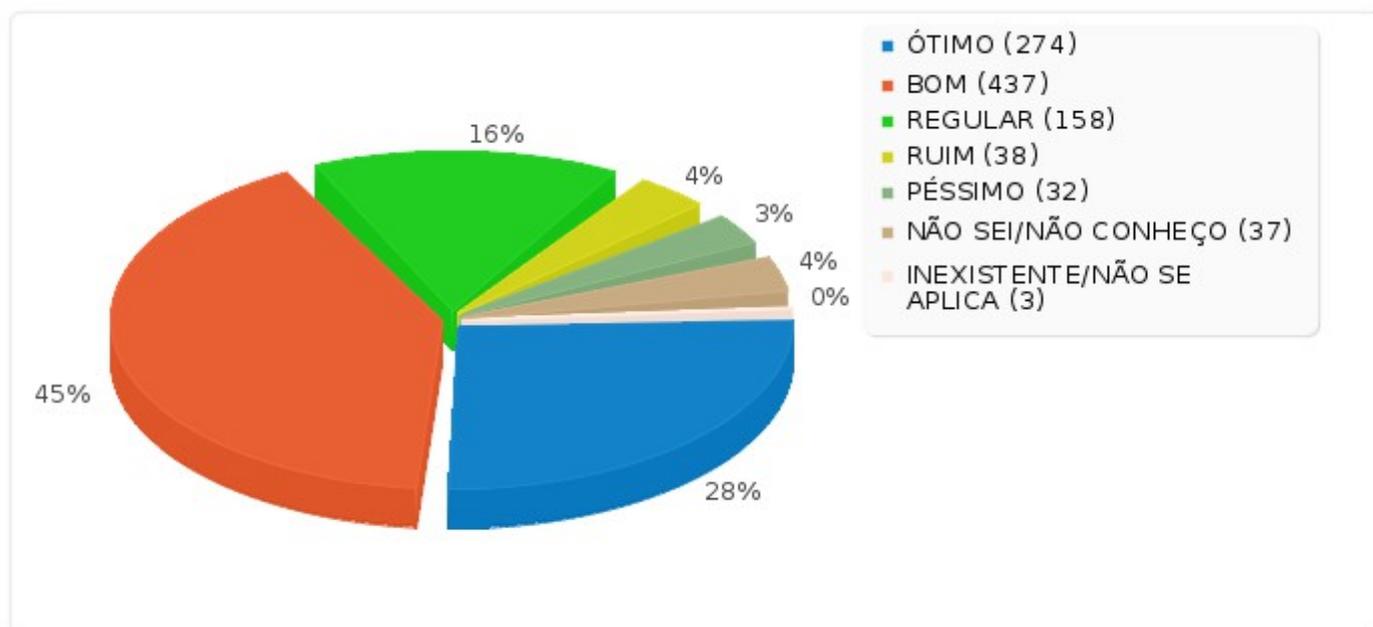


levantamento deve ser igual ou superior a 75% de considerações Bom/Ótimo, esse indicador está longe da excelência.

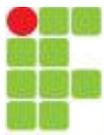


O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é

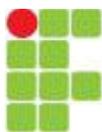
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	274	27.99%
BOM (2)	437	44.64%
REGULAR (3)	158	16.14%
RUIM (4)	38	3.88%
PÉSSIMO (5)	32	3.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	37	3.78%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	0.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Em referência ao respeito pelas diferenças de Gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica podemos destacar 73% dos respondentes atribuindo valores bons ou ótimos para tal questão. Considerando que o

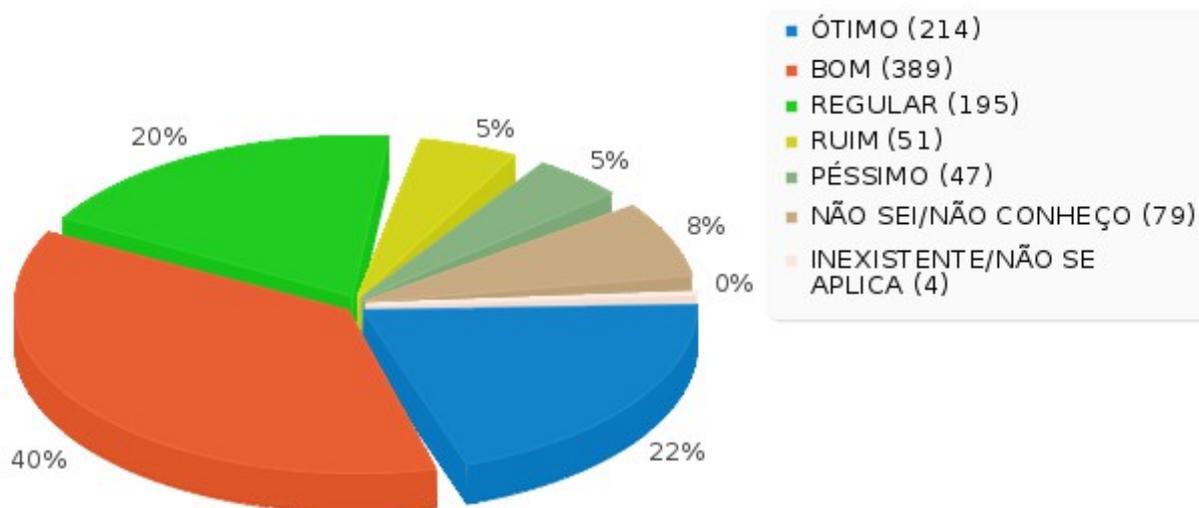


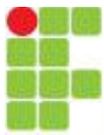
critério de satisfação adotado no presente levantamento deve ser igual ou superior a 75% de considerações Bom/Ótimo, esse indicador está muito próximo da excelência.



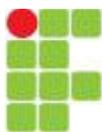
A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	214	21.86%
BOM (2)	389	39.73%
REGULAR (3)	195	19.92%
RUIM (4)	51	5.21%
PÉSSIMO (5)	47	4.80%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	79	8.07%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	0.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



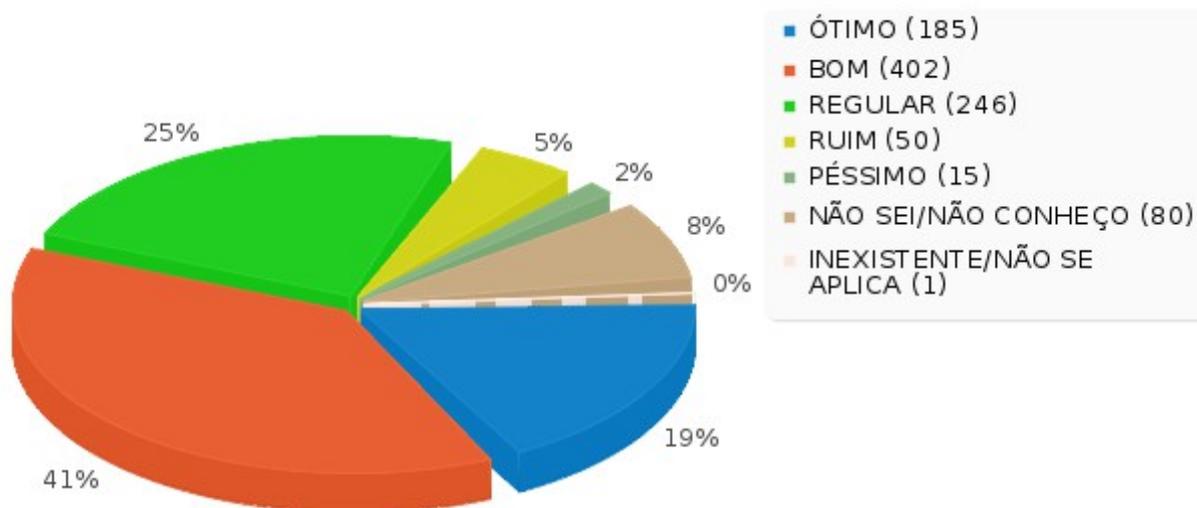


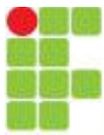
Mais de 62% dos alunos estão satisfeitos com a interação promoção de inclusão social de pessoas com necessidades especiais no Campus. De fato, pouco mais da metade dos alunos matriculados nos cursos está efetivamente satisfeito com relação a essa questão.



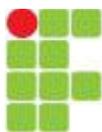
A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	185	18.90%
BOM (2)	402	41.06%
REGULAR (3)	246	25.13%
RUIM (4)	50	5.11%
PÉSSIMO (5)	15	1.53%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	80	8.17%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



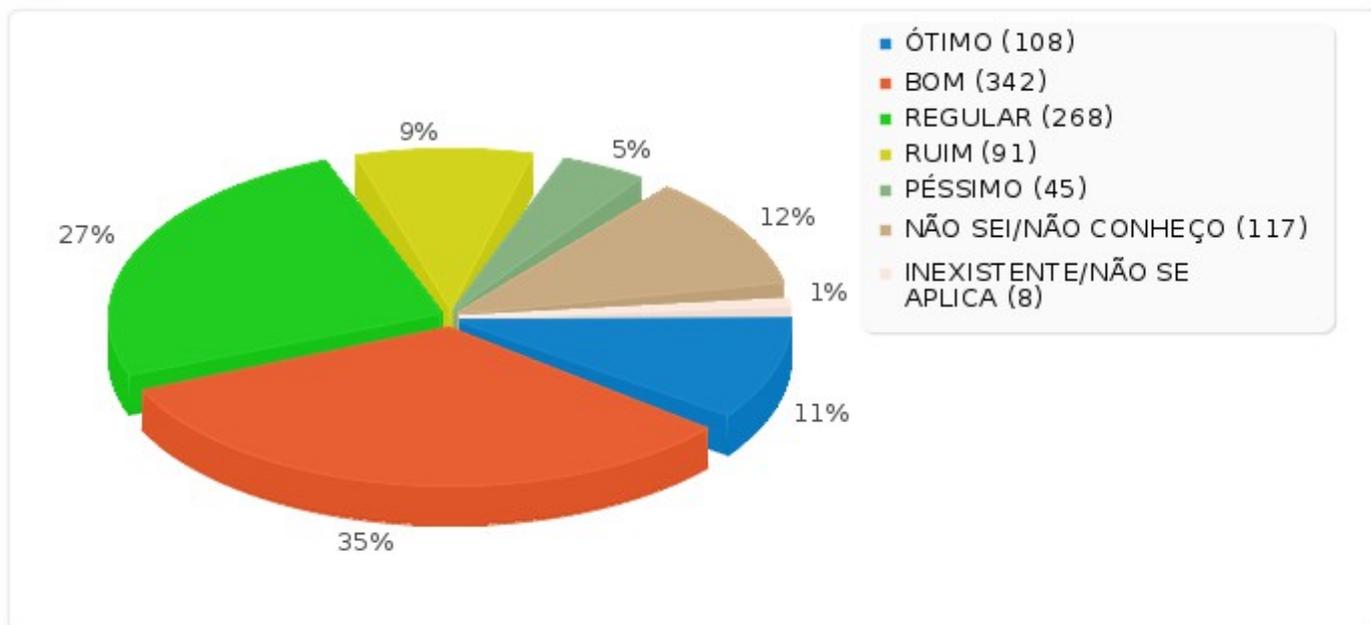


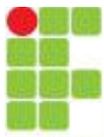
Tenso em vista a promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e Sociedade pelo campus podemos destacar que 60% dos respondentes estão plenamente satisfeitos com as ações do campus..



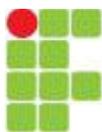
O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	108	11.03%
BOM (2)	342	34.93%
REGULAR (3)	268	27.37%
RUIM (4)	91	9.30%
PÉSSIMO (5)	45	4.60%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	117	11.95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	8	0.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



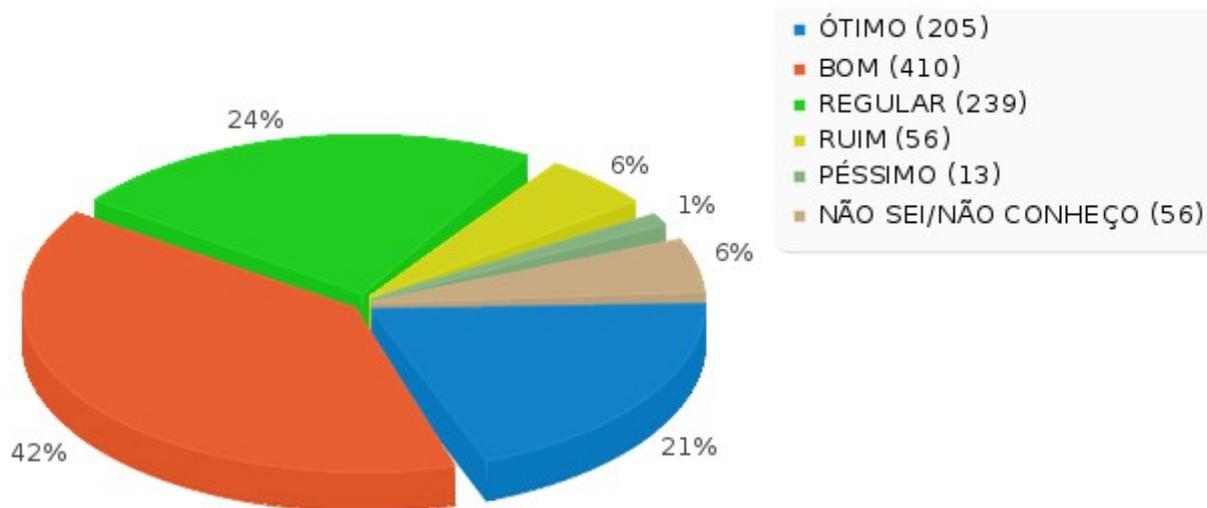


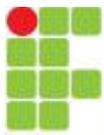
Mais de 27% dos respondentes avaliam como Ruim, Péssimo, desconhecem ou consideram inexistente o incentivo as ações para promover empreendedorismo em seus Câmpus. Considerando-se a avaliação Regular, ou seja, aquela que não atinge o patamar de Bom, a avaliação negativa nesse indicador alcança 54% dos entrevistados.



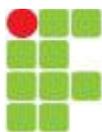
O conhecimento do IFSC pela comunidade é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	205	20.94%
BOM (2)	410	41.88%
REGULAR (3)	239	24.41%
RUIM (4)	56	5.72%
PÉSSIMO (5)	13	1.33%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	56	5.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



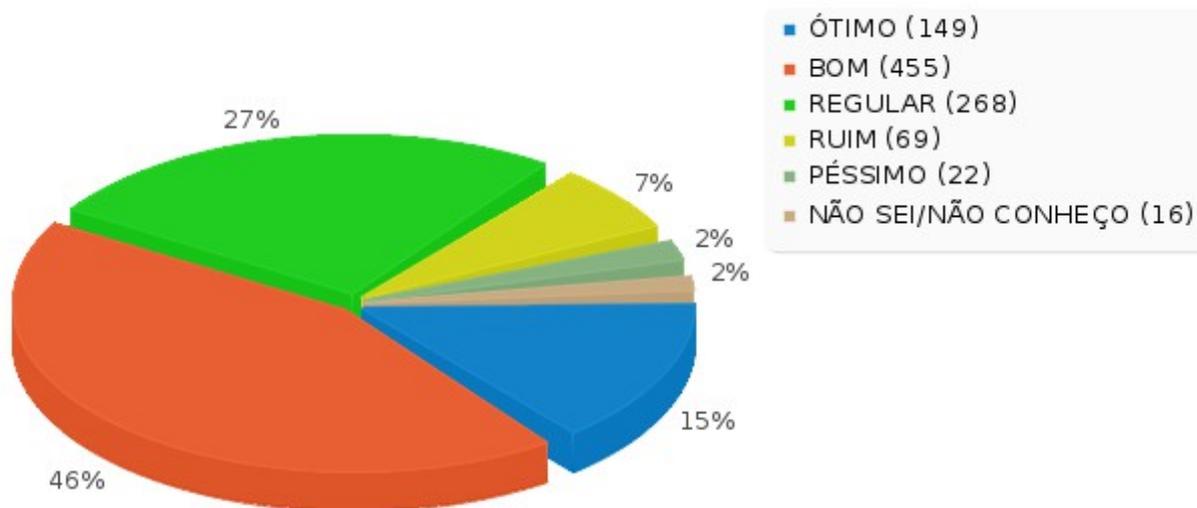


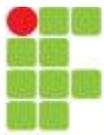
O conhecimento do IFSC pela comunidade foi avaliado como bom ou ótimo por 63% dos respondentes.



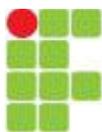
Os mecanismos de divulgação da Instituição são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	149	15.22%
BOM (2)	455	46.48%
REGULAR (3)	268	27.37%
RUIM (4)	69	7.05%
PÉSSIMO (5)	22	2.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	1.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



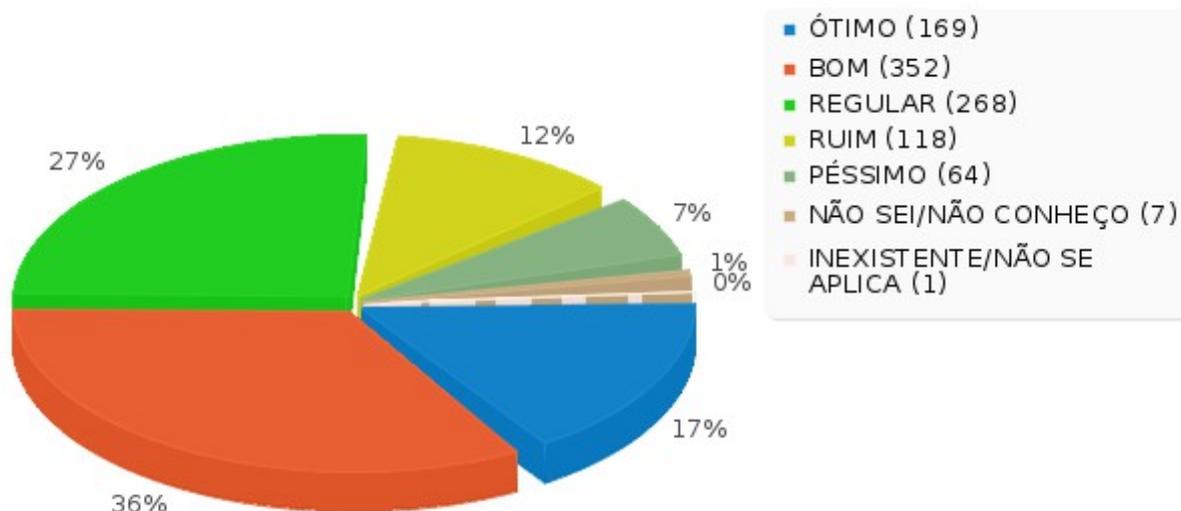


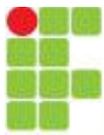
No que se refere ao mecanismo de divulgação da instituição, 61% dos respondentes estão plenamente satisfeitos. Está distante do nível de excelência estabelecido.



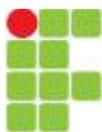
O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	169	17.26%
BOM (2)	352	35.96%
REGULAR (3)	268	27.37%
RUIM (4)	118	12.05%
PÉSSIMO (5)	64	6.54%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	0.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



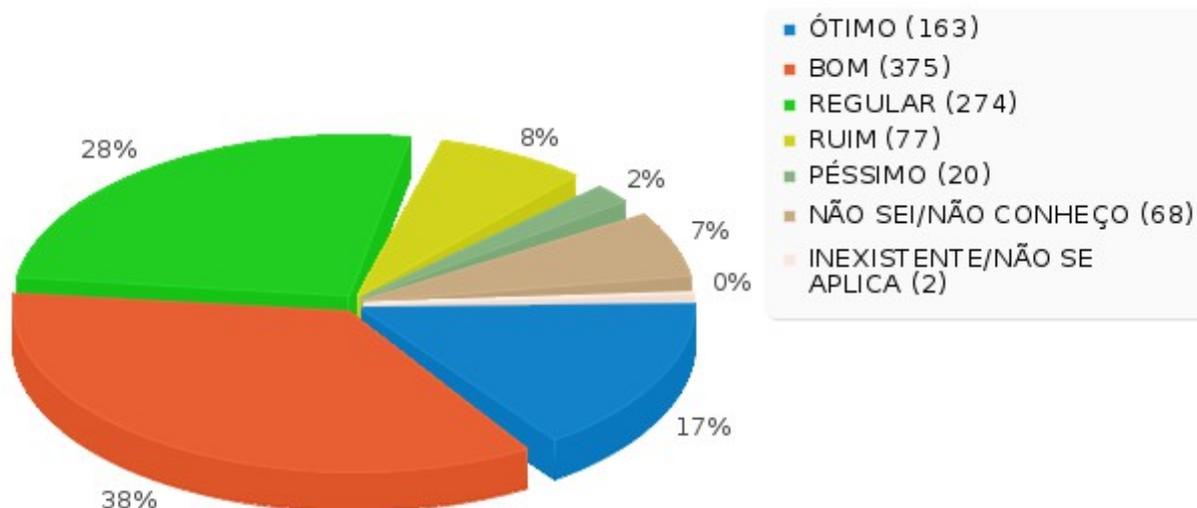


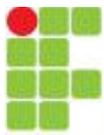
Com relação ao site do Ifsc e sua efetividade para os discentes podemos analisar uma reação positiva no que tange a 53% do universo respondente o que está longe do nível de excelência.



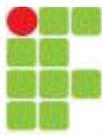
A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	163	16.65%
BOM (2)	375	38.30%
REGULAR (3)	274	27.99%
RUIM (4)	77	7.87%
PÉSSIMO (5)	20	2.04%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	68	6.95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.20%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



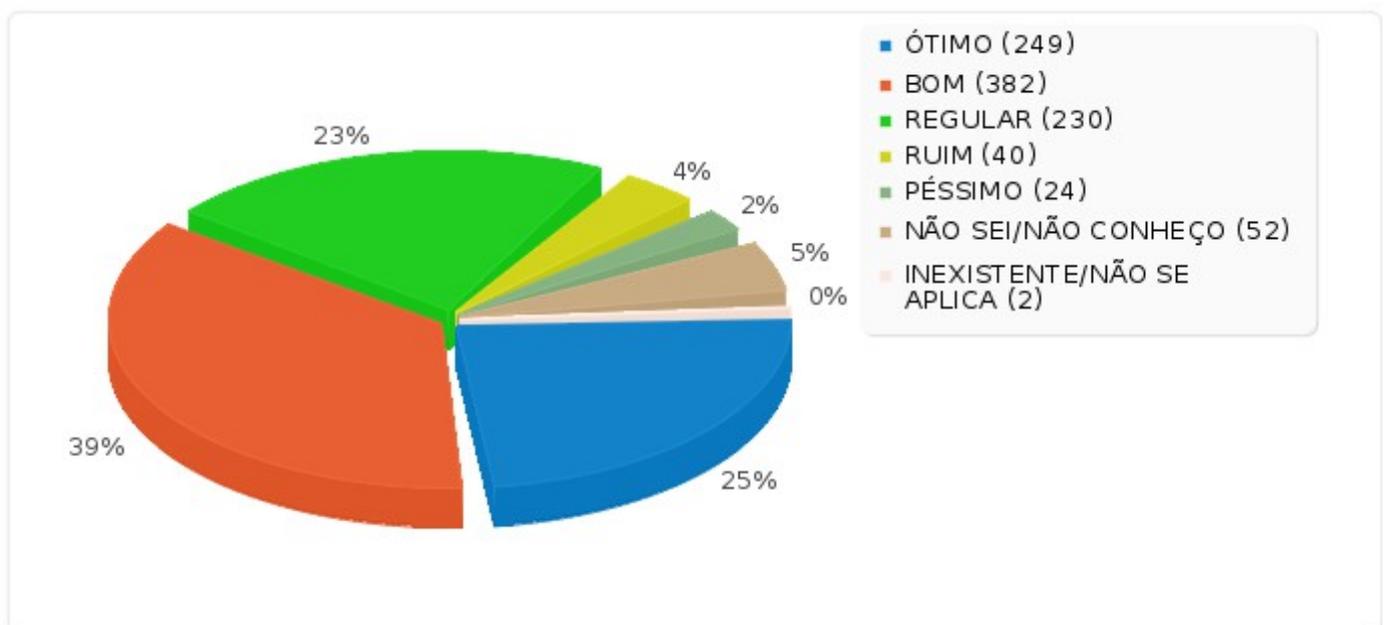


No que se refere à interação do IFSC com a sociedade nas redes sociais pode-se atribuir 55% do universo de respondente concluindo como bom ou ótimo este quesito.

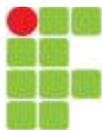


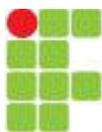
A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	249	25.43%
BOM (2)	382	39.02%
REGULAR (3)	230	23.49%
RUIM (4)	40	4.09%
PÉSSIMO (5)	24	2.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	52	5.31%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.20%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



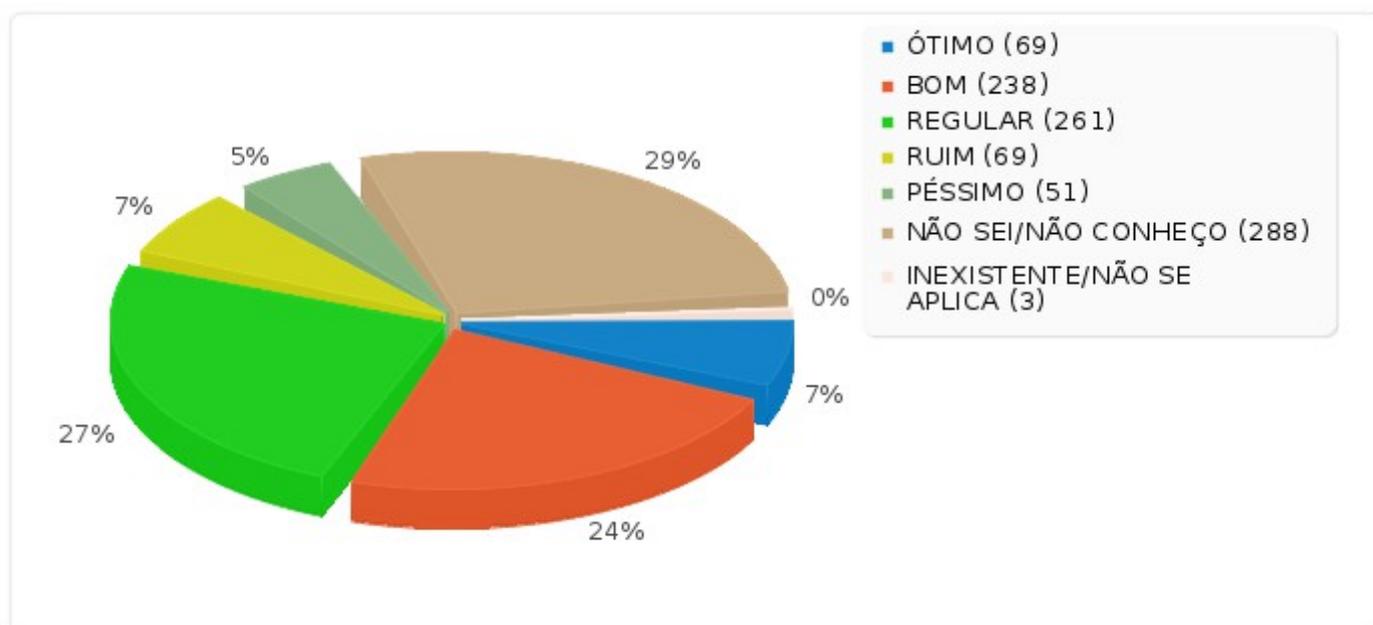
Cabe destacar no item acima o (64%) dos discentes avaliam como positivo a imagem do IFSC veiculada pela mídia.

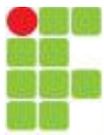




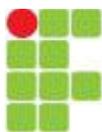
A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	69	7.05%
BOM (2)	238	24.31%
REGULAR (3)	261	26.66%
RUIM (4)	69	7.05%
PÉSSIMO (5)	51	5.21%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	288	29.42%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	0.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



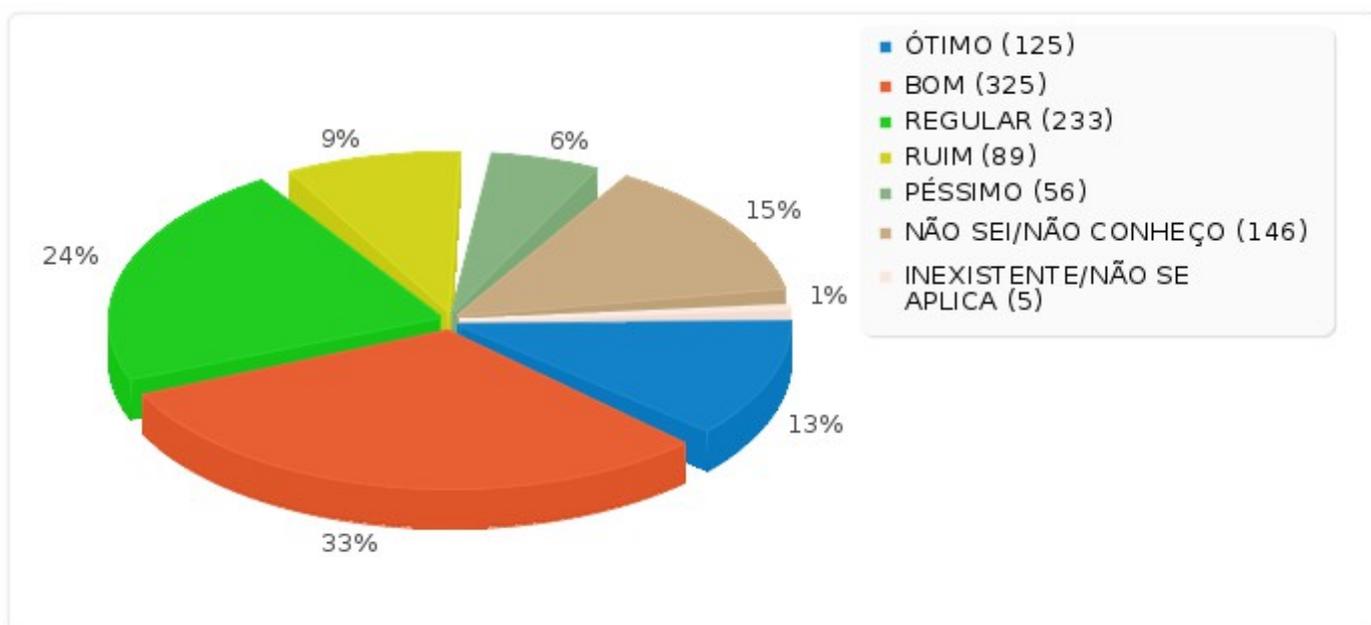


Cabe destacar o significativo desconhecimento dos respondentes quanto à atuação da ouvidoria no Câmpus ou quanto a sua existência (em torno de 29%). Por outro lado, apenas 31% dos respondentes está plenamente satisfeito com a atuação da ouvidoria em seu Câmpus.

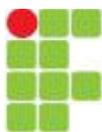


A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	125	12.77%
BOM (2)	325	33.20%
REGULAR (3)	233	23.80%
RUIM (4)	89	9.09%
PÉSSIMO (5)	56	5.72%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	146	14.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	0.51%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

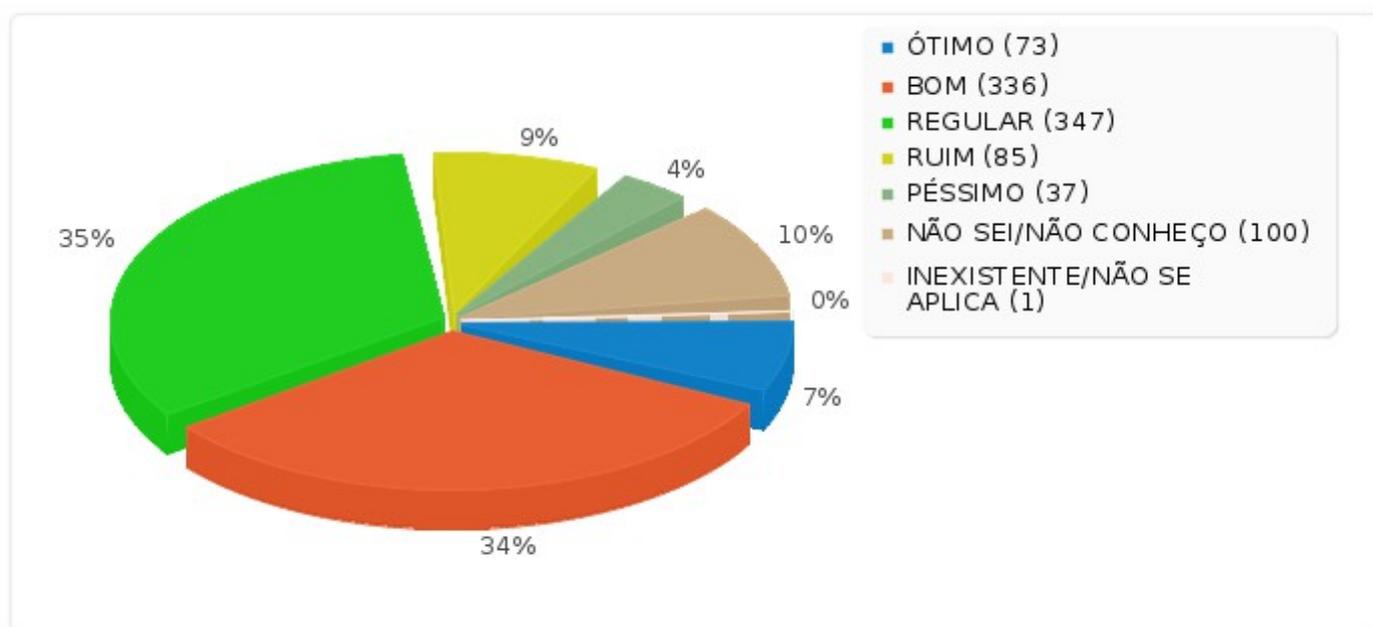


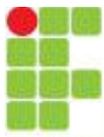
A interação entre o curso e as empresas ou instituições da área é atribuído 46% de respondentes satisfeitos.



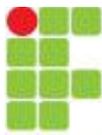
A eficiência da gestão do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	73	7.46%
BOM (2)	336	34.32%
REGULAR (3)	347	35.44%
RUIM (4)	85	8.68%
PÉSSIMO (5)	37	3.78%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	100	10.21%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



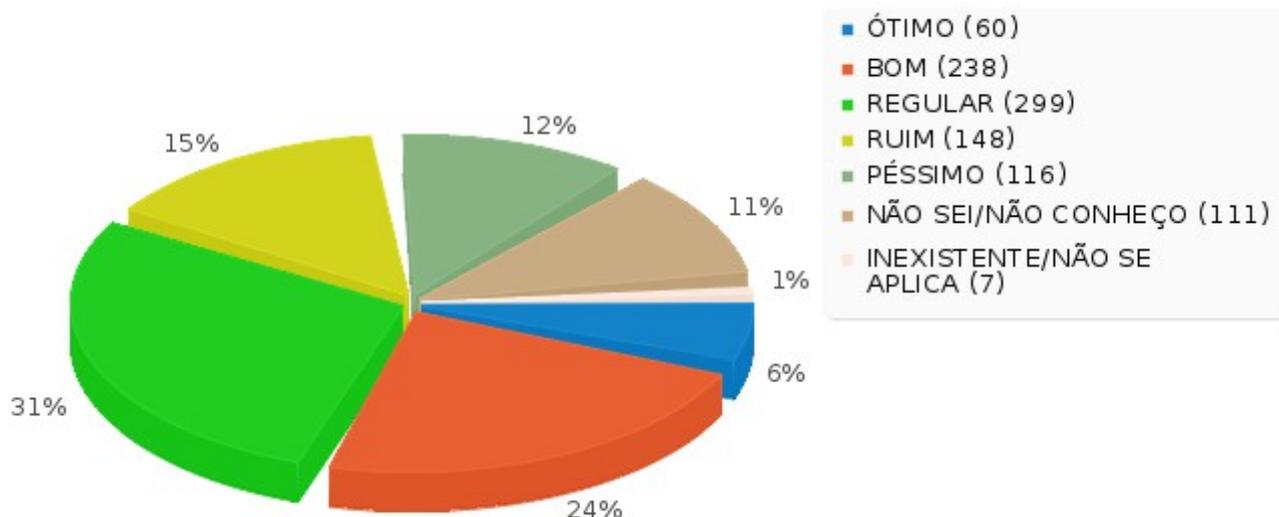


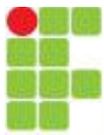
Quanto a eficiência da gestão do IFSC podemos destacar 41% dos respondentes avaliando como bom ou ótimo porém as avaliações negativas ou que desconhecem tais ações se somam em 58%



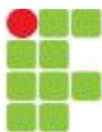
A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	60	6.13%
BOM (2)	238	24.31%
REGULAR (3)	299	30.54%
RUIM (4)	148	15.12%
PÉSSIMO (5)	116	11.85%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	111	11.34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	7	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



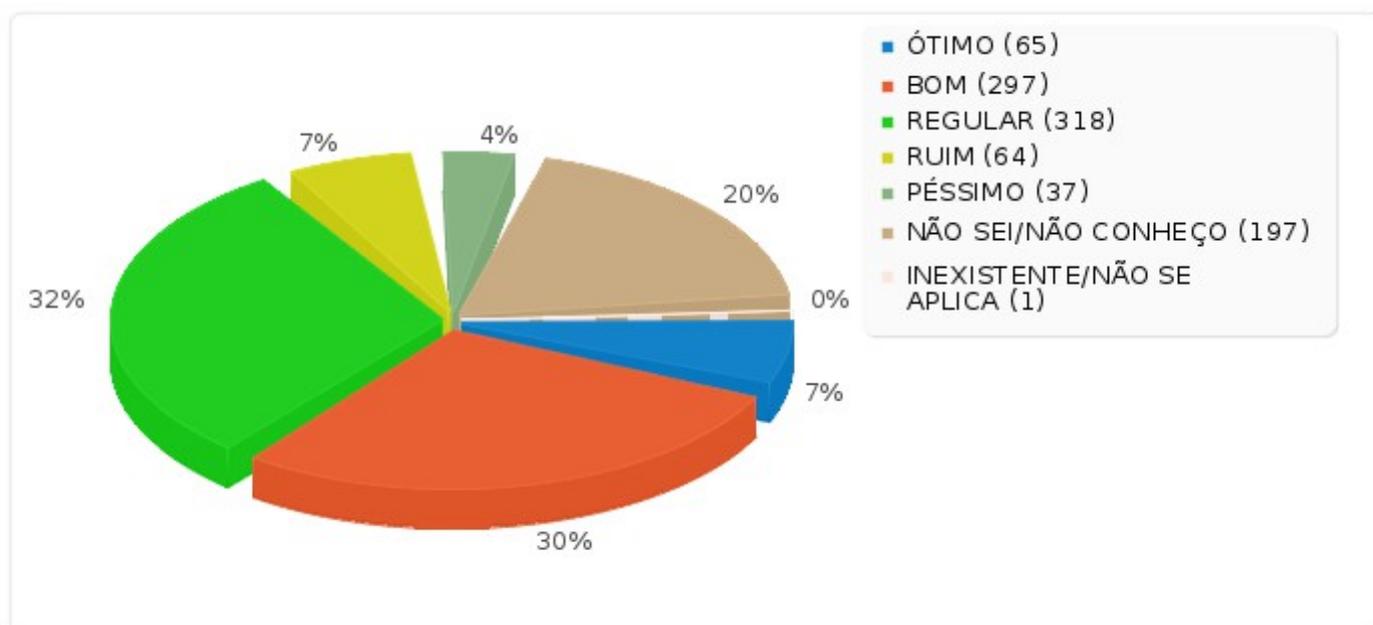


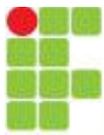
No que refere a democracia nas tomadas de decisão no campus temos um grande nível de insatisfação totalizando 39% dos respondentes.



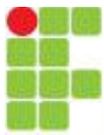
A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	65	6.64%
BOM (2)	297	30.34%
REGULAR (3)	318	32.48%
RUIM (4)	64	6.54%
PÉSSIMO (5)	37	3.78%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	197	20.12%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



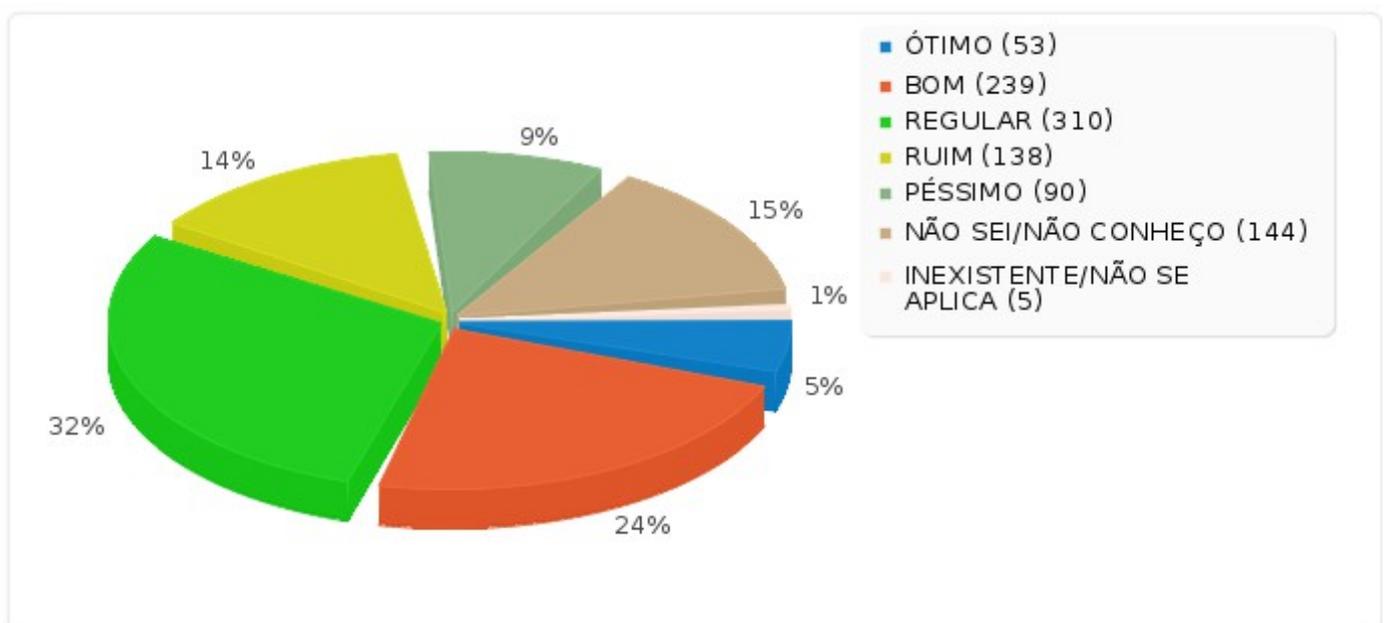


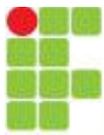
Tal quesito apresenta uma alto índice de desconhecimento, totalizando 20% dos respondentes e somado aos itens de insatisfação e regular atribui-se um nível de 53% de insatisfeitos ou que desconhecem tal quesito.



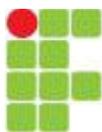
A transparência na gestão de seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)53		5.41%
BOM (2)239		24.41%
REGULAR (3)310		31.66%
RUIM (4)138		14.10%
PÉSSIMO (5)90		9.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)144		14.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)5		0.51%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



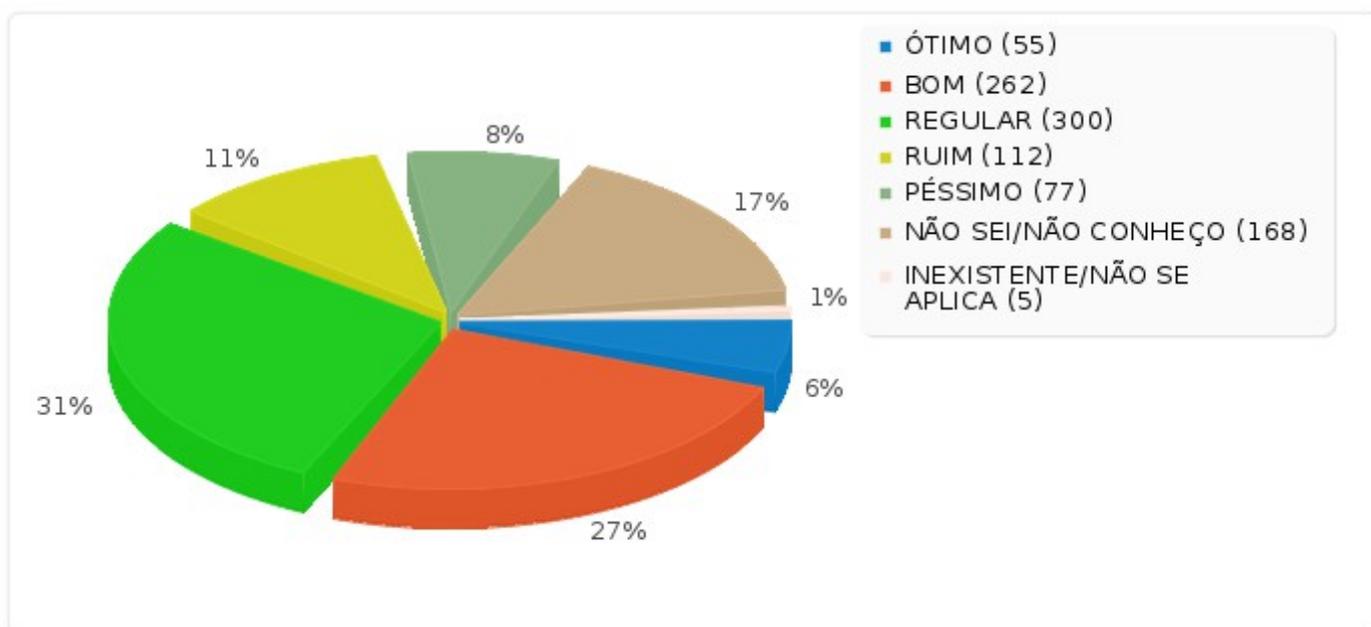


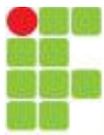
Com relação a transparência da gestão do campus 23% atribuem negativamente este quesito e somado aos que atribuem de forma regular e aos que desconhecem completamente o quesito temos um índice de 71%..



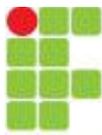
O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	55	5.62%
BOM (2)	262	26.76%
REGULAR (3)	300	30.64%
RUIM (4)	112	11.44%
PÉSSIMO (5)	77	7.87%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	168	17.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	0.51%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



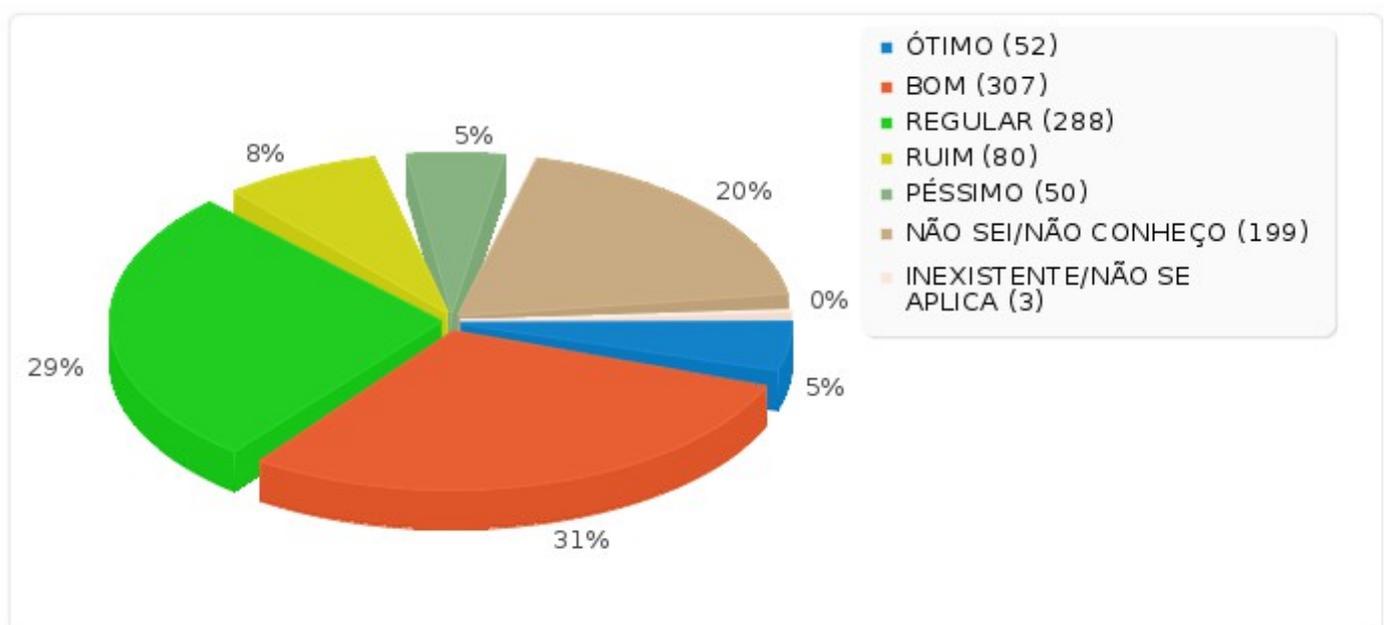


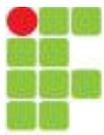
Mais de 20% dos respondentes não está satisfeito com o cumprimento do planejamento anual doseu Câmpus para realização de suas atividades acadêmicas. Em que pese 33% estarem efetivamente satisfeitos, esse percentual ainda fica distante daquele definido nos critérios de análise como nível de excelência (> ou = 75%).



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)52	52	5.31%
BOM (2)307	307	31.36%
REGULAR (3)288	288	29.42%
RUIM (4)80	80	8.17%
PÉSSIMO (5)50	50	5.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)199	199	20.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)3	3	0.31%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



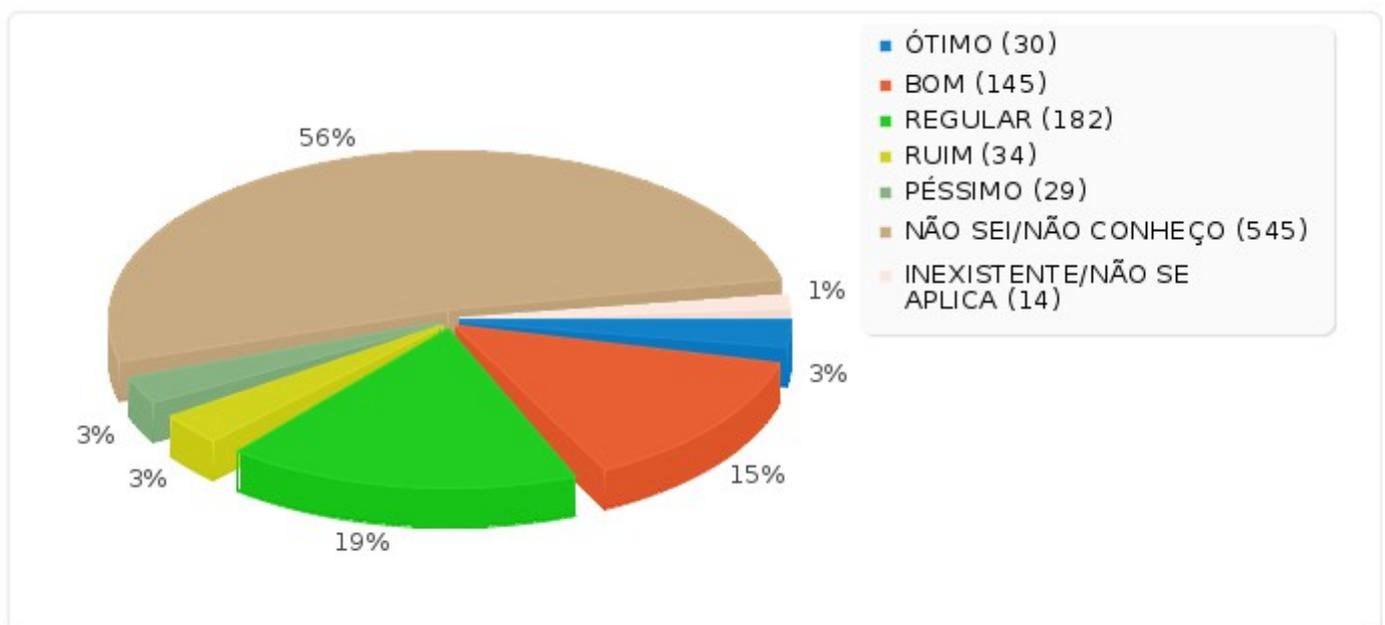


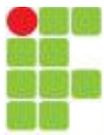
Cabe destacar que 36% dos discentes está efetivamente satisfeito com este quesito porém 20% desconhecem tal ação.



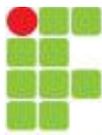
A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	30	3.06%
BOM (2)	145	14.81%
REGULAR (3)	182	18.59%
RUIM (4)	34	3.47%
PÉSSIMO (5)	29	2.96%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	545	55.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	14	1.43%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



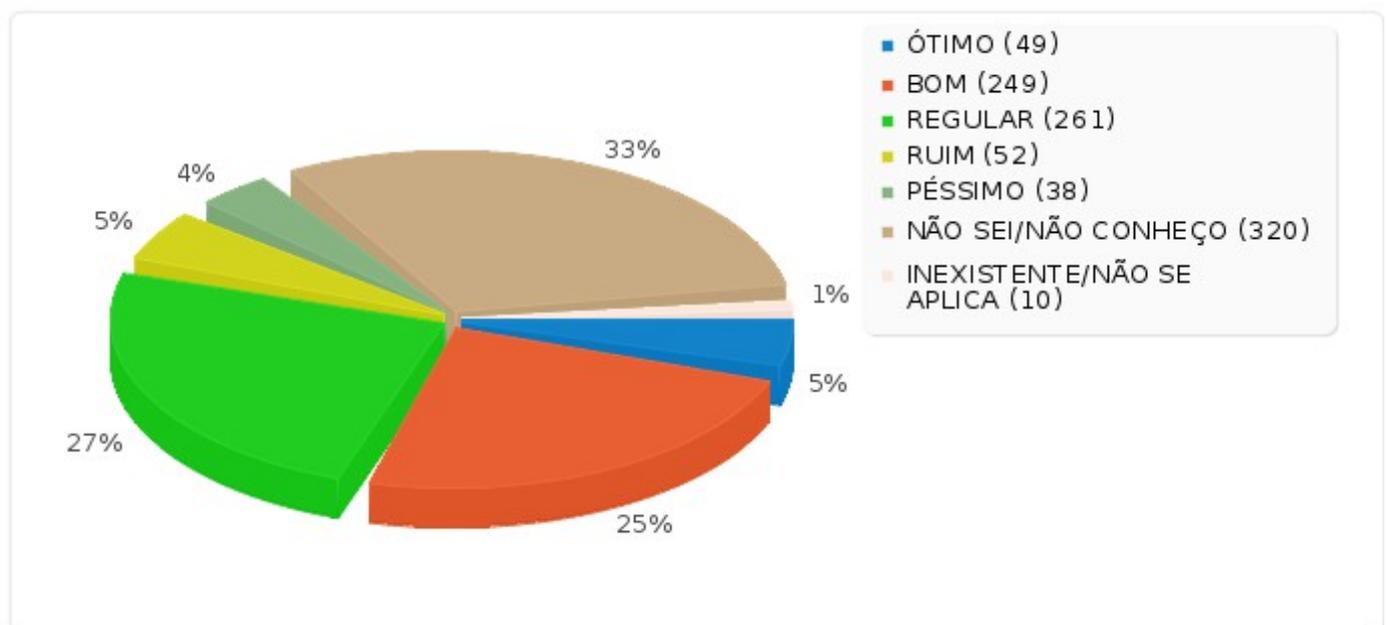


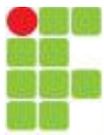
Quanto ao CONSUP, em torno de 56% desconhecem efetivamente a sua atuação o que é alarmante.



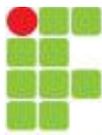
A atuação do Colegiado do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)49	49	5.01%
BOM (2)249	249	25.43%
REGULAR (3)261	261	26.66%
RUIM (4)52	52	5.31%
PÉSSIMO (5)38	38	3.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)320	320	32.69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)10	10	1.02%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



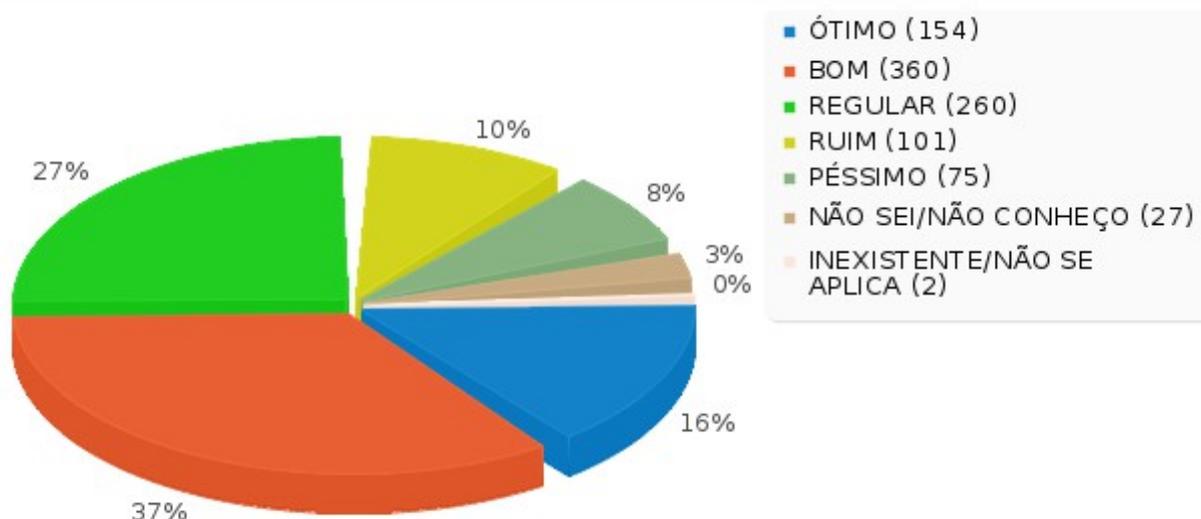


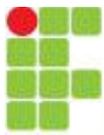
Em relação ao colegiado temos também 33% de alunos que desconhece tais ações.



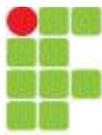
A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	154	15.73%
BOM (2)	360	36.77%
REGULAR (3)	260	26.56%
RUIM (4)	101	10.32%
PÉSSIMO (5)	75	7.66%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	27	2.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.20%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



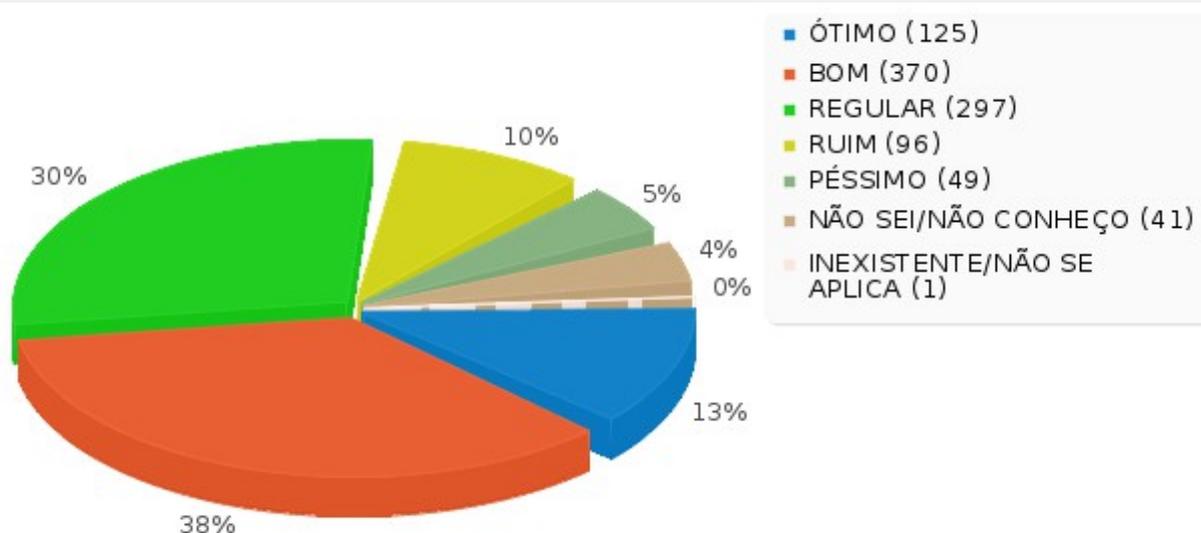


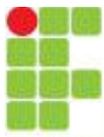
Cabe destaque ao alto nível de respondentes que afirmam estarem satisfeitos com este item é de (53%).



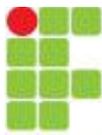
O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	125	12.77%
BOM (2)	370	37.79%
REGULAR (3)	297	30.34%
RUIM (4)	96	9.81%
PÉSSIMO (5)	49	5.01%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	41	4.19%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



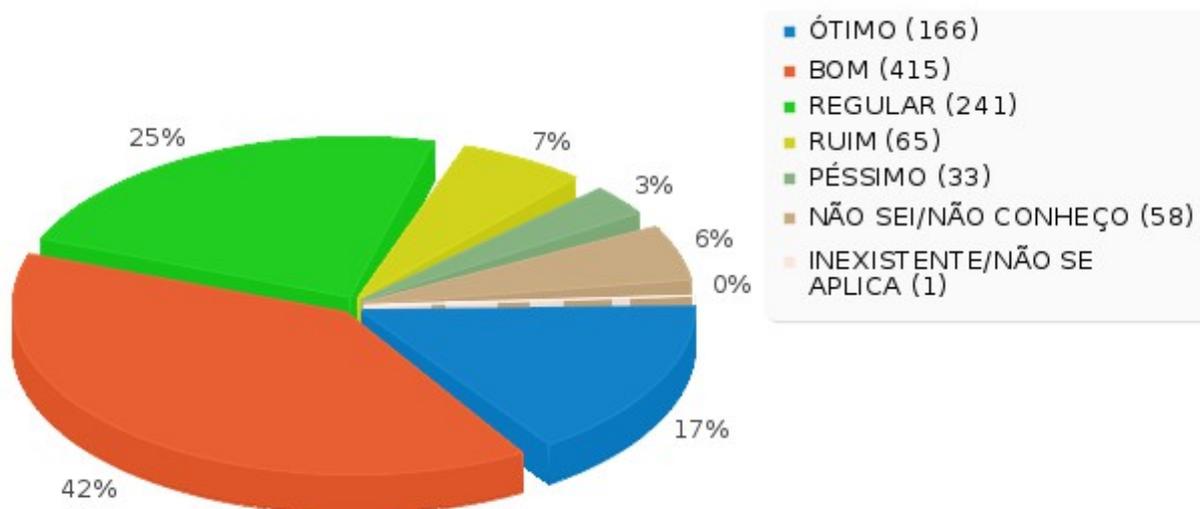


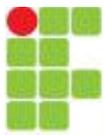
Sobre o acervo da biblioteca temos um contingente de 51% de alunos satisfeitos com este item.



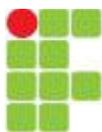
Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	166	16.96%
BOM (2)	415	42.39%
REGULAR (3)	241	24.62%
RUIM (4)	65	6.64%
PÉSSIMO (5)	33	3.37%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	58	5.92%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



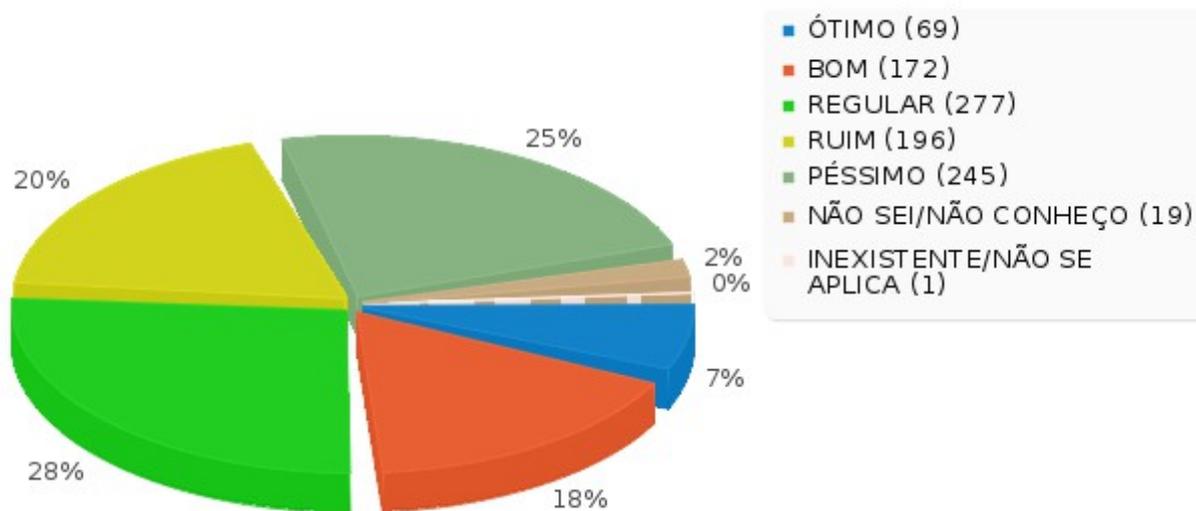


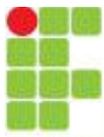
No que se refere à utilização dos serviços da biblioteca temos uma avaliação positiva por parte de 59%.



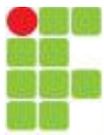
Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	69	7.05%
BOM (2)	172	17.57%
REGULAR (3)	277	28.29%
RUIM (4)	196	20.02%
PÉSSIMO (5)	245	25.03%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	19	1.94%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



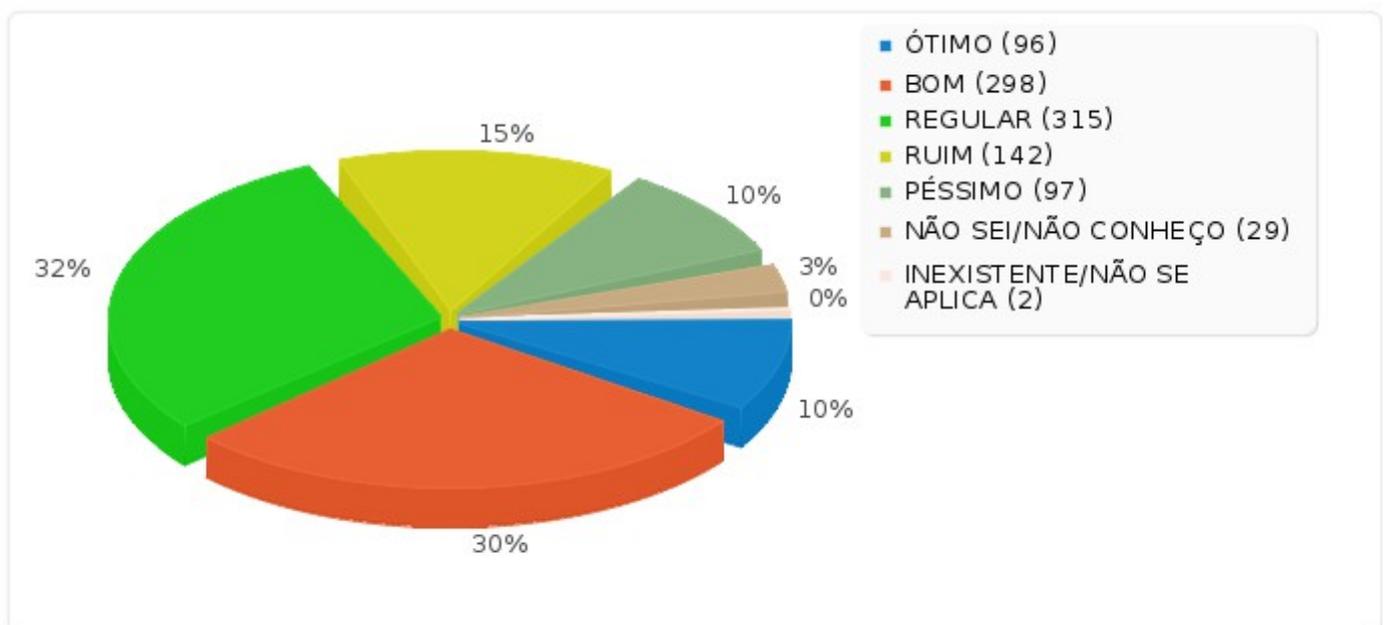


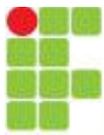
Cabe destacar que 25% dos respondentes estão efetivamente insatisfeitos e avaliam como péssimo o serviço da cantina com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão no Câmpus. Já um contingente predominante de 45% dos respondentes afirmam que este serviço é ruim ou péssimo.



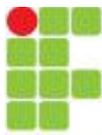
Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	96	9.81%
BOM (2)	298	30.44%
REGULAR (3)	315	32.18%
RUIM (4)	142	14.50%
PÉSSIMO (5)	97	9.91%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	29	2.96%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.20%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



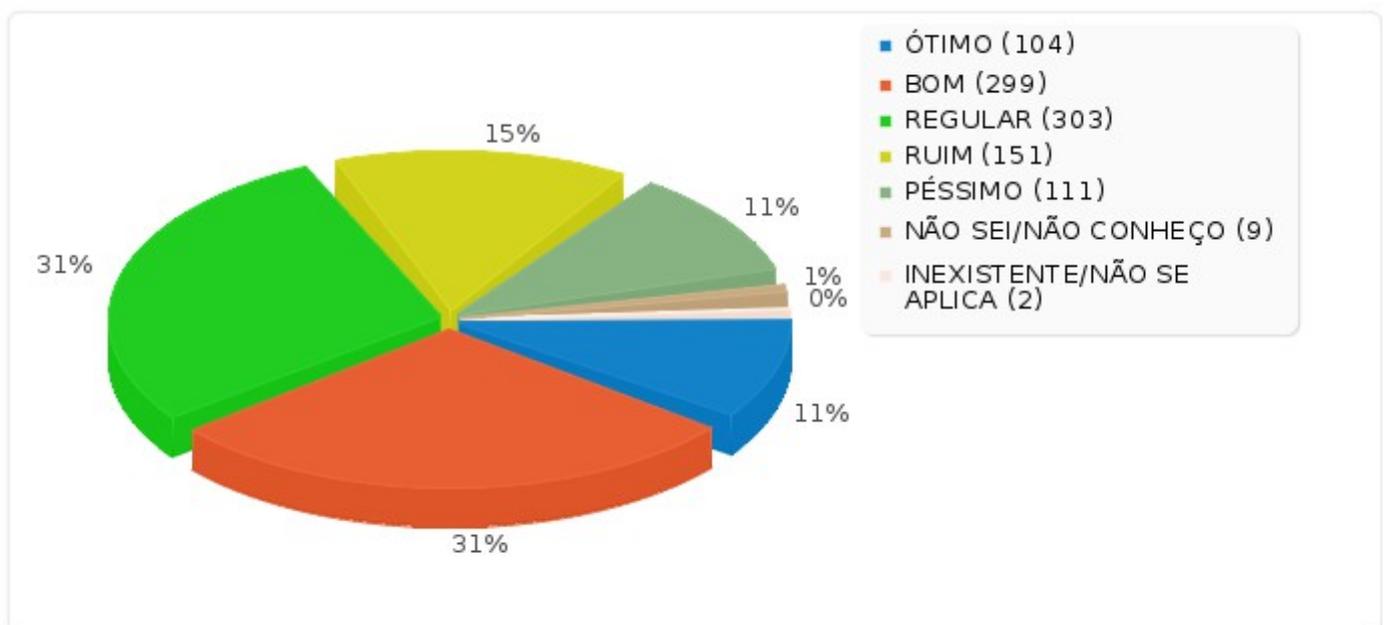


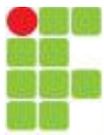
Com relação a este ítem podemos sinalizar que 25% dos alunos atribuem como ruim ou péssimo e se somar ao ítem regular este número aumenta para 57%.



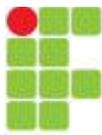
A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	104	10.62%
BOM (2)	299	30.54%
REGULAR (3)	303	30.95%
RUIM (4)	151	15.42%
PÉSSIMO (5)	111	11.34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	0.92%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.20%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



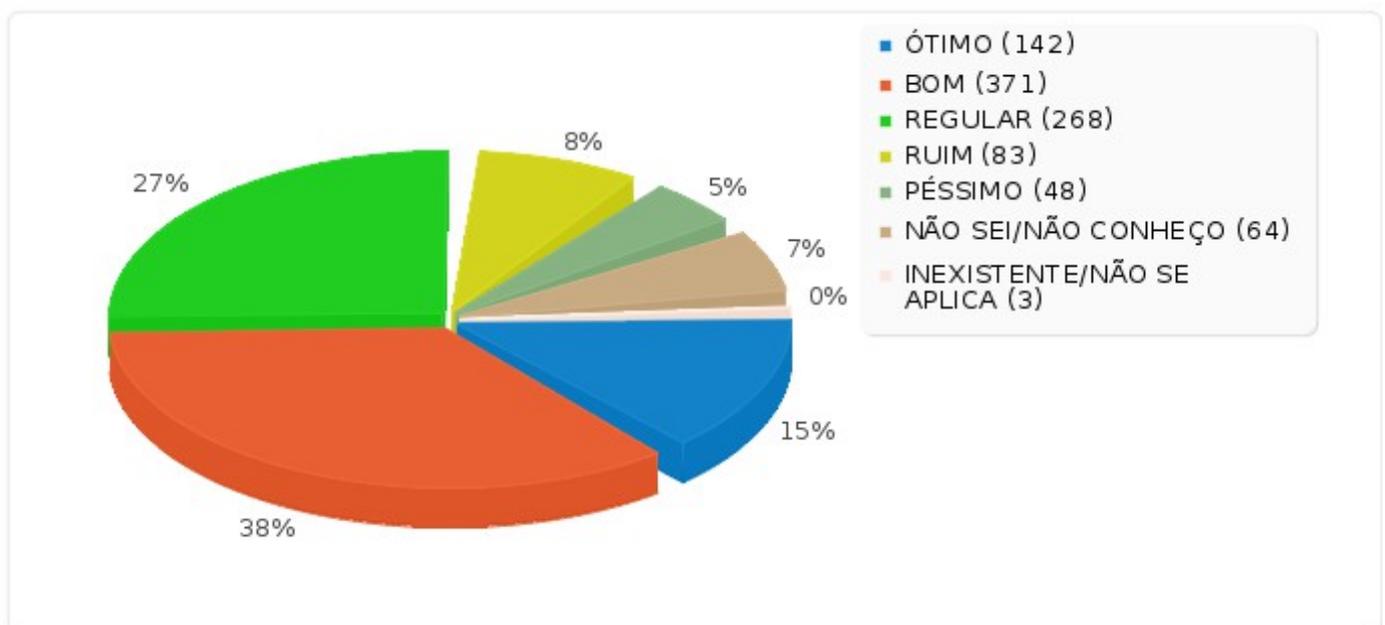


Com relação a limpeza e conservação dos banheiros do campus podemos destacar que 26% avaliam como ruim ou péssimo.

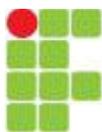


A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	142	14.50%
BOM (2)	371	37.90%
REGULAR (3)	268	27.37%
RUIM (4)	83	8.48%
PÉSSIMO (5)	48	4.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	64	6.54%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	0.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

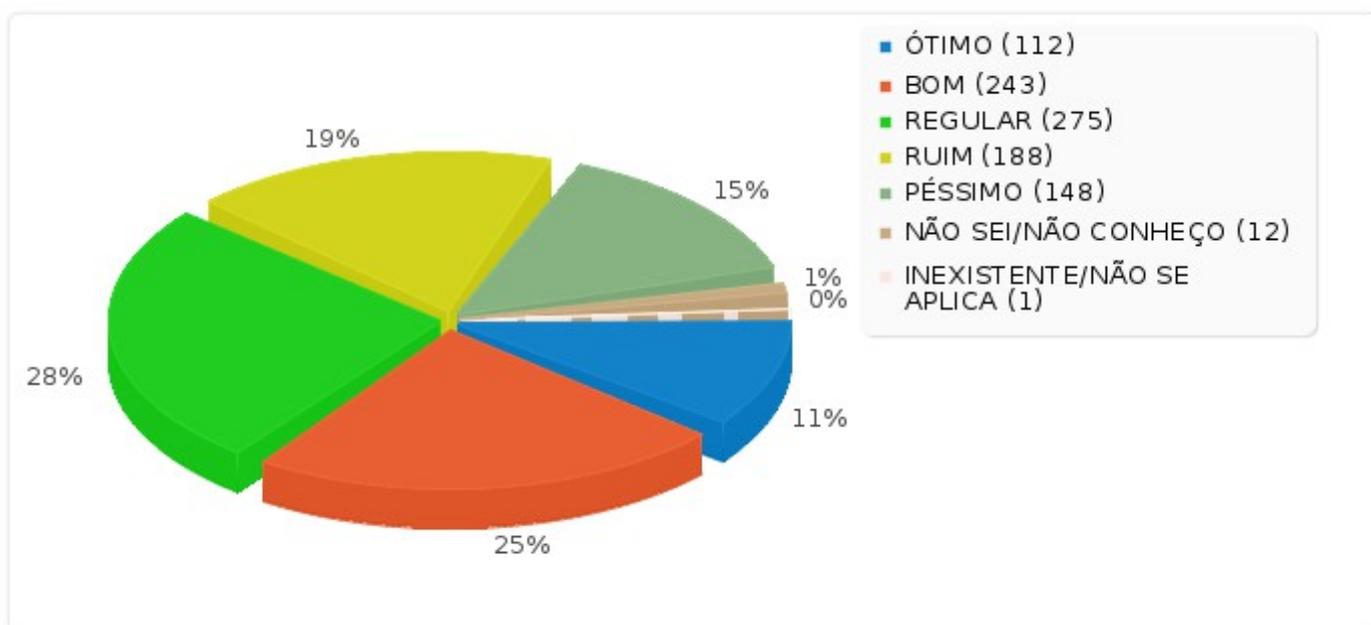


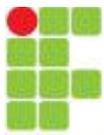
As ações para acessibilidade às dependências do campus foram analisadas positivamente por 53% dos respondentes.



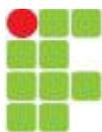
O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	112	11.44%
BOM (2)	243	24.82%
REGULAR (3)	275	28.09%
RUIM (4)	188	19.20%
PÉSSIMO (5)	148	15.12%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	1.23%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



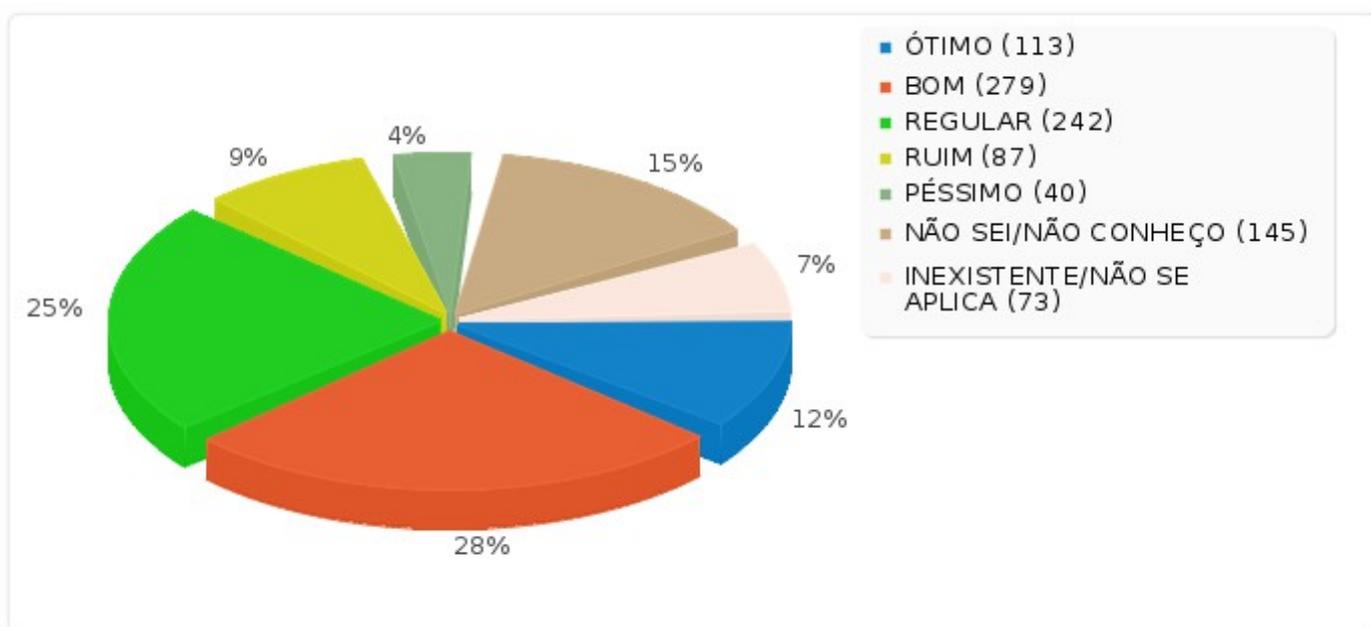


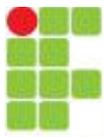
O Acesso a internet no campus foi avaliado negativamente por 35% dos alunos, somado ao item regular este número chega a 63%.



A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Pólo é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	113	11.54%
BOM (2)	279	28.50%
REGULAR (3)	242	24.72%
RUIM (4)	87	8.89%
PÉSSIMO (5)	40	4.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	145	14.81%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	73	7.46%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%





Com relação a qualidade das transmissões das videoaulas forma-se um contingente de 22% de respondentes que desconhecem ou não se aplica.

As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	176	17.98%
BOM (2)	366	37.39%
REGULAR (3)	293	29.93%
RUIM (4)	87	8.89%
PÉSSIMO (5)	48	4.90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	0.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

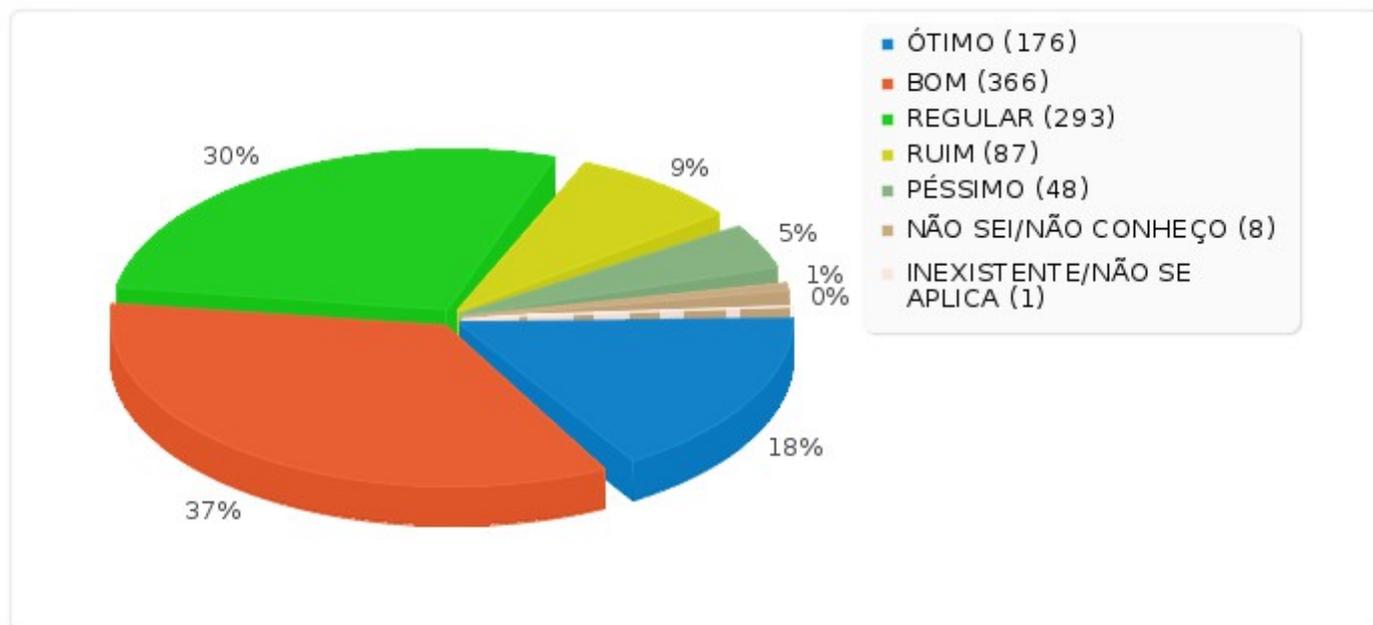


As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são

Resposta

Contagem

Porcentagem



As condições das salas de aula foram avaliadas positivamente por 55% dos respondentes o que está longe do nível de excelência da instituição.

O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é

Resposta

Contagem

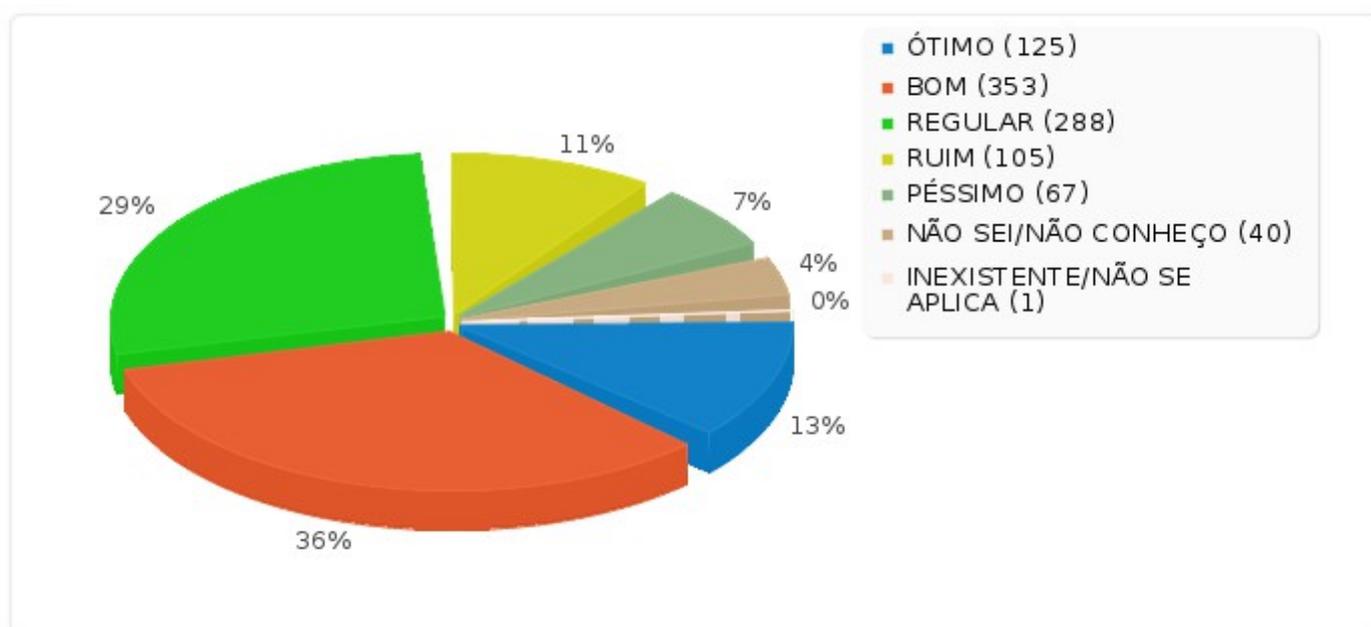
Porcentagem

ÓTIMO (1)125

12.77%

**O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é**

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (2)	353	36.06%
REGULAR (3)	288	29.42%
RUIM (4)	105	10.73%
PÉSSIMO (5)	67	6.84%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	40	4.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação ao serviço de reprografia no campus podemos analisar um contingente de 22% de respondentes que avaliam como ruim ou péssimo ou desconhecem tais serviços.

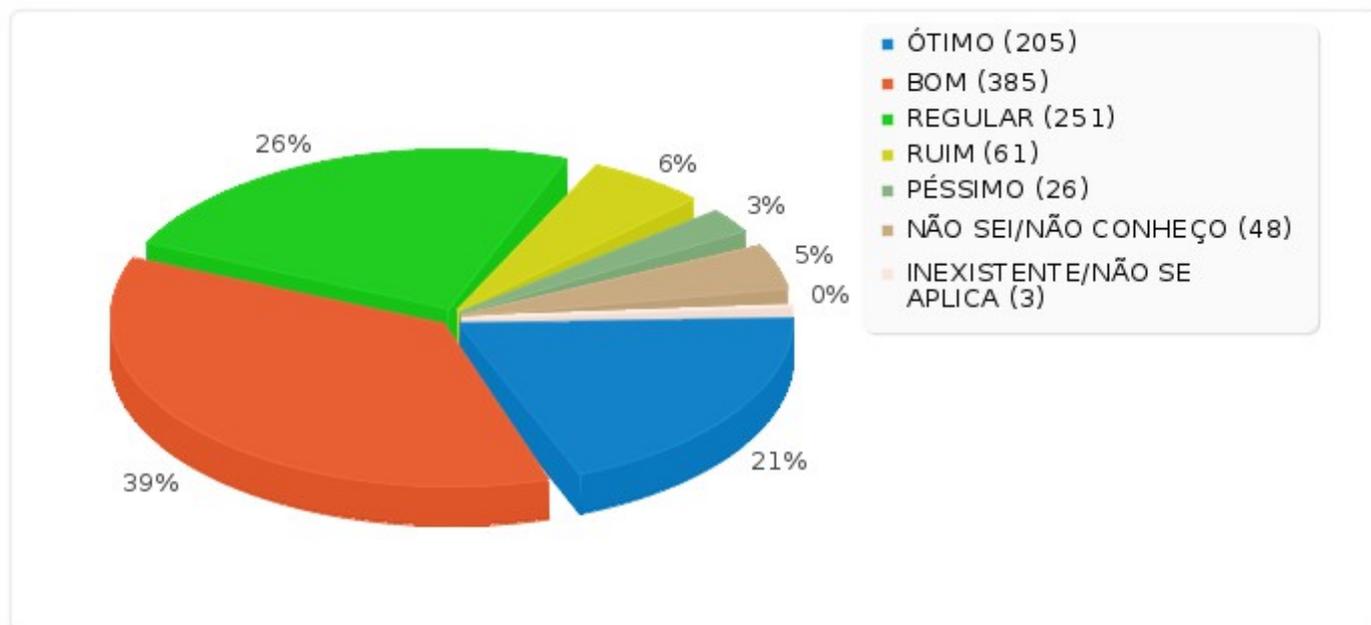


Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	205	20.94%
BOM (2)	385	39.33%
REGULAR (3)	251	25.64%
RUIM (4)	61	6.23%
PÉSSIMO (5)	26	2.66%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	48	4.90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	0.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma

Resposta**Contagem****Percentagem**

Os laboratórios didáticos foram analisados como positivo por 50% dos respondentes.

O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é

Resposta**Contagem****Percentagem**

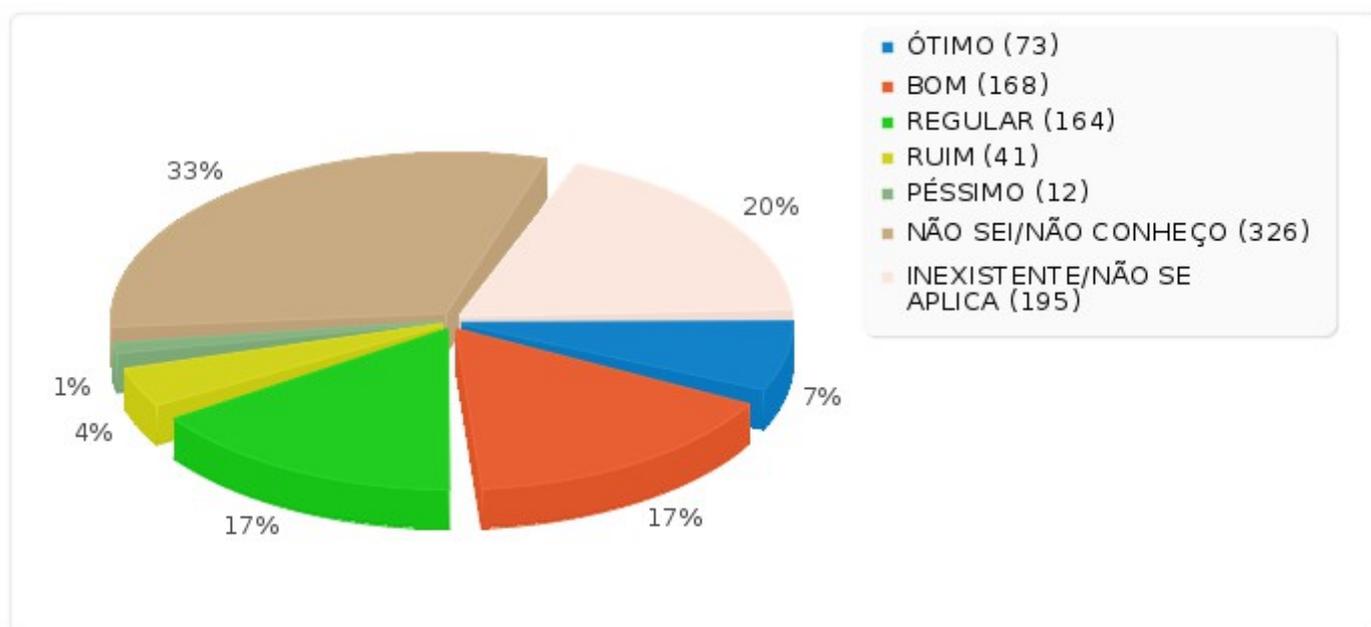
ÓTIMO (1)73

7.46%

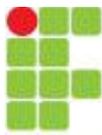


O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (2)	168	17.16%
REGULAR (3)	164	16.75%
RUIM (4)	41	4.19%
PÉSSIMO (5)	12	1.23%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	326	33.30%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	195	19.92%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O acesso ao material didático impresso para EAD foi analisado por 53% dos respondentes como não se aplica ou desconhecem.



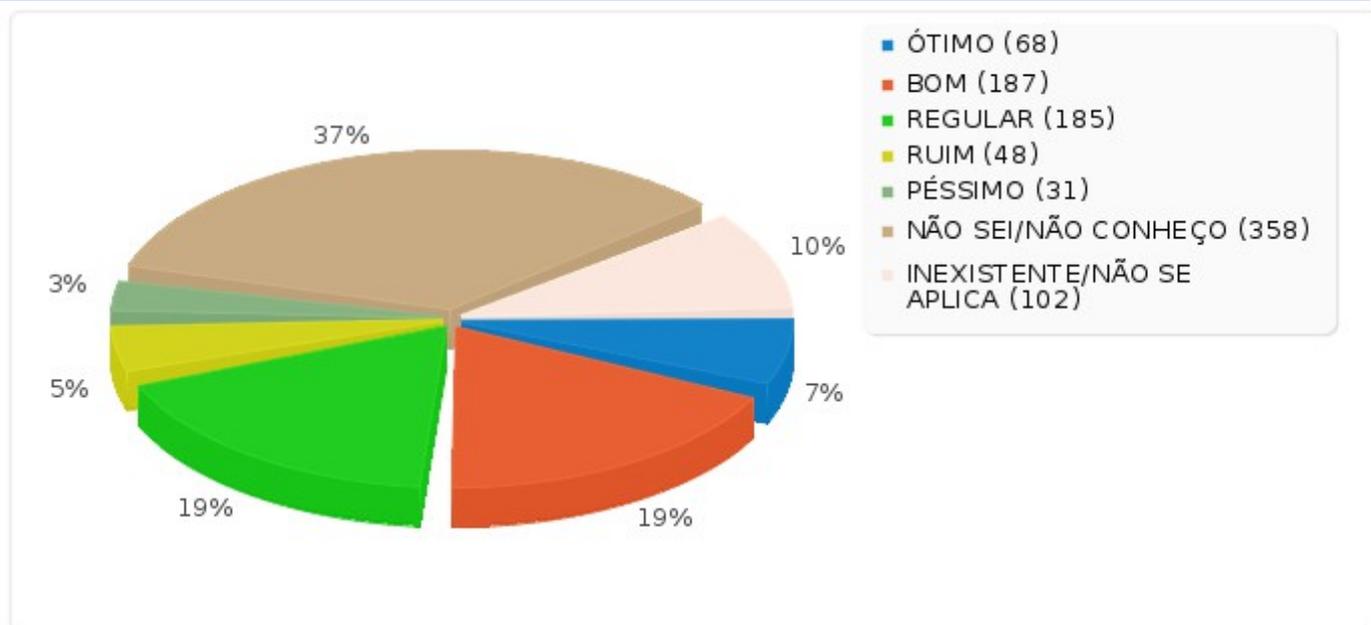
O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)68		6.95%
BOM (2)187		19.10%
REGULAR (3)185		18.90%
RUIM (4)48		4.90%
PÉSSIMO (5)31		3.17%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)358		36.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)102		10.42%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%



O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------



Com relação ao ambiente virtual AVA ocorre 47% dos votos como não se aplica ou não conhece.

O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é

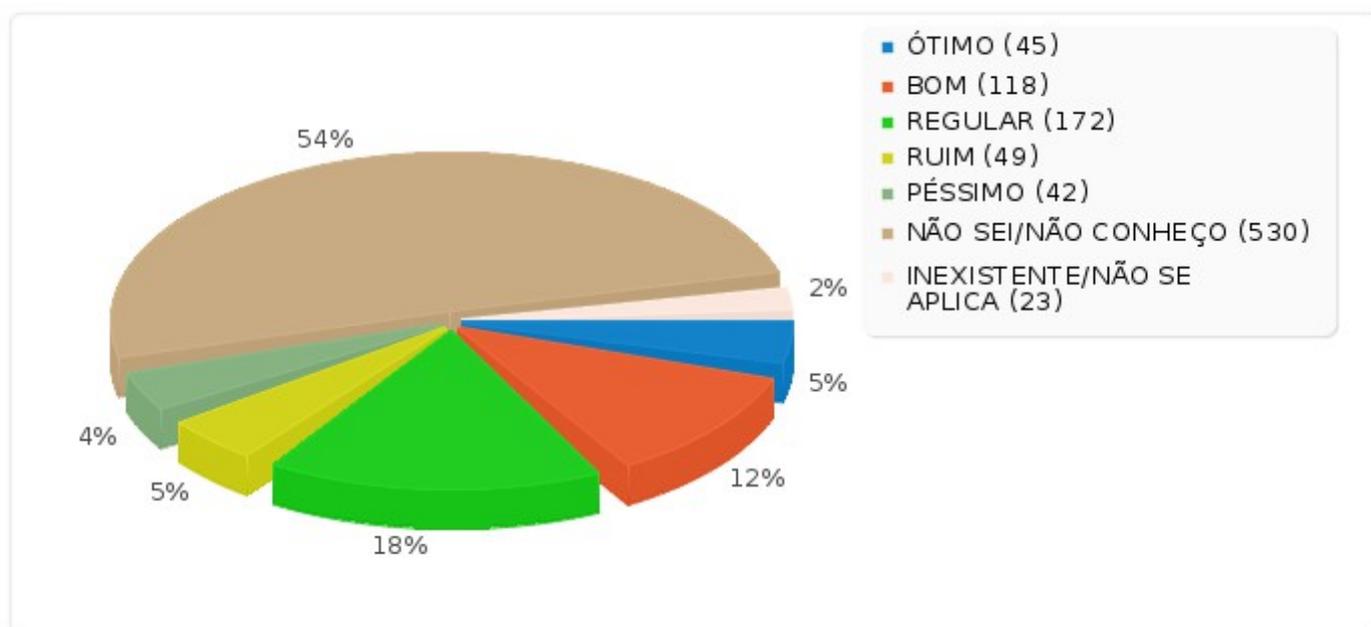
Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

ÓTIMO	145	4.60%
-------	-----	-------

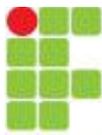


O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (2)	118	12.05%
REGULAR (3)	172	17.57%
RUIM (4)	49	5.01%
PÉSSIMO (5)	42	4.29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	530	54.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	23	2.35%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



54% dos discentes desconhecem as ações da CPA no campus o que é um dado alarmante se somado ainda ao nível de insatisfação e de alunos que responderam como regular chegando a 81% que vai no contrafluxo da excelência que se espera neste item.



A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	46	4.70%
BOM (2)	128	13.07%
REGULAR (3)	209	21.35%
RUIM (4)	125	12.77%
PÉSSIMO (5)	110	11.24%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	228	23.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	133	13.59%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

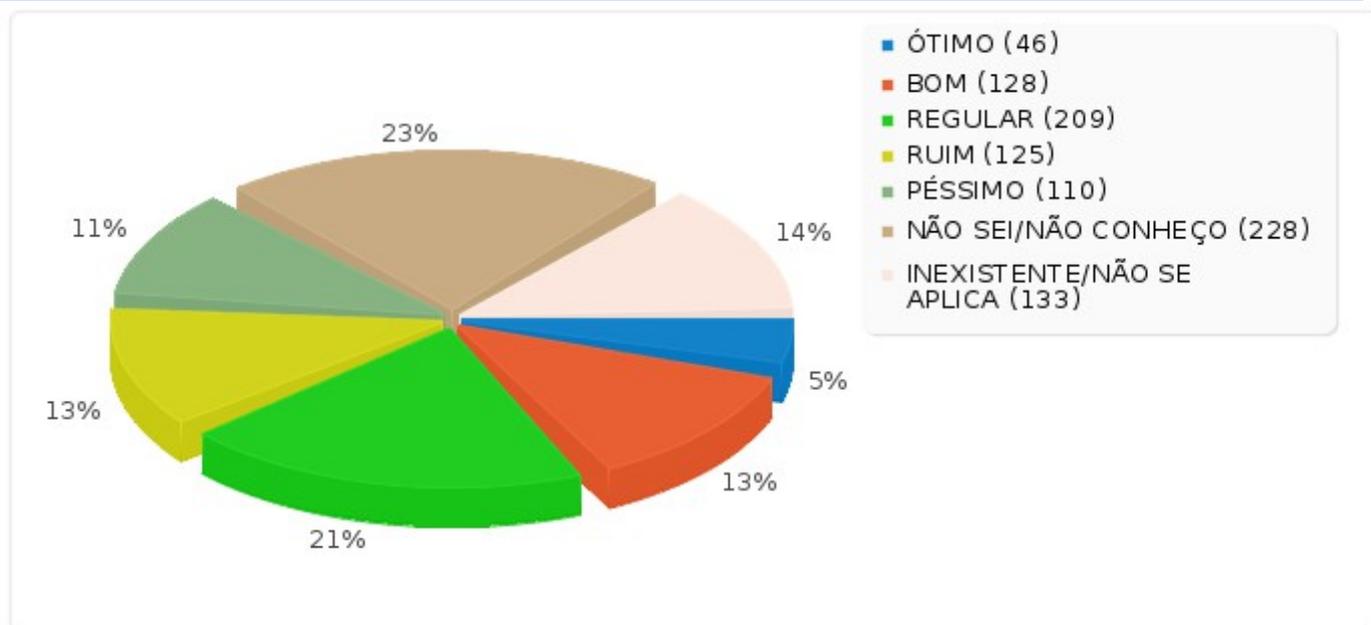


A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é

Resposta

Contagem

Porcentagem

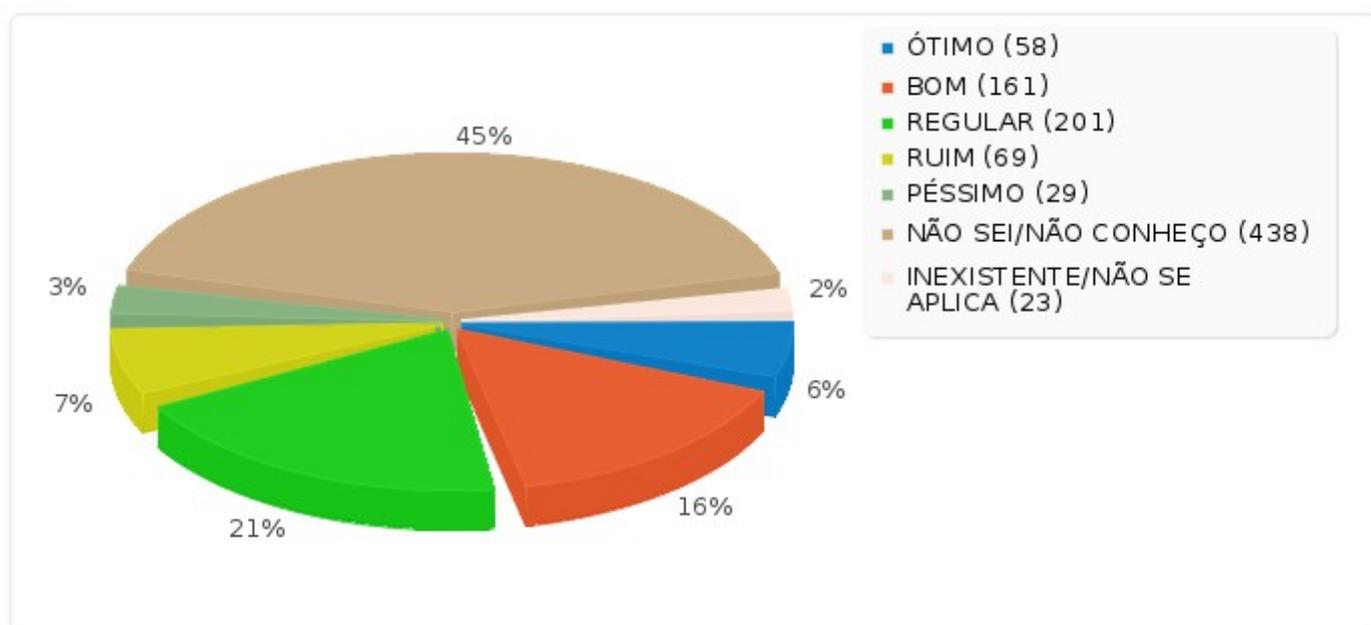


O nível de desconhecimento sobre o planejamento anual do campus é de 23% o que é negativo se somado aos 14% de respondentes que avaliaram como não se aplica e aos 24% que avaliaram como ruim ou péssimo.

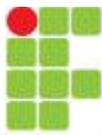


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	58	5.92%
BOM (2)	161	16.45%
REGULAR (3)	201	20.53%
RUIM (4)	69	7.05%
PÉSSIMO (5)	29	2.96%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	438	44.74%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	23	2.35%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



São 45% da totalidade dos respondentes que avaliam não conhecer nada sobre a utilização dos resultados da CPA no campus.

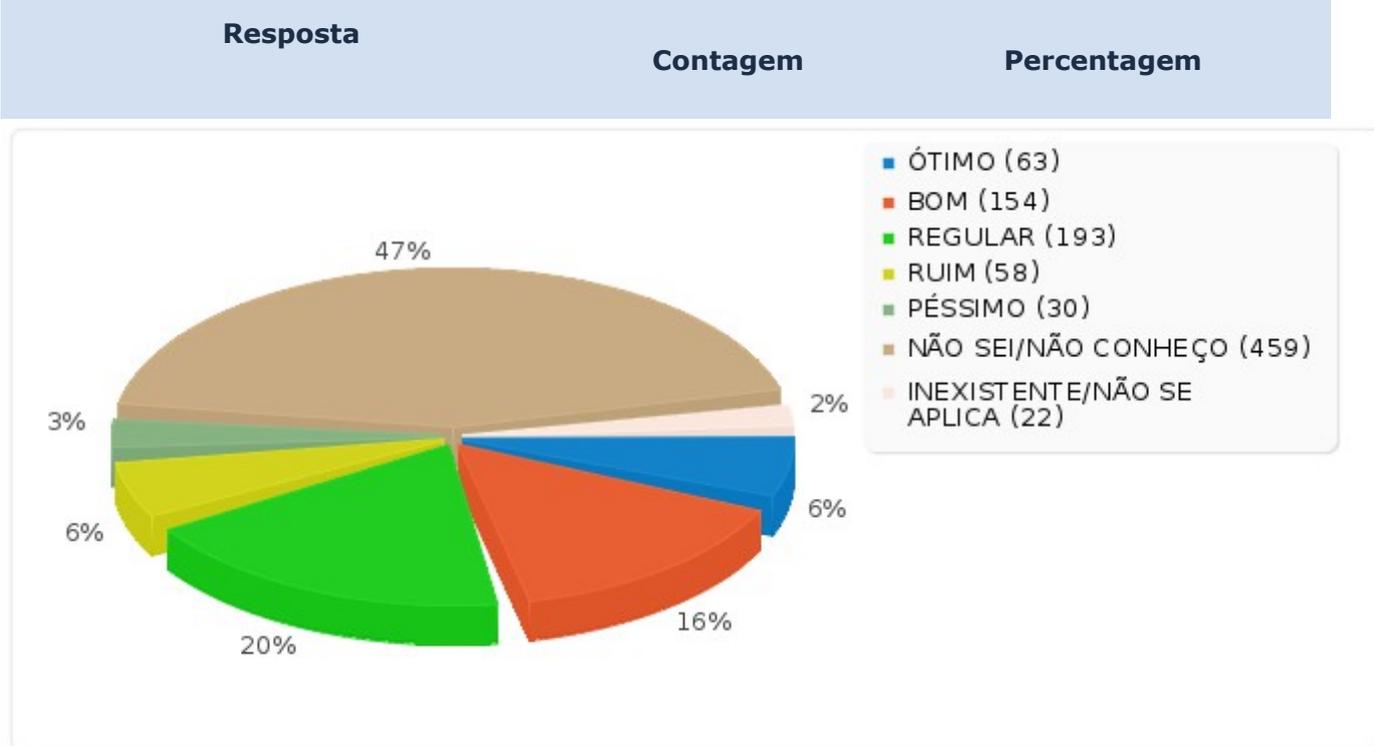


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	63	6.44%
BOM (2)	154	15.73%
REGULAR (3)	193	19.71%
RUIM (4)	58	5.92%
PÉSSIMO (5)	30	3.06%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	459	46.88%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	22	2.25%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é



Com relação a utilização dos resultados da CPA na reitoria é de 47% dos respondentes desconhecem esta ação.

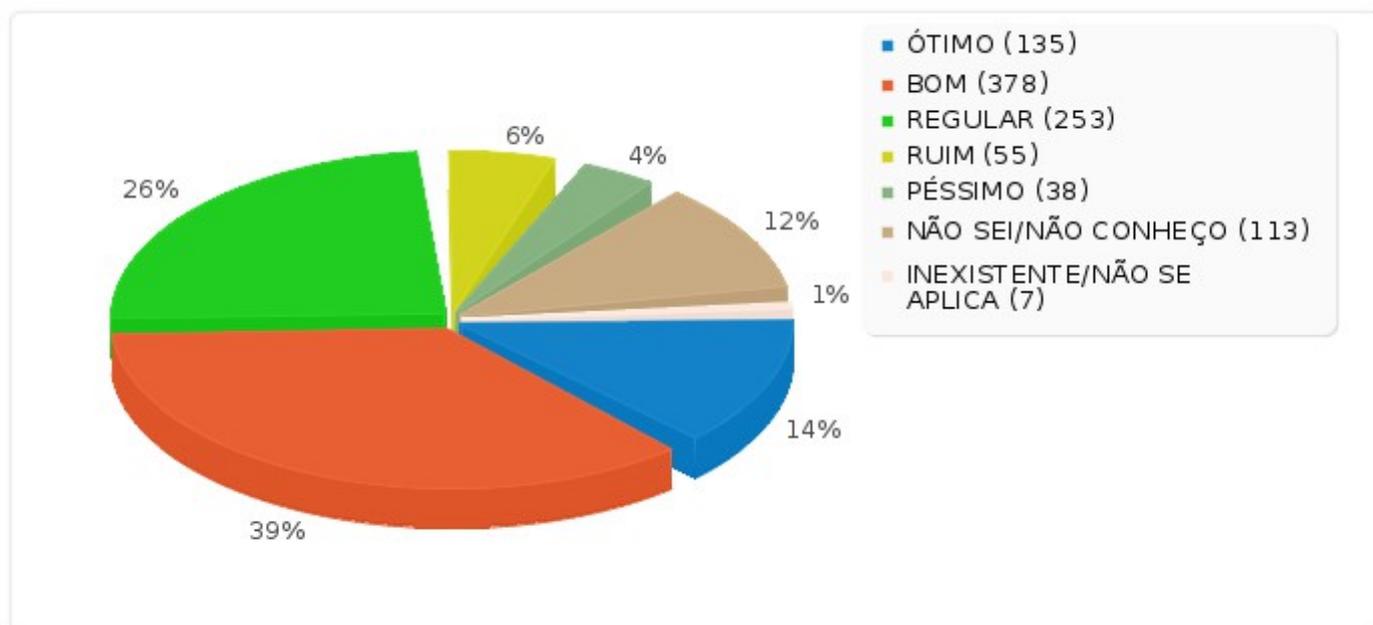
Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	135	13.79%
BOM	378	38.61%

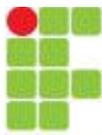


Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (3)	253	25.84%
RUIM (4)	55	5.62%
PÉSSIMO (5)	38	3.88%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	113	11.54%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	7	0.72%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

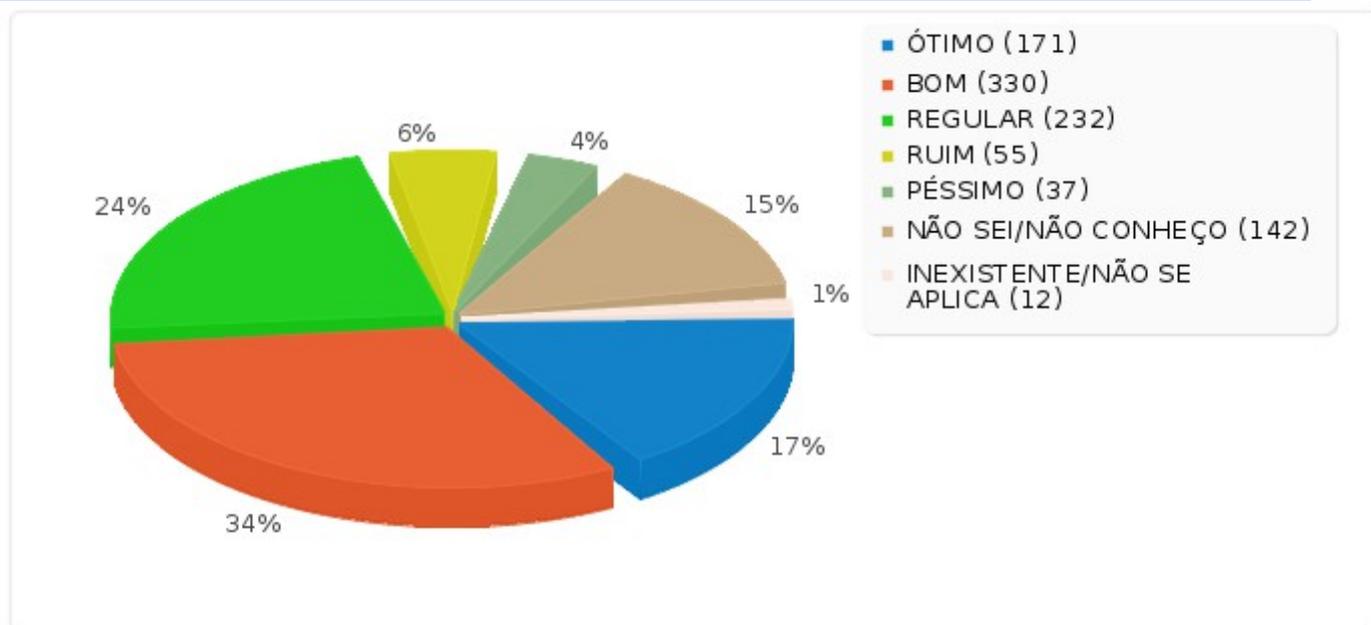


Sobre este item podemos analisar um resultado positivo para 53% dos discentes.



Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	171	17.47%
BOM (2)	330	33.71%
REGULAR (3)	232	23.70%
RUIM (4)	55	5.62%
PÉSSIMO (5)	37	3.78%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	142	14.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	12	1.23%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

**Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é****Resposta****Contagem****Porcentagem**

Sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil os alunos avaliaram positivamente em 51%.

O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma**Resposta****Contagem****Porcentagem**

ÓTIMO (1)150

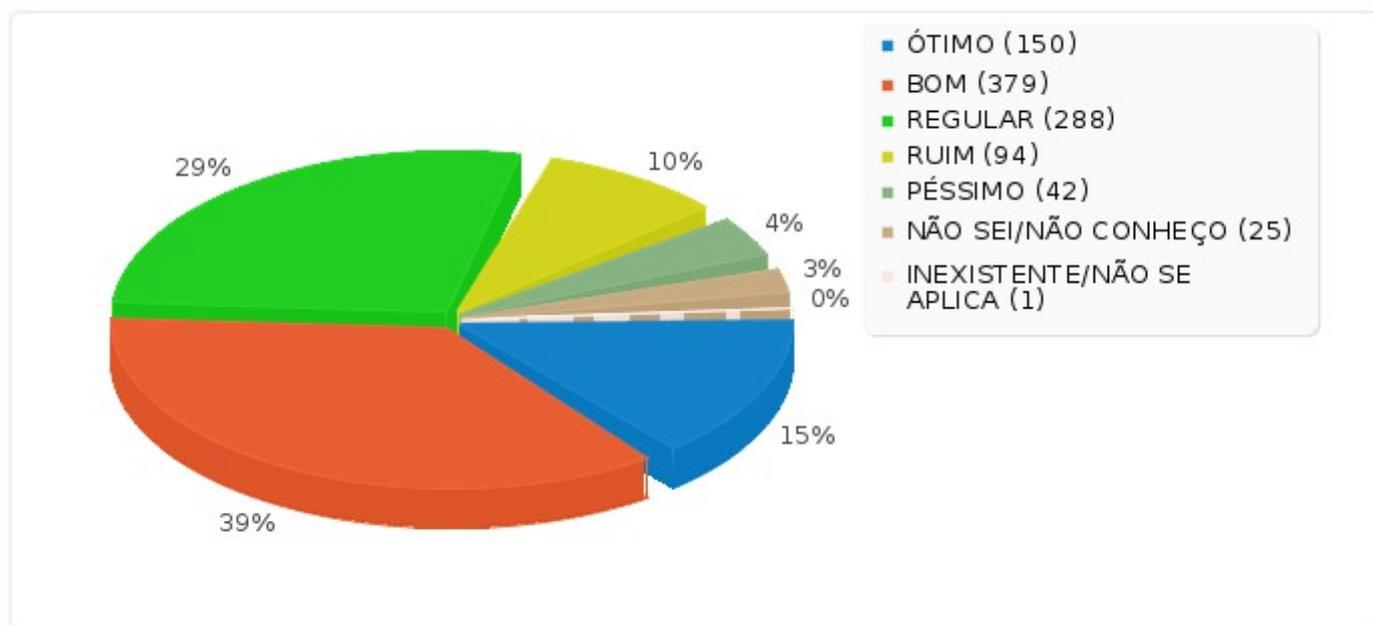
15.32%

BOM (2)379

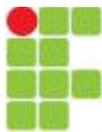
38.71%

**O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma**

Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (3)	288	29.42%
RUIM (4)	94	9.60%
PÉSSIMO (5)	42	4.29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	25	2.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sobre o portal do aluno foi avaliado positivamente por 54% dos respondentes.



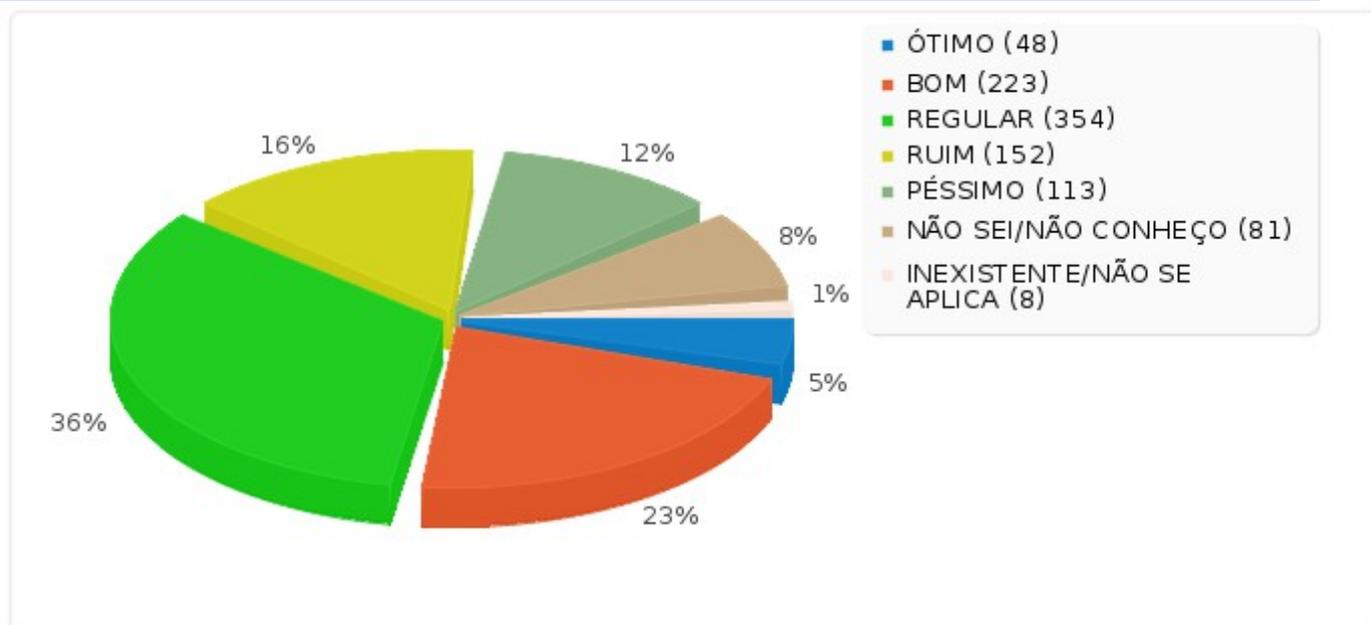
A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	48	4.90%
BOM (2)	223	22.78%
REGULAR (3)	354	36.16%
RUIM (4)	152	15.53%
PÉSSIMO (5)	113	11.54%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	81	8.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	8	0.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é

Resposta	Contagem	Percentagem
----------	----------	-------------



A Interação entre a direção do campus e os alunos foi analisada negativamente por 28% dos respondentes.

A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é

Resposta	Contagem	Percentagem
----------	----------	-------------

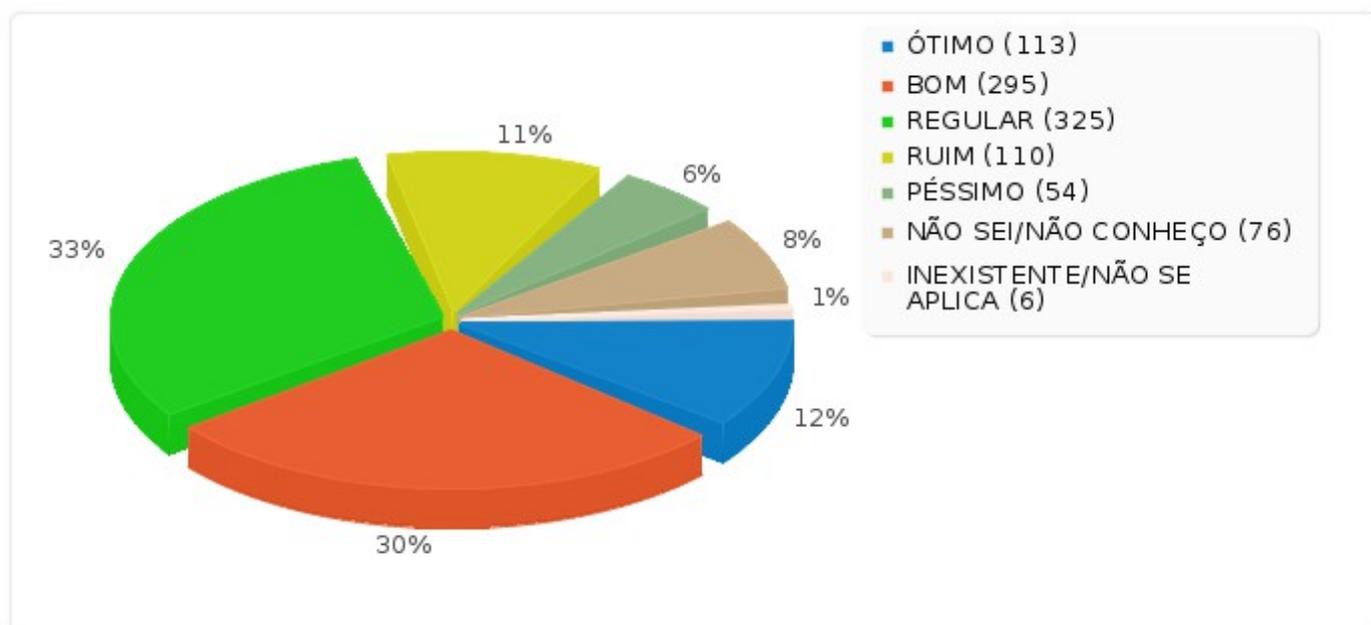
ÓTIMO (1)	113	11.54%
-----------	-----	--------

BOM (2)	295	30.13%
---------	-----	--------

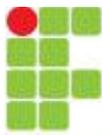


A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é

Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (3)	325	33.20%
RUIM (4)	110	11.24%
PÉSSIMO (5)	54	5.52%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	76	7.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	0.61%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A interação entre as chefias de departamento e os alunos foram avaliadas por 42% como boa ou ótima, porém há uma demanda de 33% analisando como regular o que é abaixo de bom.



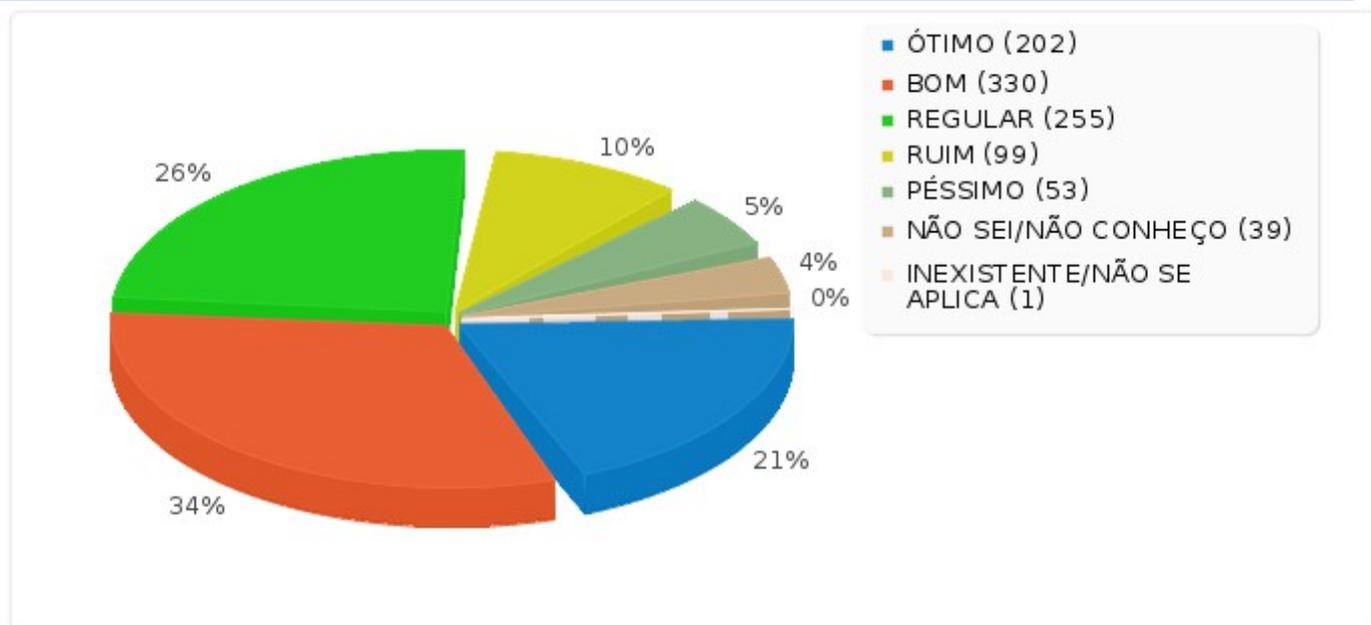
A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	202	20.63%
BOM (2)	330	33.71%
REGULAR (3)	255	26.05%
RUIM (4)	99	10.11%
PÉSSIMO (5)	53	5.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	39	3.98%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.10%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é

Resposta	Contagem	Percentagem
----------	----------	-------------



A relação entre a coordenação do curso e os alunos foi avaliada positivamente por 55% dos respondentes.

A interação entre os alunos dos diversos cursos é

Resposta	Contagem	Percentagem
----------	----------	-------------

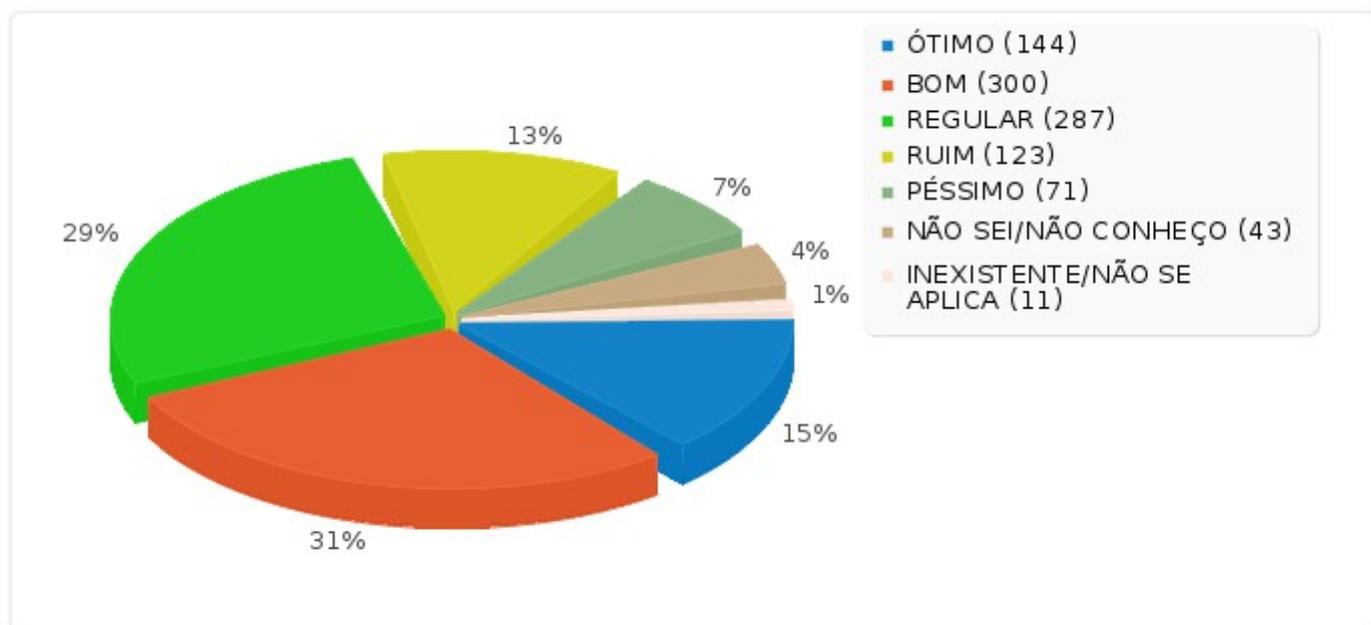
ÓTIMO (1)	144	14.71%
-----------	-----	--------

BOM (2)	300	30.64%
---------	-----	--------



A interação entre os alunos dos diversos cursos é

Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (3)	287	29.32%
RUIM (4)	123	12.56%
PÉSSIMO (5)	71	7.25%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	43	4.39%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	11	1.12%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A interação entre os alunos dos diversos cursos foi analisada negativamente por 20% dos respondentes e somada ao item regular este número fica em torno de 49%

3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo

Quadro 1 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo

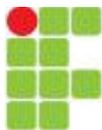
DIMENSÕES		TAES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	10	30	14	1	0	0	0	55
	Média %	18,18%	53,94%	24,85%	2,42%	0,00%	0,61%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	17	31	7	0	0	0	0	55
	%	30,91%	56,36%	12,73%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	5	24	22	4	0	0	0	55
	%	9,09%	43,64%	40,00%	7,27%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	8	34	12	0	0	1	0	55
	%	14,55%	61,82%	21,82%	0,00%	0,00%	1,82%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	4	23	18	6	3	3	0	55
	Média %	6,59%	41,14%	32,27%	10,00%	4,55%	5,45%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	2	18	18	15	1	1	0	55
	%	3,64%	32,73%	32,73%	27,27%	1,82%	1,82%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	1	24	14	13	2	1	0	55
	%	1,82%	43,64%	25,45%	23,64%	3,64%	1,82%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	7	25	16	4	3	0	0	55
	%	12,73%	45,45%	29,09%	7,27%	5,45%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	4	27	18	1	4	1	0	55
	%	7,27%	49,09%	32,73%	1,82%	7,27%	1,82%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	5	26	16	3	4	1	0	55
	%	9,09%	47,27%	29,09%	5,45%	7,27%	1,82%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	4	20	21	0	4	6	0	55
	%	7,27%	36,36%	38,18%	0,00%	7,27%	10,91%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	4	20	19	4	1	7	0	55
	%	7,27%	36,36%	34,55%	7,27%	1,82%	12,73%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	2	21	20	4	1	7	0	55
	%	3,64%	38,18%	36,36%	7,27%	1,82%	12,73%	0,00%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	4	23	16	7	4	2	0	55
	Média %	7,27%	41,36%	29,55%	12,73%	6,36%	2,73%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	2	12	22	13	4	2	0	55
	%	3,64%	21,82%	40,00%	23,64%	7,27%	3,64%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	8	31	9	5	2	0	0	55
	%	14,55%	56,36%	16,36%	9,09%	3,64%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	3	23	18	5	5	1	0	55
	%	5,45%	41,82%	32,73%	9,09%	9,09%	1,82%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	3	25	16	5	3	3	0	55
	%	5,45%	45,45%	29,09%	9,09%	5,45%	5,45%	0,00%	100,00%



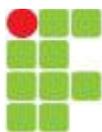
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	5	21	18	6	2	3	0	55
	Média %	9,39%	38,48%	33,03%	10,91%	3,03%	4,85%	0,30%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	5	27	18	3	2	0	0	55
	%	9,09%	49,09%	32,73%	5,45%	3,64%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	5	21	20	7	2	0	0	55
	%	9,09%	38,18%	36,36%	12,73%	3,64%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	3	20	17	11	4	0	0	55
	%	5,45%	36,36%	30,91%	20,00%	7,27%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	6	21	21	3	1	3	0	55
	%	10,91%	38,18%	38,18%	5,45%	1,82%	5,45%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	6	26	18	3	0	1	1	55
	%	10,91%	47,27%	32,73%	5,45%	0,00%	1,82%	1,82%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	6	12	15	9	1	12	0	55
	%	10,91%	21,82%	27,27%	16,36%	1,82%	21,82%	0,00%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	Média R	4	21	17	6	4	4	0	55
	Média %	7,01%	38,31%	30,78%	10,00%	6,75%	6,49%	0,65%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	3	22	22	4	3	0	1	55
	%	5,45%	40,00%	40,00%	7,27%	5,45%	0,00%	1,82%	100,00%
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:	R	3	17	22	9	3	1	0	55
	%	5,45%	30,91%	40,00%	16,36%	5,45%	1,82%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	4	20	16	8	4	3	0	55
	%	7,27%	36,36%	29,09%	14,55%	7,27%	5,45%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	6	28	16	3	2	0	0	55
	%	10,91%	50,91%	29,09%	5,45%	3,64%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:	R	12	29	9	1	4	0	0	55
	%	21,82%	52,73%	16,36%	1,82%	7,27%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	2	13	14	12	1	13	0	55
	%	3,64%	23,64%	25,45%	21,82%	1,82%	23,64%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	5	33	8	4	4	0	1	55
	%	9,09%	60,00%	14,55%	7,27%	7,27%	0,00%	1,82%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	2	21	19	4	4	5	0	55
	%	3,64%	38,18%	34,55%	7,27%	7,27%	9,09%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	1	15	24	5	5	5	0	55
	%	1,82%	27,27%	43,64%	9,09%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	2	22	20	4	2	5	0	55
	%	3,64%	40,00%	36,36%	7,27%	3,64%	9,09%	0,00%	100,00%
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	2	24	16	5	8	0	0	55
	%	3,64%	43,64%	29,09%	9,09%	14,55%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	1	13	16	3	2	17	3	55
	%	1,82%	23,64%	29,09%	5,45%	3,64%	30,91%	5,45%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	1	8	24	14	7	1	0	55
	%	1,82%	14,55%	43,64%	25,45%	12,73%	1,82%	0,00%	100,00%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	10	30	11	1	3	0	0	55
	%	18,18%	54,55%	20,00%	1,82%	5,45%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	3	22	17	5	3	5	0	55
	Média %	5,25%	40,20%	30,91%	9,09%	4,65%	9,90%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	1	30	19	3	2	0	0	55
	%	1,82%	54,55%	34,55%	5,45%	3,64%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	6	28	13	4	3	1	0	55
	%	10,91%	50,91%	23,64%	7,27%	5,45%	1,82%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	4	27	14	3	2	5	0	55
	%	7,27%	49,09%	25,45%	5,45%	3,64%	9,09%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	8	27	14	3	3	0	0	55
	%	14,55%	49,09%	25,45%	5,45%	5,45%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	4	24	16	3	2	6	0	55
	%	7,27%	43,64%	29,09%	5,45%	3,64%	10,91%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	1	9	25	9	10	1	0	55
	%	1,82%	16,36%	45,45%	16,36%	18,18%	1,82%	0,00%	100,00%



7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	0	15	16	10	0	14	0	55
	%	0,00%	27,27%	29,09%	18,18%	0,00%	25,45%	0,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	26	18	2	0	8	0	55
	%	1,82%	47,27%	32,73%	3,64%	0,00%	14,55%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	1	13	18	8	1	14	0	55
	%	1,82%	23,64%	32,73%	14,55%	1,82%	25,45%	0,00%	100,00%
7. Infraestrutura Física	Média R	3	21	18	7	5	2	0	55
	Média %	5,66%	37,78%	31,92%	12,73%	8,28%	3,64%	0,00%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	23	20	4	4	2	0	55
	%	3,64%	41,82%	36,36%	7,27%	7,27%	3,64%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	5	26	15	5	1	3	0	55
	%	9,09%	47,27%	27,27%	9,09%	1,82%	5,45%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	5	32	12	2	2	2	0	55
	%	9,09%	58,18%	21,82%	3,64%	3,64%	3,64%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	2	8	14	15	13	3	0	55
	%	3,64%	14,55%	25,45%	27,27%	23,64%	5,45%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	4	14	21	8	8	0	0	55
	%	7,27%	25,45%	38,18%	14,55%	14,55%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	3	14	17	17	4	0	0	55
	%	5,45%	25,45%	30,91%	30,91%	7,27%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências dos seus Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	0	17	28	4	4	2	0	55
	%	0,00%	30,91%	50,91%	7,27%	7,27%	3,64%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	4	28	15	4	4	0	0	55
	%	7,27%	50,91%	27,27%	7,27%	7,27%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências, pelo seu Câmpus/Pólo, é:	R	3	25	16	4	1	6	0	55
	%	5,45%	45,45%	29,09%	7,27%	1,82%	10,91%	0,00%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	1	13	16	5	1	16	3	55
	Média %	1,82%	23,27%	29,82%	9,82%	2,18%	28,36%	4,73%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	0	16	20	3	1	15	0	55
	%	0,00%	29,09%	36,36%	5,45%	1,82%	27,27%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu câmpus é:	R	1	11	22	8	1	5	7	55
	%	1,82%	20,00%	40,00%	14,55%	1,82%	9,09%	12,73%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	1	18	11	2	2	20	1	55
	%	1,82%	32,73%	20,00%	3,64%	3,64%	36,36%	1,82%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	2	9	10	6	1	27	0	55
	%	3,64%	16,36%	18,18%	10,91%	1,82%	49,09%	0,00%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	1	10	19	8	1	11	5	55
	%	1,82%	18,18%	34,55%	14,55%	1,82%	20,00%	9,09%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	5	30	12	2	2	5	0	55
	Média %	9,09%	53,64%	21,82%	2,73%	3,64%	9,09%	0,00%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	5	28	13	2	2	5	0	55
	%	9,09%	50,91%	23,64%	3,64%	3,64%	9,09%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil é:	R	5	31	11	1	2	5	0	55
	%	9,09%	56,36%	20,00%	1,82%	3,64%	9,09%	0,00%	100,00%
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	1	18	19	5	3	8	0	55
	Média %	2,18%	33,09%	34,55%	9,82%	5,09%	14,91%	0,36%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	3	18	20	6	3	5	0	55
	%	5,45%	32,73%	36,36%	10,91%	5,45%	9,09%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	1	15	21	7	4	7	0	55
	%	1,82%	27,27%	38,18%	12,73%	7,27%	12,73%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	0	18	16	7	2	11	1	55
	%	0,00%	32,73%	29,09%	12,73%	3,64%	20,00%	1,82%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução	R	1	16	18	4	3	13	0	55
	%	1,82%	29,09%	32,73%	7,27%	5,45%	23,64%	0,00%	100,00%



de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	%	1,82%	29,09%	32,73%	7,27%	5,45%	23,64%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	1	24	20	3	2	5	0	55
	%	1,82%	43,64%	36,36%	5,45%	3,64%	9,09%	0,00%	100,00%



3.2.3.1. *Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo*

Resultados

Número de registros nesta consulta:55

Total de registros no questionário:608

Percentagem do total:9.05%

[Navegar](#)[Exportar](#)

O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	17	30.91%
BOM (A2)	31	56.36%
REGULAR (A3)	7	12.73%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

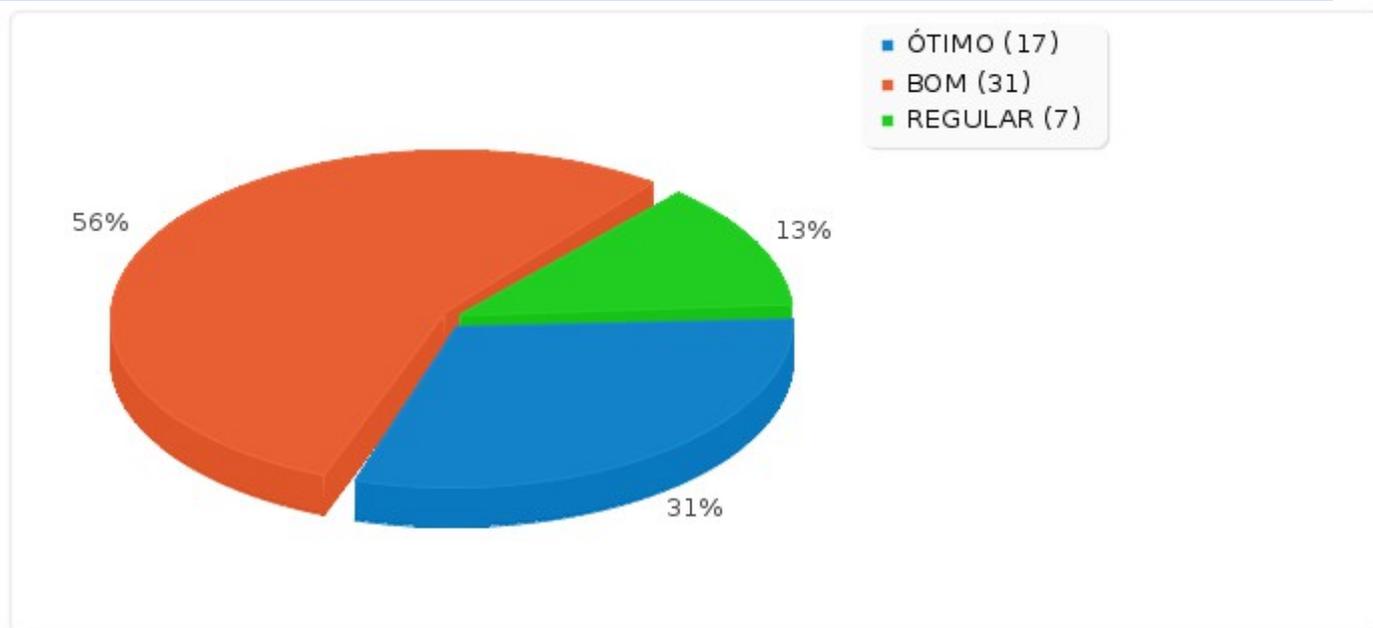


O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é

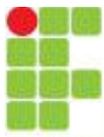
Resposta

Contagem

Porcentagem

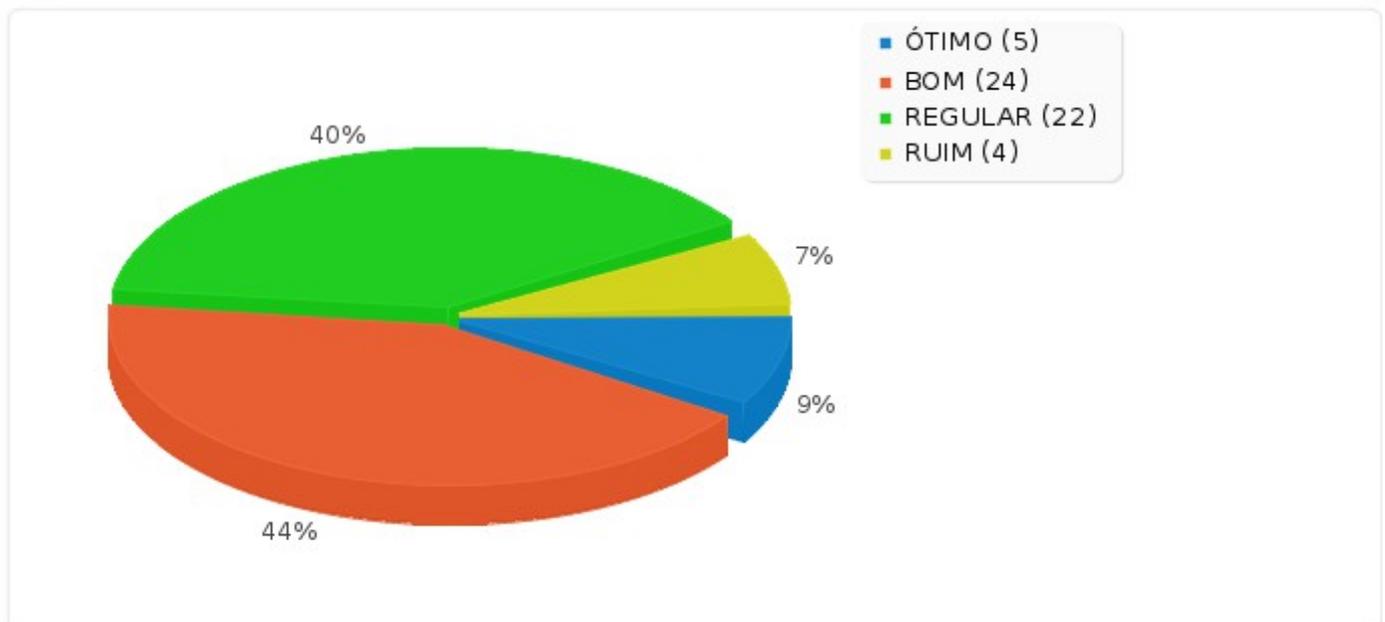


Mais de 86% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com seus conhecimentos acerca da missão do IFSC e esse percentual supera o limite estabelecido para se atribuir nível de excelência ao indicador (> ou = 75%).

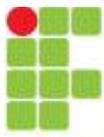


O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é

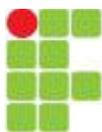
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	9.09%
BOM (A2)	24	43.64%
REGULAR (A3)	22	40.00%
RUIM (A4)	4	7.27%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Se a grande maioria dos TAE's está plenamente satisfeita no que se refere ao conhecimento sobre a missão do IFSC, por outro lado, menos da metade dos respondentes está plenamente satisfeita com seu conhecimento com o PDI da instituição. Ou seja, mais de 47% dos servidores não está plenamente satisfeita ou desconhece aquele

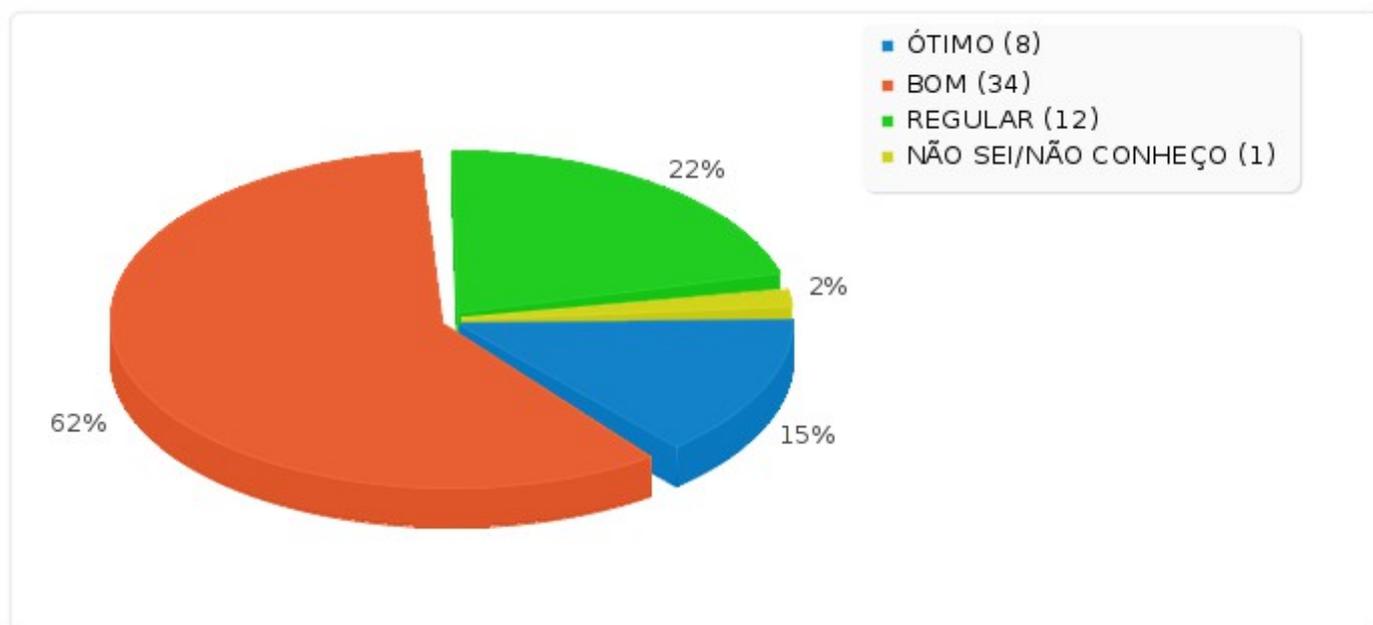


“instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da instituição para o estabelecimento de objetivos, metas e estratégias para suas ações em um horizonte de 5 anos”.

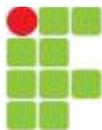


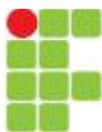
No cumprimento da sua missão, o IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	8	14.55%
BOM (A2)	34	61.82%
REGULAR (A3)	12	21.82%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



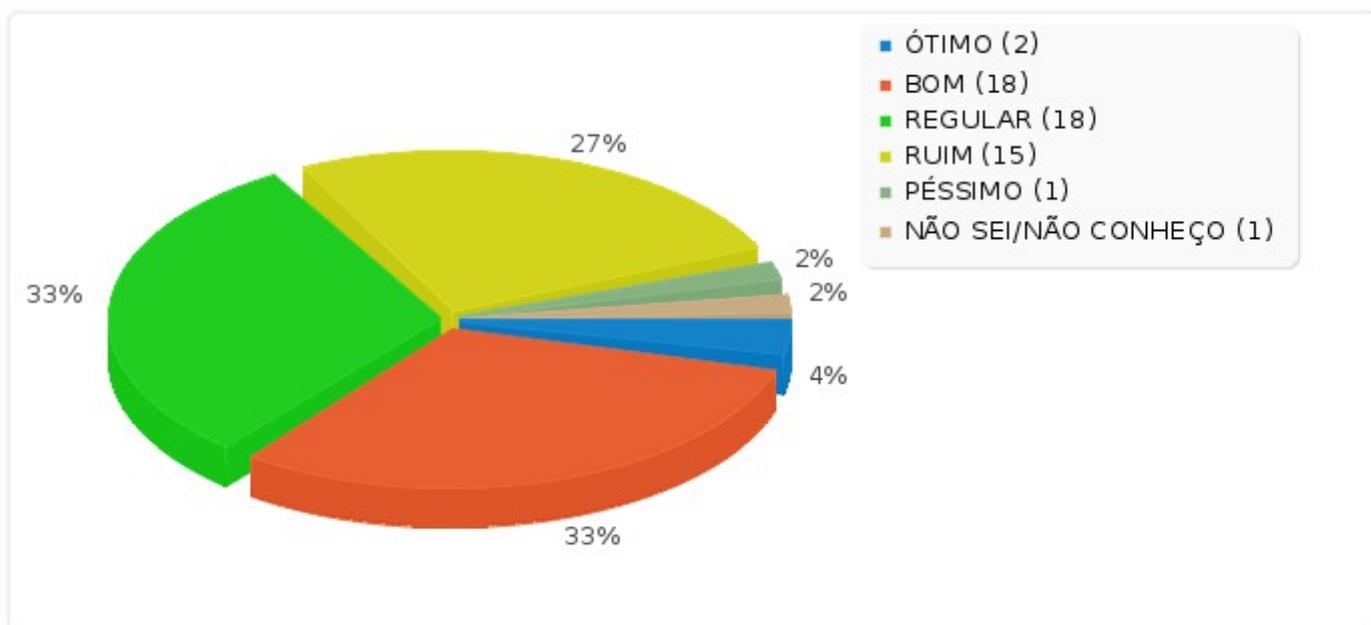
Contingente de 77% dos Servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC e, dessa forma, o indicador não atinge o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise.

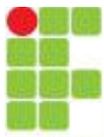




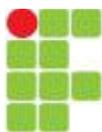
O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	3.64%
BOM (A2)	18	32.73%
REGULAR (A3)	18	32.73%
RUIM (A4)	15	27.27%
PÉSSIMO (A5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



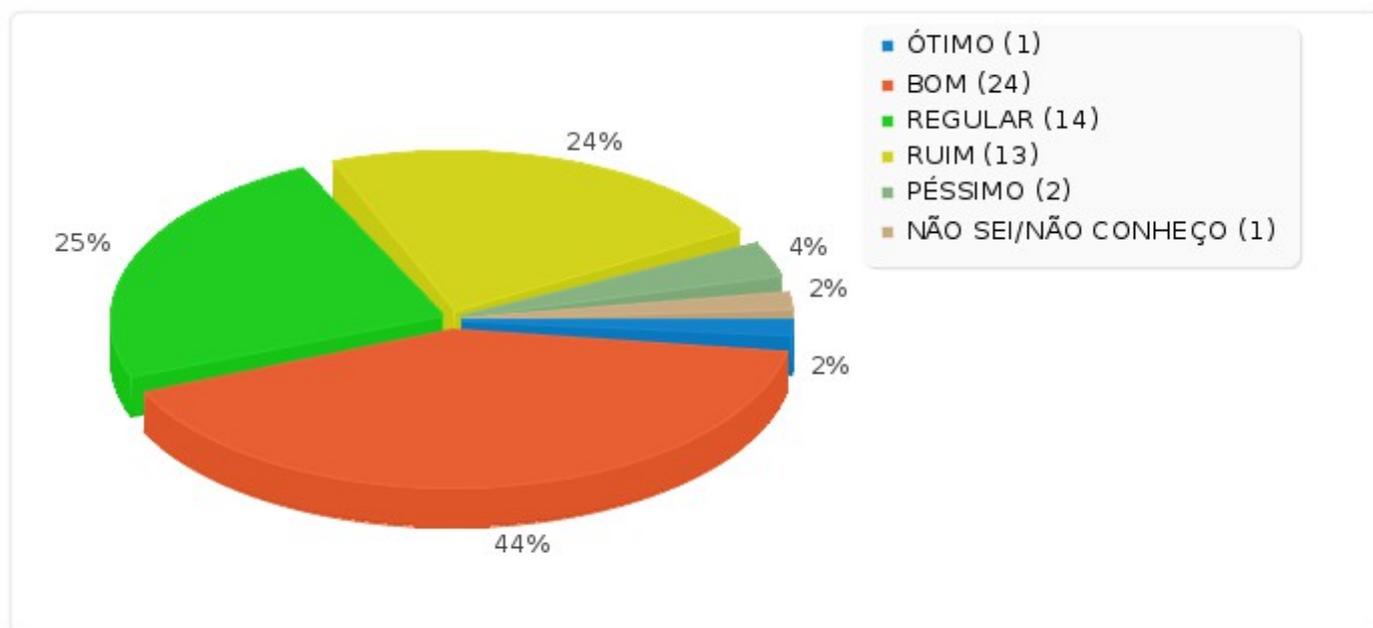


Cabe destacar no indicador em tela que 37% dos TAE's, mais de ¼ dos entrevistados, estão plenamente satisfeitos com o incentivo do IFSC para participação em atividades de pesquisa. Considerando os critérios de análise adotados, ~29% dos TAE's não estão satisfeitos quanto a esse quesito.

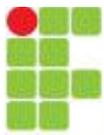


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é

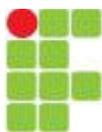
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	1.82%
BOM (A2)	24	43.64%
REGULAR (A3)	14	25.45%
RUIM (A4)	13	23.64%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Corroborando o indicador anterior, menos de 47% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com o incentivo para participação em atividades de extensão, pelo IFSC. Destaque-se o nível significativo de servidores que estão

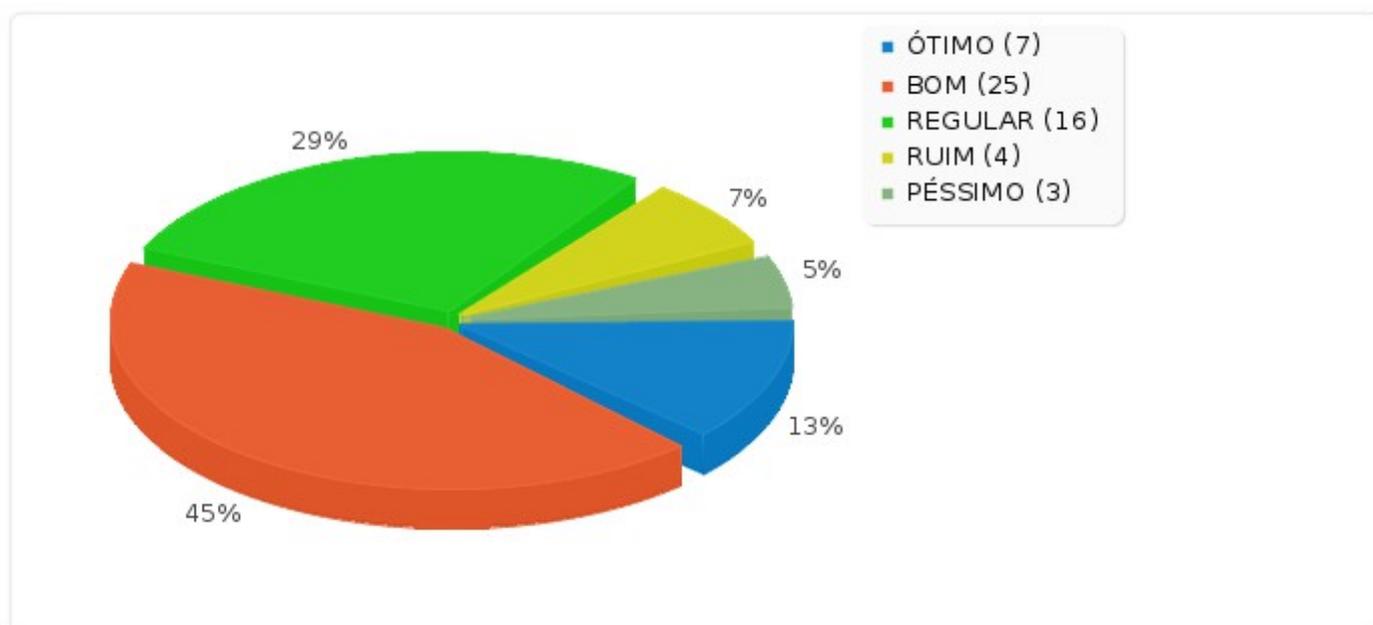


plenamente insatisfeitos no quesito em tela, perfazendo mais de 24% dos respondentes. De forma geral, em torno de 55% dos respondentes não está satisfeito, desconhece ou não identifica incentivos dessa natureza pelo IFSC.



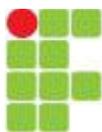
A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	7	12.73%
BOM (A2)	25	45.45%
REGULAR (A3)	16	29.09%
RUIM (A4)	4	7.27%
PÉSSIMO (A5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



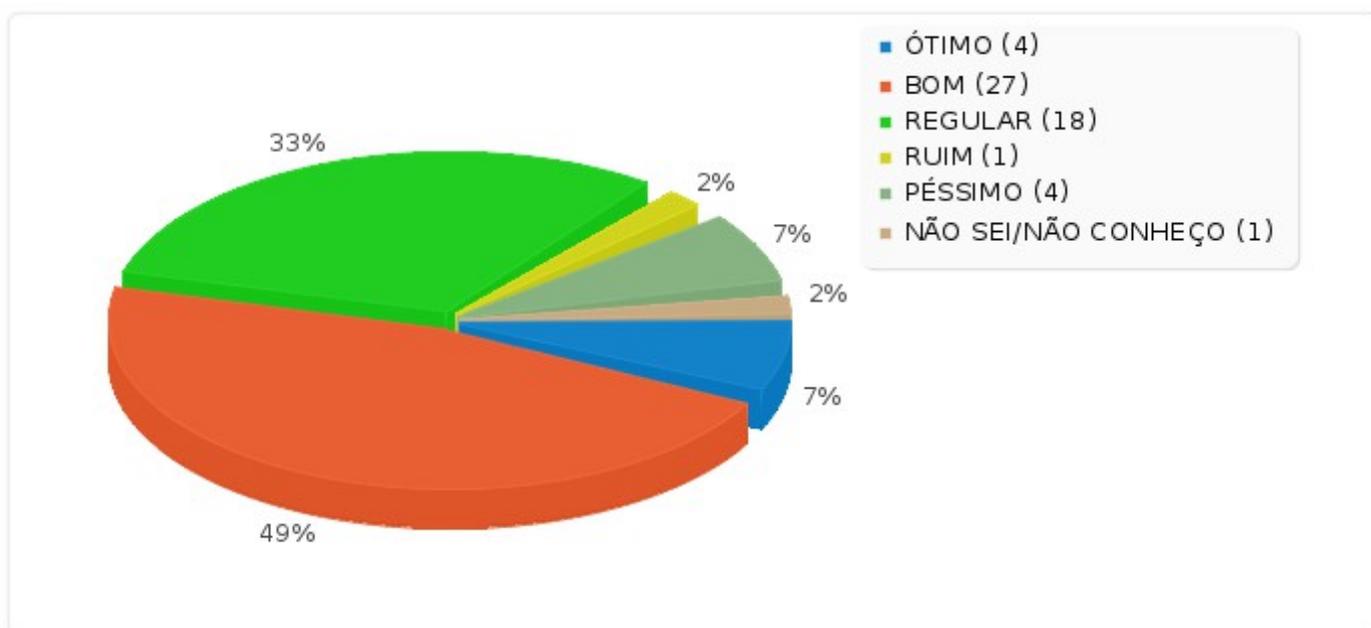
Em torno de 58% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com a divulgação das atividades de ensino em seus Câmpus. Em atenção ao critério de análise adotado, o nível de servidores plenamente insatisfeitos supera 12% e, de forma agrupada, a percepção negativa neste quesito é de, aproximadamente, 41%.



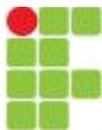


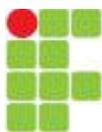
A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	7.27%
BOM (A2)	27	49.09%
REGULAR (A3)	18	32.73%
RUIM (A4)	1	1.82%
PÉSSIMO (A5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



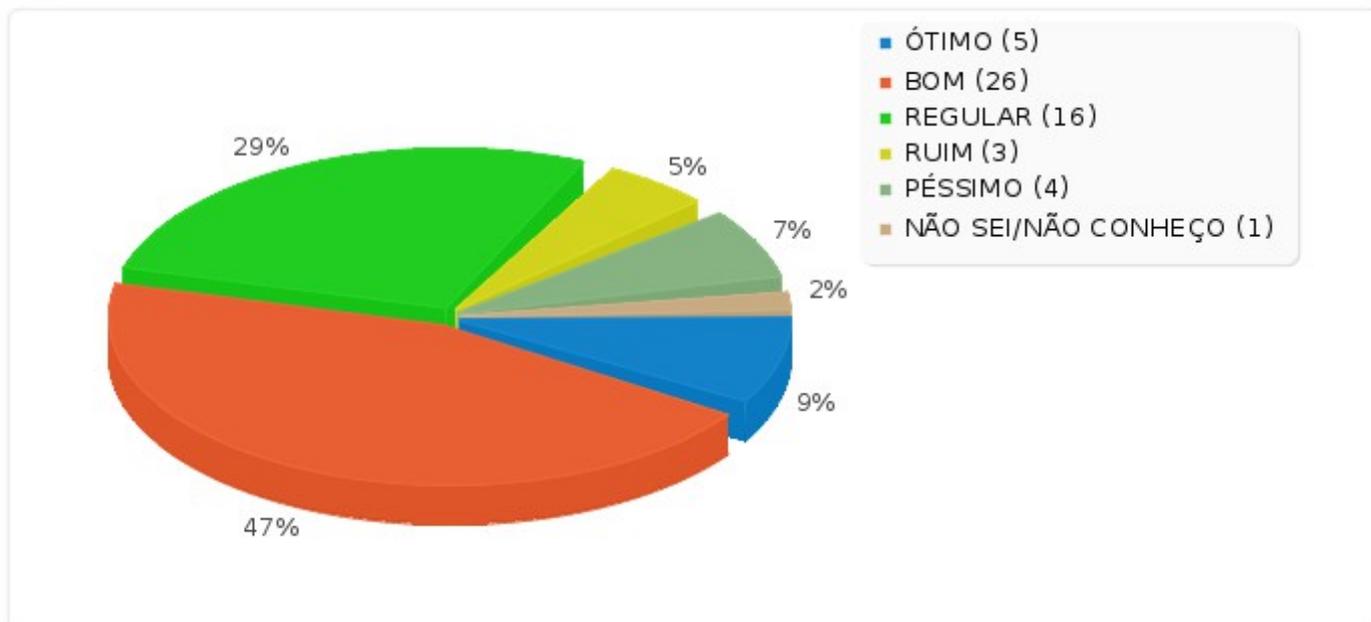
O indicador em tela é avaliado negativamente por volta de 11% dos servidores TAE's. Considerando-se o conjunto de respondentes que não atribuem, no mínimo, o conceito Bom à divulgação das atividades de pesquisa no seu Câmpus, o total de respondentes que avaliam negativamente esse indicador chega à 44%.



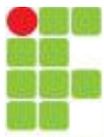


A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	9.09%
BOM (A2)	26	47.27%
REGULAR (A3)	16	29.09%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

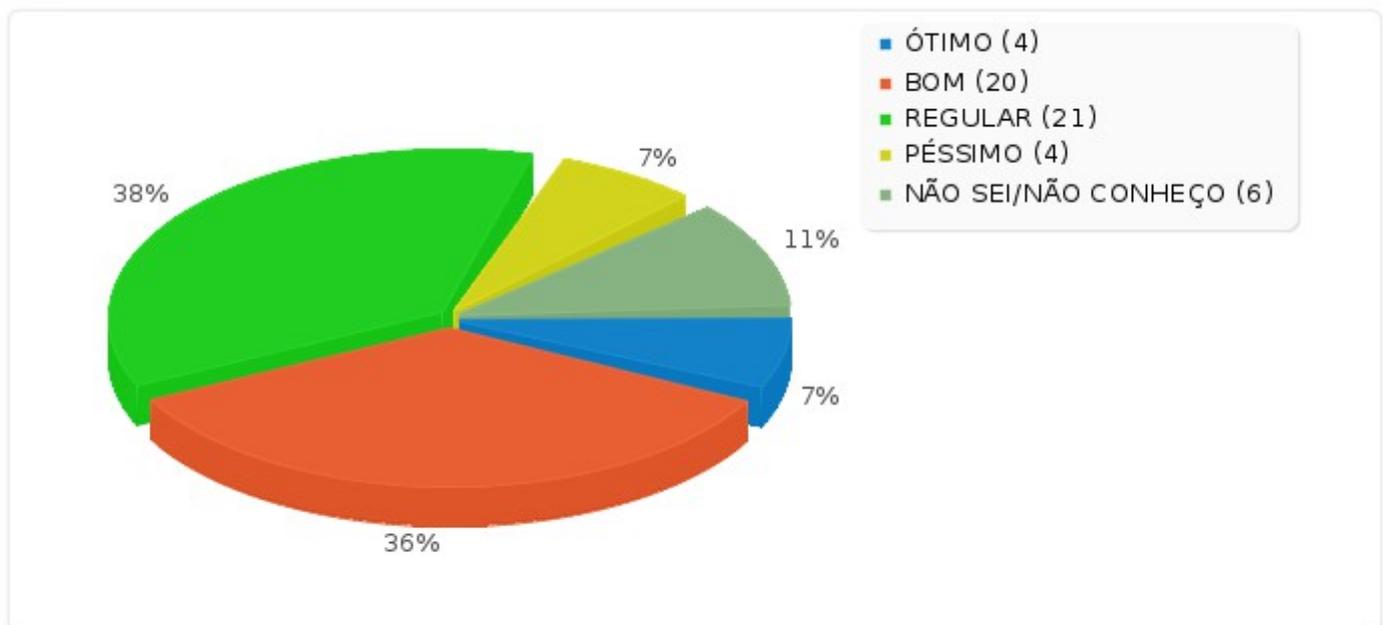


Corroborando o resultado da questão anterior, também a divulgação das atividades de extensão nos Câmpus é avaliada negativamente por, aproximadamente, 43% dos servidos TAE's.

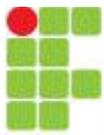


As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma

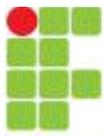
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	7.27%
BOM (A2)	20	36.36%
REGULAR (A3)	21	38.18%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	10.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelos Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar a significativa parcela de respondentes que avaliaram

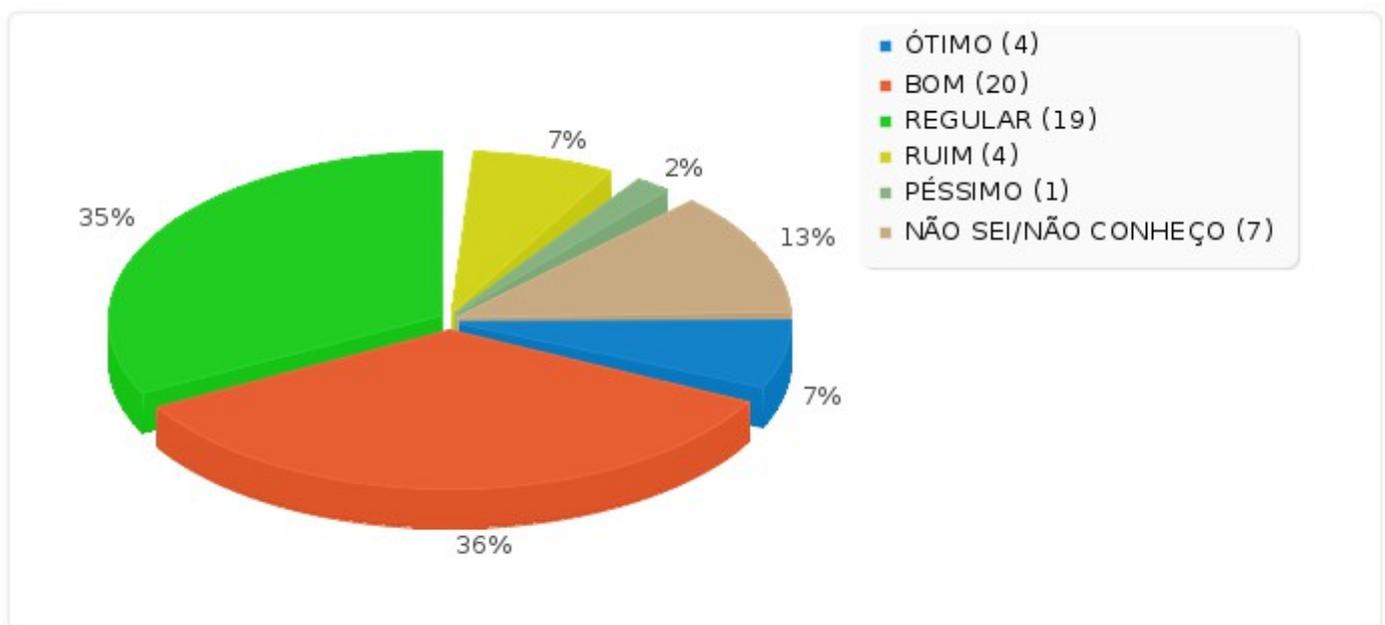


negativamente esse indicador. Os plenamente insatisfeitos correspondem a 18% do conjunto, porém, respeitado o critério de análise adotado, contingente que avaliou negativamente esse indicador chega a 56%.

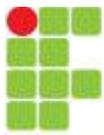


A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são

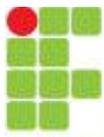
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	7.27%
BOM (A2)	20	36.36%
REGULAR (A3)	19	34.55%
RUIM (A4)	4	7.27%
PÉSSIMO (A5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	7	12.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Em torno de 9% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão pelos Câmpus. Os respondentes que afirmam desconhecer esses critérios superam

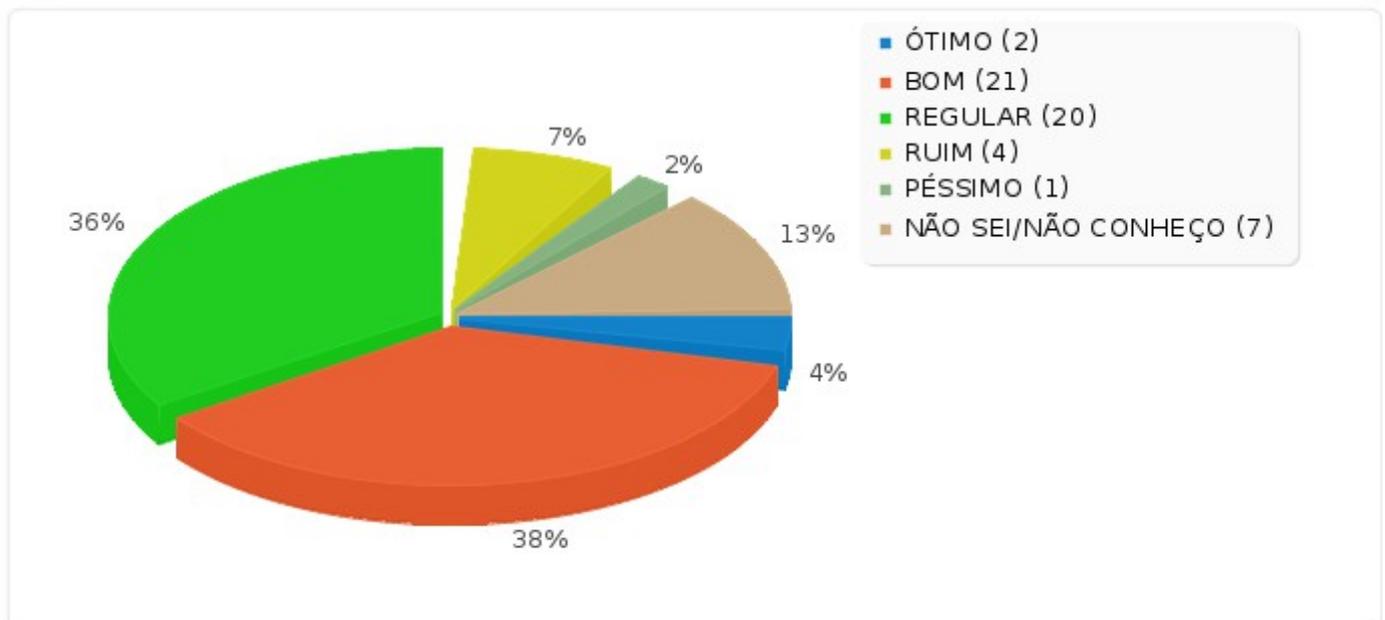


13%. Com base na metodologia de análise adotada, a maioria dos respondentes (53%) avaliam negativamente os critérios para avaliação dos projetos de pesquisa e extensão adotados nos seus Câmpus.

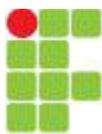


Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	3.64%
BOM (A2)	21	38.18%
REGULAR (A3)	20	36.36%
RUIM (A4)	4	7.27%
PÉSSIMO (A5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	7	12.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

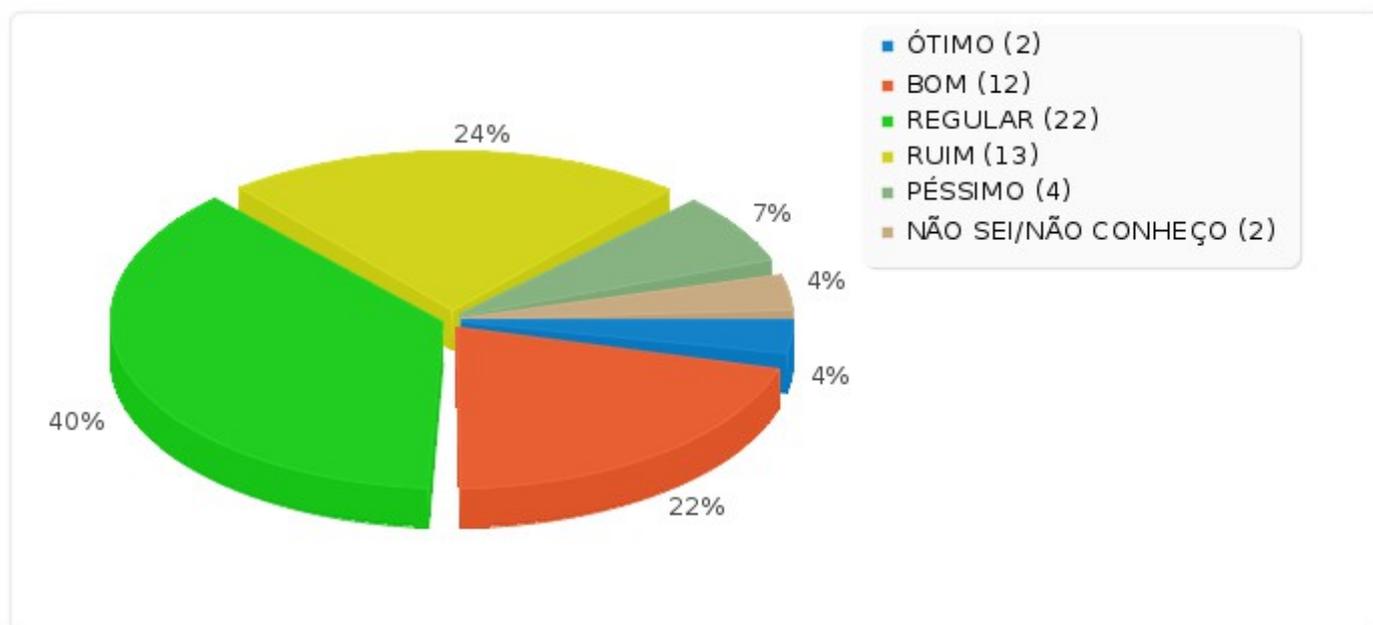


A atuação do CEPE é desconhecida por cerca de 13% dos servidores TAE's. Respeitados os critérios de análise adotados, a maioria dos servidores (58%) não avaliam positivamente a atuação desse órgão colegiado.

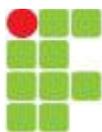


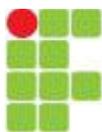
A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	3.64%
BOM (A2)	12	21.82%
REGULAR (A3)	22	40.00%
RUIM (A4)	13	23.64%
PÉSSIMO (A5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



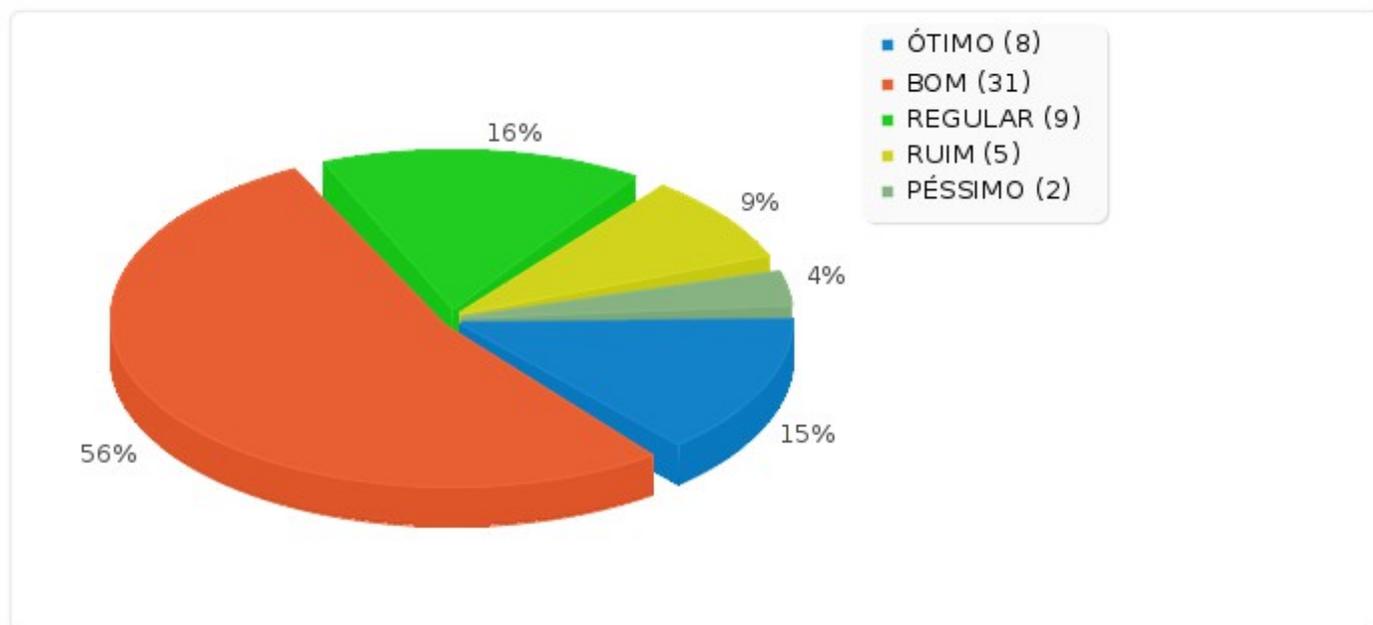
As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável dos Câmpus são avaliadas como Ruim ou Péssima por mais de 31% dos servidores TAE's. Considerando o conceito Regular, o percentual de respondentes que não avaliaram positivamente esse indicador vai à 71%.

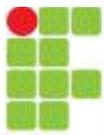




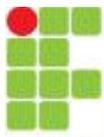
O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	8	14.55%
BOM (A2)	31	56.36%
REGULAR (A3)	9	16.36%
RUIM (A4)	5	9.09%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



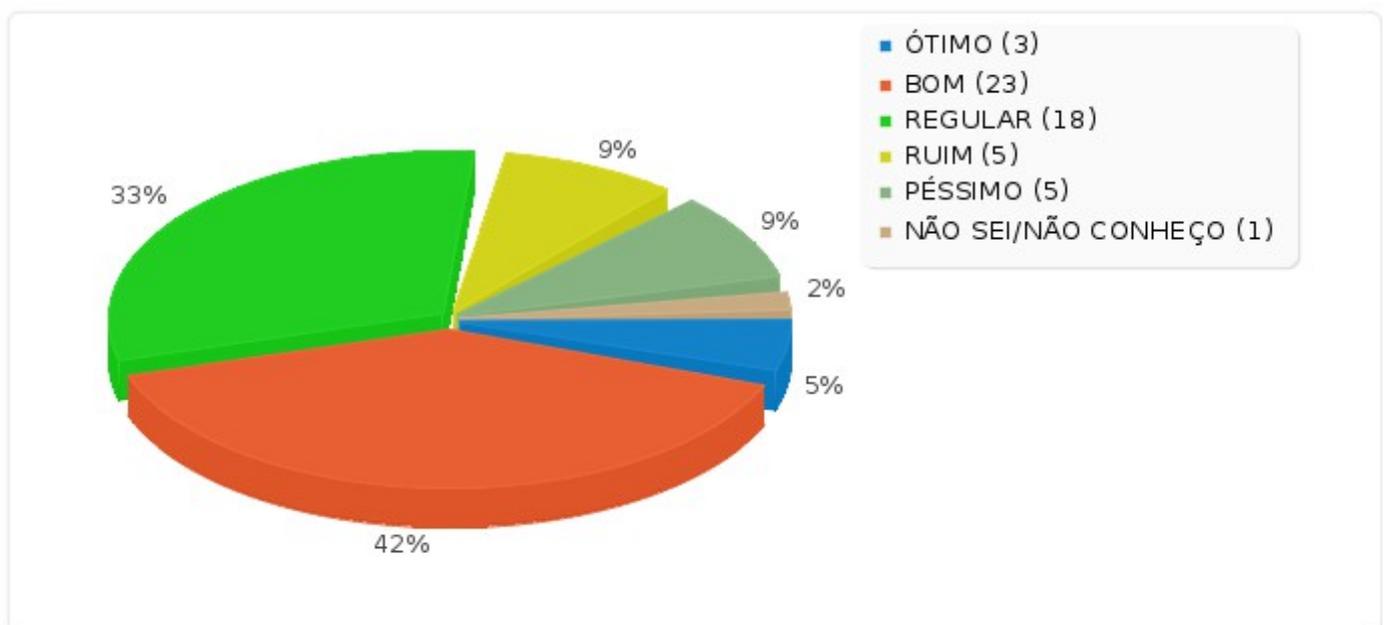


No quesito de respeito às questões de gênero, éticas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição fica próximo (71%) de atingir o nível de excelência estabelecido para o presente levantamento ($>$ ou $=$ 75%).



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	5.45%
BOM (A2)	23	41.82%
REGULAR (A3)	18	32.73%
RUIM (A4)	5	9.09%
PÉSSIMO (A5)	5	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas em seus Câmpus, cabe destacar que, além de ficar distante do nível de excelência estabelecido, 18% dos entrevistados avaliaram negativamente a instituição nesse indicador. O contingente que não estão satisfeitos vai à 51% se for agregado à análise o total de respondentes que atribuiu conceito Regular ao item.

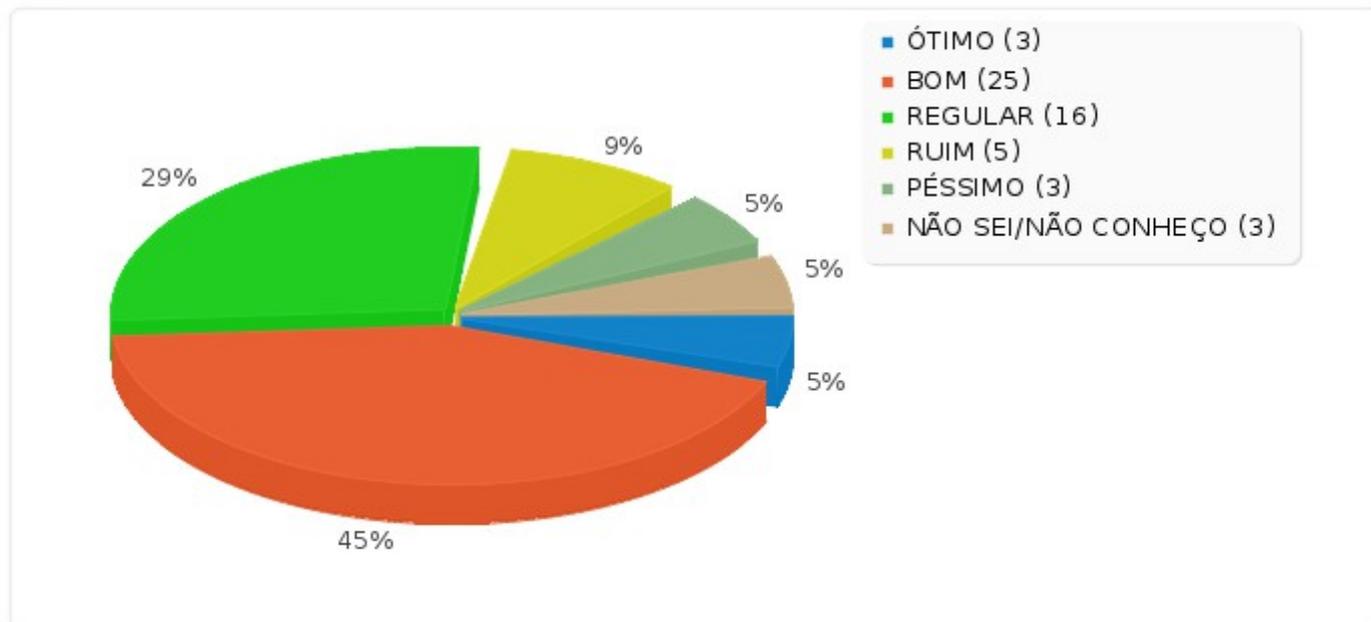
A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	3	5.45%
BOM (A2)	25	45.45%
REGULAR (A3)	16	29.09%
RUIM (A4)	5	9.09%
PÉSSIMO (A5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

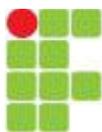


A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Percentagem
----------	----------	-------------

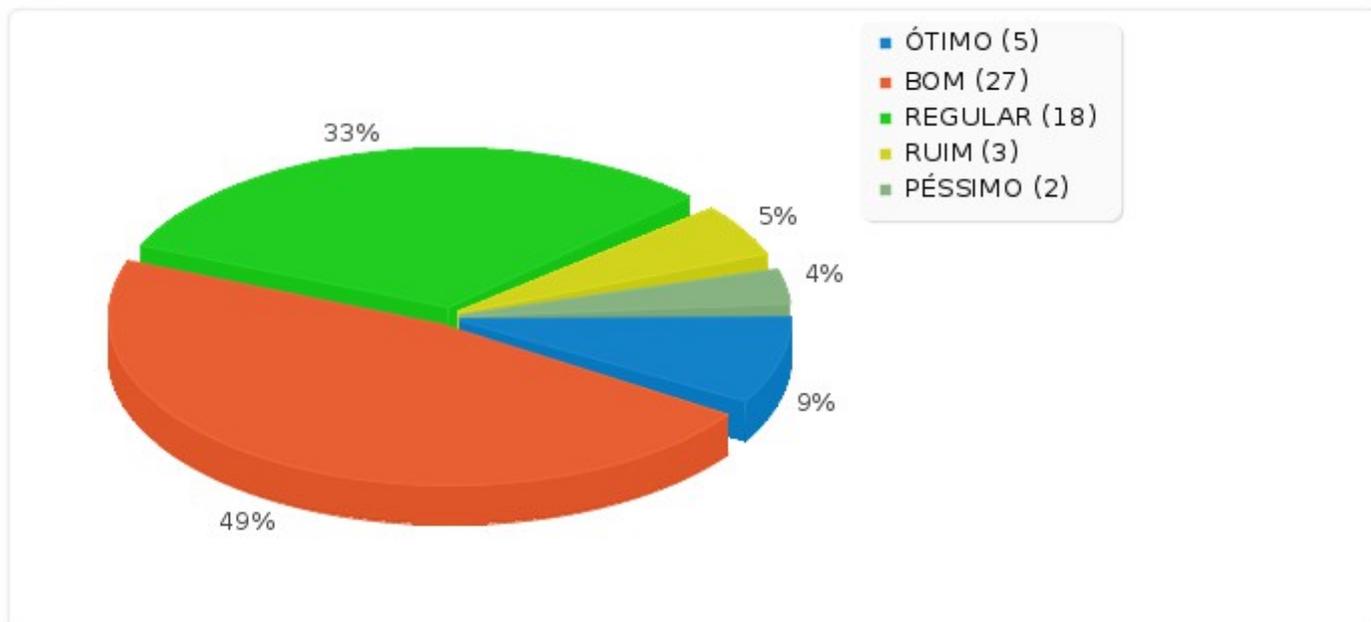


Apesar metade dos respondentes estar satisfeita (50%), constata-se que nesse quesito o IFSC apenas 14% está plenamente insatisfeitos. De fato, 48% dos TAE's não acham as ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade, em seu Câmpus, sequer boa.

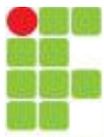


O conhecimento do IFSC pela comunidade é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	9.09%
BOM (A2)	27	49.09%
REGULAR (A3)	18	32.73%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

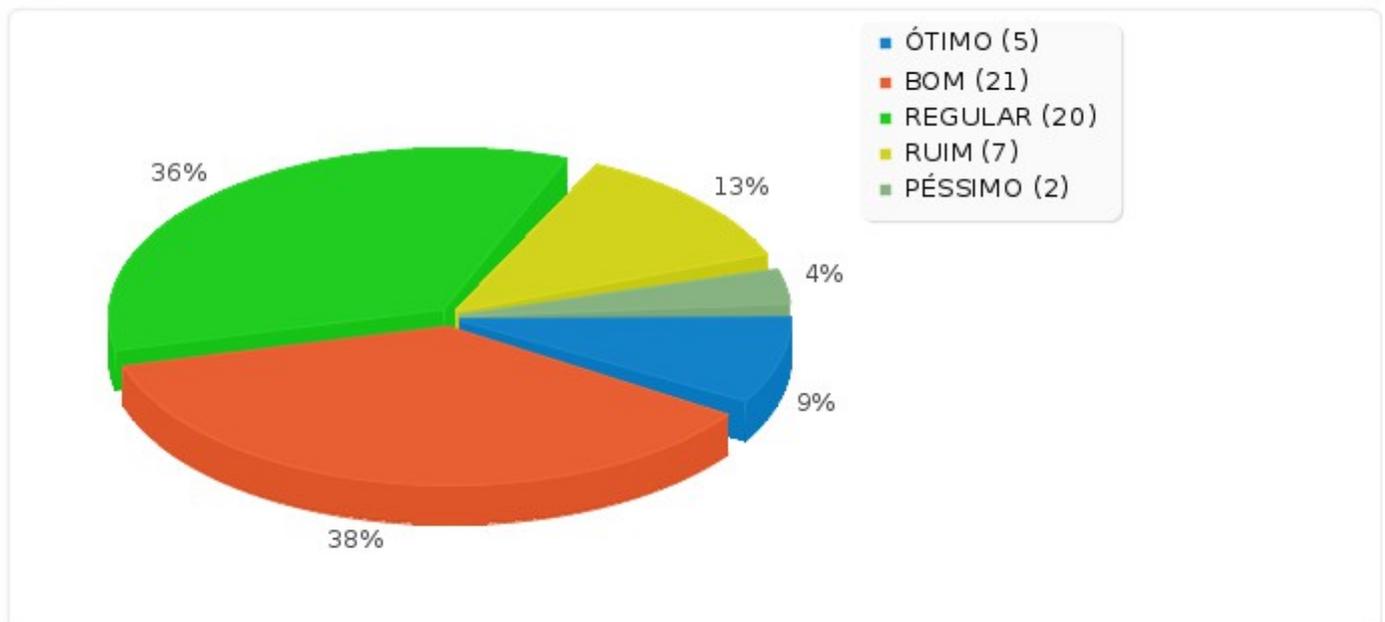


De acordo com os TAEs 58% analisam positivamente o conhecimento do IFSC pela comunidade

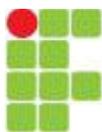


Os mecanismos de divulgação da Instituição são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	9.09%
BOM (A2)	21	38.18%
REGULAR (A3)	20	36.36%
RUIM (A4)	7	12.73%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

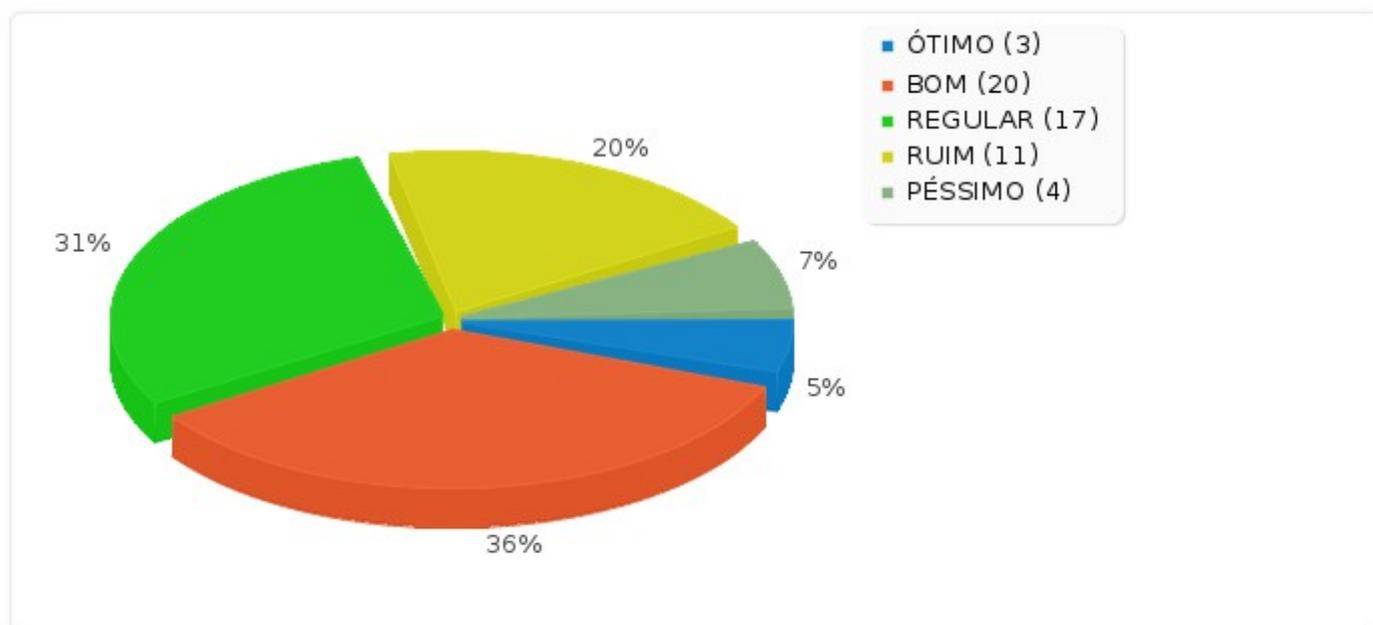


Quanto aos mecanismos de divulgação o contingente avalia positivamente em 47%.



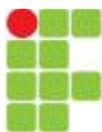
O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	5.45%
BOM (A2)	20	36.36%
REGULAR (A3)	17	30.91%
RUIM (A4)	11	20.00%
PÉSSIMO (A5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



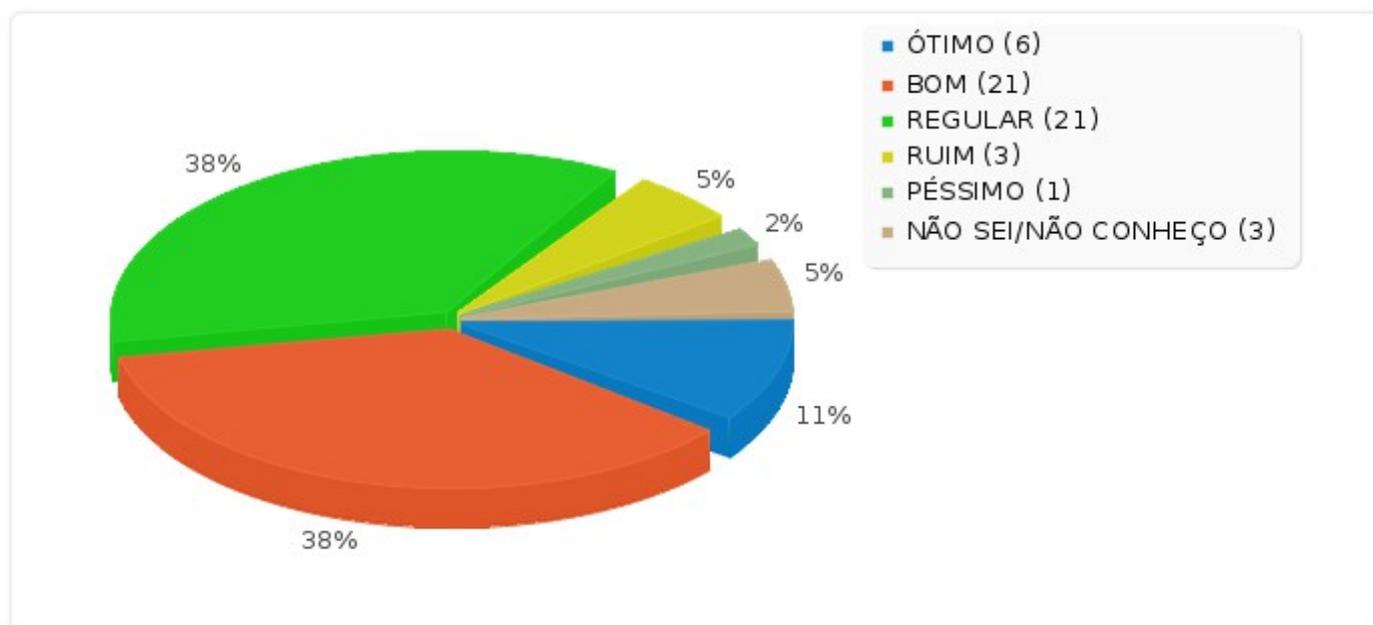
Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, 27% TAE's consideram o site Ruim ou Péssimo, sendo que a grande maioria (58%) dos respondentes não atribuem ao menos conceito Bom ao quesito em análise.



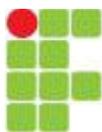


A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	10.91%
BOM (A2)	21	38.18%
REGULAR (A3)	21	38.18%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

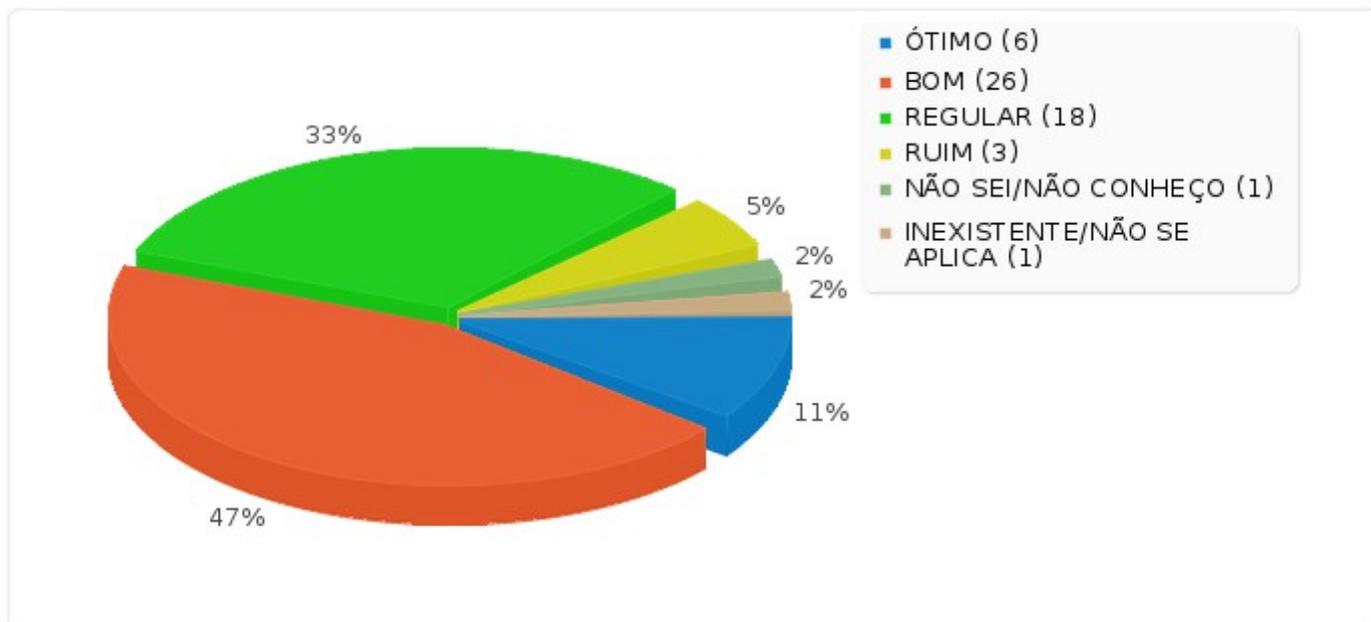


No que se refere a interação IFSC com a sociedade metade dos TAE's (50%) não atribuem ao menos o conceito BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.

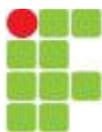


A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	10.91%
BOM (A2)	26	47.27%
REGULAR (A3)	18	32.73%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

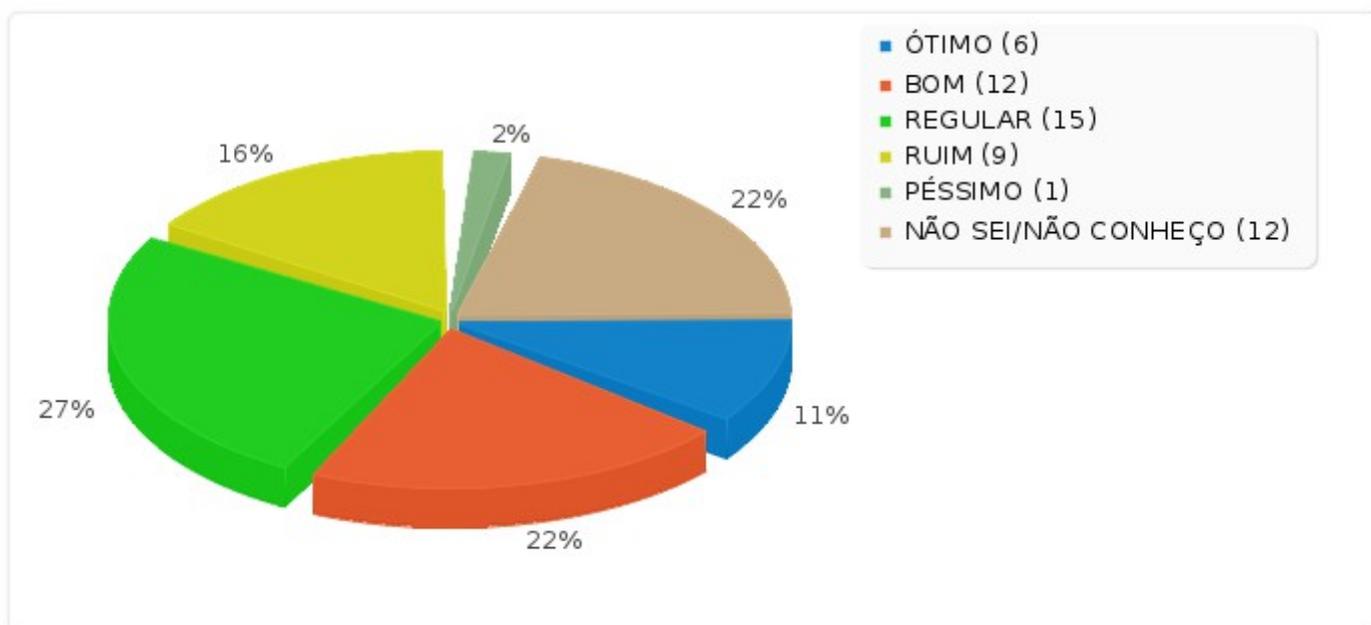


Com Relação a imagem veiculada pela mídia externa 58% avaliam positivamente

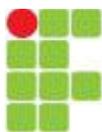


A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	10.91%
BOM (A2)	12	21.82%
REGULAR (A3)	15	27.27%
RUIM (A4)	9	16.36%
PÉSSIMO (A5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	12	21.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

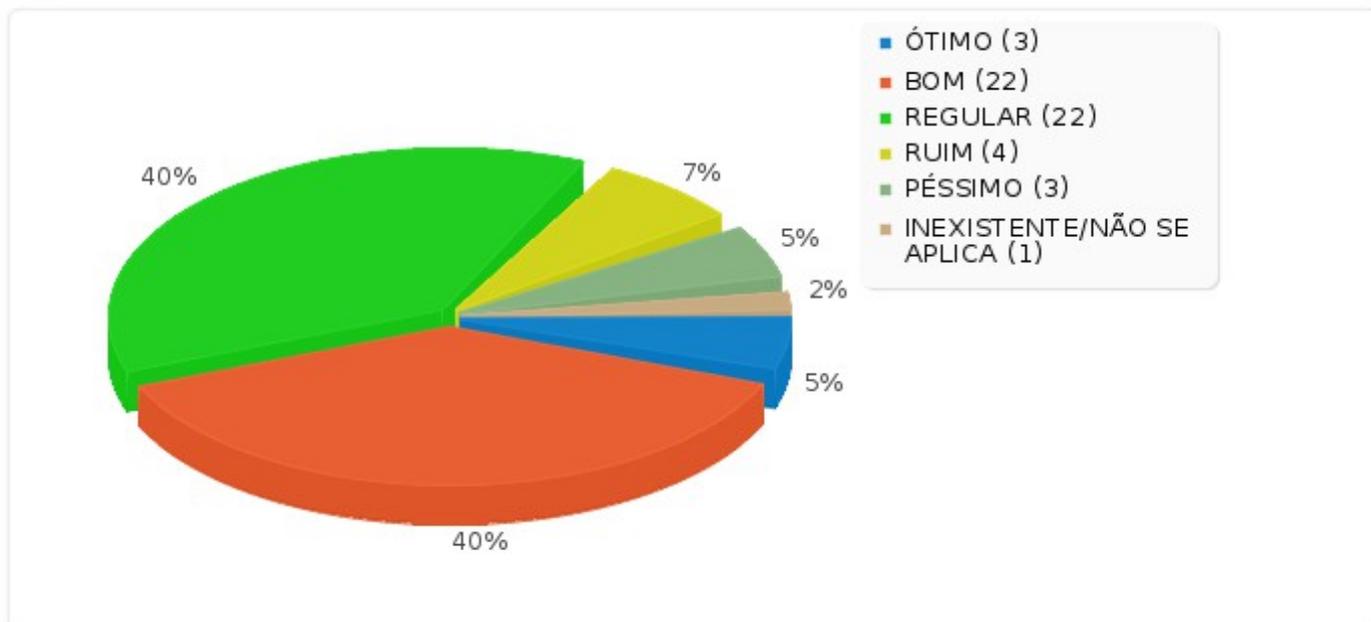


Neste quesito podemos destacar 22% dos TAEs que desconhecem o serviço de ouvidoria.

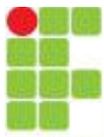


As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	5.45%
BOM (A2)	22	40.00%
REGULAR (A3)	22	40.00%
RUIM (A4)	4	7.27%
PÉSSIMO (A5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

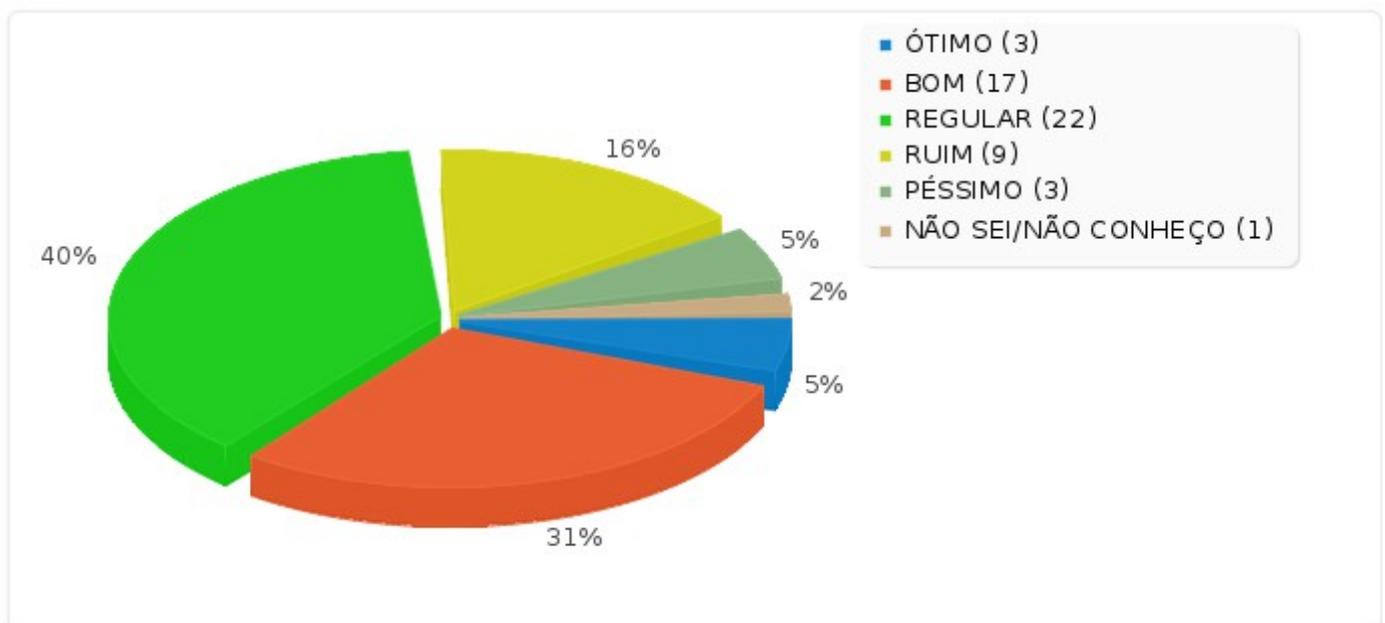


Praticamente 45% dos TAE's estão plenamente satisfeita com as políticas de capacitação do IFSC

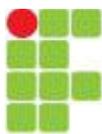


As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	5.45%
BOM (A2)	17	30.91%
REGULAR (A3)	22	40.00%
RUIM (A4)	9	16.36%
PÉSSIMO (A5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

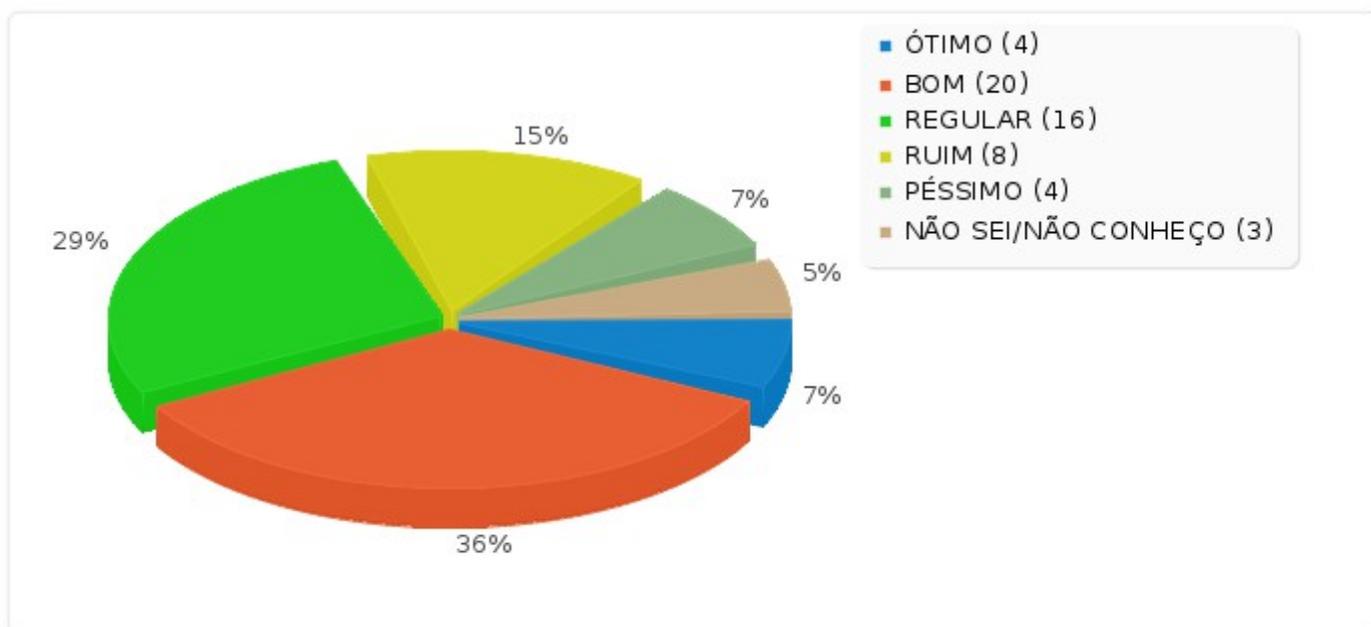


Sobre as políticas de capacitação dos taes no campus, 21% dos TAE's não estão satisfeitos com a atuação da instituição.

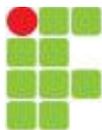


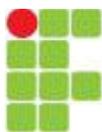
As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	7.27%
BOM (A2)	20	36.36%
REGULAR (A3)	16	29.09%
RUIM (A4)	8	14.55%
PÉSSIMO (A5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



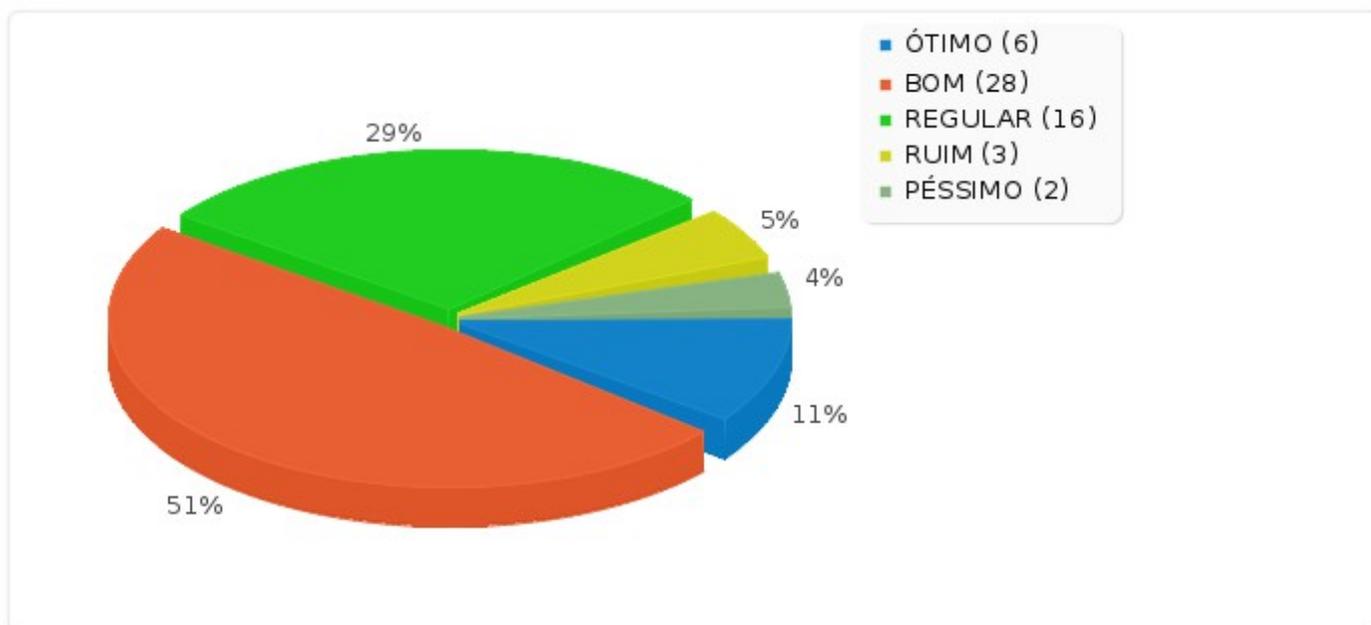
Constata-se que praticamente metade dos TAE's (56%) não está satisfeita com as condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós – graduação para TAes



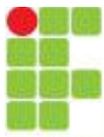


O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	10.91%
BOM (A2)	28	50.91%
REGULAR (A3)	16	29.09%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

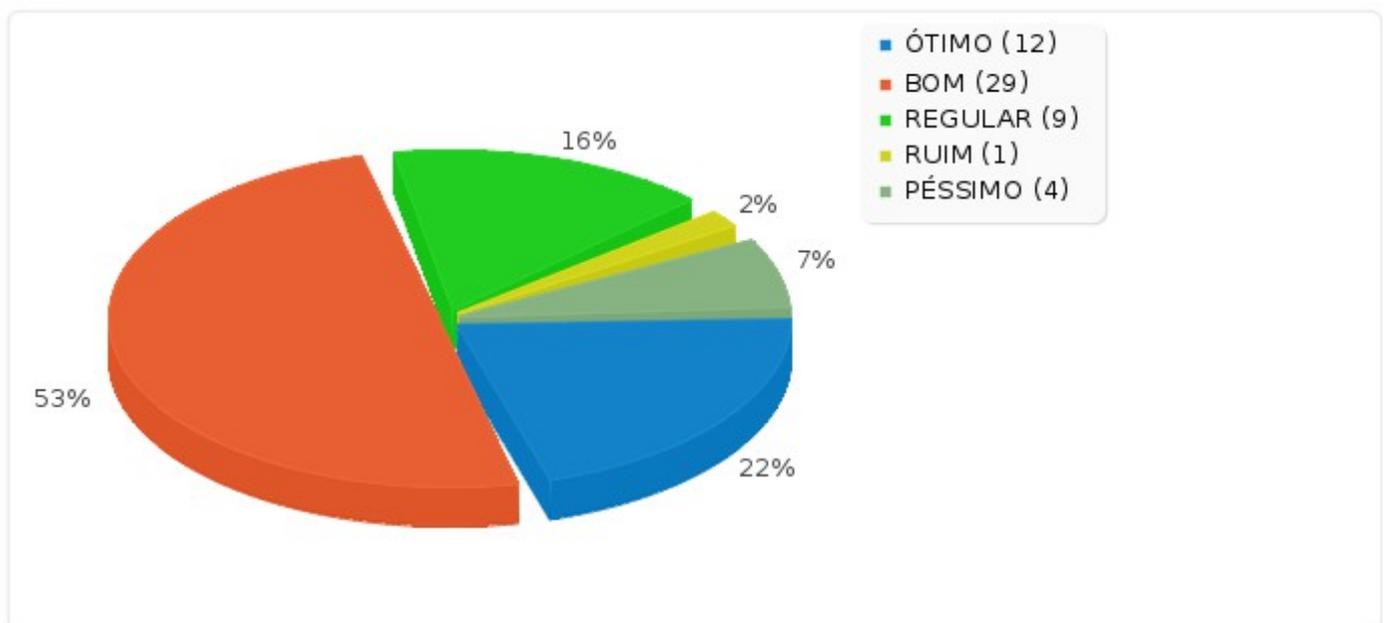


No que se refere ao ambiente de trabalho temos uma contingente de 62% que avaliam como bom ou ótimo.

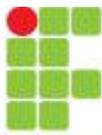


A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	12	21.82%
BOM (A2)	29	52.73%
REGULAR (A3)	9	16.36%
RUIM (A4)	1	1.82%
PÉSSIMO (A5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

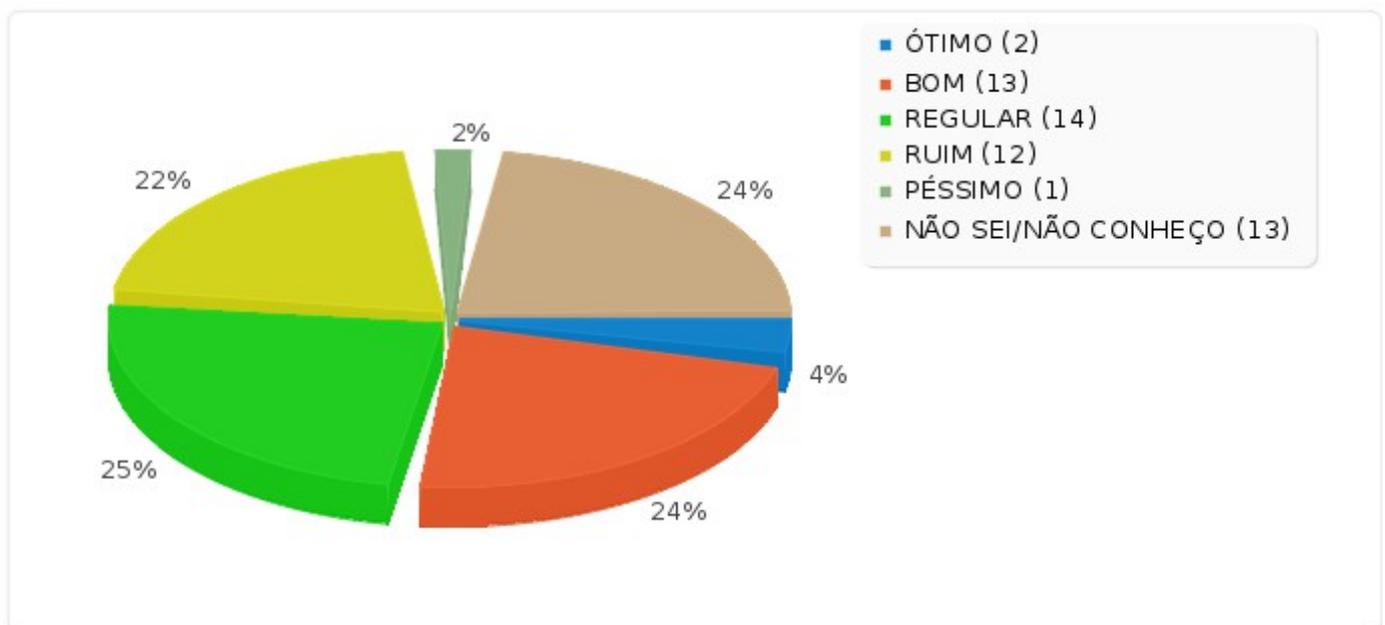


Os TAEs em sua maioria estão satisfeitos com este quesito(75%).

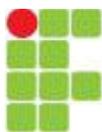


Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	3.64%
BOM (A2)	13	23.64%
REGULAR (A3)	14	25.45%
RUIM (A4)	12	21.82%
PÉSSIMO (A5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	13	23.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

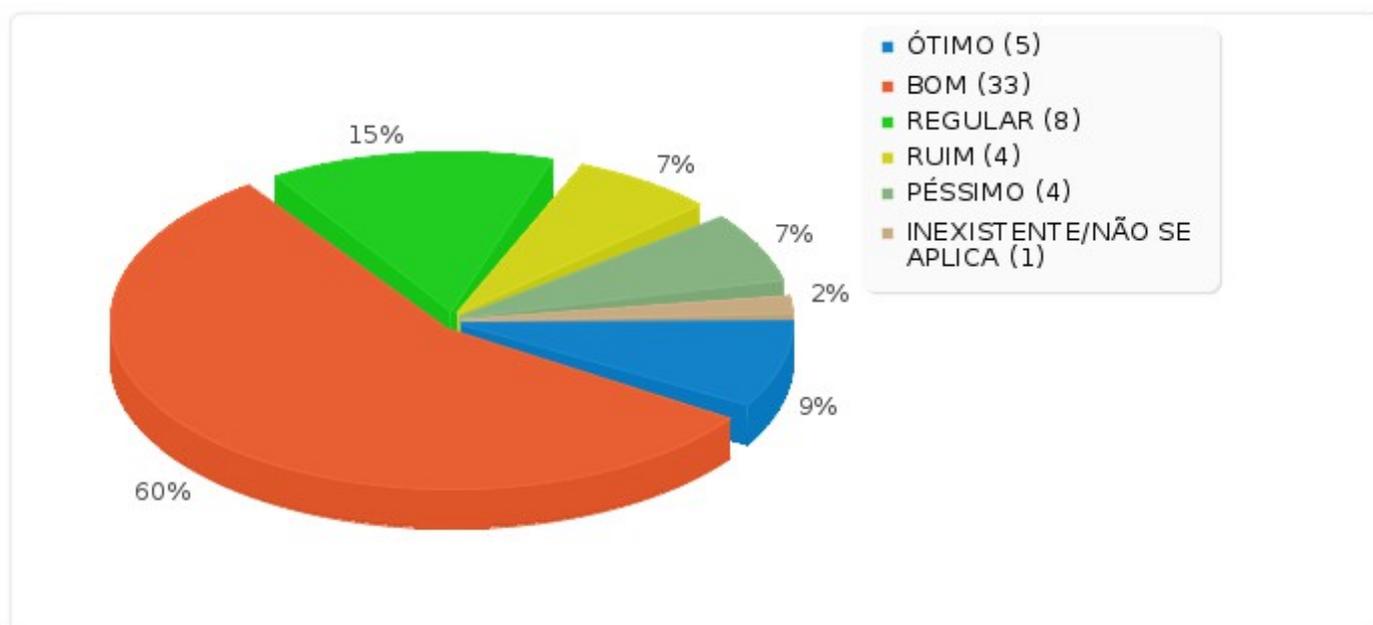


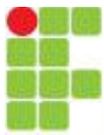
No que se refere as atividades da comissão de ética podemos avaliar que 24% estão insatisfeitos.



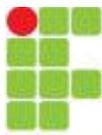
A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	5	9.09%
BOM (A2)	33	60.00%
REGULAR (A3)	8	14.55%
RUIM (A4)	4	7.27%
PÉSSIMO (A5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



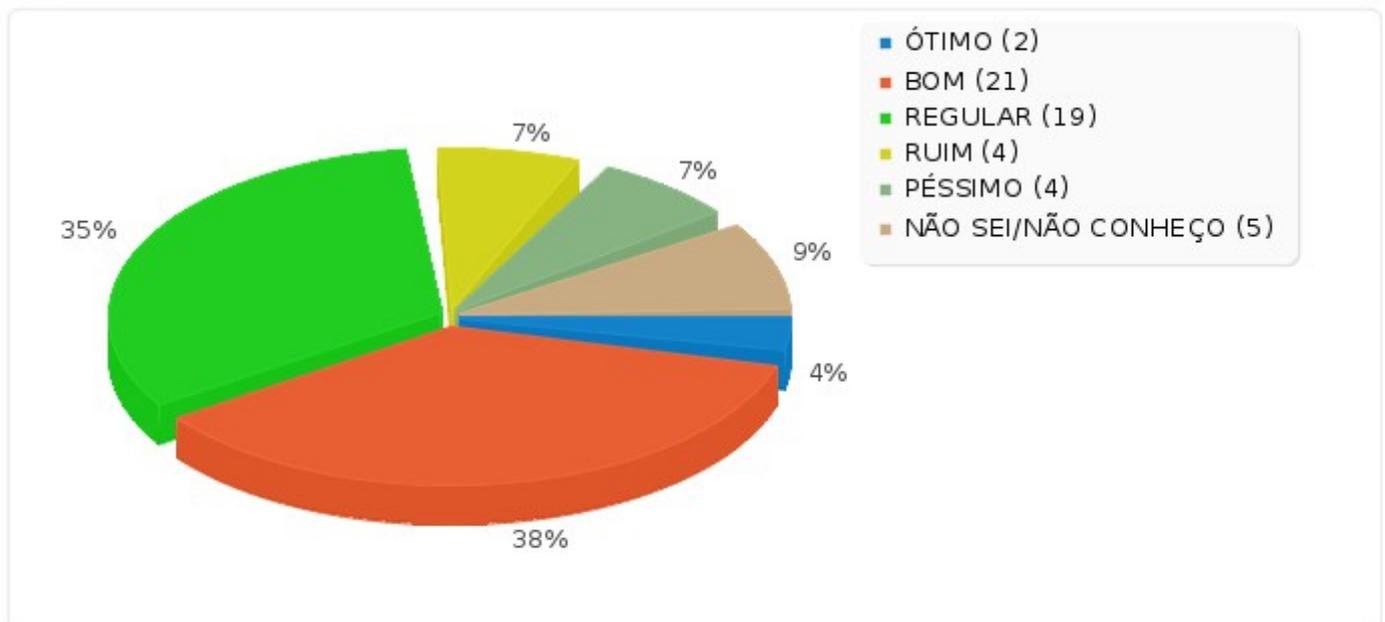


Cabe destacar que um contingente significativo dos respondentes TAE's (69%) atribuíram o conceito mínimo Bom à aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho, no IFSC. Nesse sentido, perto de 14% consideram Ruim ou Péssimo esse quesito na instituição

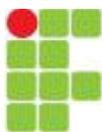


A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	3.64%
BOM (A2)	21	38.18%
REGULAR (A3)	19	34.55%
RUIM (A4)	4	7.27%
PÉSSIMO (A5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

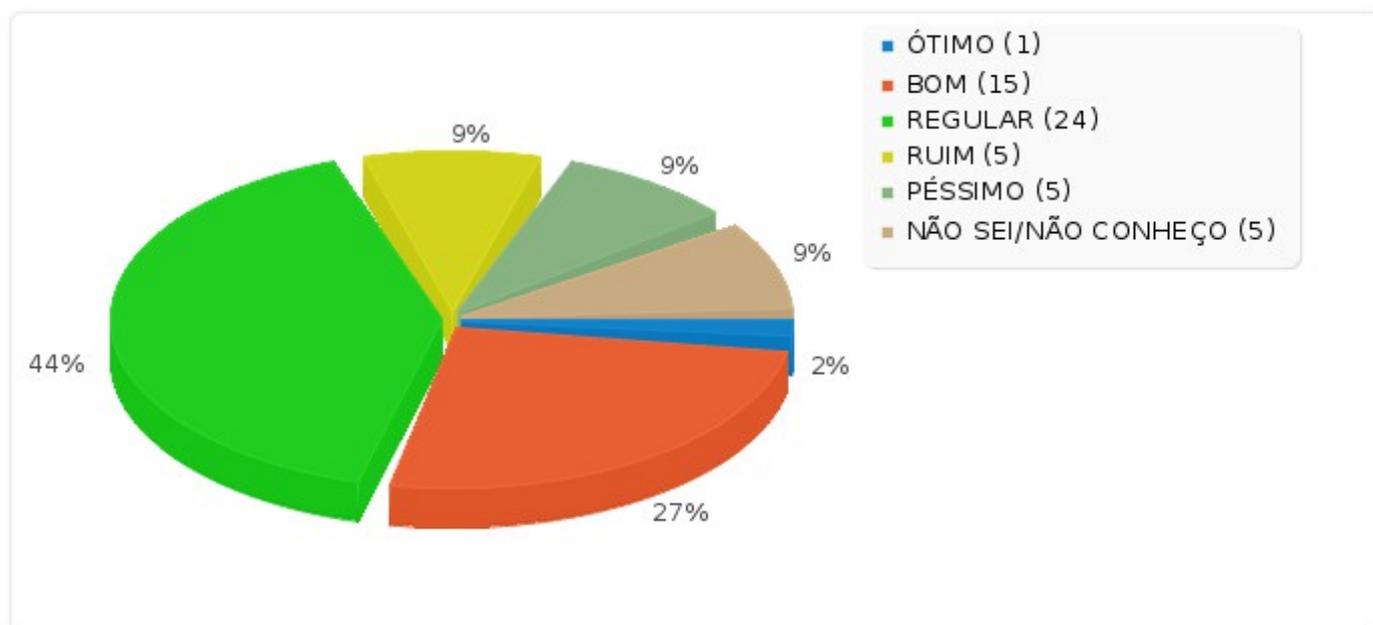


A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Bom e Ótimo por 42% dos respondentes. Contudo, o contingente de TAE's que não avaliam positivamente (14%) essas políticas supera o limite estabelecido nos critérios de análise ($\leq 10\%$).

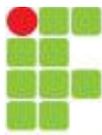


A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	1.82%
BOM (A2)	15	27.27%
REGULAR (A3)	24	43.64%
RUIM (A4)	5	9.09%
PÉSSIMO (A5)	5	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

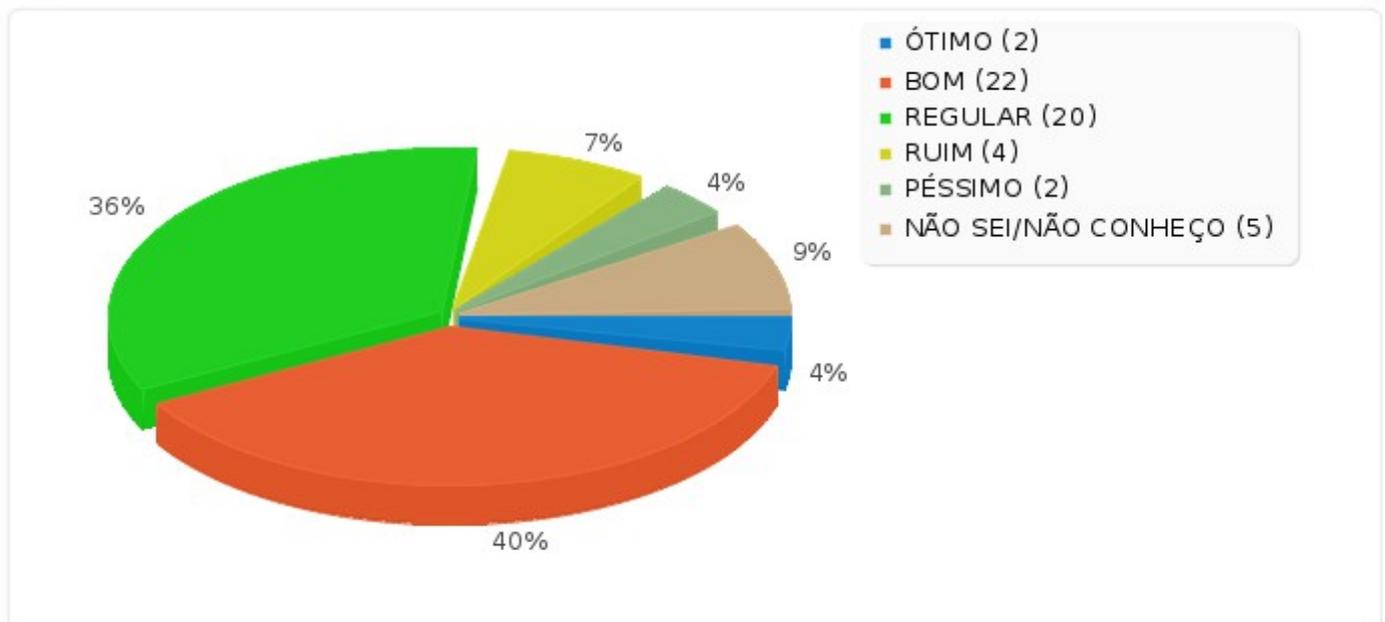


A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é avaliada como Ruim ou Péssimo por 18% dos respondentes, sendo que essa percepção negativa se amplia para 71% dos TAE's, se considerados os critérios de análise adotados. Além da avaliação negativa, cabe destacar que a questão em análise é desconhecida ou inexistente para 9% dos respondentes

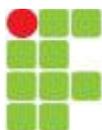


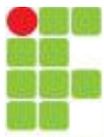
Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	3.64%
BOM (A2)	22	40.00%
REGULAR (A3)	20	36.36%
RUIM (A4)	4	7.27%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



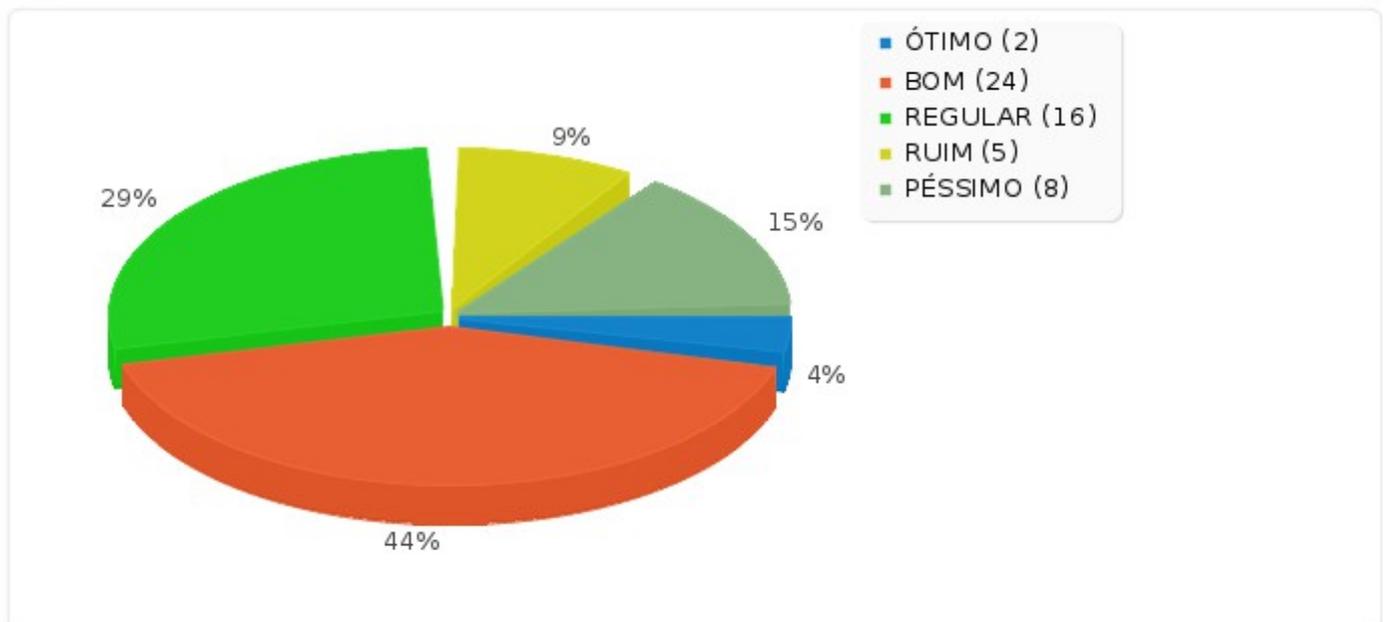
Mais de 11% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas em suas unidades. A percepção negativa atinge a maioria absoluta dos respondentes (56%), com base nos critérios de análise adotados para o presente levantamento.



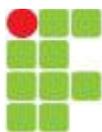


A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	3.64%
BOM (A2)	24	43.64%
REGULAR (A3)	16	29.09%
RUIM (A4)	5	9.09%
PÉSSIMO (A5)	8	14.55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

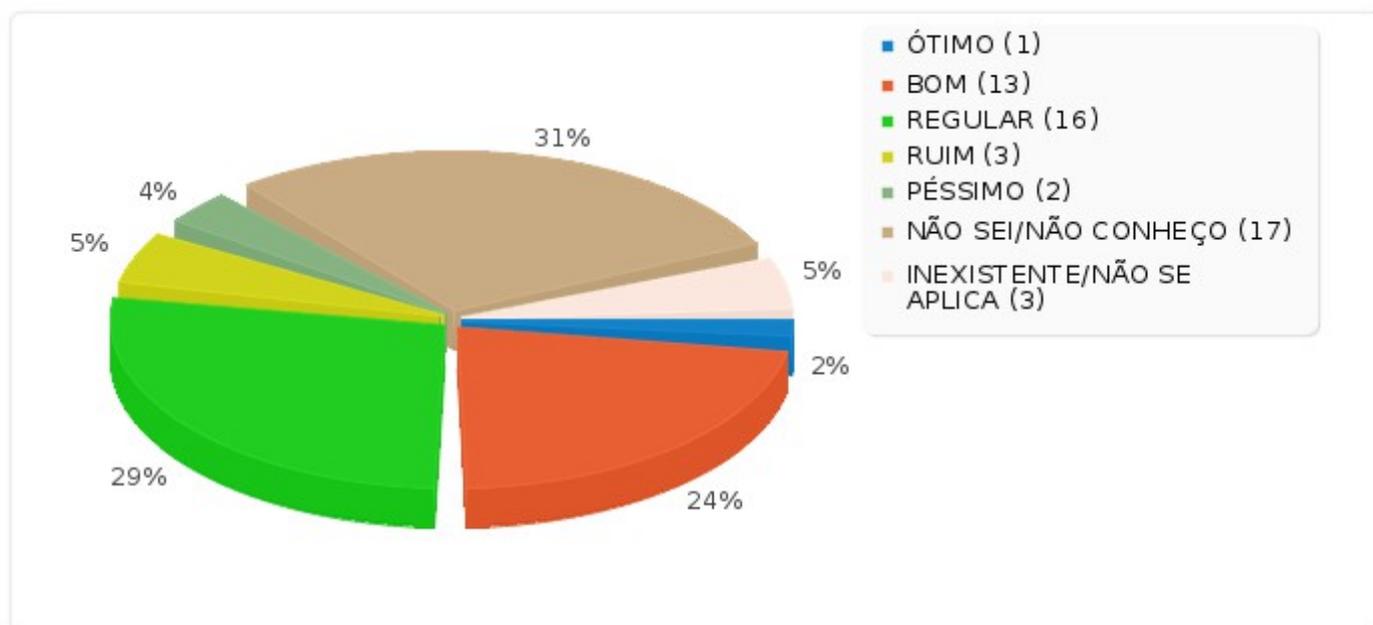


O contingente de TAE's que estão plenamente insatisfeitos com a adequação do quadro de TAE's às necessidades do seu setor supera 48% dos respondentes de forma geral

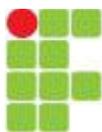


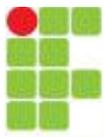
A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	1.82%
BOM (A2)	13	23.64%
REGULAR (A3)	16	29.09%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	17	30.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	3	5.45%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



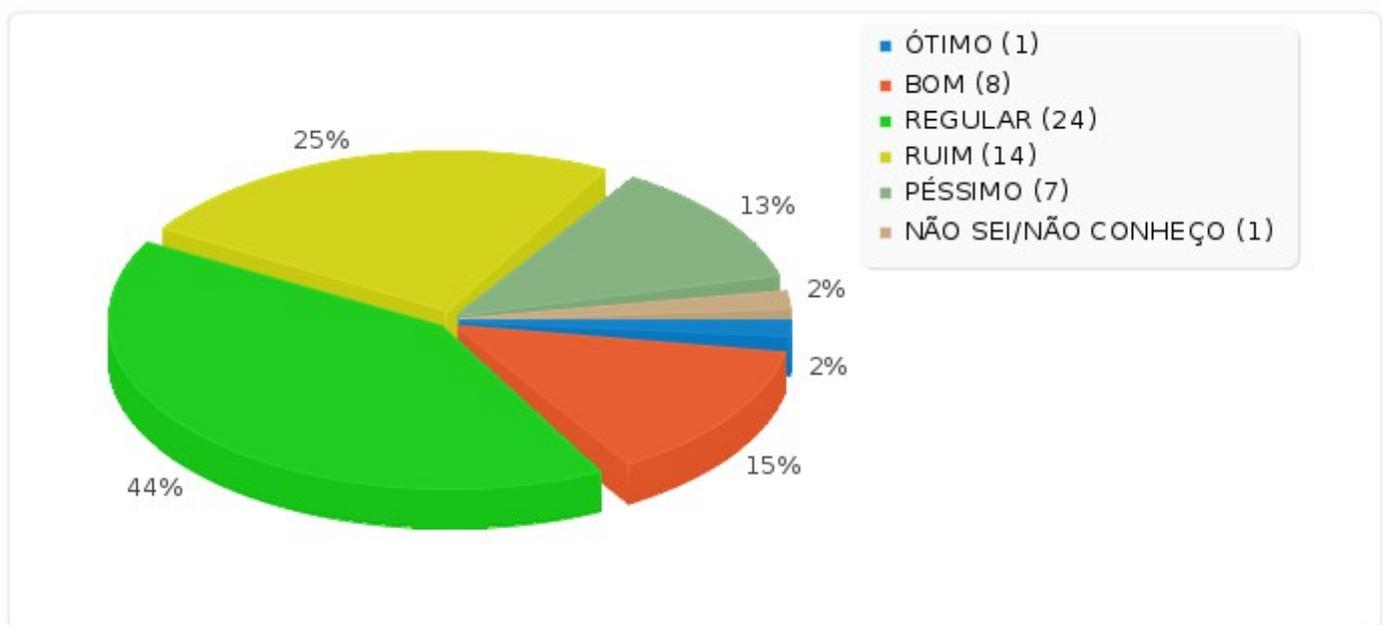
Cabe destacar o desconhecimento dos TAE's quanto à atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) que é de, aproximadamente, 36%. De fato, a avaliação negativa global neste quesito atinge 74% e merece atenção por parte da gestão do IFSC.





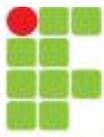
O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	1.82%
BOM (A2)	8	14.55%
REGULAR (A3)	24	43.64%
RUIM (A4)	14	25.45%
PÉSSIMO (A5)	7	12.73%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



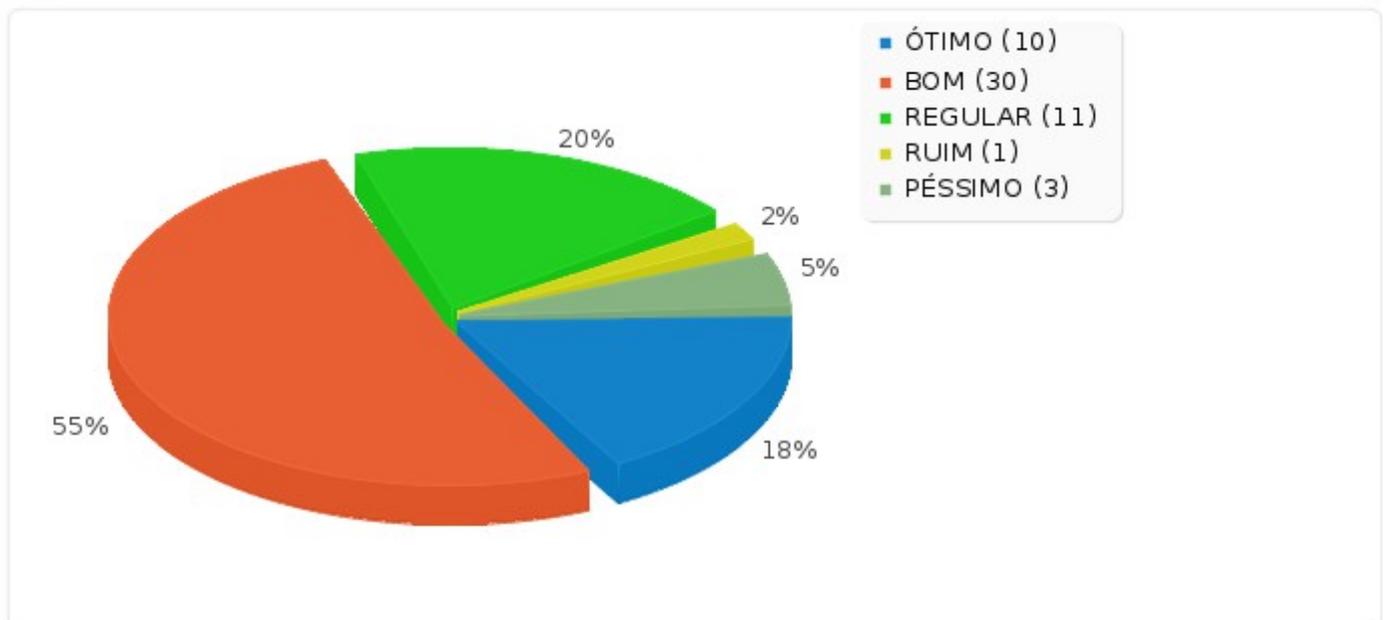
O atendimento e valorização dos TAE's no que se refere às questões relacionada a carreira é considerado Ruim ou Péssimo por mais de 38% dos respondentes. De forma geral, mais de 81% dos TAE's estão insatisfeitos com a atuação do IFSC neste quesito.



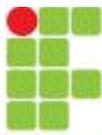


O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	10	18.18%
BOM (A2)	30	54.55%
REGULAR (A3)	11	20.00%
RUIM (A4)	1	1.82%
PÉSSIMO (A5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

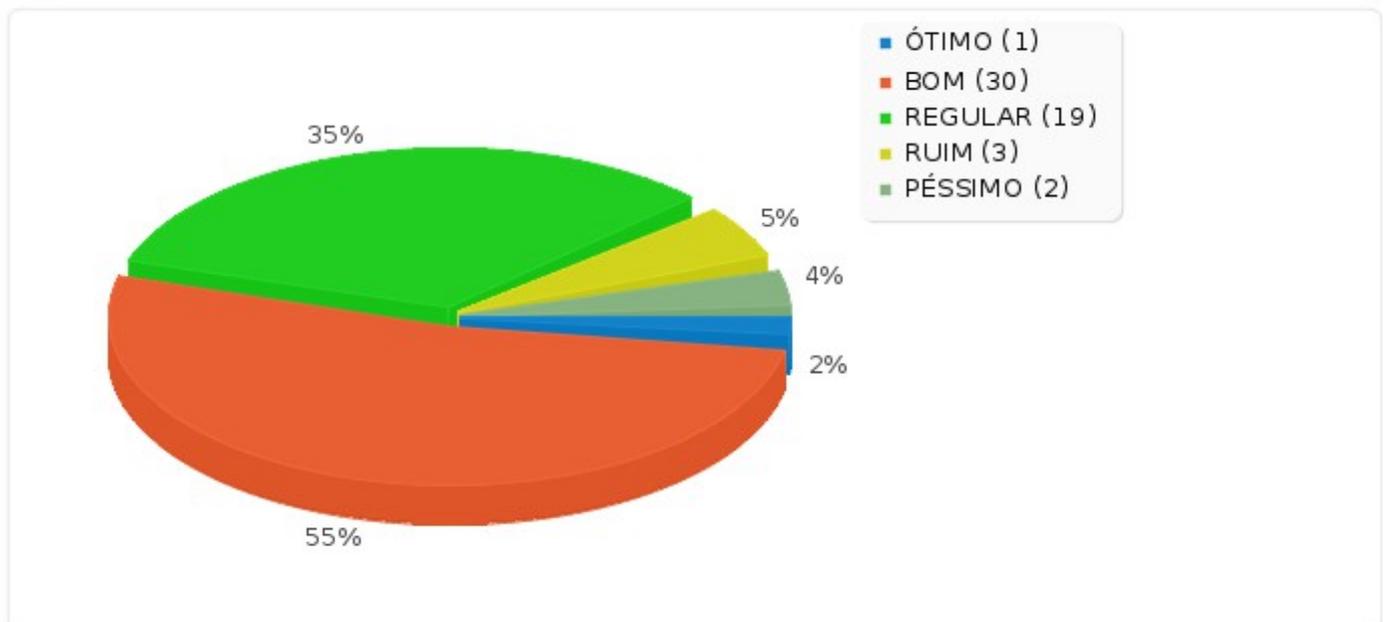


Neste quesito percebemos um bom nível de satisfação totalizando 73%

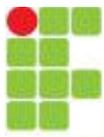


A eficiência da gestão do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	1.82%
BOM (A2)	30	54.55%
REGULAR (A3)	19	34.55%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

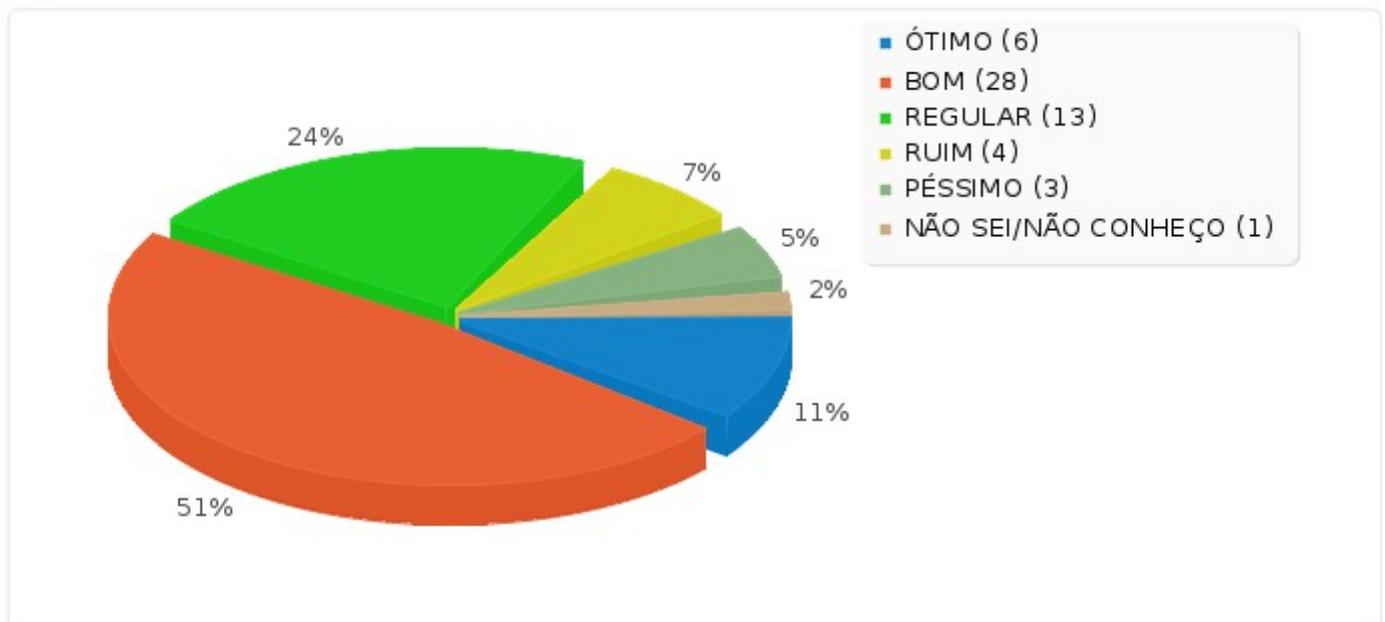


Mais da metade dos entrevistados atribui o conceito mínimo de qualidade BOM à eficiência da gestão do IFSC (55%). Cabe destacar que, com base nos critérios adotados há um bom nível de satisfação para este quesito.

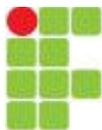


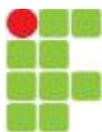
A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	10.91%
BOM (A2)	28	50.91%
REGULAR (A3)	13	23.64%
RUIM (A4)	4	7.27%
PÉSSIMO (A5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



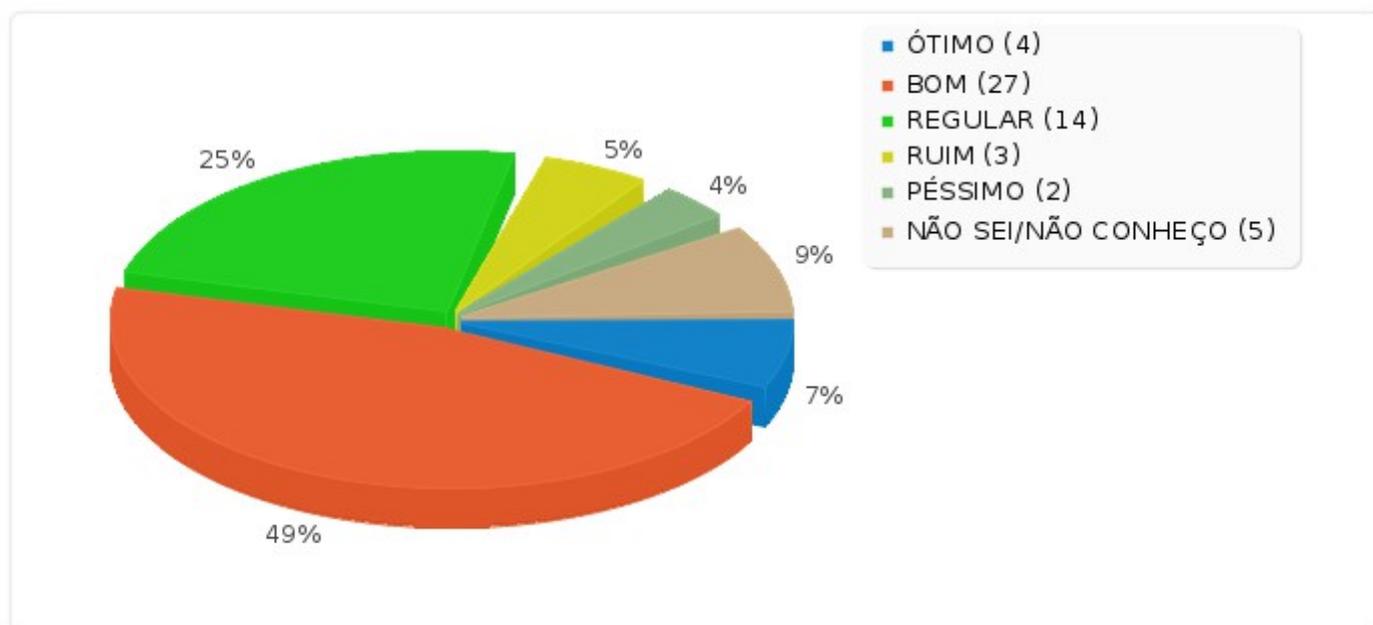
Mais de 12% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a democracia na tomada de decisão nas suas unidades. Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação nesse quesito chega a quase metade do conjunto de respondentes (38%).



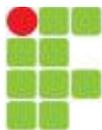


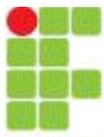
A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	7.27%
BOM (A2)	27	49.09%
REGULAR (A3)	14	25.45%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



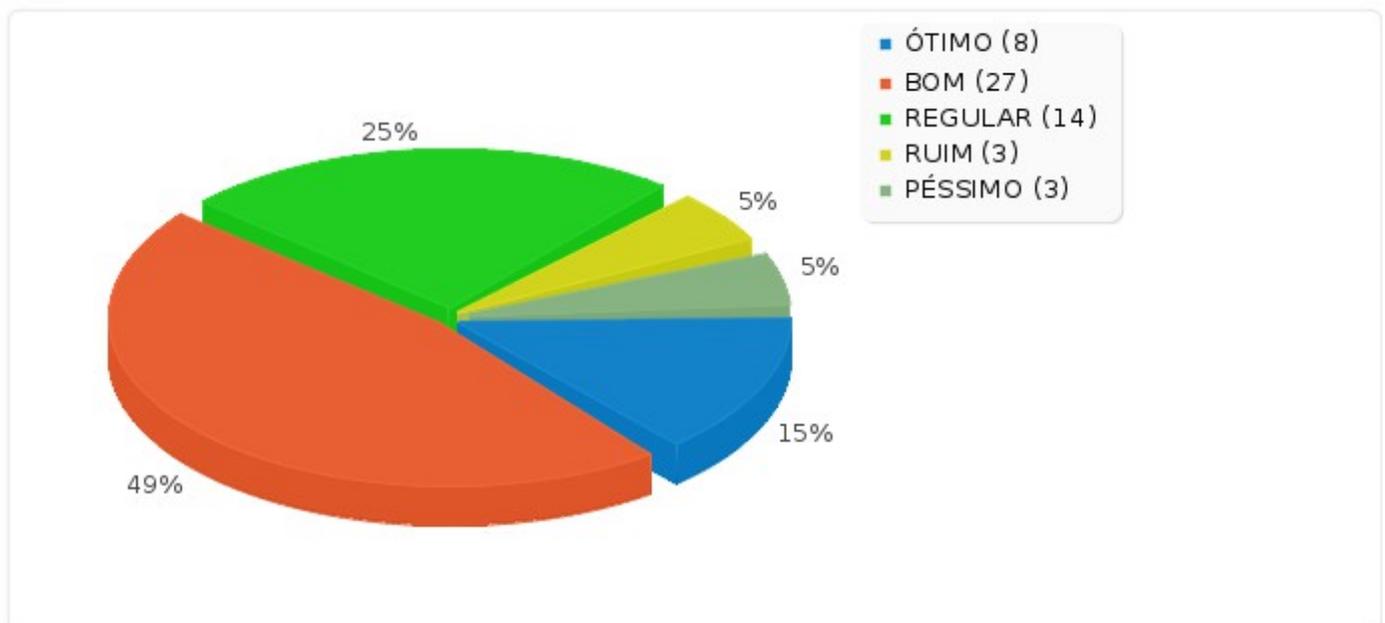
A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para 9% dos respondentes, sendo que, em torno de 9% não conhecem ou consideram inexistente esse quesito na instituição. Em uma perspectiva global, boa parte dos respondentes (43%) avaliam negativamente a gestão do IFSC no que se refere às expectativas da comunidade externa.





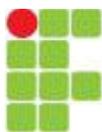
A transparência na gestão de seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	8	14.55%
BOM (A2)	27	49.09%
REGULAR (A3)	14	25.45%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



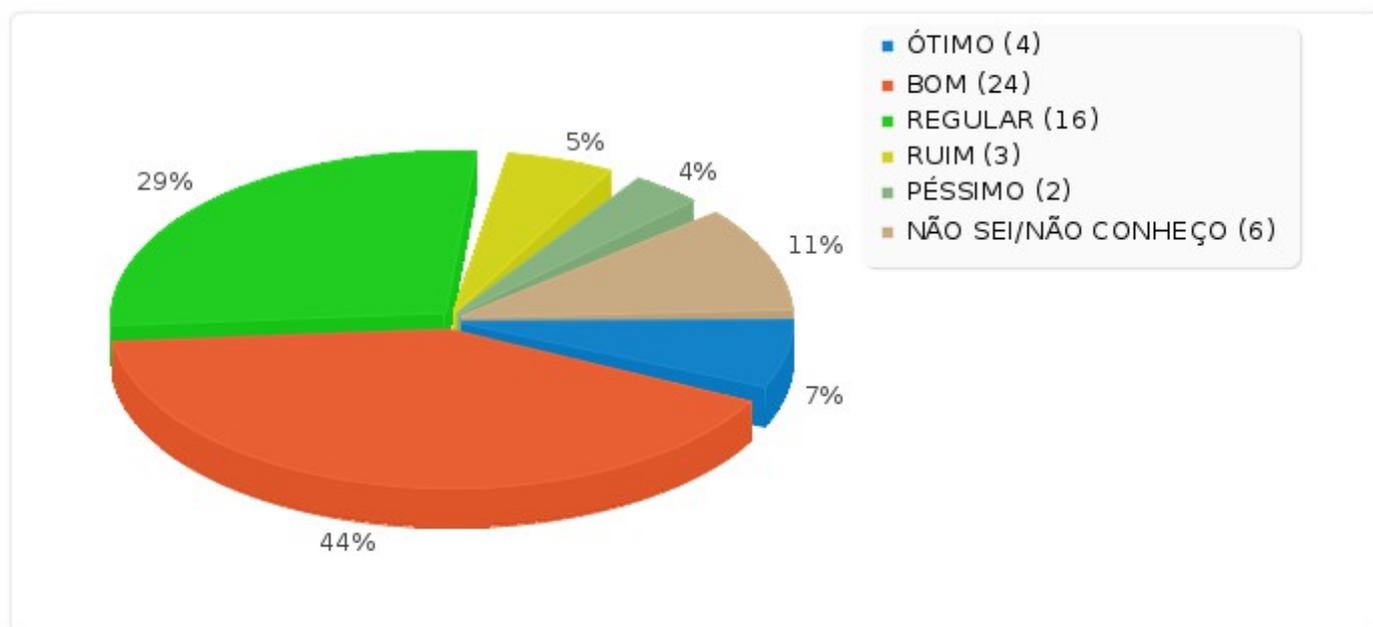
A grande maioria dos TAE's considera Bom ou Ótima a atuação do IFSC nesse quesito (64%). Contudo, cabe destacar que estão plenamente insatisfeitos com a transparência na gestão do seu Câmpus mais de 10% dos respondentes, sendo que esse contingente se amplia para mais de 35% quando considerados os critérios de análise adotados.





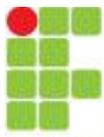
O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	7.27%
BOM (A2)	24	43.64%
REGULAR (A3)	16	29.09%
RUIM (A4)	3	5.45%
PÉSSIMO (A5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	10.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



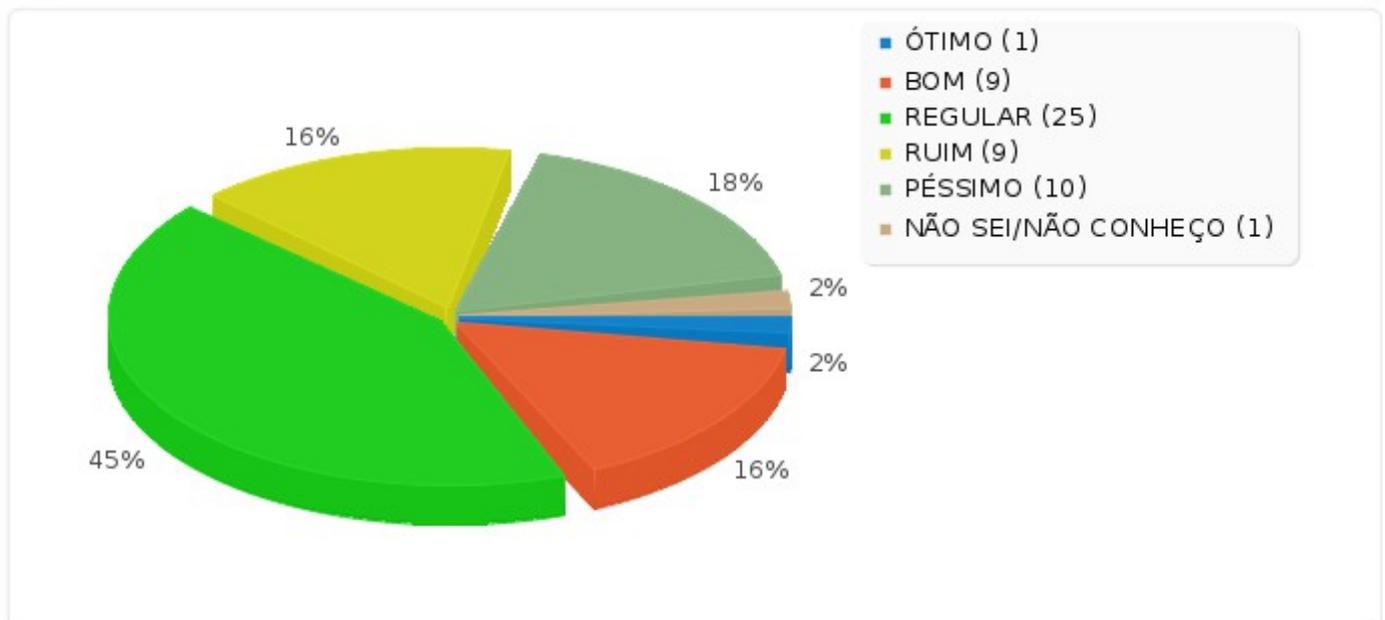
Nesse íterim, constata-se que 51% dos respondentes estão plenamente satisfeitos e, dentre estes, cabe destacar que o planejamento anual do seu Câmpus é desconhecido ou inexistente para, aproximadamente, 11% dos respondentes. Por outro lado, 38% dos TAE's consideram esse quesito como Regular, ruim ou péssimo do seu planejamento anual.



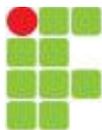


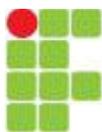
A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	1.82%
BOM (A2)	9	16.36%
REGULAR (A3)	25	45.45%
RUIM (A4)	9	16.36%
PÉSSIMO (A5)	10	18.18%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



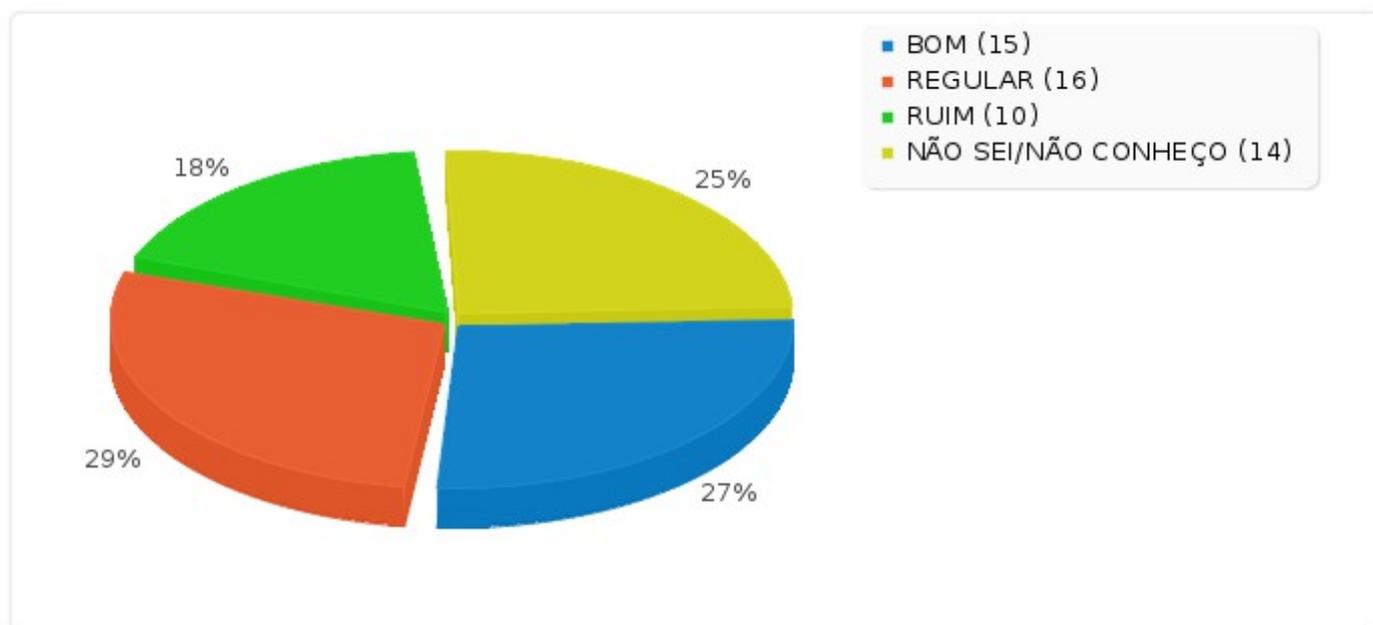
Constata-se distanciamento entre Reitoria e Direção de Câmpus para, aproximadamente, 36% dos TAE's. Em síntese, a percepção negativa dos respondentes quanto à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e seu Câmpus alcança a maioria absoluta dos respondentes (81%).



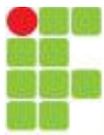


A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é

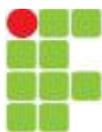
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	15	27.27%
REGULAR (A3)	16	29.09%
RUIM (A4)	10	18.18%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	14	25.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para mais de 25% dos respondentes, ou seja, mais de 1 em cada 4 TAE's entrevistados não conhecem o que é realizado pelo Conselho Superior, instância

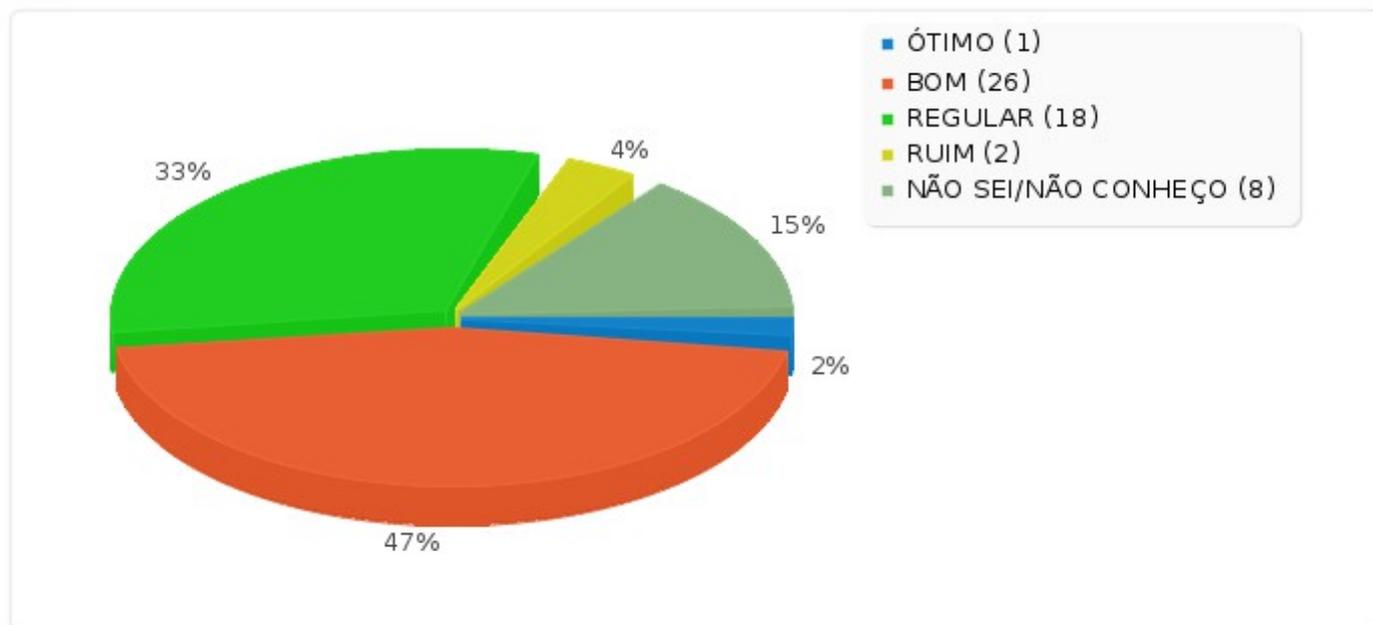


consultiva e deliberativa máxima na hierarquia institucional. Dentre os que conhecem 18% não está plenamente satisfeito com a atuação desse órgão, sendo que, com base nos critérios adotados, em torno de 43% dos respondentes TAE's não atribuem sequer conceito Bom à atuação do CONSUP.

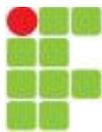


A atuação do Colegiado do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	1.82%
BOM (A2)	26	47.27%
REGULAR (A3)	18	32.73%
RUIM (A4)	2	3.64%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	8	14.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é desconhecido ou inexistente para, aproximadamente, 15% dos respondentes. Em síntese, a grande maioria dos TAE's (52%) não atribuem ao menos conceito Bom para a atuação do Colegiado de seu Câmpus.



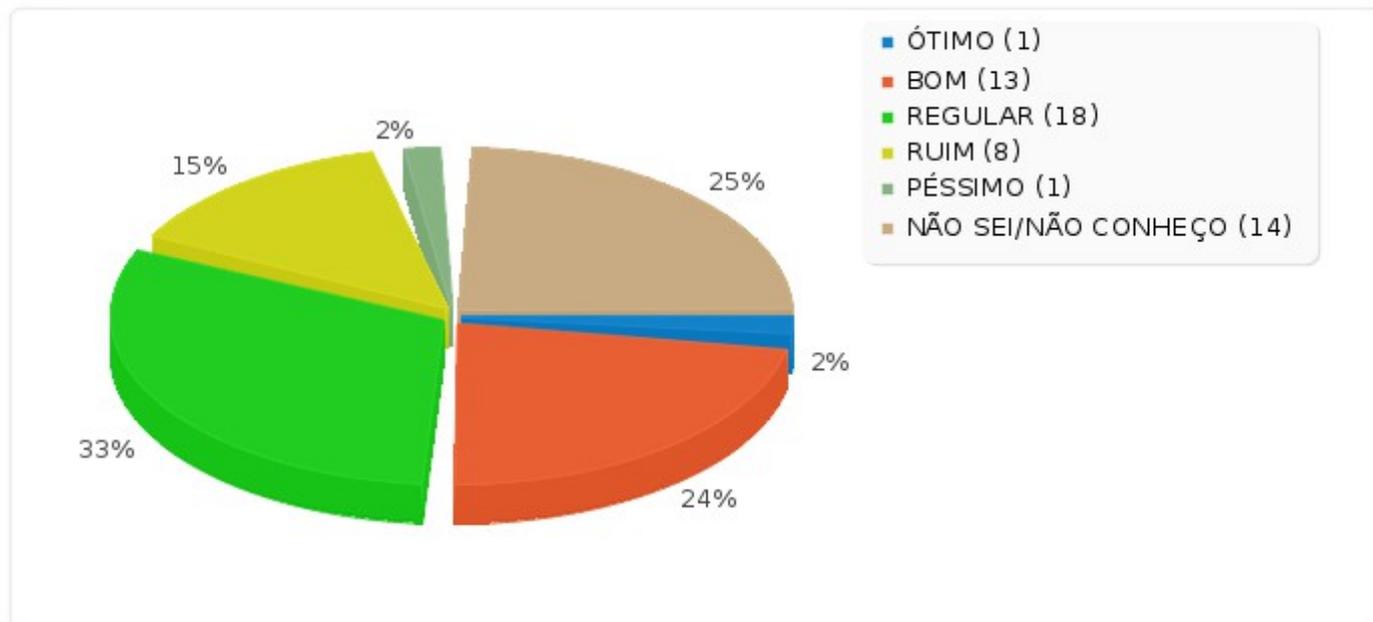
A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	1.82%
BOM (A2)	13	23.64%
REGULAR (A3)	18	32.73%
RUIM (A4)	8	14.55%
PÉSSIMO (A5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	14	25.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

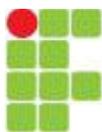


A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

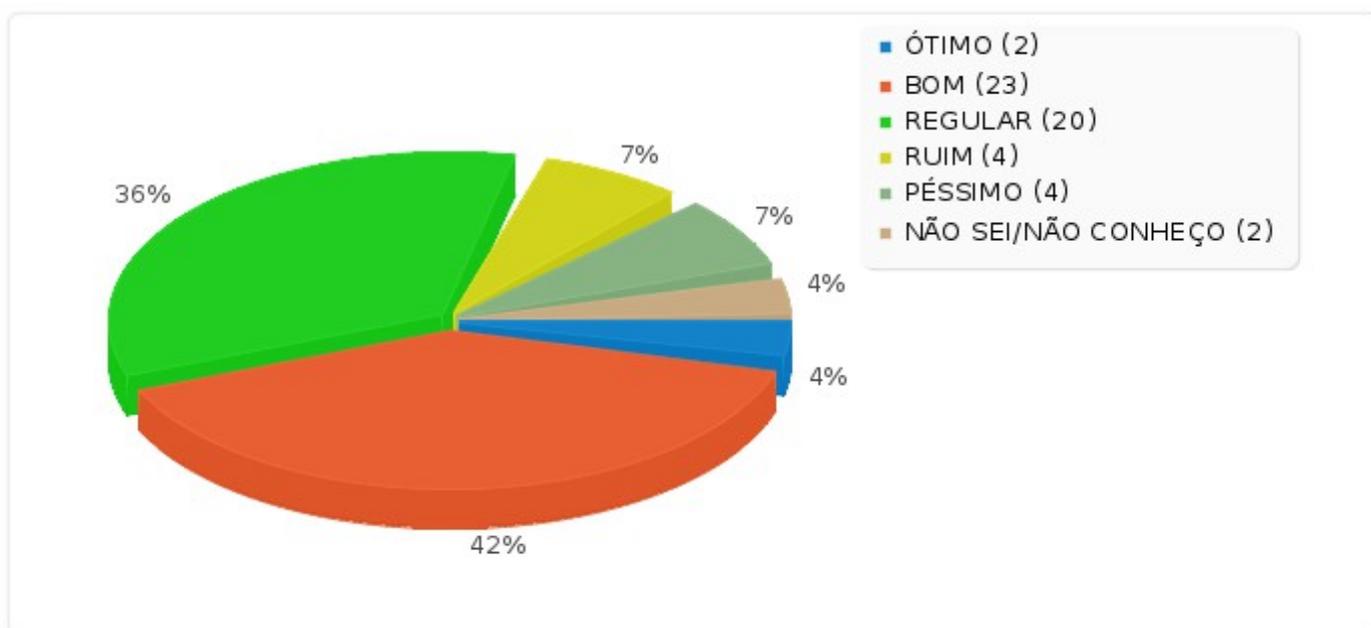


A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida para 1 em cada 4 TAE's que responderam ao instrumento. Por outro lado, mais de 17% dos respondentes consideram sua atuação Ruim ou Péssima. De forma geral, a insatisfação com a atuação do CODIR supera 76%.

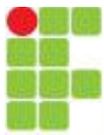


A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é

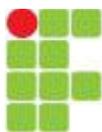
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	3.64%
BOM (2)	23	41.82%
REGULAR (3)	20	36.36%
RUIM (4)	4	7.27%
PÉSSIMO (5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Tendo por base os critérios de análise adotados, constata-se que a grande maioria dos TAE's (54%) não atribui ao menos conceito Bom para a infraestrutura de Biblioteca disponibilizada pelo seu Câmpus. Da mesma forma,

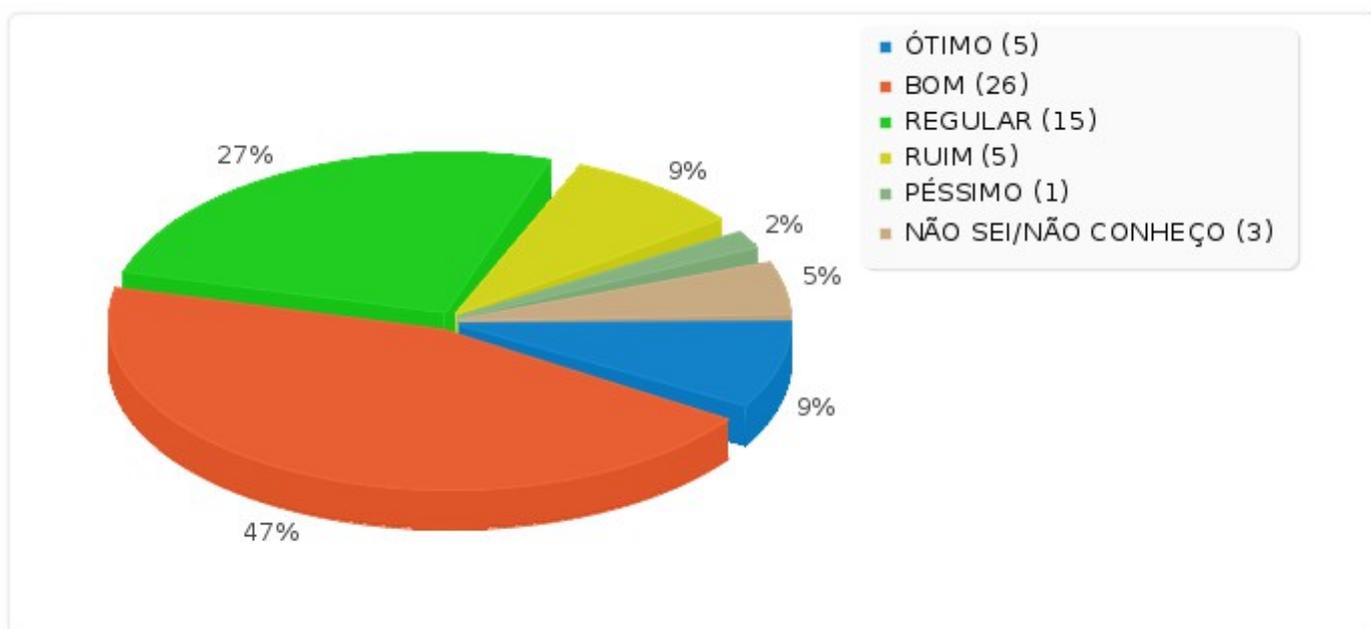


desconsiderando-se o conceito Inexistente/Não se aplica, ainda assim metade dos entrevistados não estão satisfeitos com o serviço disponibilizado.

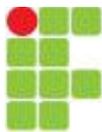


O acervo da biblioteca do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	9.09%
BOM (2)	26	47.27%
REGULAR (3)	15	27.27%
RUIM (4)	5	9.09%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Cabe destacar que mais de 11% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Ruim ou Péssimo. De forma geral, a grande maioria dos TAE's não atribuem aos acervos das Bibliotecas de seu Câmpus ao menos o conceito Bom



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	9.09%
BOM (2)	32	58.18%
REGULAR (3)	12	21.82%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

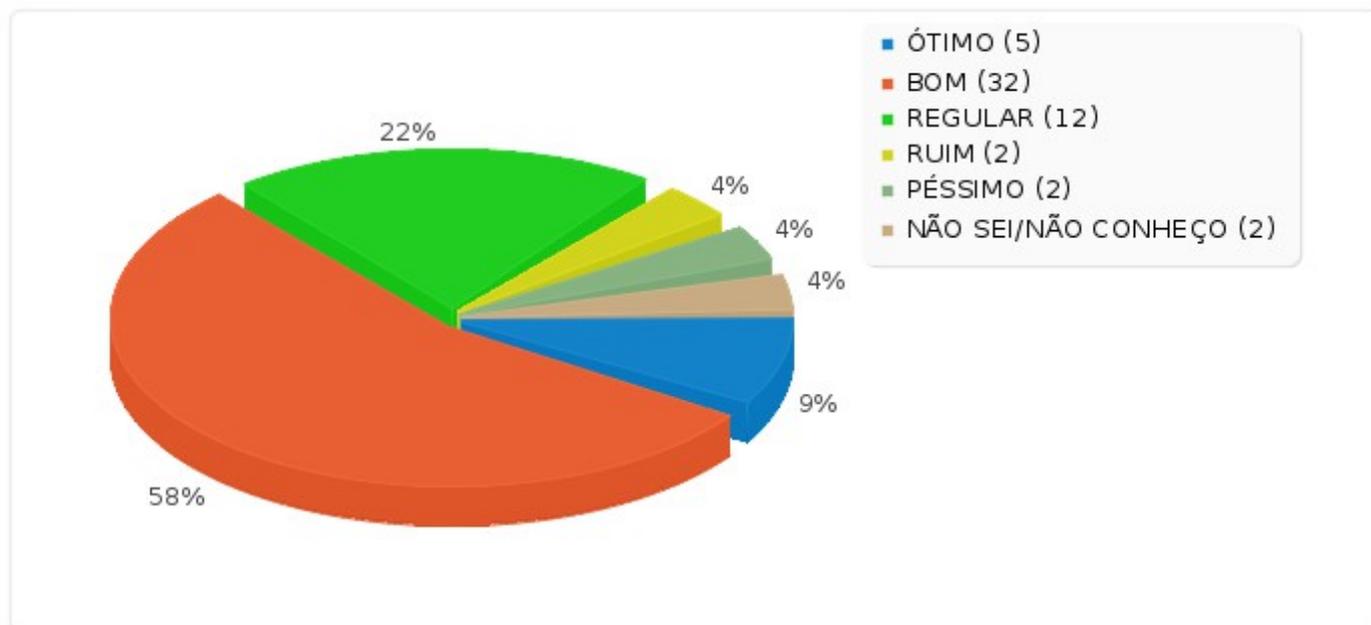


Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é

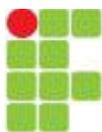
Resposta

Contagem

Percentagem

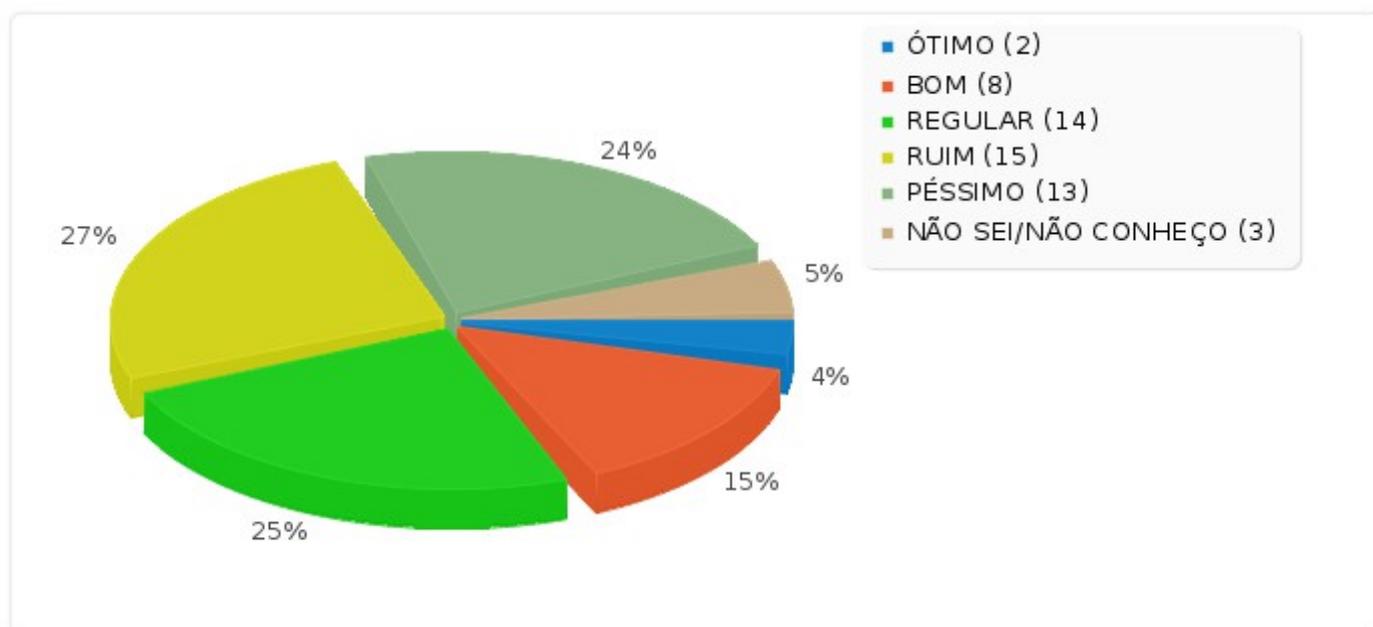


. Se por um lado a infraestrutura e o acervo não satisfazem ao segmento TAE, por outro lado, mais de 67% estão plenamente satisfeitos com os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas de seus Câmpus. Contudo, essa avaliação ainda fica distante do critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$).

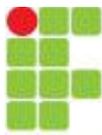


Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)2	2	3.64%
BOM (2)8	8	14.55%
REGULAR (3)14	14	25.45%
RUIM (4)15	15	27.27%
PÉSSIMO (5)13	13	23.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)3	3	5.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0	0	0.00%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



Apenas 19% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com os serviços disponibilizados pela cantina do Câmpus.



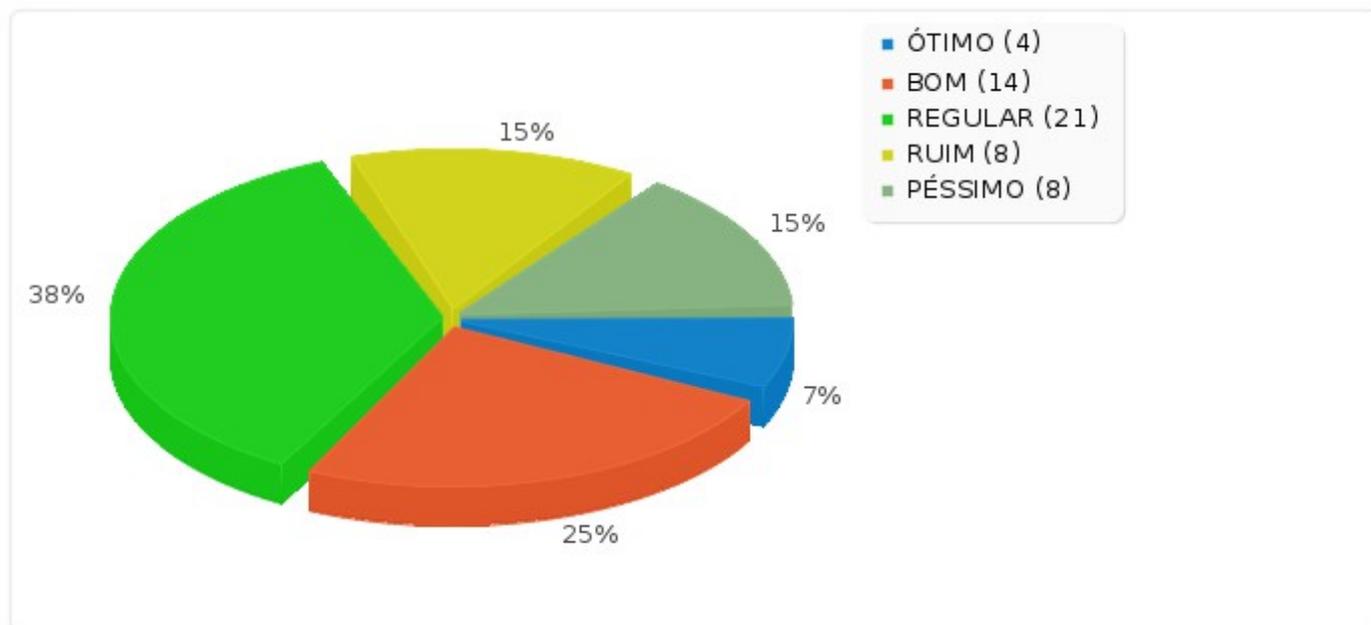
Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	7.27%
BOM (2)	14	25.45%
REGULAR (3)	21	38.18%
RUIM (4)	8	14.55%
PÉSSIMO (5)	8	14.55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

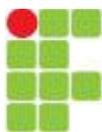


Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

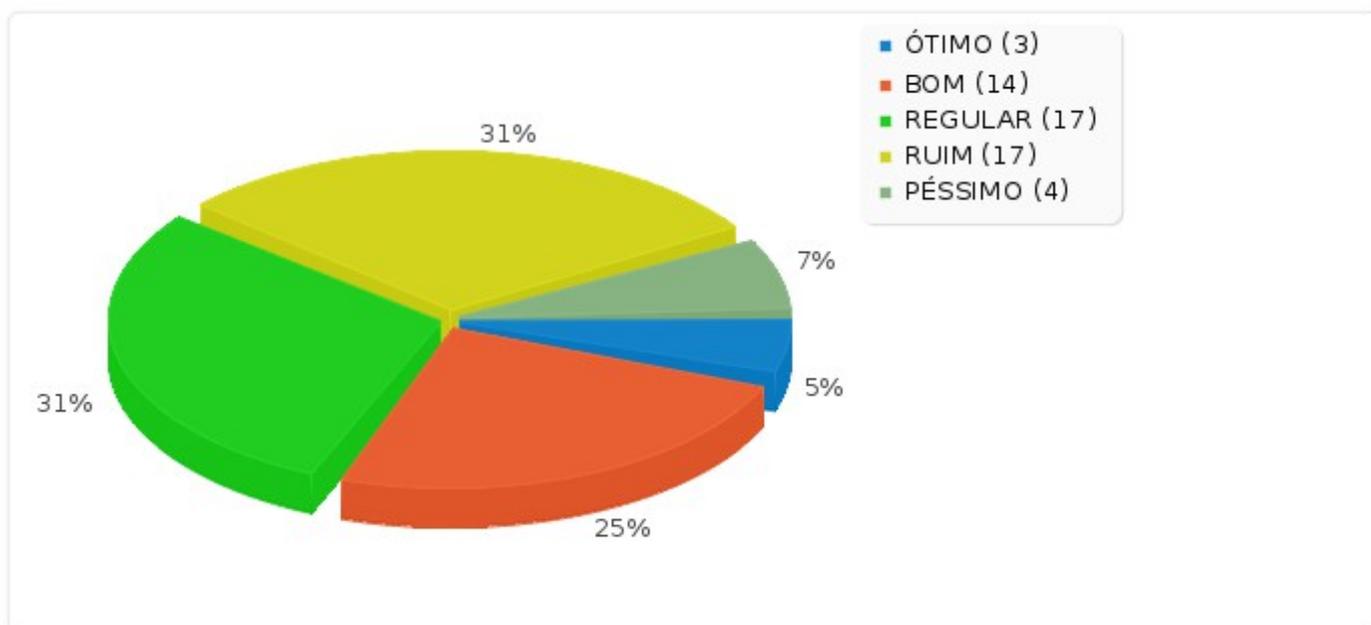


Constata-se que mais de 30% dos servidores TAE's estão plenamente insatisfeitos com as áreas de convivência disponibilizadas à comunidade acadêmica, em seu Câmpus. Essa percepção negativa se amplia se for incorporado o conceito Regular, perfazendo 68% dos respondentes que se mostram insatisfeitos, no que se refere ao quesito em análise.

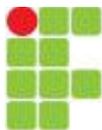


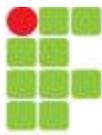
A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	5.45%
BOM (2)	14	25.45%
REGULAR (3)	17	30.91%
RUIM (4)	17	30.91%
PÉSSIMO (5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



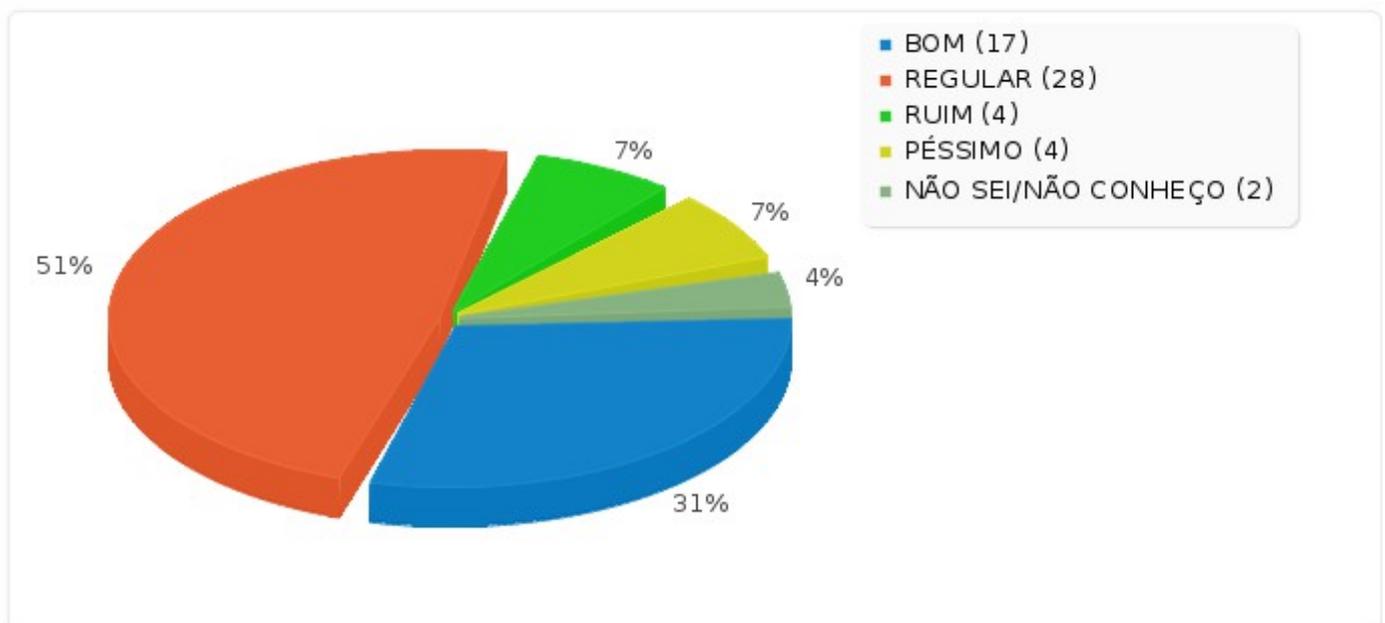
A infraestrutura oferecida pelo Câmpus para o exercício de suas atividades profissionais é amplamente insatisfatória para, aproximadamente, 38% dos respondentes. Apenas 30% TAE's estão efetivamente satisfeitos (conceitos Bom e Ótimo) com os aspectos abordados nessa questão.



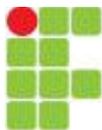


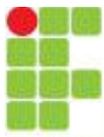
A acessibilidade às dependências dos seus Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	17	30.91%
REGULAR (3)	28	50.91%
RUIM (4)	4	7.27%
PÉSSIMO (5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	3.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



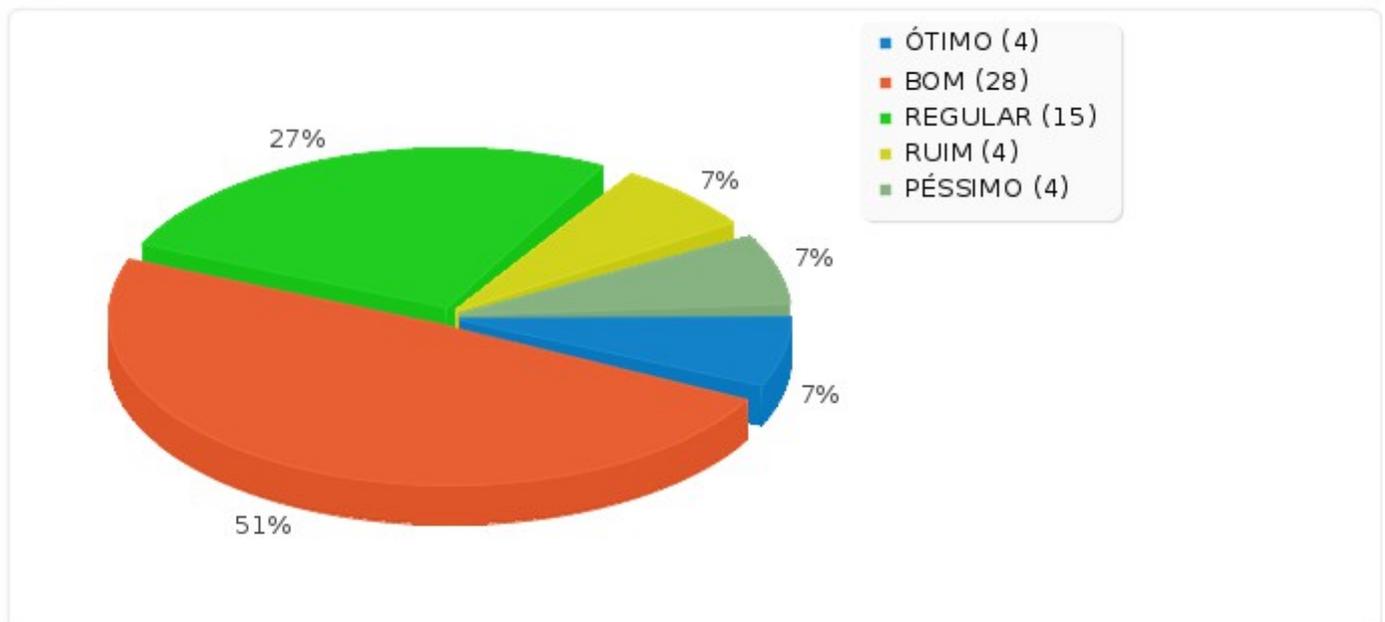
A grande maioria dos TAE's (69%) está insatisfeita com as condições de acessibilidade do Câmpus para pessoas com deficiência.



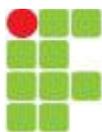


O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	7.27%
BOM (2)	28	50.91%
REGULAR (3)	15	27.27%
RUIM (4)	4	7.27%
PÉSSIMO (5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

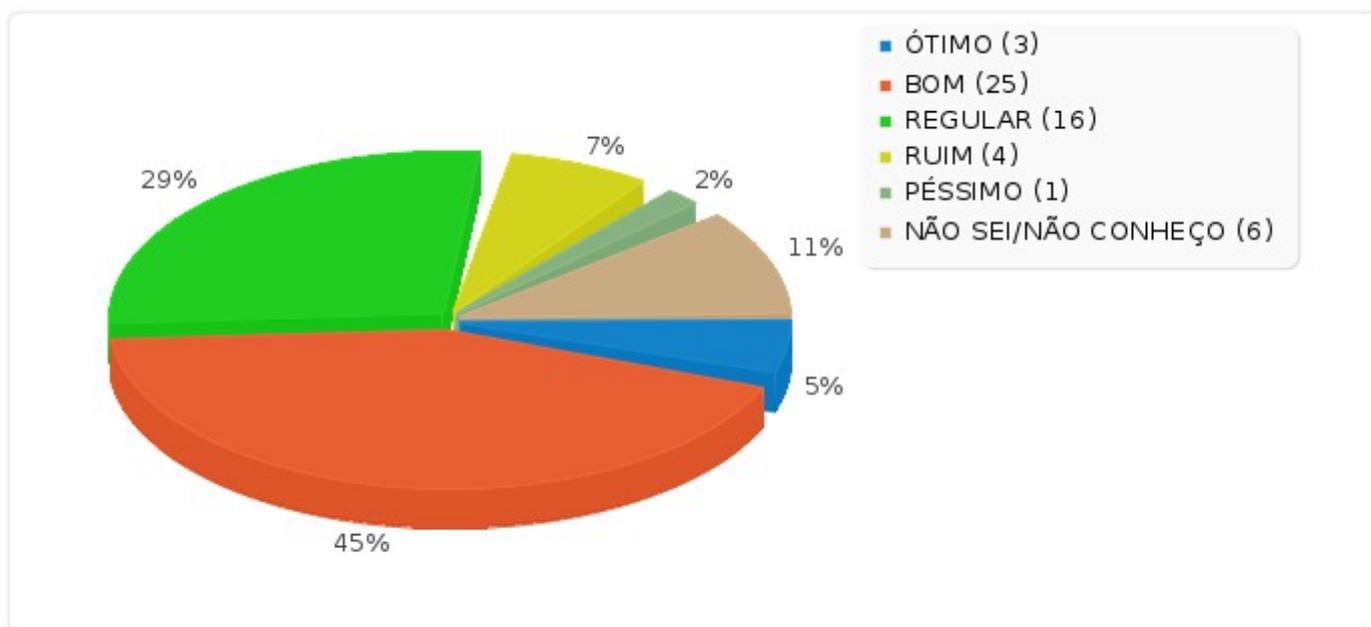


Com relação ao acesso a internet 58% dos respondentes consideram bom ou ótimo.

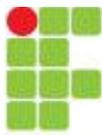


A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências, pelo seu Câmpus/Pólo, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)3	3	5.45%
BOM (2)25	25	45.45%
REGULAR (3)16	16	29.09%
RUIM (4)4	4	7.27%
PÉSSIMO (5)1	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)6	6	10.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0	0	0.00%
Sem resposta0	0	0.00%
Não mostrados0	0	0.00%



Neste quesito percebemos que a metade dos respondentes está satisfeita porém 11% desconhecem.

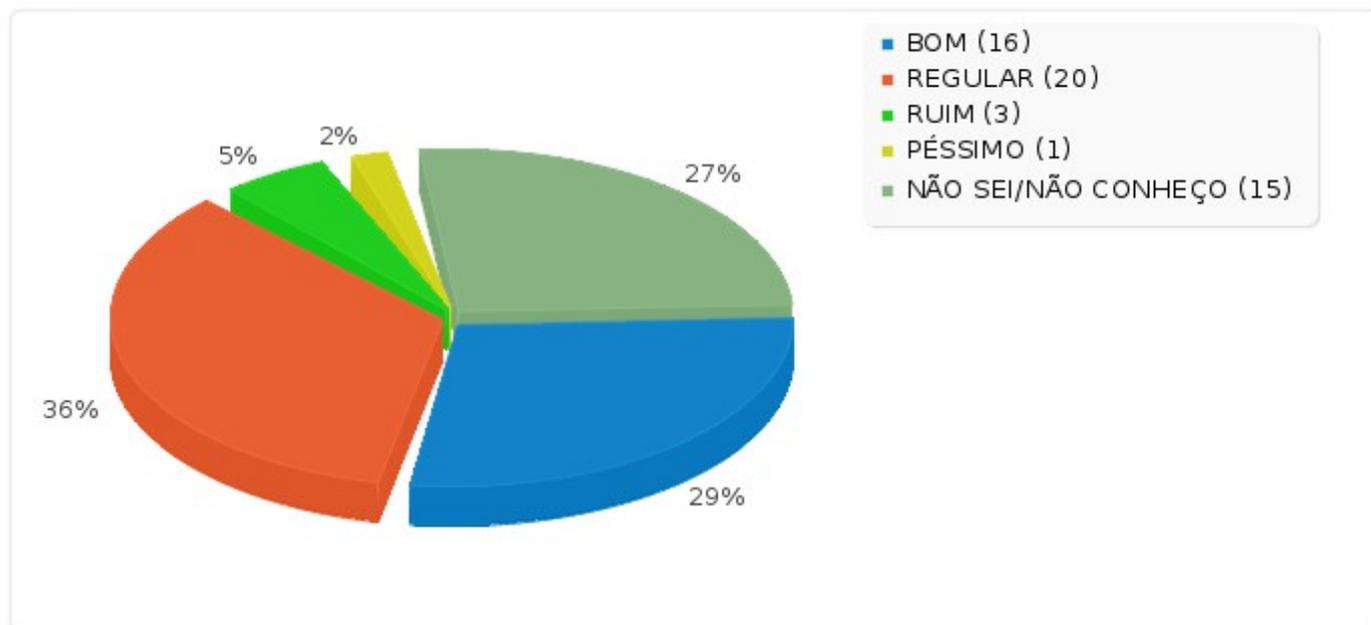


O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	16	29.09%
REGULAR (3)	20	36.36%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	15	27.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é

Resposta**Contagem****Percentagem**

O conhecimento acerca do processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado Ruim ou Péssimo por, aproximadamente, 7% dos TAE's, mas, cabe destacar, há desconhecimento dos resultados por 1 em cada 3 respondentes. De forma geral, a insatisfação com esse quesito alcança mais de 70%.

A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é

Resposta**Contagem****Percentagem**

ÓTIMO (1)1

1.82%

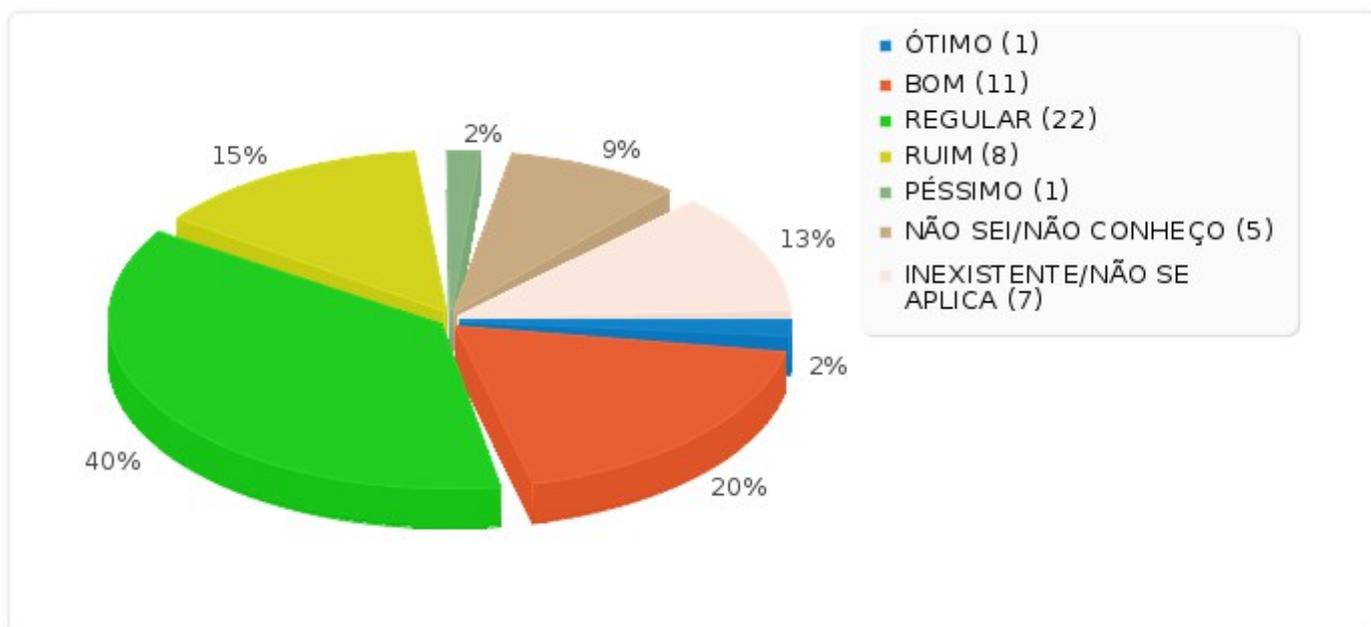
BOM (2)11

20.00%

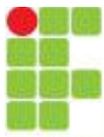


A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
REGULAR (3)	22	40.00%
RUIM (4)	8	14.55%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	7	12.73%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

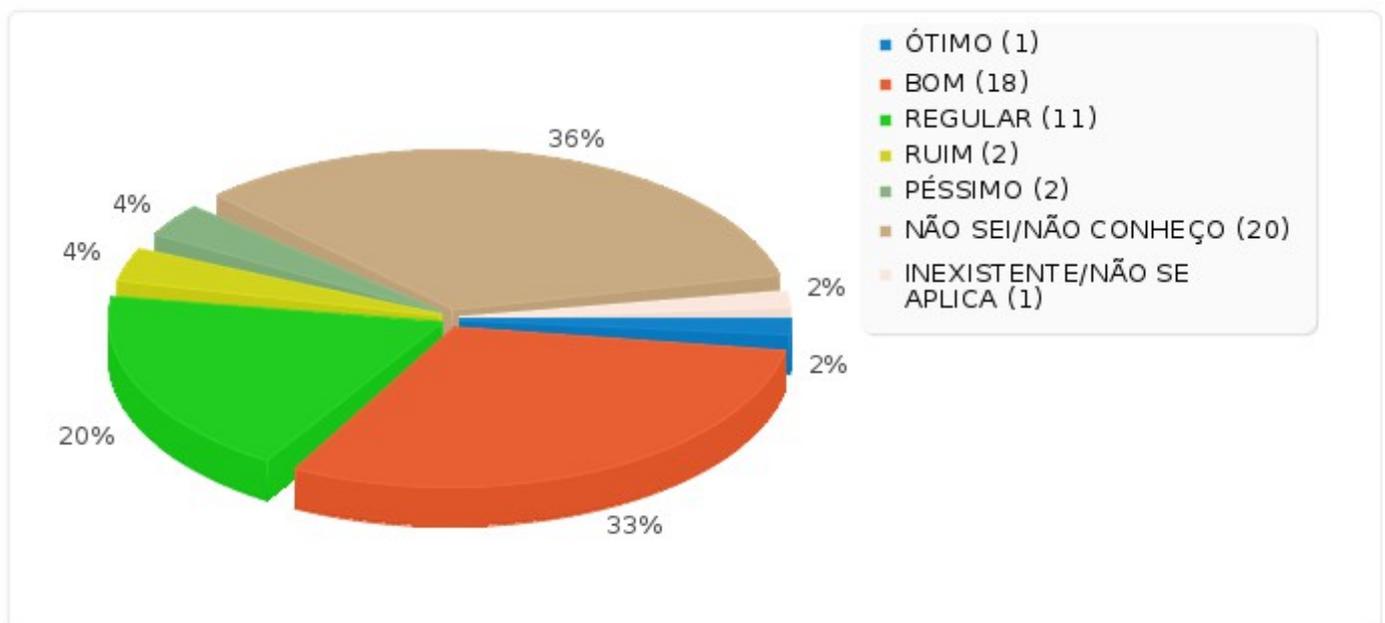


Com relação ao processo de planejamento e a participação dos docentes podemos perceber que 13% avaliam que não se aplica a eles o que não condiz com a política democrática do campus.

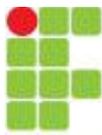


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	1.82%
BOM (2)	18	32.73%
REGULAR (3)	11	20.00%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	20	36.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação aos resultados da CPA podemos observar que 36% dos respondentes desconhecem este quesito.



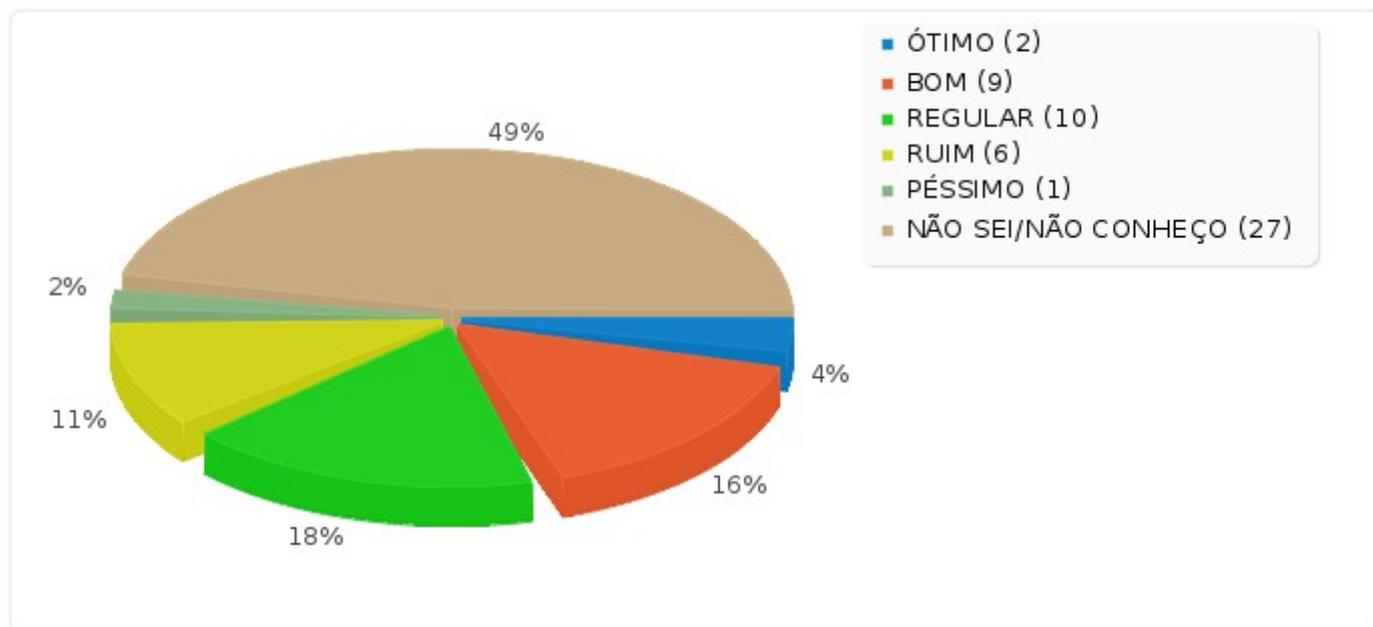
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)2		3.64%
BOM (2)9		16.36%
REGULAR (3)10		18.18%
RUIM (4)6		10.91%
PÉSSIMO (5)1		1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)27		49.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)0		0.00%
Sem resposta0		0.00%
Não mostrados0		0.00%

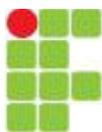


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

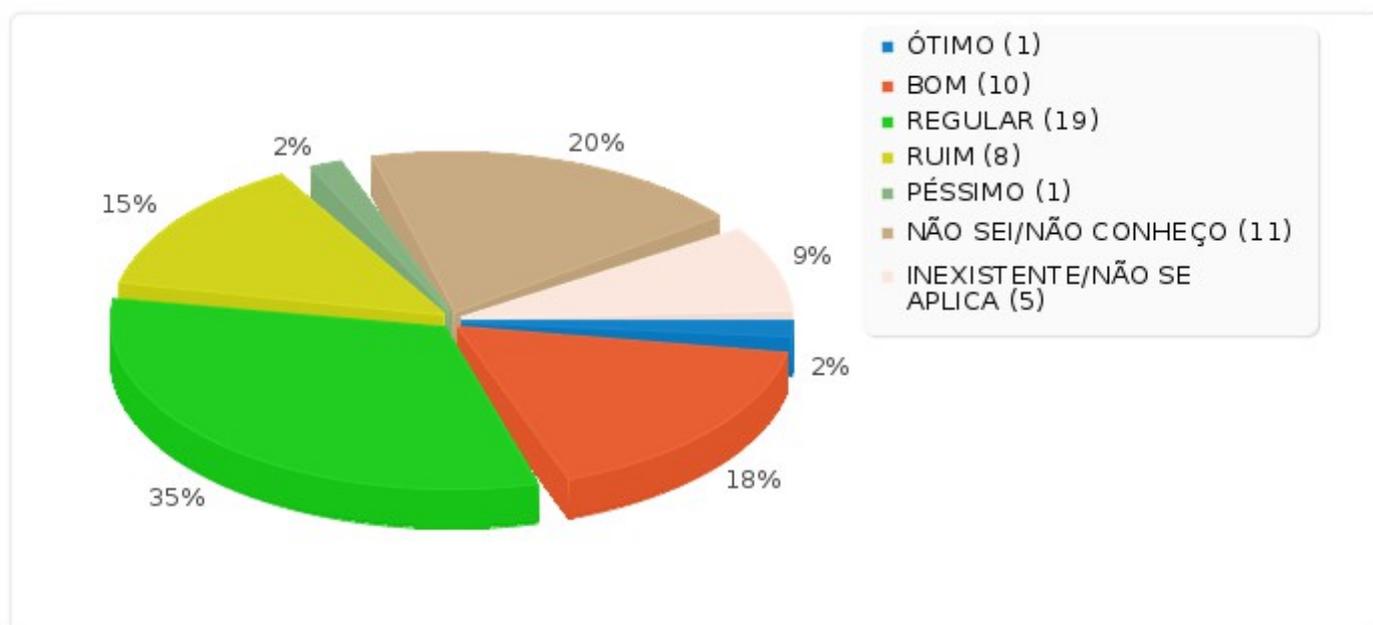


Já a utilização pela Reitoria dos resultados decorrentes da autoavaliação institucional é considerada para sendo que 49% dos respondentes afirmam desconhecer se esses resultados são adotados pela Reitoria.

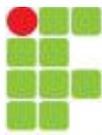


O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	1.82%
BOM (2)	10	18.18%
REGULAR (3)	19	34.55%
RUIM (4)	8	14.55%
PÉSSIMO (5)	1	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	9.09%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação a este quesito percebemos que a grande maioria está insatisfeita totalizando 81%



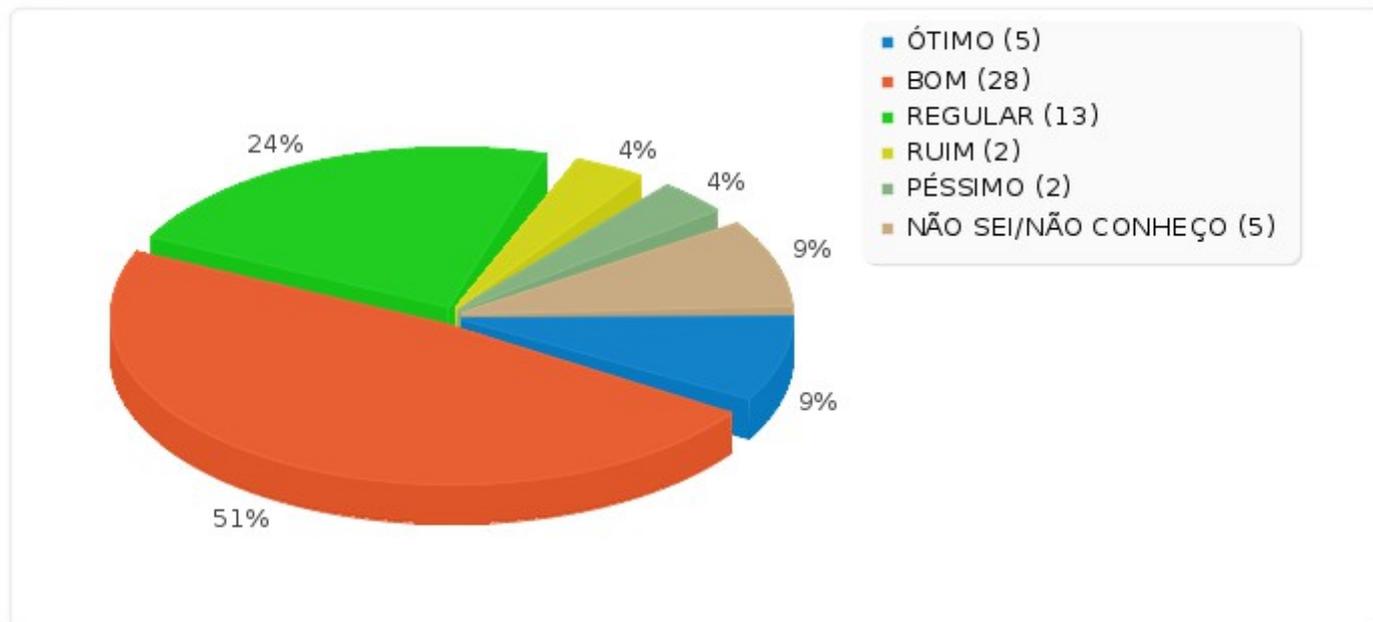
Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	9.09%
BOM (2)	28	50.91%
REGULAR (3)	13	23.64%
RUIM (4)	2	3.64%
PÉSSIMO (5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

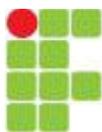


Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

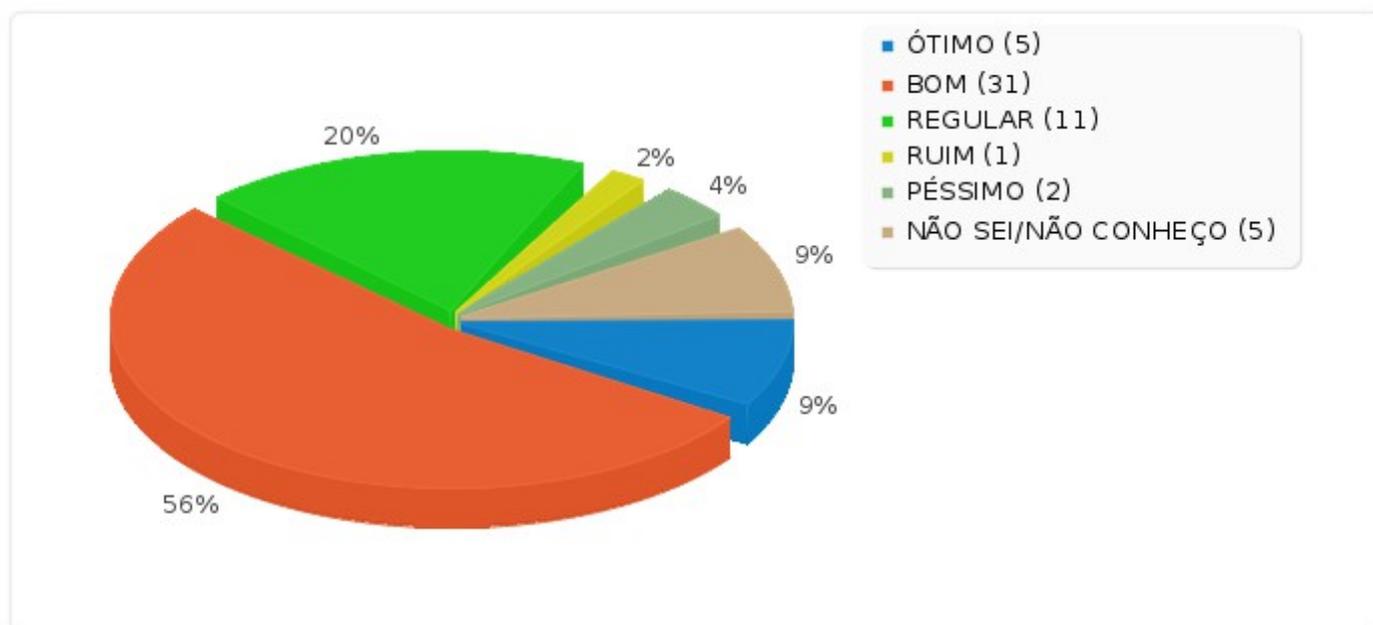


Sobre a política de acesso cabe ressaltar que a grande maioria, cerca de 60% está plenamente satisfeita.

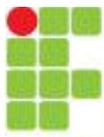


Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	9.09%
BOM (2)	31	56.36%
REGULAR (3)	11	20.00%
RUIM (4)	1	1.82%
PÉSSIMO (5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

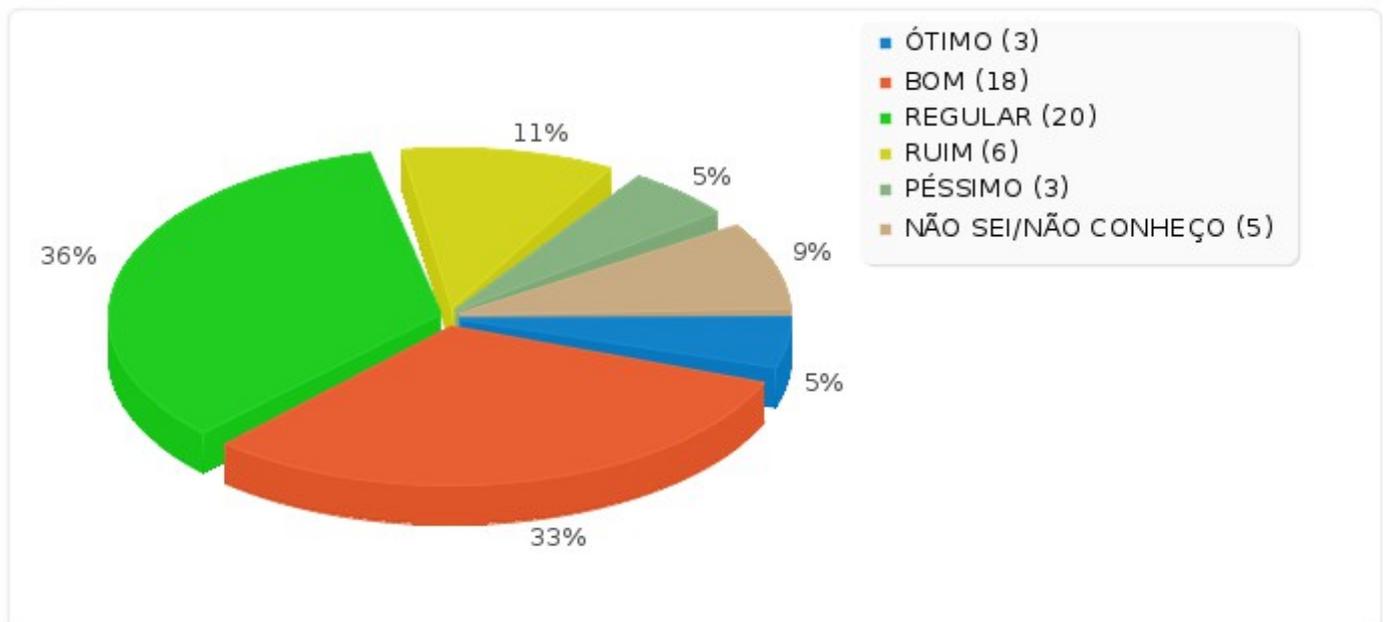


A maioria dos respondentes estão plenamente satisfeitas com os benefícios oferecidos pela assistência estudantil (65%)



O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	5.45%
BOM (2)	18	32.73%
REGULAR (3)	20	36.36%
RUIM (4)	6	10.91%
PÉSSIMO (5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Os critérios adotados pelo IFSC para execução orçamentária são desconhecidos por mais de 9% dos respondentes. Consta-se que 38% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com seu conhecimento acerca dos critérios adotados pela instituição para execução orçamentária.



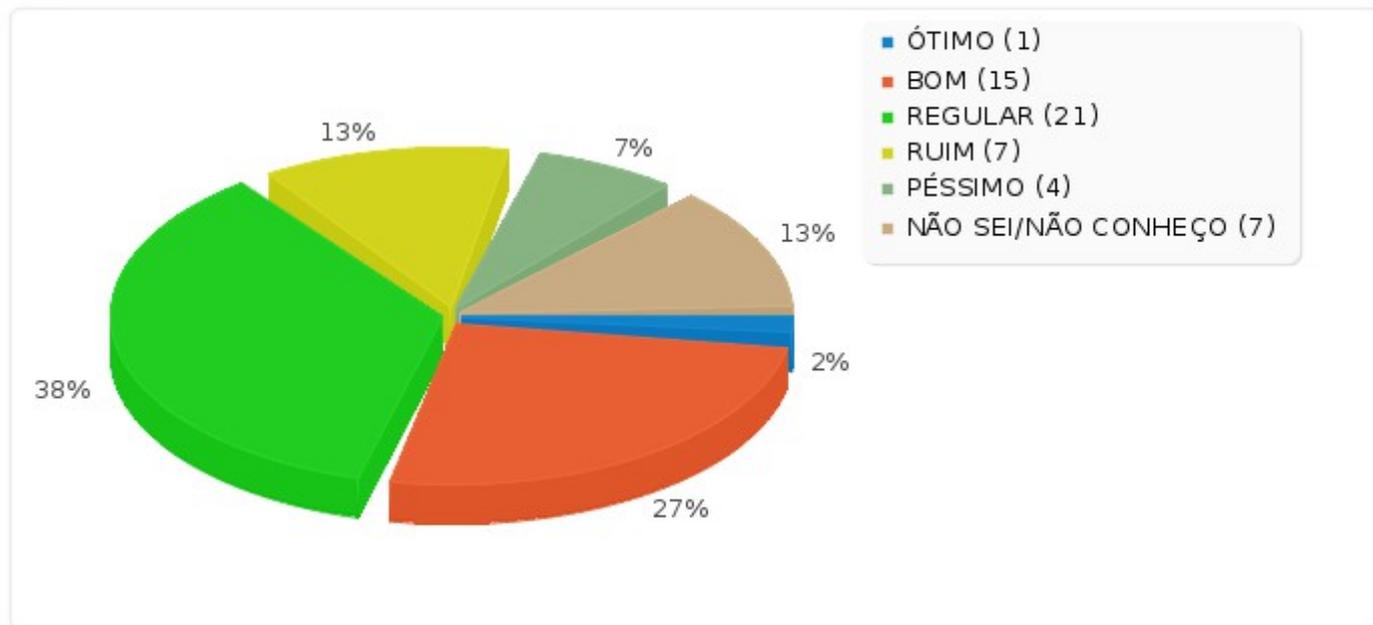
O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	1.82%
BOM (2)	15	27.27%
REGULAR (3)	21	38.18%
RUIM (4)	7	12.73%
PÉSSIMO (5)	4	7.27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	12.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

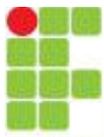


O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

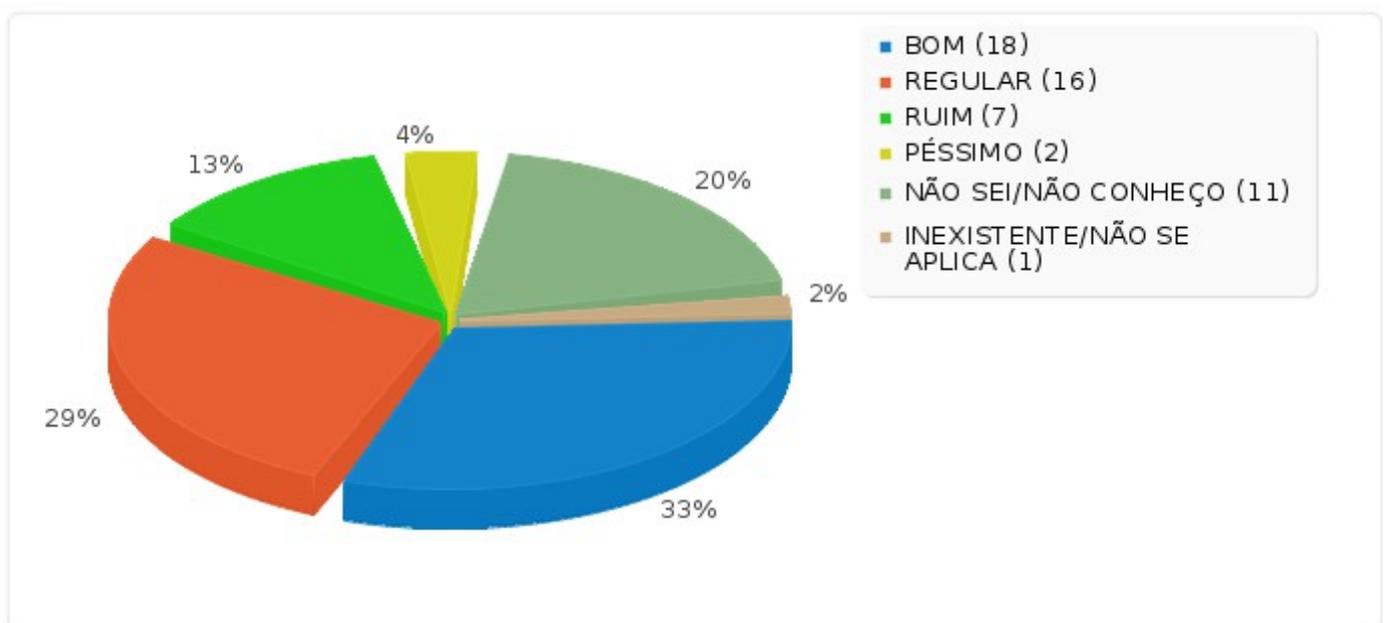


Verifica-se que 29% dos TAE's está plenamente satisfeito com a coerência entre a aplicação de recursos financeiros em relação aos cursos ofertados pelo IFSC. Mais uma vez, evidencia-se o elevado nível de desconhecimento dos servidores (13%) acerca desse processo.

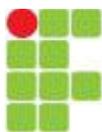


A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	18	32.73%
REGULAR (3)	16	29.09%
RUIM (4)	7	12.73%
PÉSSIMO (5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



O nível de insatisfação por parte dos respondentes com relação a este quesito totaliza 39%

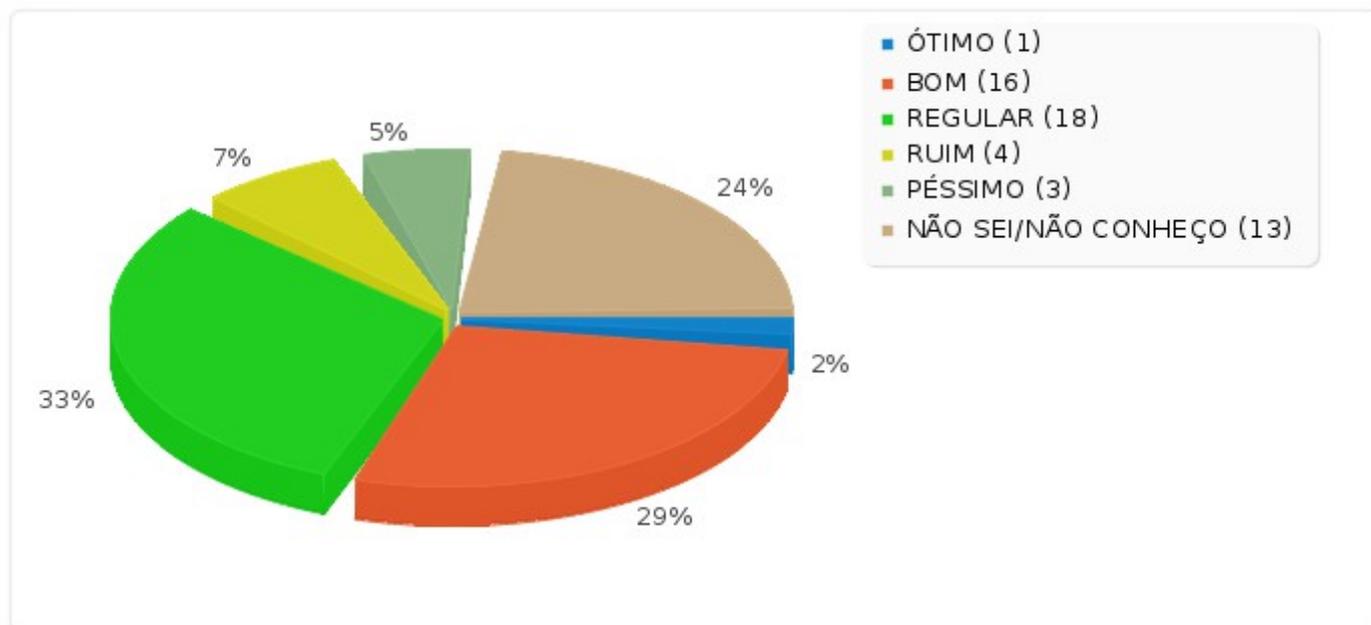


Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	1.82%
BOM (2)	16	29.09%
REGULAR (3)	18	32.73%
RUIM (4)	4	7.27%
PÉSSIMO (5)	3	5.45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	23.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é

Resposta**Contagem****Percentagem**

Há um desconhecimento por parte dos TAEs com relação a este quesito, cerca de 24% desconhecem sobre a previsão e execução de recursos direcionados ao ensino, pesquisa e extensão. Totalizando cerca de 59% de respondente não estão totalmente satisfeitos.

As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são

Resposta**Contagem****Percentagem**

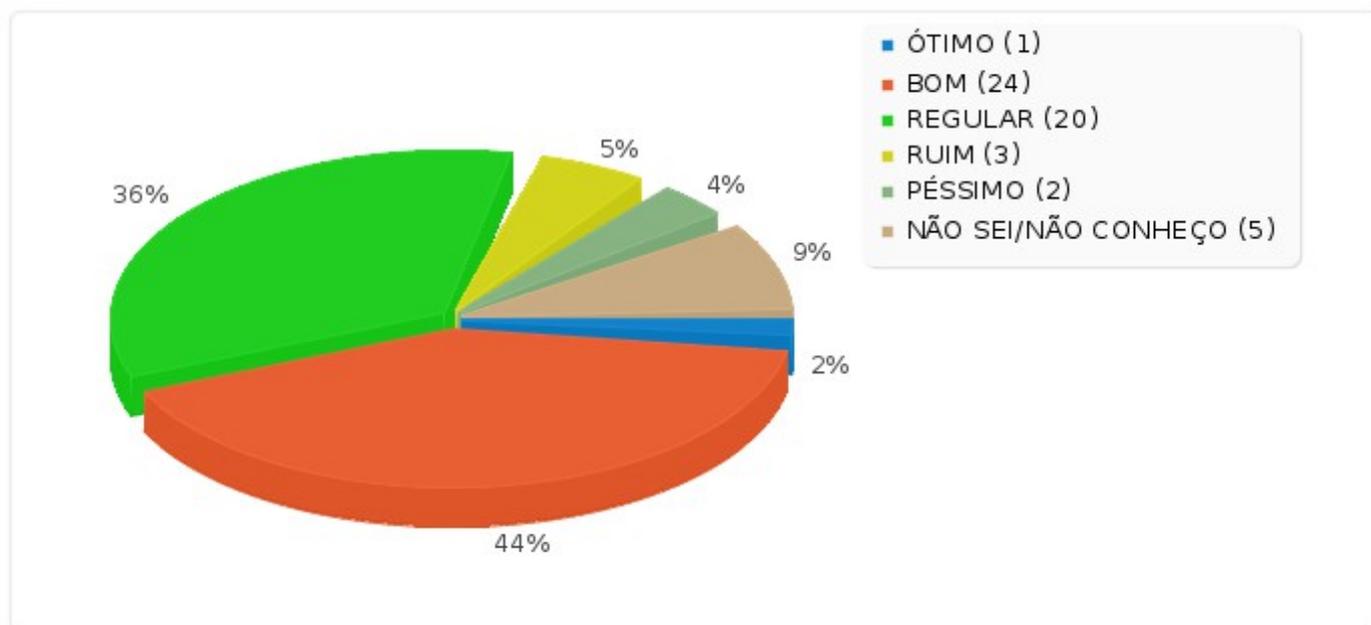
ÓTIMO (1)1

1.82%



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (2)	24	43.64%
REGULAR (3)	20	36.36%
RUIM (4)	3	5.45%
PÉSSIMO (5)	2	3.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Com relação as políticas de expansão/ conservação dos espaços físicos percebemos um nível de satisfação de 46% dos TAEs, porém 54% não estão plenamente satisfeitos.

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC

Pontos positivos a serem MANTIDOS

- Esclarecimento e divulgação sobre a missão do IFSC perante a sociedade;

Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS

- Divulgar e participar da leitura e compreensão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), tornando mais participativa a elaboração do Planejamento Anual do Câmpus (PAT);
- Aproximação e comunicação da direção com os servidores buscando ampliar a relação interpessoal.
- Informar e desenvolver melhorias tanto nos serviços prestados pela secretaria acadêmica quanto na atuação do núcleo pedagógico sobre a promoção permanência e êxito dos estudantes;
- Reavaliar e reestruturar o Projeto Político Pedagógico, para o atendimento às necessidades socioeconômicas da região e integralizar, interdisciplinarmente, as unidades curriculares dos cursos;
- Aprimorar as práticas de ensino e aproximar a coordenação de curso dos alunos, visando atender as expectativas discentes.
- Ampliar a divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo mais participação nas atividades que atendam a comunidade do Campus;

- Incentivar o empreendedorismo, pesquisa, extensão, bem como o intercâmbio entre instituições e organizações;
- Compromisso com sua missão, incluindo e formando cidadãos, promovendo a inclusão de pessoas com necessidades especiais e desenvolvendo atividades no âmbito da ciência, tecnologia e sociedade;
- Esclarecer sobre a assistência estudantil e o plano de inclusão através de ações afirmativas;
- Criar mais alternativas em redes sociais para ampliar a interação do IFSC com a sociedade.
- Adequar sistemas que viabilizem o acesso de alunos nos cursos do IFSC.
- Propiciar mais alternativas de acesso para divulgação de estágio e emissão de documentos.
- Ampliar a qualidade de acesso à internet e proporcionar melhor transmissão para vídeos e web conferências.
- Melhorar o acervo e o atendimento da biblioteca no que tange a serviços de empréstimos, renovação, acesso a portais, entre outros
- Oportunizar condições de capacitação para o desenvolvimento profissional de TAE's;
- Incentivo a demonstrações de acolhimento e respeito ao próximo, indiferentemente de gênero, etnia, cor e religião;
- Comprometimento discente e técnico administrativo em relação à instituição e aos setores de trabalho;
- Política para admissão de servidores docente no que se refere a servidores efetivos e substitutos e Atendimento e valorização da carreira docentes;
- Ampliar os meios de divulgação da instituição veiculados em jornais, rádio, TV e internet, melhorando o formato, conteúdo e acesso do site e interagir com a sociedade por meio de redes sociais;
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente, técnico e administrativo, permitindo um melhor desenvolvimento na carreira.

Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

- Aumentar a interação na divulgação e na compreensão dos resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Câmpus na tomada de decisão;
- Implementar ações eficientes de gestão, cumprindo com mais assertividade o planejamento anual do Câmpus, democratizando as tomadas de decisões, tornando transparentes as atividades de gestão para o atingimento das expectativas da comunidade externa e interna, respeitando e aplicando os princípios éticos do trabalho;
- Divulgar o IFSC para a comunidade externa, interagindo com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados e promover a socialização dos alunos entre os diferentes cursos ofertados.
- Reavaliar os critérios e a coerência na aplicação de recursos financeiros e distribuição orçamentária entre os cursos ofertados;
- Ampliar e aproximar a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), divulgando e promovendo atividades que ampliem o interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão;
- Rever e melhorar a política para admissão de servidores docentes e técnicos administrativos, dando especial atenção à redução do volume de trabalho voltado ao ensino, pesquisa, extensão e gestão, com relação ao número de servidores docentes e TAEs nos Câmpus;
- Propor atividades de extensão que atendam as comunidades dos Câmpus e tornar acessíveis os critérios de avaliação de projetos.

- Promover e implementar políticas de conservação e realizar ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Câmpus;
- Adequar com critérios os processos de avaliação envolvidos no estágio probatório;
- Democratizar e reelaborar critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas;
- Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e da Comissão Interna de Supervisão (CIS) junto aos servidores e entidades nacionais;
- Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Câmpus;
- Divulgar e tornar mais acessíveis as informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Câmpus;
- Antecipar e divulgar claramente a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim;
- Antecipar o acesso aos conteúdos didáticos de cursos EAD e melhorar a navegação no Ambiente Virtual de aprendizagem.
- Construir infraestrutura física, áreas de convivência, salas de aula, laboratórios, mobiliários e equipamentos, e readequar a acessibilidade a portadores de necessidades especiais;
- Readequar e ampliar a prestação de serviços de impressão, fotocópia e encadernação;
- Aproximar os trabalhos desenvolvidos na Reitoria com as atividades e servidores dos Câmpus.
- Ampliar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC e aproximação integrada entre direção, chefias, coordenações, servidores e alunos;
- Melhoria na limpeza, e infraestrutura do campus mais especificamente nos banheiros e nas áreas de convivência e Biblioteca
-

Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos

- Tomar decisões com base nos resultados da avaliação institucional realizada pela CPA.
- Divulgar grupos de discussão e fóruns utilizados pelo IFSC, promovendo a interação entre a comunidade e servidores.
- Divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC;
- Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Interna de Supervisão (CIS) junto aos servidores e entidades nacionais;
- Reconhecimento e valorização da carreira dos Técnicos Administrativos, promovendo a capacitação e cursos de pós-graduação.
- Melhoria no atendimento, instalação, qualidade e preço dos produtos oferecidos pela cantina;

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse ínterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2014, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2015, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Assim, à guisa de conclusão, a CPA Central do IFSC, com base na prerrogativa estabelecida pela norma citada, não considera pertinente indicar ações operacionais neste momento, sendo que as mesmas serão apresentadas em versões posteriores do relatório de avaliação institucional, mediante a elaboração de metodologia que permita contemplar as perspectivas das CPA's Locais, referentes às especificidades, singularidades e realidades vividas em suas unidades.