



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2015

Maio/2016



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015

Garopaba, maio de 2016



Presidenta da República

Dilma Vana Rousseff

Ministro da Educação

Aloísio Mercadante

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Marcelo Machado Feres

Reitoria do IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Elisa Flemming Luz

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitora de Ensino

Luiz Otávio Cabral

Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas

Maria Cláudia de Almeida Castro

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Clodoaldo Machado

Diretores-Gerais dos Campus

Campus Araranguá

Mirtes Lia Pereira Barbosa

Campus Caçador

Eduardo Nascimento Pires

Campus Canoinhas

Maria Bertilia Oss Giacomelli

Campus Chapecó

Ilca Maria Ferrari Ghiggi

Campus Criciúma

Lucas Domingui

Campus Florianópolis

Andréa Martins Andujar

Campus Florianópolis-Continente

Caio Alexandre Martini Monti

Campus Garopaba

Sabrina Moro Villela Pacheco

Campus Gaspar

Ana Paula Kuczmynda da Silveira

Campus Itajaí

Carlos Alberto Souza

Campus Jaraguá do Sul

Jaison Vieira da Maia

Campus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus

Eduardo Evangelista

Campus Joinville

Valter Vander de Oliveira

Campus Lages

Thiago Meneghel Rodrigues

Campus Palhoça Bilíngue

Carmen Cristina Beck

Campus São Carlos

Juarez Pontes

Campus São José

Saul Silva Caetano

Campus São Miguel do Oeste

Diego Albino Martins

Câmpus Urupema

Marcos Roberto Dobler Stroschein

Câmpus Xanxerê

Rosângela G. Padilha Coelho de Cruz

Câmpus Tubarão

Rita de Cássia Flor

Comissão Própria de Avaliação – Composição

Representantes Docentes

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA)

Lucas Bastianello Scremin

Marlus Dec

Representantes Técnicos Administrativos

Luciana Mafra

Greice Pereira da Silva

Nelson Granados Moratta

Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

Representantes Discentes

Marcionei Bedin

Adakciel Tiago Martins Braz

Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa

SUMÁRIO

SUMÁRIO	5
LISTA DE FIGURAS	7
LISTA DE QUADROS	7
1. INTRODUÇÃO	9
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	9
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC.....	13
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS	14
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015	16
2. METODOLOGIA	17
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO	17
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA	18
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS	19
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise.....	20
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	21
3. DESENVOLVIMENTO	22
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO	22
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	22
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional	23
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	24
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão.....	27
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física	30
3.2. RESULTADOS DE CADA DIMENSÃO, POR SEGMENTO DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO	31
3.2.1. Quadro de dados da Dimensão 1.....	32
3.2.1.1. <i>Gráficos da Dimensão 1</i>	33
3.2.1.1. <i>Gráficos da Dimensão 2</i>	45
3.2.1. Quadro de dados da Dimensão 3.....	86
3.2.1.1. <i>Gráficos da Dimensão 3</i>	88
3.2.2. Quadro de dados da Dimensão 4.....	102
3.2.2.1. <i>Gráficos da Dimensão 4</i>	104
3.2.3. Quadro de dados da Dimensão 5.....	130
3.2.3.1. <i>Gráficos da Dimensão 5</i>	132
3.2.4. Quadro de dados da Dimensão 6.....	173
3.2.4.1. <i>Gráficos da Dimensão 6</i>	175
3.2.5. Quadro de dados da Dimensão 7.....	210
3.2.5.1. <i>Gráficos da Dimensão 7</i>	213

3.2.6.	Quadro de dados da Dimensão 8.....	257
3.2.6.1.	<i>Gráficos da Dimensão 8</i>	259
3.2.7.	Quadro de dados da Dimensão 9.....	278
3.2.7.1.	<i>Gráficos da Dimensão 9</i>	279
3.2.8.	Quadro de dados da Dimensão 10.....	292
3.2.8.1.	<i>Gráficos da Dimensão 10</i>	293
4.	ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES	308
4.1.	DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC.....	308
4.2.	SINTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES ...	310
5.	AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	311

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.....	10
Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.....	12
Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2015.....	12
Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2015.....	13
Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2015.....	14

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	15
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria.....	15
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2015.....	16
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	19
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	22
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	23
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	24
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	27
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	30
Quadro 10 - DIMENSÃO 1: respostas dos discentes.....	32
Quadro 11 - DIMENSÃO 1: respostas dos docentes.....	32
Quadro 12 - DIMENSÃO 1: respostas dos TAEs.....	32
Quadro 13 - DIMENSÃO 2: respostas dos discentes.....	42
Quadro 14 - DIMENSÃO 2: respostas dos docentes.....	43
Quadro 15 - DIMENSÃO 2: respostas dos TAEs.....	44
Quadro 16 - DIMENSÃO 3: respostas dos discentes.....	86
Quadro 17 - DIMENSÃO 3: respostas dos docentes.....	86
Quadro 18 - DIMENSÃO 3: respostas dos TAEs.....	86
Quadro 19 - DIMENSÃO 4: respostas dos discentes.....	102
Quadro 20 - DIMENSÃO 4: respostas dos docentes.....	102
Quadro 21 - DIMENSÃO 4: respostas dos TAEs.....	103
Quadro 22 - DIMENSÃO 5: respostas dos docentes.....	130
Quadro 23 - DIMENSÃO 5: respostas dos TAEs.....	130

Quadro 24 - DIMENSÃO 6: respostas dos discentes.....	173
Quadro 25 - DIMENSÃO 6: respostas dos docentes.....	173
Quadro 26 - DIMENSÃO 6: respostas dos TAEs	174
Quadro 27 - DIMENSÃO 7: respostas dos discentes.....	210
Quadro 28 - DIMENSÃO 7: respostas dos docentes.....	210
Quadro 29 - DIMENSÃO 7: respostas dos TAEs	211
Quadro 30 - DIMENSÃO 8: respostas dos discentes.....	257
Quadro 31 - DIMENSÃO 8: respostas dos docentes.....	257
Quadro 32 - DIMENSÃO 8: respostas dos TAEs	257
Quadro 33 - DIMENSÃO 9: respostas dos discentes.....	278
Quadro 34 - DIMENSÃO 9: respostas dos docentes.....	278
Quadro 35 - DIMENSÃO 9: respostas dos TAEs	278
Quadro 36 - DIMENSÃO 10: respostas dos docentes	292
Quadro 37 - DIMENSÃO 10: respostas dos TAEs	292

1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2015, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Criado como Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, em 1909, o Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) teve diversas denominações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

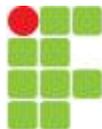
A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que “os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicâmpus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino” (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

O Câmpus Garopaba do Instituto Federal de Santa Catarina encontra-se situado no município de Garopaba, próximo à BR 101. Sua região de atuação compreende os municípios de Garopaba, Imaruí, Imbituba, Laguna e Paulo Lopes, totalizando a população de 128. 234 pessoas e uma área de 440,7 Km² (IBGE 2010), municípios localizados a uma distância de até 50 km do Câmpus, usando-se como referência suas respectivas prefeituras.

As principais atividades econômicas da região estão concentradas no setor de serviços (61% do PIB – 2009), com exceção do município de Imaruí, que possui 66% de sua população em área rural. No setor de serviços, destacam-se as atividades de comércio em geral e atividades ligadas ao turismo e hospedagem. Os municípios de Garopaba, Imbituba e Laguna se destacam pela sazonalidade associada ao período de verão, marcada pelo grande fluxo de turistas.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:



- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- VI - ministrar em nível de educação superior:
 - a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
 - b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
 - c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
 - d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
 - e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

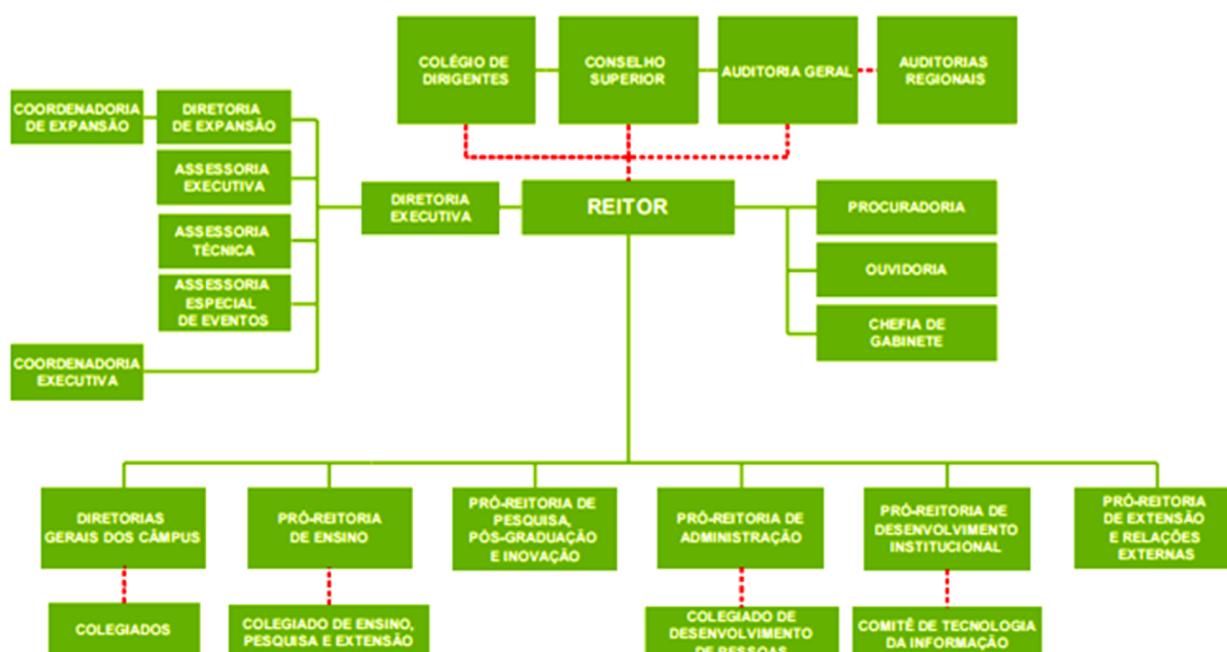


Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.
(Fonte: Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional)

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;

Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:

Pró-Reitoria de Administração;

Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional;

Pró-Reitoria de Ensino;

Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas;

Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação.

- Órgãos de Assessoramento:

Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas;

Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão.

- Órgão de Controle:

Auditoria Interna.

- Procuradoria Federal.

- Diretores Gerais dos Câmpus.

- Ouvidoria.

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.

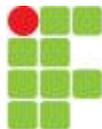


Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.
(Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2008 a 2015, conforme o seguinte gráfico:

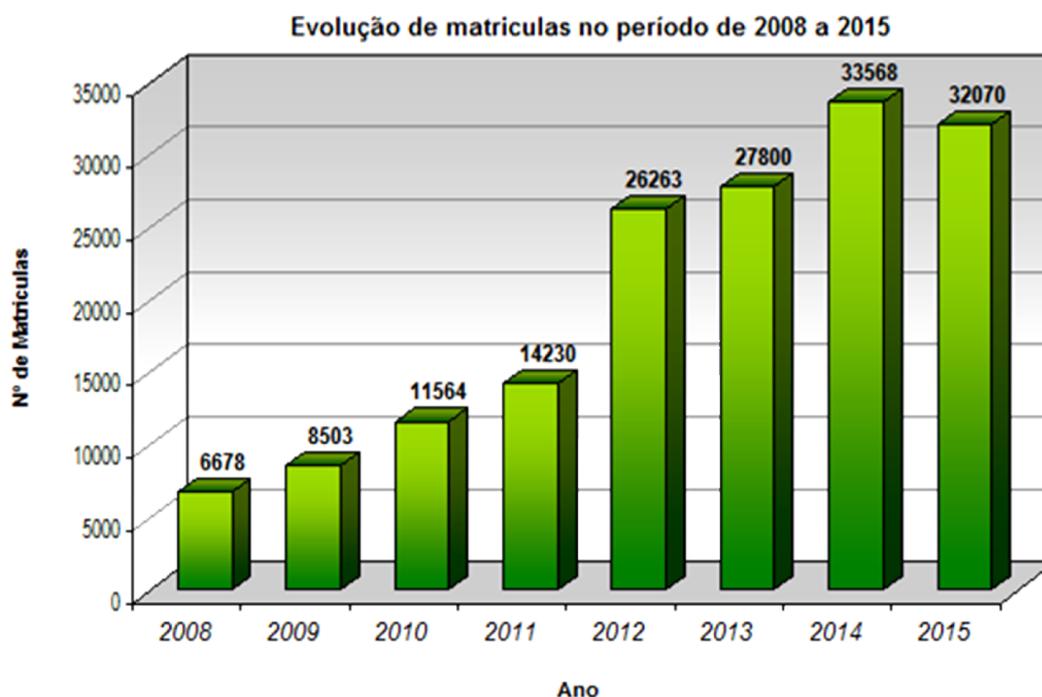
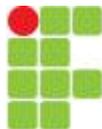


Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2015.
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC).

A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:



Quadro de servidores no período de 2008 a 2015

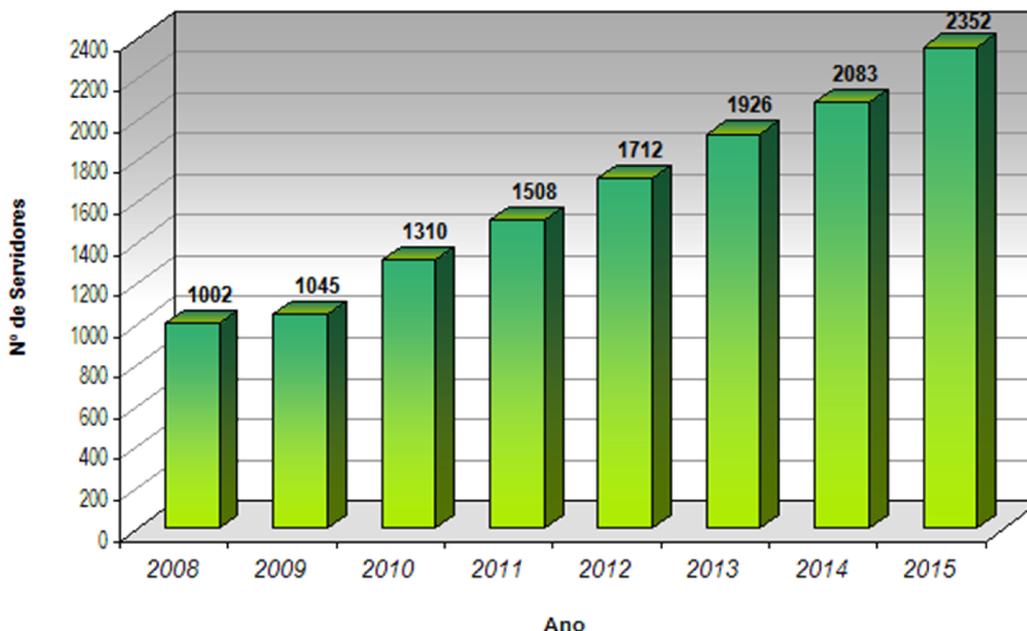


Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2015.

(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC).

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis-Centro, Florianópolis-Continente, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul-Centro, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça-Bilingue, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo pólos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação foi feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação era direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2015, corresponde a sua versão PARCIAL, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.

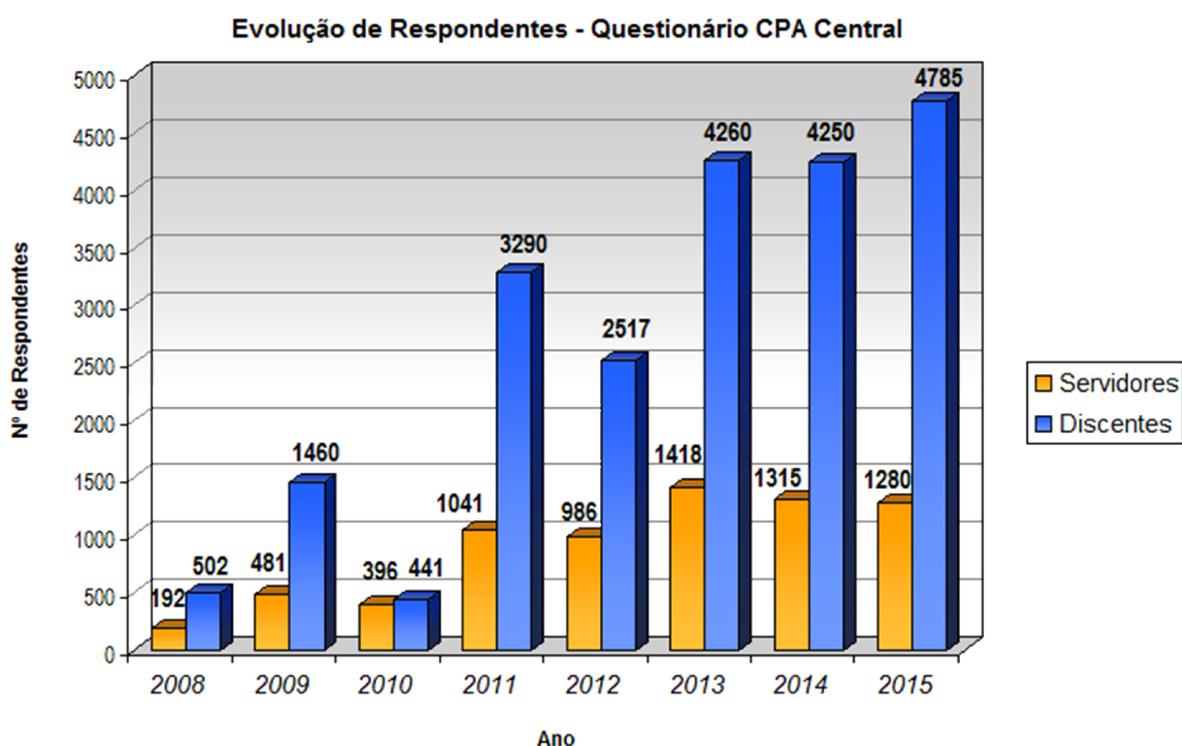


Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2015.
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC).

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria. Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.

REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docentes	Técnicos Administrativos em Educação	Discentes
Eduardo Aquino Hübler – Pres.	Luciana Mafra	Marcionei Bedin
Marlus Dec	Greice Pereira da Silva	Adakciel Tiago Martins Braz
Lucas Bastianello Scremin	<i>Nelson Granados Moratta</i>	Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa
REPRESENTANTES SUPLENTE DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docente	TAE	Discente
-----	Maria Verônica Aparecida Padilha Matos	-----

As competências da CPA Central são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.

O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria

CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEGMENTO*		
	Docente	TAE	Discente
Araranguá	-----	-----	-----
Caçador	Marisa Santos Sanson	Matheus Baldez Reis	
Canoinhas	Rômulo de Aguiar Beninca	Juliane Bubniak Ortiz	Vanessa Rocha da Silva
Chapecó	Luis Fernando Pozas	Raphael Vieira G. Costa	Leonardo D. Montibeller
Criciúma	Vilmar C. de Carlos	Élder Comin Peraro	Carlos Eduardo S. de Souza
Florianópolis	Giovana Collodetti	Sarita Locks de Souza	-----
Fpolis Continente	Girlane Almeida Bondan	Mariana Tsuchida Z. Dutra	-----
Garopaba	Juliani B. Walotek	Mauro Lorençatto	Matheus de Souza Silva
Gaspar	Graciane R. Pereira	Vanderleia A. Cruz	Maria Cristina Morena
Itajaí	Eduardo Mayer	Michele Silva Valadão	Orlando Rosina Neto
Jaraguá do Sul	Maurélio J. Witkoski	-----	Alexsandra Schoemberger
Jaraguá-GW	Miriam Henning	Jailene V. da Silva	Patrick Elizio
Joinville	Emerson L. de Oliveira	Xênia Cemim/Gisele Schwede	Jonatan Aldemir Viana
Lages	Marco Aurélio Woehl	Rafael Xavier Passos	Rithyele Oliveira dos Santos
Palhoça	Cláudio Ferretti	Ginga Vasconcelos	Rosemary Barbosa Ventura
São José	Julie Cristiane T. Davet	Rosimeri Schuck Hahn	Gabriel de Souza
São M. do Oeste	Mariana de F. Guerino	Cléverson Rachadel	-----



Urupema	Bruno D. Machado	Samuel da S. Machado	Marconi da Silva Sousa
Xanxerê	Alex Ricardo Weber	Letícia Lazzari	Evandro Jefferson da Silva
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS			
Reitoria	Sidelia Suzan Ladevig	Luiz C. Soufen Tumolo	Janaina Zanchin

* Os nomes dos Coordenadores das CPA's Locais estão destacados em *itálico*

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- V - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VI - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- VII - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- VIII - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2015 (Quadro 3).

Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2015.

ATIVIDADE	2015												2016			
	MÊS												MÊS			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4			
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento	■	■	■	■			■	■	■		■	■	■			
Nomeação dos novos membros da CPA Central			■													
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência							■									
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários							■									
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais							■	■								
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse								■								
Processamento e análise dos dados coletados									■		■					
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional											■	■				
Divulgação dos resultados à comunidade													■			

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação

e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2015, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de fanpage institucional no Facebook, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 30 de novembro e 15 de dezembro de 2015, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.

2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2015. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2015.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

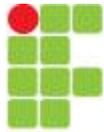
Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: A missão e o plano de desenvolvimento institucional;



Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes;

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2015) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 1.272 docentes, 16.576 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 1080 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 18.928 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 18.928 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2015, constituiu-se uma amostra de 6.065 respondentes. Essa amostra corresponde a 32% da população total, sendo constituída por 672 docentes (52% do segmento docente), 4785 alunos (28% do segmento discente) e 608 servidores TAE's (56% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, PROEJA, graduação e pós graduações ofertados pelo IFSC, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
População	1.272	16.576	1080	18.928	100%
Amostra	672	4.785	608	6.065	32%
%	52%	28%	56%		

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo**: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom**: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular**: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim**: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica**: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.
- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- **PONTOS CRÍTICOS:** Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- **AÇÕES URGENTES:** Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC.

3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2015. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional													
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Média R	5	2	4	0	3	13	15	13	6	6	8	0
	Média %	47,73%	15,91%	36,36%	0,00%	6,00%	25,00%	30,00%	26,00%	29,00%	30,00%	39,00%	2,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	6	2	3	0	6	11	14	15	9	7	4	0
	%	54,55%	18,18%	27,27%	0,00%	12,00%	22,00%	28,00%	30,00%	45,00%	35,00%	20,00%	0,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	7	0	4	0	0	14	15	9	9	6	3	2
	%	63,64%	0,00%	36,36%	0,00%	0,00%	28,00%	30,00%	18,00%	45,00%	30,00%	15,00%	10,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela	R	4	3	4	0	1	12	18	14	7	6	7	0
	%	36,36%	27,27%	36,36%	0,00%	2,00%	24,00%	36,00%	28,00%	35,00%	30,00%	35,00%	0,00%



Reitoria é:													
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	4	2	5	0	5	13	13	14	1	4	15	0
	%	36,36%	18,18%	45,45%	0,00%	10,00%	26,00%	26,00%	28,00%	5,00%	20,00%	75,00%	0,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	1	7	3	0	-	-	-	-	3	7	10	0
	%	9,09%	63,64%	27,27%	0,00%	-	-	-	-	15,00%	35,00%	50,00%	0,00%

3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	8	3	0	0	23	19	12	8	14	6	1	0
	Média %	75,76%	24,24%	0,00%	0,00%	46,67%	37,33%	24,00%	15,33%	68,33%	28,33%	3,33%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	11	0	0	0	32	22	9	3	18	1	1	0
	%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	64,00%	44,00%	18,00%	6,00%	90,00%	5,00%	5,00%	0
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	6	5	0	0	10	14	15	16	10	9	1	0
	%	54,55%	45,45%	0,00%	0,00%	20,00%	28,00%	30,00%	32,00%	50,00%	45,00%	5,00%	0
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	8	3	0	0	28	20	12	4	13	7	0	0
	%	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	56,00%	40,00%	24,00%	8,00%	65,00%	35,00%	0,00%	0
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	7	3	1	0	15	19	13	3	10	7	4	0
	Média %	61,82%	27,27%	10,91%	0,00%	29,60%	38,00%	26,00%	6,00%	47,50%	32,50%	18,75%	1,25%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	6	3	2	0	11	18	18	3	7	8	5	0
	%	54,55%	27,27%	18,18%	0,00%	22,00%	36,00%	36,00%	6,00%	35,00%	40,00%	25,00%	0,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	8	2	1	0	21	18	8	3	13	5	2	0
	%	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%	42,00%	36,00%	16,00%	6,00%	65,00%	25,00%	10,00%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de	R	6	3	2	0	14	18	15	3	10	5	4	1

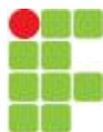


peças com necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	54,55%	27,27%	18,18%	0,00%	28,00%	36,00%	30,00%	6,00%	50,00%	25,00%	20,00%	5,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	5	5	1	0	12	23	11	4	8	8	4	0
	%	45,45%	45,45%	9,09%	0,00%	24,00%	46,00%	22,00%	8,00%	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	9	2	0	0	16	18	13	2	-	-	-	-
	%	81,82%	18,18%	0,00%	0,00%	32,00%	36,00%	26,00%	4,00%	-	-	-	-

3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	6	3	2	0	9	18	16	5	6	8	6	0
	Média %	52,27%	28,03%	19,70%	0,00%	18,67%	36,67%	32,95%	9,33%	28,13%	40,00%	30,00%	1,88%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	4	5	2	0	14	16	16	3	2	8	9	1
	%	36,36%	45,45%	18,18%	0,00%	28,00%	32,00%	32,00%	6,00%	10,00%	40,00%	45,00%	5,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	8	1	2	0	8	20	18	3	5	10	4	1
	%	72,73%	9,09%	18,18%	0,00%	16,00%	40,00%	36,00%	6,00%	25,00%	50,00%	20,00%	5,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	5	4	2	0	7	22	21	0	9	7	4	0
	%	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%	14,00%	44,00%	42,00%	0,00%	45,00%	35,00%	20,00%	0,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	2	5	4	0	8	21	20	1	4	7	9	0
	%	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%	16,00%	42,00%	40,00%	2,00%	20,00%	35,00%	45,00%	0,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	4	4	3	0	7	17	24	2	8	8	4	0
	%	36,36%	36,36%	27,27%	0,00%	14,00%	34,00%	48,00%	4,00%	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	7	2	2	0	4	14	27	5	4	11	5	0
	%	63,64%	18,18%	18,18%	0,00%	8,00%	28,00%	54,00%	10,00%	20,00%	55,00%	25,00%	0,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	5	4	2	0	6	19	20	5	5	3	11	1
	%	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%	12,00%	38,00%	40,00%	10,00%	25,00%	15,00%	55,00%	5,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	3	5	3	0	3	18	19	9	8	10	2	0
	%	27,27%	45,45%	27,27%	0,00%	6,00%	36,00%	38,00%	18,00%	40,00%	50,00%	10,00%	0,00%



9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	7	4	0	0	7	17	17	9	-	-	-	-
	%	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	14,00%	34,00%	34,00%	18,00%	-	-	-	-
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	6	1	4	0	6	24	16	4	-	-	-	-
	%	54,55%	9,09%	36,36%	0,00%	12,00%	48,00%	32,00%	8,00%	-	-	-	-
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	8	2	1	0	12	19	14	4	-	-	-	-
	%	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%	24,00%	38,00%	28,00%	8,00%	-	-	-	-
12. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	10	0	1	0	13	23	13	1	-	-	-	-
	%	90,91%	0,00%	9,09%	0,00%	26,00%	46,00%	26,00%	2,00%	-	-	-	-
13. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	-	-	-	-	13	19	18	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	26,00%	38,00%	36,00%	0,00%	-	-	-	-
14. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	-	-	-	-	10	27	13	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	20,00%	54,00%	26,00%	0,00%	-	-	-	-
15. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	-	-	-	-	10	10	25	2	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	20,00%	20,00%	50,00%	4,00%	-	-	-	-
16. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	-	-	-	-	17	21	12	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	34,00%	42,00%	24,00%	0,00%	-	-	-	-
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	-	-	-	-	18	23	9	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	36,00%	46,00%	18,00%	0,00%	-	-	-	-
18. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	-	-	-	-	20	15	15	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	40,00%	30,00%	30,00%	0,00%	-	-	-	-
19. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:	R	-	-	-	-	5	14	9	16	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	10,00%	28,00%	18,00%	32,00%	-	-	-	-
20. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:	R	-	-	-	-	4	12	9	19	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	8,00%	24,00%	18,00%	38,00%	-	-	-	-
21. O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	-	-	-	-	4	14	11	15	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	8,00%	28,00%	22,00%	30,00%	-	-	-	-

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

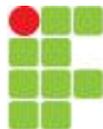
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Média R	4	3	4	0	8	18	21	4	6	8	6	0
	Média %	33,77%	29,87%	36,36%	0,00%	15,14%	35,71%	41,14%	7,43%	28,33%	41,67%	30,00%	0,00%



1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	3	3	5	0	8	14	27	1	1	15	4	0
	%	27,27%	27,27%	45,45%	0,00%	16,00%	28,00%	54,00%	2,00%	5,00%	75,00%	20,00%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	4	3	4	0	8	15	27	0	5	14	1	0
	%	36,36%	27,27%	36,36%	0,00%	16,00%	30,00%	54,00%	0,00%	25,00%	70,00%	5,00%	0,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	2	5	4	0	7	24	18	1	4	9	7	0
	%	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%	14,00%	48,00%	36,00%	2,00%	20,00%	45,00%	35,00%	0,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	5	4	2	0	6	20	22	2	10	5	5	0
	%	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%	12,00%	40,00%	44,00%	4,00%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	6	2	3	0	10	20	16	4	11	5	4	0
	%	54,55%	18,18%	27,27%	0,00%	20,00%	40,00%	32,00%	8,00%	55,00%	25,00%	20,00%	0,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	3	1	7	0	8	17	12	12	3	2	15	0
	%	27,27%	9,09%	63,64%	0,00%	16,00%	34,00%	24,00%	24,00%	15,00%	10,00%	75,00%	0,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	3	5	3	0	6	15	22	6	-	-	-	-
	%	27,27%	45,45%	27,27%	0,00%	12,00%	30,00%	44,00%	12,00%	-	-	-	-

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

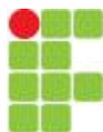
Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	9	2	1	0	9	20	15	5	17	2	2	0
	Média %	77,27%	13,64%	9,09%	0,00%	18,00%	40,86%	30,29%	9,71%	82,50%	10,00%	7,50%	0,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	8	2	1	0	4	21	11	13	16	1	3	0
	%	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%	8,00%	42,00%	22,00%	26,00%	80,00%	5,00%	15,00%	0,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	9	1	1	0	13	16	13	6	17	3	0	0
	%	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	26,00%	32,00%	26,00%	12,00%	85,00%	15,00%	0,00%	0,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:	R	-	-	-	-	8	20	18	4	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	16,00%	40,00%	36,00%	8,00%	-	-	-	-
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	-	-	-	-	8	19	19	4	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	16,00%	38,00%	38,00%	8,00%	-	-	-	-
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	-	-	-	-	9	21	17	3	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	18,00%	42,00%	34,00%	6,00%	-	-	-	-
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	-	-	-	-	16	24	8	2	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	32,00%	48,00%	16,00%	4,00%	-	-	-	-
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	-	-	-	-	5	22	20	2	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	10,00%	44,00%	40,00%	4,00%	-	-	-	-



8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	11	5	4	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	55,00%	25,00%	20,00%	0,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	5	5	1	0	-	-	-	-	8	6	6	0
	%	45,45%	45,45%	9,09%	0,00%	-	-	-	-	40,00%	30,00%	30,00%	0,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	5	2	4	0	-	-	-	-	10	3	7	0
	%	45,45%	18,18%	36,36%	0,00%	-	-	-	-	50,00%	15,00%	35,00%	0,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	8	2	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	12	4	4	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	3	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	27,27%	27,27%	36,36%	9,09%	-	-	-	-	-	-	-	-
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	6	0	13	1
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	30,00%	0,00%	65,00%	5,00%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	4	4	3	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	36,36%	36,36%	27,27%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	4	9	7	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00%	45,00%	35,00%	0,00%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	14	6	0	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	70,00%	30,00%	0,00%	0,00%

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Média R	6	2	3	0	6	19	16	9	5	9	6	0
	Média %	53,54%	18,18%	28,28%	0,00%	11,75%	38,50%	32,50%	17,00%	23,33%	45,00%	30,56%	1,11%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	6	3	2	0	11	28	10	1	7	9	4	0
	%	54,55%	27,27%	18,18%	0,00%	22,00%	56,00%	20,00%	2,00%	35,00%	45,00%	20,00%	0,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	5	3	3	0	5	22	22	1	1	11	8	0
	%	45,45%	27,27%	27,27%	0,00%	10,00%	44,00%	44,00%	2,00%	5,00%	55,00%	40,00%	0,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	6	3	2	0	6	15	22	7	3	9	8	0
	%	54,55%	27,27%	18,18%	0,00%	12,00%	30,00%	44,00%	14,00%	15,00%	45,00%	40,00%	0,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	5	2	4	0	6	18	19	7	1	9	9	1
	%	45,45%	18,18%	36,36%	0,00%	12,00%	36,00%	38,00%	14,00%	5,00%	45,00%	45,00%	5,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do	R	7	2	2	0	4	22	15	9	6	8	6	0



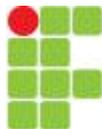
seu Câmpus é:	%	63,64%	18,18%	18,18%	0,00%	8,00%	44,00%	30,00%	18,00%	30,00%	40,00%	30,00%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	8	1	2	0	7	17	14	12	6	11	3	0
	%	72,73%	9,09%	18,18%	0,00%	14,00%	34,00%	28,00%	24,00%	30,00%	55,00%	15,00%	0,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	5	2	4	0	3	13	11	23	4	9	6	1
	%	45,45%	18,18%	36,36%	0,00%	6,00%	26,00%	22,00%	46,00%	20,00%	45,00%	30,00%	5,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	6	1	4	0	5	19	17	8	10	9	1	0
	%	54,55%	9,09%	36,36%	0,00%	10,00%	38,00%	34,00%	16,00%	50,00%	45,00%	5,00%	0,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	5	1	5	0	-	-	-	-	4	6	10	0
	%	45,45%	9,09%	45,45%	0,00%	-	-	-	-	20,00%	30,00%	50,00%	0,00%
Eixo 4: Políticas de Gestão													
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.	Média R	3	4	4	0	-	-	-	-	5	8	7	0
	Média %	30,91%	36,36%	32,73%	0,00%	-	-	-	-	27,00%	40,00%	33,00%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	4	2	5	0	-	-	-	-	8	8	4	0
	%	36,36%	18,18%	45,45%	0,00%	-	-	-	-	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	3	4	4	0	-	-	-	-	2	12	6	0
	%	27,27%	36,36%	36,36%	0,00%	-	-	-	-	10,00%	60,00%	30,00%	0,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	4	4	3	0	-	-	-	-	4	7	9	0
	%	36,36%	36,36%	27,27%	0,00%	-	-	-	-	20,00%	35,00%	45,00%	0,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	R	3	5	3	0	-	-	-	-	5	6	9	0
	%	27,27%	45,45%	27,27%	0,00%	-	-	-	-	25,00%	30,00%	45,00%	0,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	3	5	3	0	-	-	-	-	8	7	5	0
	%	27,27%	45,45%	27,27%	0,00%	-	-	-	-	40,00%	35,00%	25,00%	0,00%



3.1.5.EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
Eixo 5: Infraestrutura Física													
Dimensão 7: Infraestrutura Física	Média R	5	3	1	1	9	17	16	3	11	4	2	3
	Média %	49,24%	25,00%	12,88%	12,88%	18,86%	33,71%	31,86%	6,86%	55,56%	19,44%	11,67%	13,33%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	6	4	1	0	12	21	17	0	8	10	2	0
	%	54,55%	36,36%	9,09%	0,00%	24,00%	42,00%	34,00%	0,00%	40,00%	50,00%	10,00%	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	10	1	0	10	19	18	3	7	11	2	0
	%	0,00%	90,91%	9,09%	0,00%	20,00%	38,00%	36,00%	6,00%	35,00%	55,00%	10,00%	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	7	2	2	0	12	23	14	1	15	2	3	0
	%	63,64%	18,18%	18,18%	0,00%	24,00%	46,00%	28,00%	2,00%	75,00%	10,00%	15,00%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	0	1	10	1	6	8	1	0	0	1	19
	%	0,00%	0,00%	9,09%	90,91%	2,00%	12,00%	16,00%	2,00%	0,00%	0,00%	5,00%	95,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:	R	4	3	4	0	5	16	23	3	4	5	6	5
	%	36,36%	27,27%	36,36%	0,00%	10,00%	32,00%	46,00%	6,00%	20,00%	25,00%	30,00%	25,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	11	0	0	0	23	20	7	0	19	0	1	0
	%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	46,00%	40,00%	14,00%	0,00%	95,00%	0,00%	5,00%	0,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	9	1	1	0	4	27	17	2	18	2	0	0
	%	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	8,00%	54,00%	34,00%	4,00%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	R	11	0	0	0	17	18	15	0	19	1	0	0
	%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34,00%	36,00%	30,00%	0,00%	95,00%	5,00%	0,00%	0,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo	R	6	3	2	0	11	18	15	3	10	4	6	0
	%	54,55%	27,27%	18,18%	0,00%	22,00%	36,00%	30,00%	6,00%	50,00%	20,00%	30,00%	0,00%



conferências pelo seu Câmpus é:													
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	6	4	1	0	15	17	18	0	-	-	-	-
	%	54,55%	36,36%	9,09%	0,00%	30,00%	34,00%	36,00%	0,00%	-	-	-	-
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	3	1	2	5	7	10	18	9	-	-	-	-
	%	27,27%	9,09%	18,18%	45,45%	14,00%	20,00%	36,00%	18,00%	-	-	-	-
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	2	5	2	2	3	11	31	1	-	-	-	-
	%	18,18%	45,45%	18,18%	18,18%	6,00%	22,00%	62,00%	2,00%	-	-	-	-
13. O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:	R	-	-	-	-	7	14	11	12	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	14,00%	28,00%	22,00%	24,00%	-	-	-	-
14. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:	R	-	-	-	-	5	16	11	13	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	10,00%	32,00%	22,00%	26,00%	-	-	-	-

3.2. RESULTADOS DE CADA DIMENSÃO, POR SEGMENTO DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

3.2.1. Quadro de dados da Dimensão 1

Quadro 10 - DIMENSÃO 1: respostas dos discentes

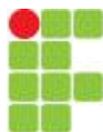
DISCENTE									
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		798	1933	1083	272	69	608	23	4785
Média % das Respostas		16,67%	40,39%	22,63%	5,69%	1,44%	12,71%	0,47%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	933	2145	1043	150	42	458	14	4785
	%	19,50%	44,83%	21,80%	3,13%	0,88%	9,57%	0,29%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	362	1411	1374	558	142	900	38	4785
	%	7,57%	29,49%	28,71%	11,66%	2,97%	18,81%	0,79%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	1098	2242	831	109	23	466	16	4785
	%	22,95%	46,85%	17,37%	2,28%	0,48%	9,74%	0,33%	100,00%

Quadro 11 - DIMENSÃO 1: respostas dos docentes

DOCENTE									
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		149	352	133	23	3	12	0	672
Média % das Respostas		22,17%	52,38%	19,79%	3,42%	0,50%	1,74%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	250	342	62	11	1	6	0	672
	%	37,20%	50,89%	9,23%	1,64%	0,15%	0,89%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	89	324	201	40	6	12	0	672
	%	13,24%	48,21%	29,91%	5,95%	0,89%	1,79%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	108	390	136	18	3	17	0	672
	%	16,07%	58,04%	20,24%	2,68%	0,45%	2,53%	0,00%	100,00%

Quadro 12 - DIMENSÃO 1: respostas dos TAEs

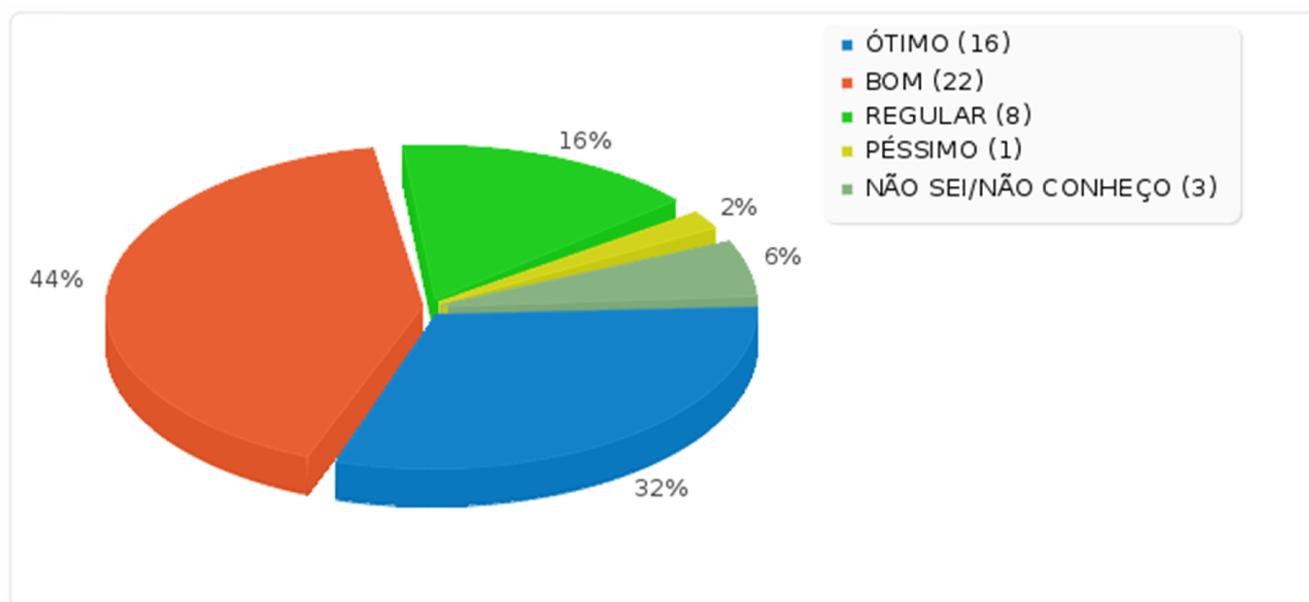
TAEs									
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		2	11	6	1	0	0	0	20
Média % das Respostas		11,67%	56,67%	28,33%	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	6	12	1	1	0	0	0	20	608
	30,00%	60,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	0	10	9	1	0	0	0	20	608
	0,00%	50,00%	45,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	1	12	7	0	0	0	0	20	608
	5,00%	60,00%	35,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%



3.2.1.1. Gráficos da Dimensão 1

Pergunta 1.1: O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	16	32.00%
BOM (A2)	22	44.00%
REGULAR (A3)	8	16.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

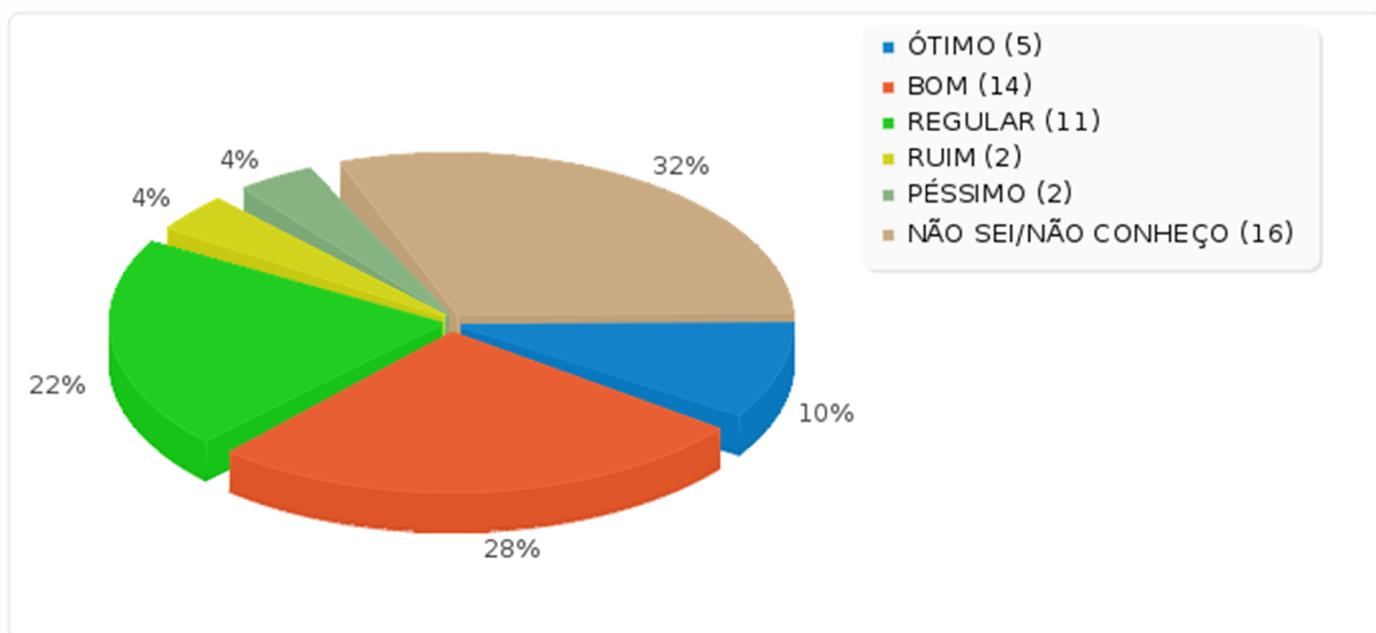


DISCENTE: Nesse quesito, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que 75% dos discentes considera Ótimo, e Bom seu conhecimento sobre a missão do IFSC. Esse contingente é superior aos 75% esperados do critério de excelência.



Pergunta 1.2: O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	10.00%
BOM (A2)	14	28.00%
REGULAR (A3)	11	22.00%
RUIM (A4)	2	4.00%
PÉSSIMO (A5)	2	4.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	16	32.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

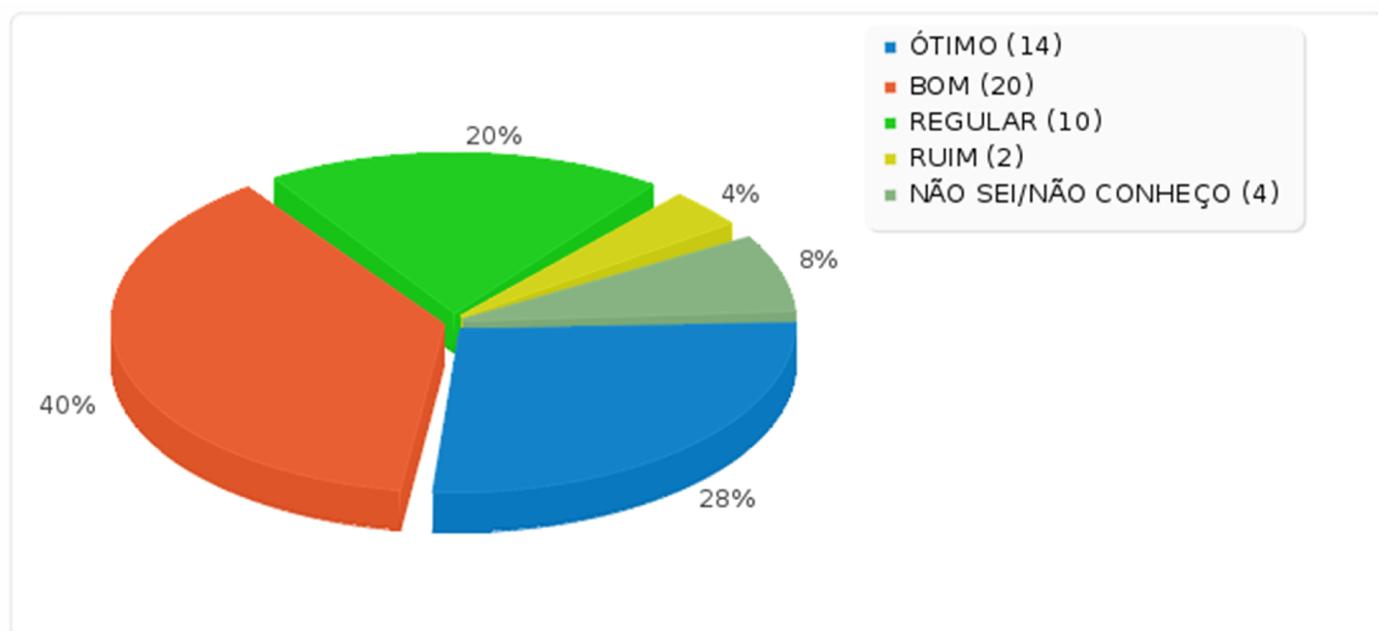


DISCENTE: No que se refere ao conhecimento do PDI, constata-se que a 62% da comunidade discente considera Regular, Ruim, Péssimo, ou não conhecem o plano de desenvolvimento institucional. Assim tendo apenas 38% de aprovação.

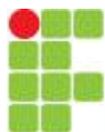


Pergunta 1.3: No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	14	28.00%
BOM (A2)	20	40.00%
REGULAR (A3)	10	20.00%
RUIM (A4)	2	4.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	8.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

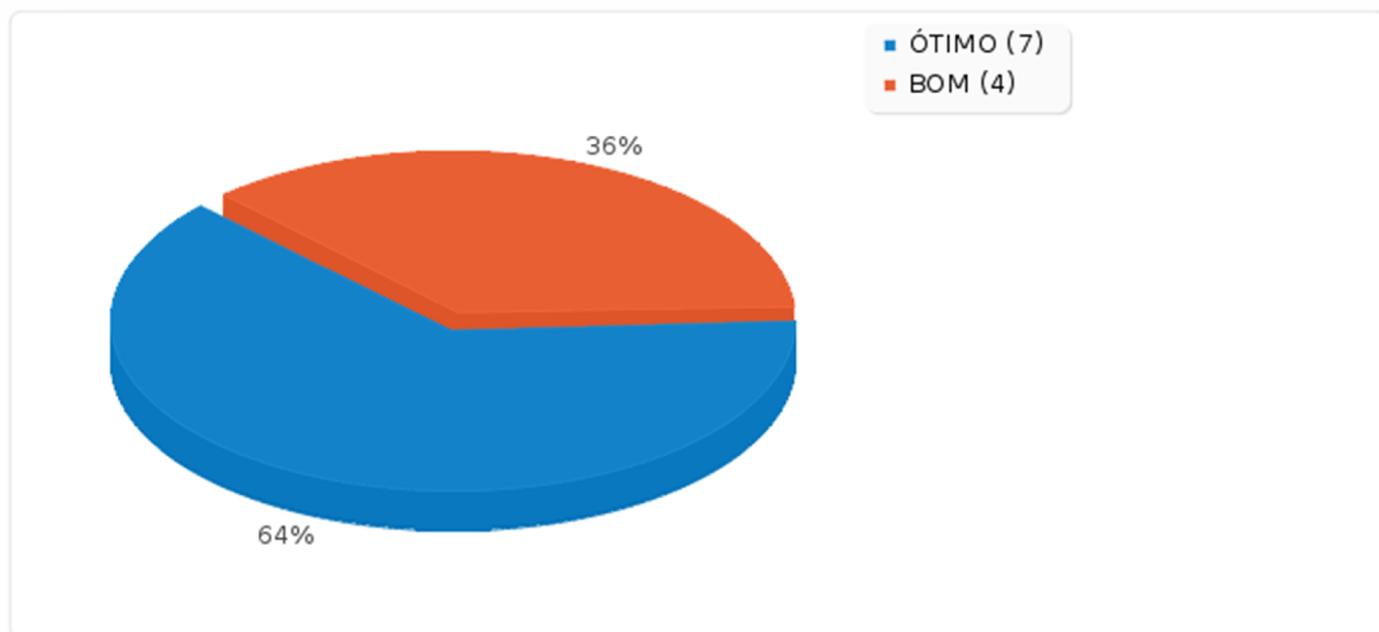


DISCENTE: O quesito Cumprimento de sua Missão o IFSC é plenamente satisfatório para em torno de 68% da comunidade discente.

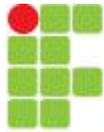


Pergunta 1.1: O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

ÓTIMO (1)	7	63.64%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

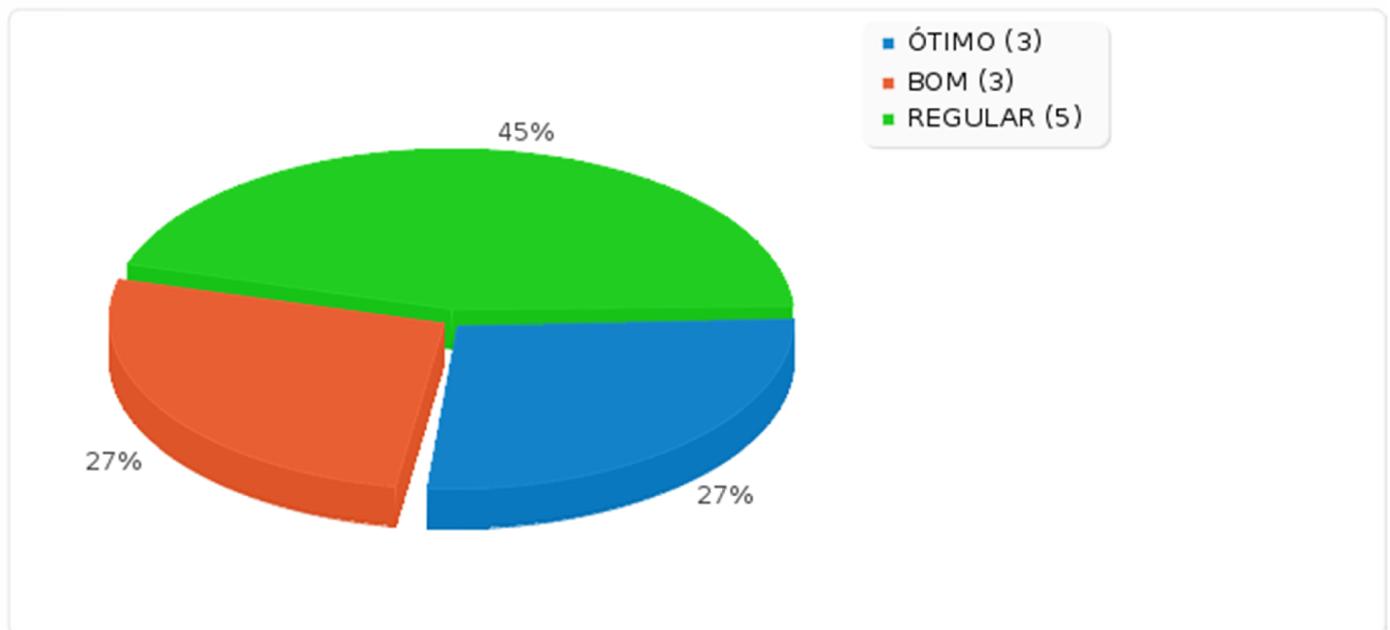


DOCENTE: No quesito em tela, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual próximo a 65% considera Ótimo ou Bom seu conhecimento sobre a missão do IFSC, se aproximando do critério de excelência considerado (> ou = 75%).

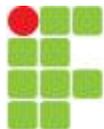


Pergunta 1.2: O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

ÓTIMO (1)	3	27.27%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

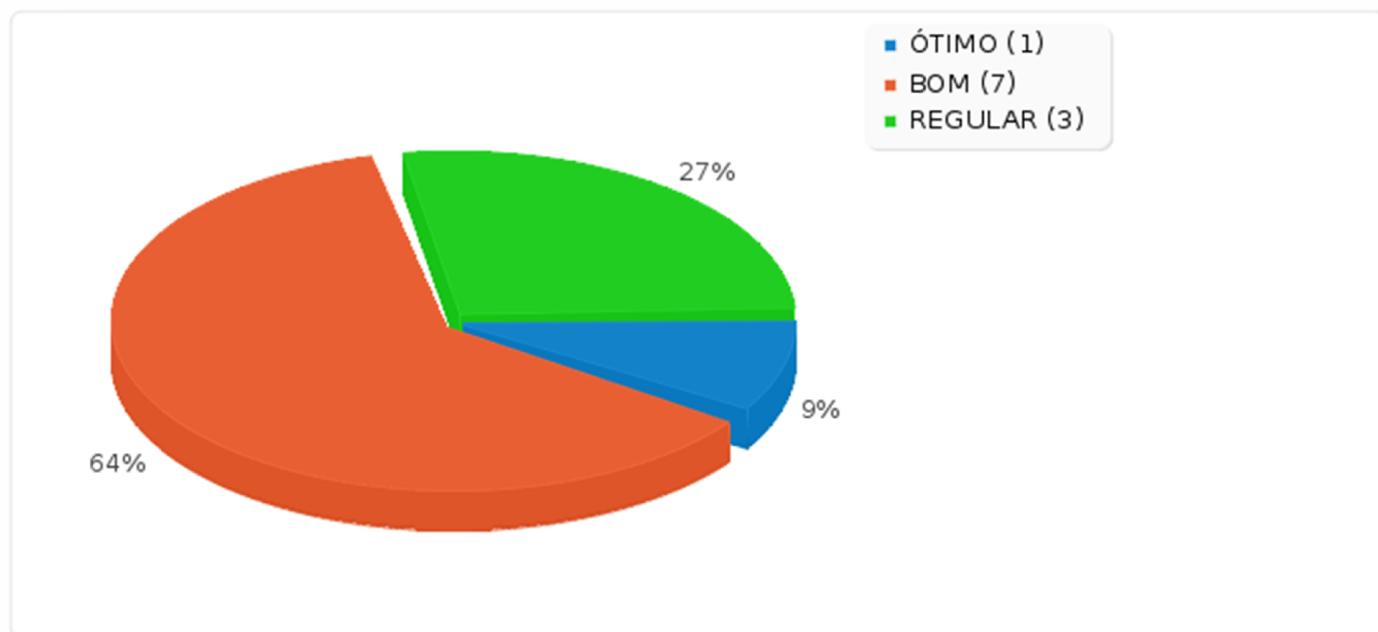


DOCENTE: No que se refere ao conhecimento do PDI, constata-se que 54% da comunidade docente está bem familiarizada com os encaminhamentos estratégicos da instituição, contudo, esse índice não atinge o critério de excelência considerado (> ou = 75%).



Pergunta 1.3: No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	7	63.64%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

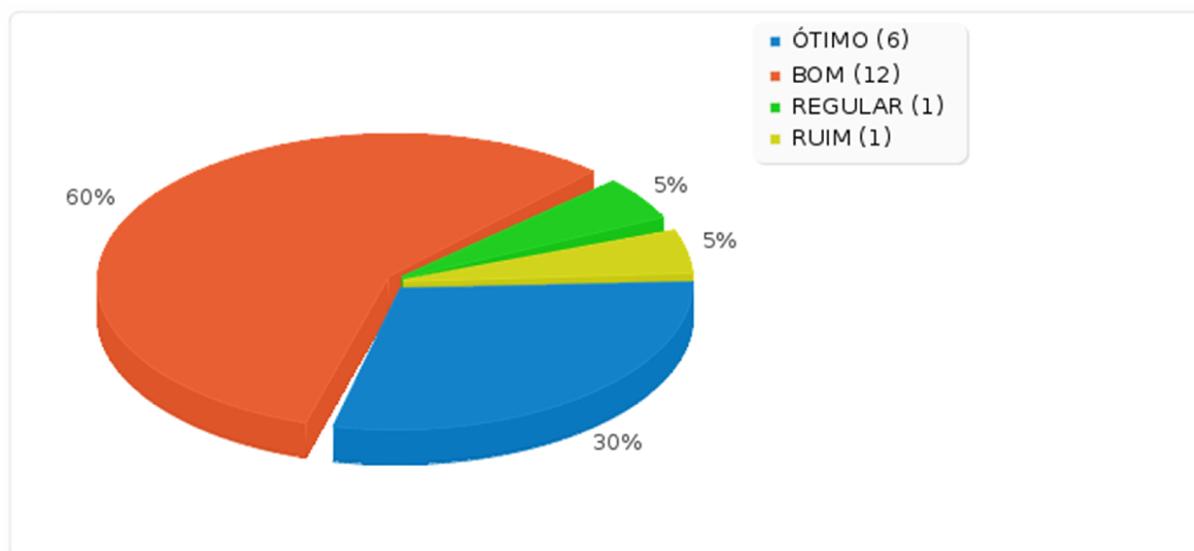


DOCENTE: O contingente de 73% dos Servidores docentes está plenamente satisfeito com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC, contudo, o indicador fica abaixo do nível de excelência estabelecido nos respectivos critérios de análise.

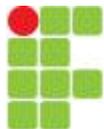


Pergunta 1.1: O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	30.00%
BOM (A2)	12	60.00%
REGULAR (A3)	1	5.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

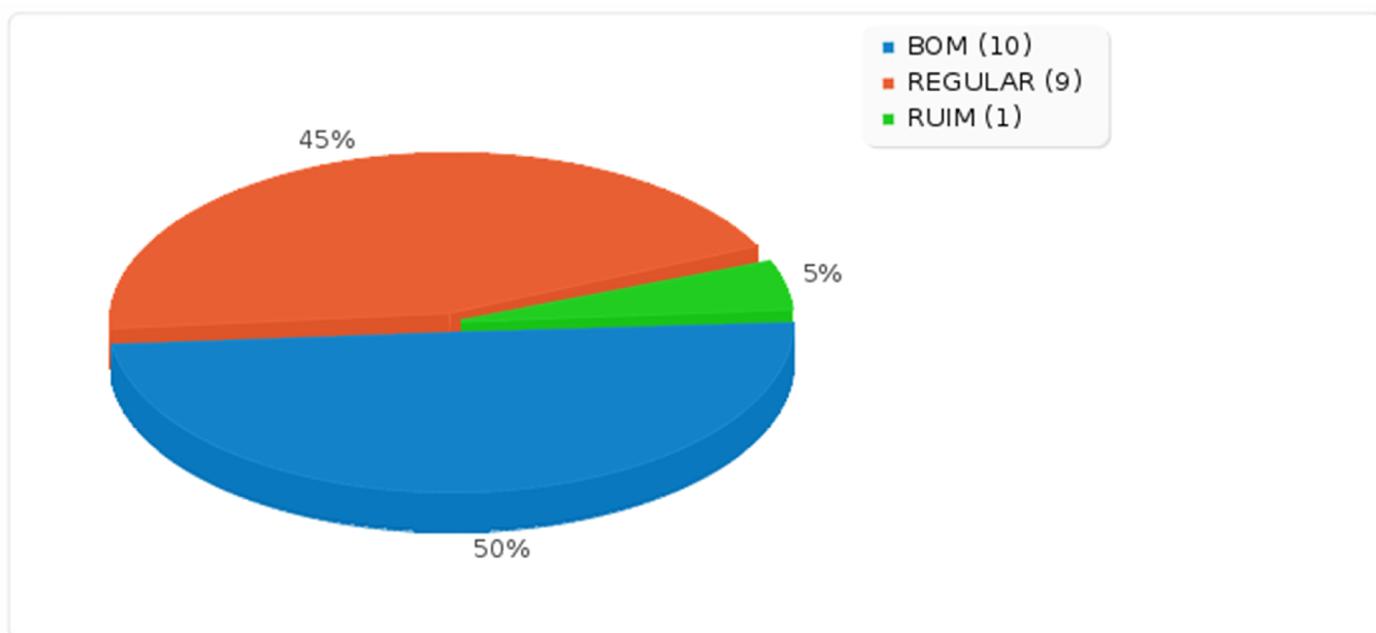


TAE: Consta-se que em torno de 90% dos servidores TAE's está plenamente satisfeita no que se refere ao conhecimento sobre a missão do IFSC. Os demais 10% consideram insatisfatório.

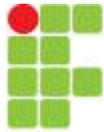


Pergunta 1.2: O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	10	50.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

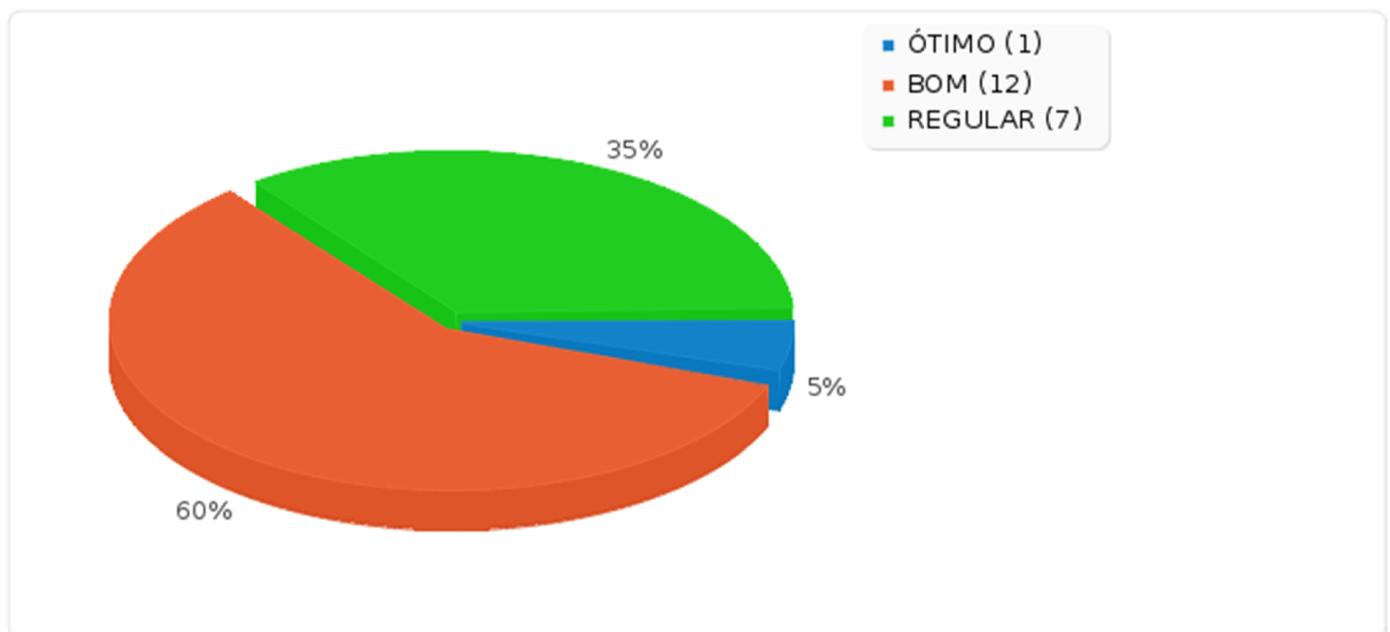


TAE: Consta-se que em torno de 50% dos servidores TAE's está satisfeita no que se refere ao Plano de Desenvolvimento Institucional do IFSC e os demais 50% de servidores consideram insatisfatório, tendo 9 votos regular e 1 ruim.



Pergunta 1.3: No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Percentagem
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

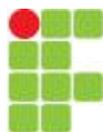


TAE: O contingente de 65% dos Servidores TAE's está plenamente satisfeito com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC, mas, apesar disso, o indicador fica abaixo do nível de excelência estabelecido nos critérios de análise (> ou =75%).

Quadro de dados da Dimensão 2

Quadro 13 - DIMENSÃO 2: respostas dos discentes

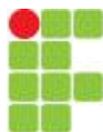
DISCENTE									
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	9	18	14	2	1	5	49
Média % das Respostas		0,00%	18,67%	36,67%	27,52%	4,00%	1,43%	9,33%	97,62%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	0	14	16	15	1	0	3	1
	%	0,00%	28,00%	32,00%	30,00%	2,00%	0,00%	6,00%	2,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	0	8	20	14	3	1	3	1
	%	0,00%	16,00%	40,00%	28,00%	6,00%	2,00%	6,00%	2,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	0	7	22	17	4	0	0	0
	%	0,00%	14,00%	44,00%	34,00%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	0	8	21	18	2	0	1	0
	%	0,00%	16,00%	42,00%	36,00%	4,00%	0,00%	2,00%	0,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	0	7	17	20	4	0	2	0
	%	0,00%	14,00%	34,00%	40,00%	8,00%	0,00%	4,00%	0,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	0	4	14	23	4	0	5	0
	%	0,00%	8,00%	28,00%	46,00%	8,00%	0,00%	10,00%	0,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	0	6	19	18	2	0	5	0
	%	0,00%	12,00%	38,00%	36,00%	4,00%	0,00%	10,00%	0,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	0	3	18	13	1	5	9	1
	%	0,00%	6,00%	36,00%	26,00%	2,00%	10,00%	18,00%	2,00%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	0	7	17	13	4	0	9	0
	%	0,00%	14,00%	34,00%	26,00%	8,00%	0,00%	18,00%	0,00%
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	0	6	24	12	3	1	4	0
	%	0,00%	12,00%	48,00%	24,00%	6,00%	2,00%	8,00%	0,00%
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	0	12	19	11	2	1	4	1
	%	0,00%	24,00%	38,00%	22,00%	4,00%	2,00%	8,00%	2,00%
12. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	0	13	23	12	0	1	1	0
	%	0,00%	26,00%	46,00%	24,00%	0,00%	2,00%	2,00%	0,00%
13. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	0	13	19	14	3	1	0	0
	%	0,00%	26,00%	38,00%	28,00%	6,00%	2,00%	0,00%	0,00%
14. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	0	10	27	11	0	2	0	0



	%	0,00%	20,00%	54,00%	22,00%	0,00%	4,00%	0,00%	0,00%
15. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	0	10	10	20	4	1	2	3
	%	0,00%	20,00%	20,00%	40,00%	8,00%	2,00%	4,00%	6,00%
16. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	0	17	21	10	2	0	0	0
	%	0,00%	34,00%	42,00%	20,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	0	18	23	7	1	1	0	0
	%	0,00%	36,00%	46,00%	14,00%	2,00%	2,00%	0,00%	0,00%
18. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	0	20	15	13	2	0	0	0
	%	0,00%	40,00%	30,00%	26,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%
19. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:	R	0	5	14	9	0	0	16	6
	%	0,00%	10,00%	28,00%	18,00%	0,00%	0,00%	32,00%	12,00%
20. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:	R	0	4	12	9	0	0	19	6
	%	0,00%	8,00%	24,00%	18,00%	0,00%	0,00%	38,00%	12,00%
21. O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	0	4	14	10	0	1	15	6
	%	0,00%	8,00%	28,00%	20,00%	0,00%	2,00%	30,00%	12,00%

Quadro 14 - DIMENSÃO 2: respostas dos docentes

DOCENTE									
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		1	5	3	1	1	0	0	11
Média % das Respostas		7,58%	44,70%	28,03%	10,61%	5,30%	3,79%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	0	4	5	1	0	1	0	11
	%	0,00%	36,36%	45,45%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	1	7	1	1	0	1	0	11
	%	9,09%	63,64%	9,09%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	0	5	4	1	1	0	0	11
	%	0,00%	45,45%	36,36%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	0	2	5	2	2	0	0	11
	%	0,00%	18,18%	45,45%	18,18%	18,18%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	1	3	4	2	1	0	0	11
	%	9,09%	27,27%	36,36%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	1	6	2	1	0	1	0	11
	%	9,09%	54,55%	18,18%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%



7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	0	5	4	2	0	0	0	11
	%	0,00%	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	0	3	5	0	1	2	0	11
	%	0,00%	27,27%	45,45%	0,00%	9,09%	18,18%	0,00%	100,00%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	0	7	4	0	0	0	0	11
	%	0,00%	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	1	5	1	3	1	0	0	11
	%	9,09%	45,45%	9,09%	27,27%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	3	5	2	1	0	0	0	11
	%	27,27%	45,45%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é:	R	3	7	0	0	1	0	0	11
	%	27,27%	63,64%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%

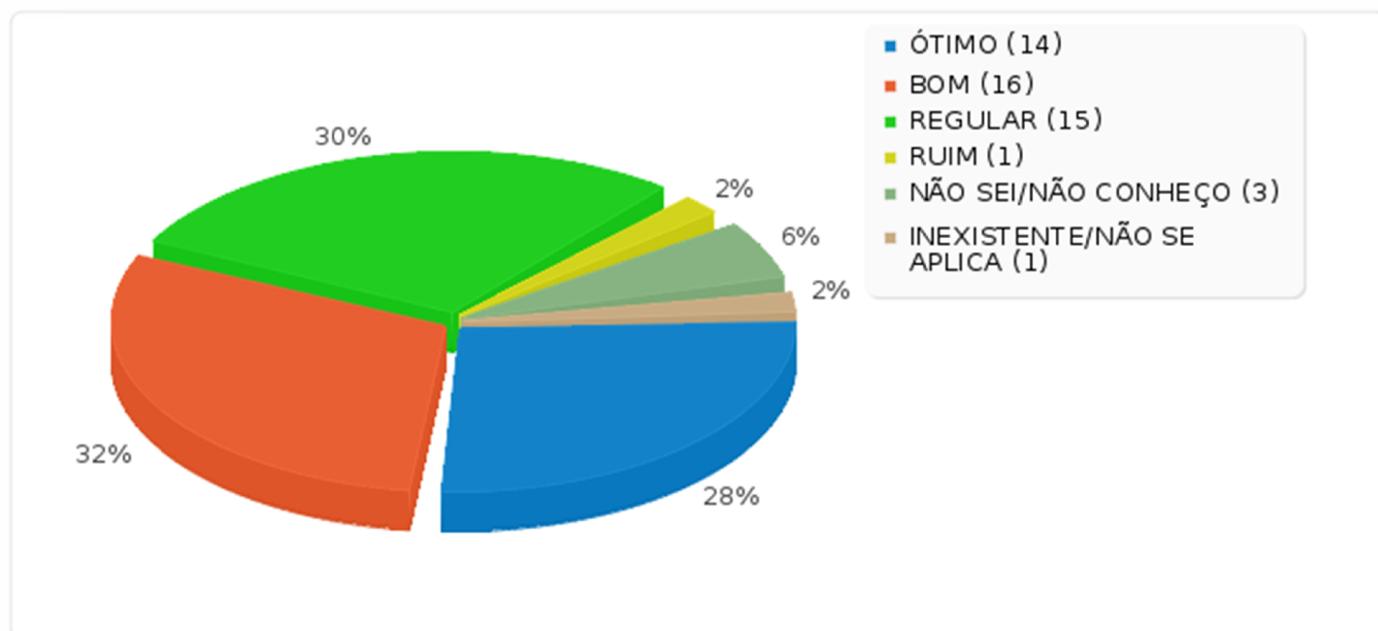
Quadro 15 - DIMENSÃO 2: respostas dos TAEs

		TAEs							
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		31	173	195	92	44	51	23	608
Média % das Respostas		5,02%	28,47%	32,03%	15,05%	7,15%	8,45%	3,82%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	24	117	186	150	83	33	15	608
	%	3,95%	19,24%	30,59%	24,67%	13,65%	5,43%	2,47%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	34	152	214	115	51	29	13	608
	%	5,59%	25,00%	35,20%	18,91%	8,39%	4,77%	2,14%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	40	211	196	75	37	15	34	608
	%	6,58%	34,70%	32,24%	12,34%	6,09%	2,47%	5,59%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	27	178	193	104	55	21	30	608
	%	4,44%	29,28%	31,74%	17,11%	9,05%	3,45%	4,93%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	44	194	198	82	38	22	30	608
	%	7,24%	31,91%	32,57%	13,49%	6,25%	3,62%	4,93%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	29	157	206	64	32	85	35	608
	%	4,77%	25,82%	33,88%	10,53%	5,26%	13,98%	5,76%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	29	161	169	76	38	120	15	608
	%	4,77%	26,48%	27,80%	12,50%	6,25%	19,74%	2,47%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	17	215	196	66	14	86	14	608
	%	2,80%	35,36%	32,24%	10,86%	2,30%	14,14%	2,30%	100,00%

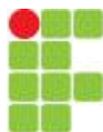
3.2.1.1. Gráficos da Dimensão 2

Pergunta 2.1: O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	28.00%
BOM (2)	16	32.00%
REGULAR (3)	15	30.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

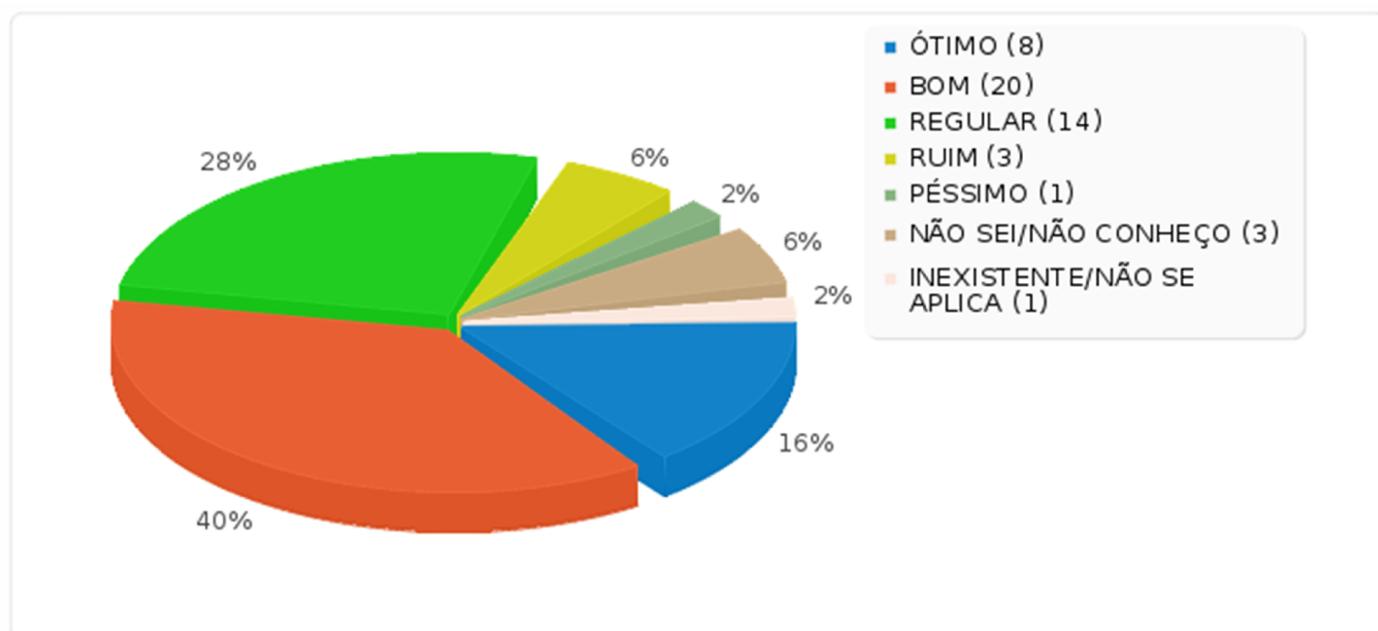


DISCENTE: Consta-se que 60% dos respondentes estão plenamente satisfeitos com o incentivo do IFSC à participação em atividades de pesquisa.



Pergunta 2.2: O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	16.00%
BOM (2)	20	40.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	3	6.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

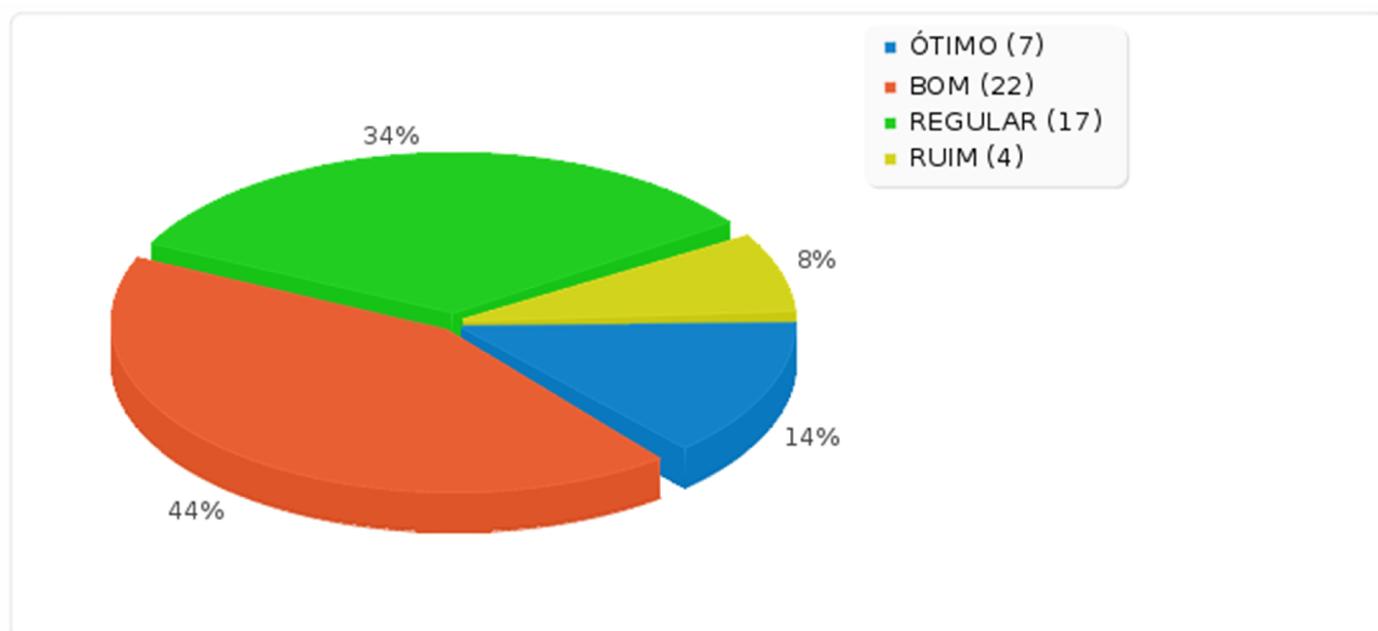


DISCENTE: Em torno de 56% dos respondentes classificam o IFSC como plenamente satisfatório neste quesito. Contudo, vale destacar que 44% dos respondentes classifica os incentivos oferecidos pelo IFSC para a pesquisa como ruim, péssimo, regular ou mesmo desconhece tais incentivos, exigindo ações corretivas.



Pergunta 2.3: A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	14.00%
BOM (2)	22	44.00%
REGULAR (3)	17	34.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

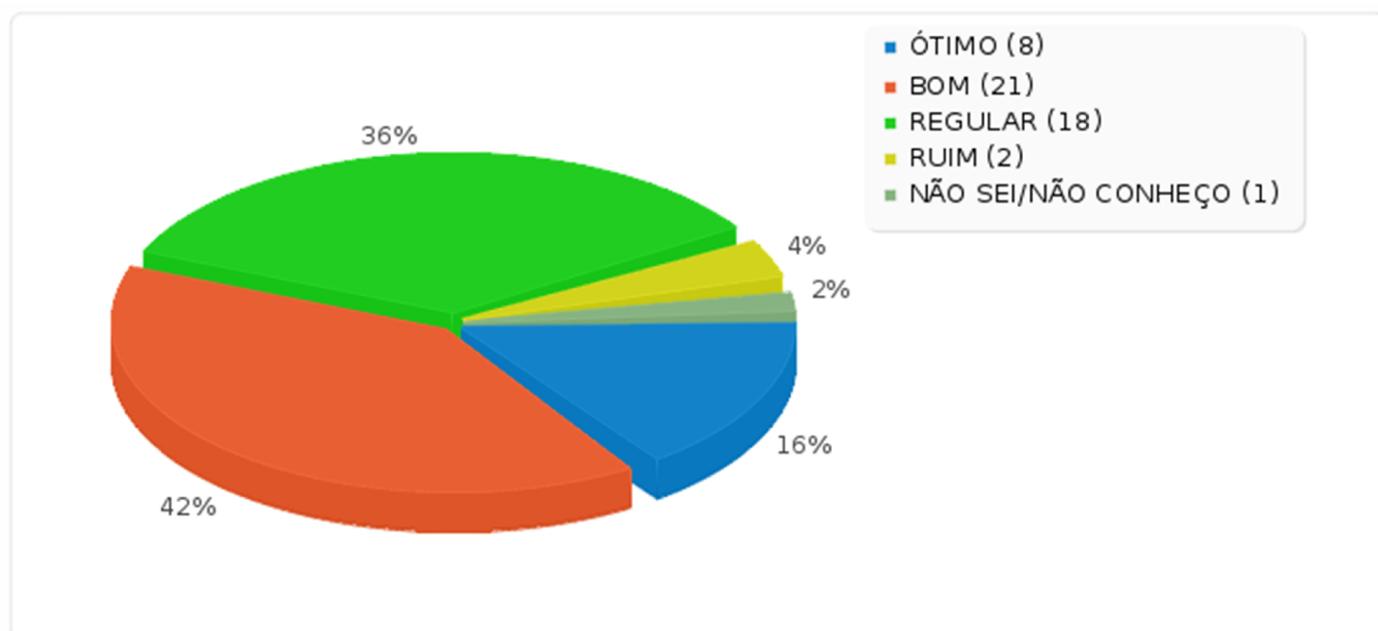


DISCENTES: 58% dos discentes estão plenamente satisfeitos com a divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus. Da mesma forma, constata-se que mais de 8% estão plenamente insatisfeitos, exigindo ações corretivas por parte da Direção.

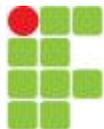


Pergunta 2.4: A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	16.00%
BOM (2)	21	42.00%
REGULAR (3)	18	36.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

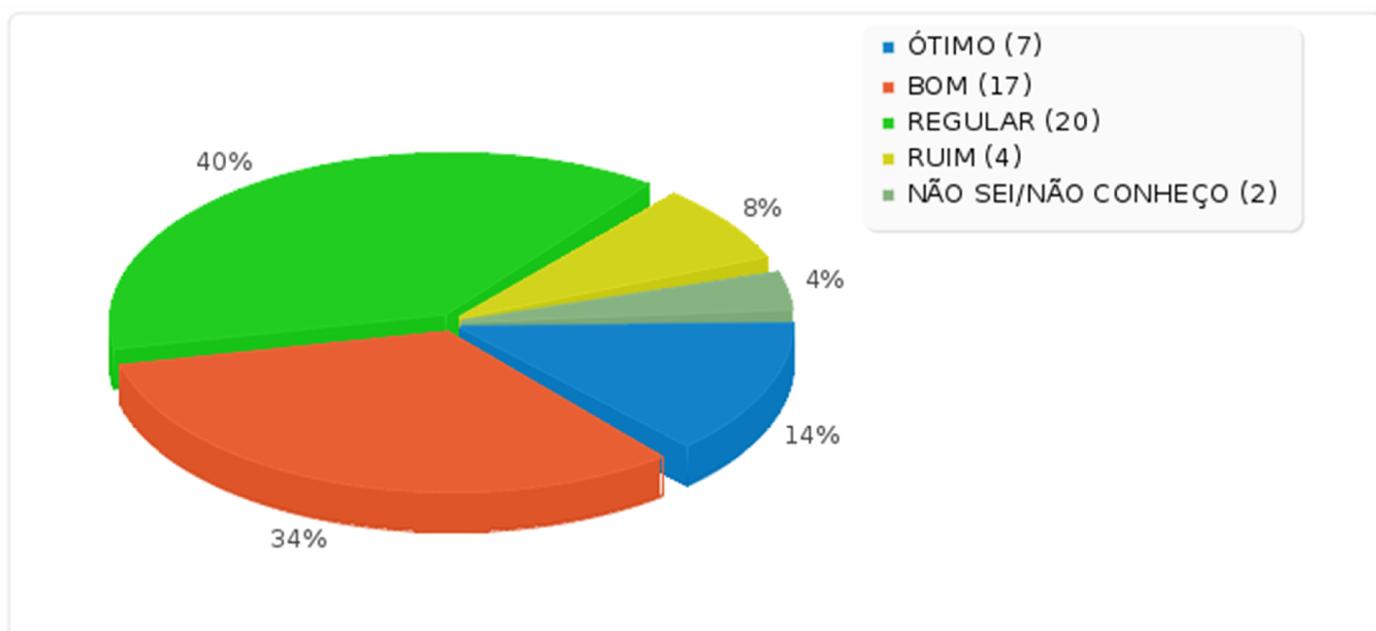


DISCENTES: 58% dos discentes estão plenamente satisfeitos com a divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus. Da mesma forma, constata-se que mais de 6% estão plenamente insatisfeitos, exigindo ações corretivas por parte da Direção.



Pergunta 2.5: A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	14.00%
BOM (2)	17	34.00%
REGULAR (3)	20	40.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	4.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

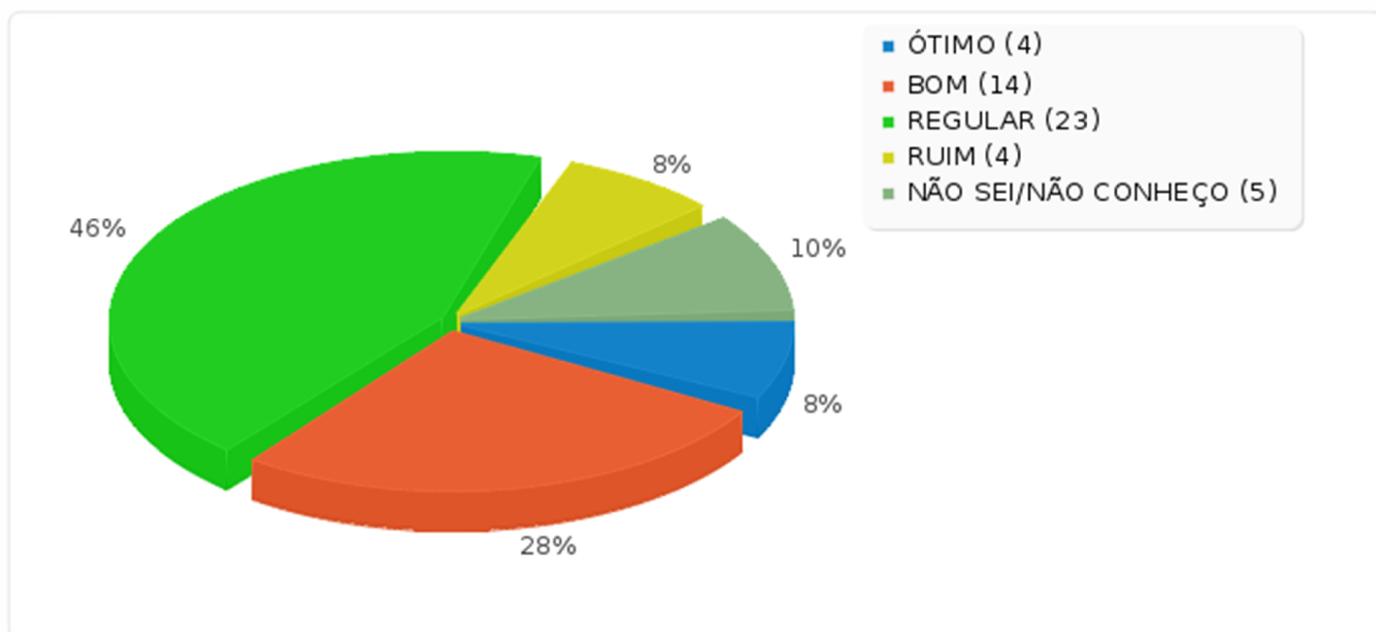


DISCENTES: Mais de 12% dos respondentes estão totalmente insatisfeitos com a divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus. No mesmo sentido, se agregado o resultado do conceito Regular e Inexistente/Não se aplica, constata-se que mais 52% dos respondentes não atribuir ao menos conceito Bom ao indicador, exigindo ações corretivas por parte da Direção de seu Câmpus.



Pergunta 2.6: As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	8.00%
BOM (2)	14	28.00%
REGULAR (3)	23	46.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

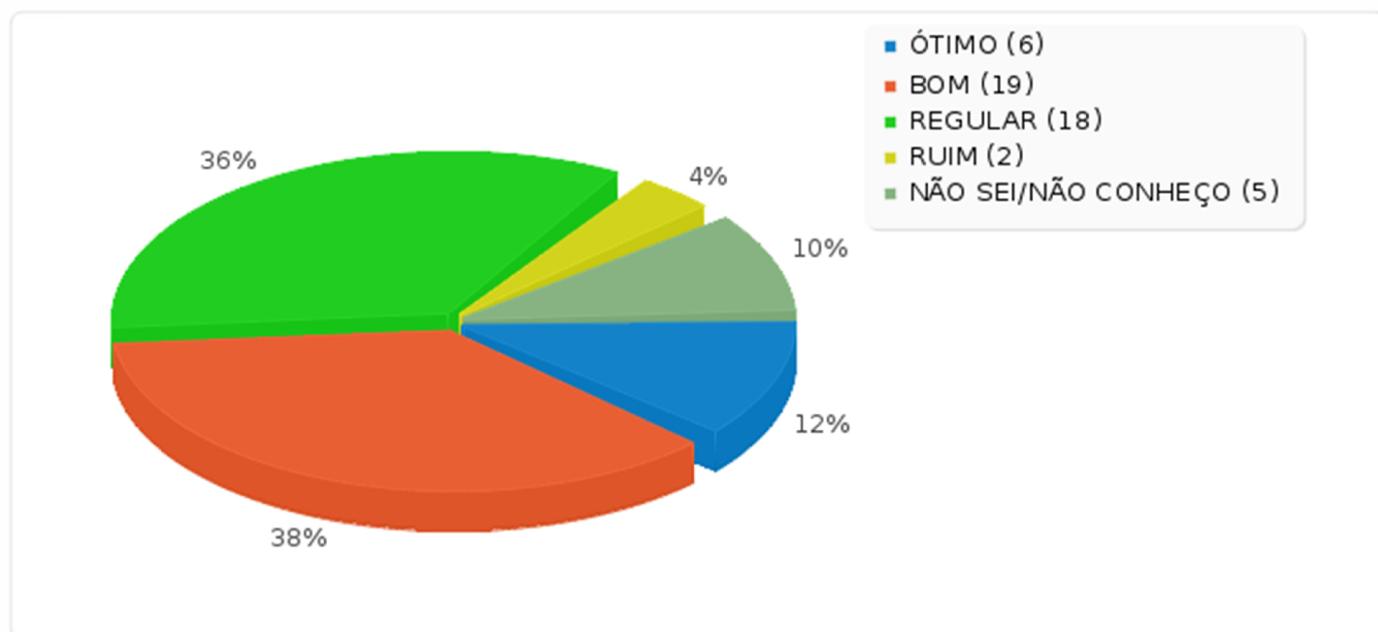


DISCENTE: De maneira geral, uma parcela significativa dos discentes (64%) não atribuíram ao menos conceito Bom à adequação das atividades de extensão realizadas pelos seus Câmpus de origem, em relação às demandas sociais das comunidades em que estão inseridos. Plenamente insatisfeitos perfazem 8%, ficando abaixo do índice limite crítico ($\geq 10\%$). Por outro lado, destaque-se que mais de 10% dos respondentes desconhecem a atuação do IFSC no quesito ora avaliado.

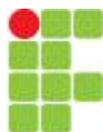


Pergunta 2.7: A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	12.00%
BOM (2)	19	38.00%
REGULAR (3)	18	36.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

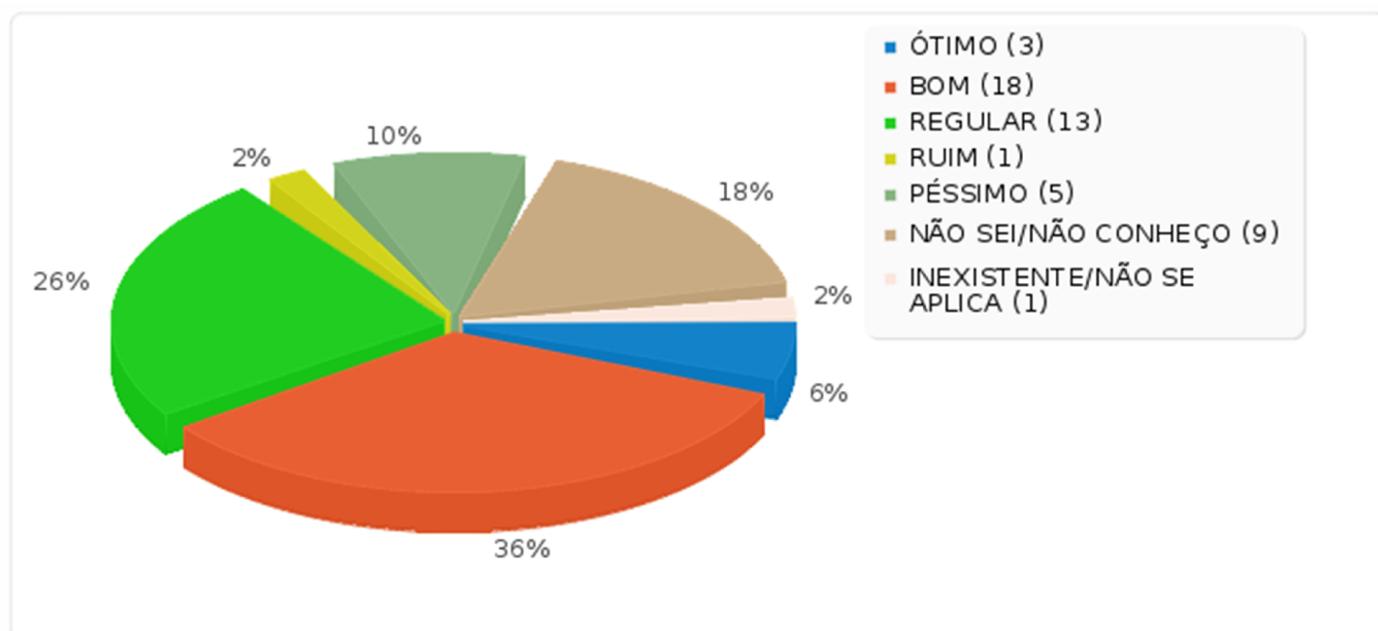


DISCENTES: 4% dos discentes estão totalmente insatisfeitos com a clareza e transparência dos critérios de avaliação de projetos de pesquisa e/ou extensão em seus respectivos Câmpus, ficando abaixo do limite crítico estabelecido nos critérios de análise. Por outro lado, 10% desconhecem esses aspectos em suas unidades, o que perfaz, conjuntamente com os conceitos Regular, Ruim, Péssimo e Não sei/Não conheço, em torno de 50% que não consideram nem mesmo boa a atuação do IFSC no quesito em análise

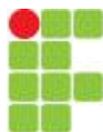


Pergunta 2.8: Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	6.00%
BOM (2)	18	36.00%
REGULAR (3)	13	26.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	5	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	18.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

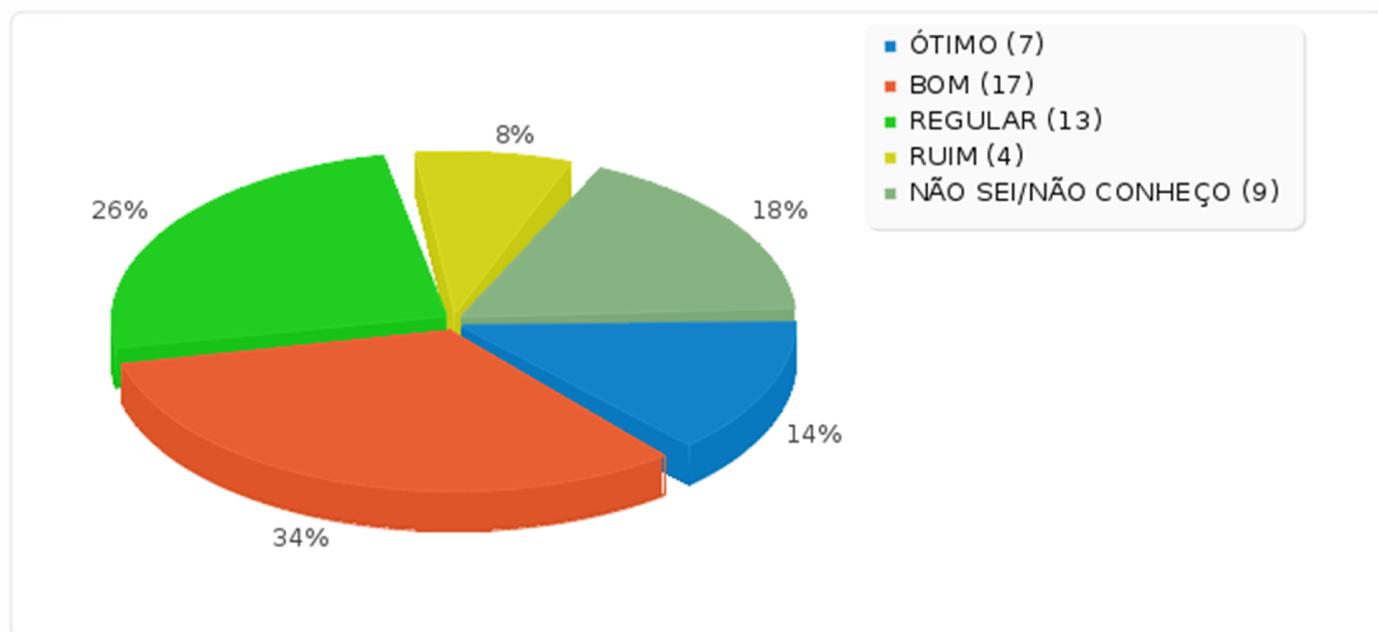


DISCENTE: Nesse quesito, destaca-se a que 12% dos respondentes, estão completamente insatisfeitos com esse aspecto. Conjuntamente com os conceitos Regular, Ruim, Péssimo e Não sei/Não conheço, em torno de 5% que não consideram nem mesmo boa a atuação do IFSC no quesito em análise. Exigindo ações corretivas urgentes por parte da Direção do Câmpus.

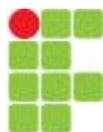


Pergunta 2.9: O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	14.00%
BOM (2)	17	34.00%
REGULAR (3)	13	26.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	18.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

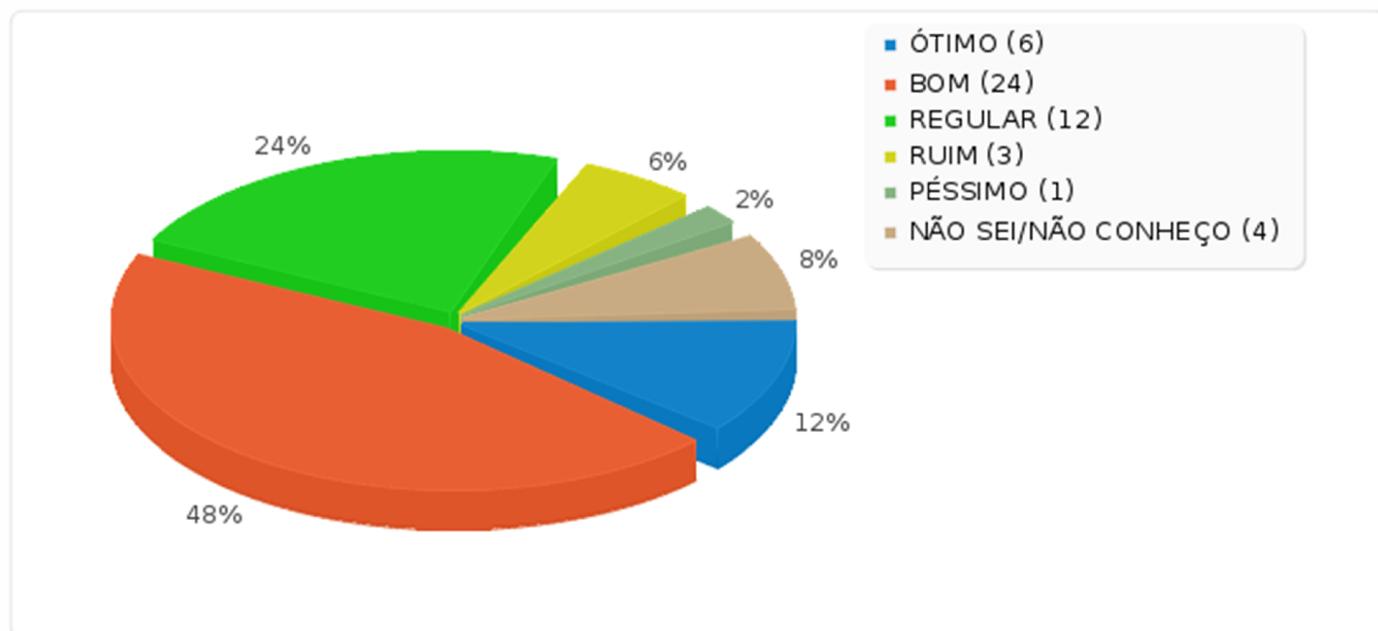


DISCENTES: Neste quesito, o IFSC supera os 48% de respondentes discentes plenamente satisfeitos. Destaque-se o significativo contingente (18%) que desconhecem ou consideram inexistente o quesito em tela. Exigindo ações corretivas por parte da Direção do Câmpus.

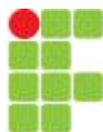


Pergunta 2.10: A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	12.00%
BOM (2)	24	48.00%
REGULAR (3)	12	24.00%
RUIM (4)	3	6.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	8.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

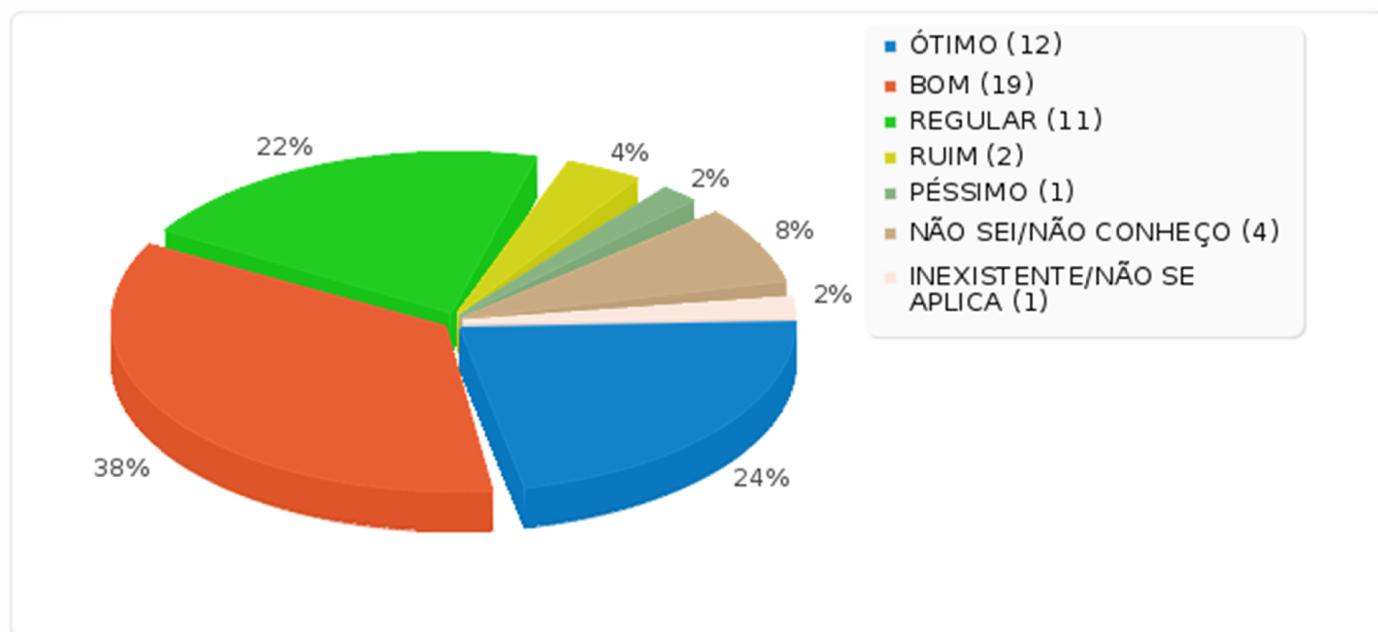


DISCENTE: Sobre a integração das unidades curriculares ou disciplinas dos seus cursos, indicador direto da satisfação dos alunos, cabe destacar que o nível de respondentes que estão totalmente satisfeitos é de 60%. Contudo, o IFSC ficou distante do patamar de excelência estabelecido pela metodologia adotada (> ou = 75%).

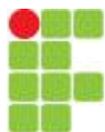


Pergunta 2.11: A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	24.00%
BOM (2)	19	38.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	8.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

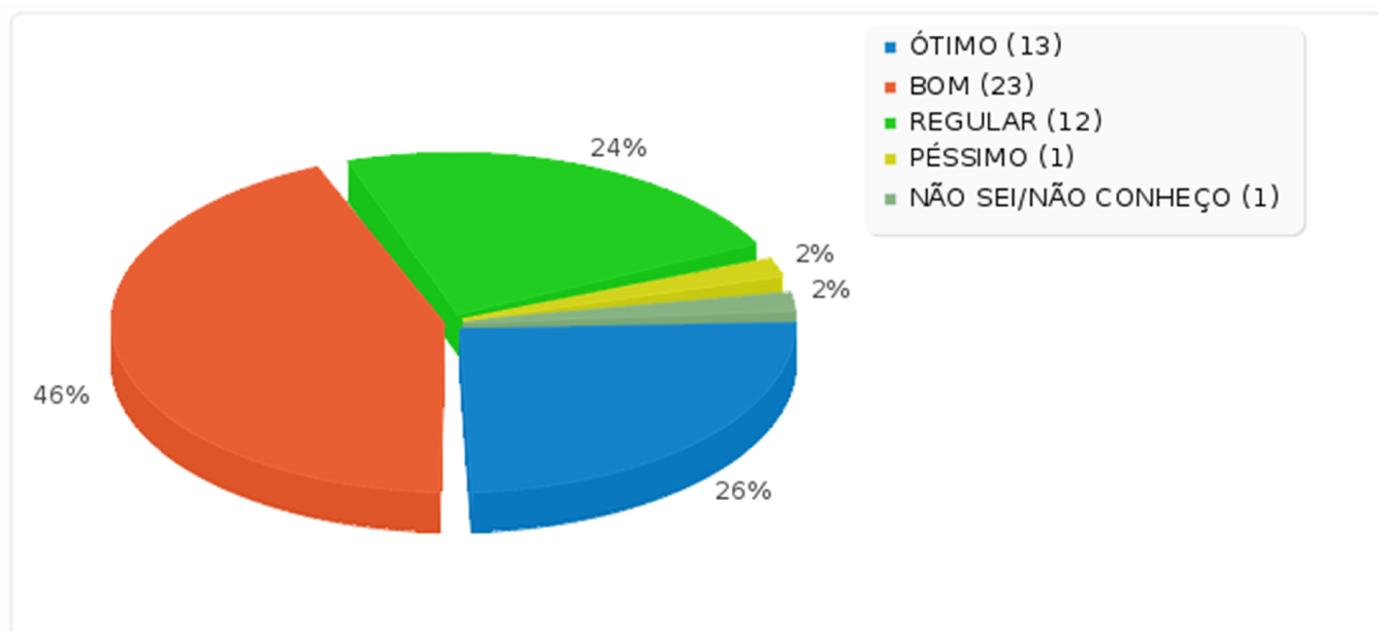


DISCENTE: A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é, cabe destacar que o nível de respondentes que estão totalmente satisfeitos é de 62%. Contudo, o IFSC ficou distante do patamar de excelência estabelecido pela metodologia adotada (> ou = 75%).



Pergunta 2.12: O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	26.00%
BOM (2)	23	46.00%
REGULAR (3)	12	24.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

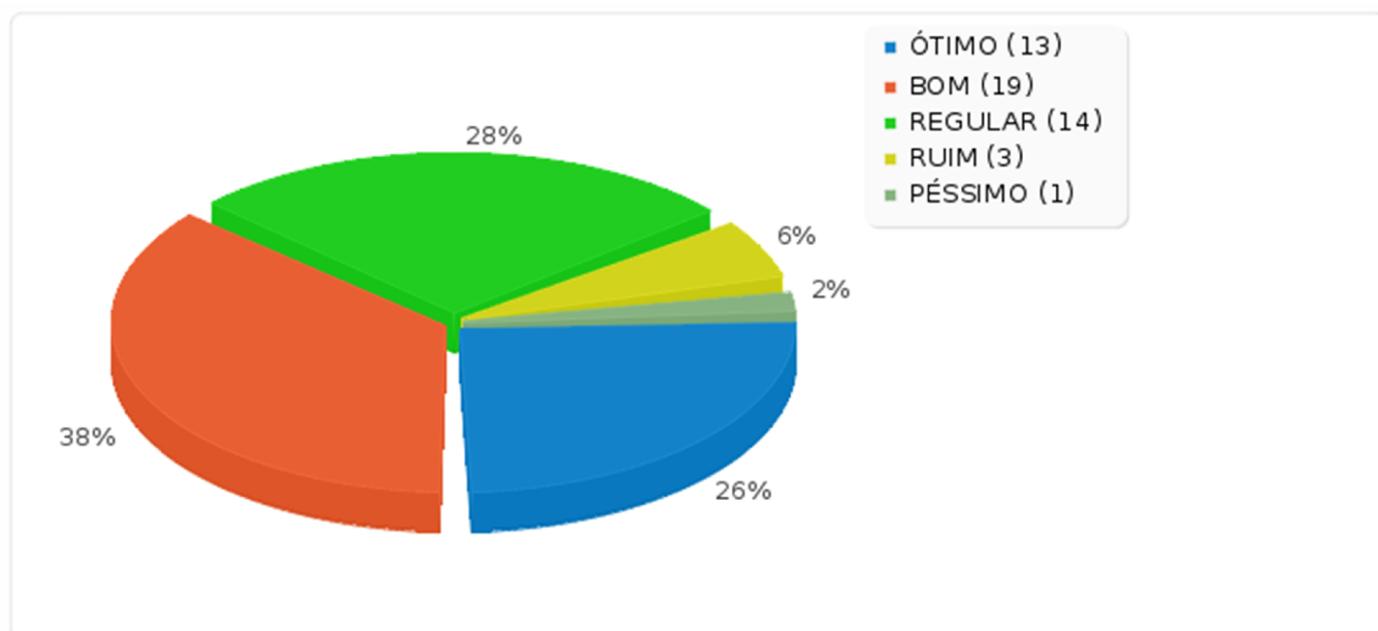


DISCENTE: Por volta de 72% dos discentes estão plenamente satisfeitos com o atendimento da secretaria e registro acadêmicos. Contudo, esse percentual fica abaixo do nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%).



Pergunta 2.13: A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	26.00%
BOM (2)	19	38.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	3	6.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

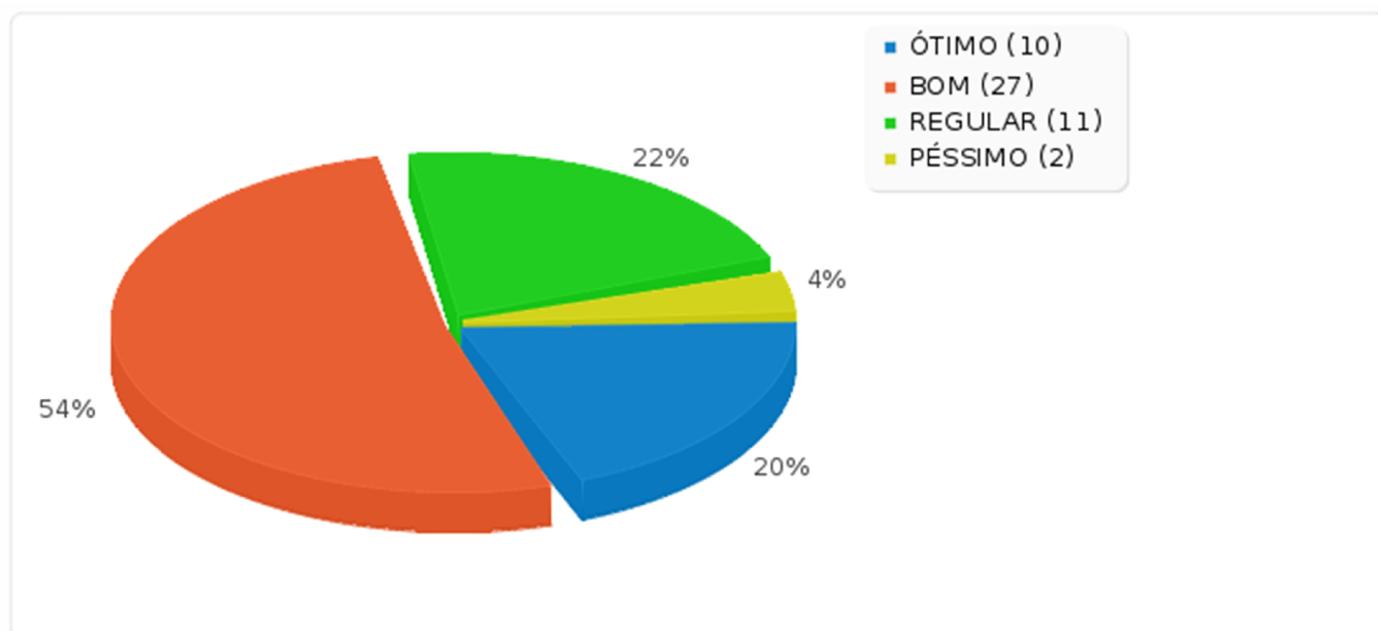


DISCENTE: Consta-se que perto de 64% dos discentes estão satisfeitos com a formação proporcionada por seu curso. Porém, esse percentual ainda fica bem abaixo do nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%).



Pergunta 2.14: As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	20.00%
BOM (2)	27	54.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	4.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

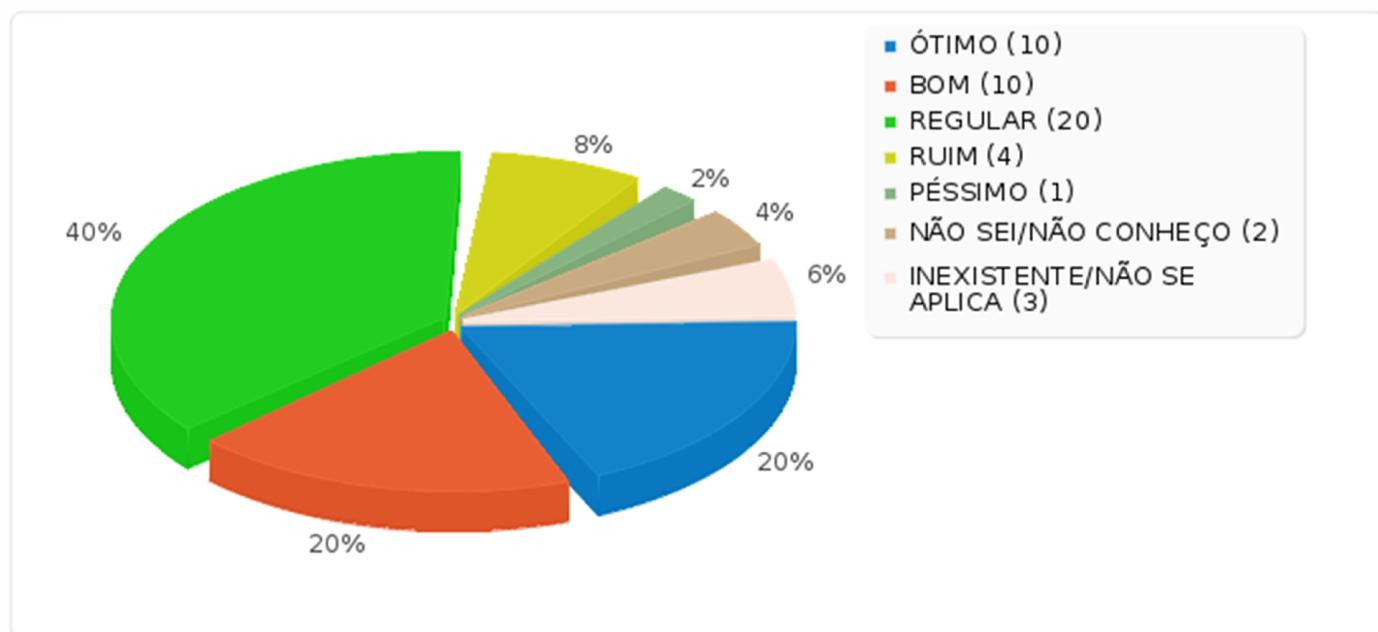


DISCENTES: Constata-se que perto de 64% dos discentes estão satisfeitos com as práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso, não alcançando o nível de excelência estabelecido para análise em curso.

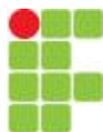


Pergunta 2.15: O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	20.00%
BOM (2)	10	20.00%
REGULAR (3)	20	40.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	4.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	6.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

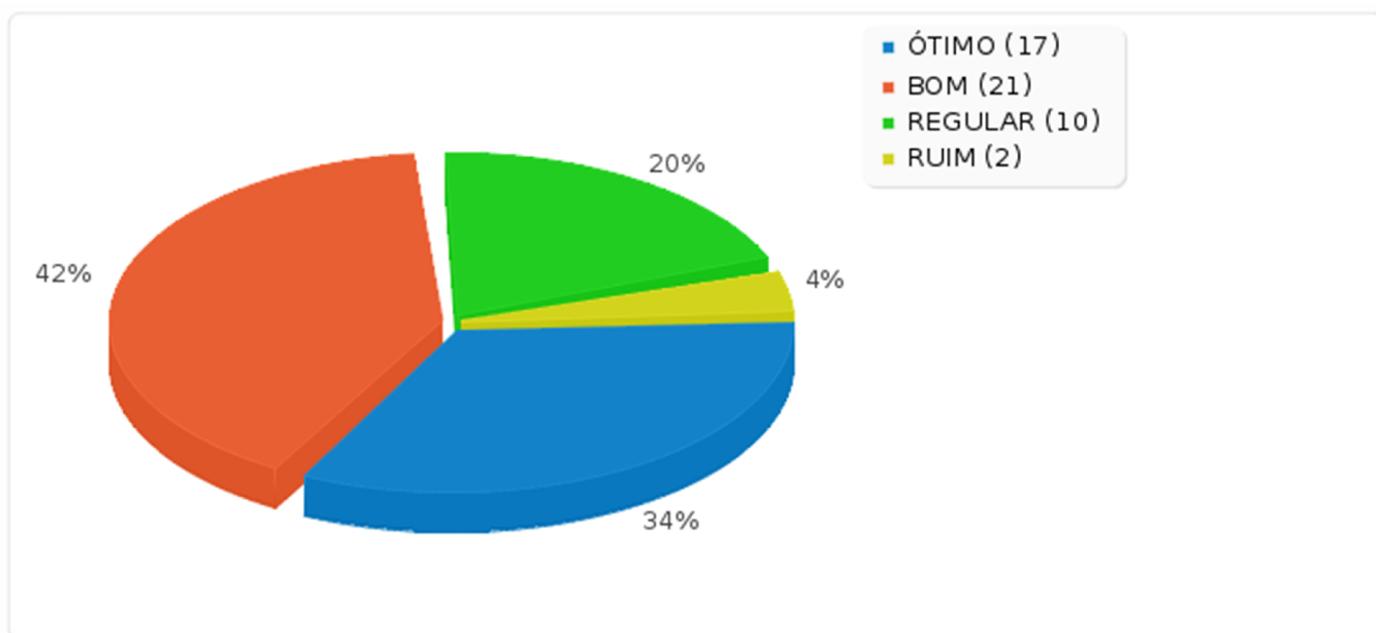


DISCENTE: Considerando apenas as avaliações Ruim e Péssimo para o indicador em tela, o grau de insatisfação do corpo discente quanto ao incentivo para participação em intercâmbios com outras instituições é de 10%. Se agregados os demais indicadores definidos pelo critério adotado, o grau de insatisfação dos alunos nesse quesito supera 60%, demandando ações corretivas imediatas.



Pergunta 2.16: Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	17	34.00%
BOM (2)	21	42.00%
REGULAR (3)	10	20.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

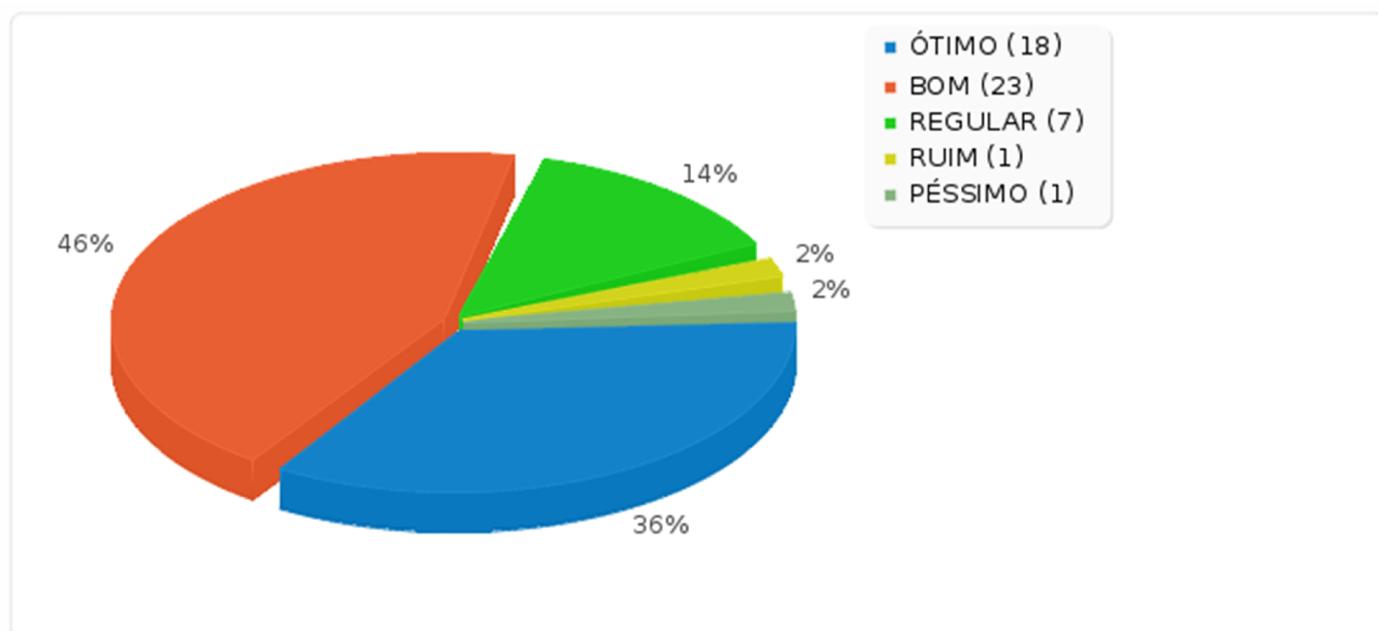


DISCENTE: Acerca do tópico em tela, o índice de satisfação dos discentes quanto ao seu comprometimento com a instituição é de mais de 72% e supera o nível para excelência estabelecido na metodologia adotada.

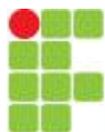


Pergunta 2.17: O comprometimento dos professores em relação ao curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	18	36.00%
BOM (2)	23	46.00%
REGULAR (3)	7	14.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

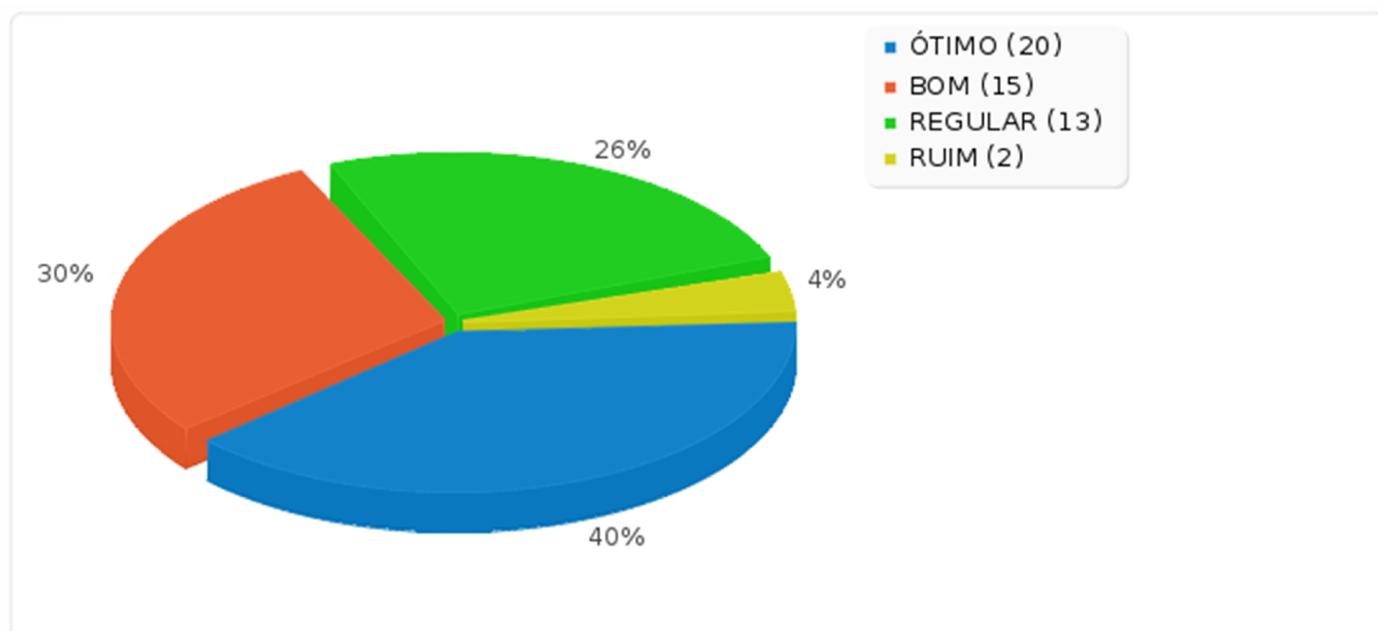


DISCENTES: Em um dos indicadores mais bem avaliados pelos discentes, 82% dos respondentes estão totalmente satisfeitos com o comprometimento dos docentes de seu curso, superando com margem significativa o percentual de excelência estabelecido.

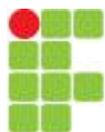


Pergunta 2.18: O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	20	40.00%
BOM (2)	15	30.00%
REGULAR (3)	13	26.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

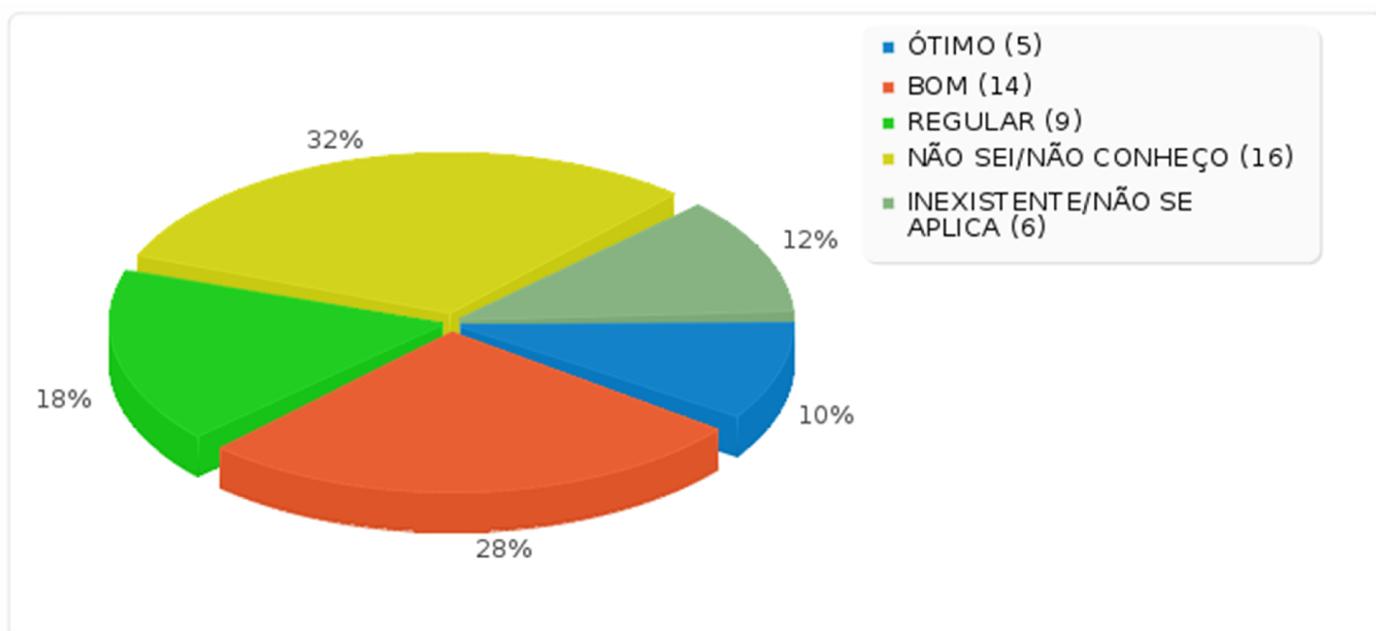


DISCENTES: Nesse ínterim, cabe destacar que o interesse dos alunos em participar de projetos de pesquisa ou extensão fica perto de 70%, estando abaixo do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).



Pergunta 2.19: O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	5	10.00%
BOM (2)	14	28.00%
REGULAR (3)	9	18.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	32.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	12.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

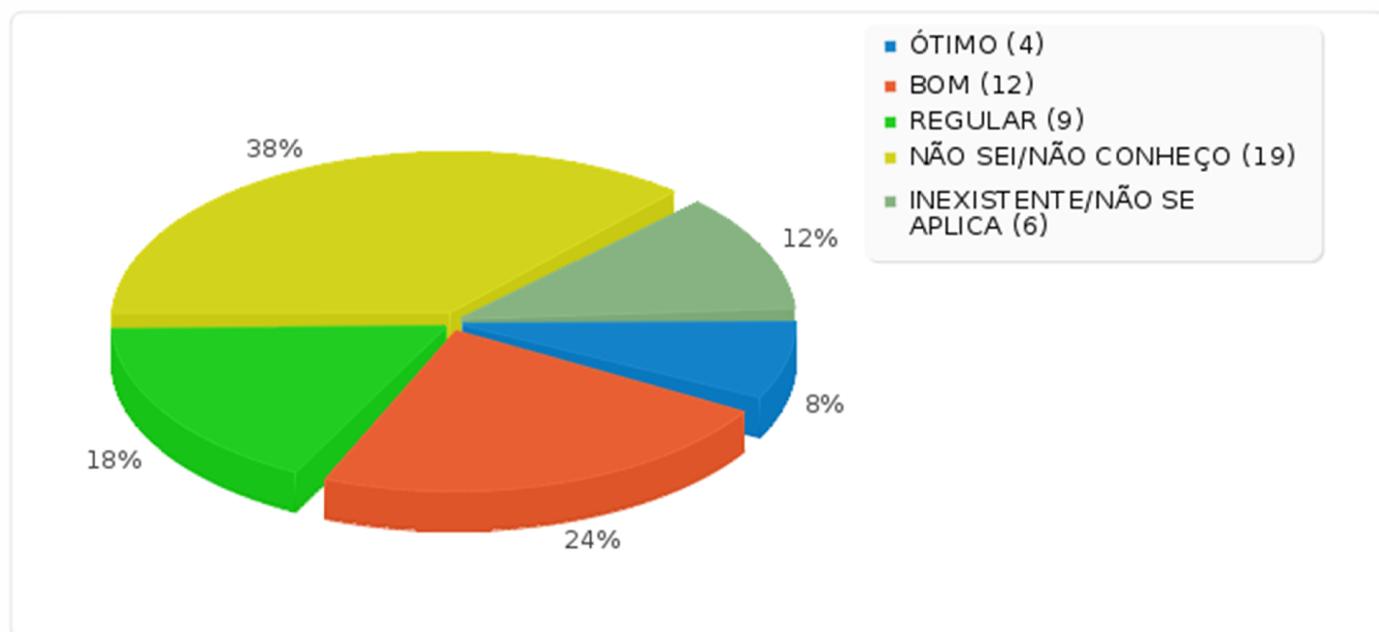


DISCENTE: Destaque-se nesse indicador o baixo nível de familiaridade ou envolvimento dos respondentes com a modalidade EaD, que supera 48%. Por outro lado, dentre os familiarizados com a modalidade (56%), 100% dos discentes que integram este conjunto (38% do total de respondentes) estão plenamente satisfeitos com o acesso e resolução de suas demandas pela tutoria presencial do seu curso EaD.

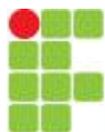


Pergunta 2.20: O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	8.00%
BOM (2)	12	24.00%
REGULAR (3)	9	18.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	19	38.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	12.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

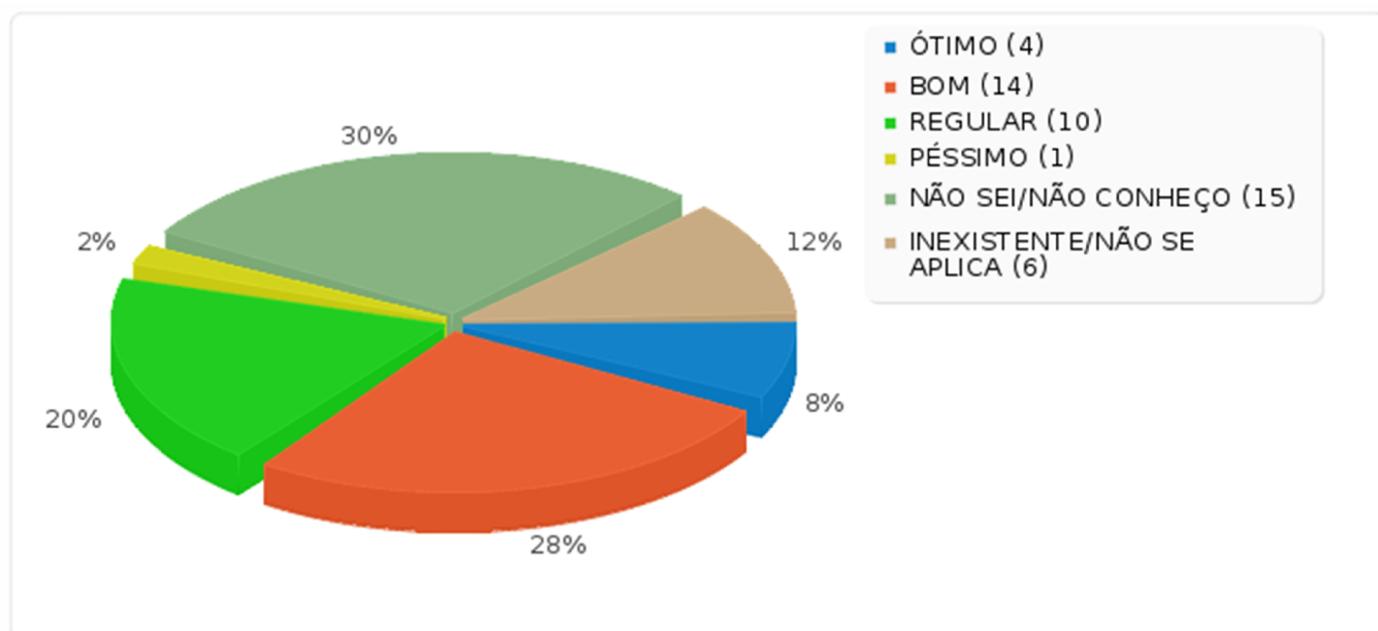


DISCENTE: Mais uma vez, destaque-se nesse indicador o baixo nível de familiaridade ou envolvimento dos respondentes com a modalidade EaD, que chega à 50%. Por outro lado, dentre os familiarizados com a modalidade (48%), 100% dos discentes que integram este conjunto estão plenamente satisfeitos com o acesso e resolução de suas demandas pela tutoria a distância do seu curso EaD.



Pergunta 2.21: O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:

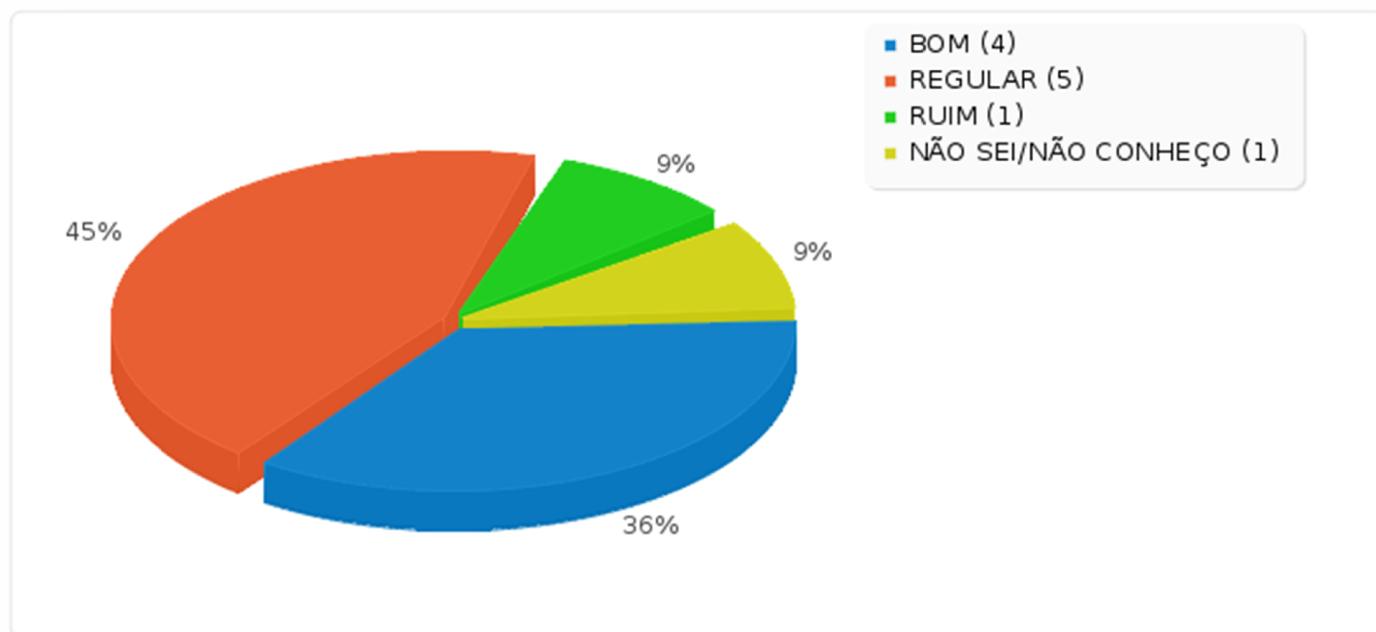
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	8.00%
BOM (2)	14	28.00%
REGULAR (3)	10	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	15	30.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	12.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



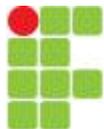
DISCENTE: Mais uma vez, destaque-se nesse indicador o baixo nível de familiaridade ou envolvimento dos respondentes com a modalidade EaD, que supera 42%. Por outro lado, dentre os familiarizados com a modalidade (56%), mais de 50% dos discentes que integram este conjunto estão plenamente satisfeitos com o conteúdo do material didático do seu curso EaD, no que se refere à pertinência e relevância.

Pergunta 2.1: O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

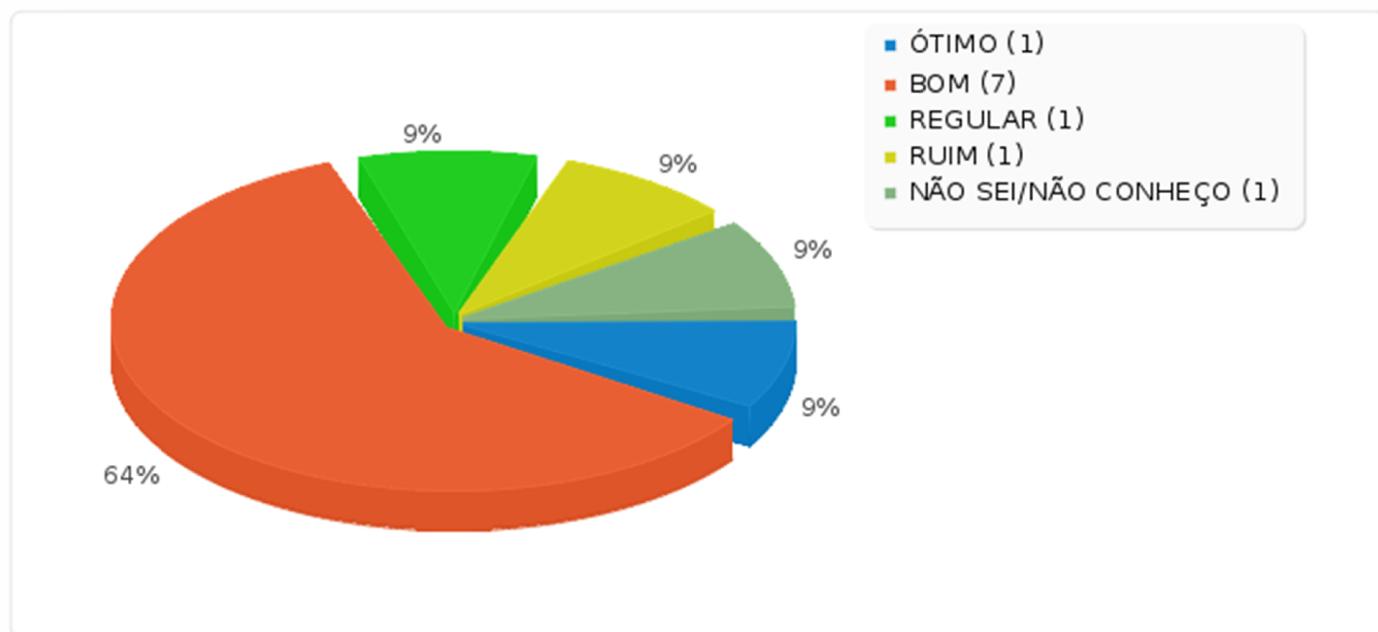


DOCENTES: Destaca-se que menos da metade dos docentes estão plenamente satisfeitos com o incentivo do IFSC para participação em atividades de pesquisa e, sobretudo, verifica-se que por volta de 9% estão plenamente insatisfeitos, juntando-se ao desconhecimento de 9%, superando o limite prudencial de 10% e, assim, requerente ações corretivas em caráter de urgência.



Pergunta 2.2: O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	7	63.64%
REGULAR (3)	1	9.09%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

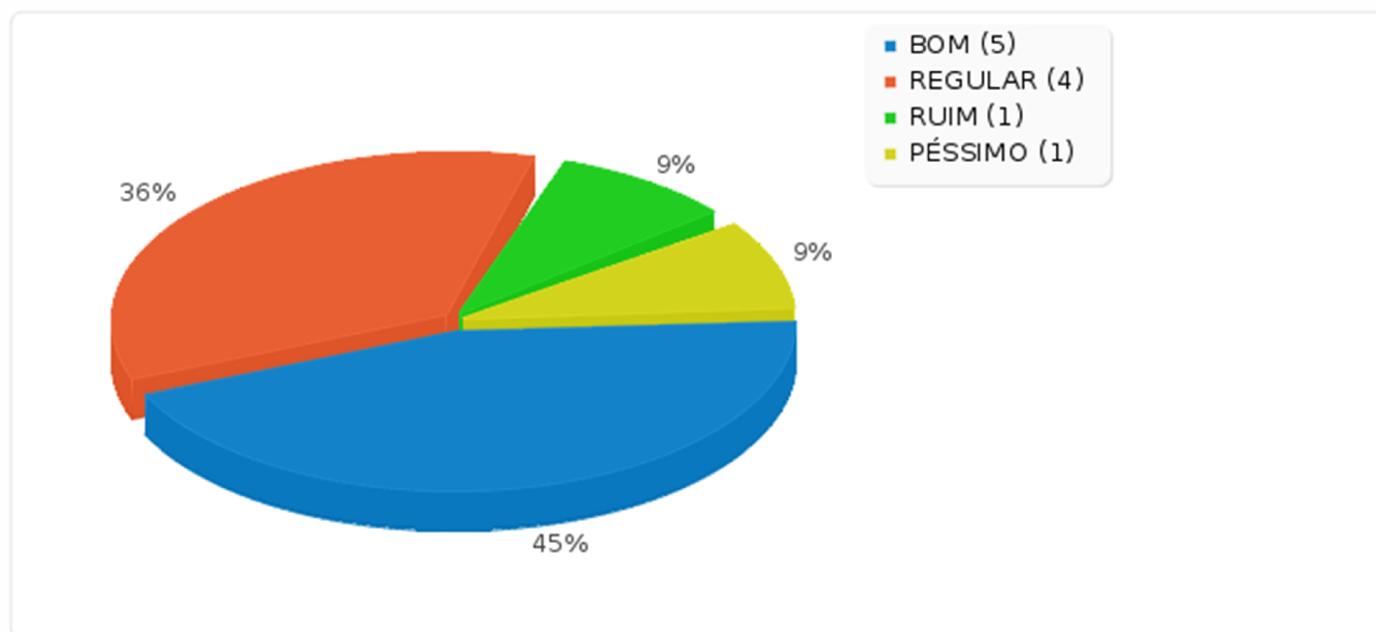


DOCENTE: Em torno de 50% dos respondentes classificam o IFSC como plenamente satisfatório neste quesito. Contudo, vale destacar que mais de 20% dos respondentes classifica os incentivos oferecidos pelo IFSC para a extensão, como ruim ou regular ou mesmo desconhece tais incentivos, exigindo ações corretivas em regime de urgência.

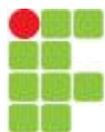


Pergunta 2.3: A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

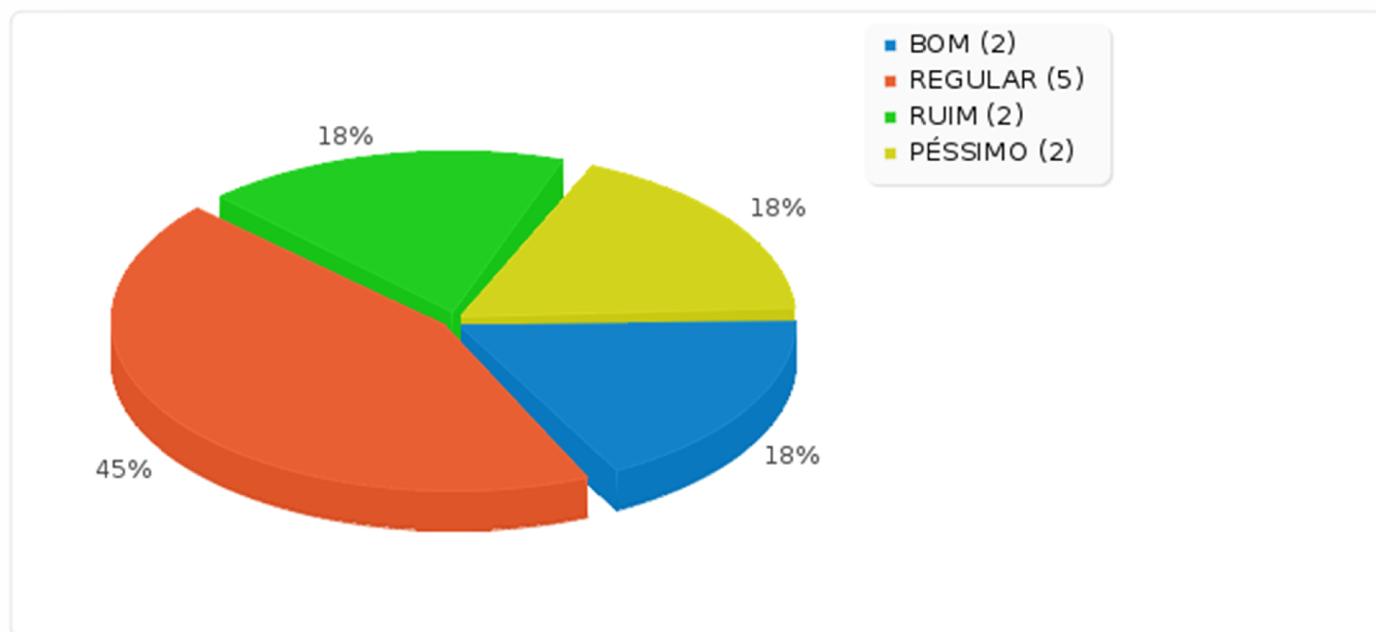


DOCENTES: Conforme o gráfico apresenta, pouco mais de 40% dos respondentes do segmento docente considera a divulgação das atividades de ensino dentro do critério estabelecido como excelente. Porém, destaque-se um contingente de 9% que estão totalmente insatisfeitos com o mesmo quesito, demandando ações corretivas imediatas por parte da Direção.

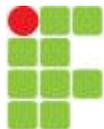


Pergunta 2.4: A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	18.18%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	2	18.18%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

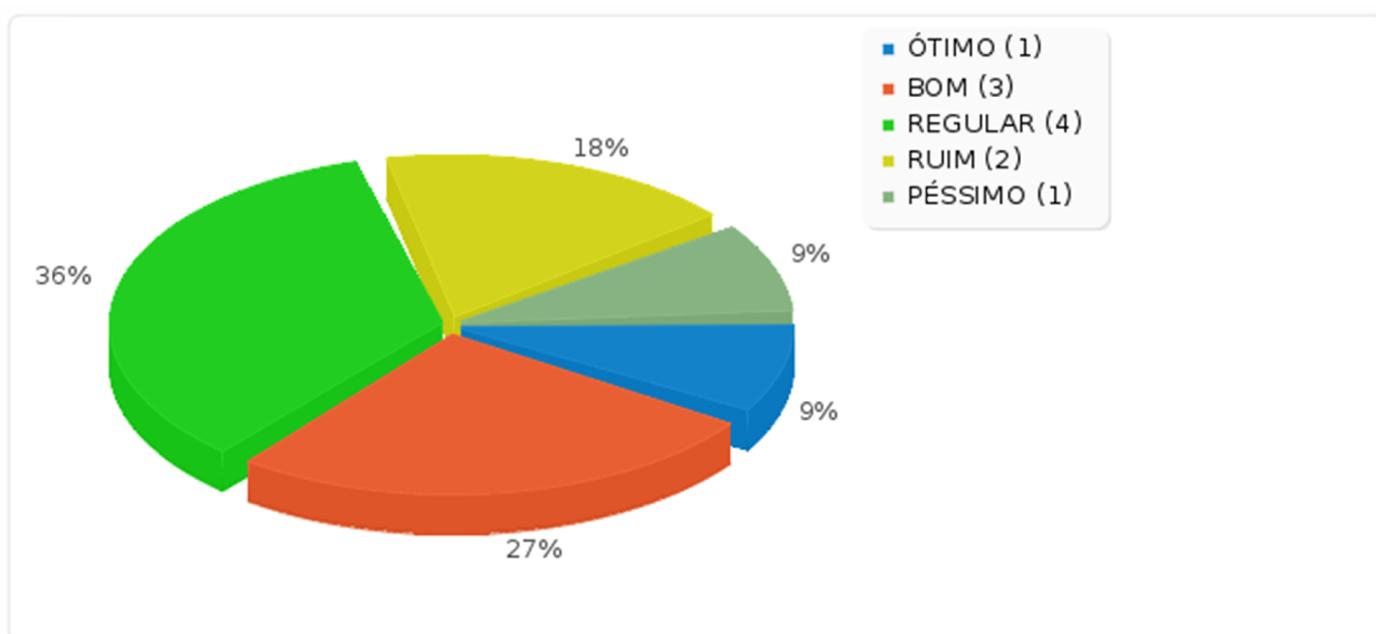


DOCENTES: Conforme os dados acima, mais de 30% dos respondentes do segmento avaliaram a divulgação das atividades de pesquisa como ruim ou péssima. Considerando-se o conjunto de respondentes que não atribuem, no mínimo, o conceito Bom, o total de respondentes que avaliam negativamente esse indicador fica em torno de 81%, demandando ações corretivas emergenciais acerca do quesito em tela.



Pergunta 2.5: A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

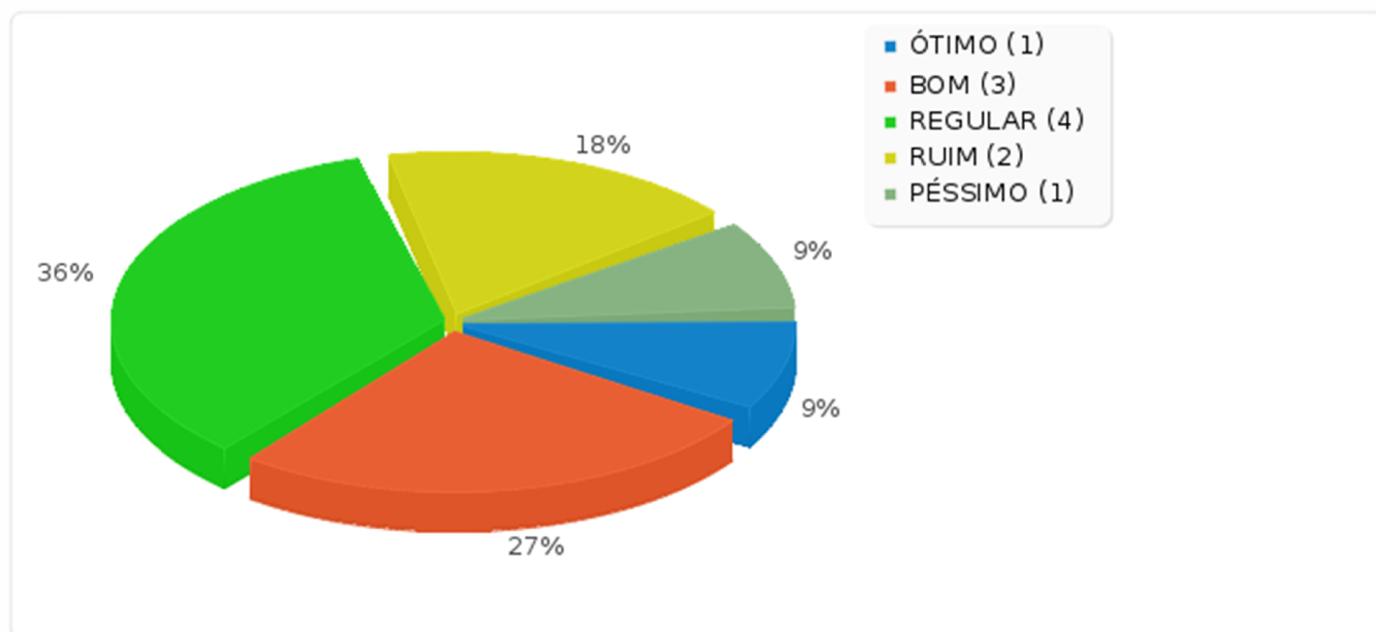


DOCENTES: Mais de 18% dos respondentes estão totalmente insatisfeitos com a divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus. No mesmo sentido, se agregado o resultado do conceito Regular e Inexistente/Não se aplica, constata-se que mais 60% dos respondentes não atribuir ao menos conceito Bom ao indicador, exigindo ações corretivas por parte da Direção de seu Câmpus.

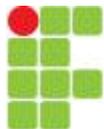


Pergunta 2.6: As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

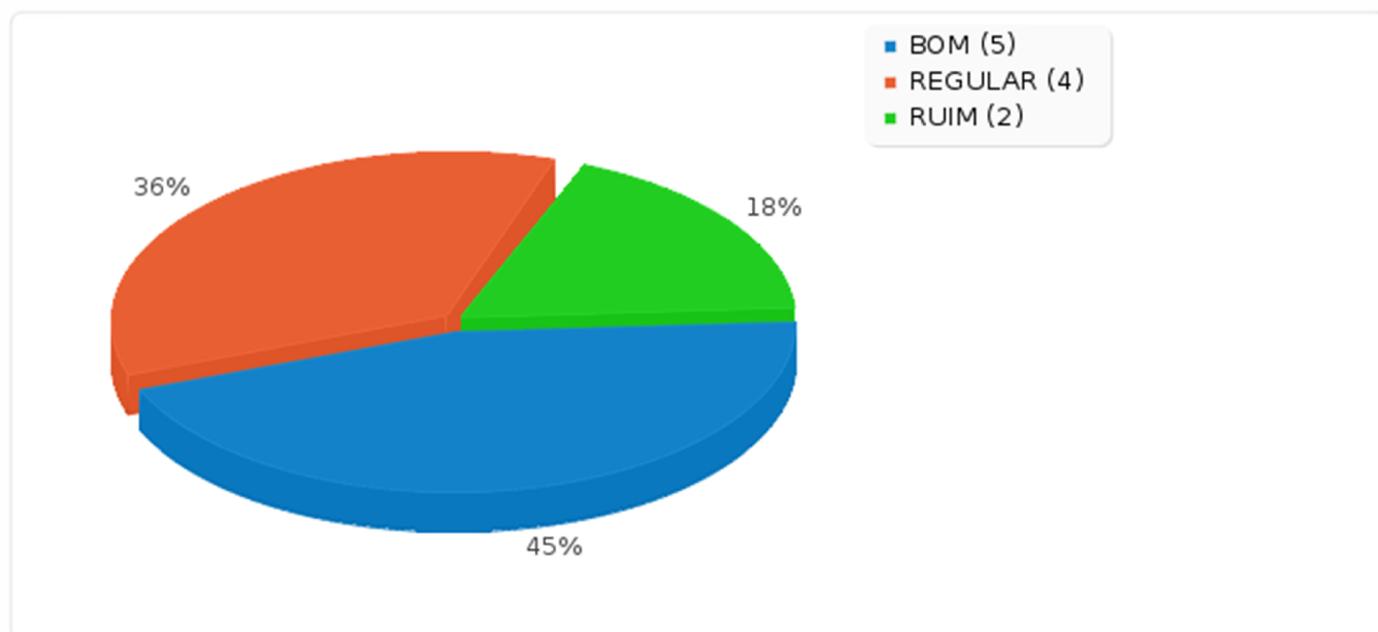


DOCENTES: Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelos Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar que mais de 20% dos respondentes estão totalmente insatisfeitos, sendo que, agregados os conceitos Regular, o nível de respondentes que não atribuíram ao menos conceito Bom ao indicador supera 60%, conforme os critérios de análise adotados, demandando ações corretivas imediatas por parte da gestão.

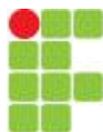


Pergunta 2.7: A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

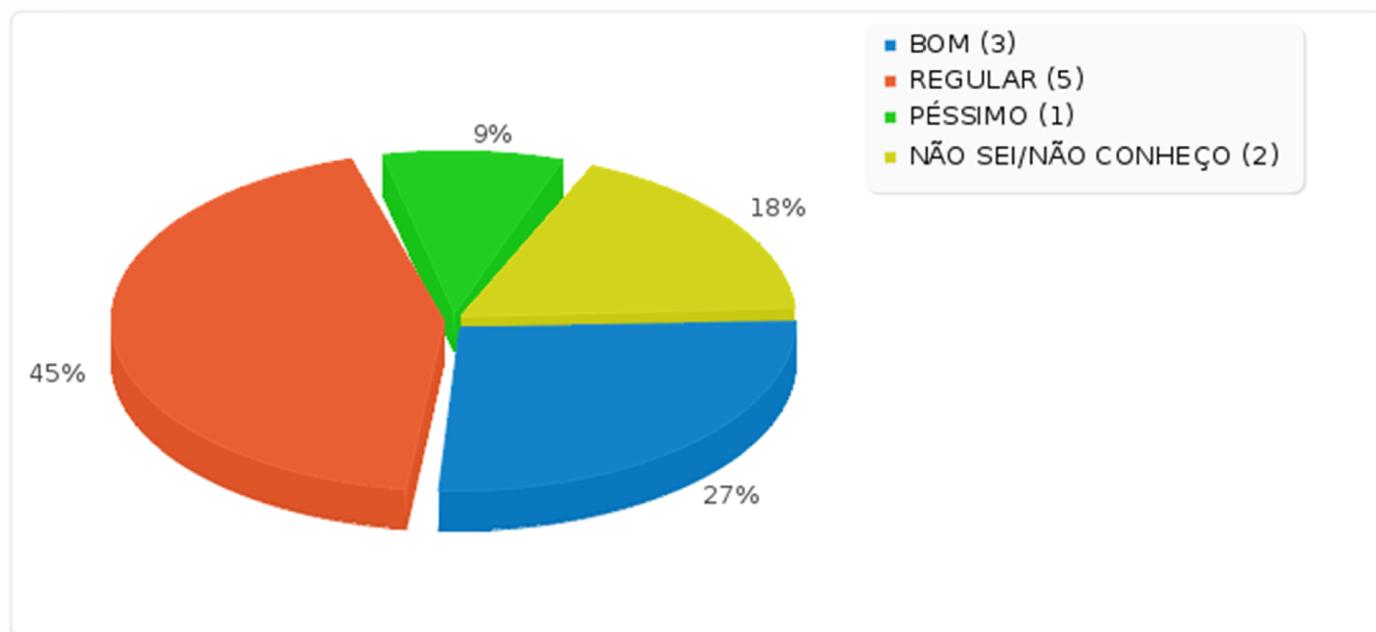


DOCENTES: Destaque-se que 18% consideram a atuação do IFSC como Ruim no indicador apresentado. Da mesma forma, em torno de 36% não consideram sequer boa a atuação da instituição neste quesito, exigindo ações corretivas imediatas por parte da gestão.



Pergunta 2.8: Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

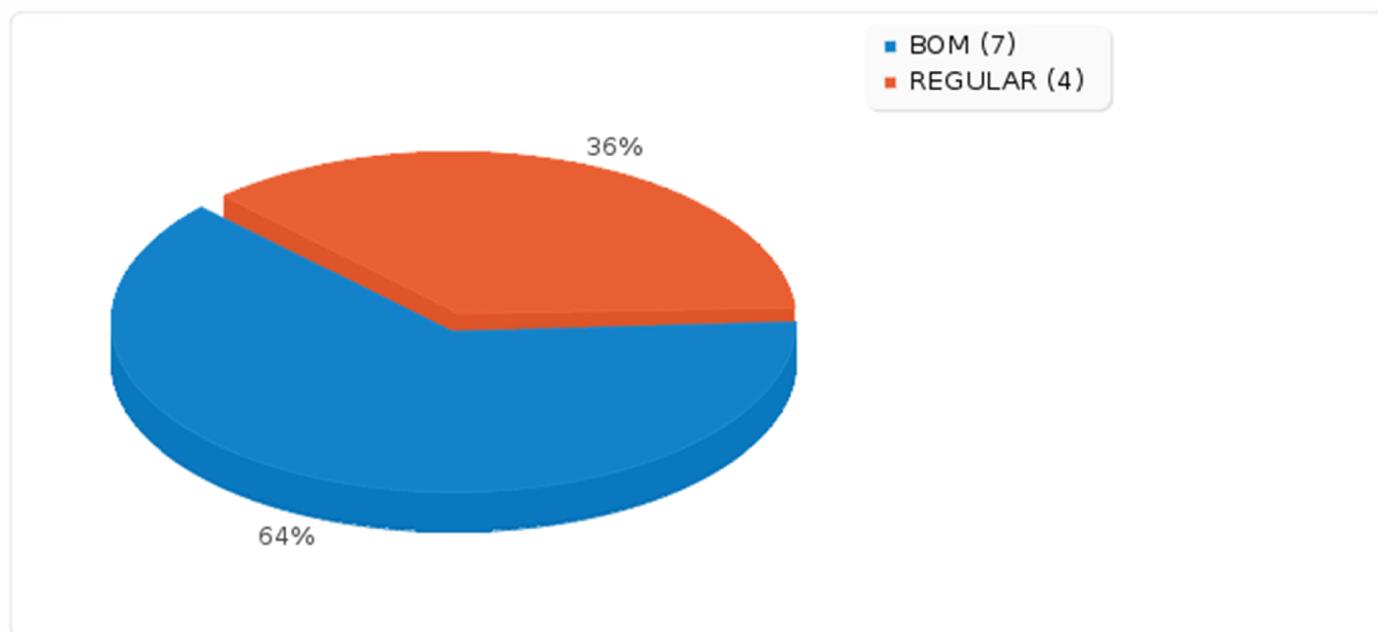


DOCENTE: Nesse quesito, destaca-se que a pouca familiarização e/ou o descontentamento supera os 30% dos respondentes em relação a atuação do CEPE, sendo que, destes, mais de 10% entendem a atuação como ruim ou péssima, bem como, seus impactos sobre as políticas de ensino, pesquisa e extensão adotadas pelo IFSC. Considerando-se ainda os que consideram a atuação do CEPE como Regular, esse percentual de respondentes que não considera ao menos boa a atuação institucional nesse indicador supera os 40%.

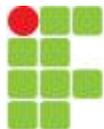


Pergunta 2.9: O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	63.64%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

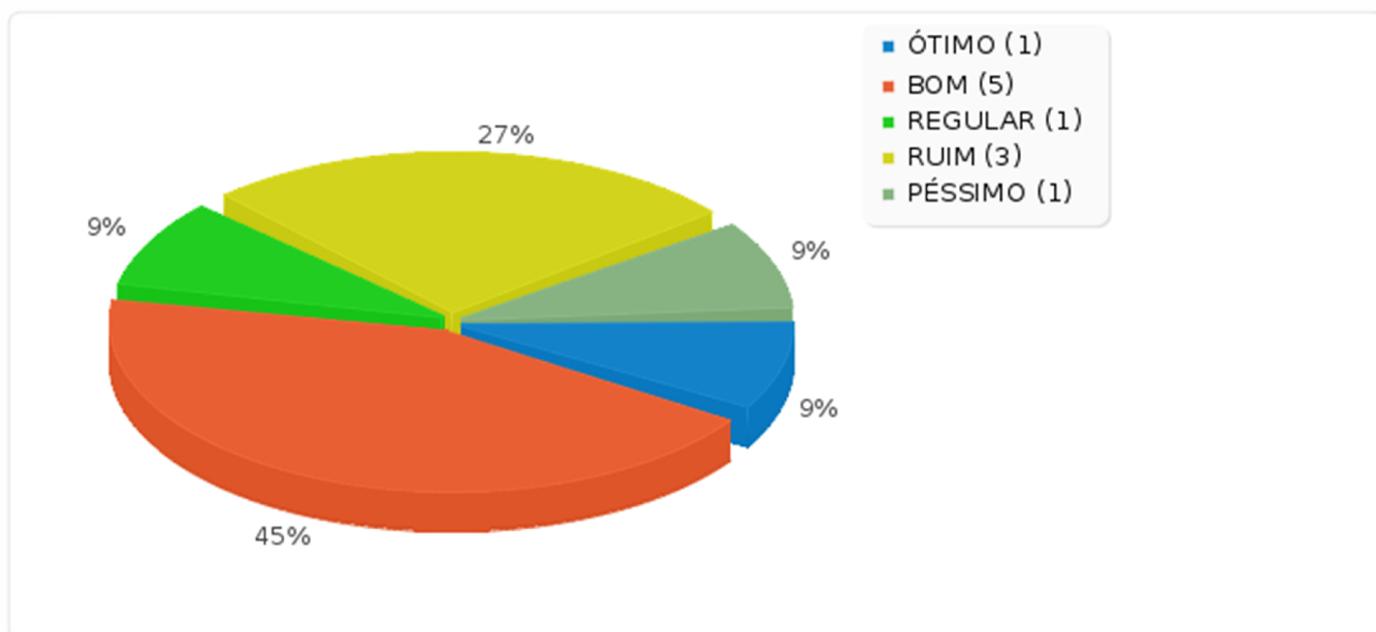


DOCENTES: Conforme as informações do gráfico, 64% dos respondentes consideram que o(s) projeto(s) pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) nos quais estão vinculados atende(m) às necessidades socioeconômicas da região. Contudo, o indicador em tela fica abaixo do critério de excelência estabelecido para análise feita ($\geq 75\%$).

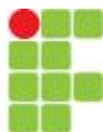


Pergunta 2.10: A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	1	9.09%
RUIM (4)	3	27.27%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

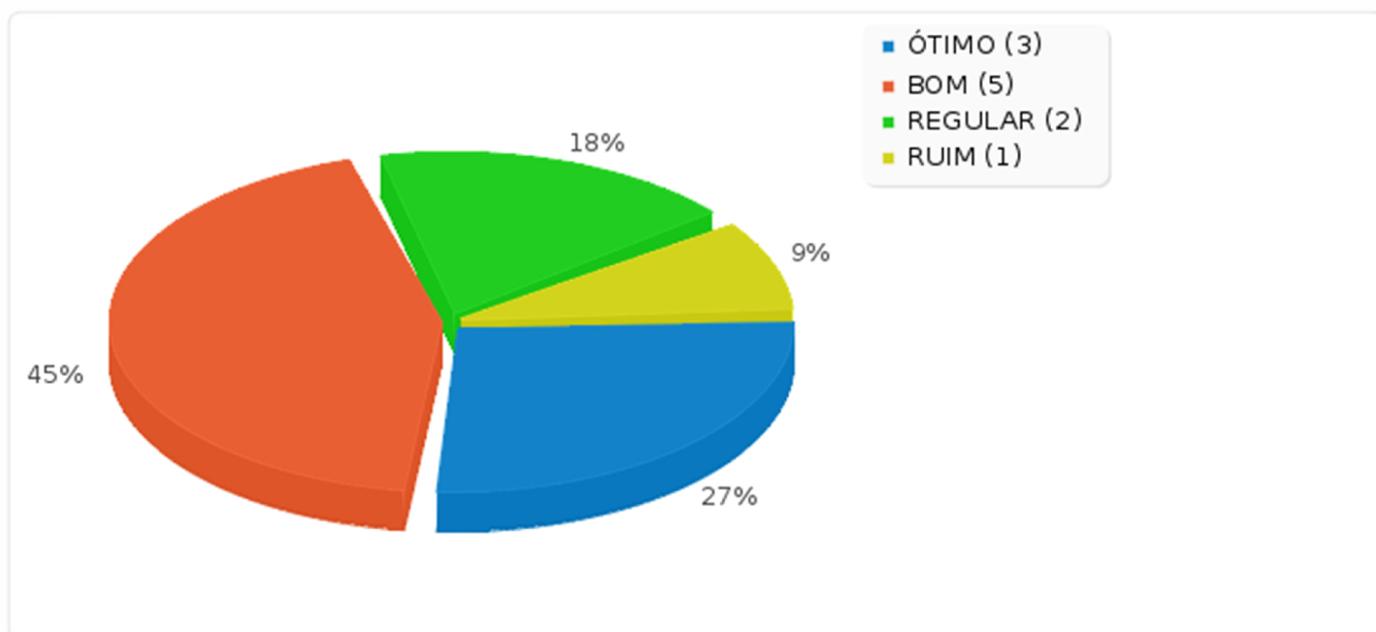


DOCENTE: Neste quesito, o percentual de respondentes do segmento docente que estão totalmente insatisfeitos com a integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso superou 30%, sendo que o conjunto plenamente satisfeito é inferior à metade dos respondentes (9%).

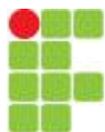


Pergunta 2.11: A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

ÓTIMO (1)	3	27.27%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

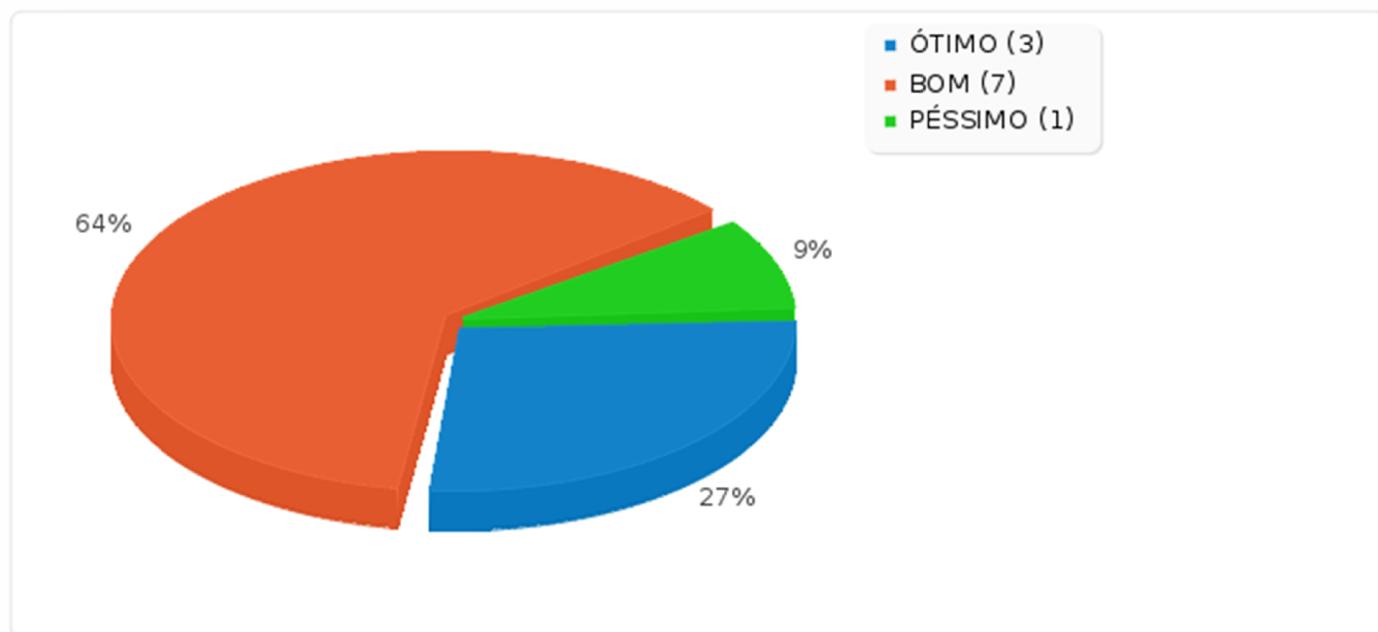


DOCENTE: O contingente de docentes que consideram Ruim ou Péssima a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é de 27%. Contudo, mais de 70% dos docentes estão plenamente satisfeitos acerca desse quesito.



Pergunta 2.12: O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é

ÓTIMO (1)	3	27.27%
BOM (2)	7	63.64%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

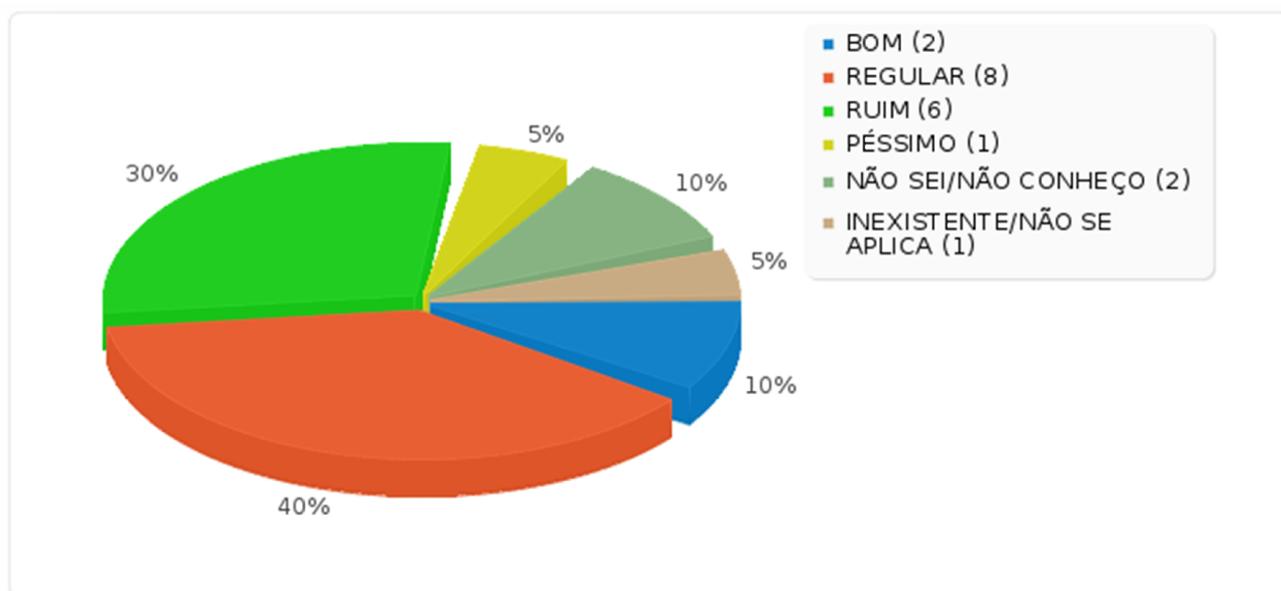


DOCENTE: Em torno de 90% dos docentes estão plenamente satisfeitos com o atendimento da secretaria e registro acadêmicos.

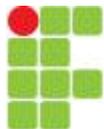


Pergunta 2.1: O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	10.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	6	30.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

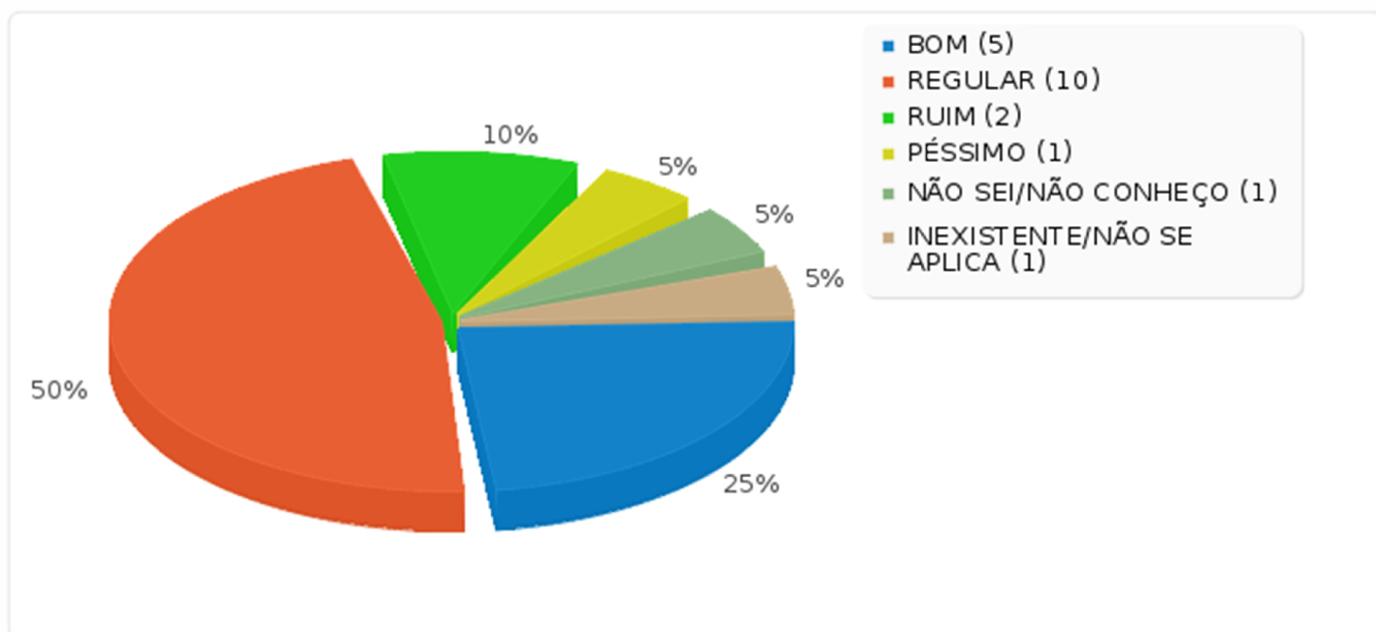


TAE's: Cabe destacar que 90% dos servidores TAE's estão insatisfeitos com o incentivo dado pelo IFSC para participação em atividades de pesquisa, exigindo ações corretivas emergenciais neste quesito.

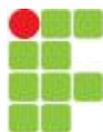


Pergunta 2.2: O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	25.00%
REGULAR (A3)	10	50.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

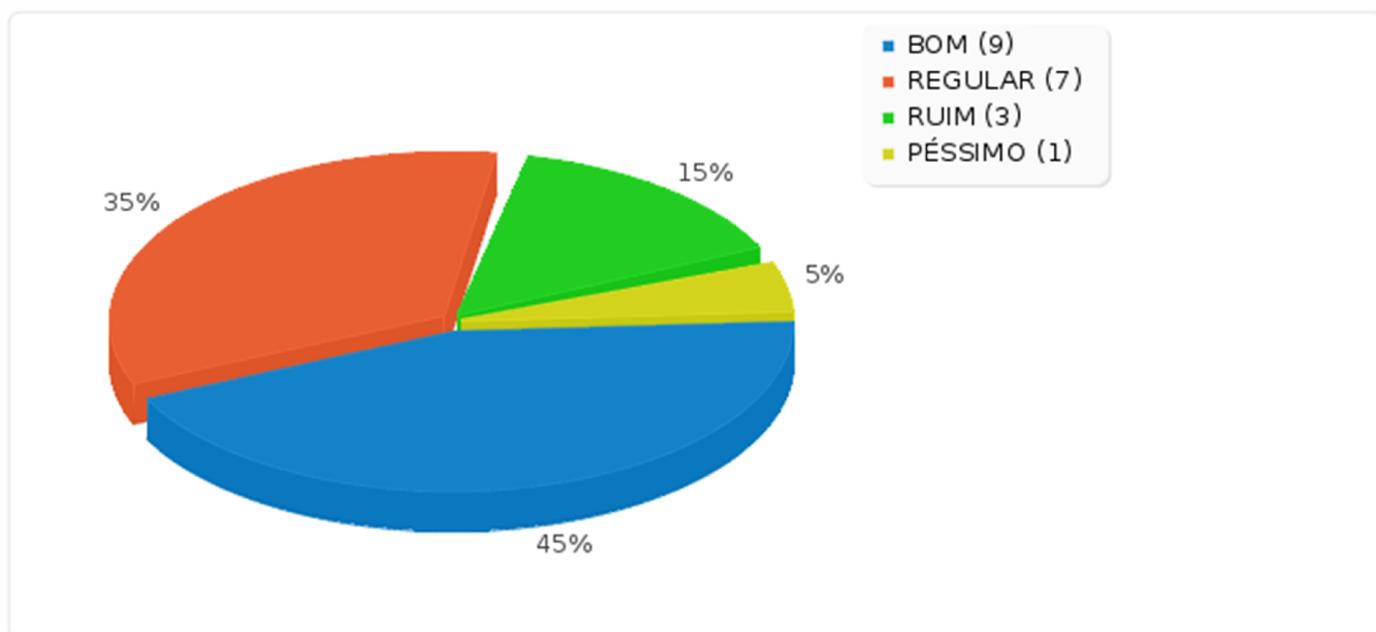


TAE: Cabe destacar que 75% dos TAE's estão insatisfeitos com o incentivo do IFSC para participação em atividades de extensão, exigindo ações corretivas emergenciais por parte da gestão.

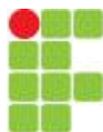


Pergunta 2.3: A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	9	45.00%
REGULAR (A3)	7	35.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

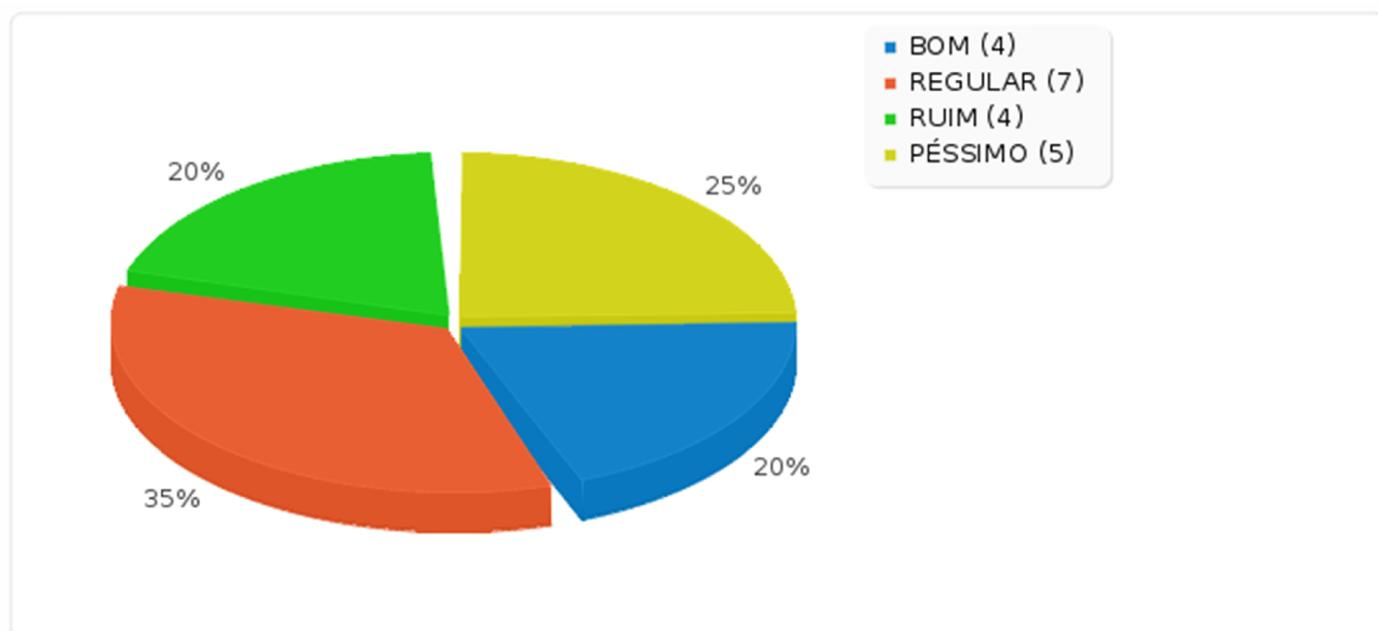


TAES: São 45% dos TAE's que estão satisfeitos com a divulgação das atividades de ensino em seus Câmpus. Em atenção ao critério de análise adotado, demanda ações de intervenção significativa por parte da Direção do Câmpus.



Pergunta 2.4: A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	7	35.00%
RUIM (A4)	4	20.00%
PÉSSIMO (A5)	5	25.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

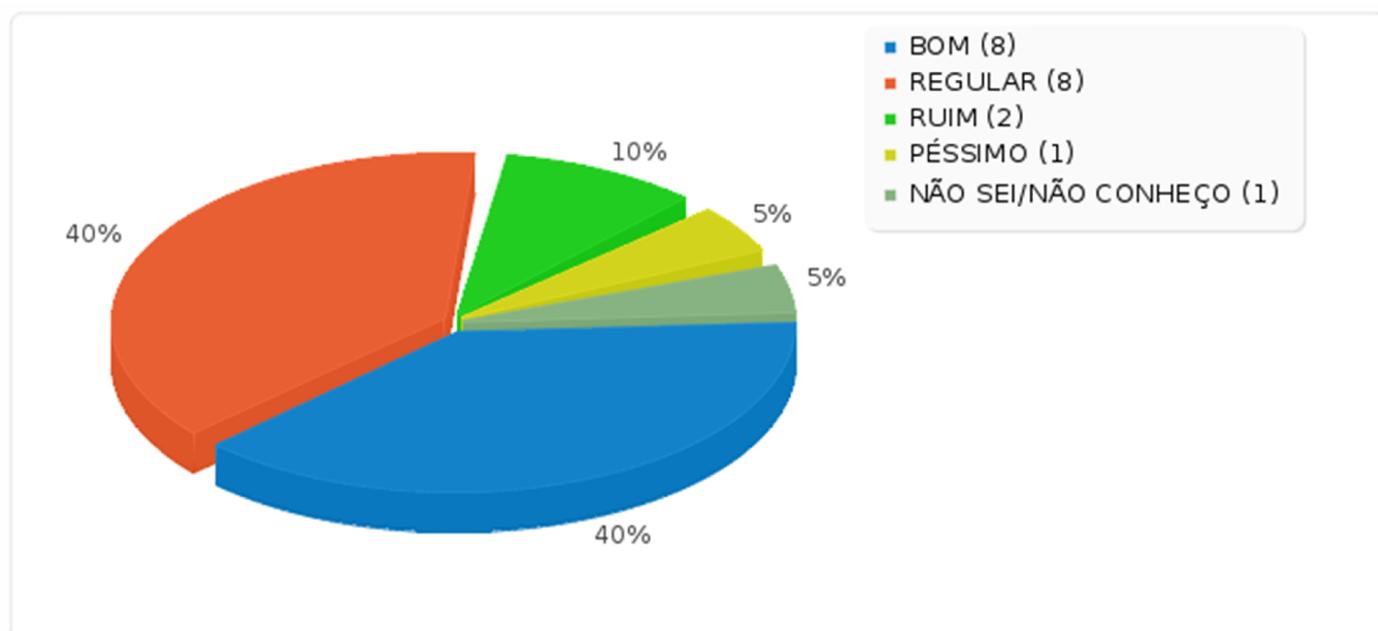


TAES: Considerando-se o conjunto de respondentes que atribuem, no mínimo, o conceito Bom à divulgação das atividades de pesquisa no seu Câmpus, atinge-se apenas 20% o que requer ações corretivas emergenciais por parte das direções dos Câmpus.

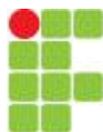


Pergunta 2.5: A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

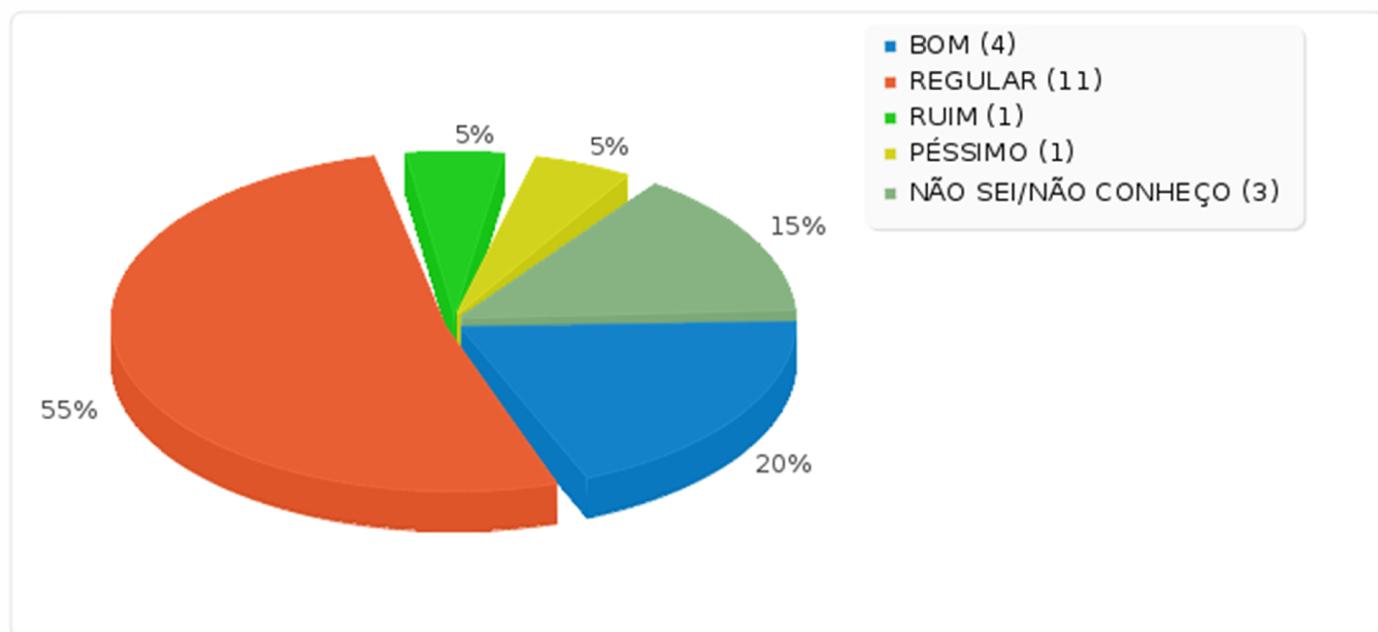


TAES: A divulgação das atividades de extensão nos Câmpus é avaliada como satisfatória por 40% dos servidores TAE's. Dessa forma, considera-se que sejam necessárias ações de intervenção significativa pela gestão.

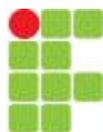


Pergunta 2.6: As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	11	55.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

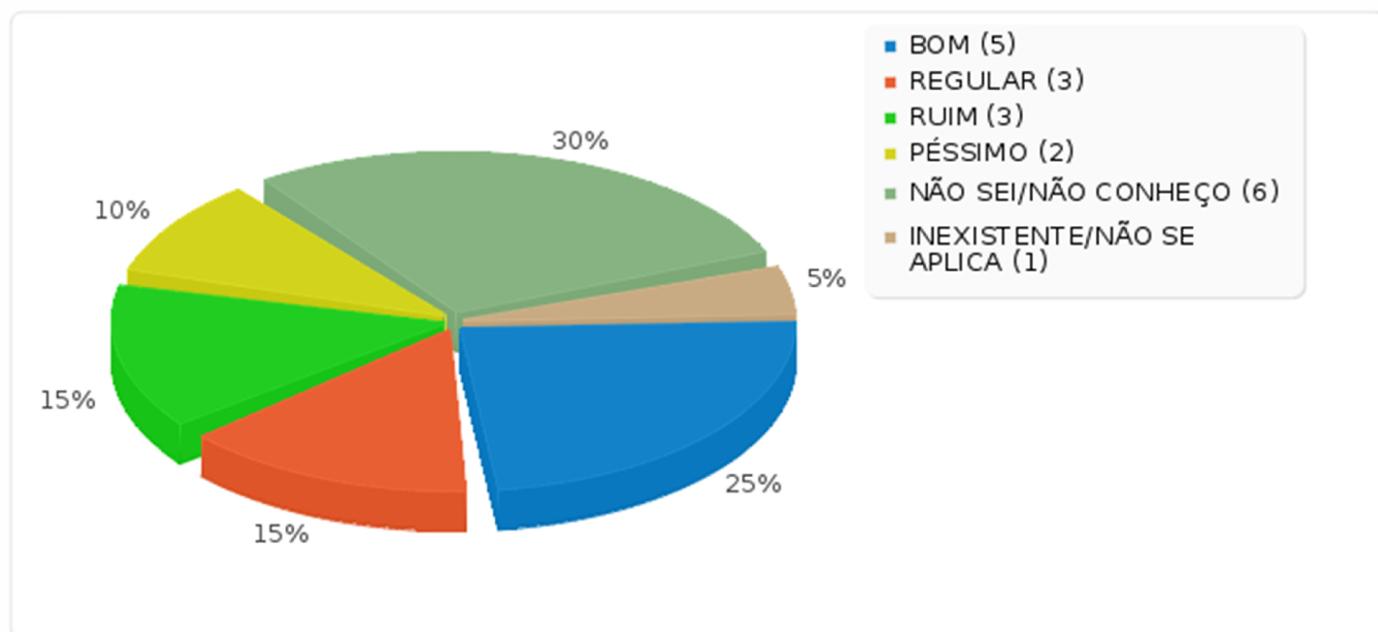


TAES: Os plenamente insatisfeitos correspondem a 10% do conjunto. O contingente de respondentes que não puderam opinar acerca do indicador é de 15%. No agregado, 80% dos respondentes não atribuíram ao menos conceito Bom à atuação do IFSC no indicador avaliado, demandando ações corretivas imediatas por parte da gestão.

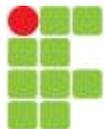


Pergunta 2.7: A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	25.00%
REGULAR (A3)	3	15.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	30.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

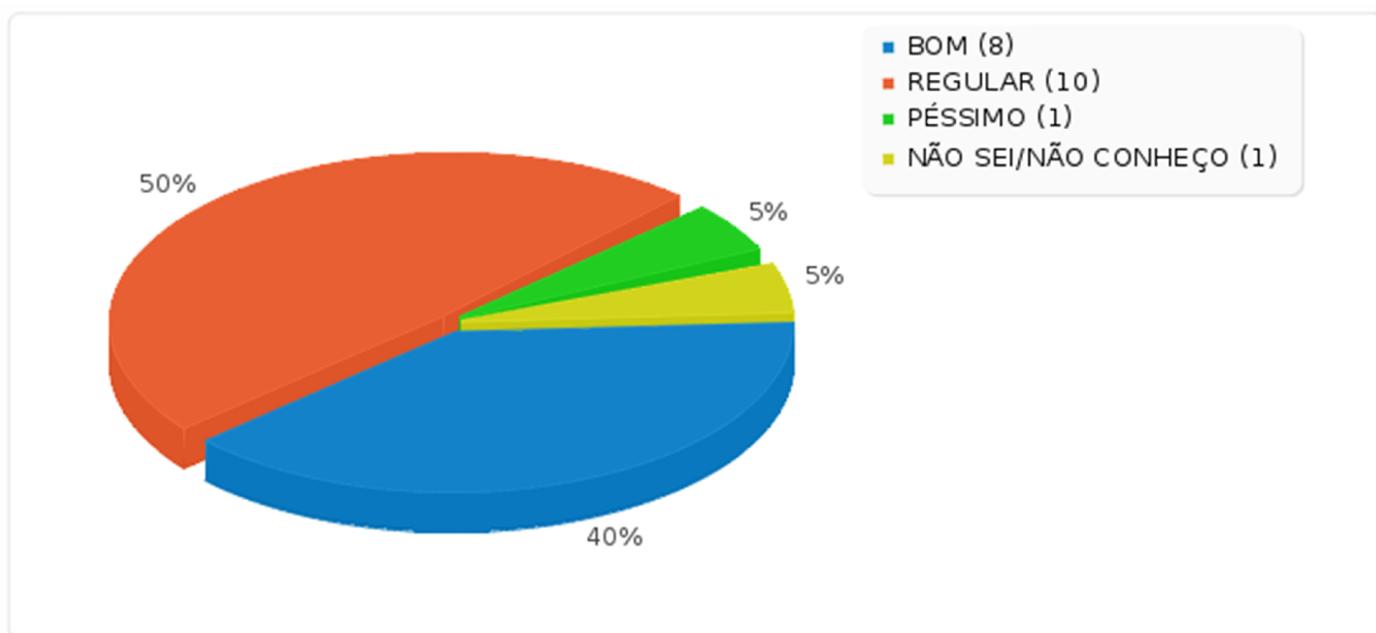


TAES: 25% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão pelos Câmpus. Os respondentes que afirmam desconhecer esses critérios atingem 35%. Com base na metodologia de análise adotada, a grande maioria dos respondentes (60%) avaliam negativamente os critérios para avaliação dos projetos de pesquisa e extensão adotados nos seus Câmpus.



Pergunta 2.8: Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	10	50.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAE: A atuação do CEPE é desconhecida para 40% dos servidores TAE's, boa. Respeitados os critérios de análise adotados, a maioria dos servidores (60%) não avaliam positivamente a atuação desse órgão colegiado.

3.2.1. Quadro de dados da Dimensão 3

Quadro 16 - DIMENSÃO 3: respostas dos discentes

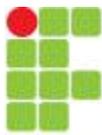
DISCENTE									
3. Responsabilidade Social da Instituição		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	15	19	11	1	0	3	50
Média % das Respostas		0,00%	29,60%	38,00%	22,40%	2,80%	0,80%	6,00%	99,60%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	0	11	18	17	1	0	3	0
	%	0,00%	22,00%	36,00%	34,00%	2,00%	0,00%	6,00%	0,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	0	21	18	7	1	0	3	0
	%	0,00%	42,00%	36,00%	14,00%	2,00%	0,00%	6,00%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	0	14	18	11	3	1	3	0
	%	0,00%	28,00%	36,00%	22,00%	6,00%	2,00%	6,00%	0,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	0	12	23	10	1	0	4	0
	%	0,00%	24,00%	46,00%	20,00%	2,00%	0,00%	8,00%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	0	16	18	11	1	1	2	1
	%	0,00%	32,00%	36,00%	22,00%	2,00%	2,00%	4,00%	2,00%

Quadro 17 - DIMENSÃO 3: respostas dos docentes

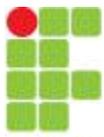
DOCENTE									
3. Responsabilidade Social da Instituição		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		1	5	3	1	0	0	0	11
Média % das Respostas		12,73%	49,09%	27,27%	9,09%	1,82%	0,00%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	1	5	3	1	1	0	0	11
	%	9,09%	45,45%	27,27%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	1	7	2	1	0	0	0	11
	%	9,09%	63,64%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	1	5	3	2	0	0	0	11
	%	9,09%	45,45%	27,27%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	1	4	5	1	0	0	0	11
	%	9,09%	36,36%	45,45%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	3	6	2	0	0	0	0	11
	%	27,27%	54,55%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Quadro 18 - DIMENSÃO 3: respostas dos TAEs

TAEs									
3. Responsabilidade Social da Instituição		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		2	11	6	1	0	0	0	20
Média % das Respostas		11,67%	56,67%	28,33%	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	6	12	1	1	0	0	0	20
	%	30,00%	60,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de	R	0	10	9	1	0	0	0	20



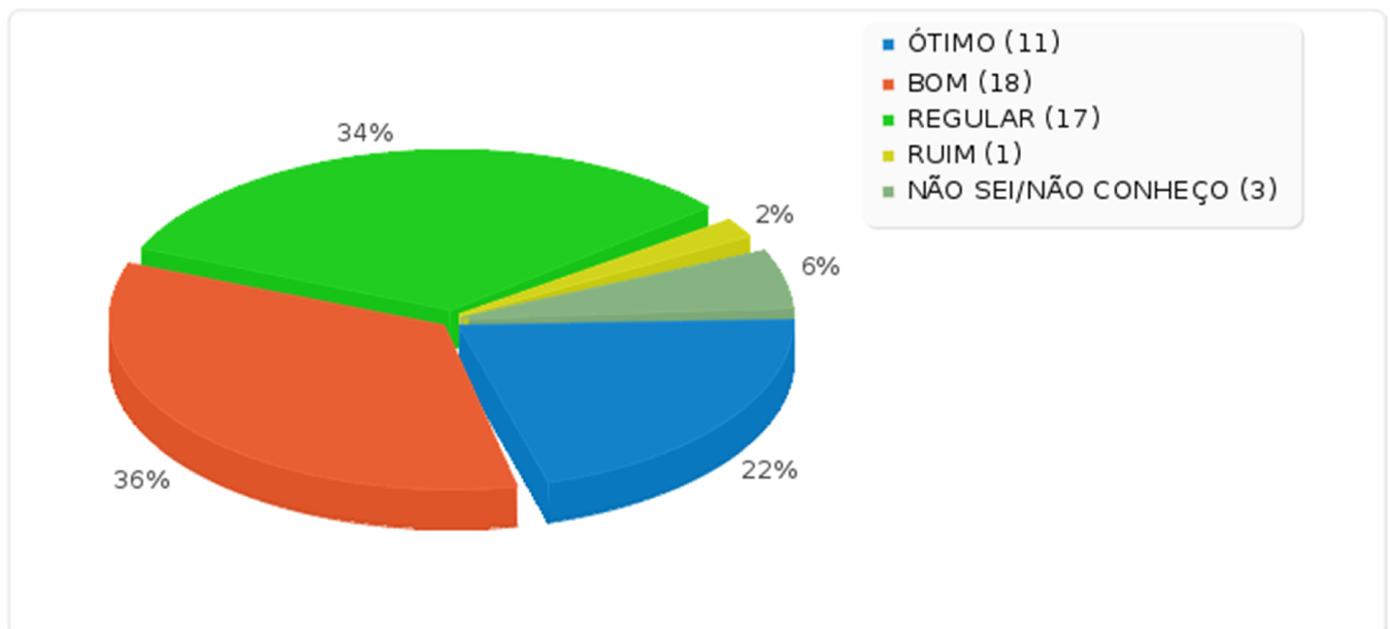
gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	%	0,00%	50,00%	45,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	1	12	7	0	0	0	0	20
	%	5,00%	60,00%	35,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	6	12	1	1	0	0	0	20
	%	30,00%	60,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%



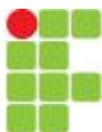
3.2.1.1. Gráficos da Dimensão 3

Pergunta 3.1: A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	22.00%
BOM (2)	18	36.00%
REGULAR (3)	17	34.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

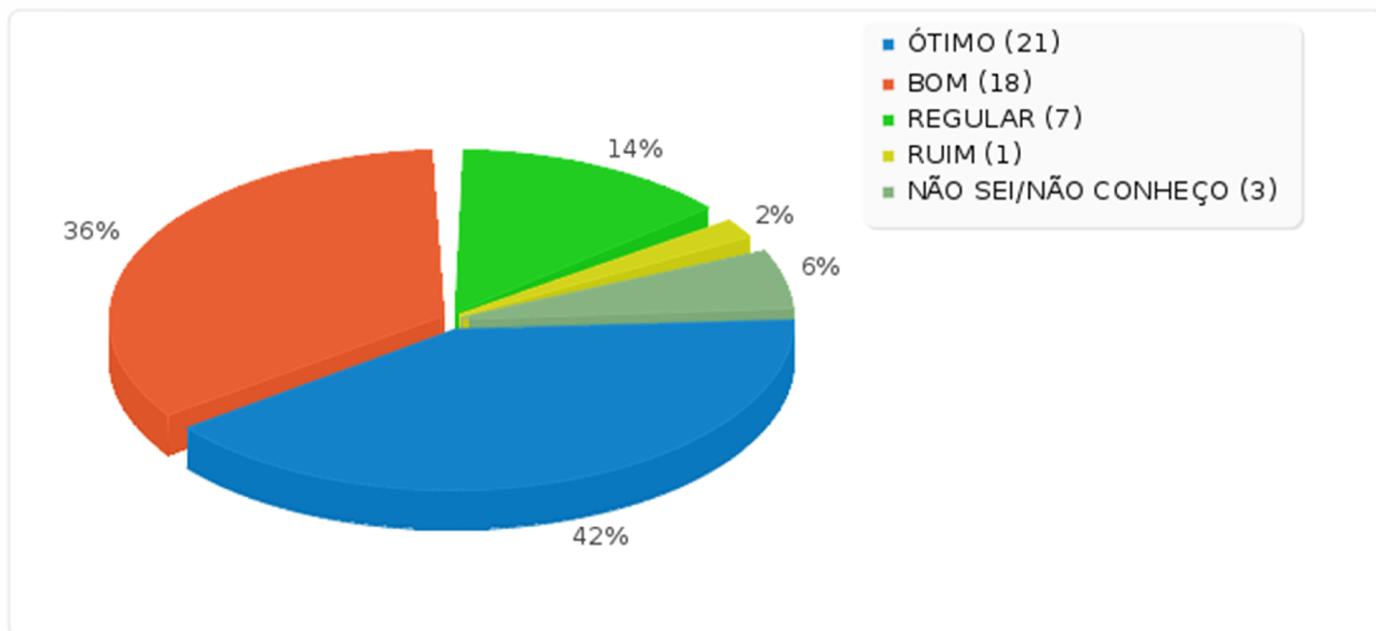


DISCENTE: Quanto às ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Câmpus, destaque-se que mais de 58% dos discentes estão totalmente satisfeitos com as ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus. Contudo, esse percentual ainda está distante do critério de excelência estabelecido para o presente estudo (> ou = 75%).

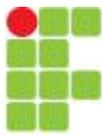


Pergunta 3.2: O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	21	42.00%
BOM (2)	18	36.00%
REGULAR (3)	7	14.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

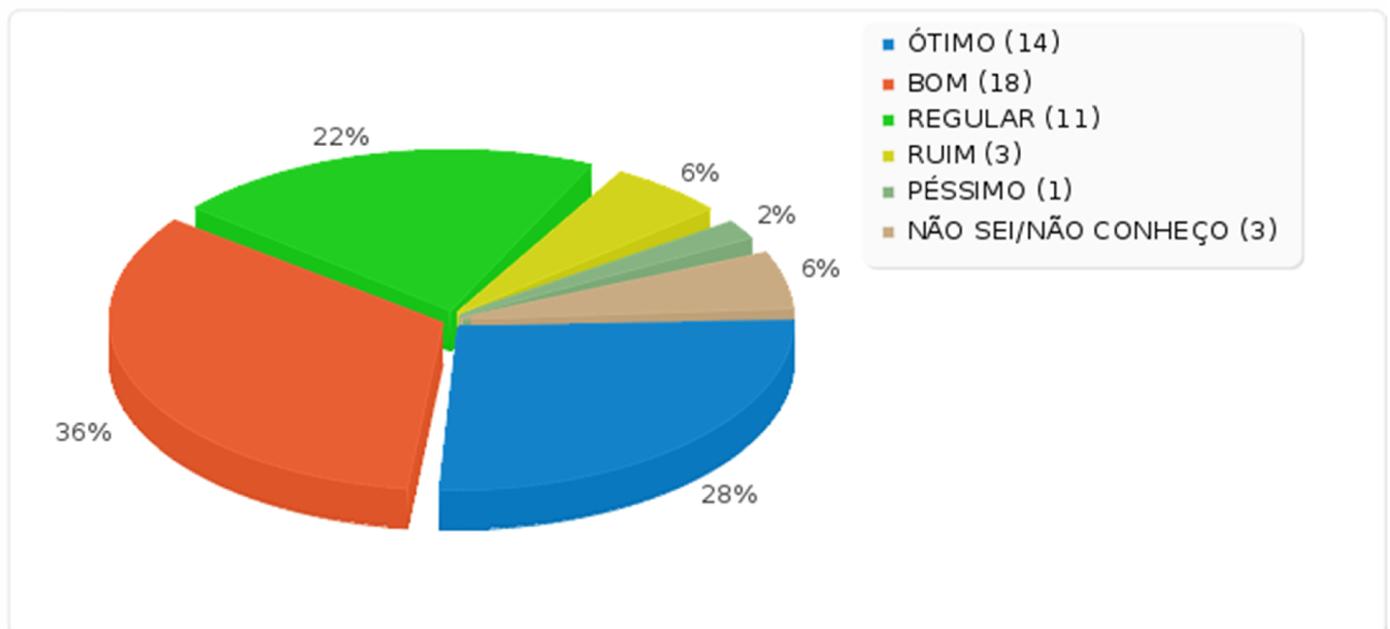


DISCENTE: Constata-se que o nível de satisfação dos discentes no que se refere ao respeito do IFSC com relação a diferenças de gênero, etnia, religião e políticas por parte da comunidade acadêmica é muito bem avaliada pelos discentes, superando 78% de satisfação.

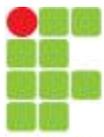


Pergunta 3.3: A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	14	28.00%
BOM (2)	18	36.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	3	6.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

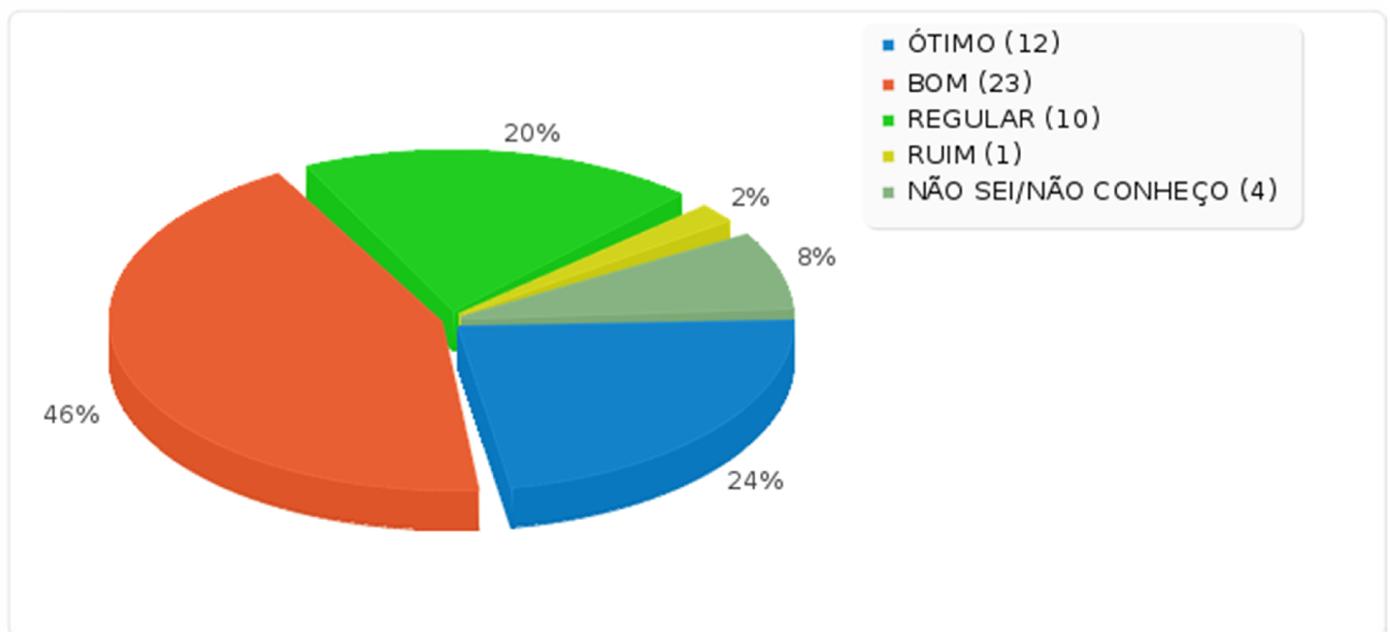


DISCENTE: Em torno de 64% dos respondentes avaliariam de forma totalmente positiva a instituição quanto a promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no IFSC. Contudo, tal índice está aquém do parâmetro estabelecido para excelência (> ou = 75%).

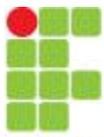


Pergunta 3.4: A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	24.00%
BOM (2)	23	46.00%
REGULAR (3)	10	20.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	8.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

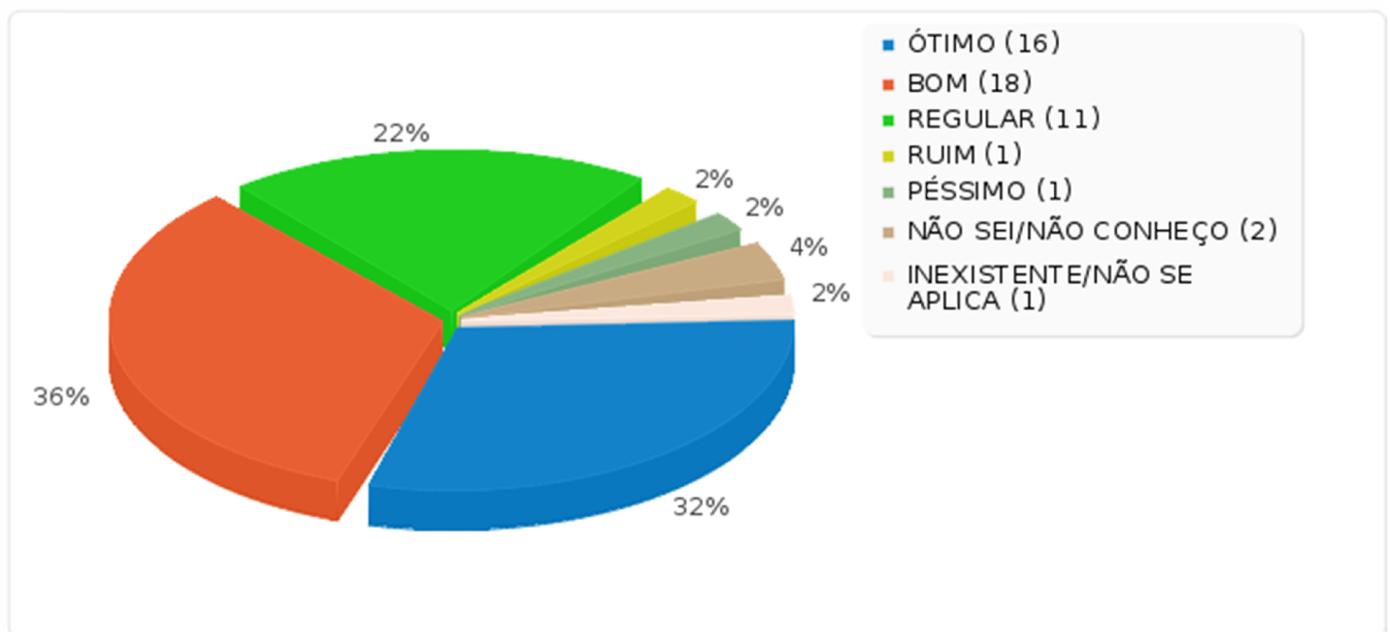


DISCENTE: Consta-se que mais de 70% dos respondentes avaliaram como plenamente satisfatória a atuação da instituição com relação as ações de Ciência, Tecnologia e Sociedade adotadas no âmbito de seus Câmpus. Contudo, esse percentual está aquém do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).



Pergunta 3.5: O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	32.00%
BOM (2)	18	36.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	4.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

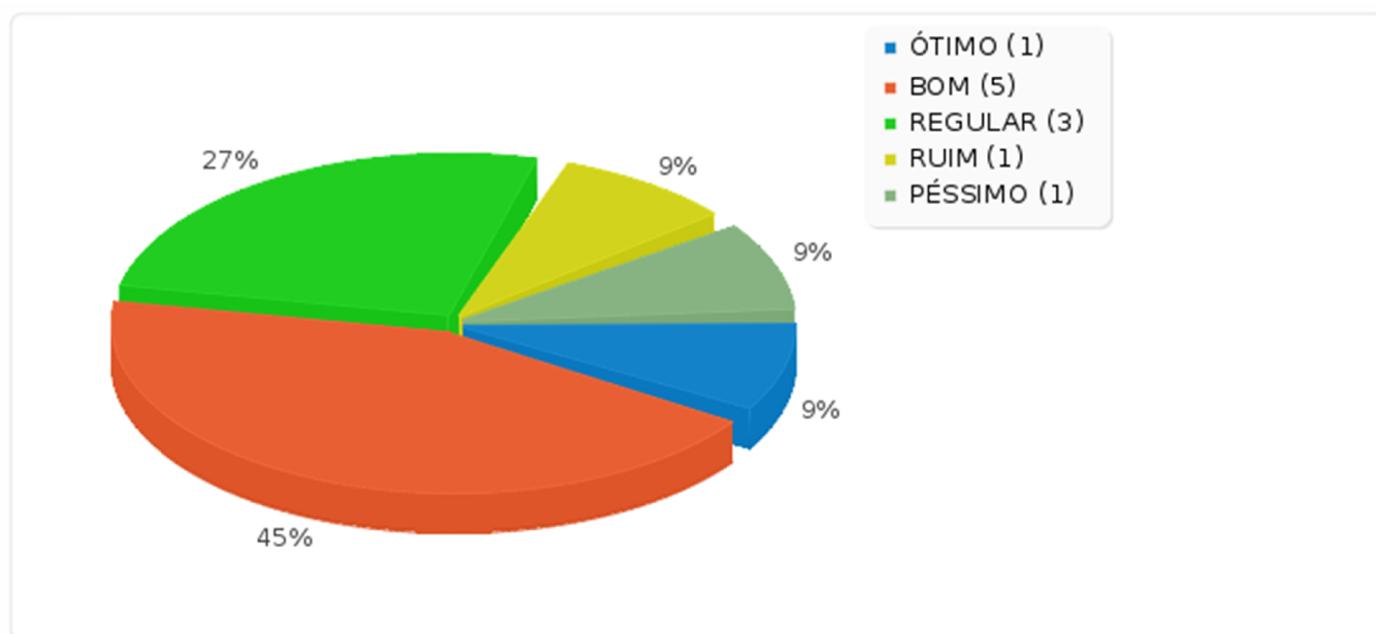


DISCENTE: Consta-se que mais de 68% dos respondentes avaliaram como plenamente satisfatória o incentivo ações para promover o empreendedorismo no âmbito de seu Câmpus. Contudo, esse percentual está aquém do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).

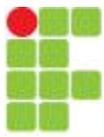


Pergunta 3.1: A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

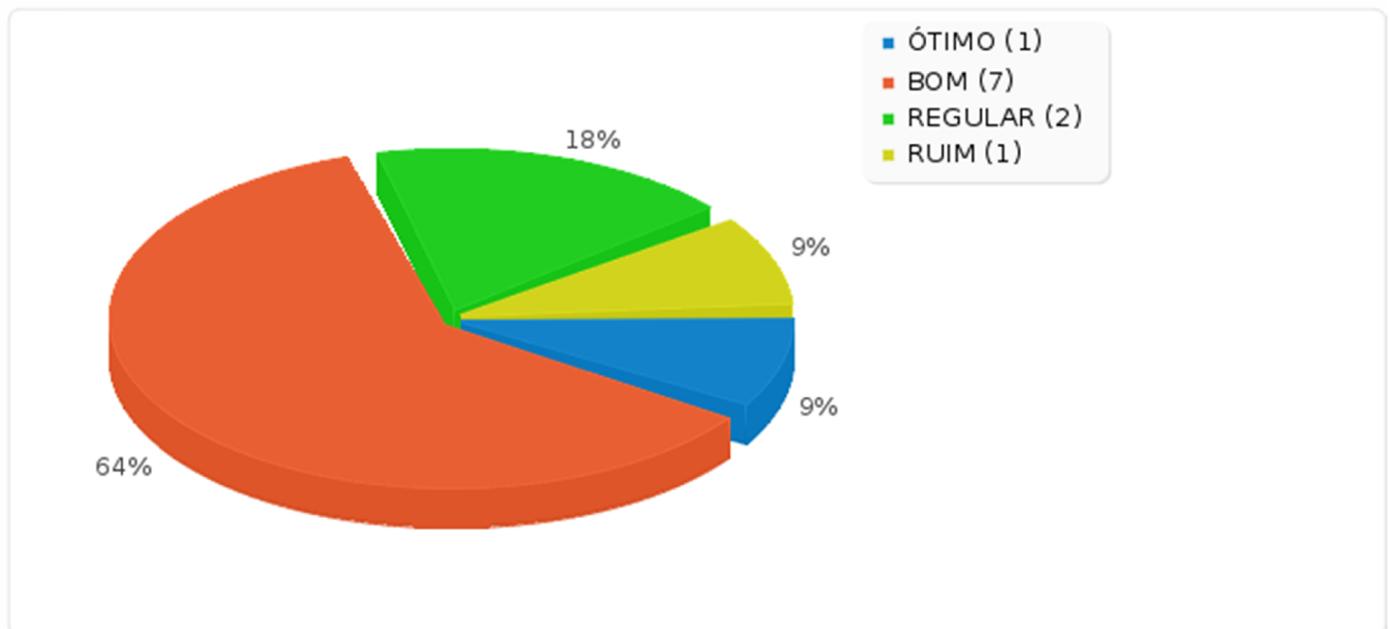


DOCENTE: As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável dos Câmpus são avaliadas como Ótimo ou Bom por 54% dos respondentes. O percentual de conceito Ruim, Péssimo e Regular supera 40%, demandando ações corretivas por parte da Direção.

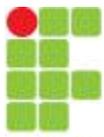


Pergunta 3.2: O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	7	63.64%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

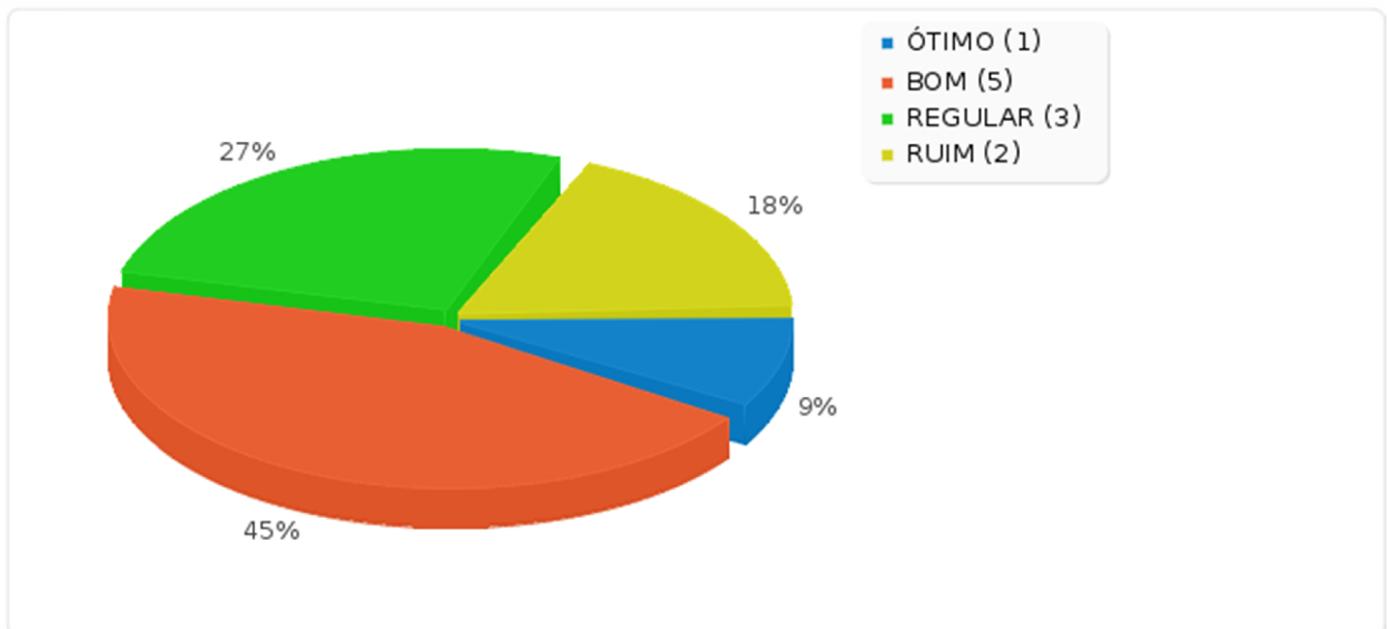


DOCENTES: No quesito de respeito às questões de gênero, éticas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição quase atinge o nível de excelência estabelecido para o presente levantamento, com 73%.

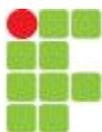


Pergunta 3.3: A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

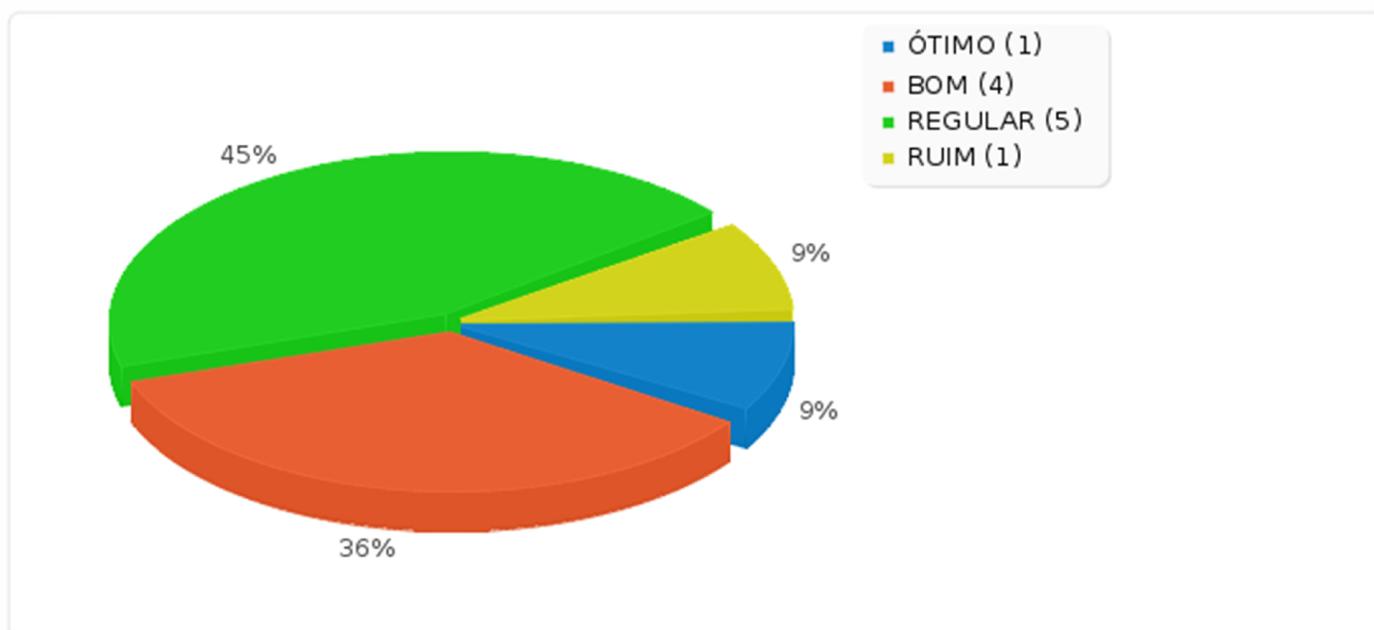


DOCENTE: No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas em seus Câmpus, mais de 54% dos respondentes estão totalmente satisfeitos nesse quesito. Por outro lado, cabe destacar que perto de 18% dos docentes respondentes estão totalmente insatisfeitos, demandando ações corretivas por parte da gestão.

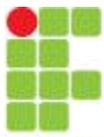


Pergunta 3.4: A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

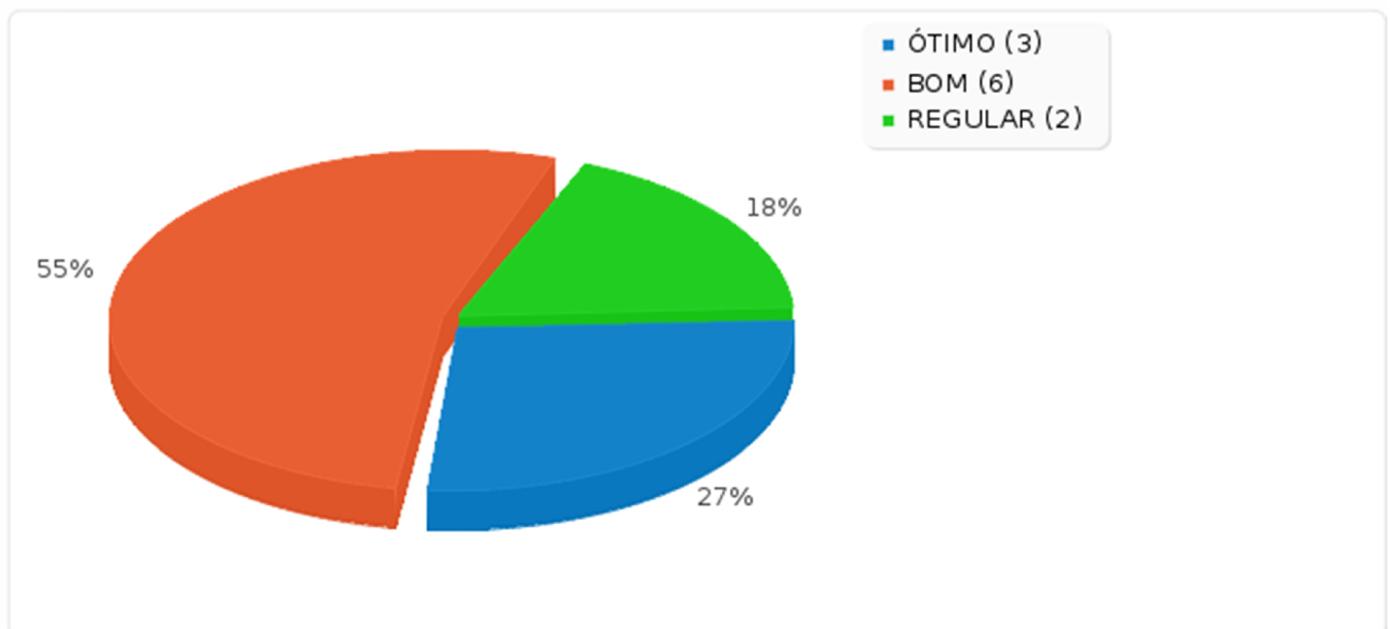


DOCENTE: Apesar da maior parte dos respondentes estar satisfeita (45%), constata-se que nesse quesito a avaliação superou 9% dos docentes totalmente insatisfeitos. De fato, em torno de 54% dos docentes não consideram as ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade, em seu Câmpus, sequer boa.

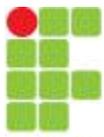


Pergunta 3.5: O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

ÓTIMO (1)	3	27.27%
BOM (2)	6	54.55%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

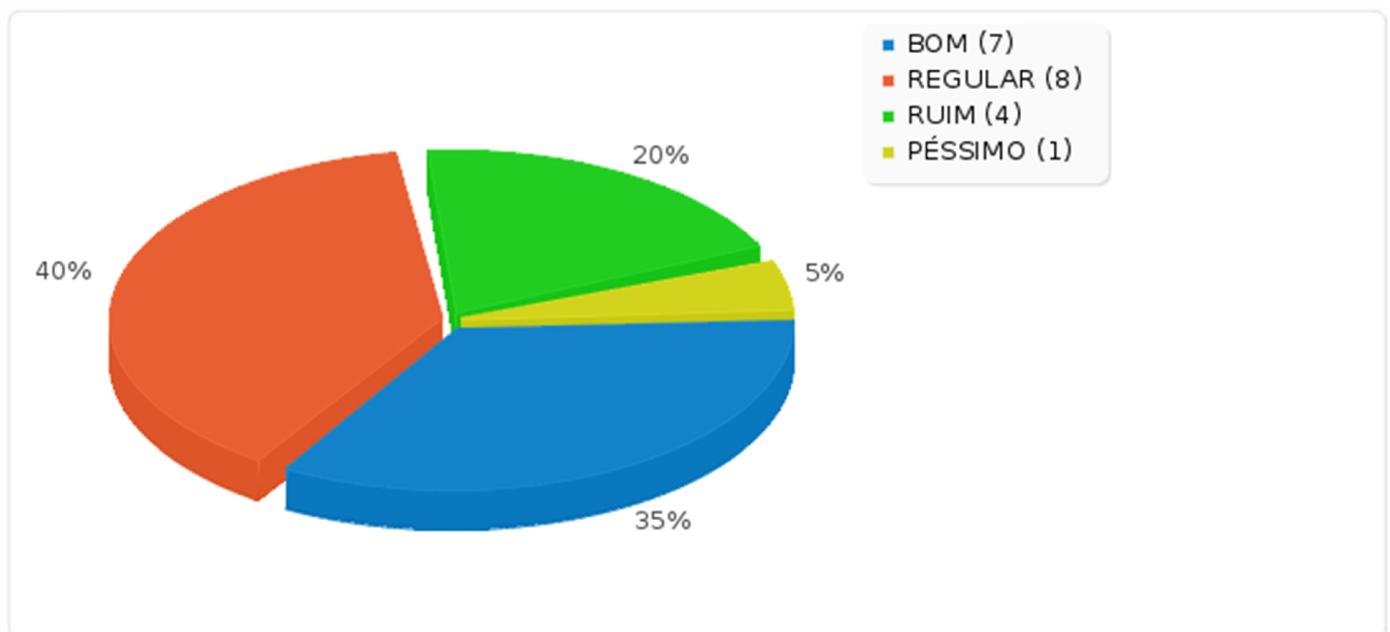


DOCENTE: Verifica-se que 18% dos docentes acham regular os incentivos do IFSC no sentido de promover o empreendedorismo na instituição, demandando ações corretivas por parte da gestão. Contudo, mais 80% dos docentes estão plenamente satisfeitos com a atuação institucional neste quesito.

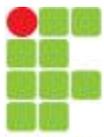


Pergunta 3.1: A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	7	35.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	4	20.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

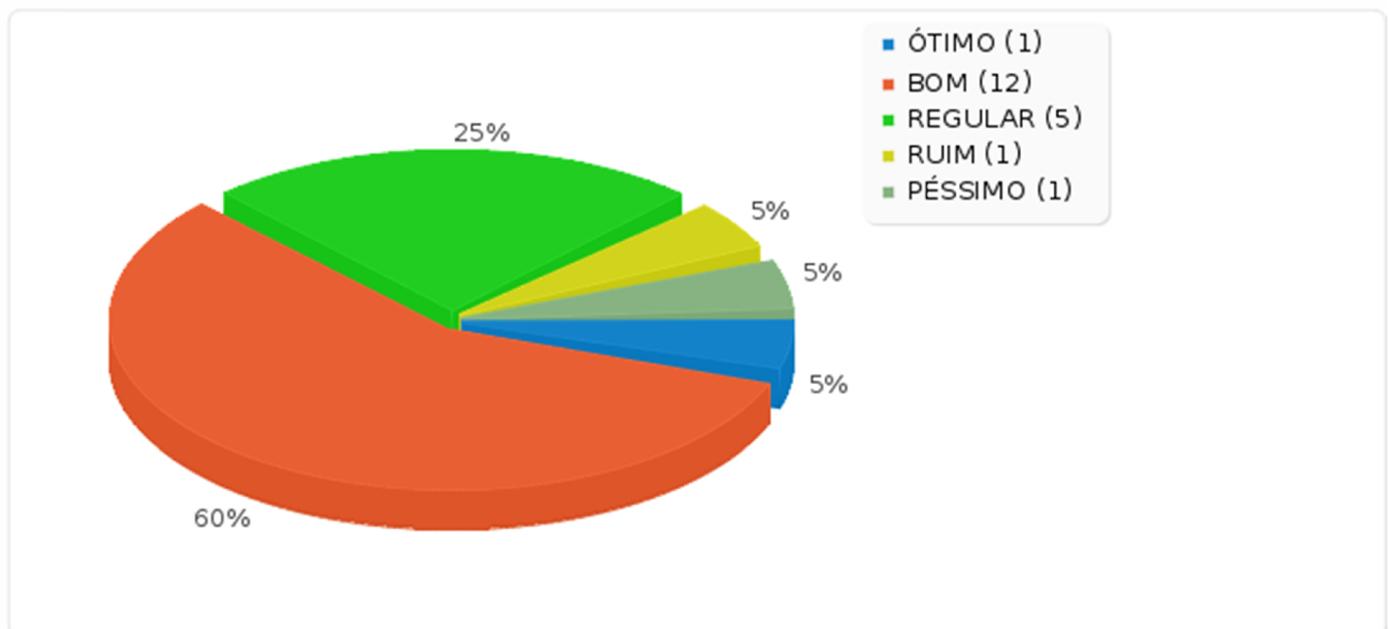


TAE: As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável dos Câmpus são avaliadas como Ruim ou Péssima atingem 25% dos servidores TAE's. Considerando que 40% consideram regular, chega-se ao entendimento que 65% considera negativo. Dessa forma, demandam-se ações de significativa intervenção por parte da gestão.

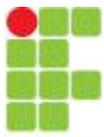


Pergunta 3.2: O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.00%
BOM (A2)	12	60.00%
REGULAR (A3)	5	25.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

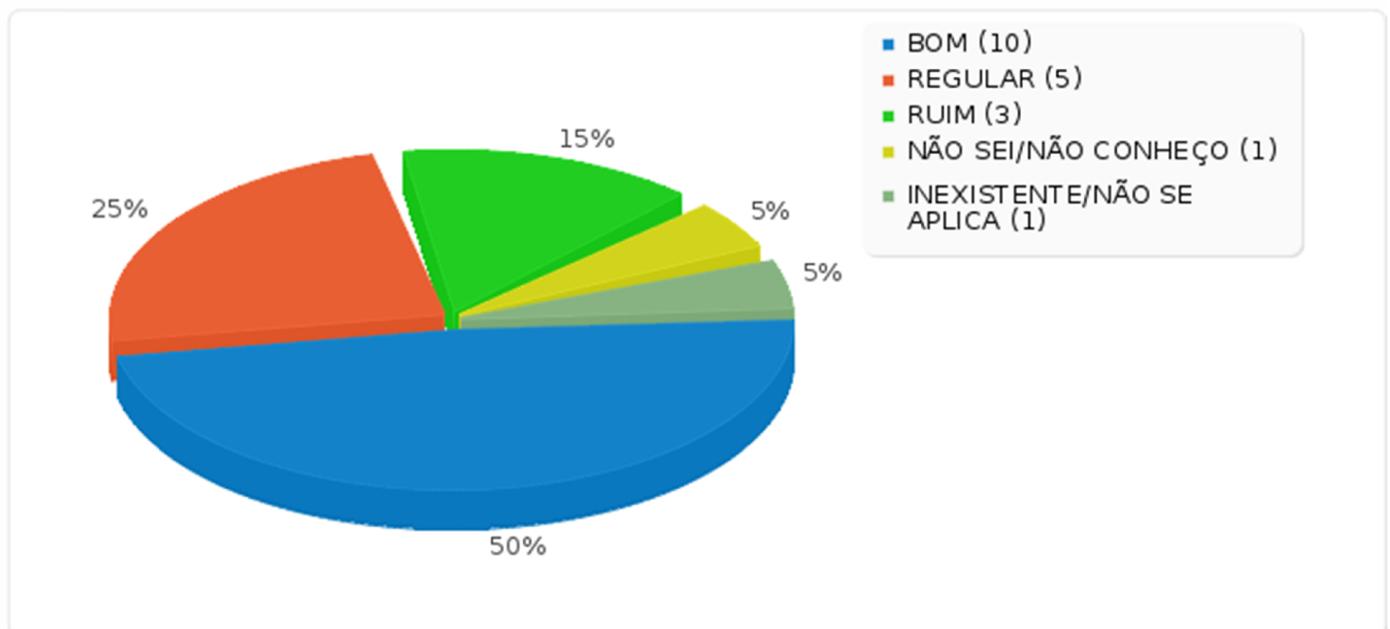


TAE: No quesito de respeito às questões de gênero, étnicas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes TAE's que avaliam positivamente a instituição fica em 65%, sendo esse resultado aquém do nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%).

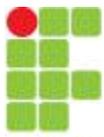


Pergunta 3.3: A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	10	50.00%
REGULAR (A3)	5	25.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

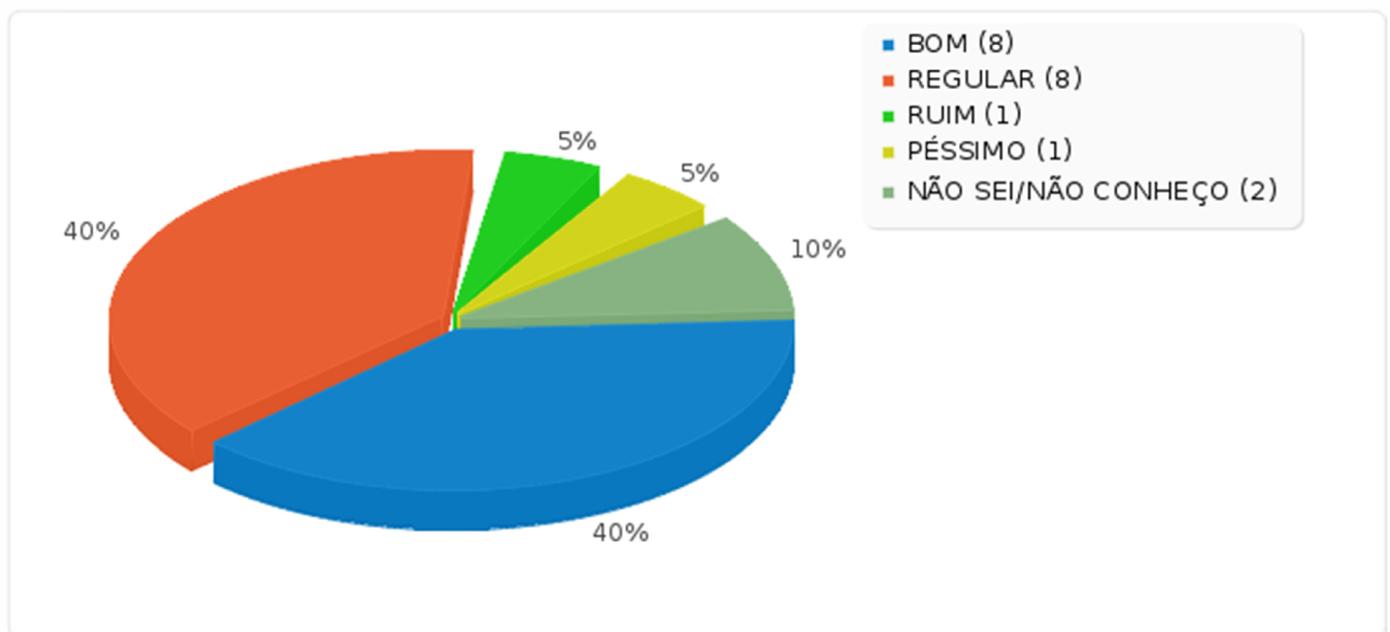


TAE: No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas em seus Câmpus, cabe destacar que o resultado alcançado fica distante do nível de excelência estabelecido ($>$ ou $=$ 75%), sendo que, apenas 50% dos entrevistados TAE's consideram-se satisfeitos.



Pergunta 3.4: A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAE: Constata-se que nesse quesito, 60% dos TAE's não acham as ações do IFSC envolvendo ciência, tecnologia e sociedade, em seu Câmpus, sequer boa.

3.2.2. Quadro de dados da Dimensão 4

Quadro 19 - DIMENSÃO 4: respostas dos discentes

DISCENTE									
4. Comunicação com a Sociedade		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	8	18	14	5	1	4	49,71
Média % das Respostas		0,00%	15,14%	35,71%	28,29%	10,57%	2,29%	7,43%	99,43%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	8	14	14	10	3	1	0
	%	0,00%	16,00%	28,00%	28,00%	20,00%	6,00%	2,00%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	0	8	15	20	6	1	0	0
	%	0,00%	16,00%	30,00%	40,00%	12,00%	2,00%	0,00%	0,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	0	7	24	14	4	0	1	0
	%	0,00%	14,00%	48,00%	28,00%	8,00%	0,00%	2,00%	0,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	0	6	20	18	3	1	2	0
	%	0,00%	12,00%	40,00%	36,00%	6,00%	2,00%	4,00%	0,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	0	10	20	11	5	0	4	0
	%	0,00%	20,00%	40,00%	22,00%	10,00%	0,00%	8,00%	0,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	0	8	17	11	0	1	12	1
	%	0,00%	16,00%	34,00%	22,00%	0,00%	2,00%	24,00%	2,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	0	6	15	11	9	2	6	1
	%	0,00%	12,00%	30,00%	22,00%	18,00%	4,00%	12,00%	2,00%

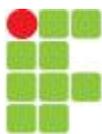
Quadro 20 - DIMENSÃO 4: respostas dos docentes

DOCENTE									
4. Comunicação com a Sociedade		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		1	3	3	2	1	1	0	11,00
Média % das Respostas		5,19%	28,57%	29,87%	16,88%	7,79%	11,69%	0,00%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	3	3	5	0	0	0	11
	%	0,00%	27,27%	27,27%	45,45%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	1	3	3	2	1	1	0	11
	%	9,09%	27,27%	27,27%	18,18%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	0	2	5	3	1	0	0	11
	%	0,00%	18,18%	45,45%	27,27%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	1	4	4	0	1	1	0	11
	%	9,09%	36,36%	36,36%	0,00%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	1	5	2	0	1	2	0	11
	%	9,09%	45,45%	18,18%	0,00%	9,09%	18,18%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	1	2	1	1	1	5	0	11
	%	9,09%	18,18%	9,09%	9,09%	9,09%	45,45%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	0	3	5	2	1	0	0	11
	%	0,00%	27,27%	45,45%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%



Quadro 21 - DIMENSÃO 4: respostas dos TAEs

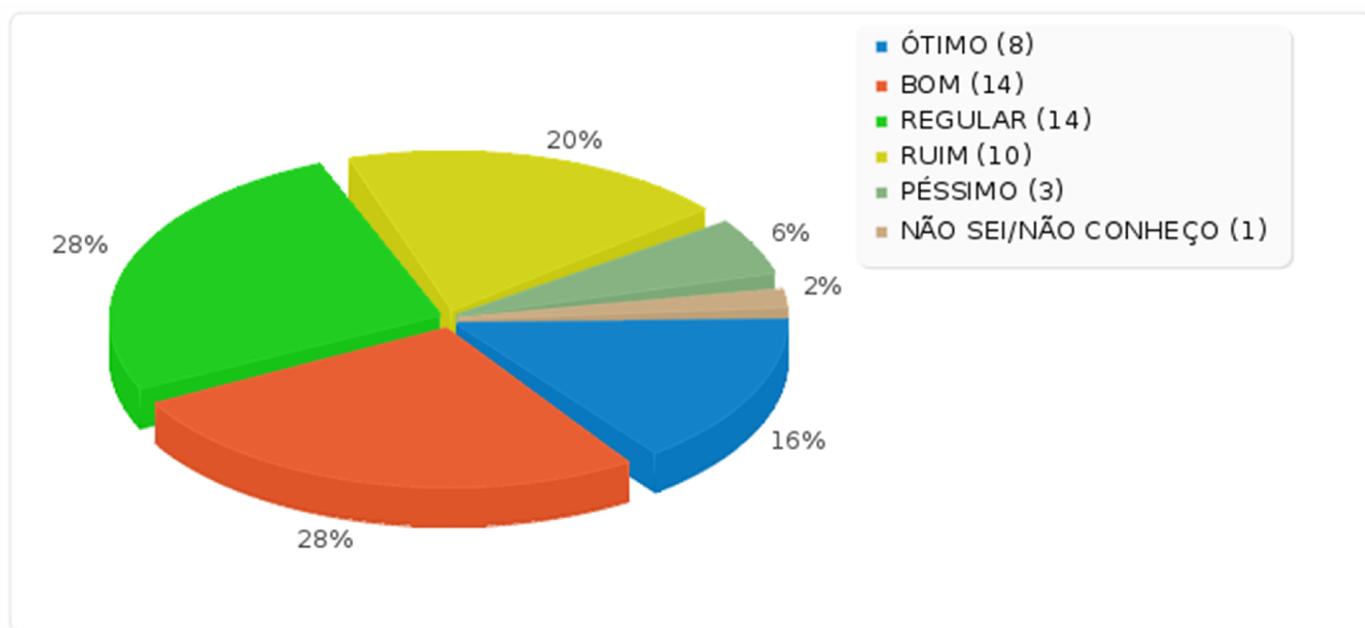
TAEs									
4. Comunicação com a Sociedade		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	6	8	2	1	3	0	20
Média % das Respostas		0,00%	28,33%	41,67%	10,83%	4,17%	15,00%	0,00%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	1	15	3	1	0	0	20
	%	0,00%	5,00%	75,00%	15,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	0	5	14	0	1	0	0	20
	%	0,00%	25,00%	70,00%	0,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	0	4	9	6	1	0	0	20
	%	0,00%	20,00%	45,00%	30,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	0	10	5	1	1	3	0	20
	%	0,00%	50,00%	25,00%	5,00%	5,00%	15,00%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	0	11	5	3	0	1	0	20
	%	0,00%	55,00%	25,00%	15,00%	0,00%	5,00%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	0	3	2	0	1	14	0	20
	%	0,00%	15,00%	10,00%	0,00%	5,00%	70,00%	0,00%	100,00%



3.2.2.1. Gráficos da Dimensão 4

Pergunta 4.1: O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	16.00%
BOM (2)	14	28.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	10	20.00%
PÉSSIMO (5)	3	6.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

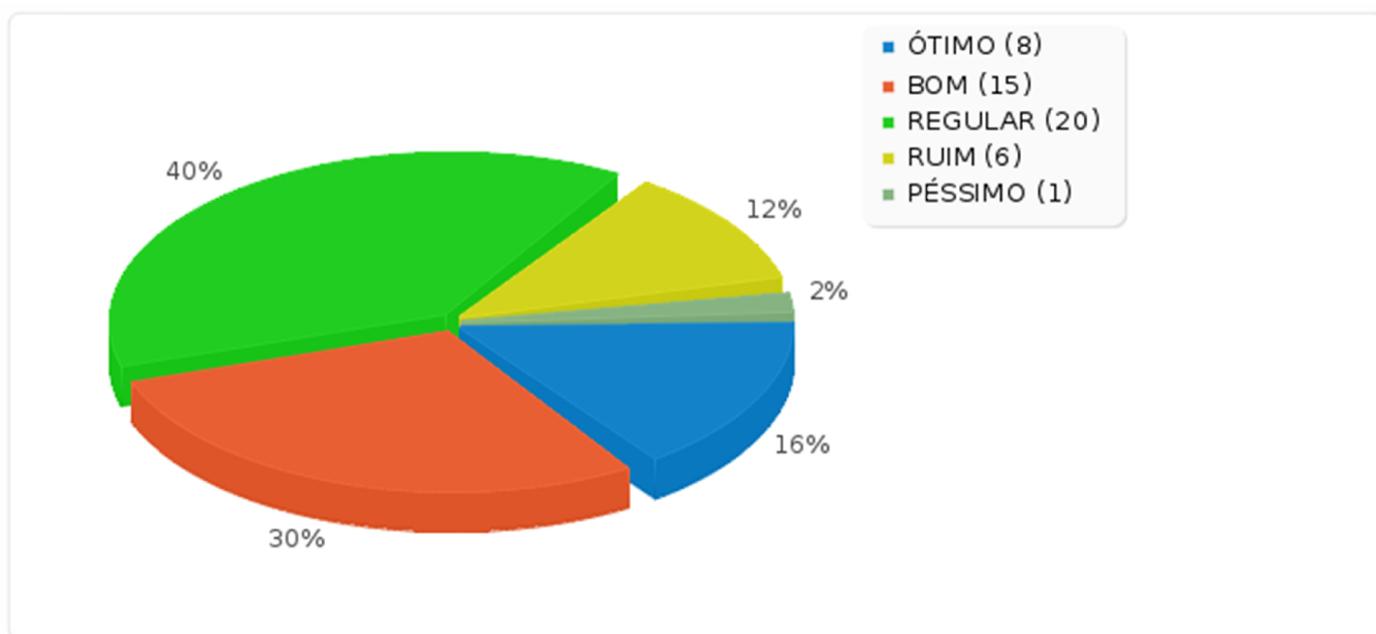


DISCENTE: Mais de 26% dos respondentes consideram Ruim ou Péssimo o conhecimento do IFSC (sua inserção, presença) junto à comunidade. Considerando-se os critérios de corte adotados no presente levantamento, 42% dos alunos consideram satisfatórios o conhecimento da instituição por parte da comunidade.

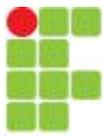


Pergunta 4.2: Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	16.00%
BOM (2)	15	30.00%
REGULAR (3)	20	40.00%
RUIM (4)	6	12.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

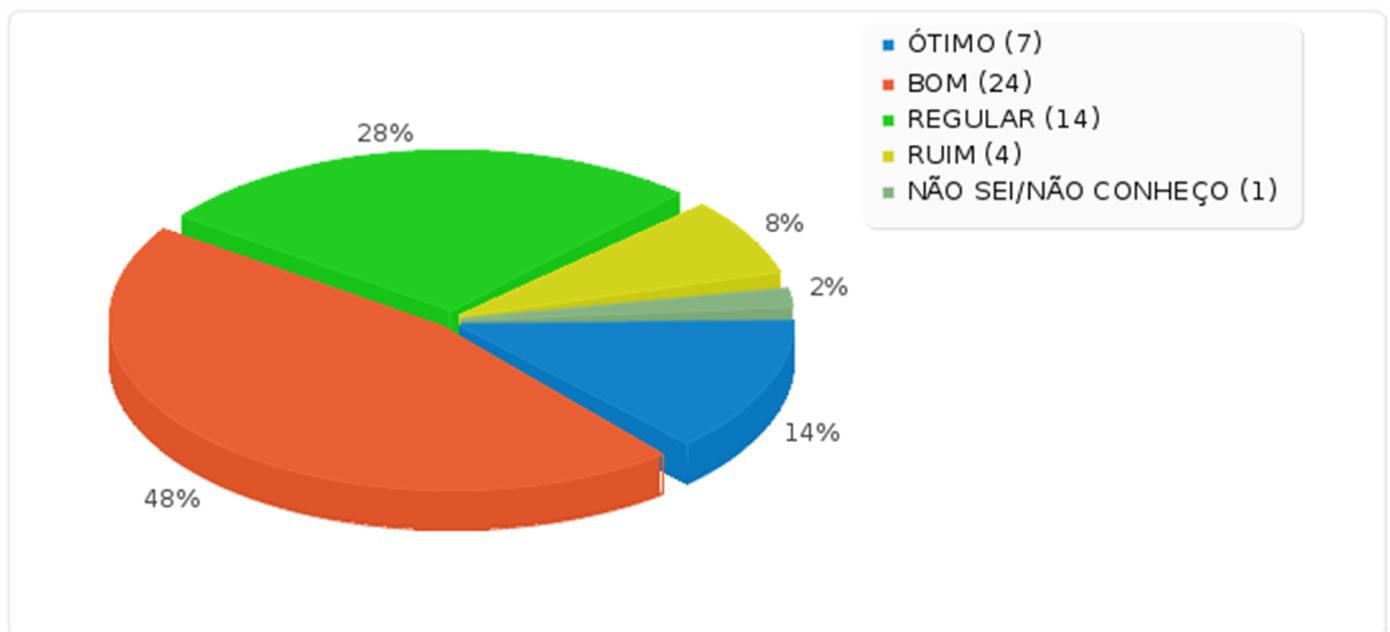


DISCENTES: Considerando-se o critério adotado referente ao viés negativo da avaliação Regular, constata-se que aproximadamente 40% dos alunos do IFSC, ou seja, mais de 1/3 do conjunto, consideram insuficientes os mecanismos de divulgação adotados pela instituição.



Pergunta 4.3: O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	14.00%
BOM (2)	24	48.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

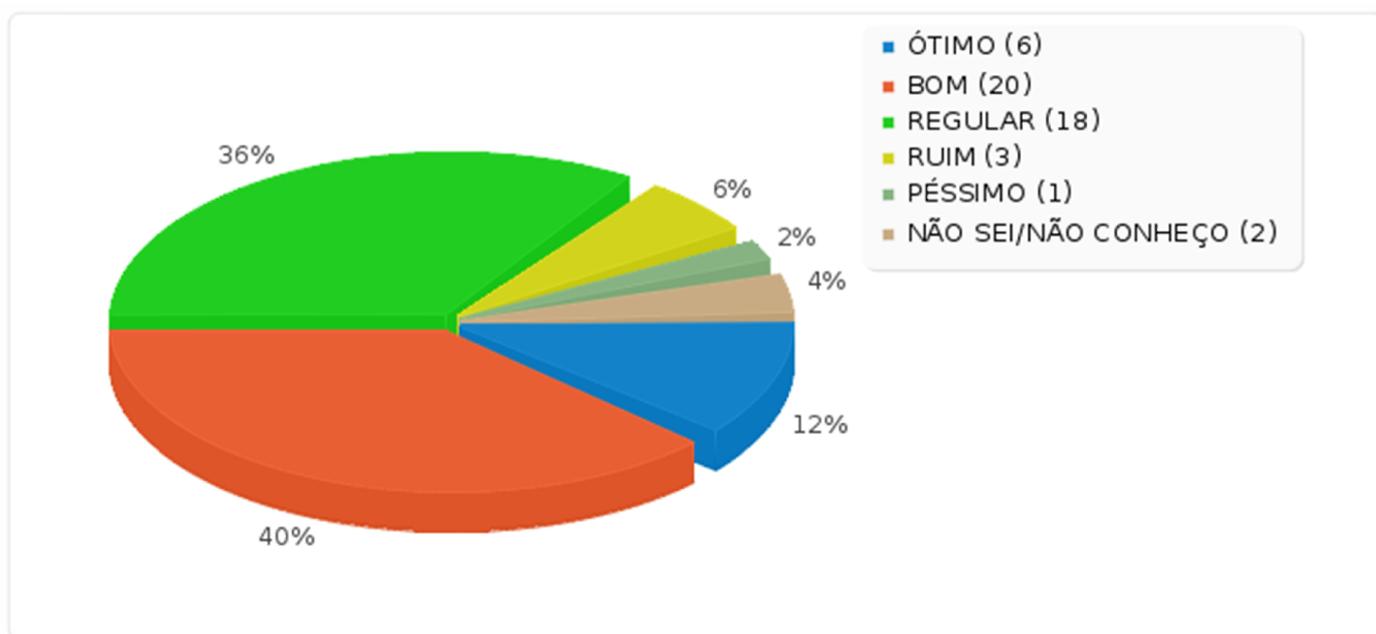


DISCENTES: No que se refere ao site do IFSC, quanto à forma, conteúdo e acesso, aproximadamente 1/3 dos respondentes não estão satisfeitos (36%). Nesse ínterim, destaque-se que mais de 8% dos alunos consideraram o site Ruim ou Péssimo nos aspectos abordados.

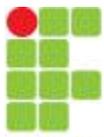


Pergunta 4.4: A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	12.00%
BOM (2)	20	40.00%
REGULAR (3)	18	36.00%
RUIM (4)	3	6.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	4.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

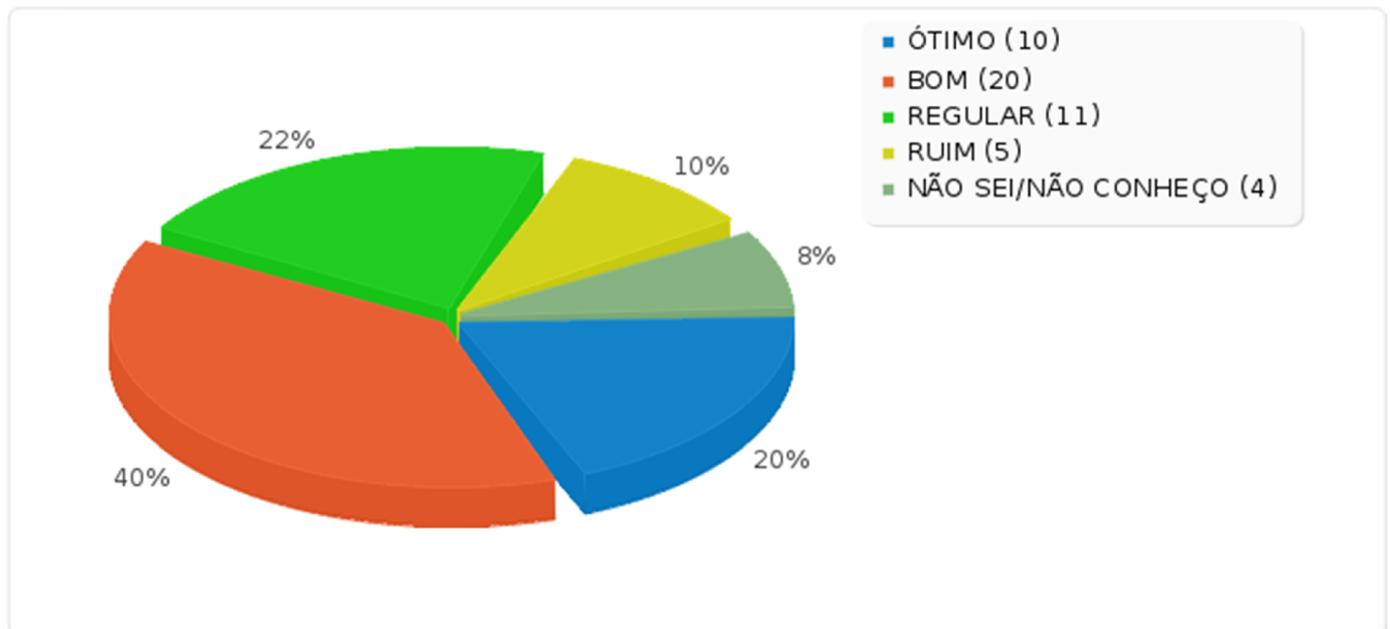


DISCENTES: Em torno de 8% dos alunos estão insatisfeitos com a interação do IFSC com a sociedade por meio das redes sociais. Esse contingente aumenta a medida que o indicador Regular é agregado ao somatório, perfazendo em torno de 42% de respondentes que não consideram boa a participação da instituição nas redes sociais.

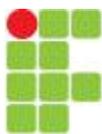


Pergunta 4.5: A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	20.00%
BOM (2)	20	40.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	5	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	8.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

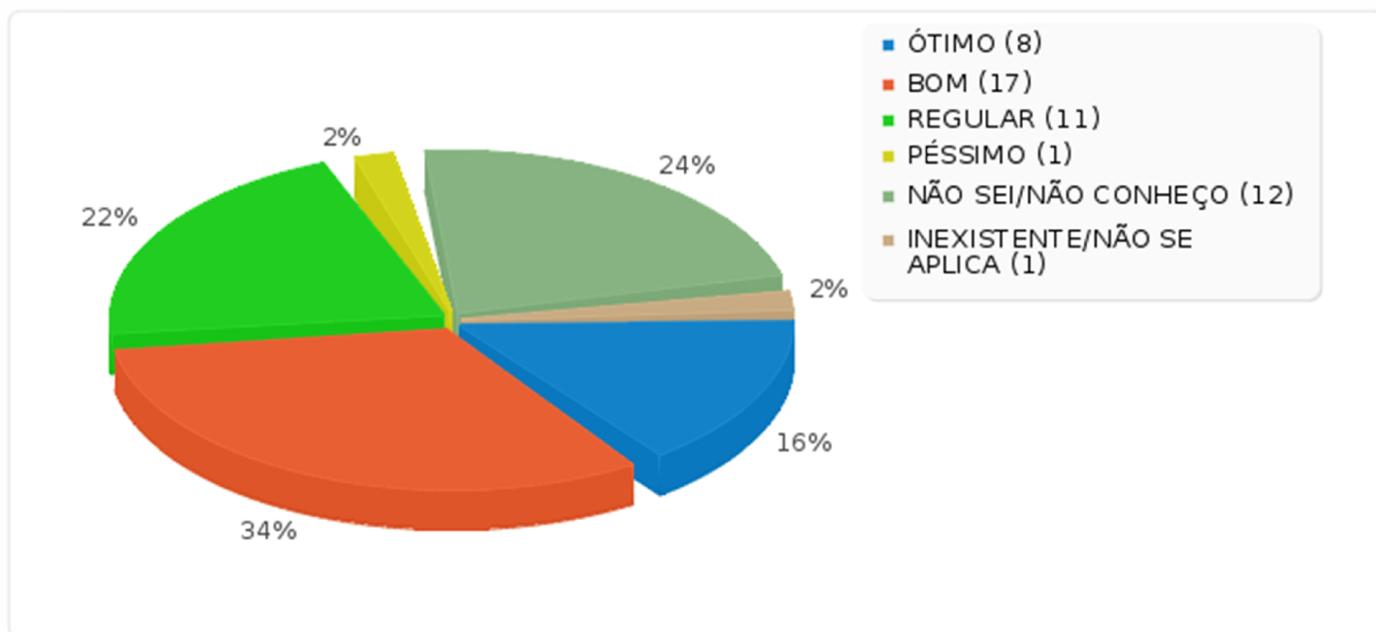


DISCENTES: Aproximadamente 10% dos respondentes não avaliam satisfatoriamente a imagem do IFSC veiculada em mídia externa. Considerando que o critério de satisfação adotado no presente levantamento deve ser igual ou superior a 75% de considerações Bom/Ótimo, esse indicador carece de atenção por parte da gestão.

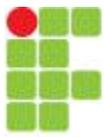


Pergunta 4.6: A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	16.00%
BOM (2)	17	34.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	24.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

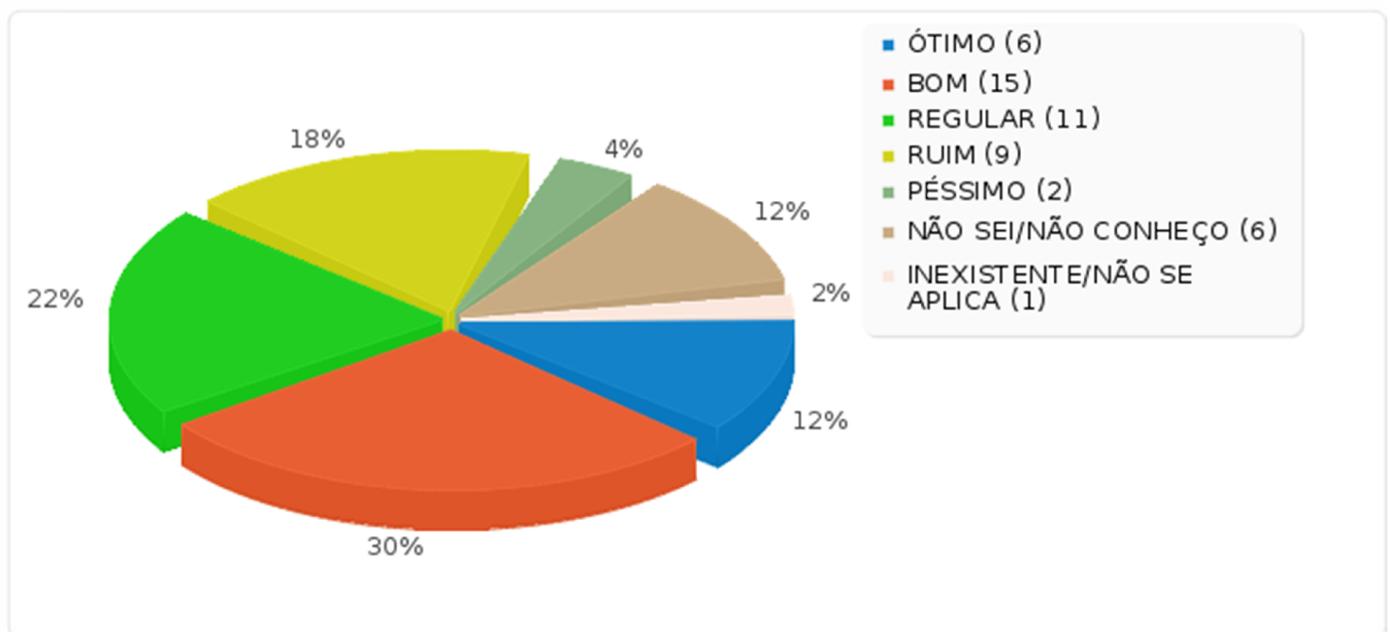


DISCENTES: Cabe destaque ao desconhecimento significativo dos respondentes (26%) no que se refere à efetividade da Ouvidoria por parte dos alunos. Sobre isso, considera-se que o conceito de efetividade diz respeito à ideia de consecução aos encaminhamentos feitos, ou seja, sobre a solução de demandas submetidas à Ouvidoria.

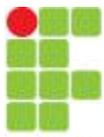


Pergunta 4.7: A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	12.00%
BOM (2)	15	30.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	9	18.00%
PÉSSIMO (5)	2	4.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	12.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

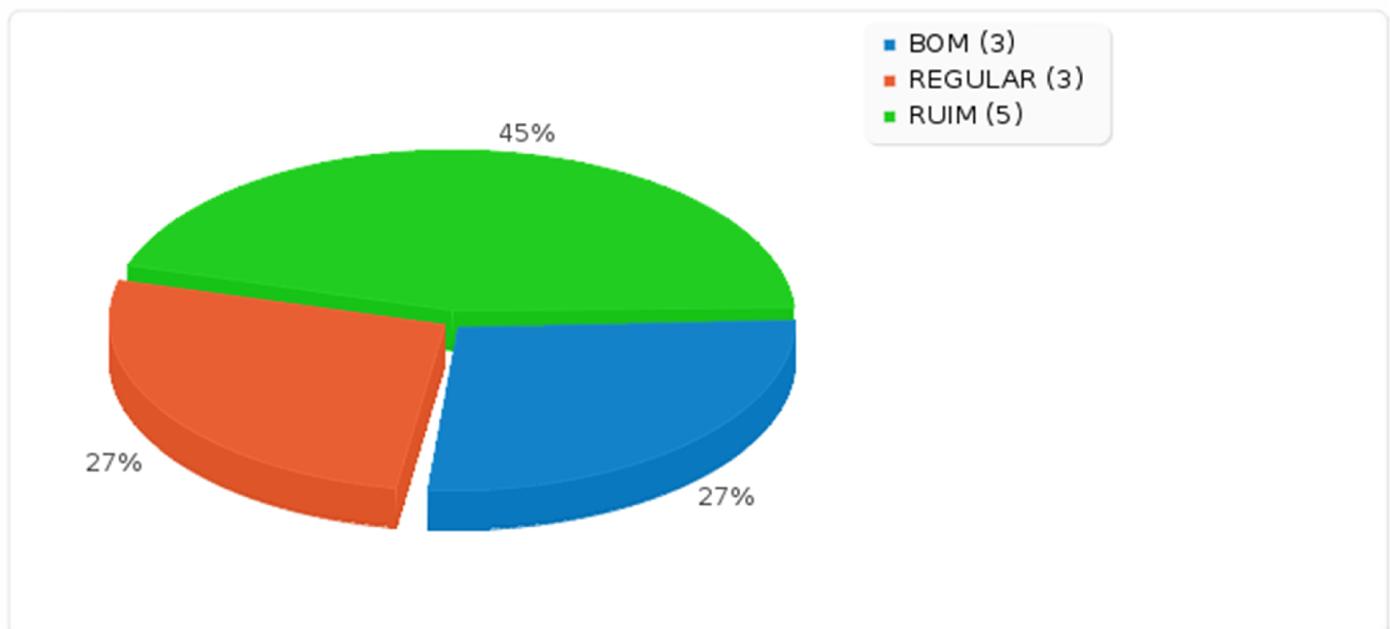


DISCENTES: 22% dos alunos estão insatisfeitos com a interação entre seus cursos e as empresas e instituições da área de atuação. Esse resultado é particularmente relevante pela natureza da atuação do IFSC. De fatos, menos da metade dos alunos matriculados nos cursos está efetivamente satisfeito com relação a essa questão (42%).

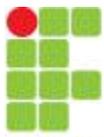


Pergunta 4.1: O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	5	45.45%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

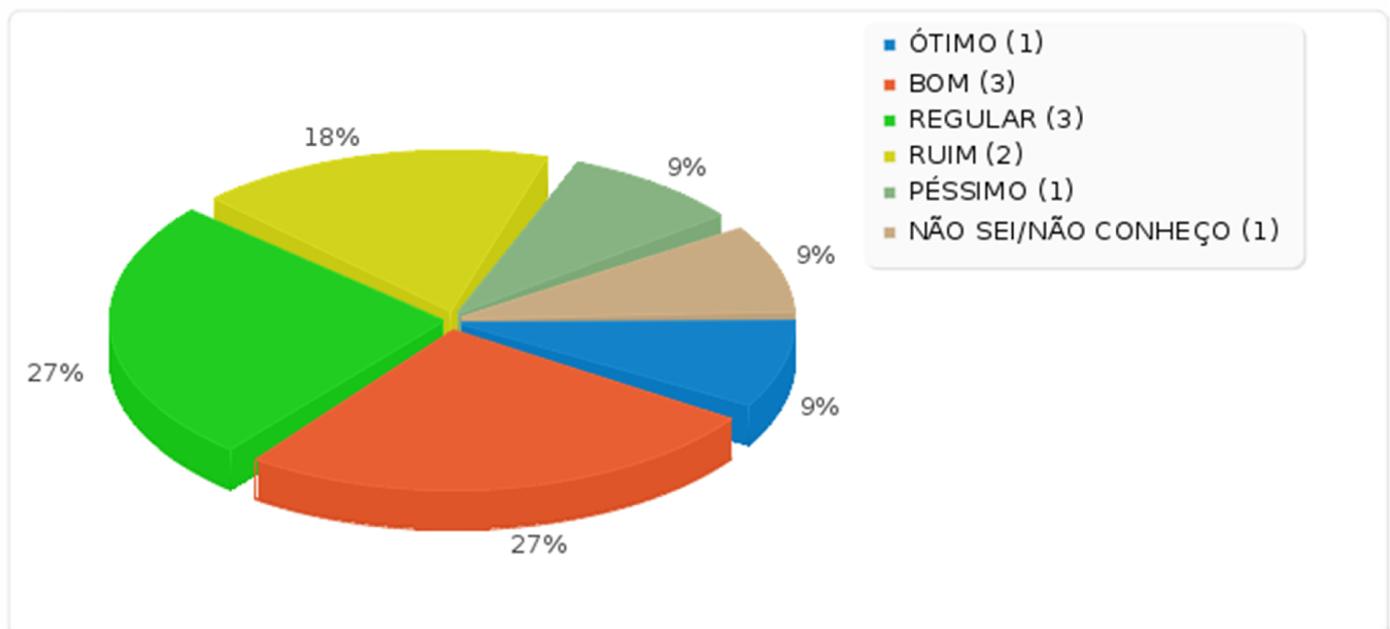


DOCENTE: Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, aproximadamente 1 em cada 4 Docentes respondentes atribuíram conceito Ruim ou Péssimo nesse quesito. Excluindo-se os servidores plenamente satisfeitos, o contingente de respondentes que avaliaram negativamente esse quesito supera 60%.

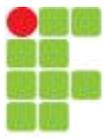


Pergunta 4.2: Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

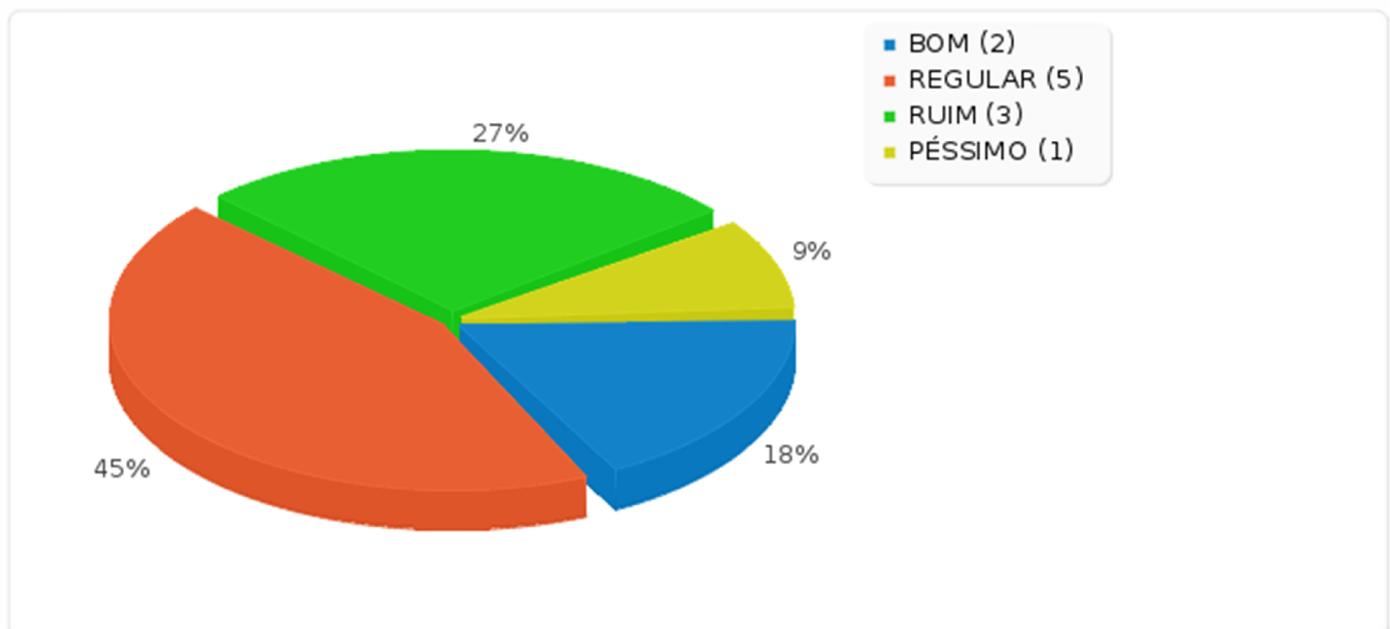


DOCENTES: Quanto aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, apenas 27% dos respondentes atribuíram conceito ao BOM nesse indicador, indicando mais de 60% de insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.

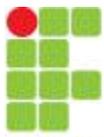


Pergunta 4.3: O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	18.18%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	3	27.27%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

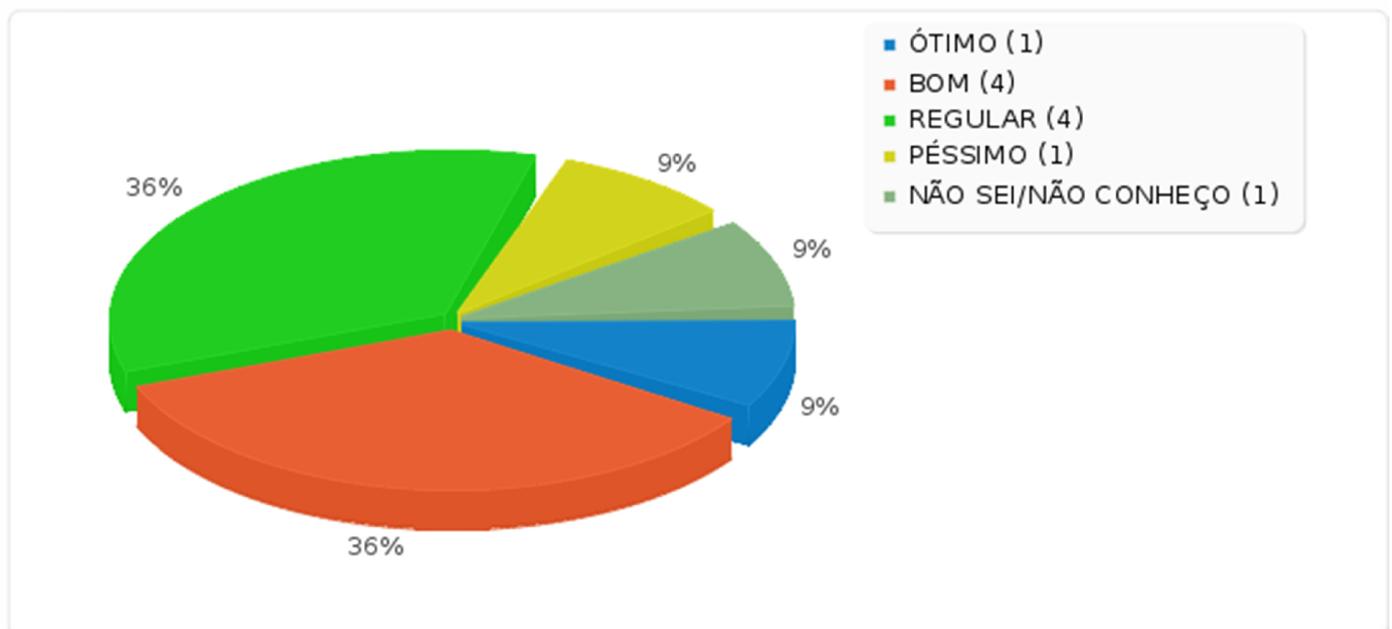


DOCENTES: Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, mais de 36% dos respondentes apontou plena insatisfação quanto ao site da instituição. Considerando o conceito Regular, 45% avaliaram negativamente esse quesito.

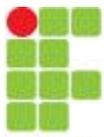


Pergunta 4.4: A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

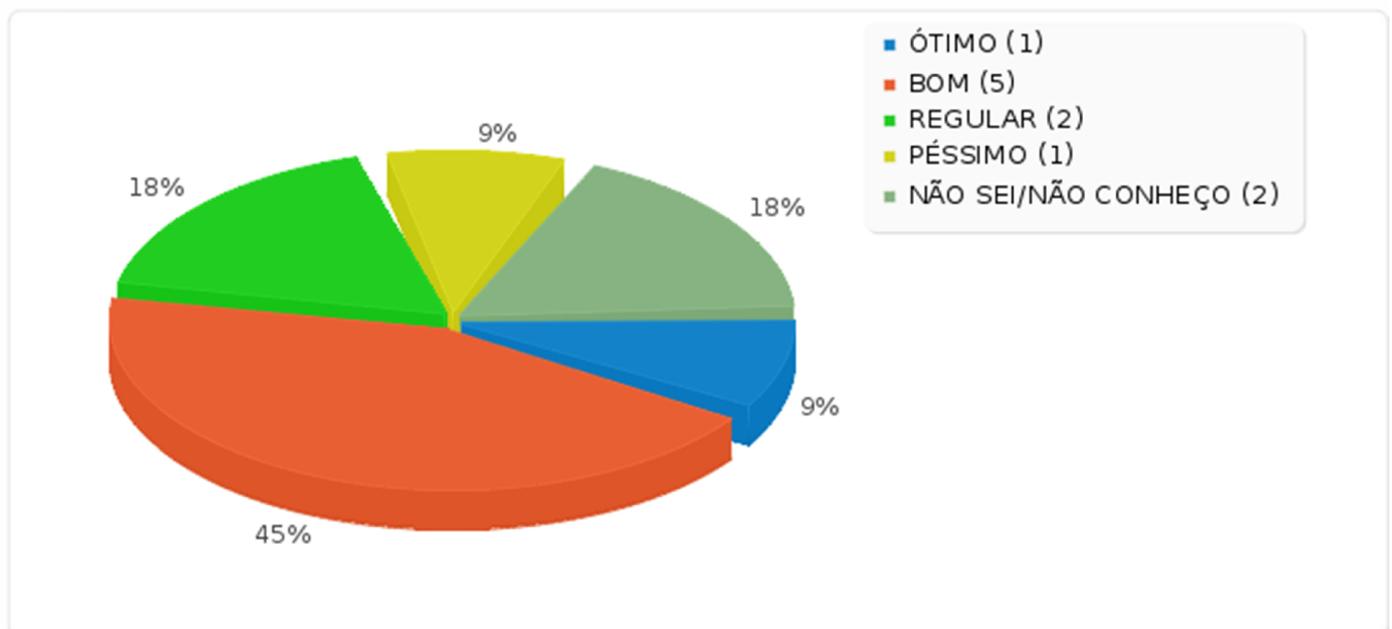


DOCENTES: Menos da metade (45%) dos respondentes atribuíram conceito no mínimo Bom para esse indicador. Ainda, 1 em cada 5 respondentes estão plenamente insatisfeitos em relação a interação do IFSC com a sociedade.

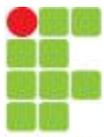


Pergunta 4.5: A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

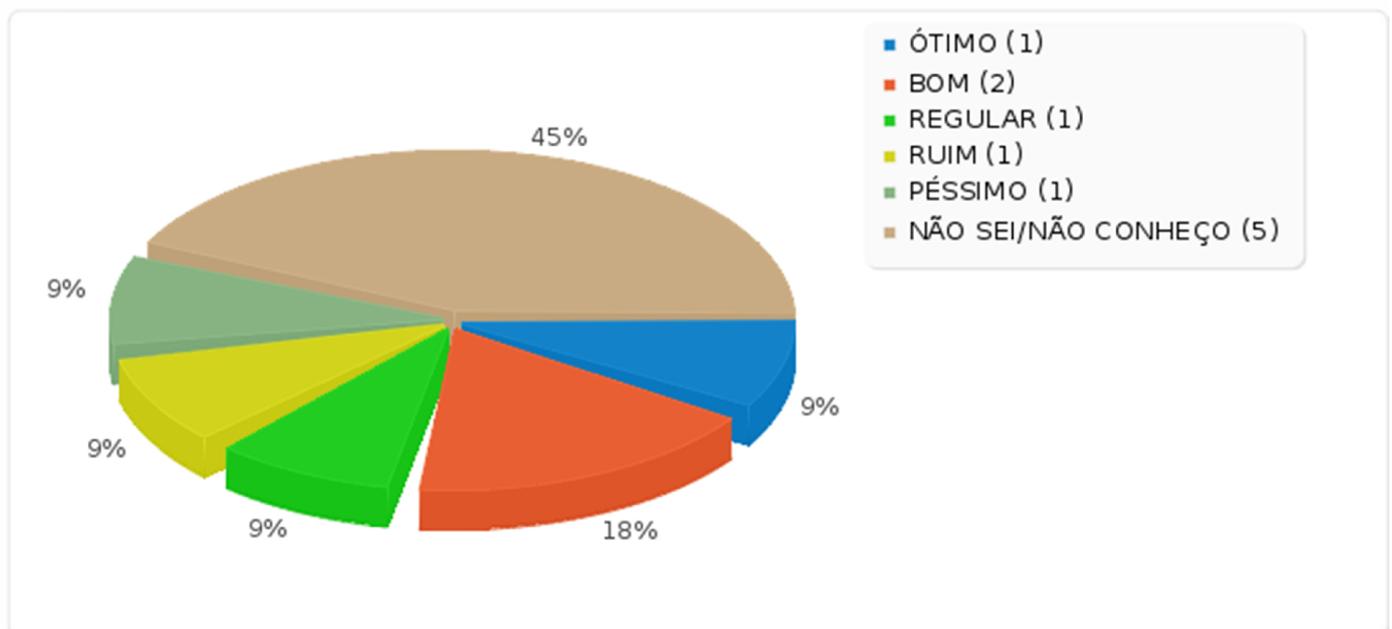


DOCENTES: Mais de 50% dos respondentes docentes está plenamente satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa. Contudo, perto de 30% atribuíram conceitos Regular ou Péssimo para esse indicador.

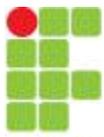


Pergunta 4.6: A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	2	18.18%
REGULAR (3)	1	9.09%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	45.45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

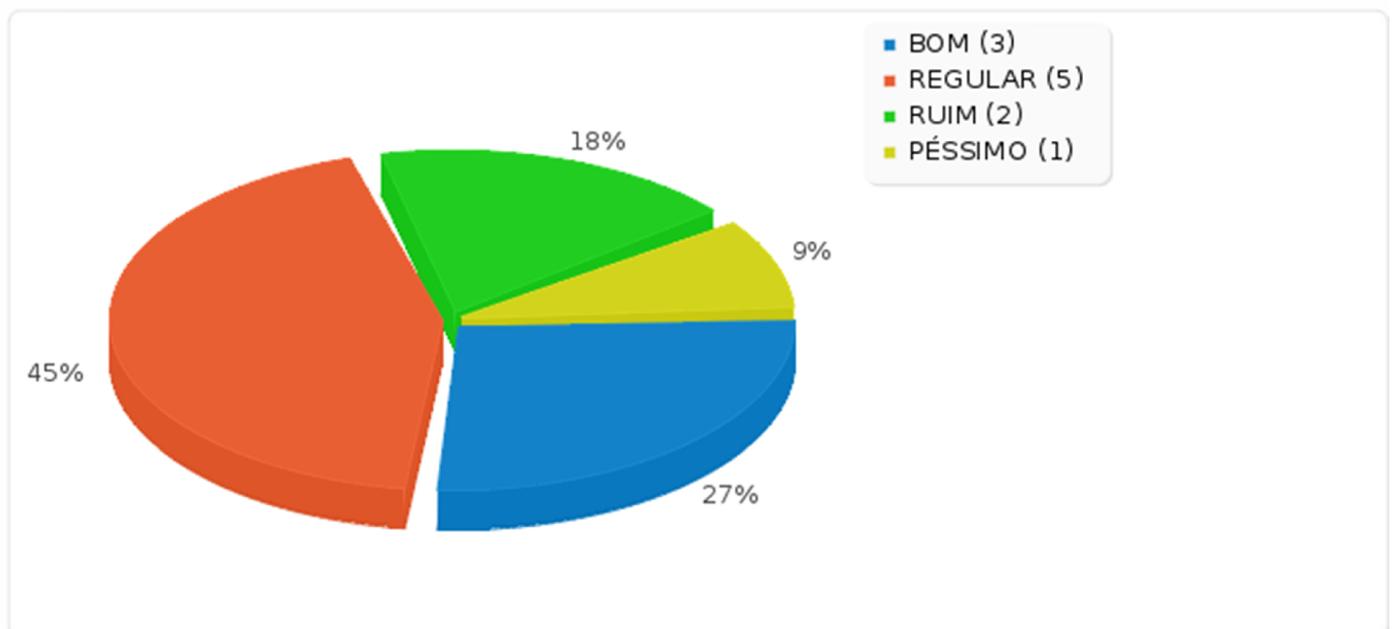


DOCENTES: Sobre o serviço de ouvidoria do IFSC, cabe destacar o grande índice de respondentes (45%) que desconhece tal serviço. Apenas 27% estão plenamente satisfeito com esse indicador.

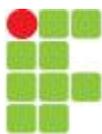


Pergunta 4.7: A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

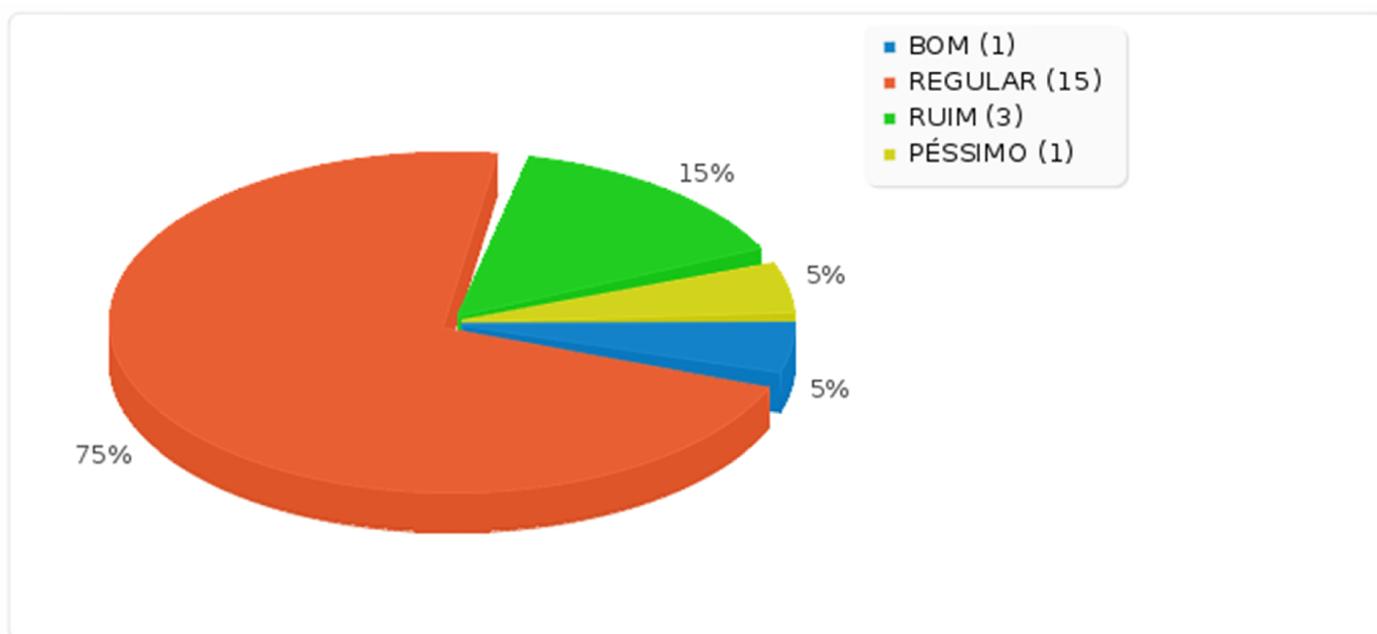


DOCENTES: A interação entre seu curso e as empresas ou instituições da área é considerada como Ruim e Péssima para 27% dos respondentes e é mais que o dobro do limite crítico estabelecido nos critérios de análise adotados ($> = 10\%$). De fato, constata-se que mais de 57% dos docentes não considera a atuação do IFSC, no quesito em tela, sequer boa.

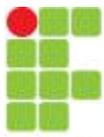


Pergunta 4.1: O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	5.00%
REGULAR (A3)	15	75.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

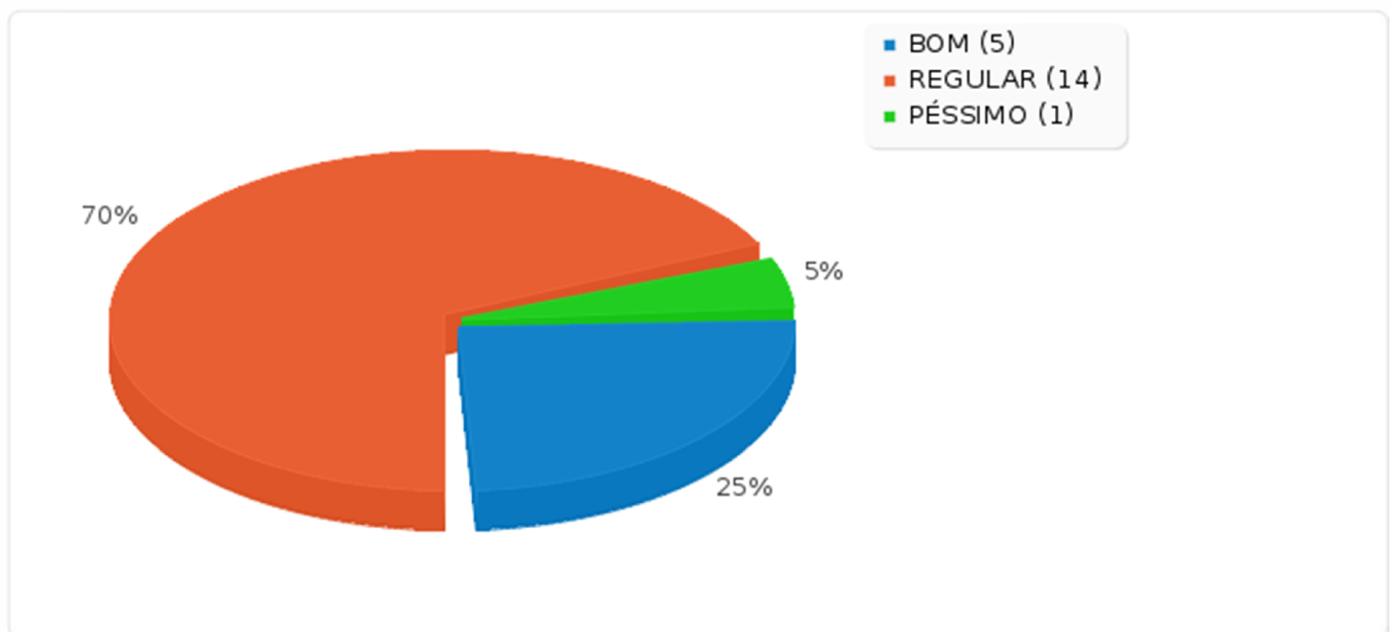


TAE: Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, 20% considera muito insuficiente e apenas 5% consideram suficiente. A maioria absoluta, 75% considera regular, ou seja, uma avaliação negativa.

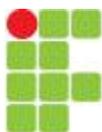


Pergunta 4.2: Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	25.00%
REGULAR (A3)	14	70.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

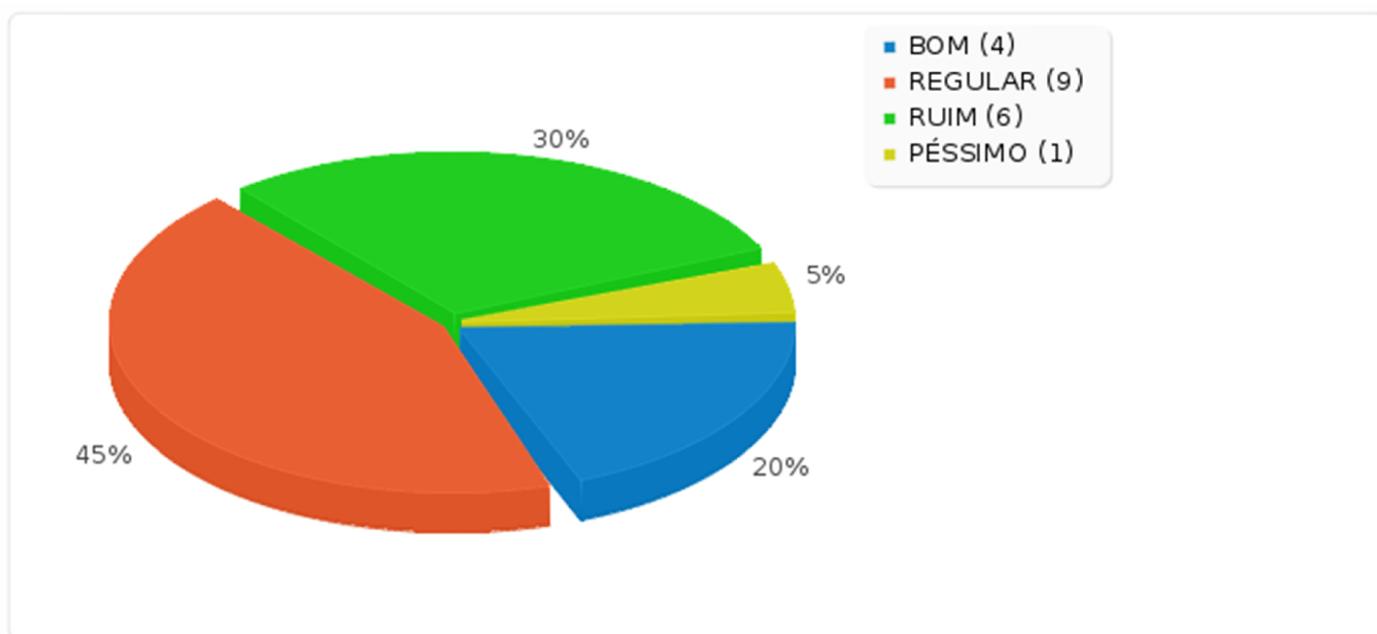


TAES: No que se refere aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, a grande maioria dos TAE's (75%) não atribuem ao menos o conceito BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.

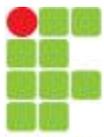


Pergunta 4.3: O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	6	30.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

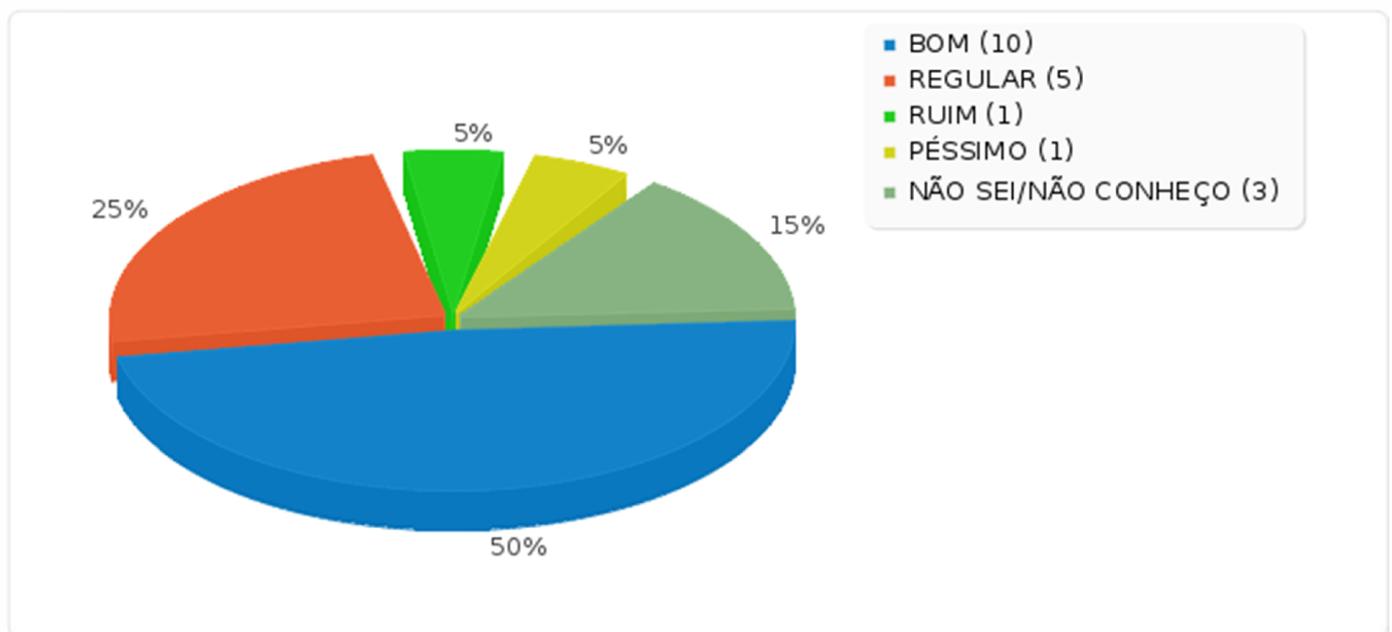


TAES: Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, apenas 20% considera bom e ninguém considera ótimo. Os demais fizeram uma avaliação negativa através da indicação de péssimo, ruim ou regular.

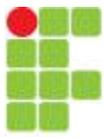


Pergunta 4.4: A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	10	50.00%
REGULAR (A3)	5	25.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

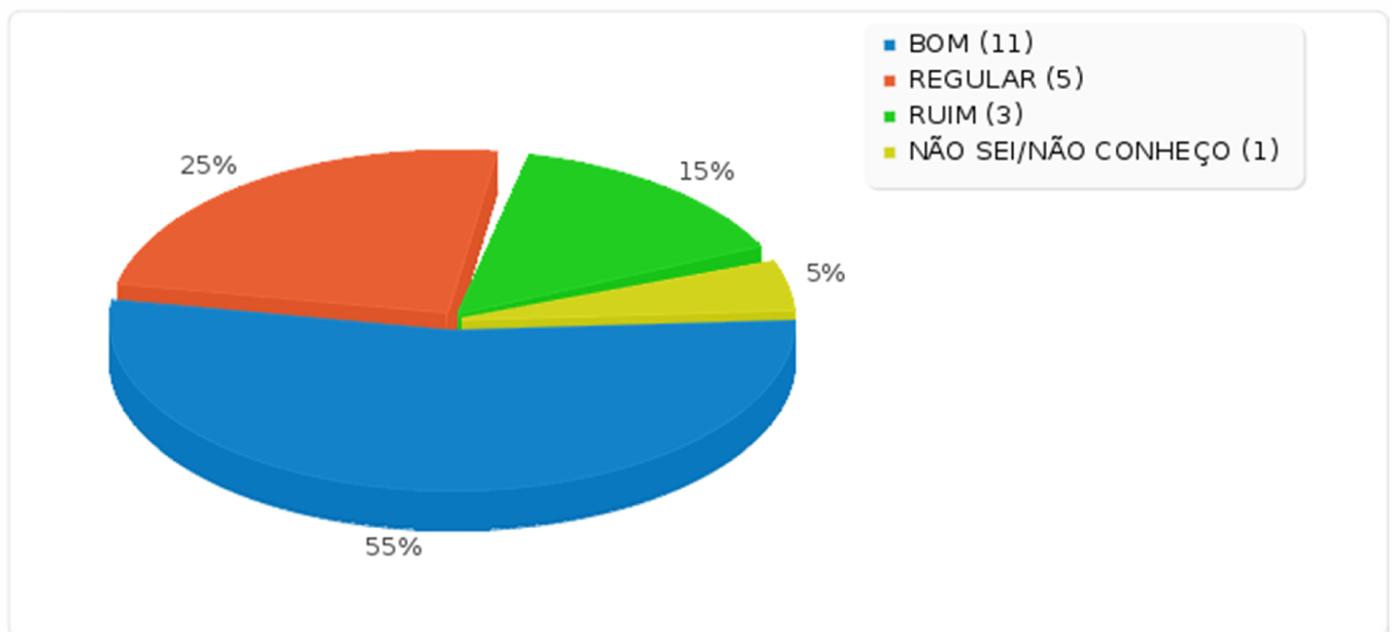


TAES: A metade dos servidores está satisfeita com a instituição neste quesito (50%). Contudo, o contingente de TAE's que atribuem conceito ruim, péssimo ou não sei/não conheço atinge 25%.

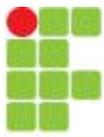


Pergunta 4.5: A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	11	55.00%
REGULAR (A3)	5	25.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

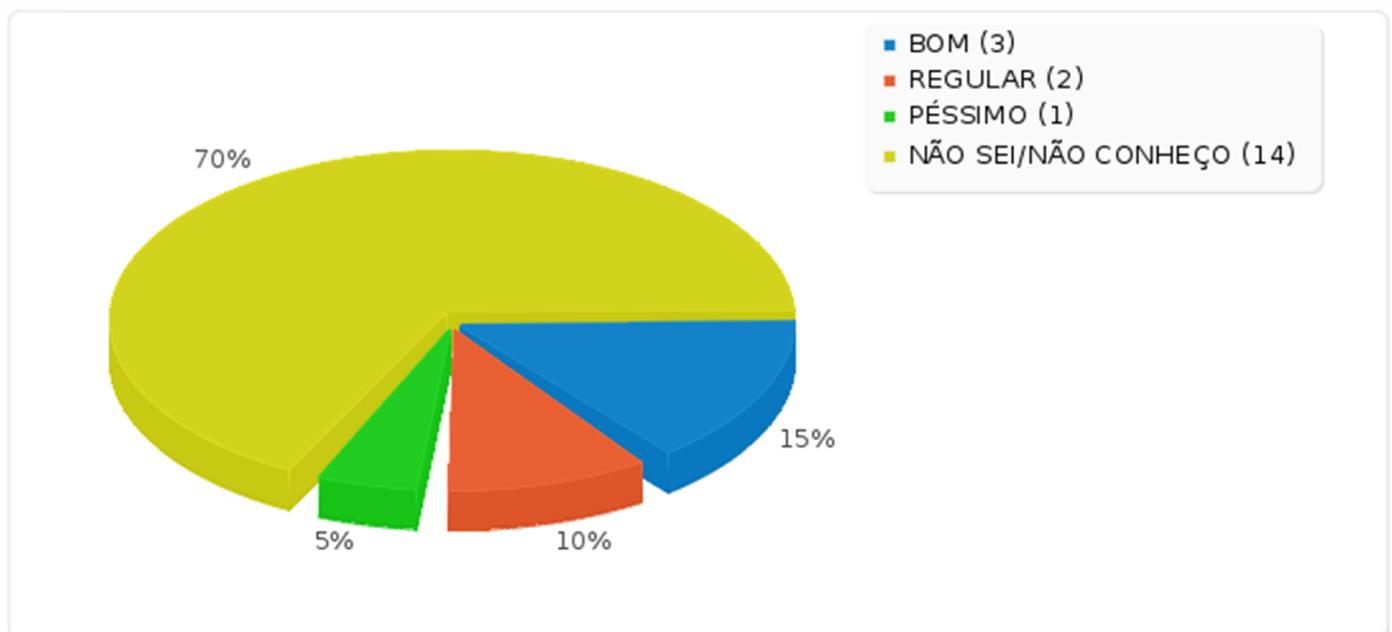


TAE: 55% dos TAE's estão satisfeito com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa, mas esse percentual ainda está distante do nível de excelência adotado na presente análise ($\geq 75\%$).

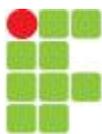


Pergunta 4.6: A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	15.00%
REGULAR (A3)	2	10.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	14	70.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

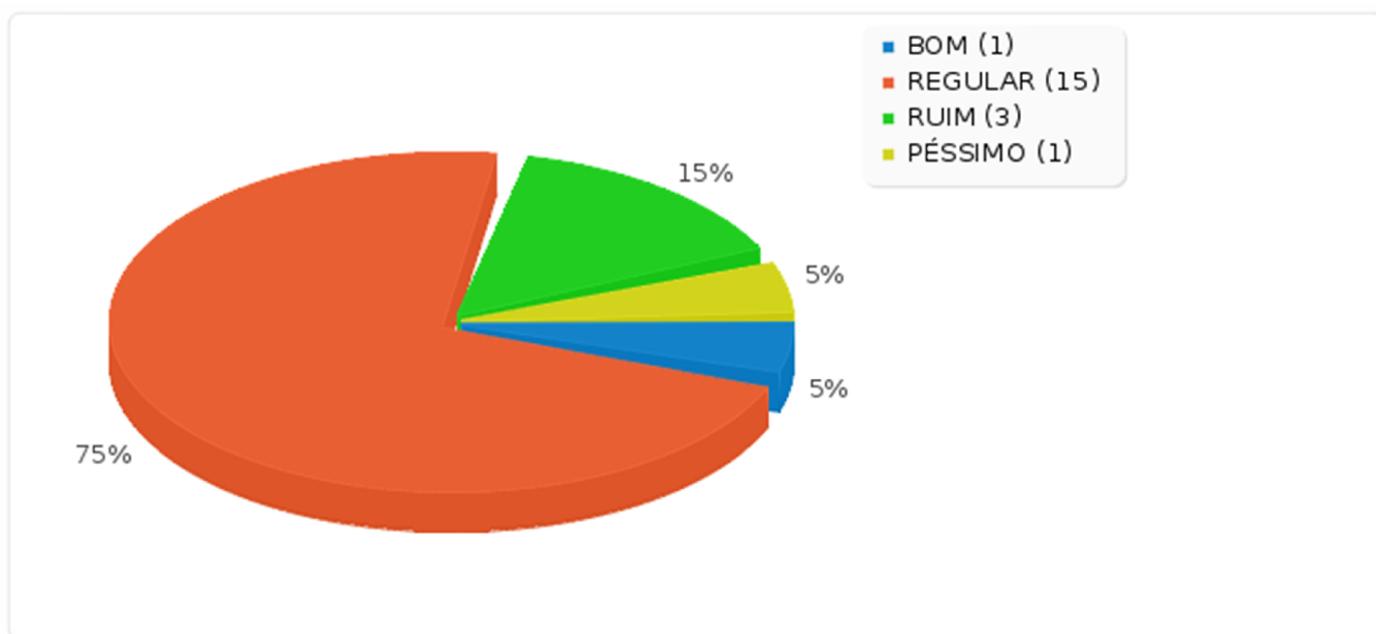


TAES: Sobre o serviço de ouvidoria, os TAE's não estão satisfeitos com a atuação da instituição, sendo que, destaque-se o contingente significativo de respondentes que sequer conhecem essa instância institucional (70%).

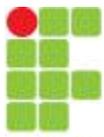


Pergunta 4.1: O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	5.00%
REGULAR (A3)	15	75.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

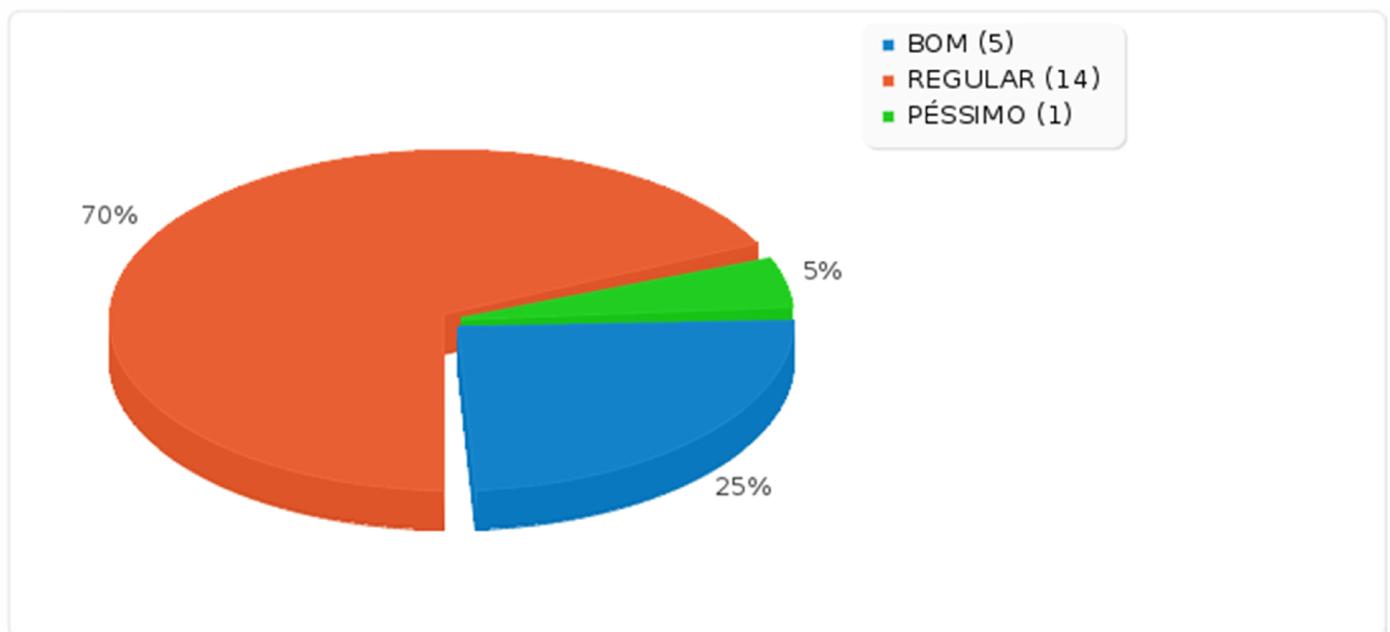


TAE: Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, 20% considera muito insuficiente e apenas 5% consideram suficiente. A maioria absoluta, 75% considera regular, ou seja, uma avaliação negativa.

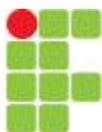


Pergunta 4.2: Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	25.00%
REGULAR (A3)	14	70.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

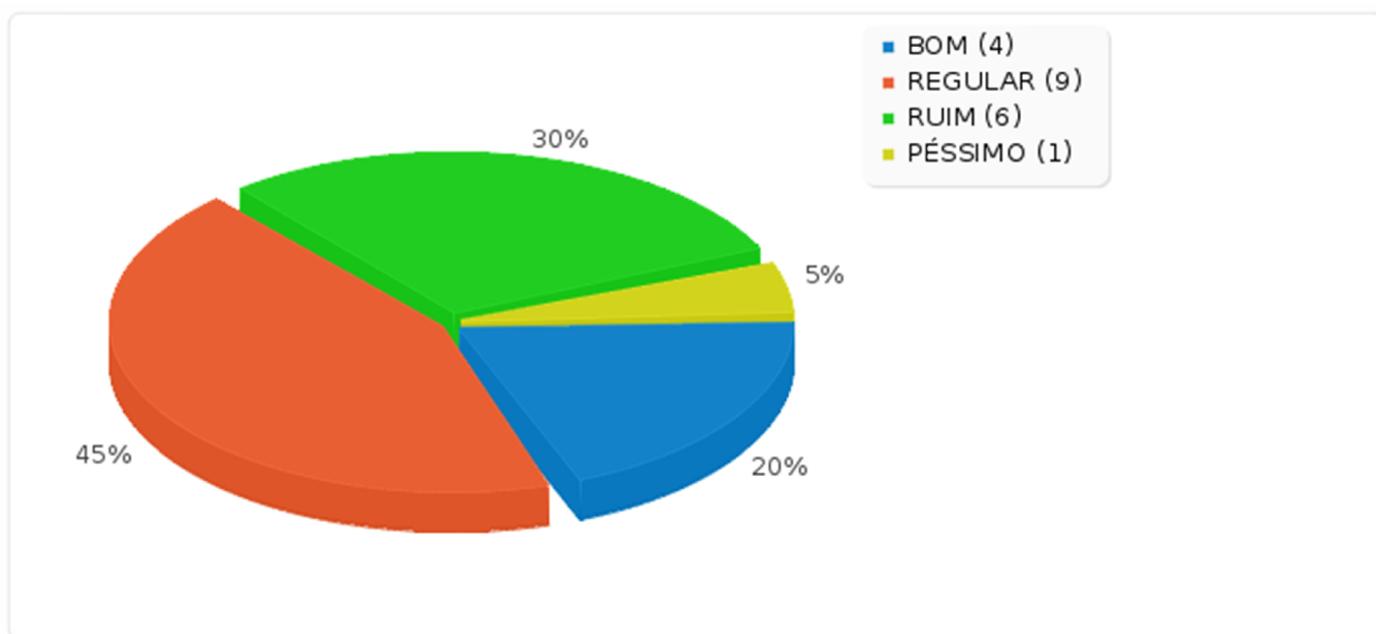


TAES: No que se refere aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, a grande maioria dos TAE's (75%) não atribuem ao menos o conceito BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.

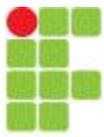


Pergunta 4.3: O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	6	30.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

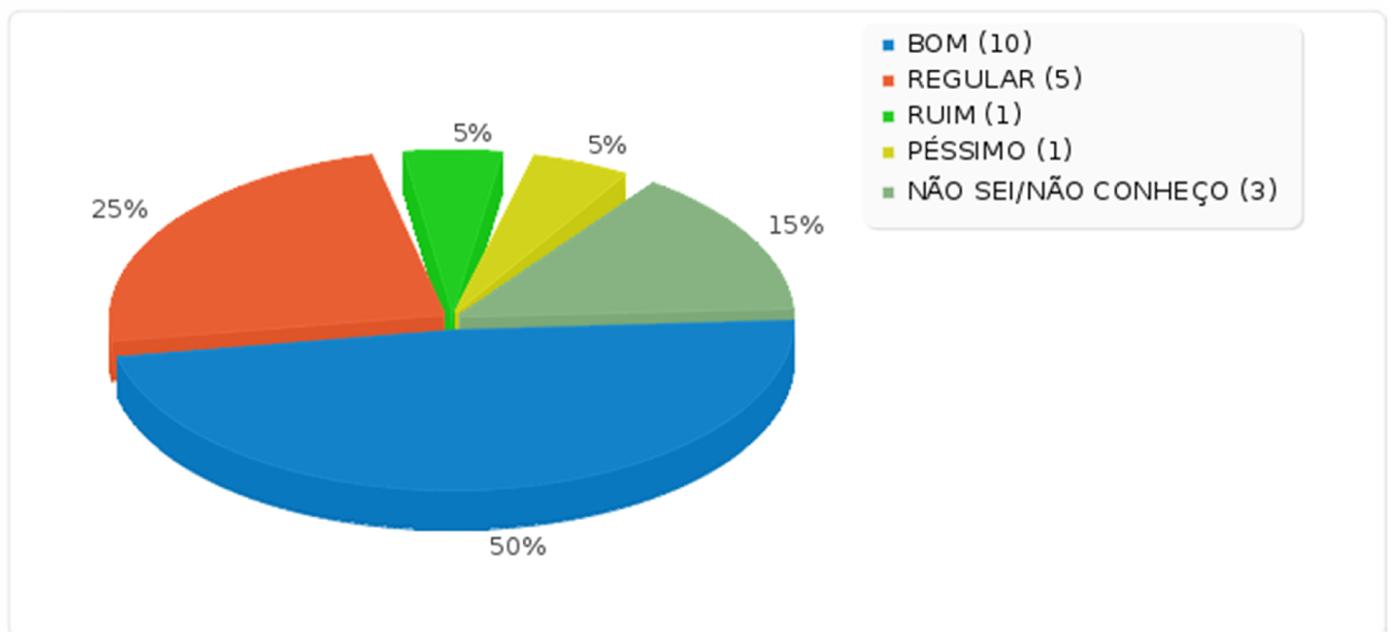


TAES: Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, apenas 20% considera bom e ninguém considera ótimo. Os demais fizeram uma avaliação negativa através da indicação de péssimo, ruim ou regular.

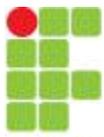


Pergunta 4.4: A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	10	50.00%
REGULAR (A3)	5	25.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

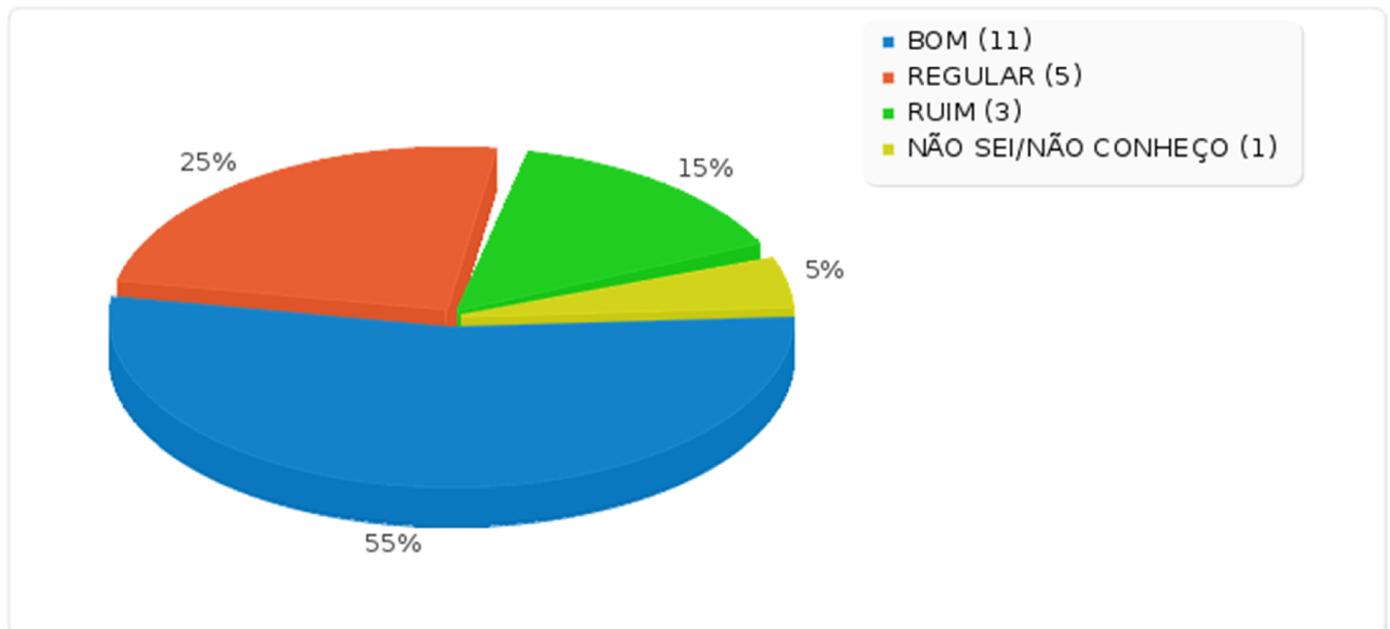


TAES: A metade dos servidores está satisfeita com a instituição neste quesito (50%). Contudo, o contingente de TAE's que atribuem conceito ruim, péssimo ou não sei/não conheço atinge 25%.

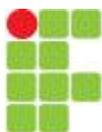


Pergunta 4.5: A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	11	55.00%
REGULAR (A3)	5	25.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

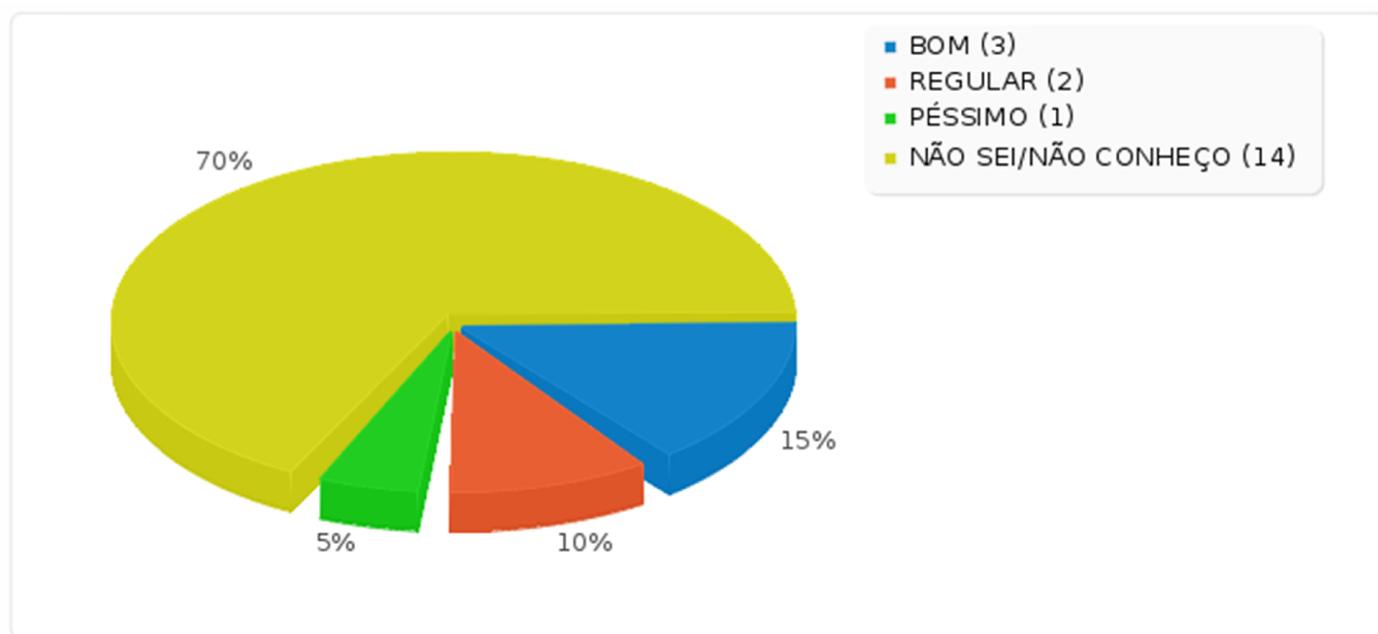


TAE: 55% dos TAE's estão satisfeito com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa, mas esse percentual ainda está distante do nível de excelência adotado na presente análise ($\geq 75\%$).



Pergunta 4.6: A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	15.00%
REGULAR (A3)	2	10.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	14	70.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAES: Sobre o serviço de ouvidoria, os TAE's não estão satisfeitos com a atuação da instituição, sendo que, destaque-se o contingente significativo de respondentes que sequer conhecem essa instância institucional (70%).

3.2.3. Quadro de dados da Dimensão 5

Quadro 22 - DIMENSÃO 5: respostas dos docentes

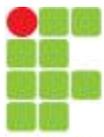
DOCENTE									
5. Políticas de Pessoal		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		1	4	4	1	1	1	0	11
Média % das Respostas		4,90%	39,16%	32,17%	4,90%	8,39%	9,79%	0,70%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	0	6	2	1	1	1	0	11
	%	0,00%	54,55%	18,18%	9,09%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	0	6	2	0	2	1	0	11
	%	0,00%	54,55%	18,18%	0,00%	18,18%	9,09%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	1	3	4	0	1	2	0	11
	%	9,09%	27,27%	36,36%	0,00%	9,09%	18,18%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	1	3	6	0	1	0	0	11
	%	9,09%	27,27%	54,55%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	0	5	5	0	1	0	0	11
	%	0,00%	45,45%	45,45%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	1	0	4	4	1	1	0	11
	%	9,09%	0,00%	36,36%	36,36%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	1	4	4	0	2	0	0	11
	%	9,09%	36,36%	36,36%	0,00%	18,18%	0,00%	0,00%	100,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	1	6	3	0	0	1	0	11
	%	9,09%	54,55%	27,27%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	0	5	5	0	0	1	0	11
	%	0,00%	45,45%	45,45%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	0	5	2	1	1	2	0	11
	%	0,00%	45,45%	18,18%	9,09%	9,09%	18,18%	0,00%	100,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	1	7	2	0	1	0	0	11
	%	9,09%	63,64%	18,18%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	0	3	3	0	1	3	1	11
	%	0,00%	27,27%	27,27%	0,00%	9,09%	27,27%	9,09%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	1	3	4	1	0	2	0	11
	%	9,09%	27,27%	36,36%	9,09%	0,00%	18,18%	0,00%	100,00%

Quadro 23 - DIMENSÃO 5: respostas dos TAEs

TAEs									
5. Políticas de Pessoal		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		1	7	6	3	2	2	0	20
Média % das Respostas		3,57%	33,21%	28,21%	13,93%	8,57%	10,71%	1,79%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	0	8	9	2	0	1	0	20
	%	0,00%	40,00%	45,00%	10,00%	0,00%	5,00%	0,00%	100,00%
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:	R	0	2	6	8	2	0	2	20
	%	0,00%	10,00%	30,00%	40,00%	10,00%	0,00%	10,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC	R	1	1	8	5	3	2	0	20
	%	5,00%	5,00%	40,00%	25,00%	15,00%	10,00%	0,00%	100,00%



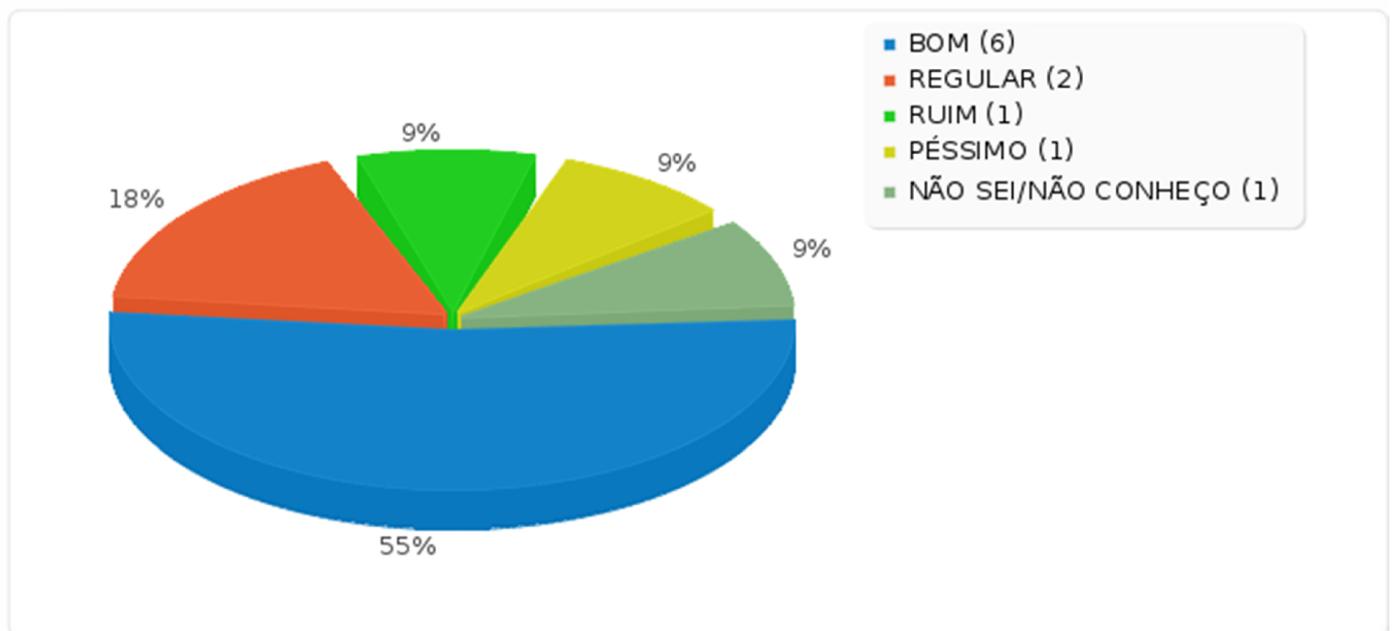
para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	%	5,00%	5,00%	40,00%	25,00%	15,00%	10,00%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	1	13	4	1	1	0	0	20
	%	5,00%	65,00%	20,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:	R	0	2	9	5	4	0	0	20
	%	0,00%	10,00%	45,00%	25,00%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	0	2	2	2	2	10	2	20
	%	0,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	50,00%	10,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	0	8	8	2	2	0	0	20
	%	0,00%	40,00%	40,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	0	11	5	3	1	0	0	20
	%	0,00%	55,00%	25,00%	15,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	0	8	6	3	0	3	0	20
	%	0,00%	40,00%	30,00%	15,00%	0,00%	15,00%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	0	10	3	3	2	2	0	20
	%	0,00%	50,00%	15,00%	15,00%	10,00%	10,00%	0,00%	100,00%
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	2	10	4	1	3	0	0	20
	%	10,00%	50,00%	20,00%	5,00%	15,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	0	6	0	1	0	12	1	20
	%	0,00%	30,00%	0,00%	5,00%	0,00%	60,00%	5,00%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	0	4	9	3	4	0	0	20
	%	0,00%	20,00%	45,00%	15,00%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	6	8	6	0	0	0	0	20
	%	30,00%	40,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%



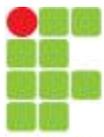
3.2.3.1. Gráficos da Dimensão 5

Pergunta 5.1: As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	54.55%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

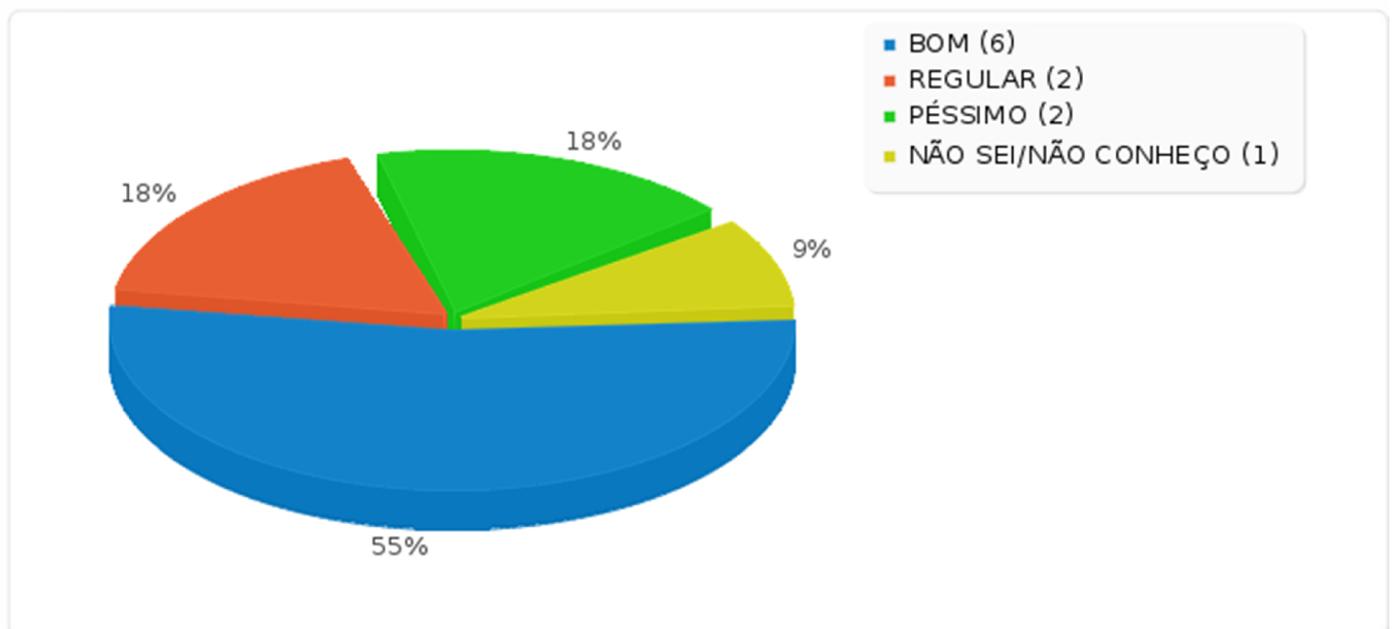


DOCENTES: Constata-se que pouco mais da metade (55%) dos respondentes considera que as políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento. Por outro lado, o contingente de docentes que considera a atuação da IES como Ruim e Péssimo supera a limite crítico estabelecido nos critérios de análise (18%).

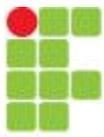


Pergunta 5.2: As políticas de capacitação docente/TAE no seu Câmpus são:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	54.55%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	18.18%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

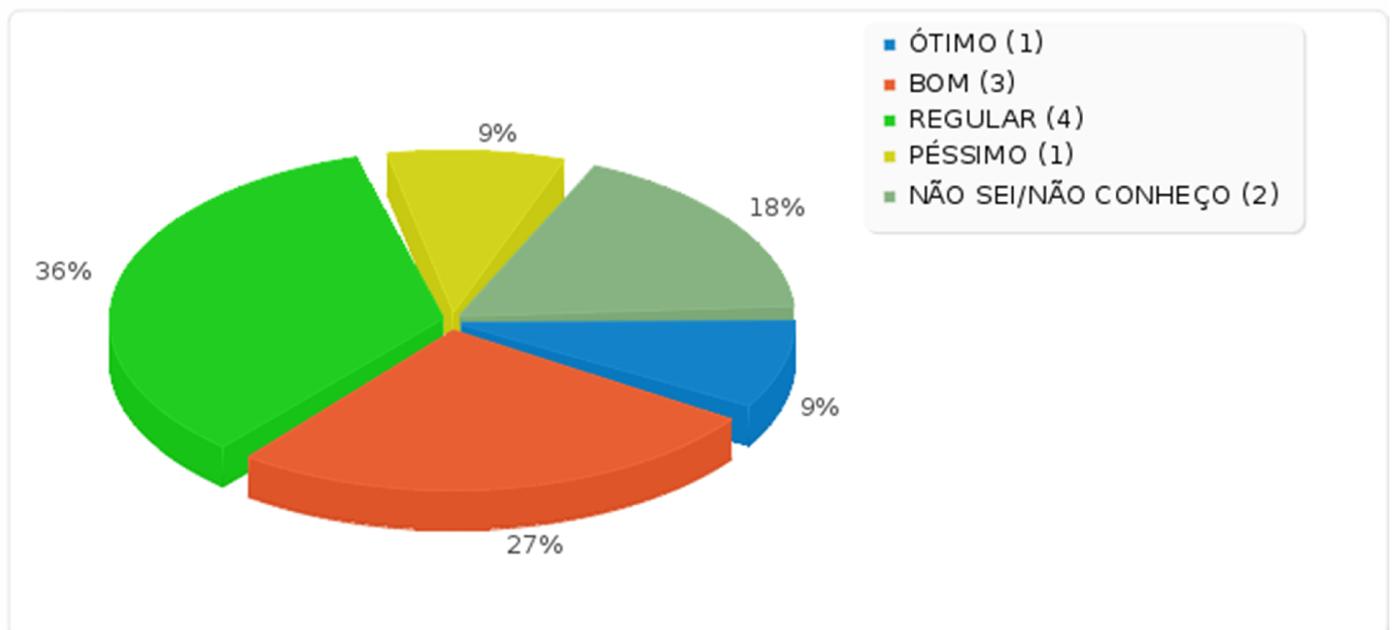


DOCENTES: Constata-se que o grau de insatisfação dos docentes supera o limite prudencial adotado nos critérios de análise (18%). Contudo consideram boa a atuação das políticas de capacitações (55%).

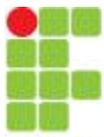


Pergunta 5.3: As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes/TAE, é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

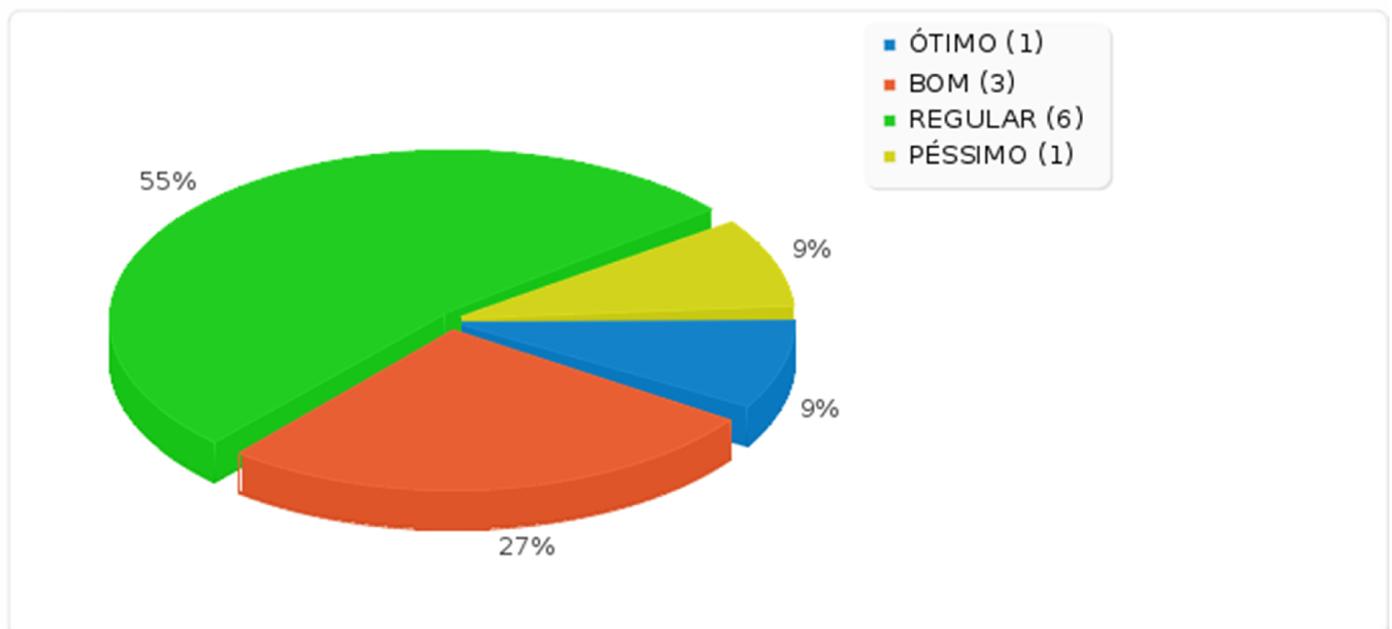


DOCENTES: As respostas referentes a este indicador mostram que 36% dos respondentes estão plenamente satisfeitos com as condições referentes a capacitação disponibilizadas pelo IFSC. Por outro lado, constata-se que 27% estão plenamente insatisfeitos ou desconhecem tais condições, superando em 10% o limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10\%$).

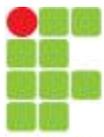


Pergunta 5.4: O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	6	54.55%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

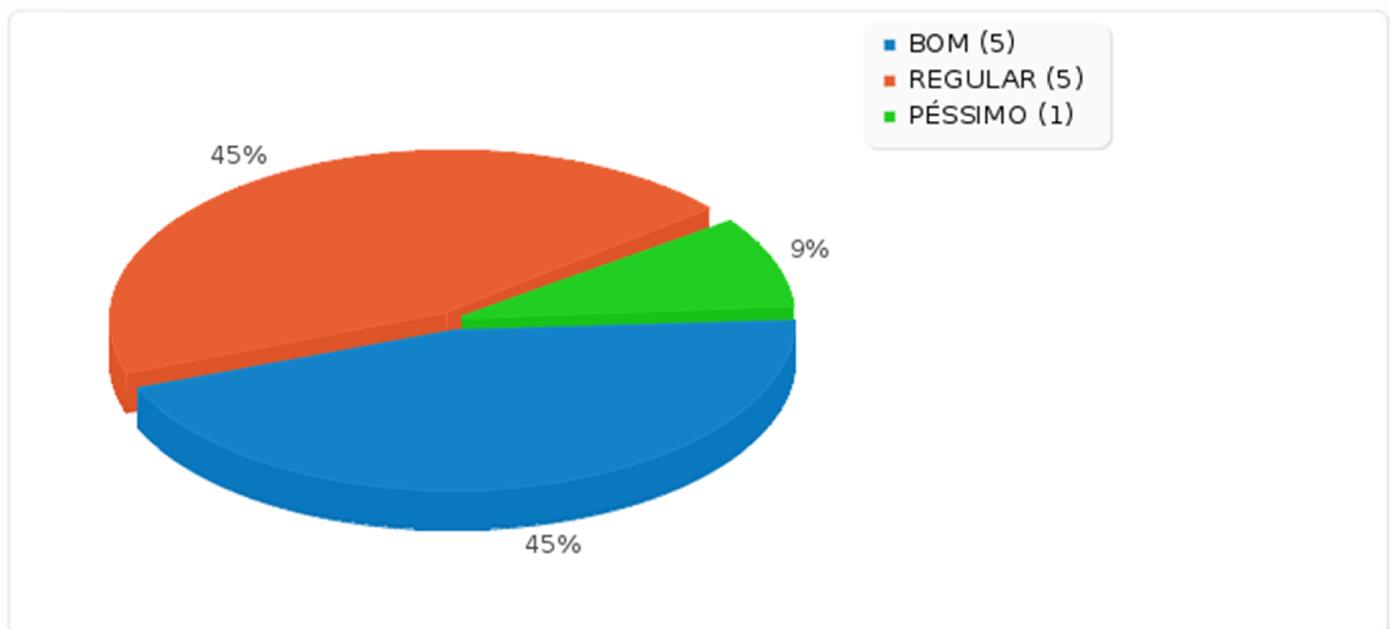


DOCENTES: Com relação ao ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais), 36% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, contudo, destaca-se que esse percentual é inferior ao nível de excelência considerado para a pesquisa ($> = 75\%$).

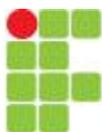


Pergunta 5.5: A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

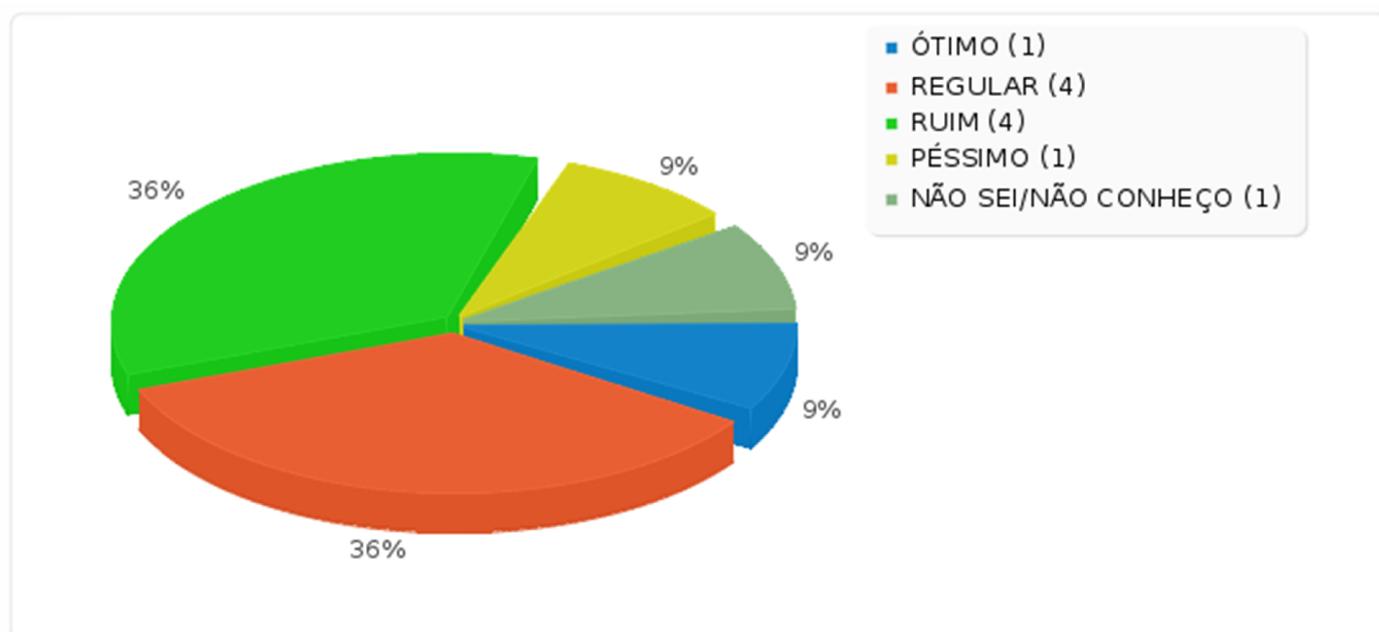


DOCENTES: Quanto à integração da Direção do Câmpus com o segmento Docente, 45% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, distante do nível de excelência estabelecido no levantamento ora realizado ($\geq 75\%$). Contudo, ainda 9% consideram essa integração Péssimo, demandando ações corretivas imediatas por parte da gestão.

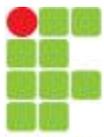


Pergunta 5.6: Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	4	36.36%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

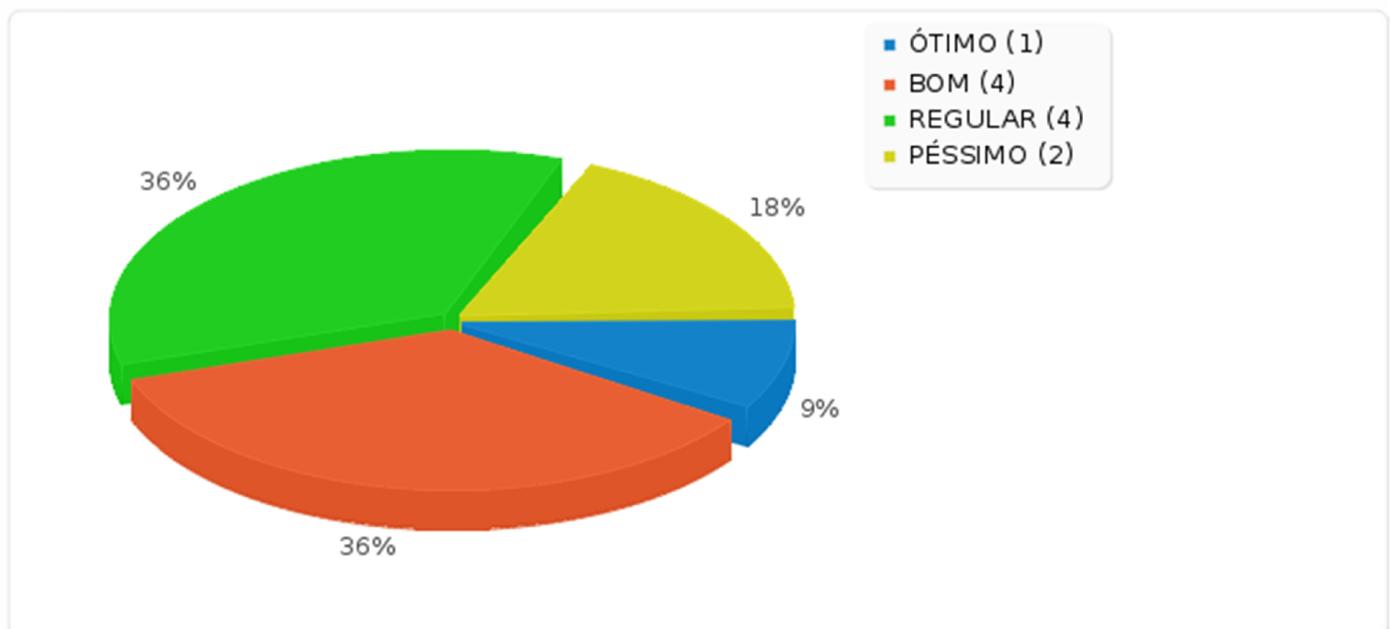


DOCENTES: Destaca-se o alto nível de docentes totalmente insatisfeitos (45%) contra apenas 9% plenamente satisfeito com as atividades da comissão de ética do IFSC. Cabe ressaltar que outros 9% que sequer conhecem as atividades de tal comissão.

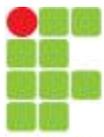


Pergunta 5.7: A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	18.18%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

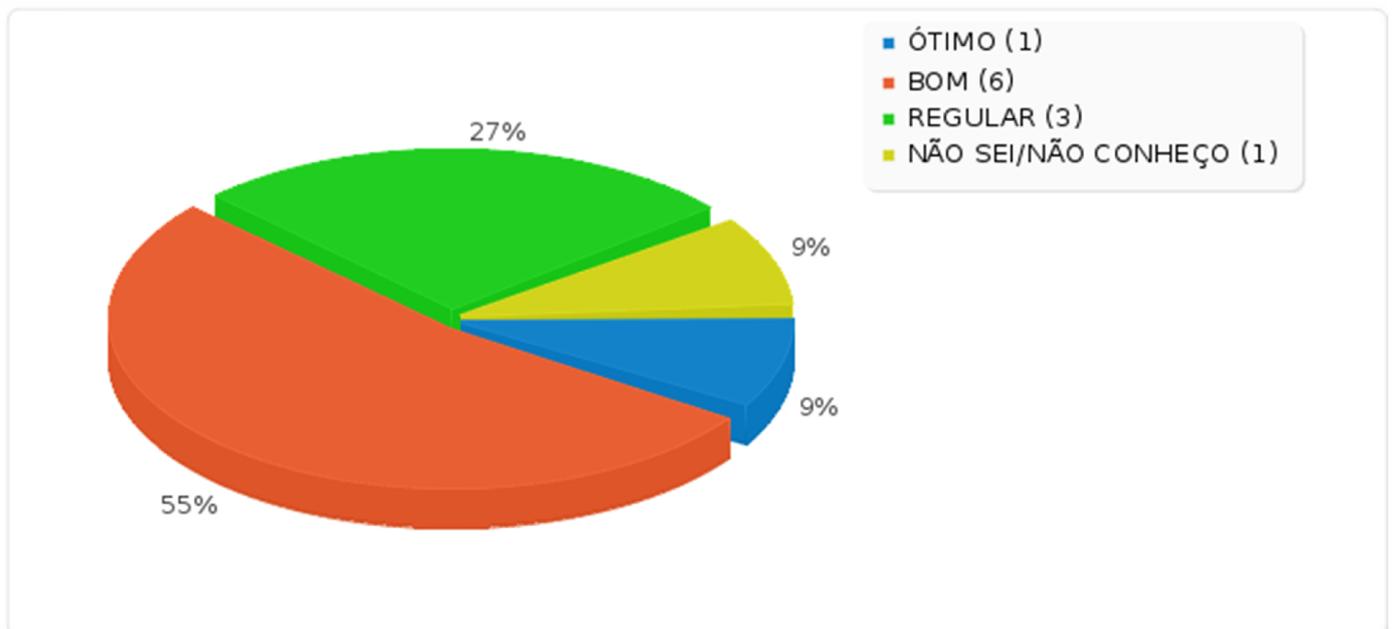


DOCENTES: Novamente, verifica-se que o nível de docentes totalmente insatisfeito (18%) supera o limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$). Por outro lado, com relação a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho, menos de 50% dos respondentes (36%) atribui conceito no mínimo Bom para esse quesito, estando muito distante do percentual estabelecido para o nível de excelência ($> = 75\%$).

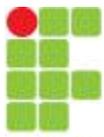


Pergunta 5.8: A política para admissão de servidores docentes/TAE (efetivos, substitutos e temporários) é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	6	54.55%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

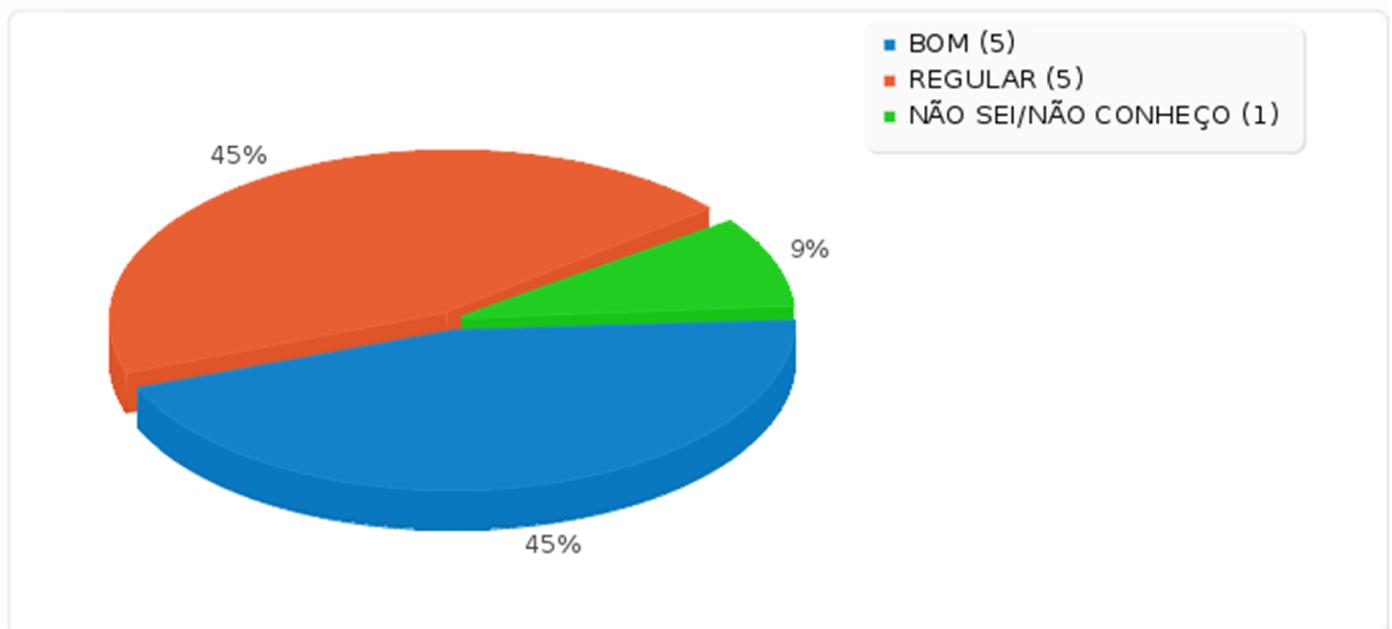


DOCENTES: A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Boa ou Ótima por 64%% dos respondentes. Contudo, perto de 30% considera Regular e 9% não conhece,

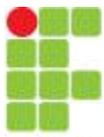


Pergunta 5.9: A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

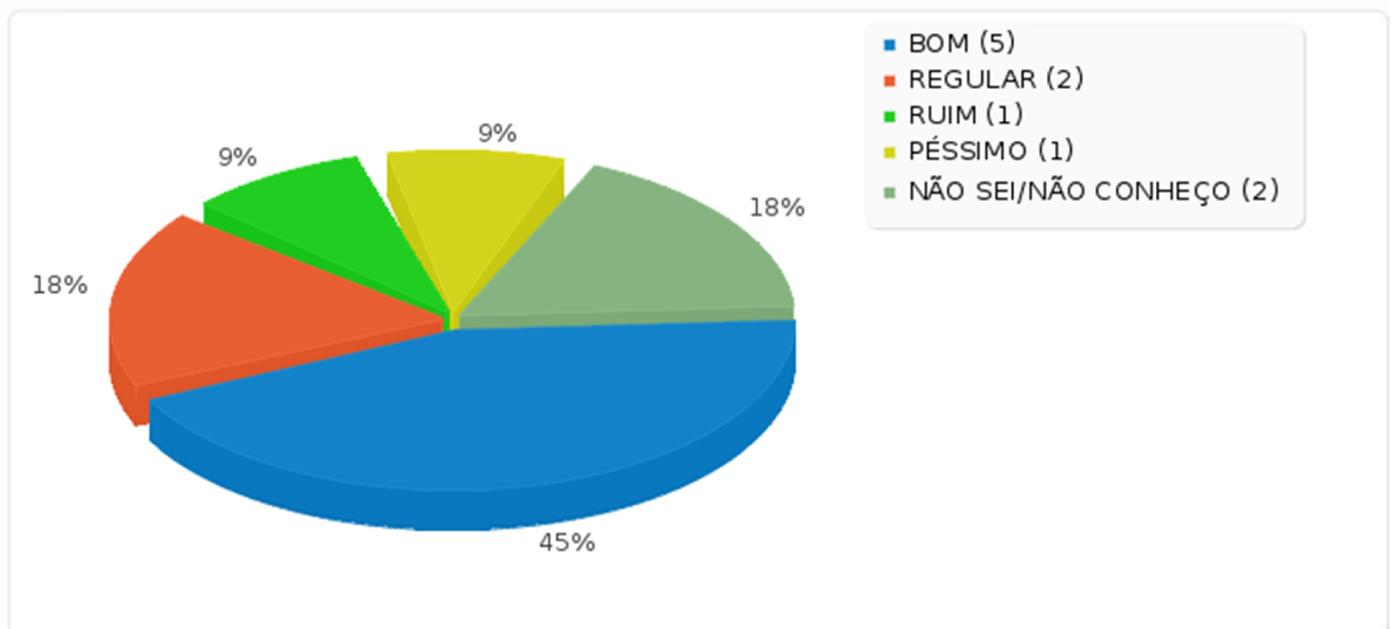


DOCENTES: No quesito não sei\ não conheço foram estimados 9% Além disso, ressalte-se que metade 45% acha Regular e outra metade 45% acha boa a atuação dos processos de avaliação no estágio probatório.

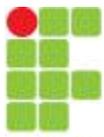


Pergunta 5.10: Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

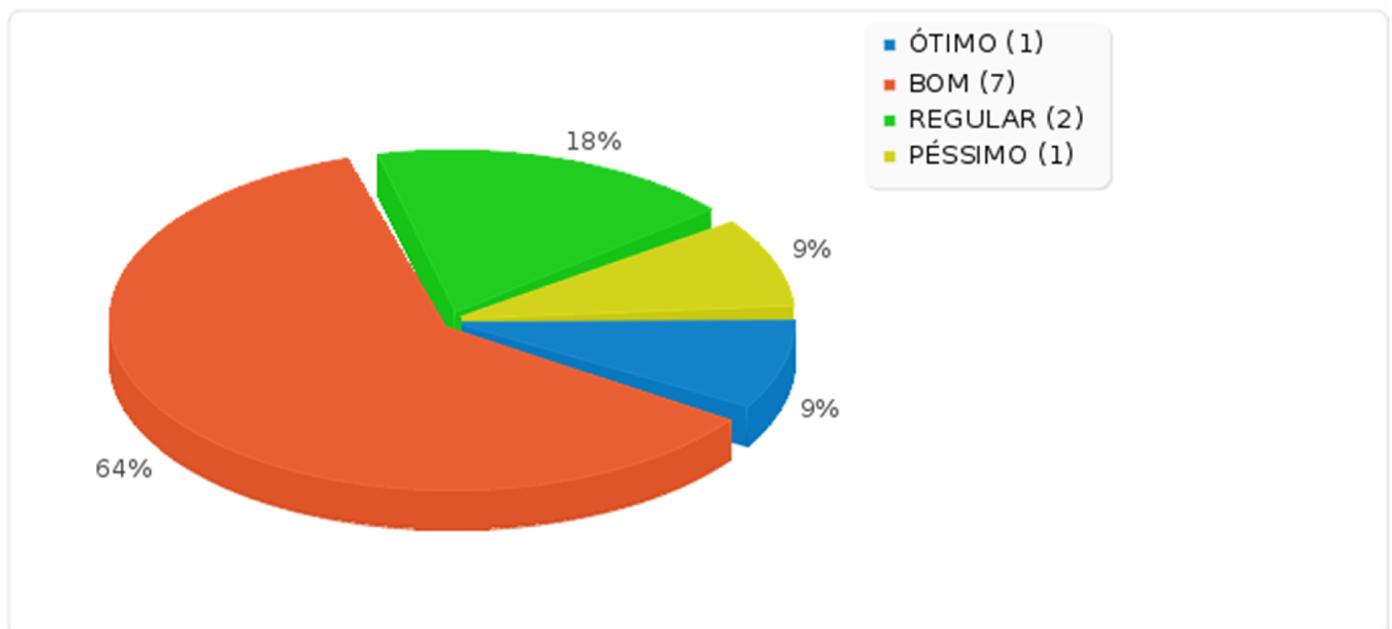


DOCENTES: Verifica-se que 45% dos respondentes está plenamente satisfeito com os critérios para a escolha de cargo de chefia e função gratificada em seu Câmpus, contudo, esse resultado fica aquém do nível de qualidade estabelecido nos critérios de análise adotado ($> = 75\%$). Por outro lado, 18% consideram tais critérios como Ruim ou Péssimo e mais de 15% sequer conhecem tais critérios.

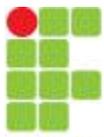


Pergunta 5.11: A relação entre o número de servidores docentes/TAE e o volume de trabalho exigido é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	7	63.64%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

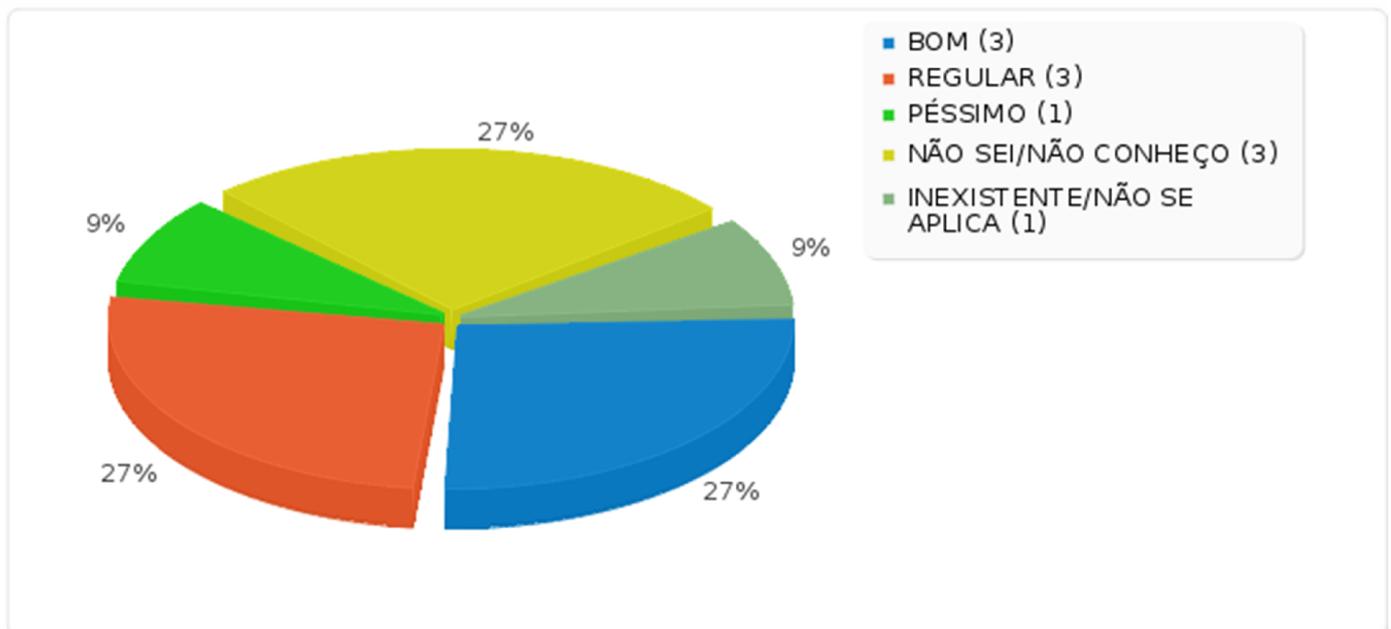


DOCENTES: Com relação ao volume de trabalho e o número de docentes nos Câmpus, constata-se que mais de 73% dos servidores estão plenamente satisfeito. Por outro lado, destaca-se o percentual de (9%) de docentes que consideram essa relação como Ruim ou Péssima e no quesito Regular um índice de 18%.

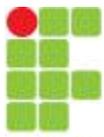


Pergunta 5.12: A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) ou Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	27.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	9.09%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

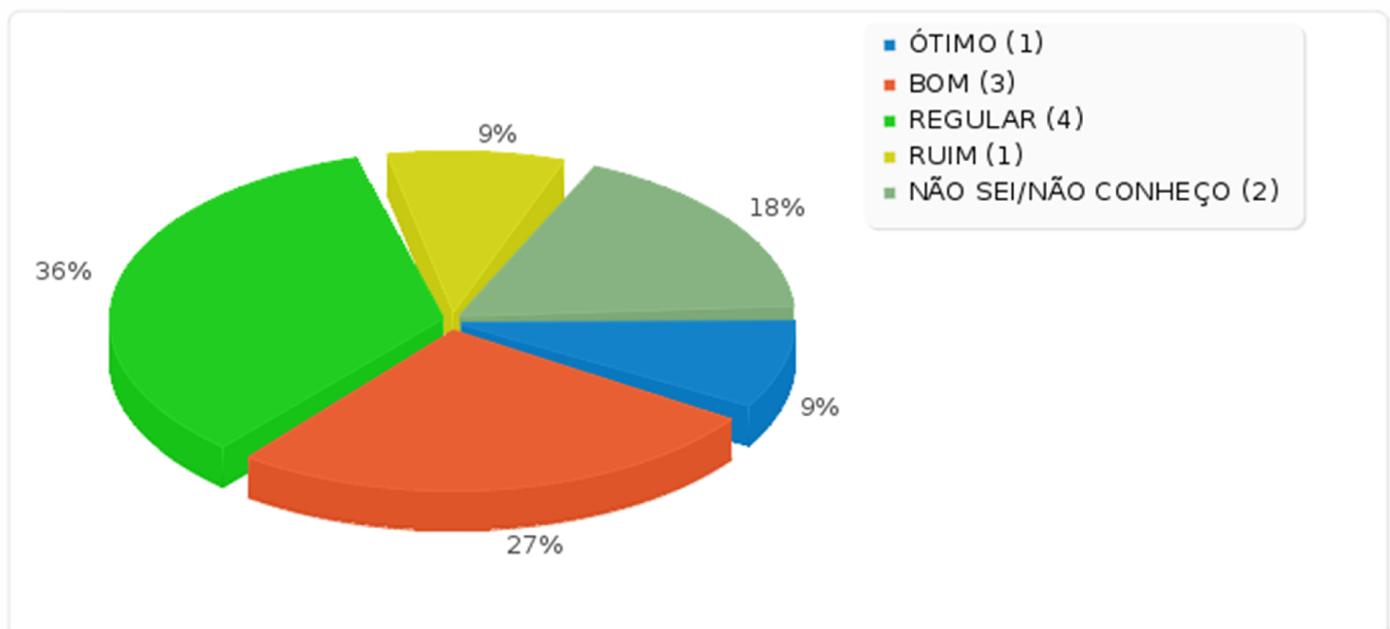


DOCENTES: Cabe ressaltar o nível de desconhecimento acerca da atuação da CPPD por parte dos docentes consultados (27%). Por outro lado, menos de 1/3 (27%) dos docentes estão plenamente satisfeitos com a atuação do órgão, sendo esse percentual muito inferior ao nível de qualidade estabelecido nos critérios de análise ($\geq 75\%$)

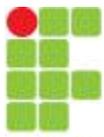


Pergunta 5.13: O atendimento e valorização do seu segmento no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

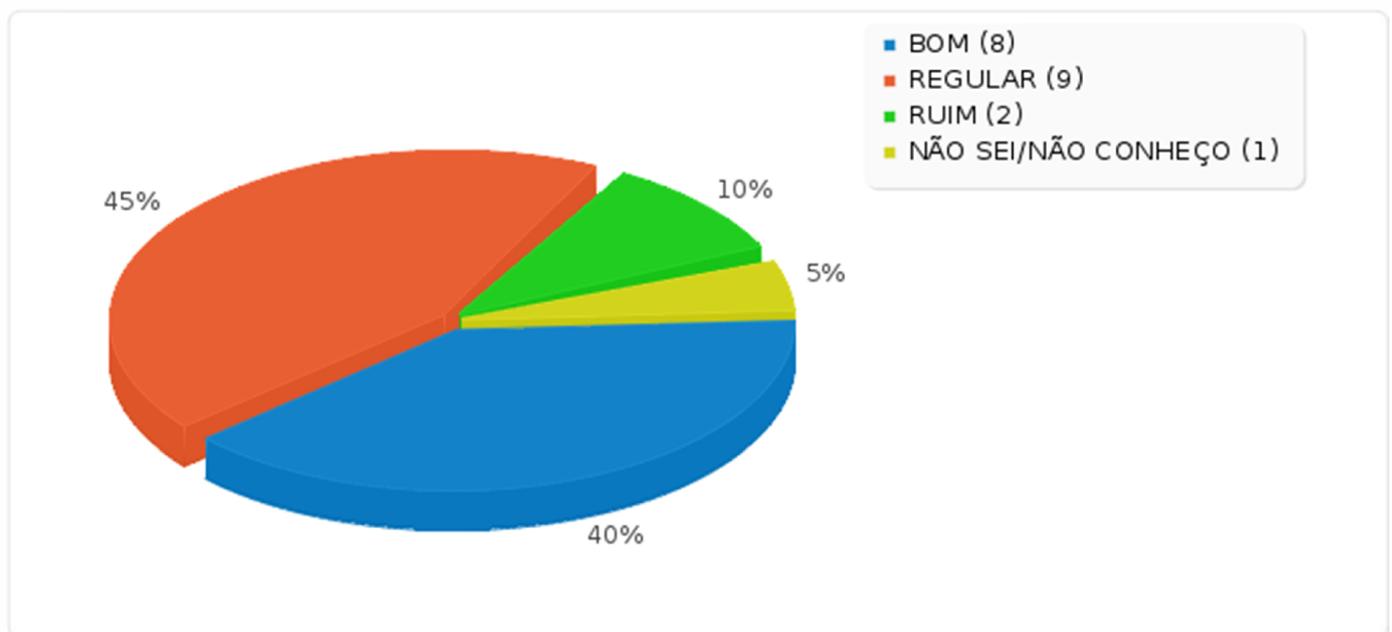


DOCENTES: Em torno de 36% dos docentes consultados estão plenamente satisfeitos com o quesito em tela, sendo que esse contingente é muito inferior ao nível de qualidade estabelecido nos critérios de análise ($> = 75\%$). Por outro lado, mais de 20% dos docentes estão totalmente insatisfeitos ou desconhecem o atendimento e valorização no que se refere a sua carreira, sendo esse percentual supera o limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$).

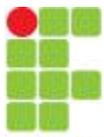


Pergunta 5.1: As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

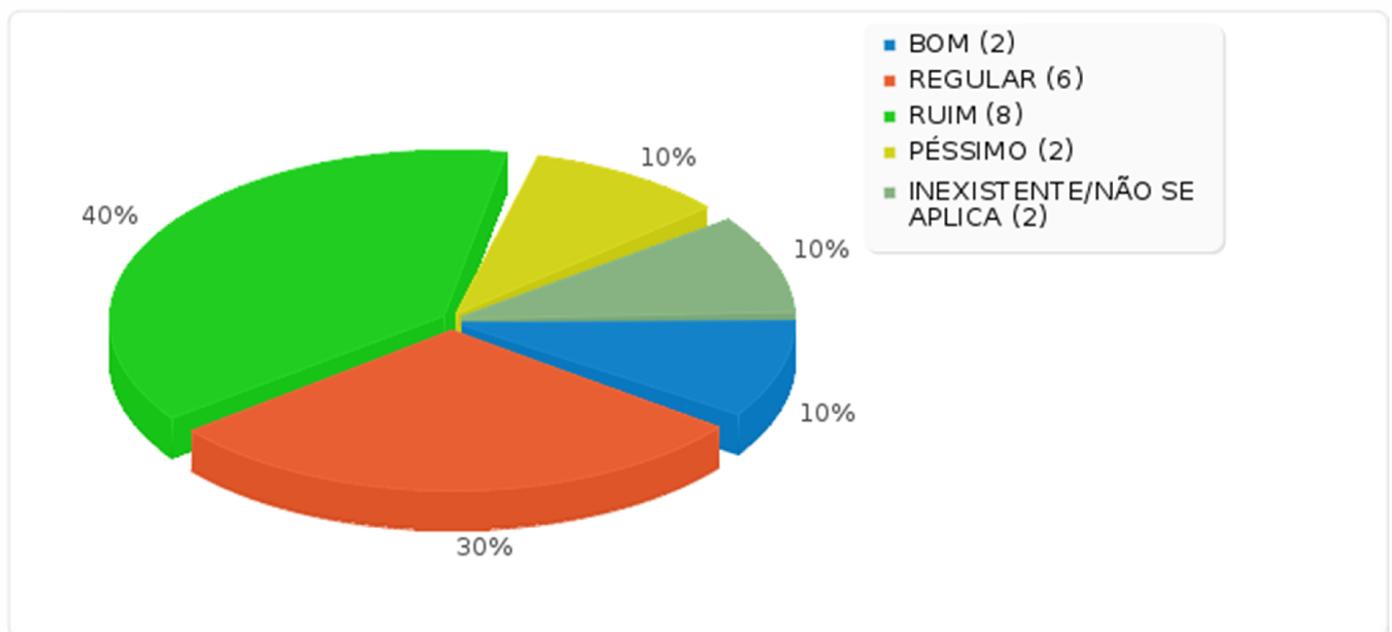


TAES: Constata-se que 40% dos servidores TAE's está satisfeita com as políticas institucionais definidas pelo IFSC para sua capacitação.

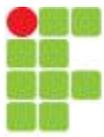


Pergunta 5.2: As políticas de capacitação docente/TAE no seu Câmpus são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	10.00%
REGULAR (A3)	6	30.00%
RUIM (A4)	8	40.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

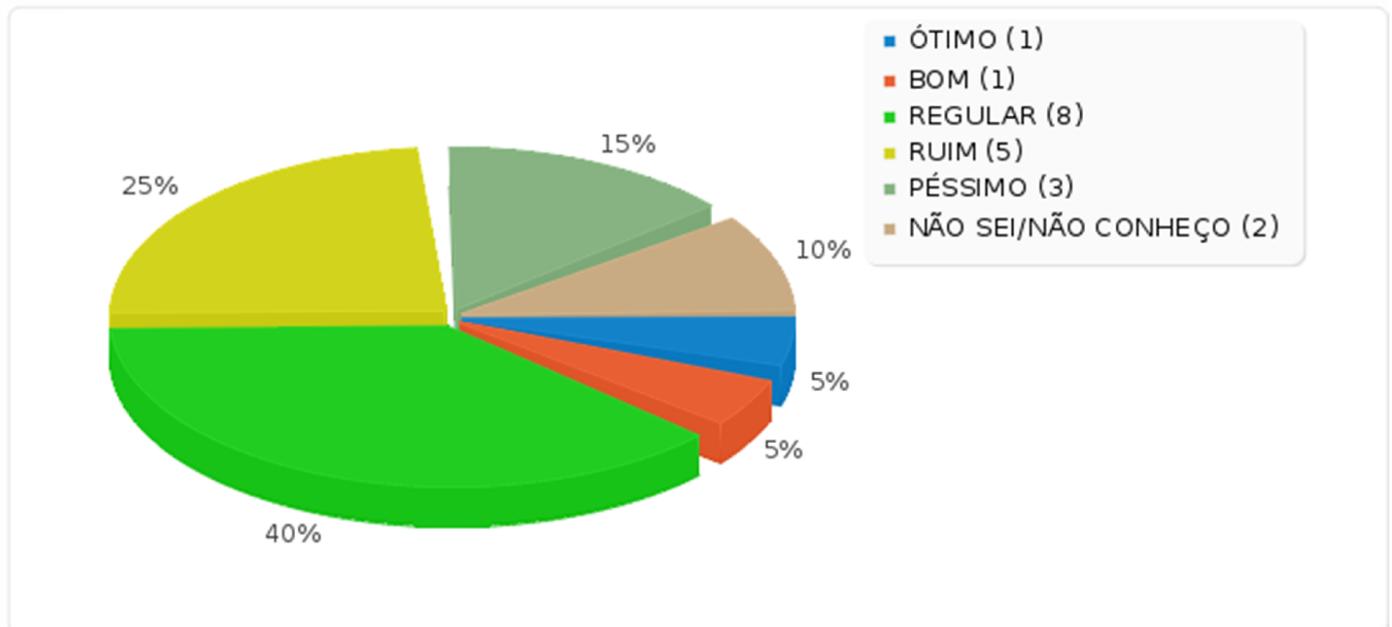


TAES: Constata-se que 50% dos servidores TAE's estão plenamente insatisfeitos com as políticas de capacitação dos servidores adotadas em sua unidade..

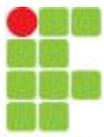


Pergunta 5.3: As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes/TAE, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.00%
BOM (A2)	1	5.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	3	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

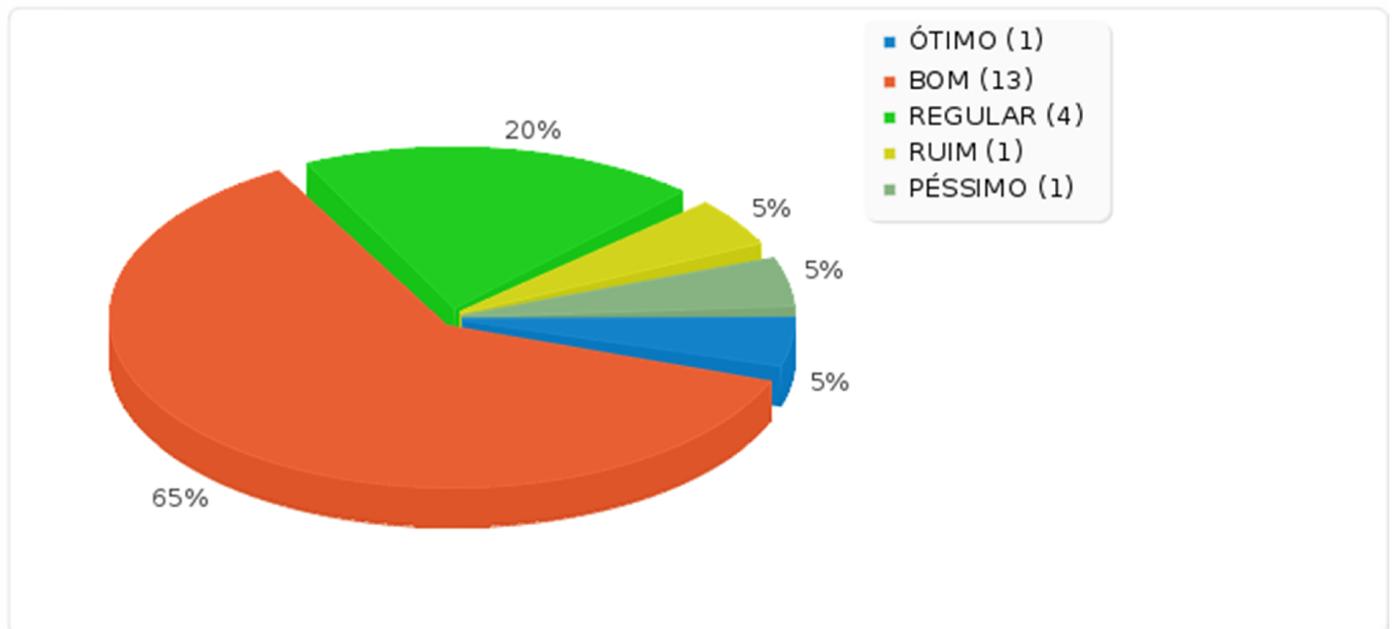


TAES: Cabe destaque para a grande insatisfação junto ao segmento TAE (40%), no que se refere às condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação. Se agregarmos os respondentes, Regular, atinge-se o índice de 80% com visão negativa sobre o aspecto pesquisado.

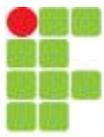


Pergunta 5.4: O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.00%
BOM (A2)	13	65.00%
REGULAR (A3)	4	20.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

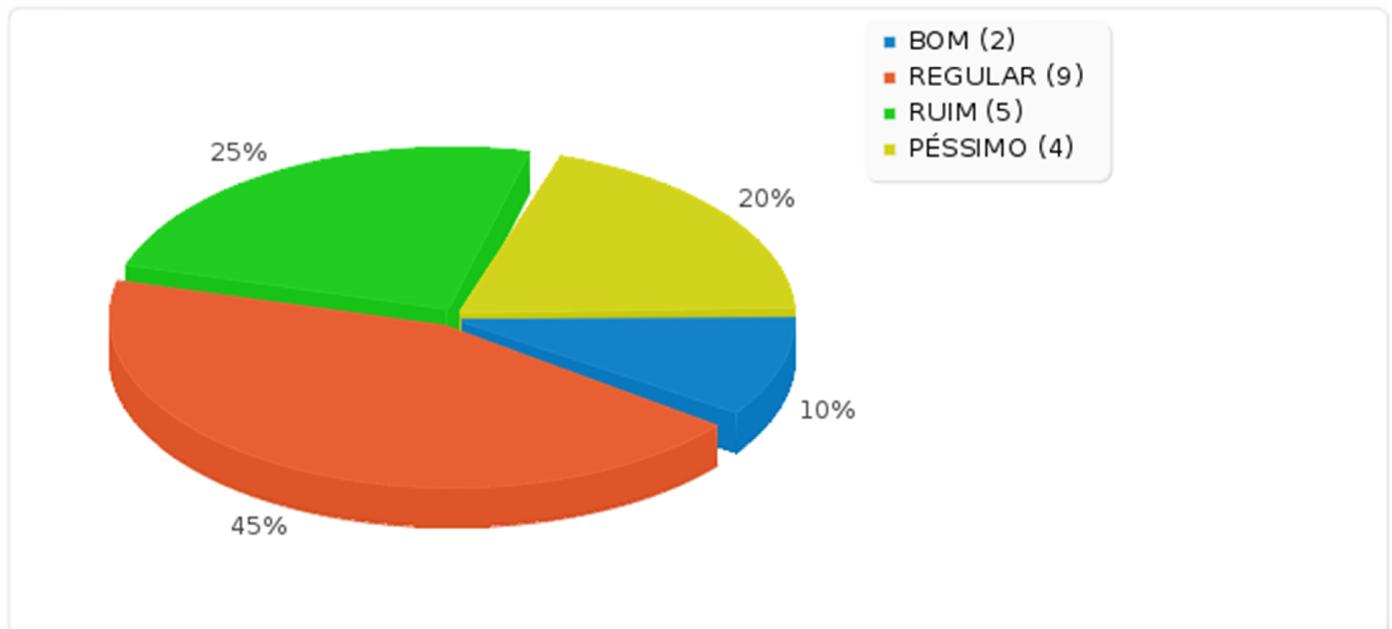


TAES: 70% dos servidores TAE`s estão satisfeitos com o ambiente de trabalho do câmpus.

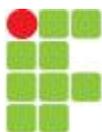


Pergunta 5.5: A integração entre a direção do Câmpus e os TAE's é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	10.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	4	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

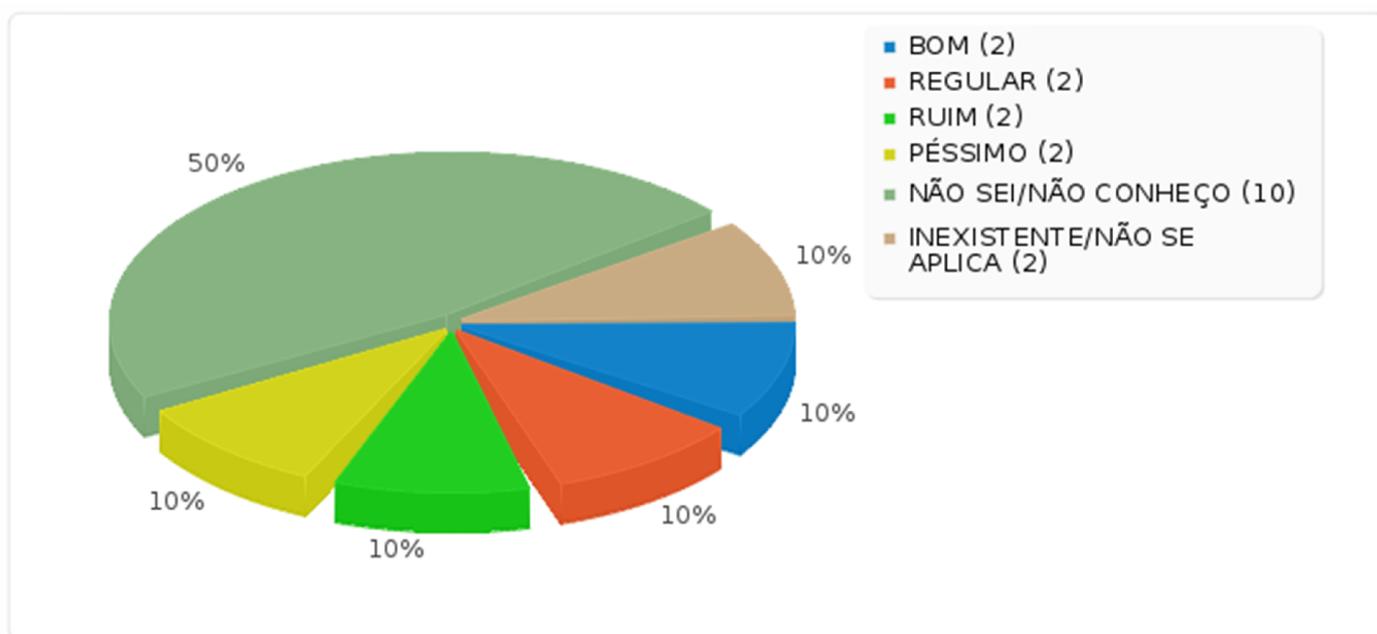


TAES: Destaca-se que 45% dos TAE's estão insatisfeitos com a integração da direção e o segmento. Considerando o índice "regular" como negativo o percentual de insatisfação atinge 90%.

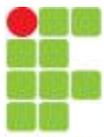


Pergunta 5.6: Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	10.00%
REGULAR (A3)	2	10.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	10	50.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

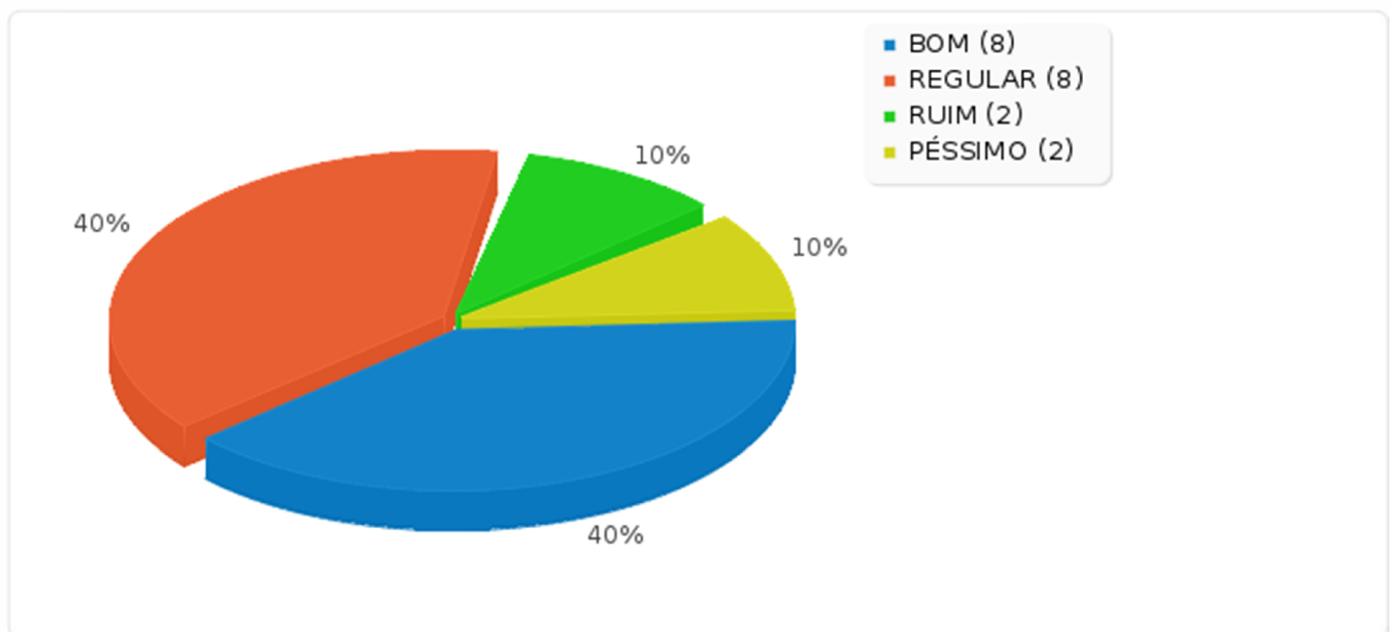


TAES: Da mesma forma, verifica-se o alto nível de TAE's totalmente insatisfeitos (20%) e 50% não sabe ou não conhece..

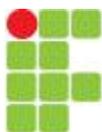


Pergunta 5.7: A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

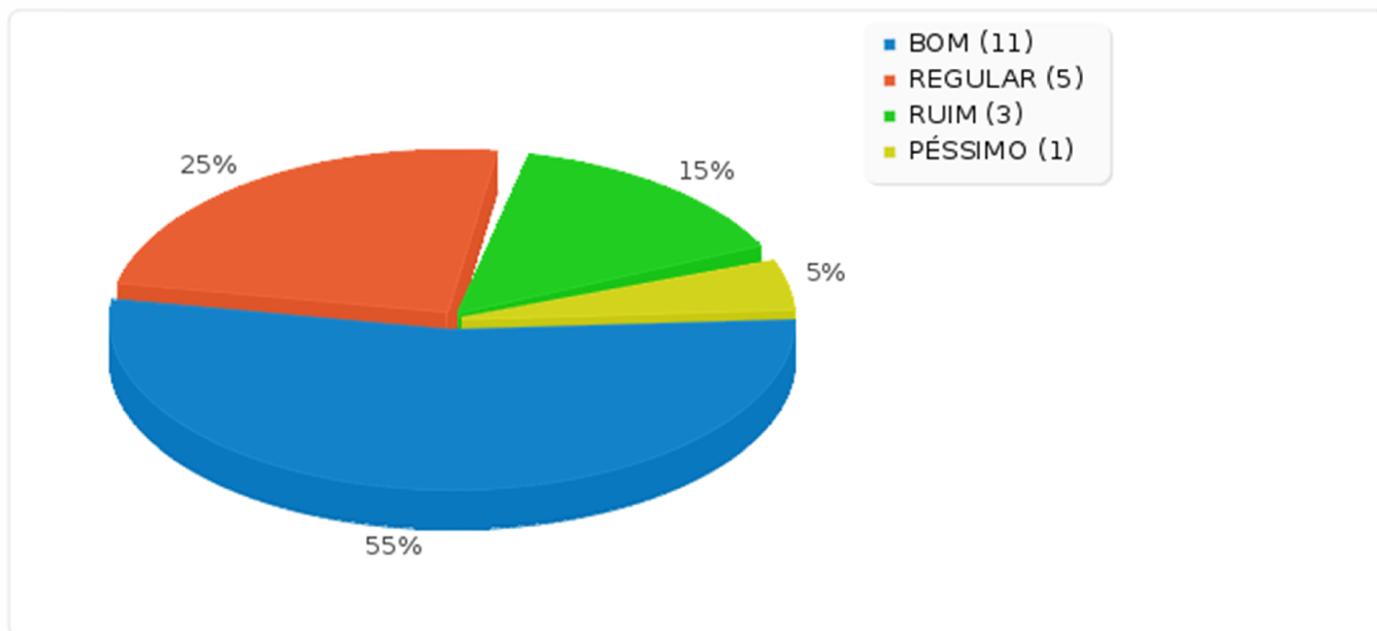


TAES: Considerando o “regular” como resposta negativa, constata-se que 60% dos TAE’s considera negativa a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho.

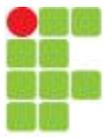


Pergunta 5.8: A política para admissão de servidores docentes/TAE (efetivos, substitutos e temporários) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	11	55.00%
REGULAR (A3)	5	25.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

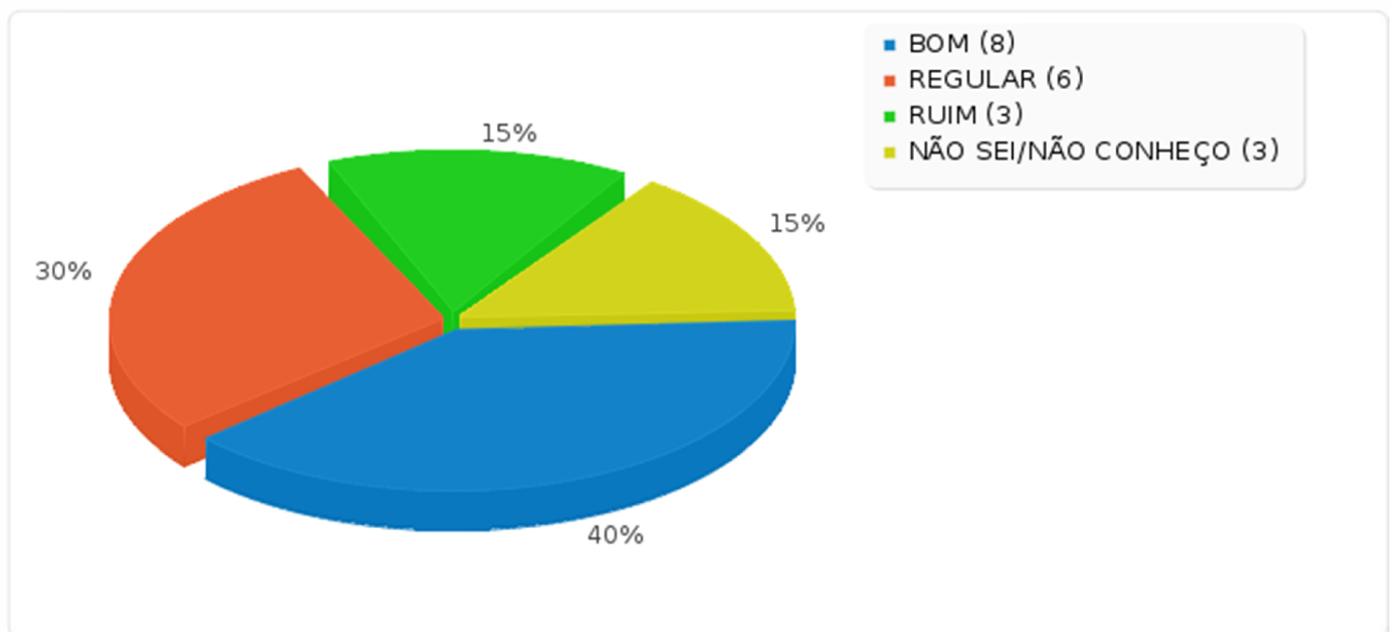


TAES: A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Bom por 55% dos respondentes. Contudo, o contingente de TAE's que não avaliam positivamente essas políticas (20%), supera o limite estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$).

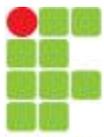


Pergunta 5.9: A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	6	30.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

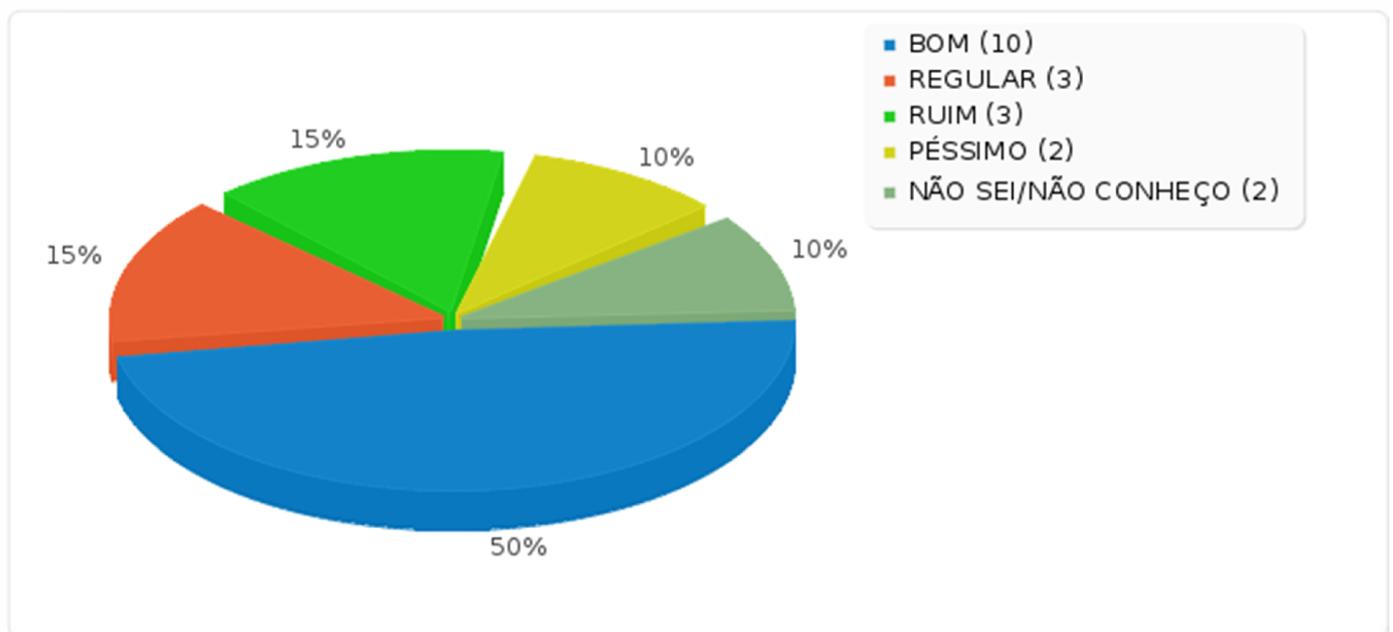


TAES: Ressalte-se que a grande maioria dos TAE's (60%) consideram regular, ruim ou não sabe/conhece os processos

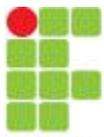


Pergunta 5.10: Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	10	50.00%
REGULAR (A3)	3	15.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

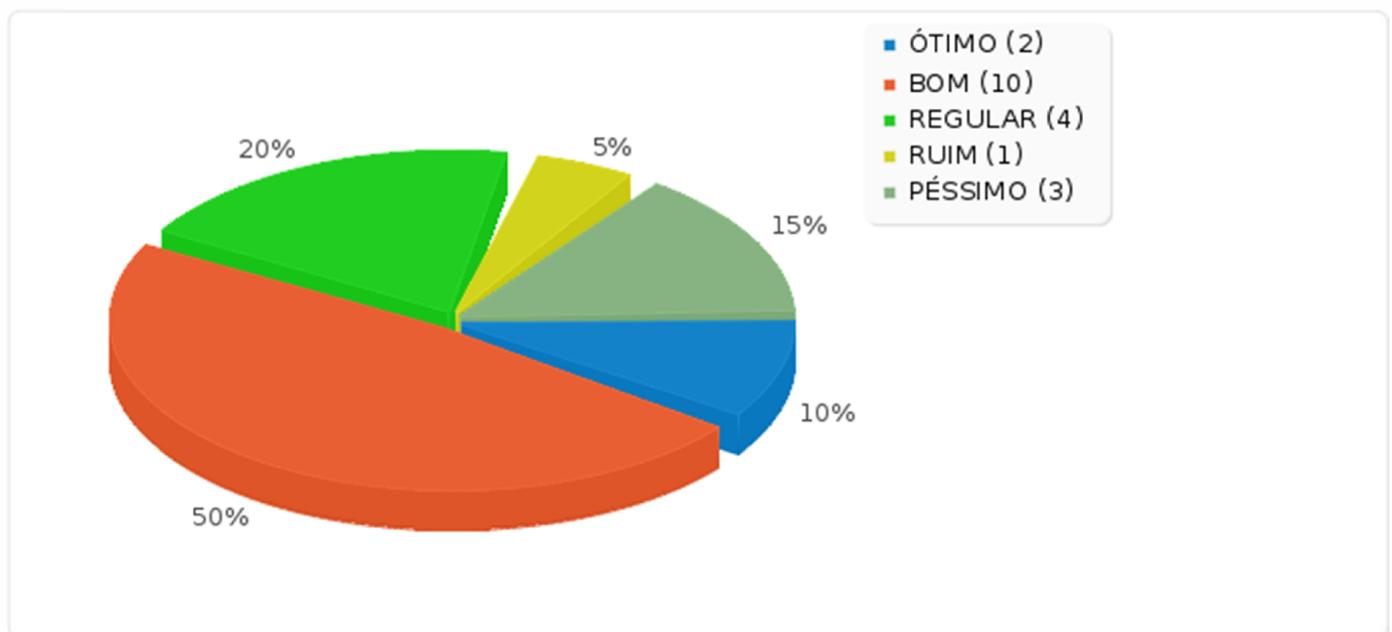


TAES: A metade dos respondentes, 50%, considera “bom”. Contudo, 25% consideram insatisfatório.

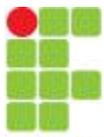


Pergunta 5.11: A relação entre o número de servidores TAE e o volume de trabalho exigido é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	10.00%
BOM (A2)	10	50.00%
REGULAR (A3)	4	20.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	3	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

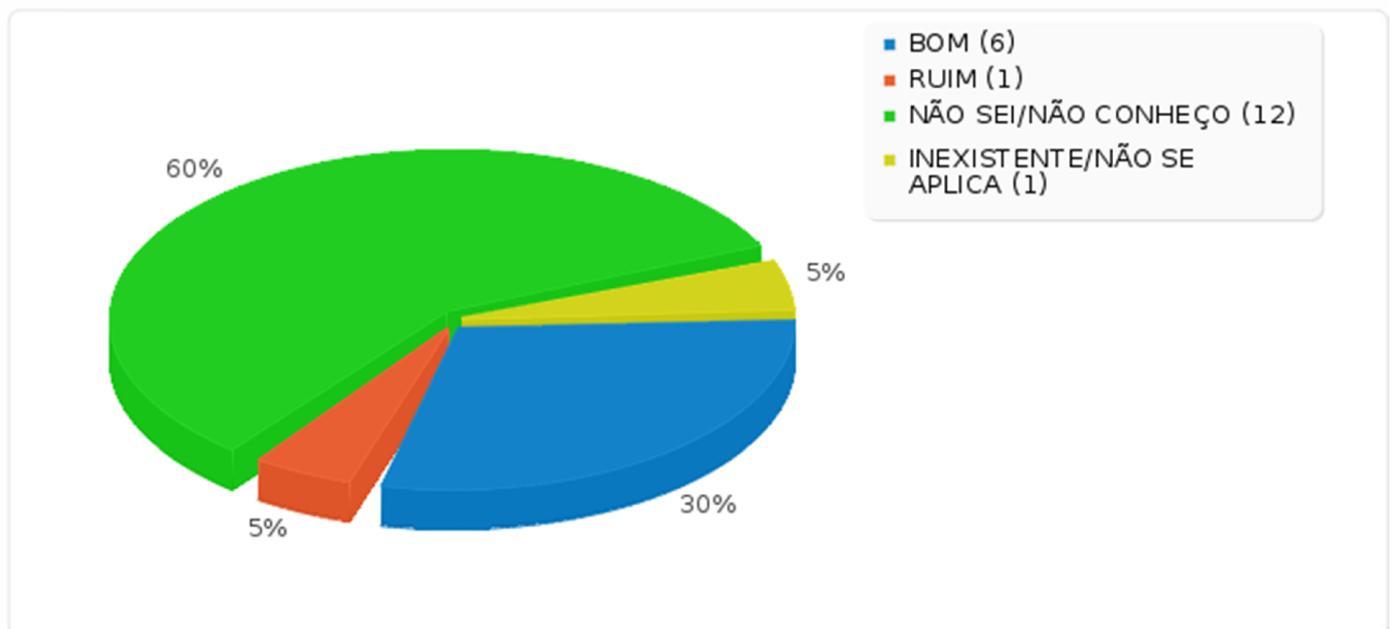


TAES: Com relação ao volume de trabalho e o número de TAE's nos Câmpus, 60% dos servidores estão plenamente satisfeitos. Contudo, cabe destacar o percentual significativo de TAES's (20%) que estão totalmente insatisfeitos no que se refere ao quesito em tela.

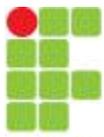


Pergunta 5.12: A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) ou Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	30.00%
REGULAR (A3)	0	0.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	12	60.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

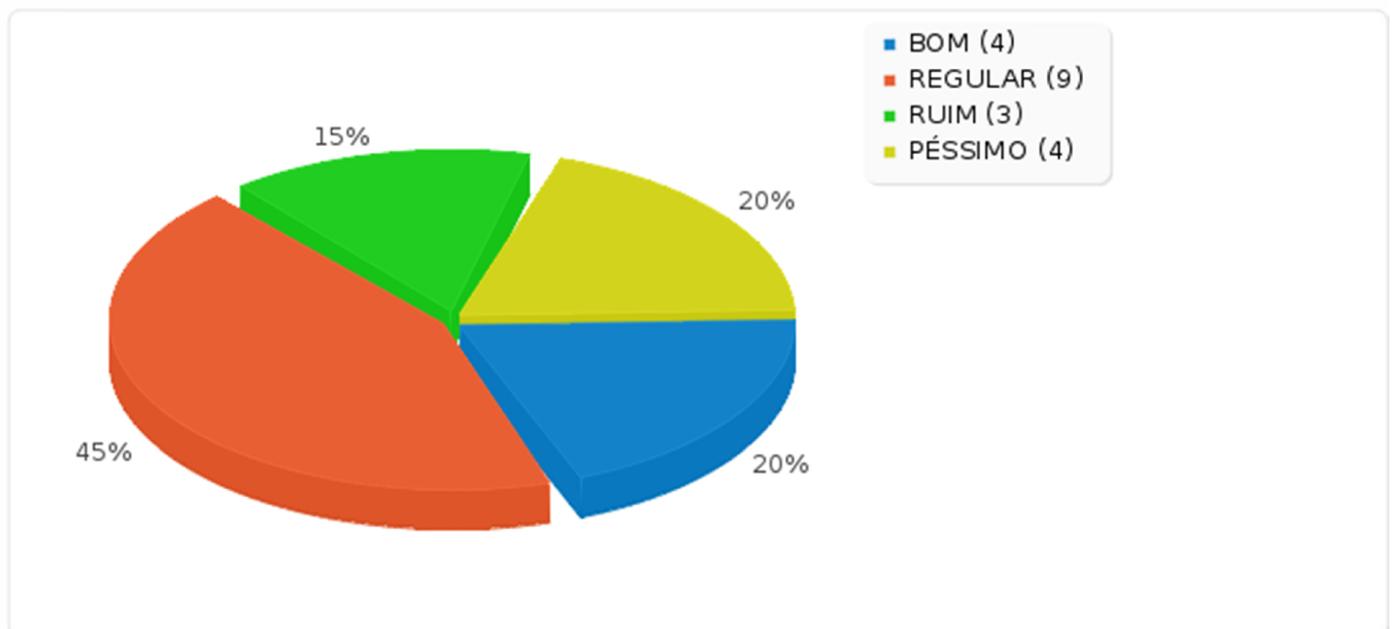


TAES: Cabe ressaltar o nível de desconhecimento acerca da atuação da CIS por parte dos TAE's consultados (60%).

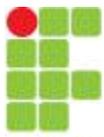


Pergunta 5.13: O atendimento e valorização do seu segmento no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	4	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

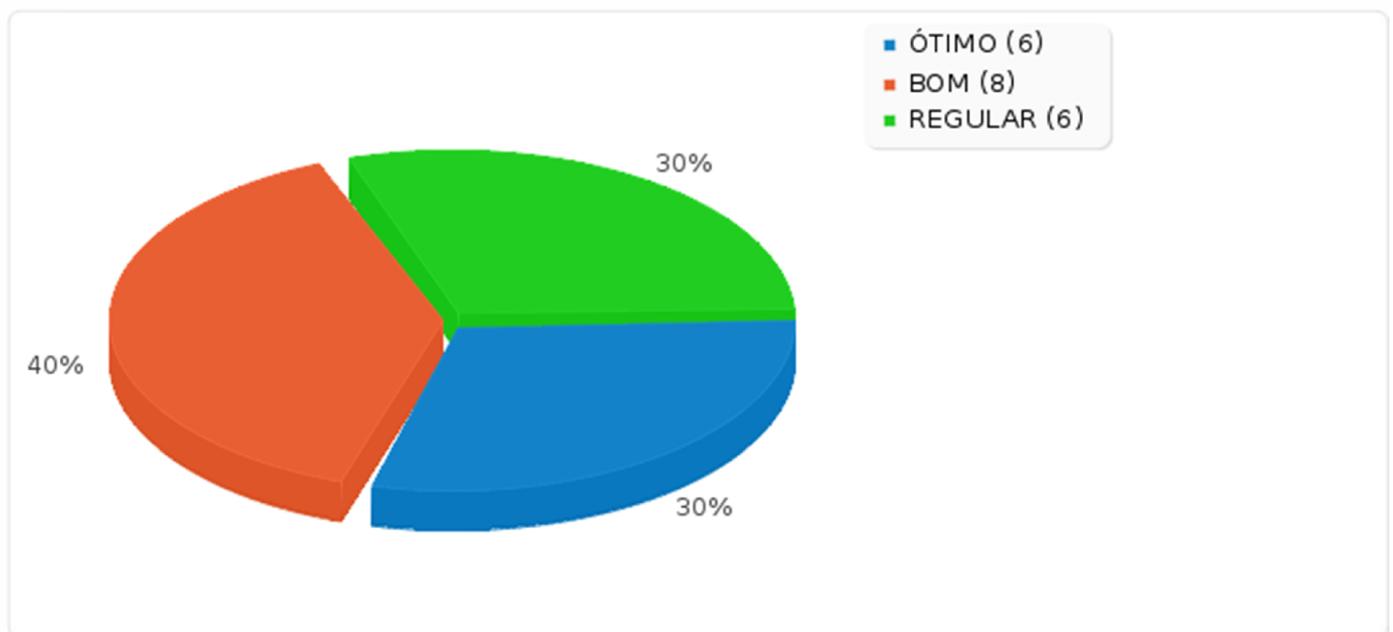


TAES: Ressalta-se o contingente de TAE's que estão totalmente insatisfeitos ou desconhecem o atendimento e valorização no que se refere a sua carreira, (35%) sendo esse percentual muito superior ao limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$).

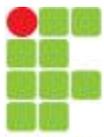


Pergunta 5.14 O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	30.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	6	30.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

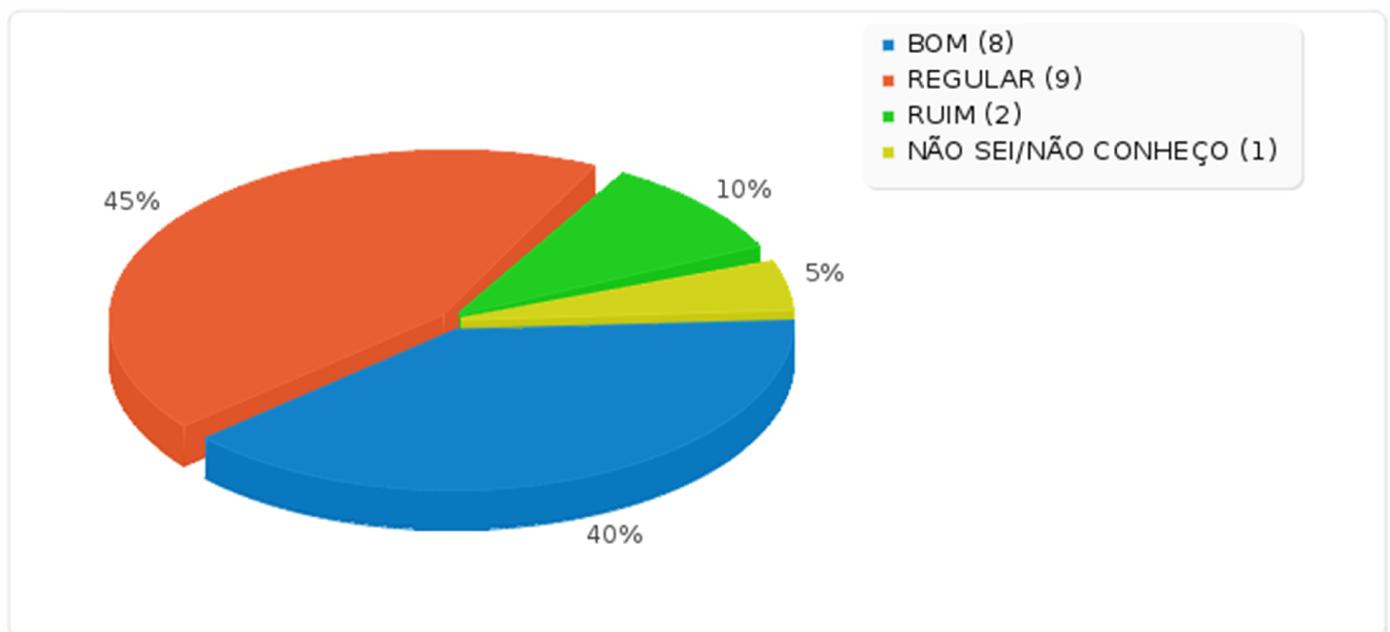


TAES: Quanto ao comprometimento dos TAE's quanto aos objetivos do seu setor/departamento, 70% dos respondentes consideram esse aspecto como Ótimo ou Bom.

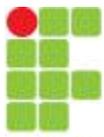


Pergunta 5.1: As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

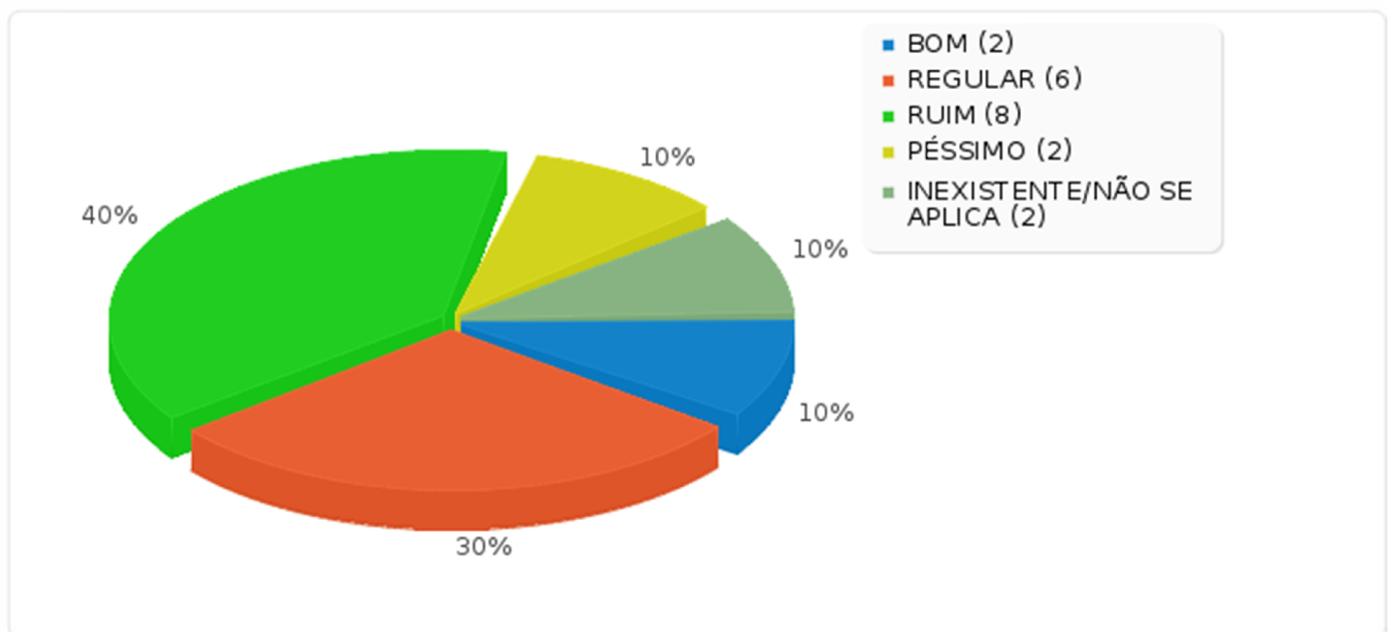


TAES: Constata-se que 40% dos servidores TAE's está satisfeita com as políticas institucionais definidas pelo IFSC para sua capacitação.

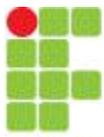


Pergunta 5.2: As políticas de capacitação docente/TAE no seu Câmpus são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	10.00%
REGULAR (A3)	6	30.00%
RUIM (A4)	8	40.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

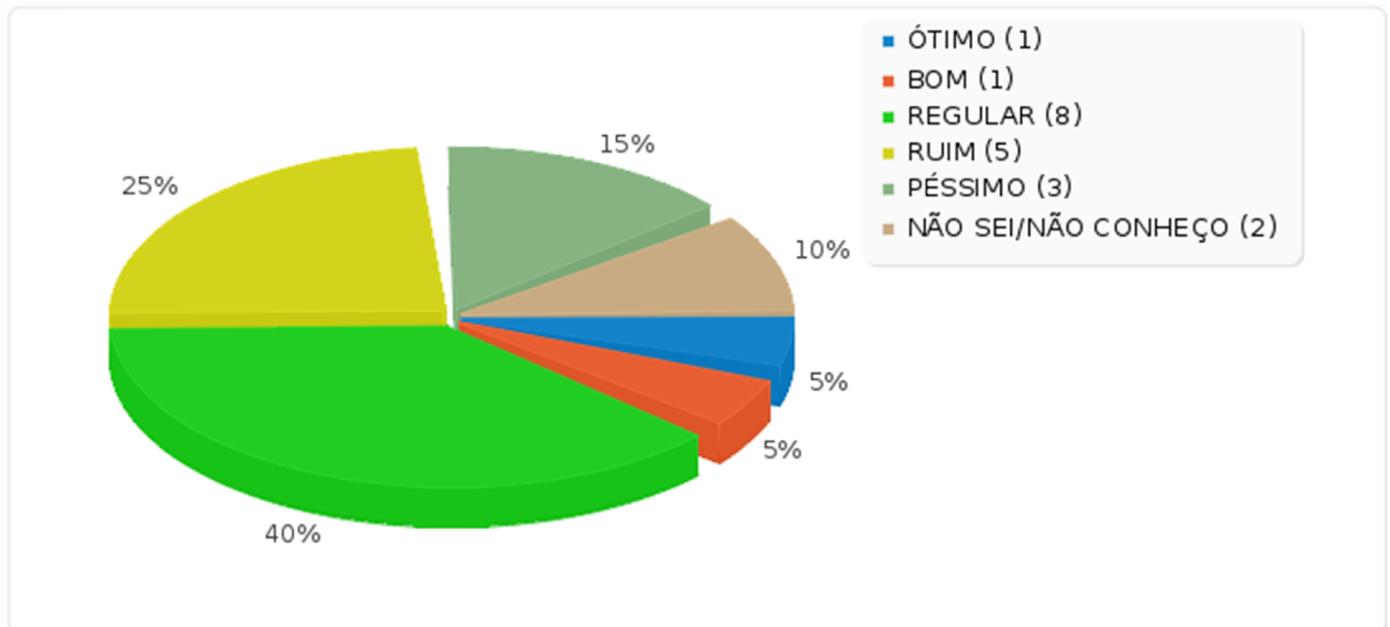


TAES: Constata-se que 50% dos servidores TAE's estão plenamente insatisfeitos com as políticas de capacitação dos servidores adotadas em sua unidade..

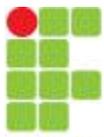


Pergunta 5.3: As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes/TAE, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.00%
BOM (A2)	1	5.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	3	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

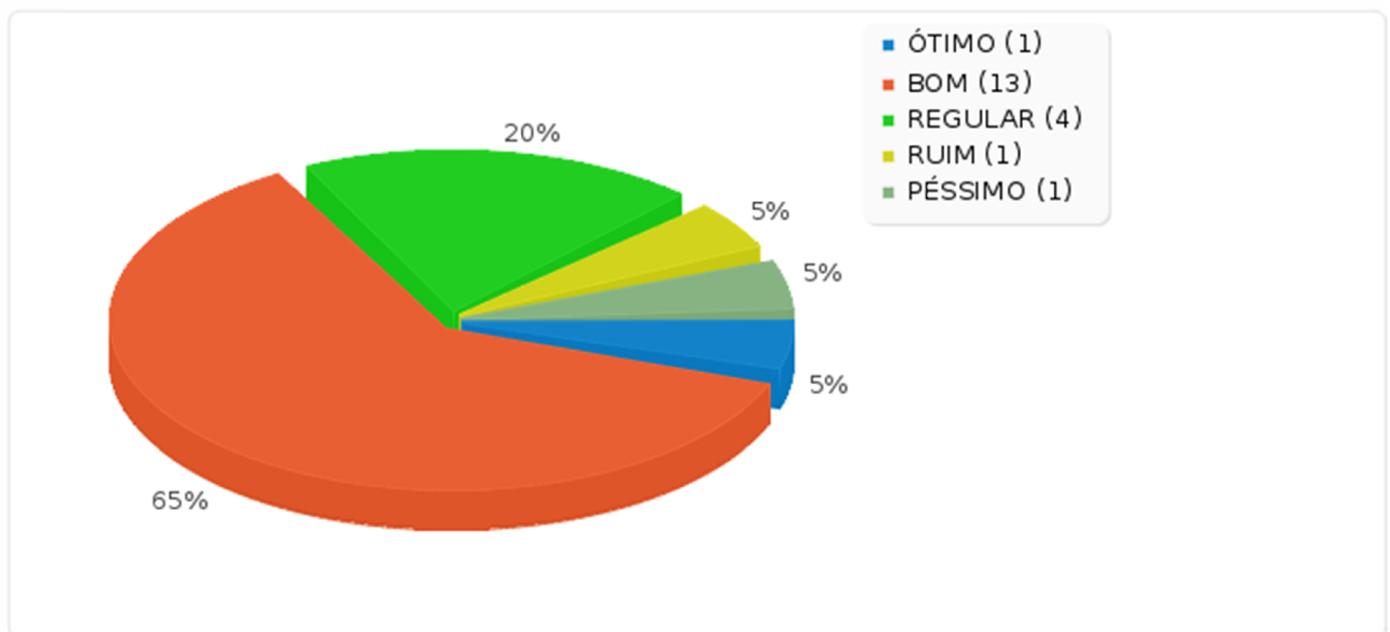


TAES: Cabe destaque para a grande insatisfação junto ao segmento TAE (40%), no que se refere às condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação. Se agregarmos os respondentes, Regular, atinge-se o índice de 80% com visão negativa sobre o aspecto pesquisado.



Pergunta 5.4: O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.00%
BOM (A2)	13	65.00%
REGULAR (A3)	4	20.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

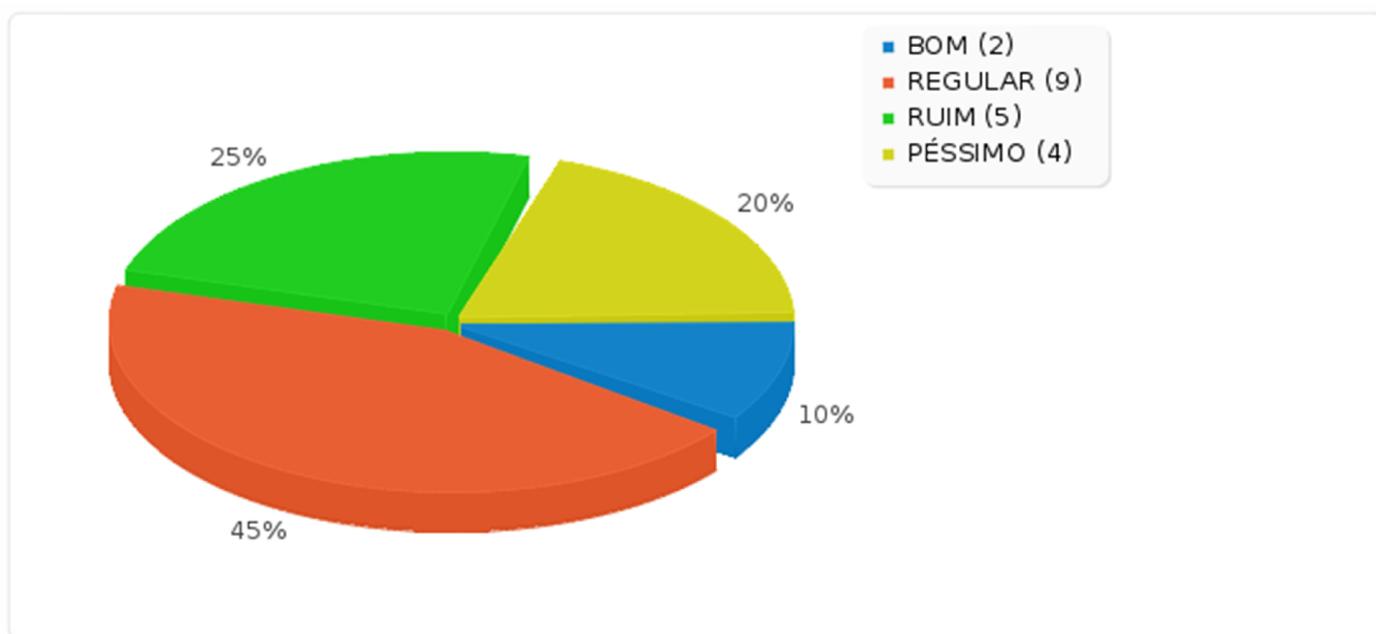


TAES: 70% dos servidores TAE`s estão satisfeitos com o ambiente de trabalho do câmpus.

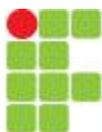


Pergunta 5.5: A integração entre a direção do Câmpus e os TAE's é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	10.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	4	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

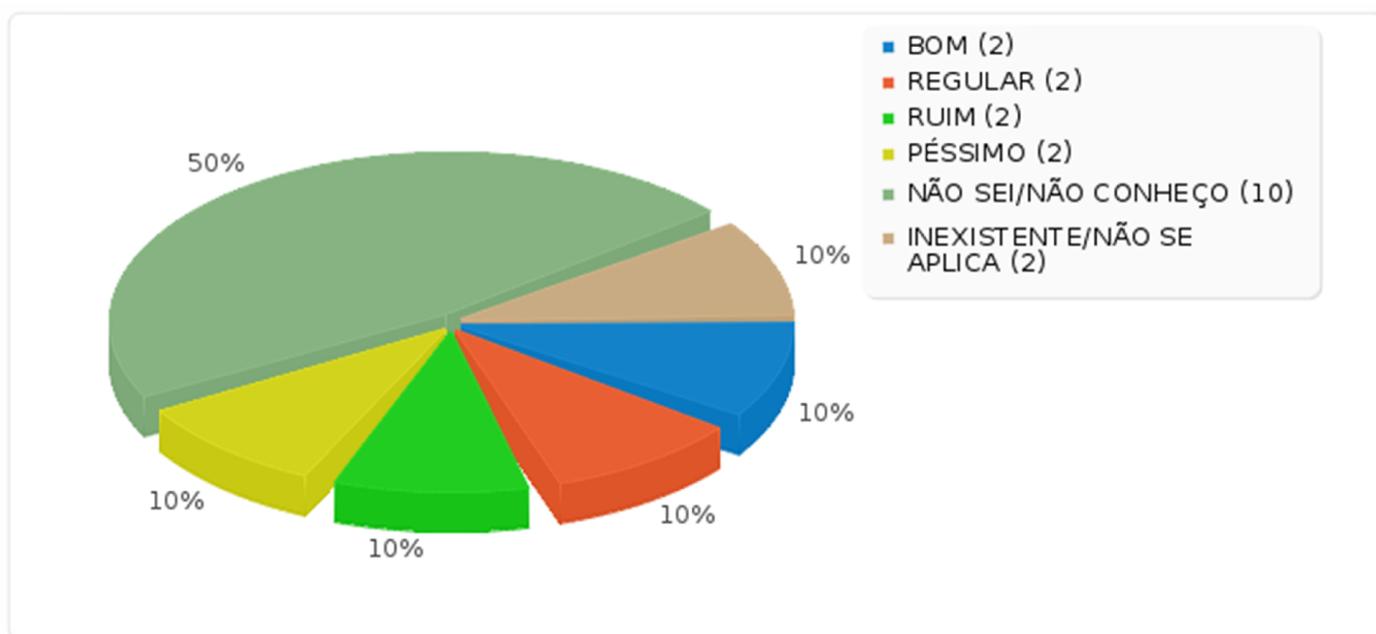


TAES: Destaca-se que 45% dos TAE's estão insatisfeitos com a integração da direção e o segmento. Considerando o índice "regular" como negativo o percentual de insatisfação atinge 90%.

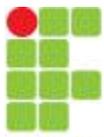


Pergunta 5.6: Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	10.00%
REGULAR (A3)	2	10.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	10	50.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

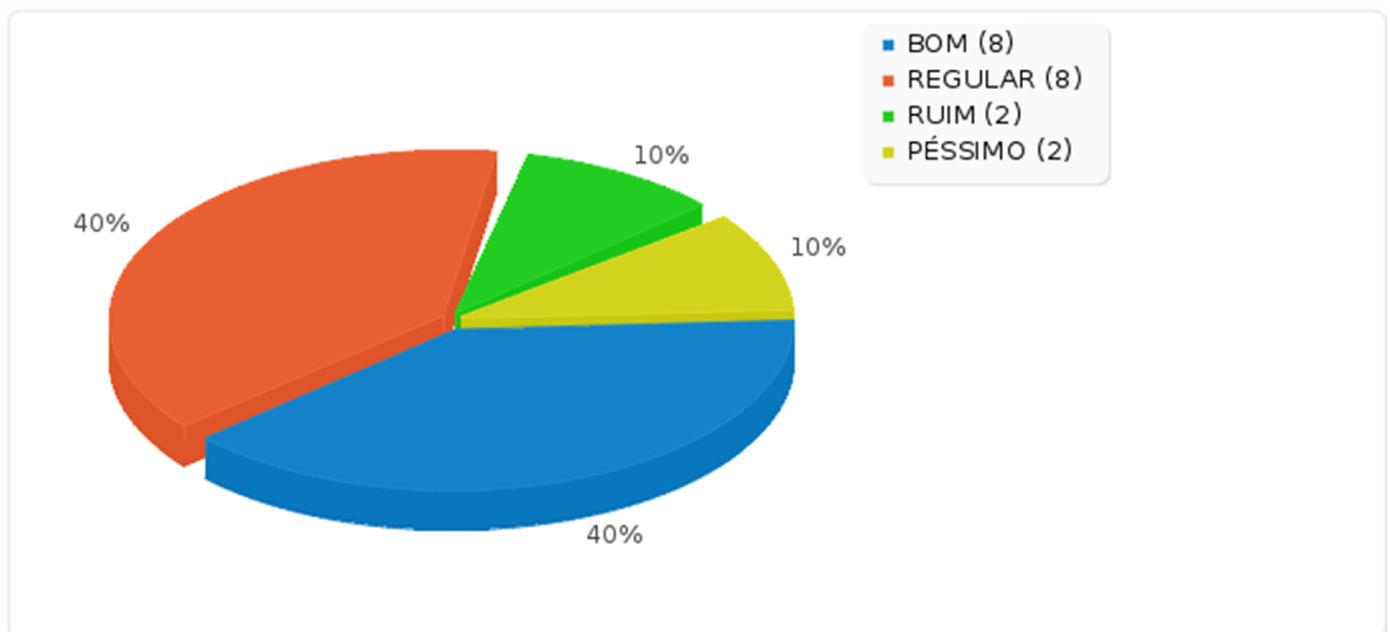


TAES: Da mesma forma, verifica-se o alto nível de TAE's totalmente insatisfeitos (20%) e 50% não sabe ou não conhece..

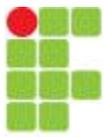


Pergunta 5.7: A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

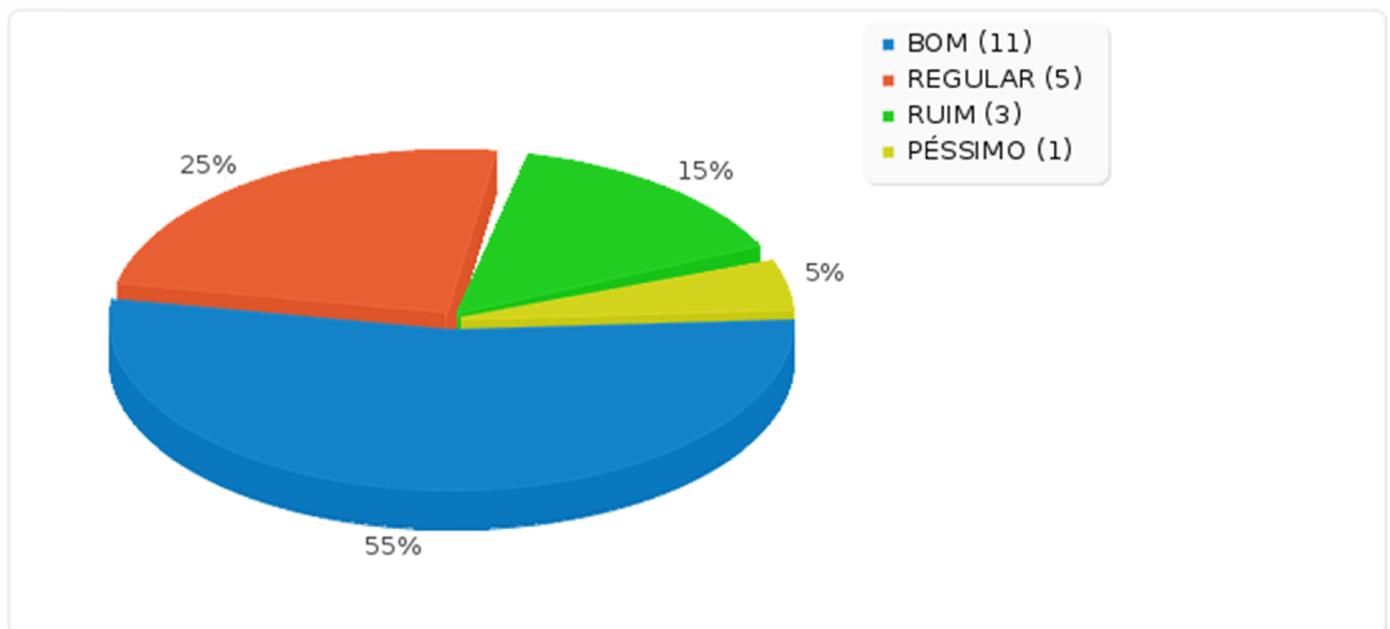


TAES: Considerando o “regular” como resposta negativa, constata-se que 60% dos TAE’s considera negativa a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho.

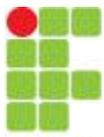


Pergunta 5.8: A política para admissão de servidores docentes/TAE (efetivos, substitutos e temporários) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	11	55.00%
REGULAR (A3)	5	25.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

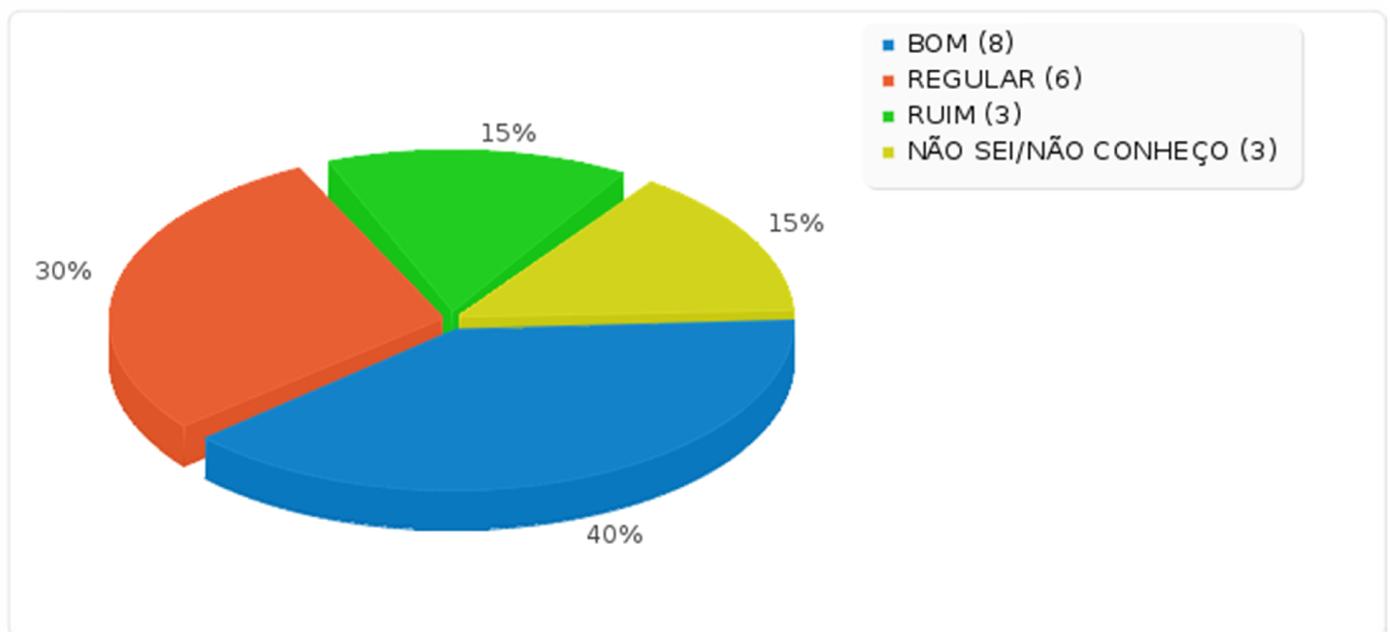


TAES: A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Bom por 55% dos respondentes. Contudo, o contingente de TAE's que não avaliam positivamente essas políticas (20%), supera o limite estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$).

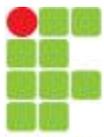


Pergunta 5.9: A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	6	30.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

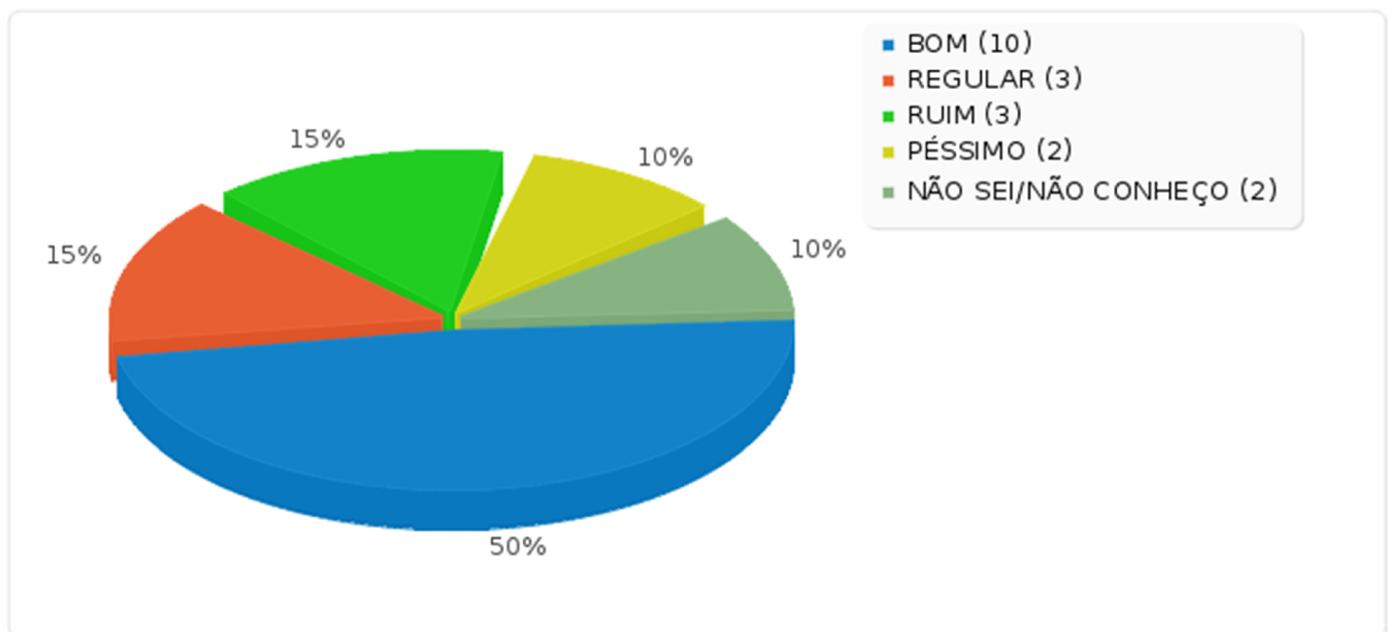


TAES: Ressalte-se que a grande maioria dos TAE's (60%) consideram regular, ruim ou não sabe/conhece os processos

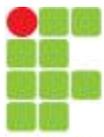


Pergunta 5.10: Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	10	50.00%
REGULAR (A3)	3	15.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

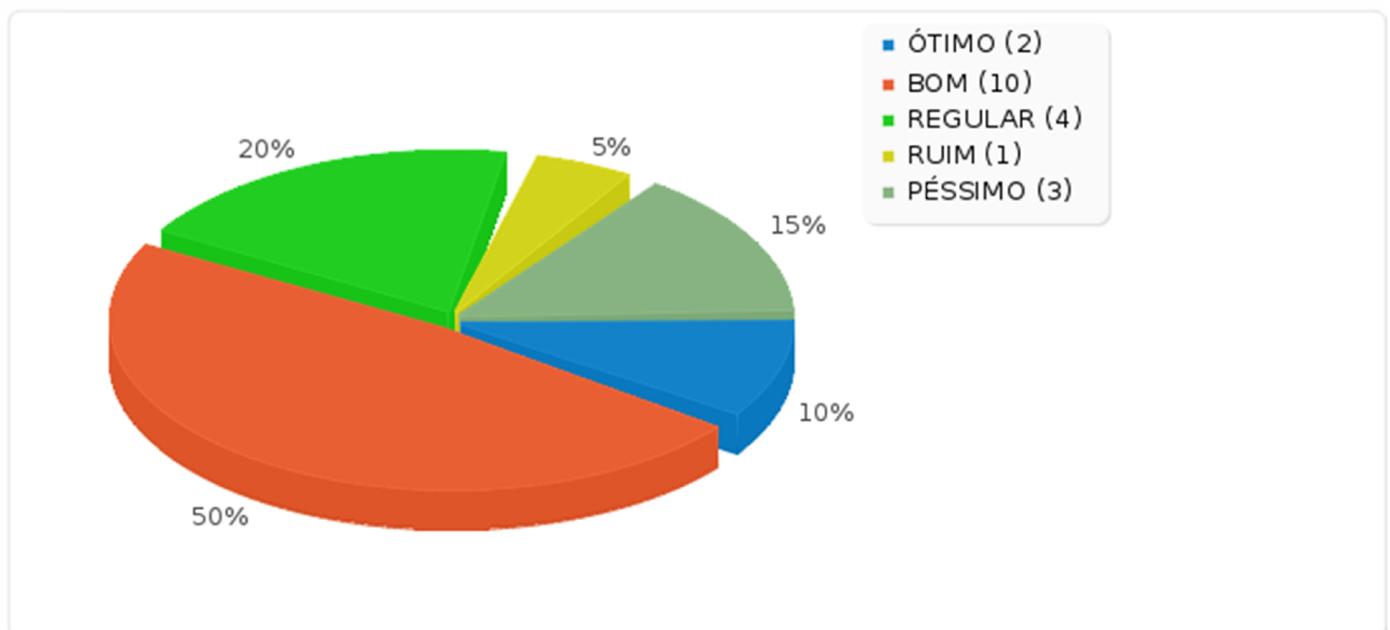


TAES: A metade dos respondentes, 50%, considera “bom”. Contudo, 25% consideram insatisfatório.

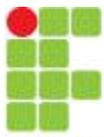


Pergunta 5.11: A relação entre o número de servidores TAE e o volume de trabalho exigido é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	10.00%
BOM (A2)	10	50.00%
REGULAR (A3)	4	20.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	3	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

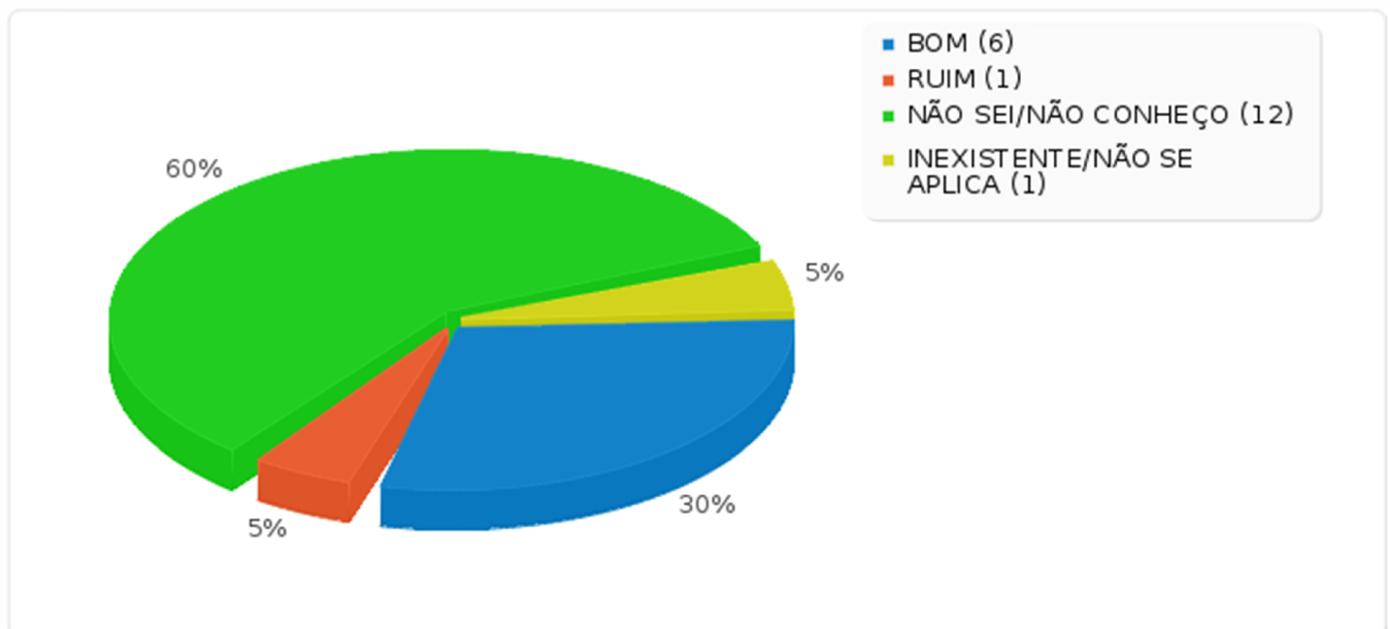


TAES: Com relação ao volume de trabalho e o número de TAE's nos Câmpus, 60% dos servidores estão plenamente satisfeitos. Contudo, cabe destacar o percentual significativo de TAES's (20%) que estão totalmente insatisfeitos no que se refere ao quesito em tela.

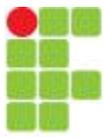


Pergunta 5.12: A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) ou Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	30.00%
REGULAR (A3)	0	0.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	12	60.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

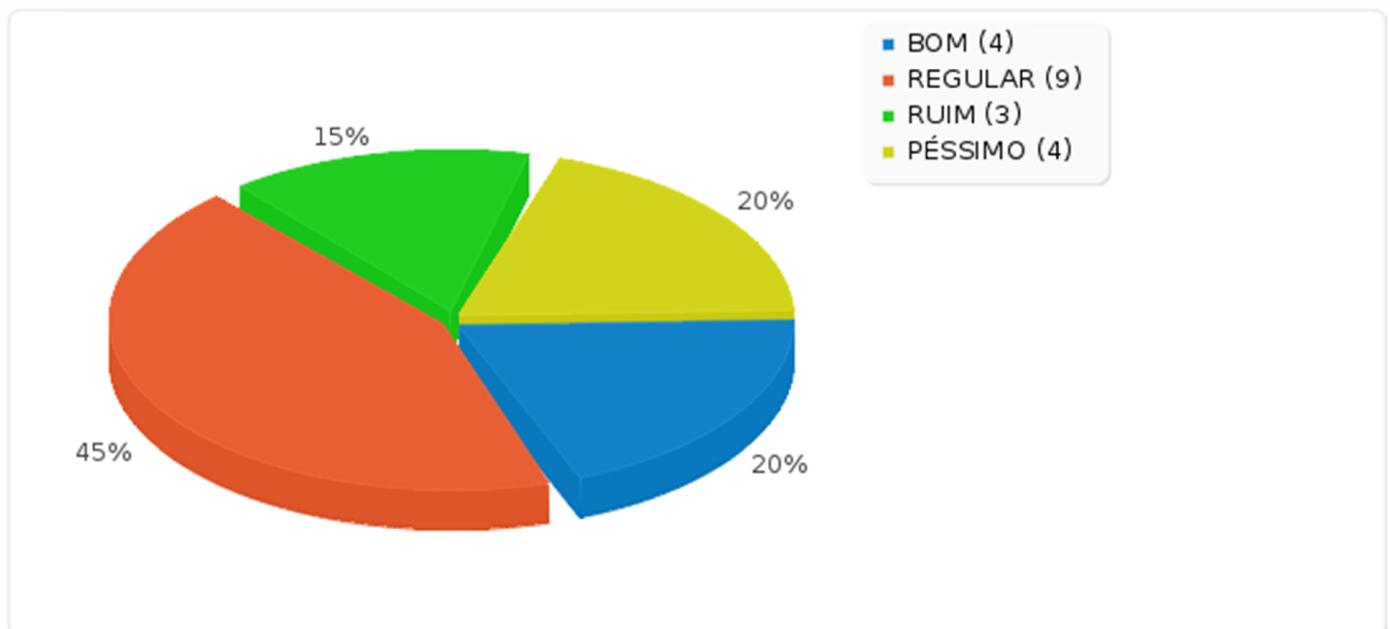


TAES: Cabe ressaltar o nível de desconhecimento acerca da atuação da CIS por parte dos TAE's consultados (60%).

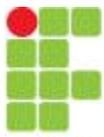


Pergunta 5.13: O atendimento e valorização do seu segmento no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	4	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

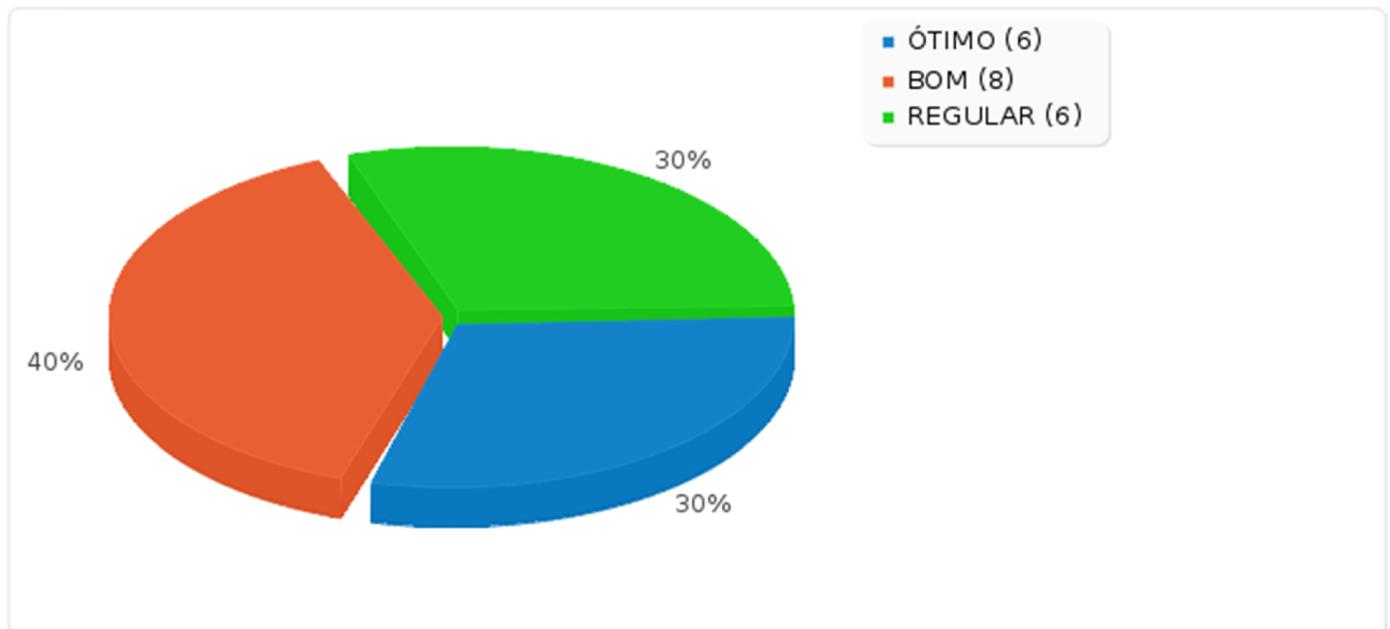


TAES: Ressalta-se o contingente de TAE's que estão totalmente insatisfeitos ou desconhecem o atendimento e valorização no que se refere a sua carreira, (35%) sendo esse percentual muito superior ao limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$).



Pergunta 5.14 O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	30.00%
BOM (A2)	8	40.00%
REGULAR (A3)	6	30.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAES: Quanto ao comprometimento dos TAE's quanto aos objetivos do seu setor/departamento, 70% dos respondentes consideram esse aspecto como Ótimo ou Bom.

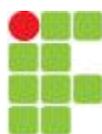
3.2.4. Quadro de dados da Dimensão 6

Quadro 24 - DIMENSÃO 6: respostas dos discentes

		DISCENTE							
6. Organização e Gestão da Instituição		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	6	19	14	1	1	9	50
Média % das Respostas		0,00%	11,75%	38,50%	28,00%	2,25%	2,25%	17,00%	99,75%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	0	11	28	10	0	0	1	0
	%	0,00%	22,00%	56,00%	20,00%	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	0	5	22	15	4	3	1	0
	%	0,00%	10,00%	44,00%	30,00%	8,00%	6,00%	2,00%	0,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	0	6	15	18	3	1	7	0
	%	0,00%	12,00%	30,00%	36,00%	6,00%	2,00%	14,00%	0,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	0	6	18	16	1	2	7	0
	%	0,00%	12,00%	36,00%	32,00%	2,00%	4,00%	14,00%	0,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	0	4	22	15	0	0	9	0
	%	0,00%	8,00%	44,00%	30,00%	0,00%	0,00%	18,00%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	0	7	17	13	0	1	12	0
	%	0,00%	14,00%	34,00%	26,00%	0,00%	2,00%	24,00%	0,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	0	3	13	11	0	0	23	0
	%	0,00%	6,00%	26,00%	22,00%	0,00%	0,00%	46,00%	0,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	0	5	19	14	1	2	8	1
	%	0,00%	10,00%	38,00%	28,00%	2,00%	4,00%	16,00%	2,00%

Quadro 25 - DIMENSÃO 6: respostas dos docentes

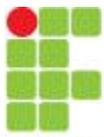
		DOCENTE							
6. Organização e Gestão da Instituição		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	5	2	1	1	2	0	11
Média % das Respostas		4,04%	49,49%	18,18%	9,09%	5,05%	14,14%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	1	5	3	1	0	1	0	11
	%	9,09%	45,45%	27,27%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	0	5	3	2	1	0	0	11
	%	0,00%	45,45%	27,27%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	0	6	3	2	0	0	0	11
	%	0,00%	54,55%	27,27%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	0	5	2	2	1	1	0	11
	%	0,00%	45,45%	18,18%	18,18%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	0	7	2	1	0	1	0	11
	%	0,00%	63,64%	18,18%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	1	7	1	0	0	2	0	11
	%	9,09%	63,64%	9,09%	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	1	4	2	0	1	3	0	11
	%	9,09%	36,36%	18,18%	0,00%	9,09%	27,27%	0,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	0	6	1	1	1	2	0	11
	%	0,00%	54,55%	9,09%	9,09%	9,09%	18,18%	0,00%	100,00%



	%	0,00%	54,55%	9,09%	9,09%	9,09%	18,18%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	1	4	1	0	1	4	0	11
	%	9,09%	36,36%	9,09%	0,00%	9,09%	36,36%	0,00%	100,00%

Quadro 26 - DIMENSÃO 6: respostas dos TAEs

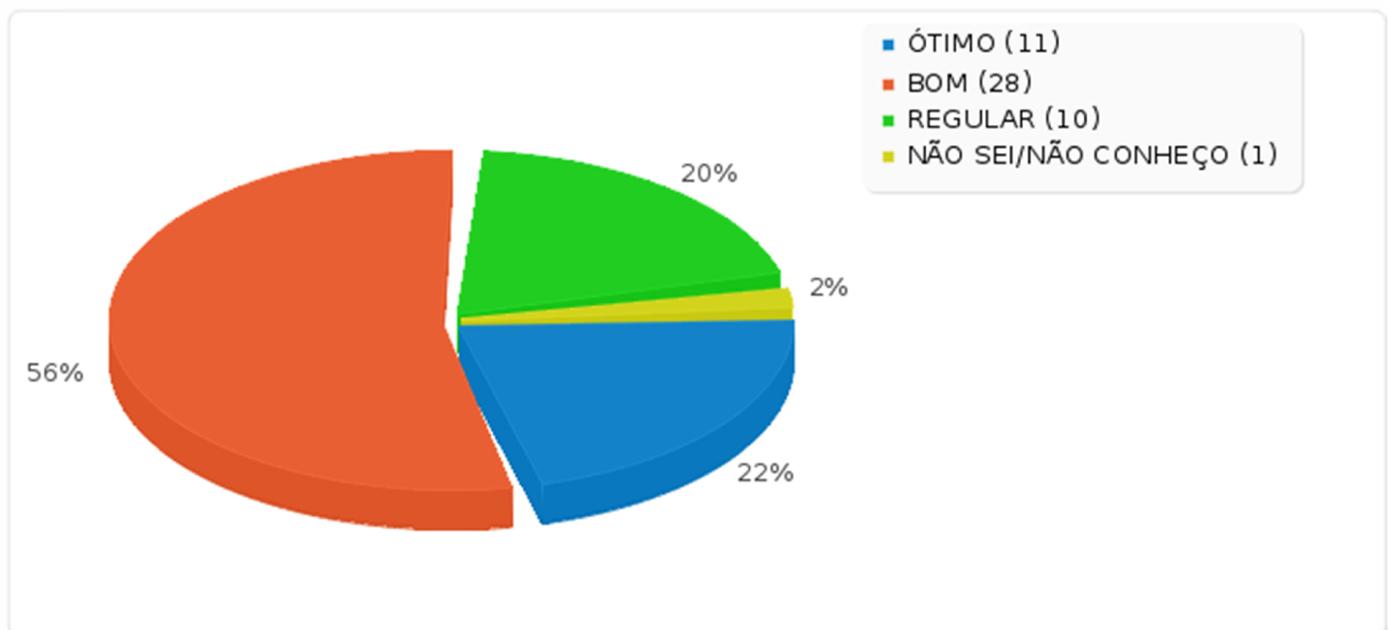
		TAEs							
6. Organização e Gestão da Instituição		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	5	9	3	1	1	0	20
Média % das Respostas		0,56%	22,78%	45,00%	16,67%	7,22%	6,67%	1,11%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	0	7	9	3	1	0	0	20
	%	0,00%	35,00%	45,00%	15,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	0	1	11	5	3	0	0	20
	%	0,00%	5,00%	55,00%	25,00%	15,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	0	3	9	6	1	1	0	20
	%	0,00%	15,00%	45,00%	30,00%	5,00%	5,00%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	0	1	9	5	4	0	1	20
	%	0,00%	5,00%	45,00%	25,00%	20,00%	0,00%	5,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	0	6	8	5	1	0	0	20
	%	0,00%	30,00%	40,00%	25,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	0	6	11	2	0	1	0	20
	%	0,00%	30,00%	55,00%	10,00%	0,00%	5,00%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	0	4	9	0	1	5	1	20
	%	0,00%	20,00%	45,00%	0,00%	5,00%	25,00%	5,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	9	9	1	0	0	0	20
	%	5,00%	45,00%	45,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	0	4	6	3	2	5	0	20
	%	2,96%	26,81%	27,14%	10,86%	9,38%	22,37%	0,49%	100,00%



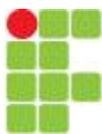
3.2.4.1. Gráficos da Dimensão 6

Pergunta 6.1: A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	22.00%
BOM (2)	28	56.00%
REGULAR (3)	10	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

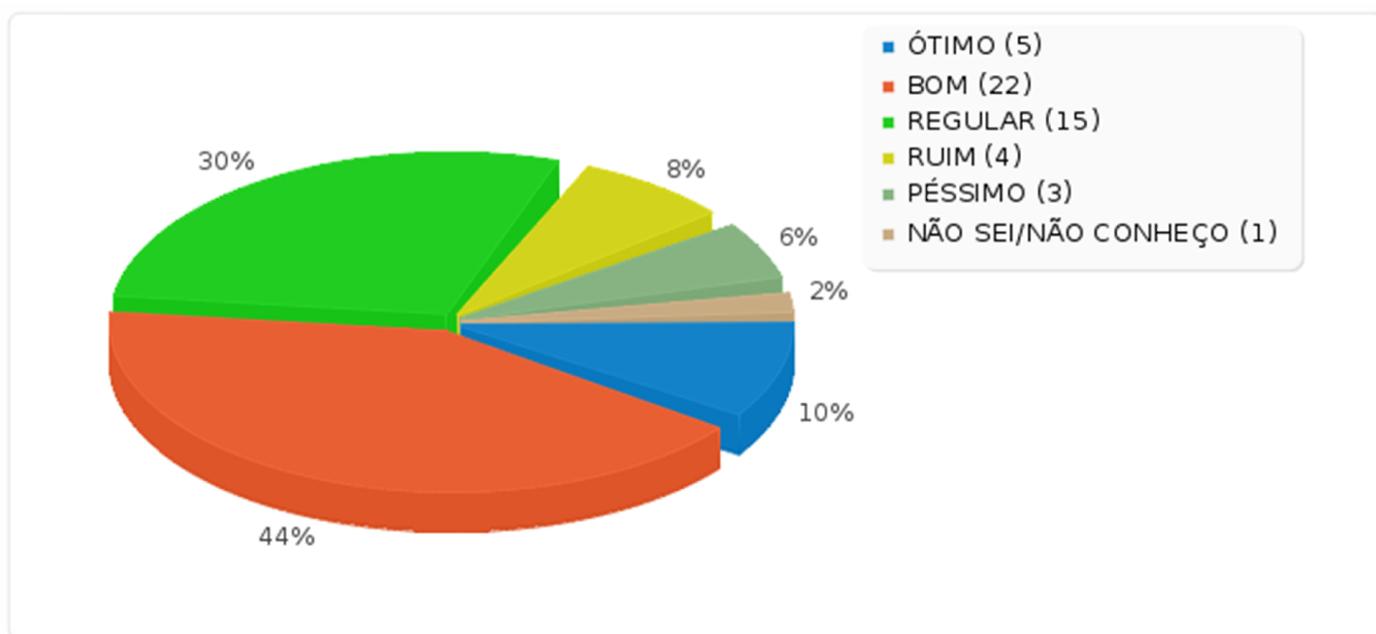


DISCENTES: 78% dos respondentes, se manifestam positivamente quanto a satisfação, da eficiência da gestão do IFSC. Ultrapassando o nível de excelência estabelecido.

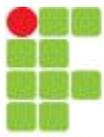


Pergunta 6.2: A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	10.00%
BOM (2)	22	44.00%
REGULAR (3)	15	30.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	3	6.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

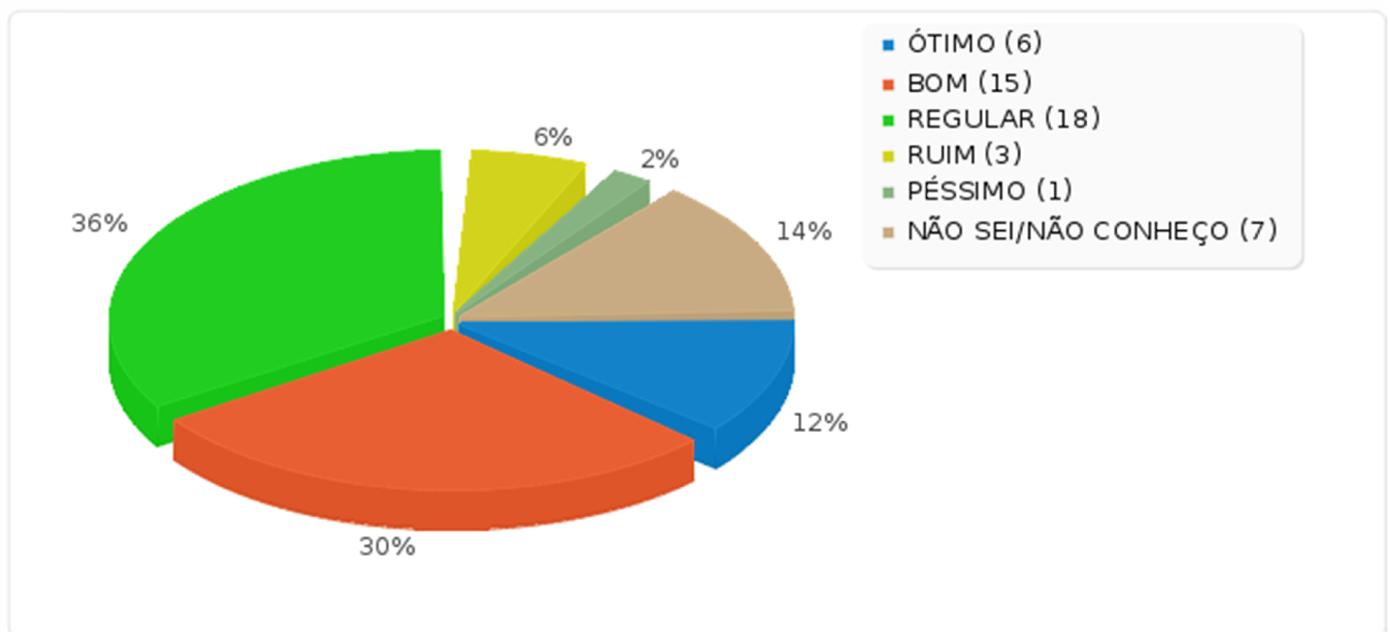


DISCENTES: Mais de 16% dos respondentes avaliam como Ruim, Péssimo, desconhecem ou consideram inexistente a democracia nas tomadas de decisões em seus Câmpus. Considerando-se a avaliação Regular, ou seja, aquela que não atinge o patamar de Bom, a avaliação negativa nesse indicador alcança 46% dos entrevistados.



Pergunta 6.3: A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

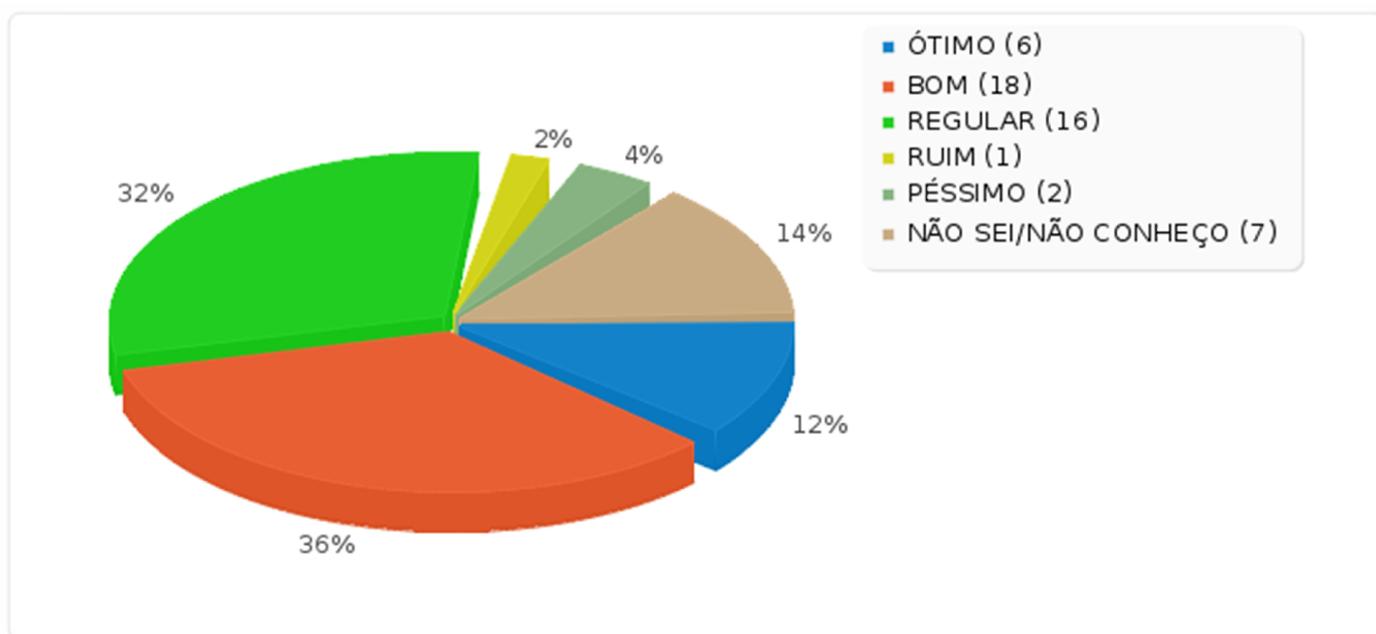
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	12.00%
BOM (2)	15	30.00%
REGULAR (3)	18	36.00%
RUIM (4)	3	6.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	14.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



DISCENTES: A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa ficou significativamente abaixo (42%) do nível de excelência estabelecido. Destaca-se também o nível significativo de discentes respondentes que desconhecem (14%) a adequação da gestão do Câmpus sob a perspectiva da comunidade externa.

Pergunta 6.4: A transparência na gestão de seu Câmpus é:

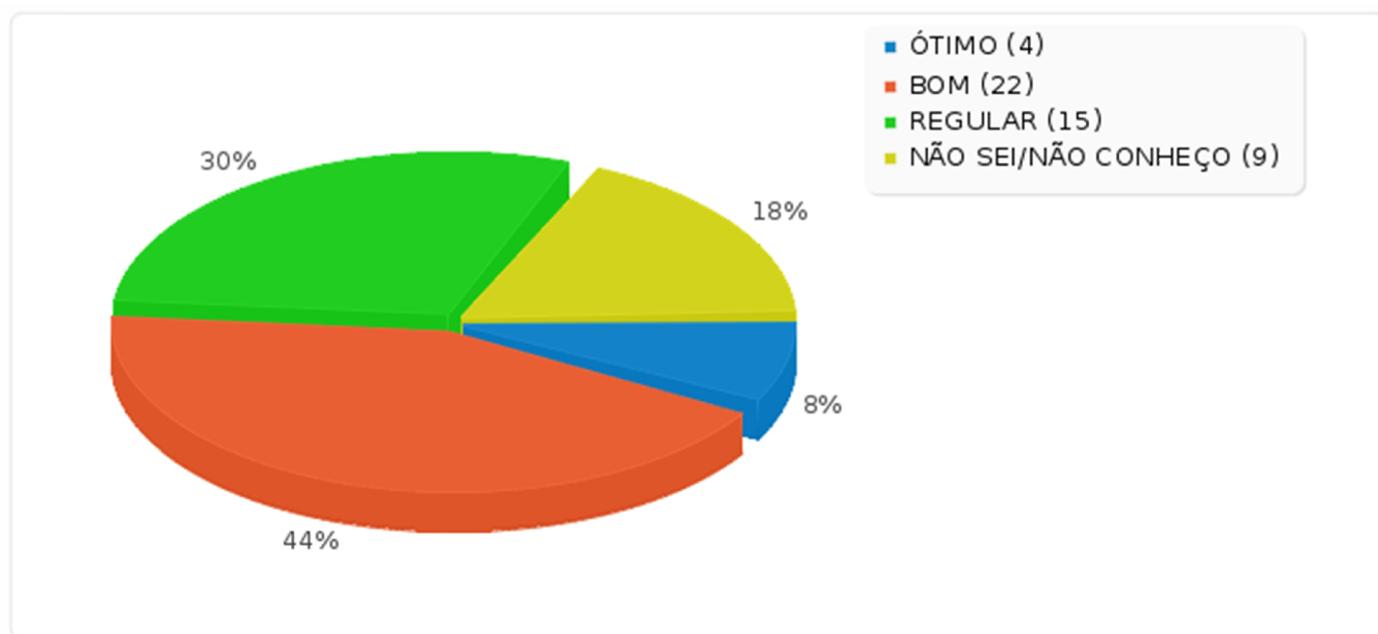
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	12.00%
BOM (2)	18	36.00%
REGULAR (3)	16	32.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	2	4.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	14.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



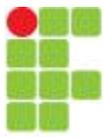
DISCENTES: No que se refere à transparência na gestão do seu Câmpus, somente (48%) estão satisfeitos. Além de distante do nível de excelência estabelecido, constata-se o contingente significativo de respondentes (14%) que desconhecem as práticas de transparência adotadas pela gestão.

Pergunta 6.5: O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	8.00%
BOM (2)	22	44.00%
REGULAR (3)	15	30.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	18.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

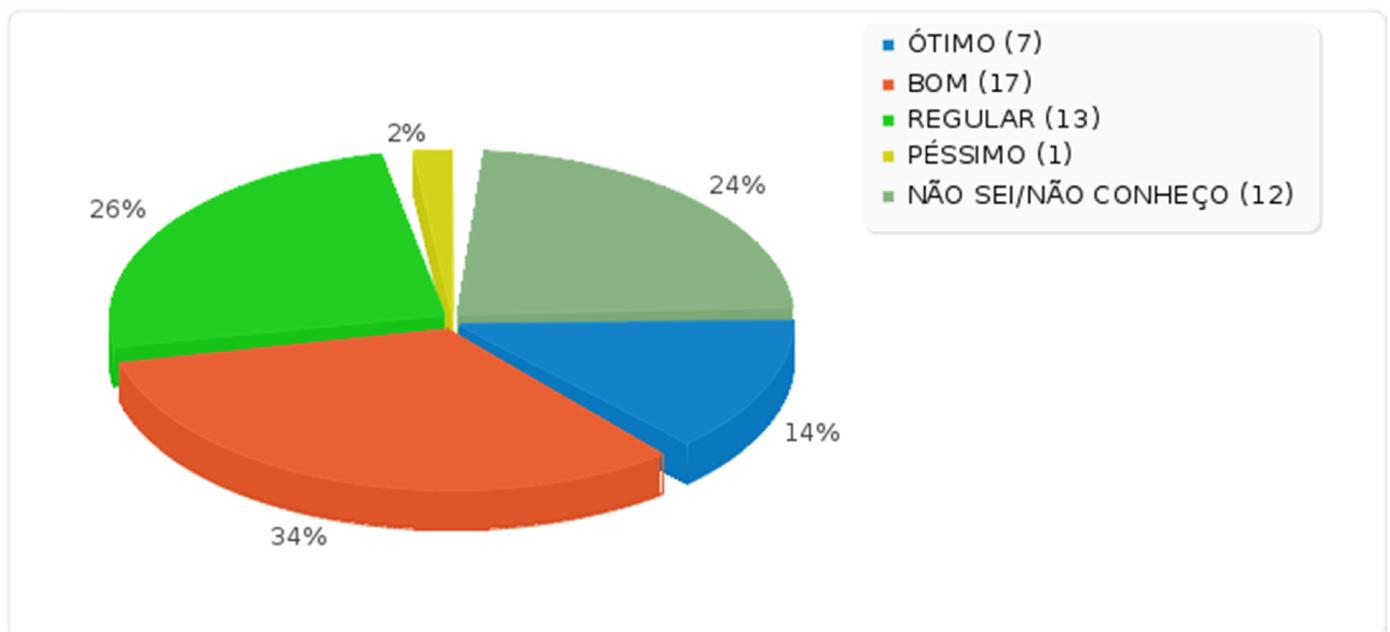


DISCENTES: Mais uma vez, ressalte-se o nível de desconhecimento dos discentes ou que atribuíram Inexistente/Não se Aplica ao cumprimento do planejamento anual de seu Câmpus (8%). Considerando-se o critério de análise adotado, os níveis de insatisfação alcança 30%. Já os plenamente satisfeitos ficam em torno de 52% dos respondentes, muito distante do nível de excelência considerado nos critérios de análise (> ou = 75%).

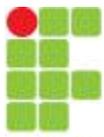


Pergunta 6.6: A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	14.00%
BOM (2)	17	34.00%
REGULAR (3)	13	26.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	24.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

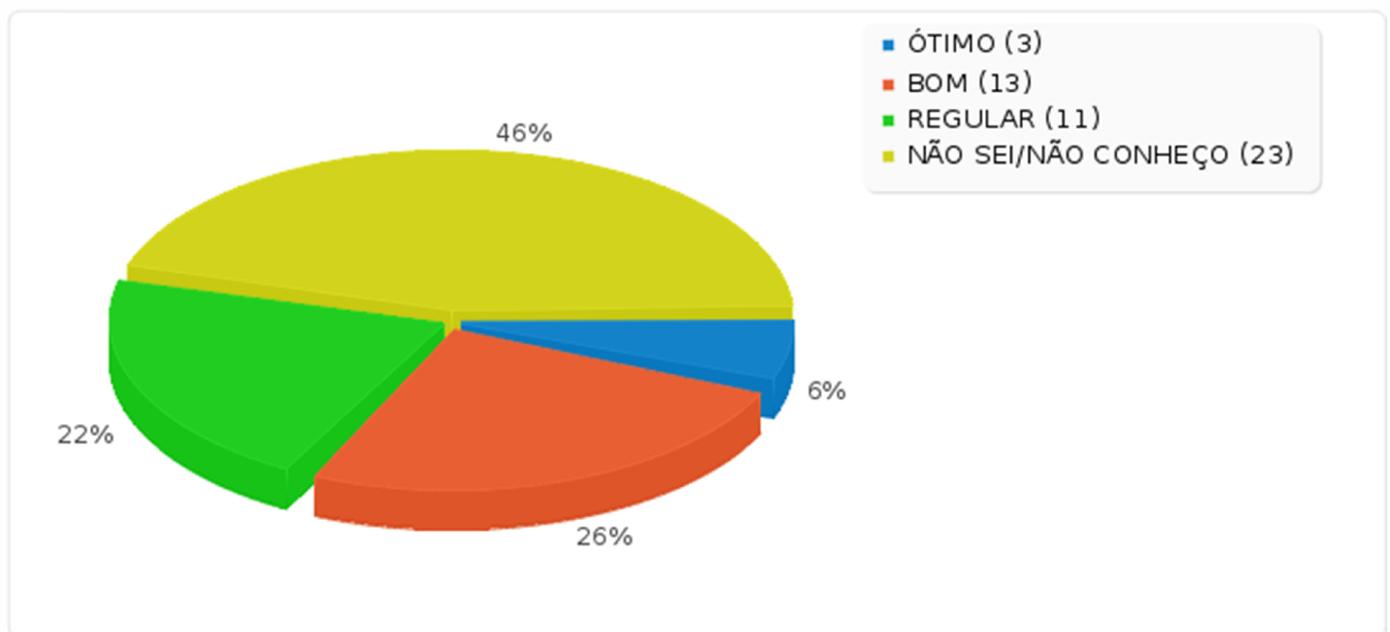


DISCENTES: No que se refere à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e seu Câmpus, pouco mais de 45% dos respondentes estão plenamente satisfeitos. Cabe ressaltar o nível de desconhecimento dos alunos sobre essa questão, que fica próximo de 24%. Já os que estão insatisfeitos com essa interação, conforme critério estabelecido, representa 28% dos respondentes.



Pergunta 6.7: A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

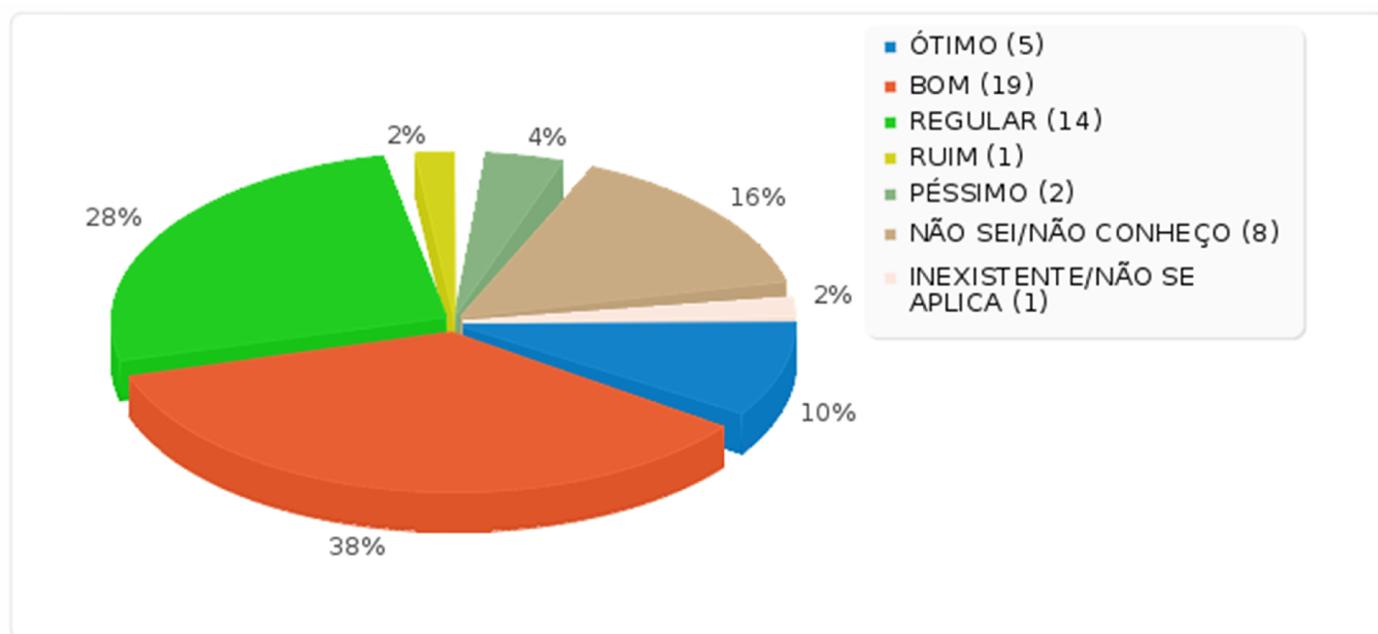
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	6.00%
BOM (2)	13	26.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	23	46.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



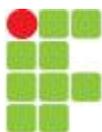
DISCENTES: Cabe destacar no item acima o significativo desconhecimento (46%) dos discentes no que se refere ao Conselho Superior e sua atuação. Por outro lado, mesmo dentre os que conhecem seu funcionamento, o percentual de entrevistados que avaliaram sua atuação como ótima é de 3%.

Pergunta 6.8: A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	5	10.00%
BOM (2)	19	38.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	2	4.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	16.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

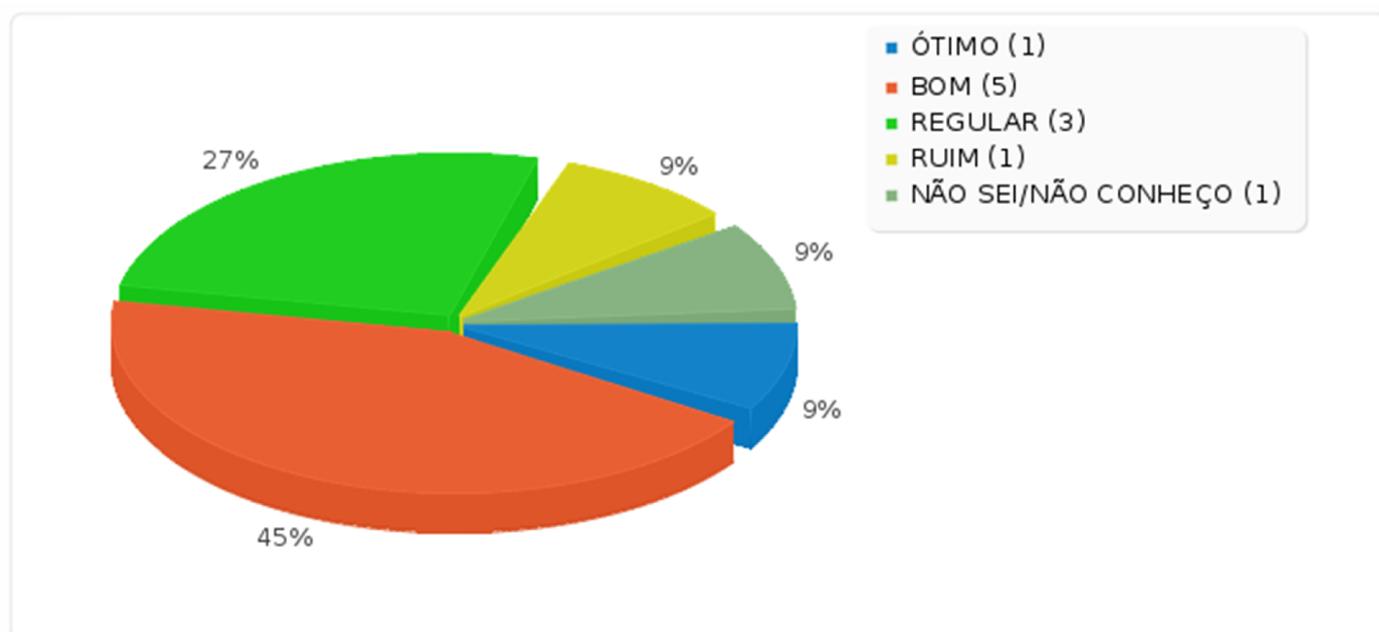


DISCENTES: Cabe destacar o significativo desconhecimento dos respondentes quanto à atuação do colegiado do Câmpus ou quanto a sua existência (16%). Apenas 48% dos respondentes está plenamente satisfeito com a atuação do colegiado de seu Câmpus.

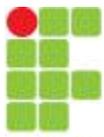


Pergunta 6.1: A eficiência da gestão do IFSC é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

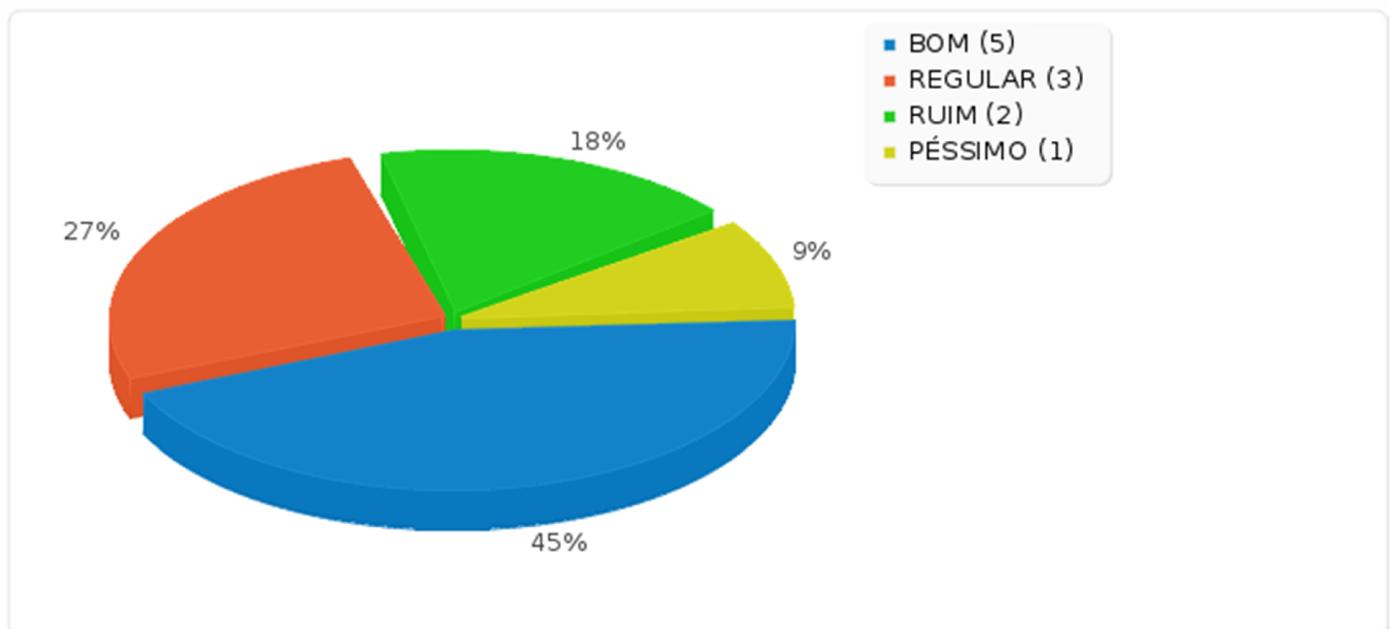


DOCENTES: Mais de 50% dos respondentes considera a eficiência da gestão do IFSC como Boa ou Ótima, diferentemente de 18% que desconhecem ou consideram tal critério como Ruim ou Péssimo.

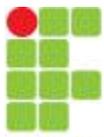


Pergunta 6.2: A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

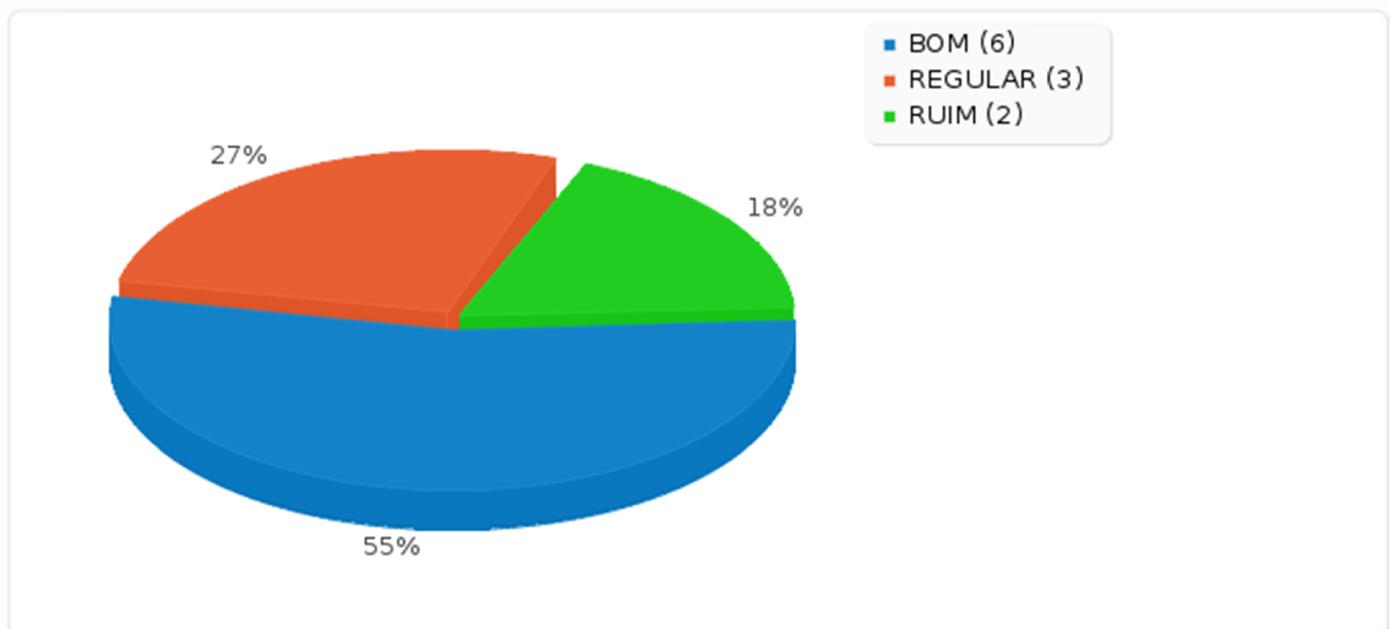


DOCENTES: Considerando os critérios adotados, 27% dos respondentes demonstram insatisfação quanto a democracia nas tomadas de decisão em seus campus.

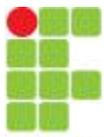


Pergunta 6.3: A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	54.55%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

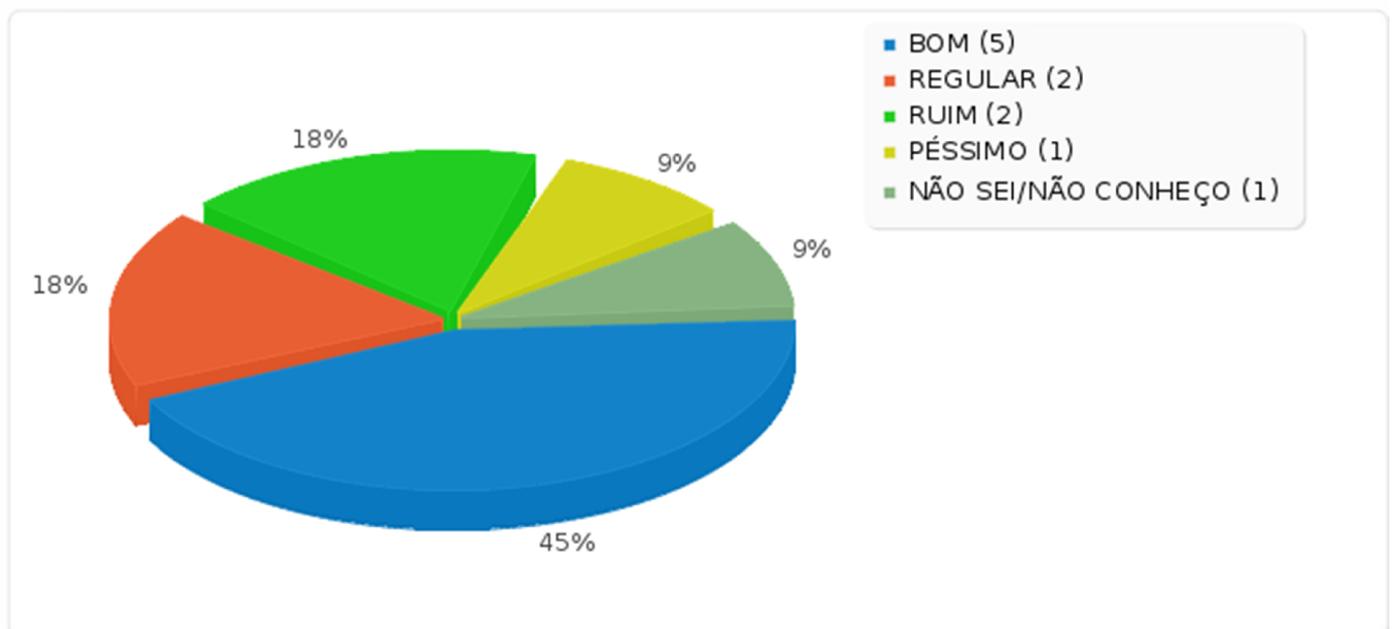


DOCENTES: A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para 18% dos respondentes, Em uma perspectiva global (55%) avaliam positivamente a gestão do IFSC no que se refere às expectativas da comunidade externa.

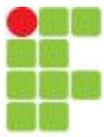


Pergunta 6.4: A transparência na gestão de seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

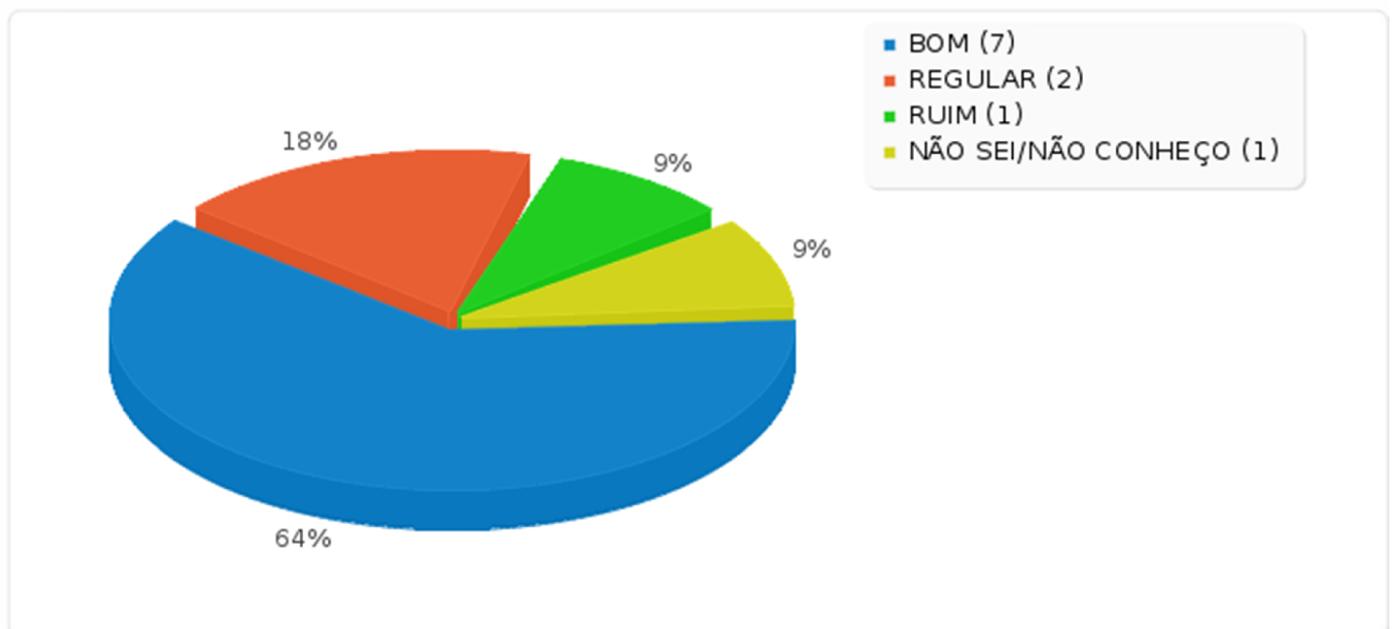


DOCENTES: Os respondentes (45%) consideram Boa a transparência na gestão do seu Câmpus. Contudo, (18%) consideram esse quesito Ruim ou Péssimo e ainda (9%) desconhece esse processo.

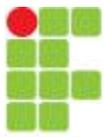


Pergunta 6.5: O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	63.64%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

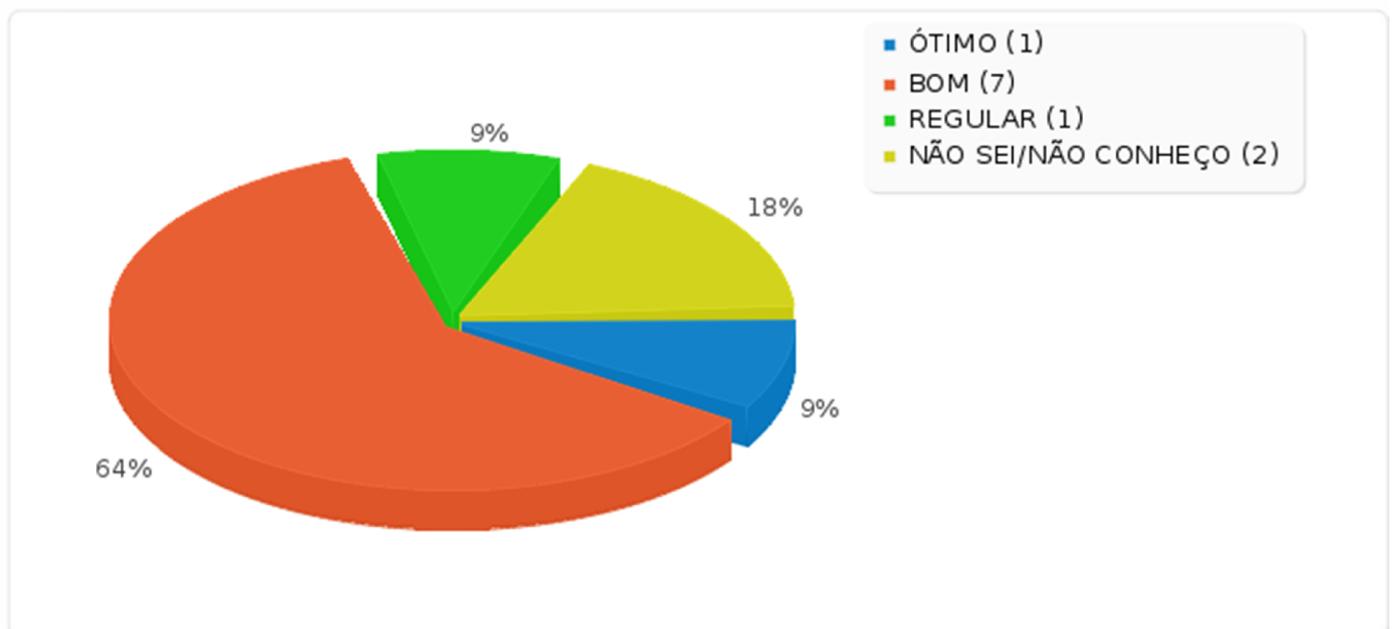


DOCENTES: A maioria dos respondentes (64%) considera que o planejamento anual do seu campus é cumprido de forma excelente, contudo, vale destacar a parcela de 9% que desconhece tal quesito.

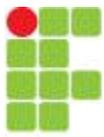


Pergunta 6.6: A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	7	63.64%
REGULAR (3)	1	9.09%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

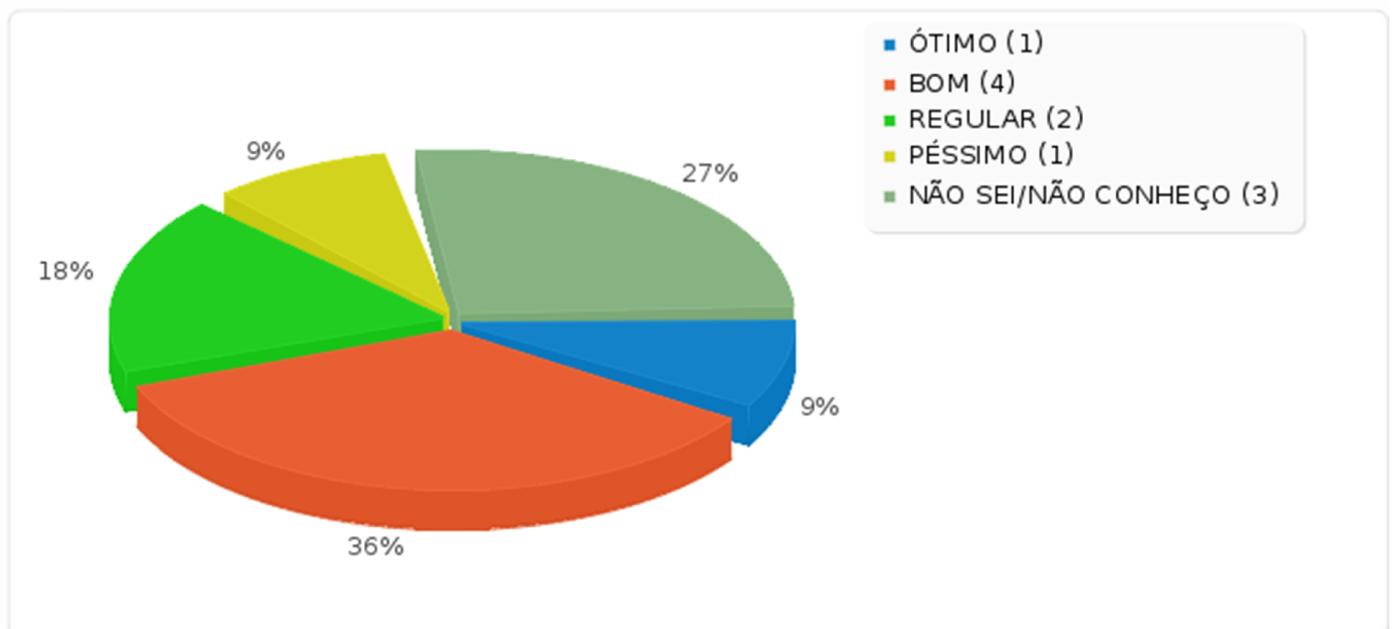


DOCENTES: A grande maioria (73%) dos respondentes estão satisfeitos com a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus. Ainda, 18% não conhecem.

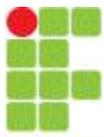


Pergunta 6.7: A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	27.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

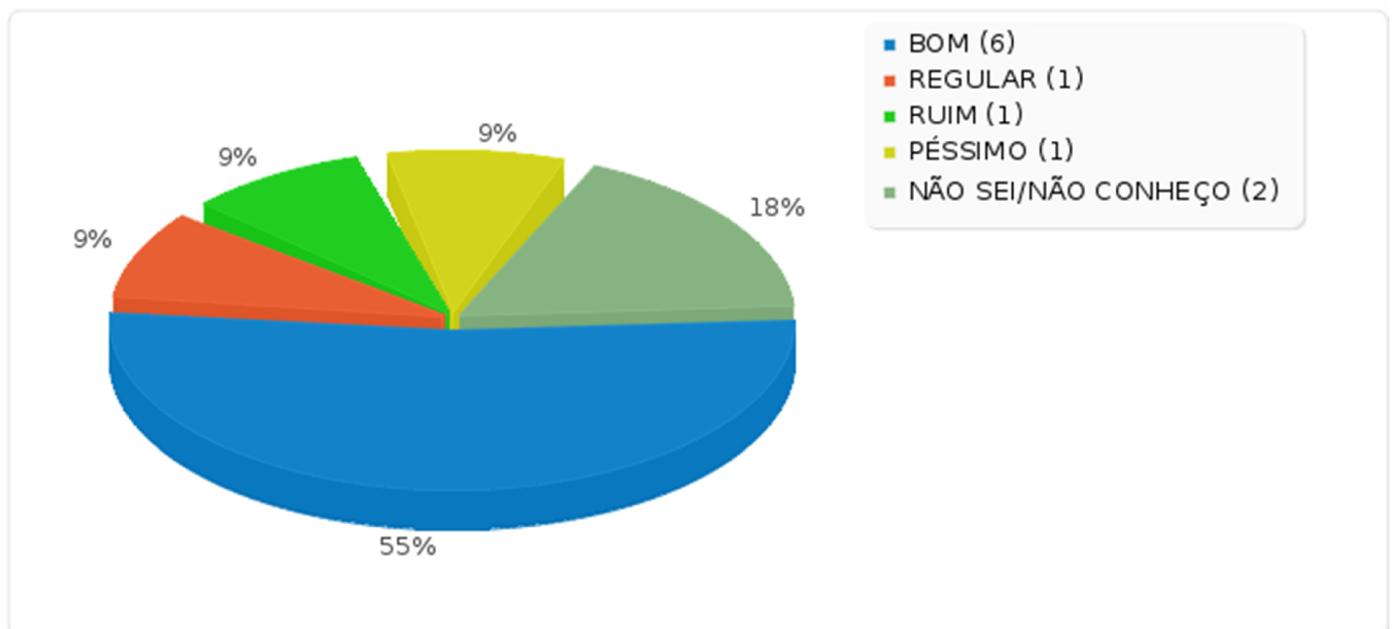


DOCENTES: Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para (27%) dos respondentes, ou seja, mais de 1 em cada 3 respondentes. Considerando os respondentes que conhecem o conselho, 27% não está plenamente satisfeito com a atuação desse órgão. Mas soma-se (45%) dos docentes que estão satisfeitos com o conselho Superior do IFSC.

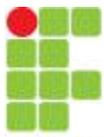


Pergunta 6.8: A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	54.55%
REGULAR (3)	1	9.09%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

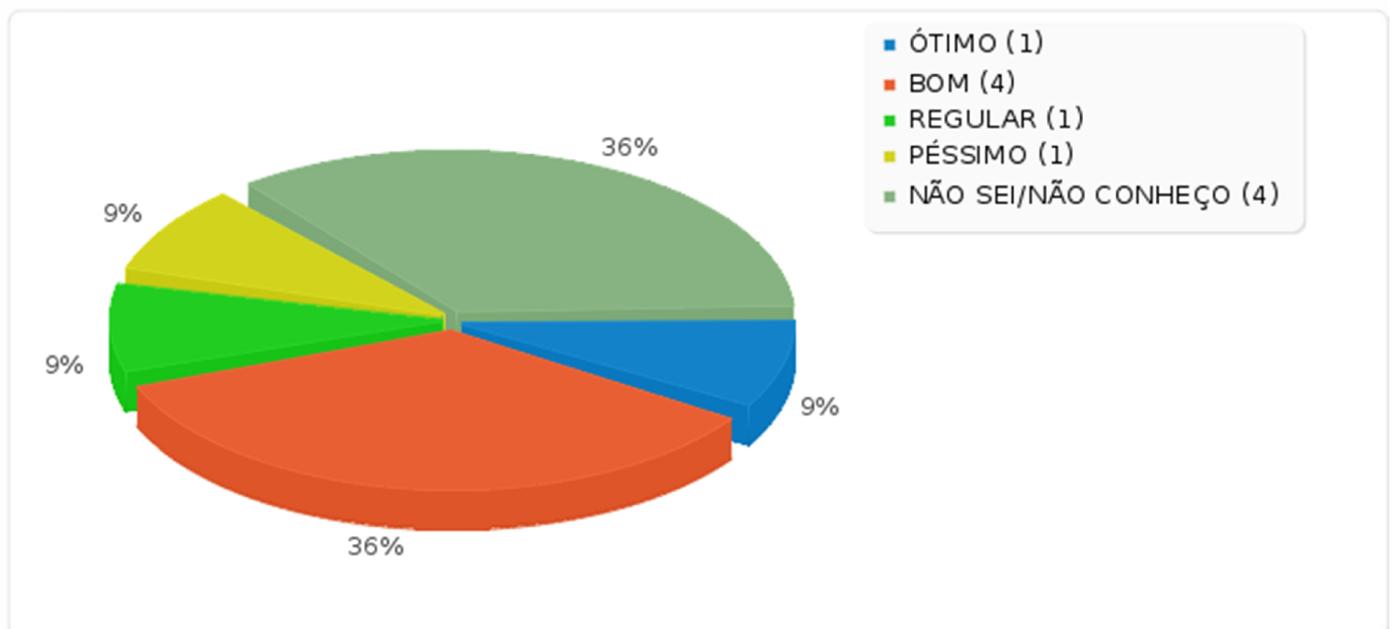


DOCENTES: Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é desconhecida ou inexistente para 18% dos respondentes. Em síntese, os docentes (55%) atribuem ao menos conceito Bom para a atuação do Colegiado de seu Câmpus.

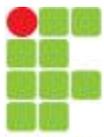


Pergunta 6.9: A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	1	9.09%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	36.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

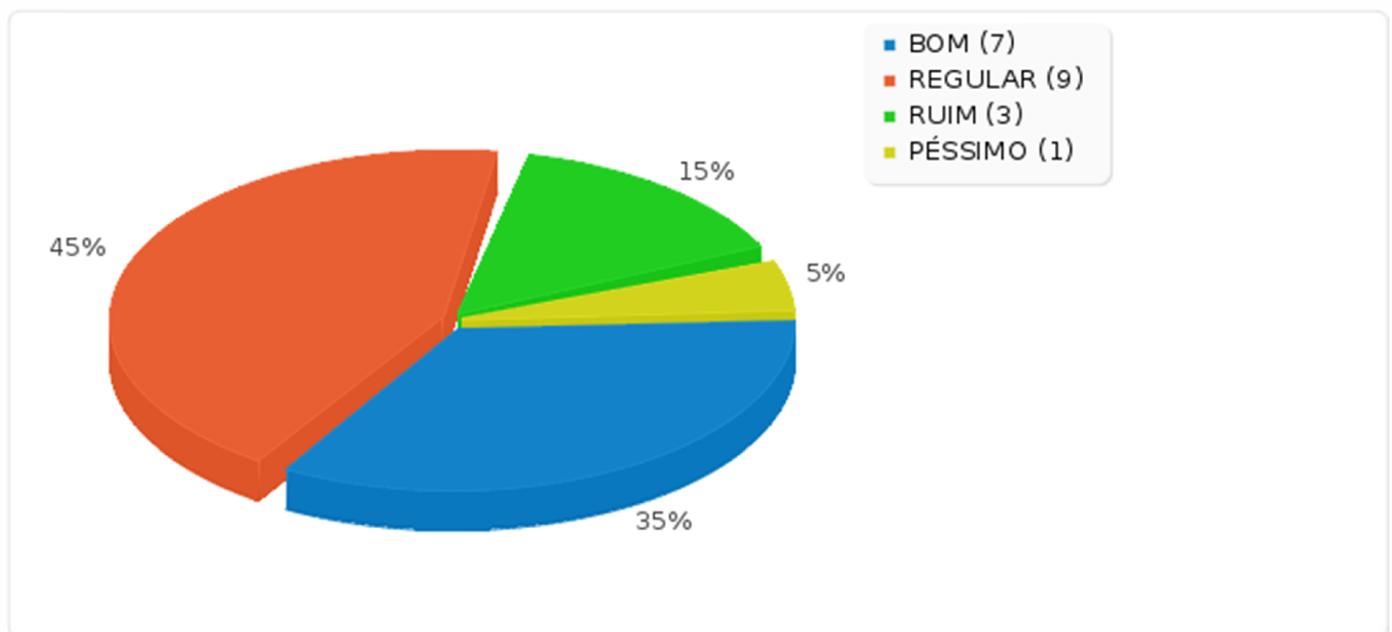


DOCENTES: A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida por 36% dos responderam ao instrumento. Ainda, mais de 40% considera a atuação deste como satisfatória.

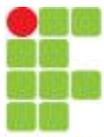


Pergunta 6.1: A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	7	35.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

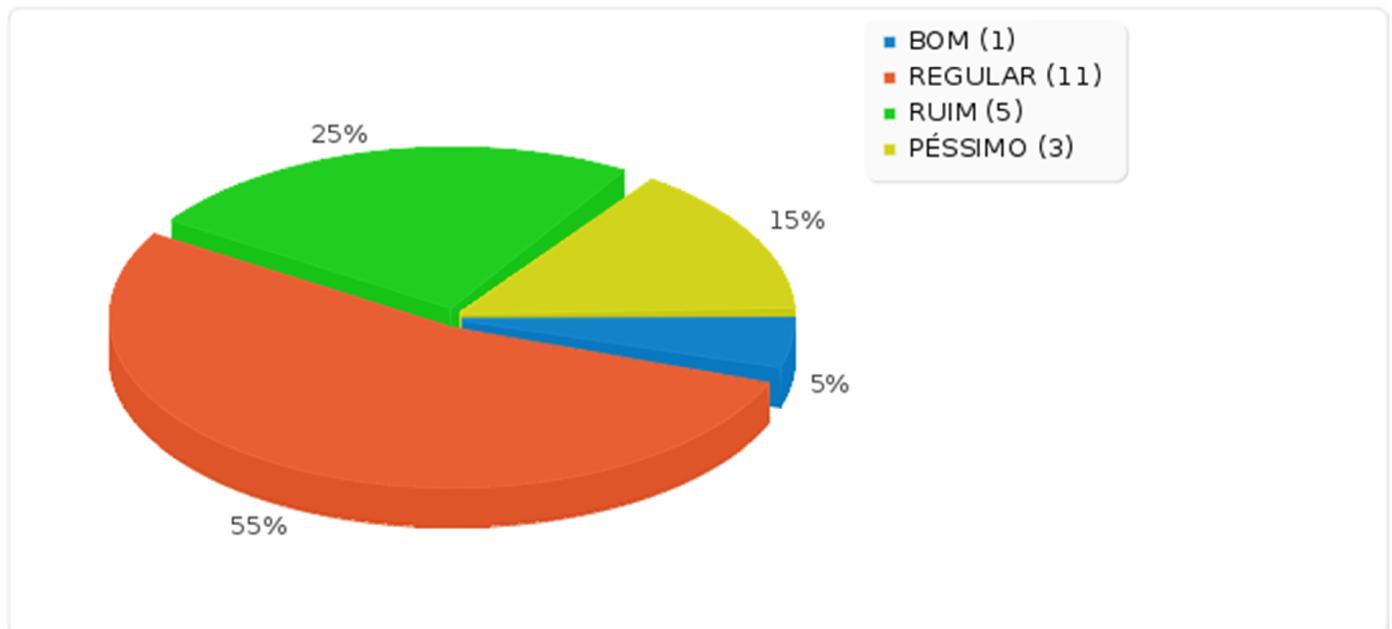


TAES: Dos entrevistados, 65% não atribui o conceito mínimo de qualidade BOM à eficiência da gestão do IFSC

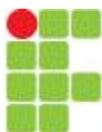


Pergunta 6.2: A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	5.00%
REGULAR (A3)	11	55.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	3	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

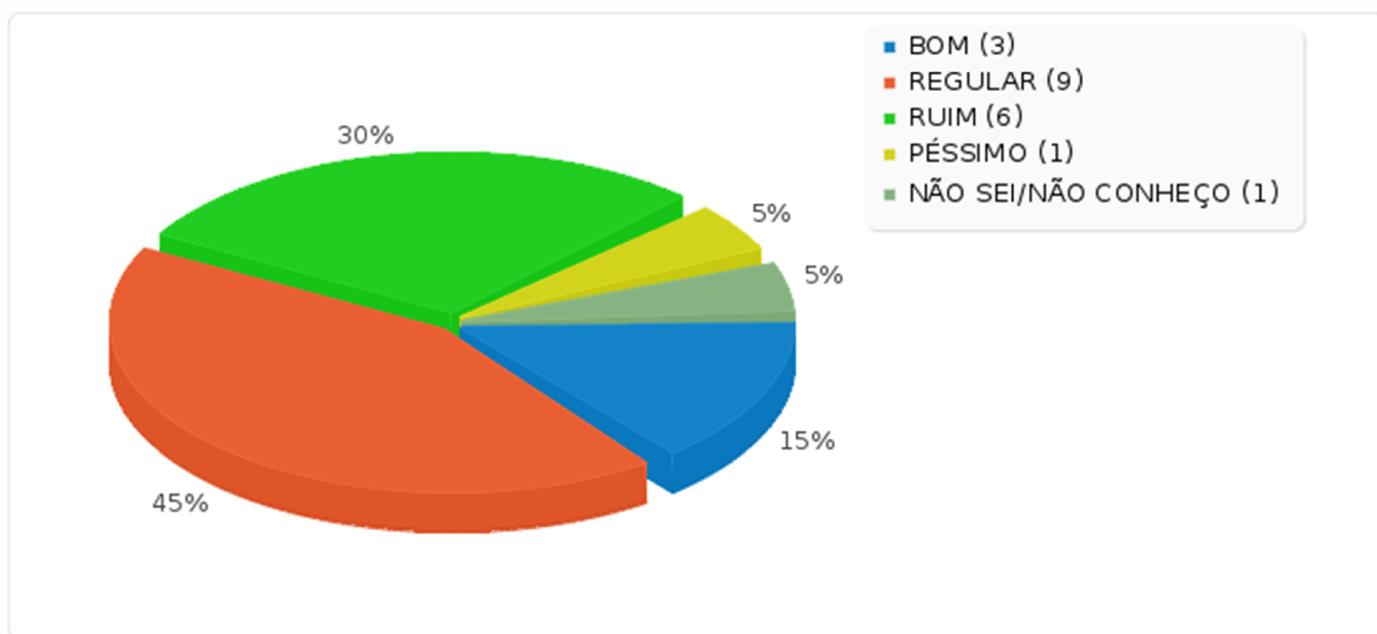


TAES: 40% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a democracia na tomada de decisão no câmpus. Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação nesse quesito chega a 95%.

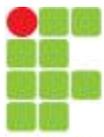


Pergunta 6.3: A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	15.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	6	30.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

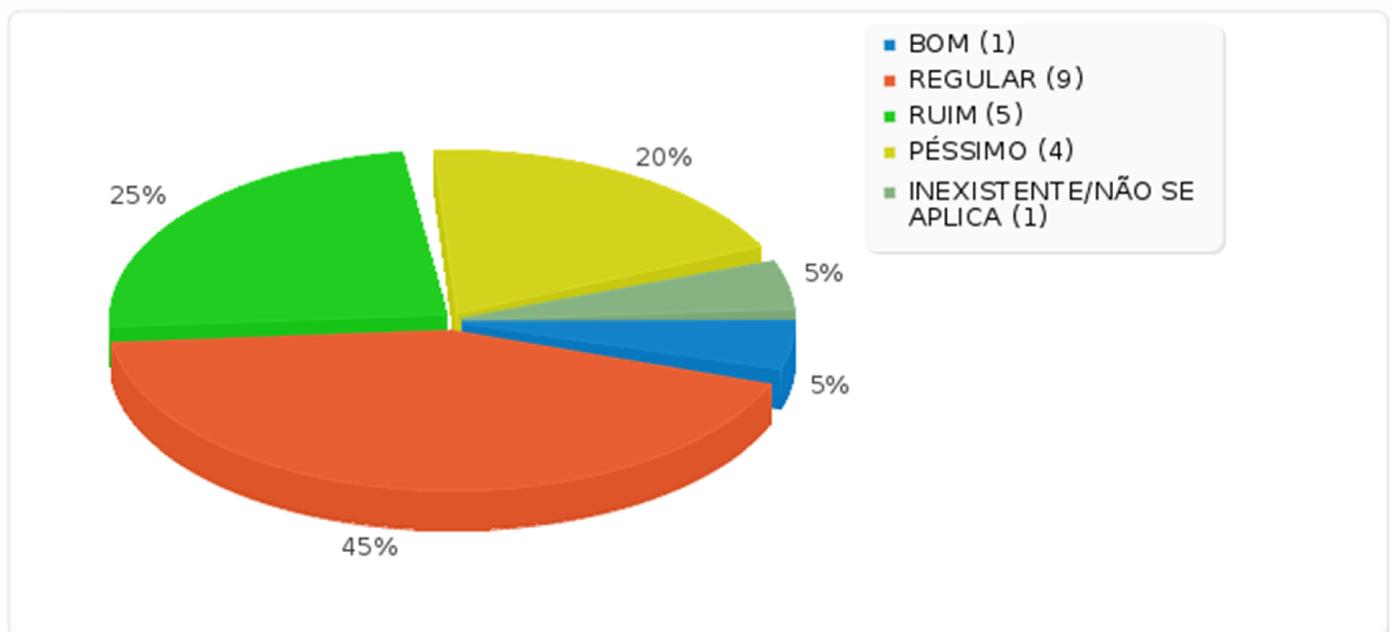


TAES: A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para 35% dos respondentes, sendo que apenas 15% consideram bom e 0% ótimo.

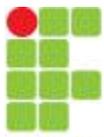


Pergunta 6.4: A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	5.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	4	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

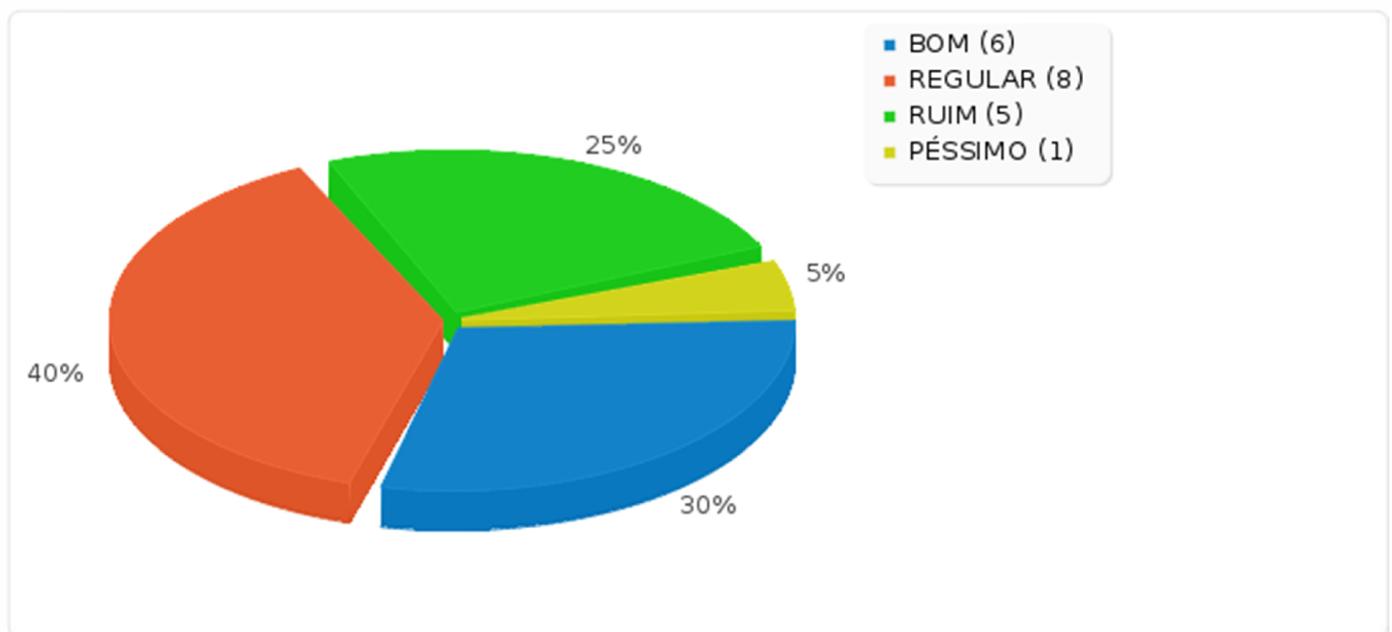


TAES: Os respondentes (45%) consideram Ruim ou Péssima a transparência. na gestão do câmpus. Por outro lado, apenas 5% considera bom.



Pergunta 6.5: O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

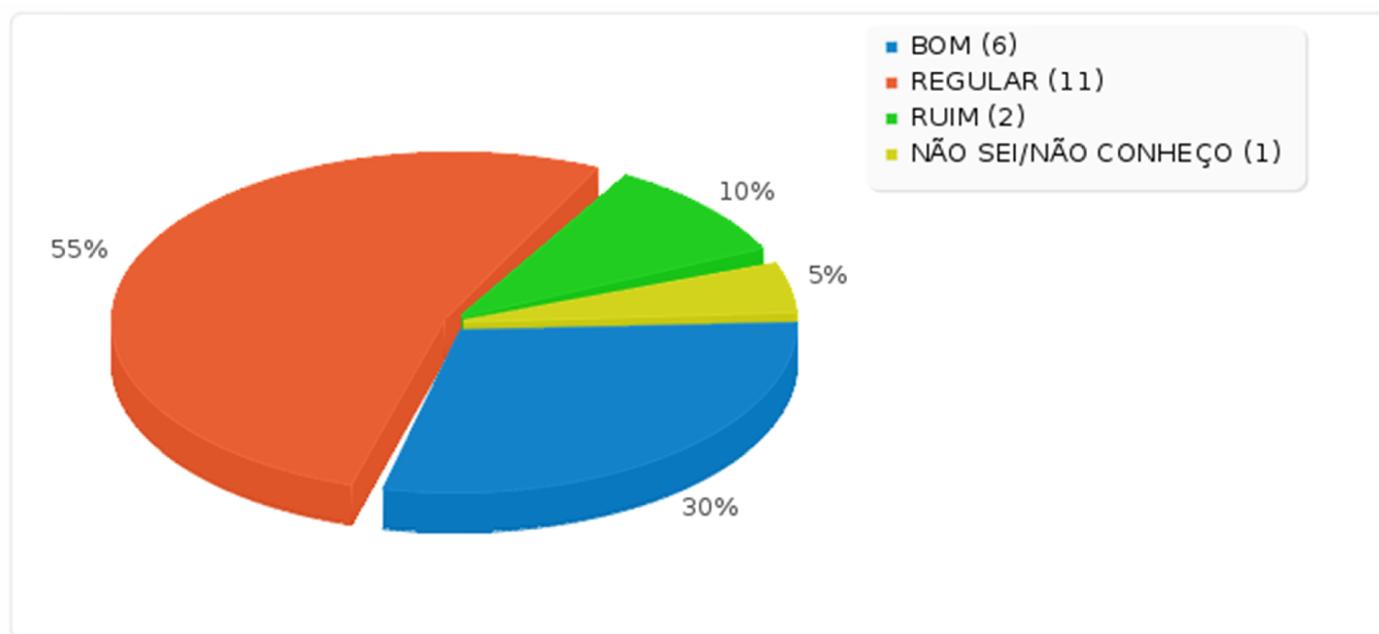
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	30.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



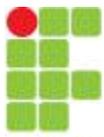
TAES: Nesse ínterim, constata-se que 30% dos respondentes estão satisfeitos. Da mesma forma, outro 30% estão insatisfeitos. Considerando os critérios de avaliação, no geral, é negativo pois 40% considera regular.

Pergunta 6.6: A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	30.00%
REGULAR (A3)	11	55.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

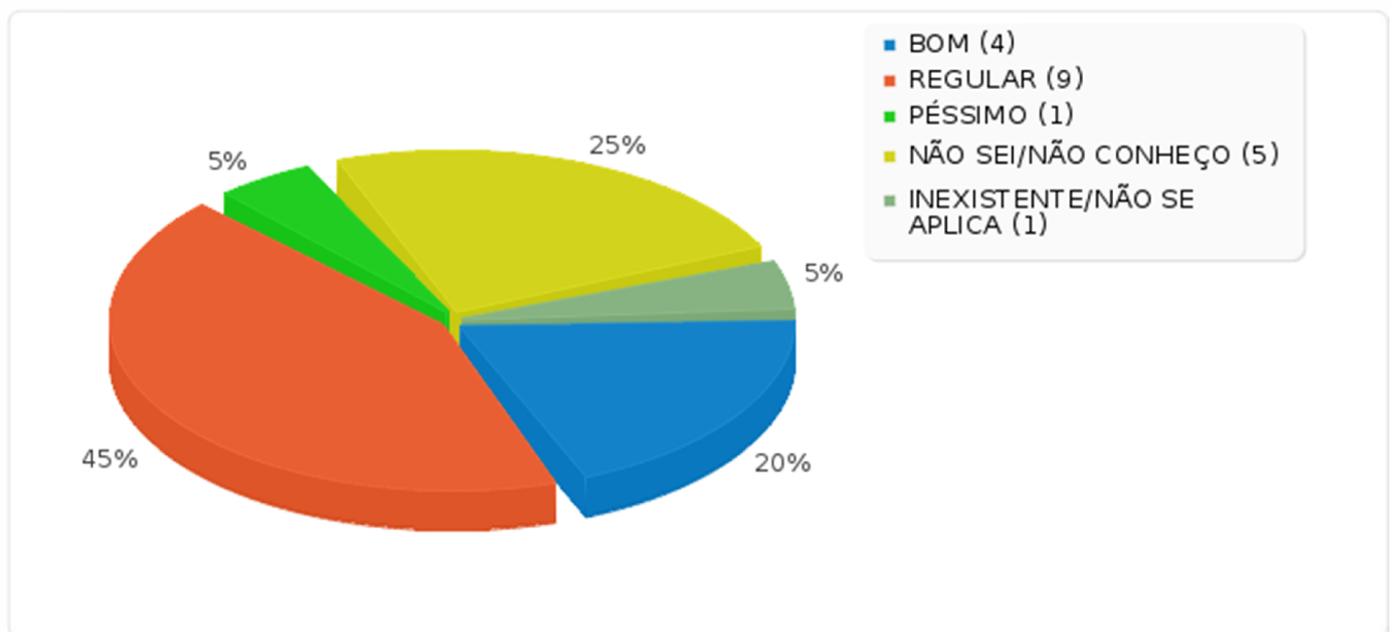


TAES: Constata-se distanciamento entre Reitoria e Direção de Câmpus para 70% dos TAE's. Em síntese, a percepção negativa dos respondentes quanto à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e seu Câmpus alcança a maioria absoluta dos respondentes

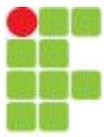


Pergunta 6.7: A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

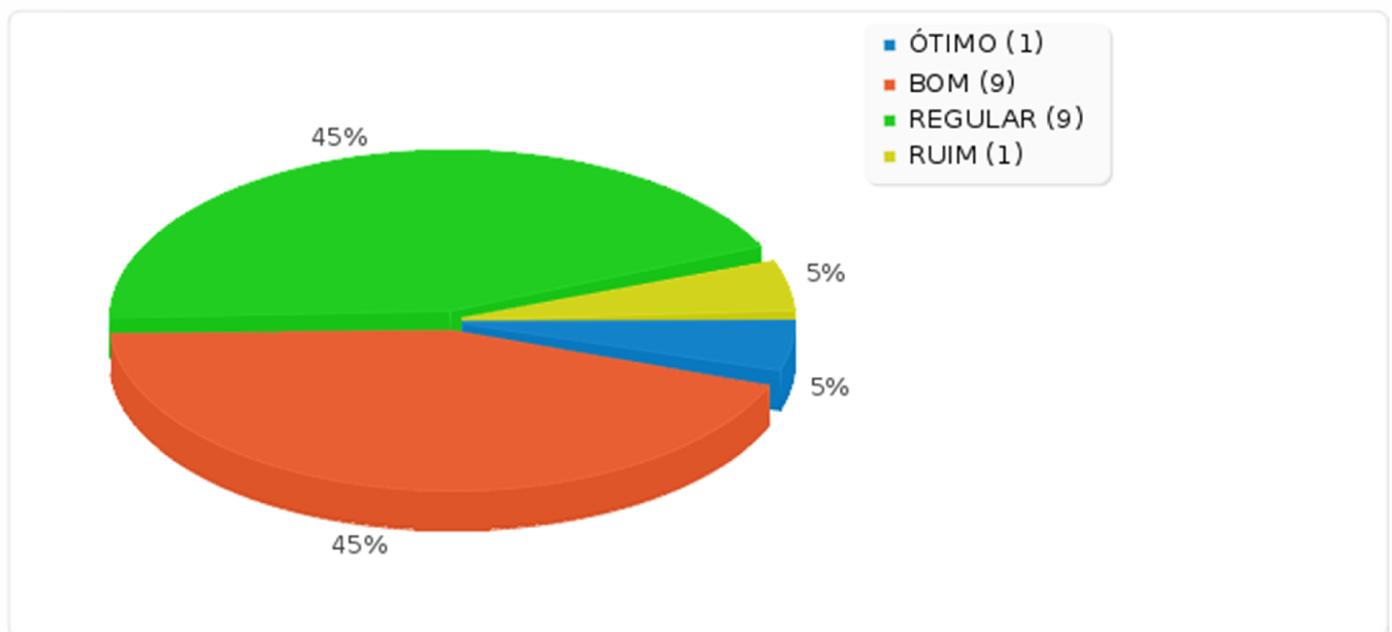


TAES: Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para mais de 30% dos respondentes. Dentre os que conhecem apenas 20% considera satisfatório.

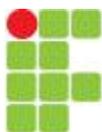


Pergunta 6.8: A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.00%
BOM (A2)	9	45.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

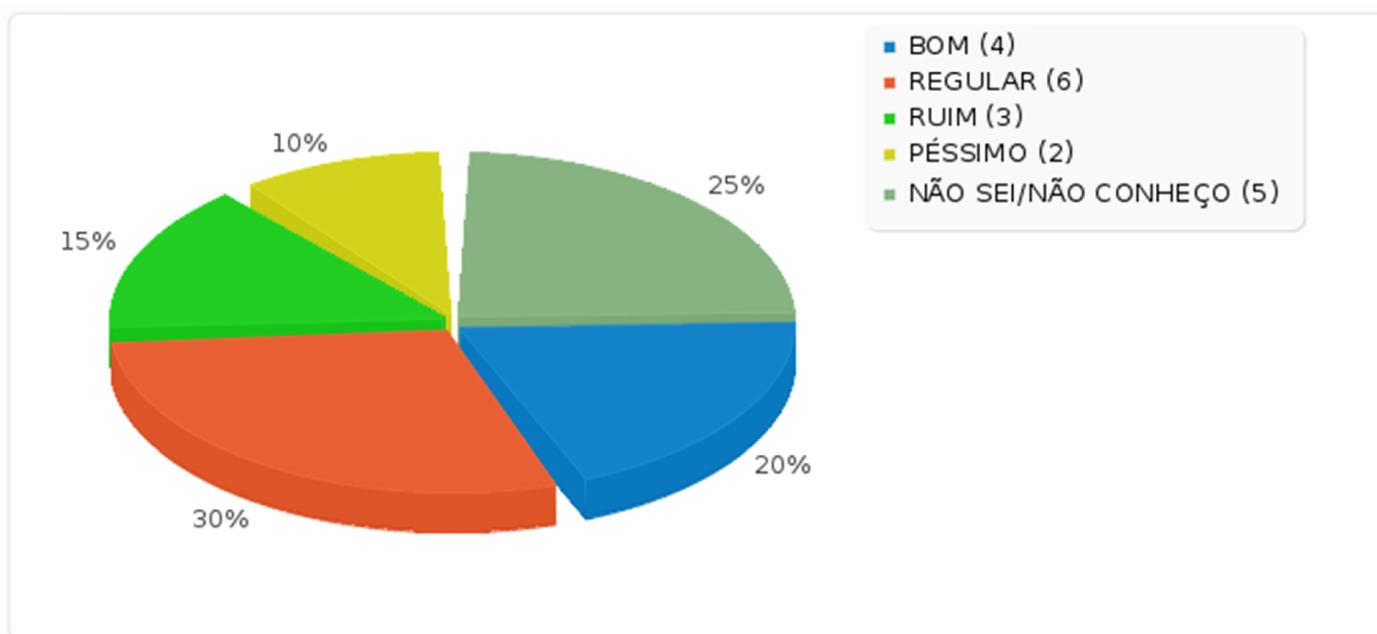


TAES: Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é considerada satisfatória para 50% dos TAE's.

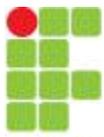


Pergunta 6.9: A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	6	30.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

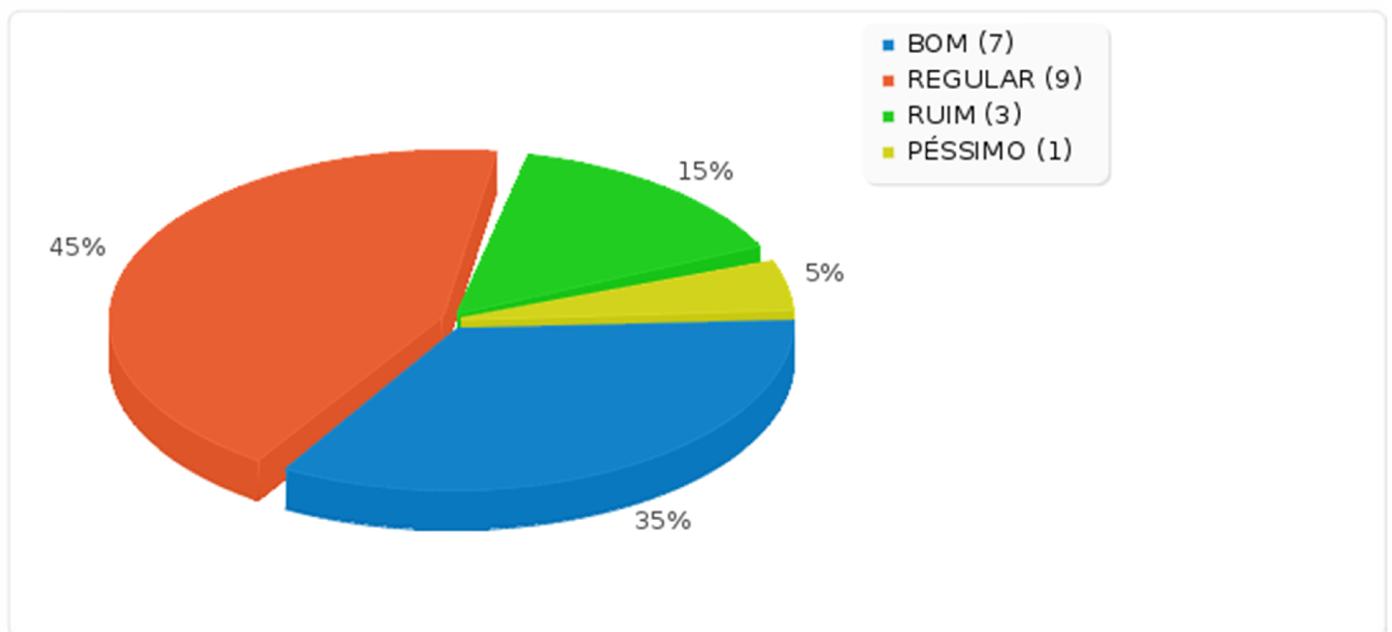


TAES: A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida ou tem atuação Ruim ou Péssima para 50% dos TAE's.

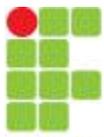


Pergunta 6.1: A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	7	35.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

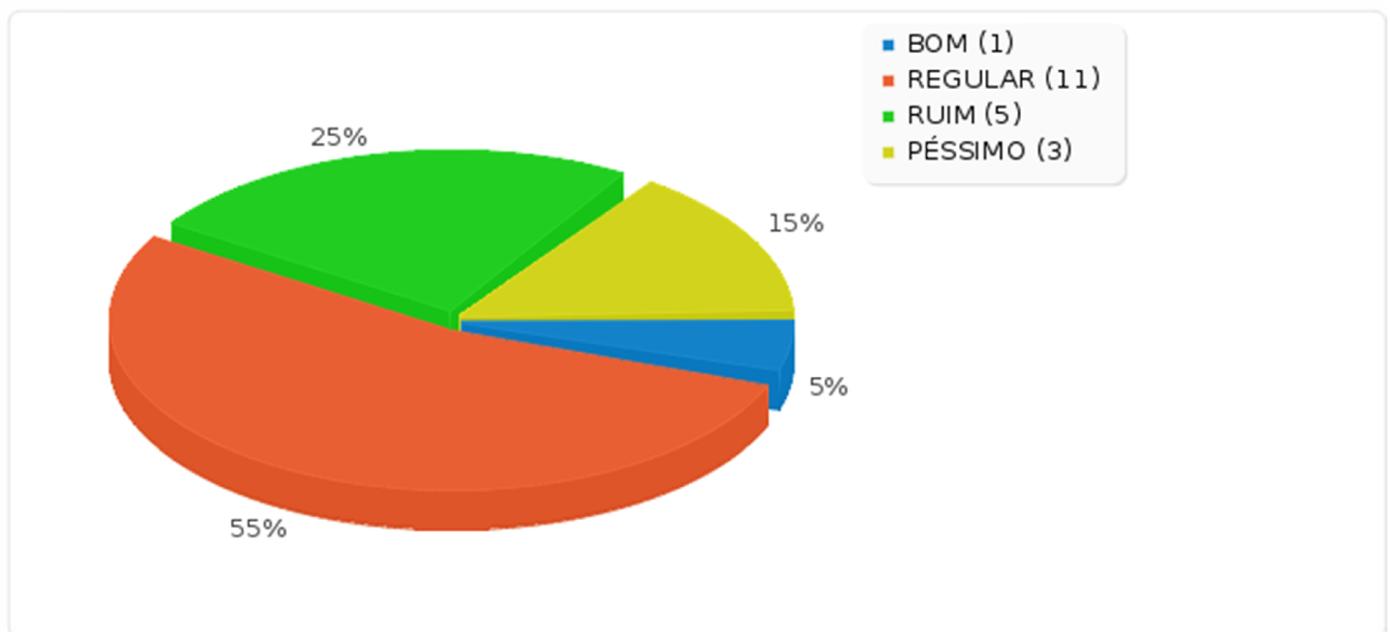


TAES: Dos entrevistados, 65% não atribui o conceito mínimo de qualidade BOM à eficiência da gestão do IFSC

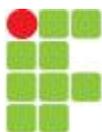


Pergunta 6.2: A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	5.00%
REGULAR (A3)	11	55.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	3	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

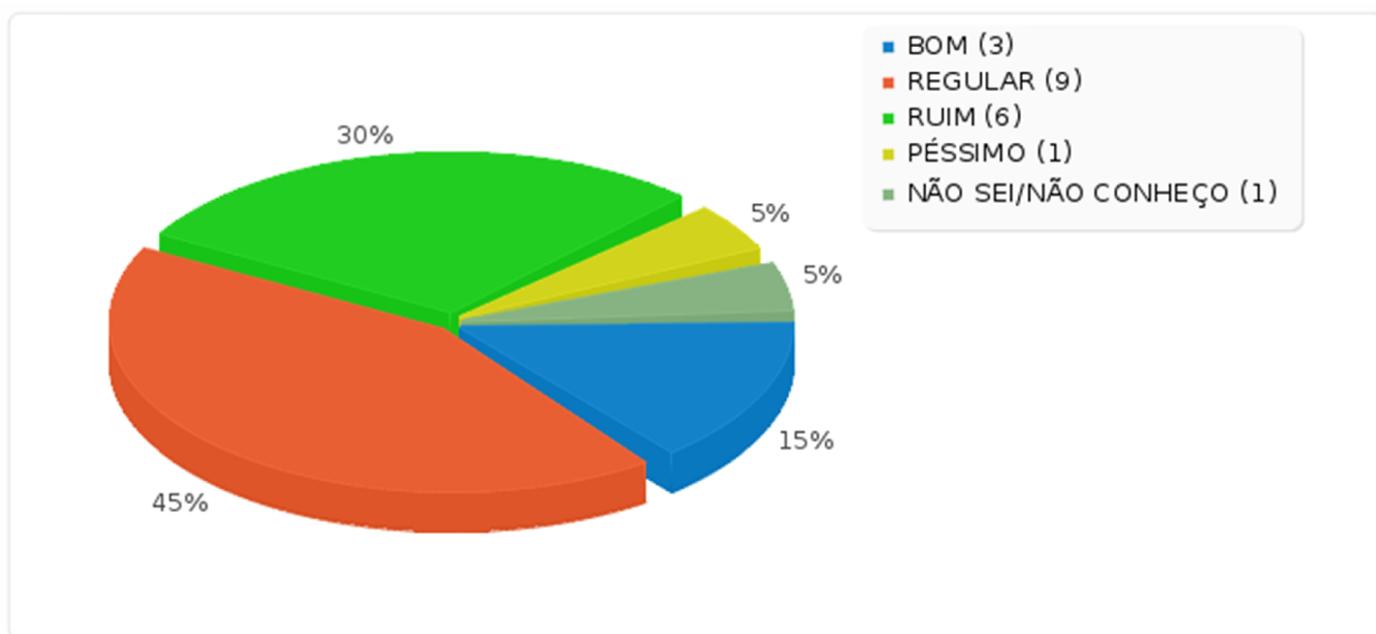


TAES: 40% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a democracia na tomada de decisão no câmpus. Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação nesse quesito chega a 95%.

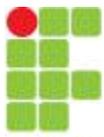


Pergunta 6.3: A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	15.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	6	30.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

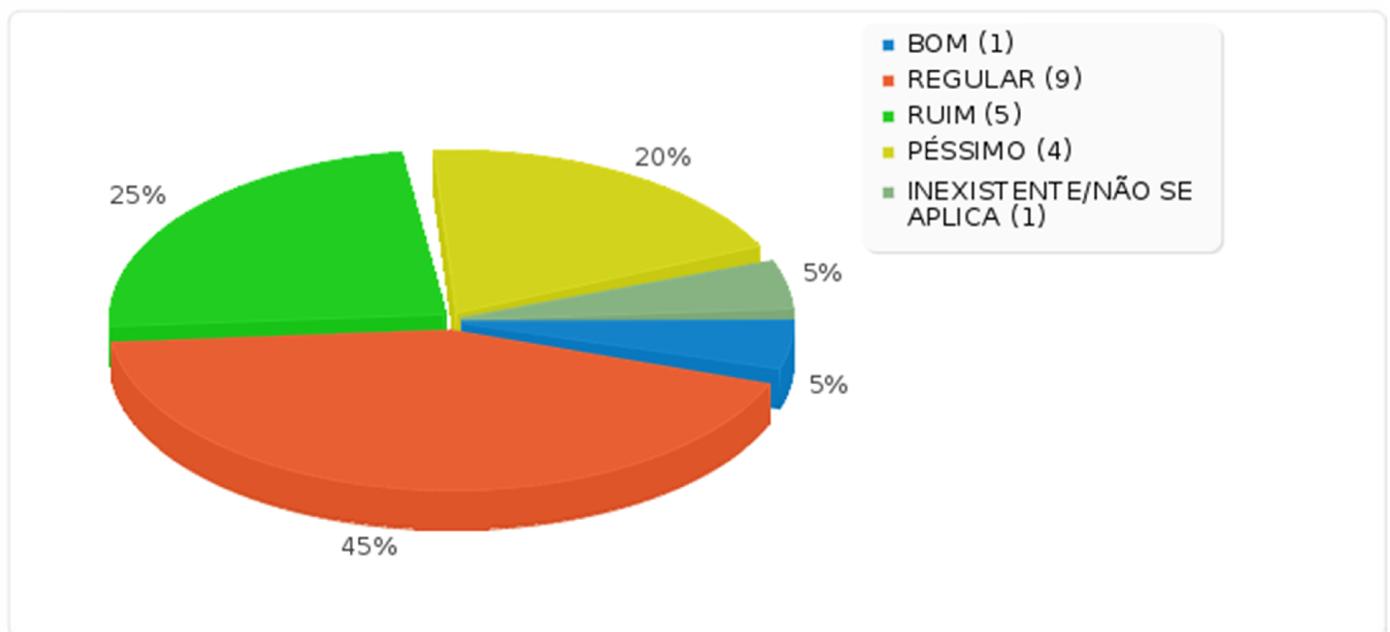


TAES: A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para 35% dos respondentes, sendo que apenas 15% consideram bom e 0% ótimo.

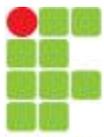


Pergunta 6.4: A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	1	5.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	4	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

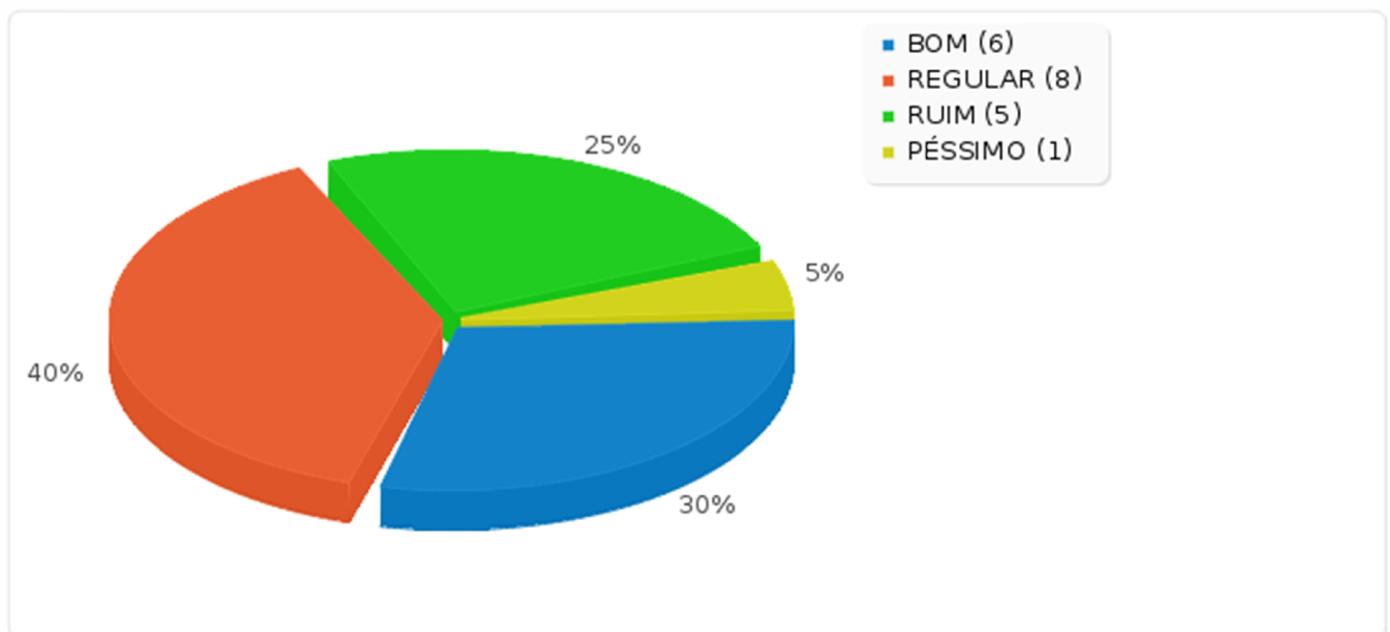


TAES: Os respondentes (45%) consideram Ruim ou Péssima a transparência, na gestão do câmpus. Por outro lado, apenas 5% considera bom.

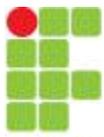


Pergunta 6.5: O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	30.00%
REGULAR (A3)	8	40.00%
RUIM (A4)	5	25.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

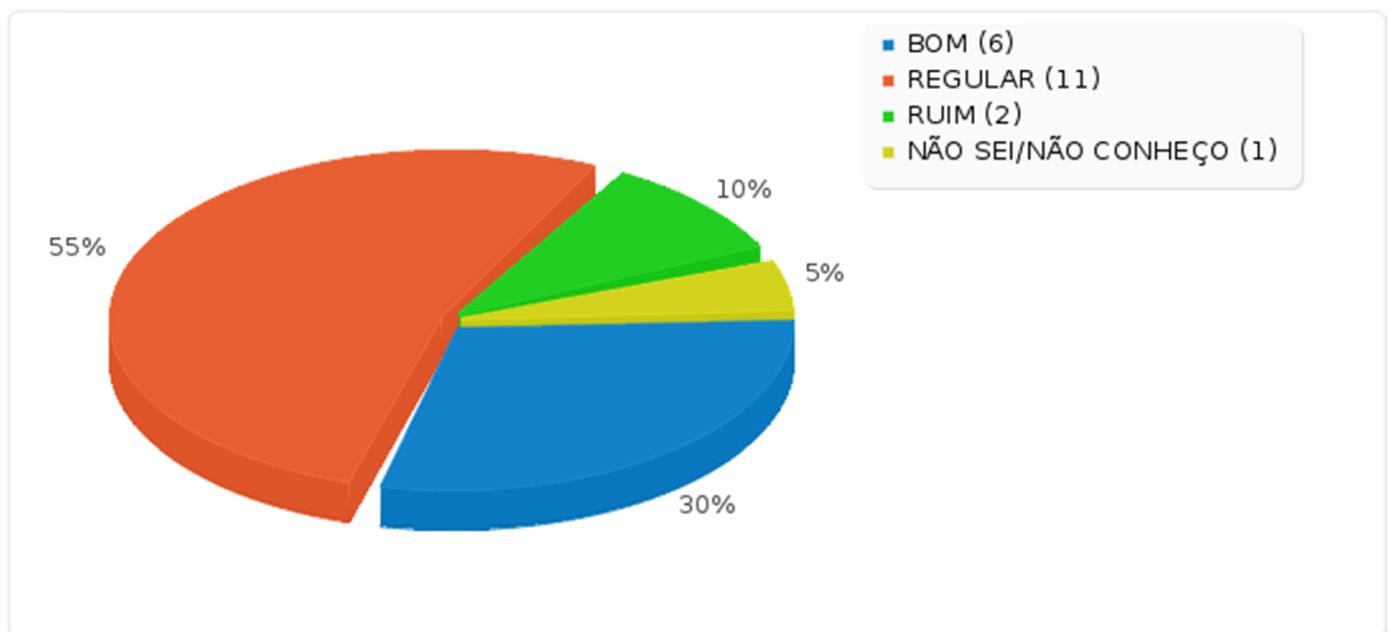


TAES: Nesse ínterim, constata-se que 30% dos respondentes estão satisfeitos. Da mesma forma, outro 30% estão insatisfeitos. Considerando os critérios de avaliação, no geral, é negativo pois 40% considera regular.

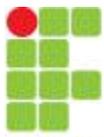


Pergunta 6.6: A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	30.00%
REGULAR (A3)	11	55.00%
RUIM (A4)	2	10.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

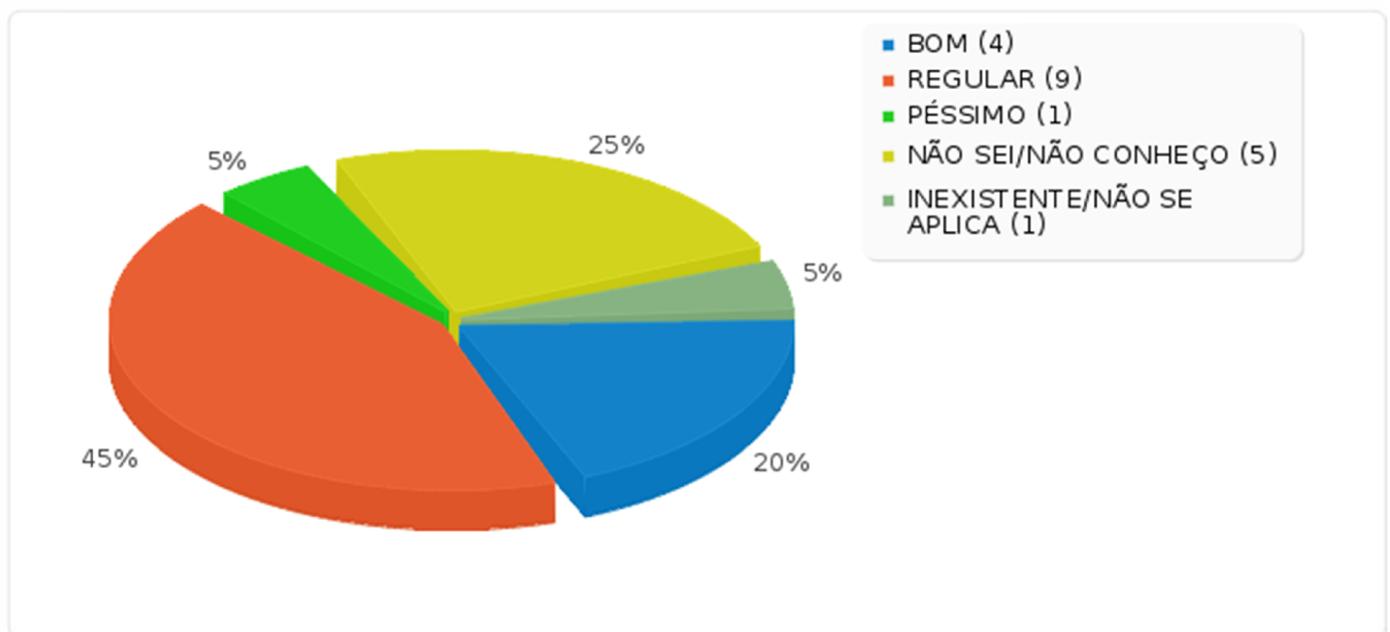


TAES: Constata-se distanciamento entre Reitoria e Direção de Câmpus para 70% dos TAE's. Em síntese, a percepção negativa dos respondentes quanto à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e seu Câmpus alcança a maioria absoluta dos respondentes

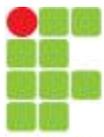


Pergunta 6.7: A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

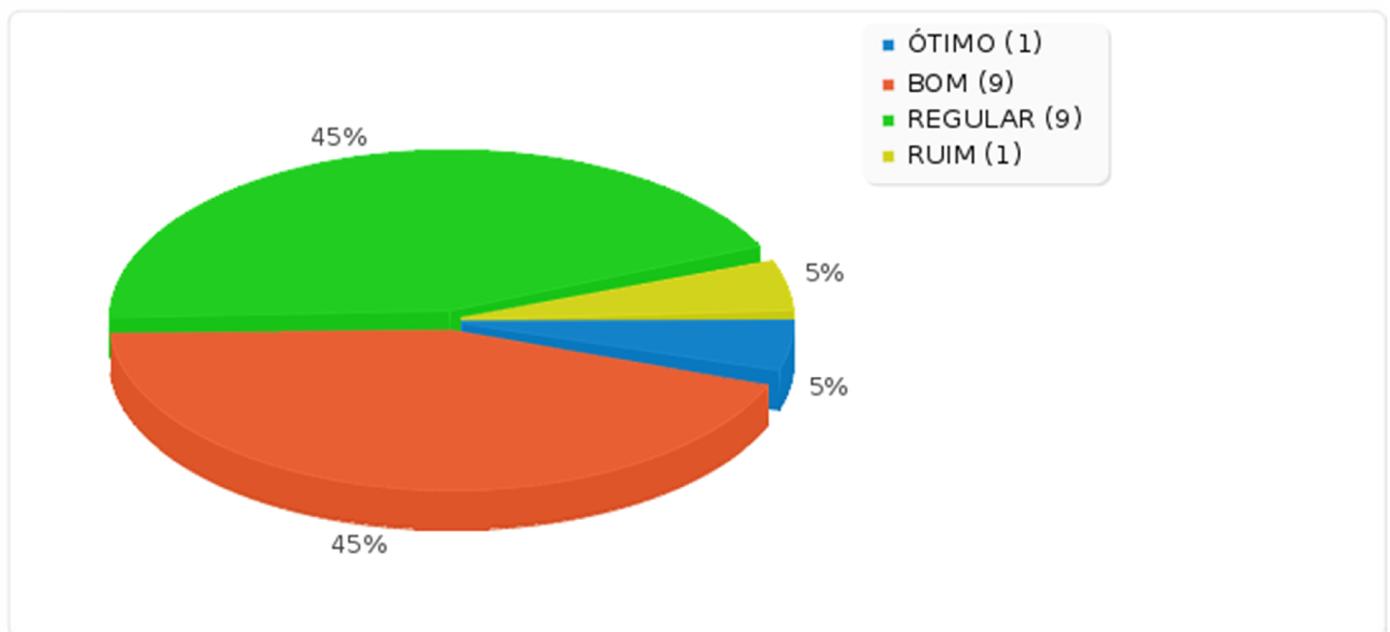


TAES: Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para mais de 30% dos respondentes. Dentre os que conhecem apenas 20% considera satisfatório.

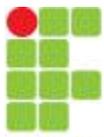


Pergunta 6.8: A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	5.00%
BOM (A2)	9	45.00%
REGULAR (A3)	9	45.00%
RUIM (A4)	1	5.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

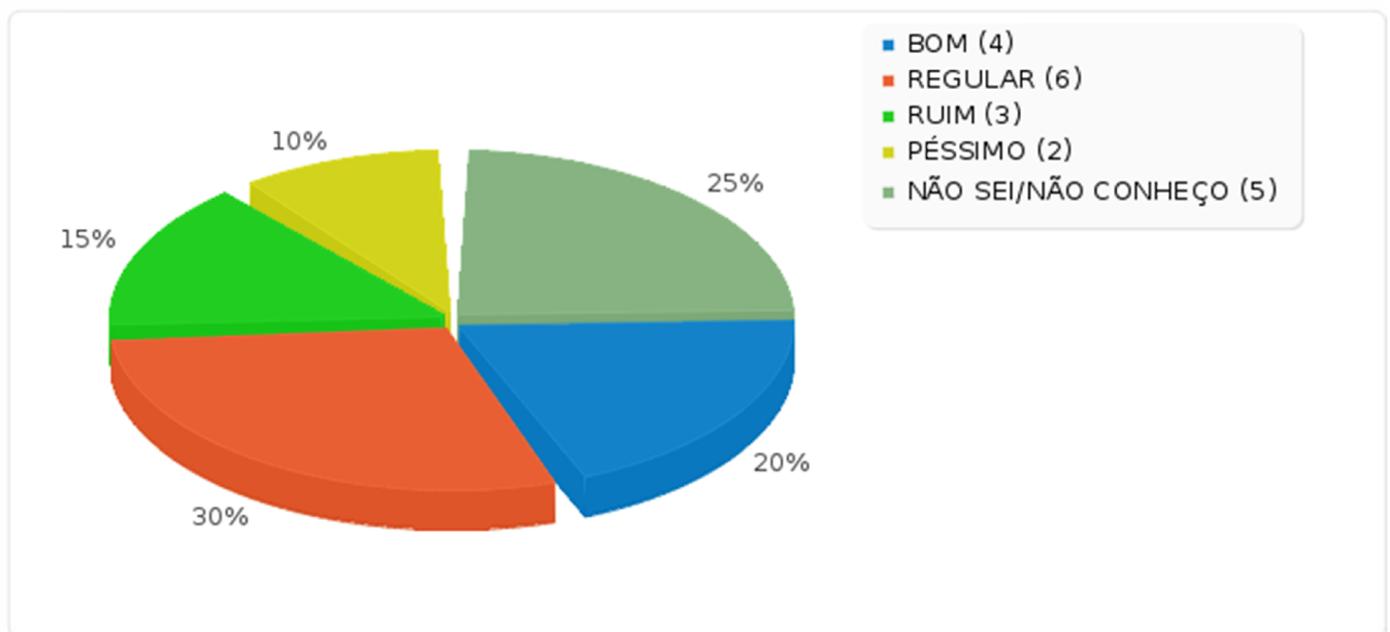


TAES: Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é considerada satisfatória para 50% dos TAE's.



Pergunta 6.9: A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	20.00%
REGULAR (A3)	6	30.00%
RUIM (A4)	3	15.00%
PÉSSIMO (A5)	2	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAES: A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida ou tem atuação Ruim ou Péssima para 50% dos TAE's.

3.2.5. Quadro de dados da Dimensão 7

Quadro 27 - DIMENSÃO 7: respostas dos discentes

DISCENTE									
7. Infraestrutura Física		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	9	17	12	3	1	3	46
Média % das Respostas		0,00%	18,86%	33,71%	24,43%	5,57%	1,86%	6,86%	91,29%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	0	12	21	14	2	1	0	0
	%	0,00%	24,00%	42,00%	28,00%	4,00%	2,00%	0,00%	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	0	10	19	15	3	0	3	0
	%	0,00%	20,00%	38,00%	30,00%	6,00%	0,00%	6,00%	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	0	12	23	12	2	0	1	0
	%	0,00%	24,00%	46,00%	24,00%	4,00%	0,00%	2,00%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	1	6	4	0	4	1	34
	%	0,00%	2,00%	12,00%	8,00%	0,00%	8,00%	2,00%	68,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:	R	0	5	16	16	4	3	3	3
	%	0,00%	10,00%	32,00%	32,00%	8,00%	6,00%	6,00%	6,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	0	23	20	5	2	0	0	0
	%	0,00%	46,00%	40,00%	10,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	0	4	27	14	2	1	2	0
	%	0,00%	8,00%	54,00%	28,00%	4,00%	2,00%	4,00%	0,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	0	17	18	11	4	0	0	0
	%	0,00%	34,00%	36,00%	22,00%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	0	11	18	12	3	0	3	3
	%	0,00%	22,00%	36,00%	24,00%	6,00%	0,00%	6,00%	6,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	0	15	17	16	2	0	0	0
	%	0,00%	30,00%	34,00%	32,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	0	7	10	11	7	0	9	6
	%	0,00%	14,00%	20,00%	22,00%	14,00%	0,00%	18,00%	12,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	0	3	11	22	6	3	1	4
	%	0,00%	6,00%	22,00%	44,00%	12,00%	6,00%	2,00%	8,00%
13. O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:	R	0	7	14	9	2	0	12	6
	%	0,00%	14,00%	28,00%	18,00%	4,00%	0,00%	24,00%	12,00%
14. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:	R	0	5	16	10	0	1	13	5
	%	0,00%	10,00%	32,00%	20,00%	0,00%	2,00%	26,00%	10,00%

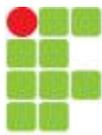
Quadro 28 - DIMENSÃO 7: respostas dos docentes

DOCENTE									
7. Infraestrutura Física		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		1	4	3	1	1	0	1	11
Média % das Respostas		12,12%	37,12%	25,00%	5,30%	6,06%	1,52%	12,88%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	5	4	0	1	0	0	11
	%	9,09%	45,45%	36,36%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%

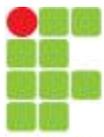
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	0	10	0	1	0	0	11
	%	0,00%	0,00%	90,91%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	5	2	1	1	0	0	11
	%	18,18%	45,45%	18,18%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	0	0	0	1	0	10	11
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	90,91%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	4	3	3	1	0	0	11
	%	0,00%	36,36%	27,27%	27,27%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	5	6	0	0	0	0	0	11
	%	45,45%	54,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	1	8	1	0	0	1	0	11
	%	9,09%	72,73%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	R	3	8	0	0	0	0	0	11
	%	27,27%	72,73%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:	R	1	5	3	1	0	1	0	11
	%	9,09%	45,45%	27,27%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	1	5	4	1	0	0	0	11
	%	9,09%	45,45%	36,36%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus é:	R	2	1	1	0	2	0	5	11
	%	18,18%	9,09%	9,09%	0,00%	18,18%	0,00%	45,45%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de forma:	R	0	2	5	1	1	0	2	11
	%	0,00%	18,18%	45,45%	9,09%	9,09%	0,00%	18,18%	100,00%

Quadro 29 - DIMENSÃO 7: respostas dos TAEs

		TAEs							
7. Infraestrutura Física		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		2	9	4	1	0	1	3	20
Média % das Respostas		9,44%	46,11%	19,44%	5,56%	1,11%	5,00%	13,33%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	7	10	2	0	0	0	20
	%	5,00%	35,00%	50,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	7	11	1	0	1	0	20
	%	0,00%	35,00%	55,00%	5,00%	0,00%	5,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	3	12	2	0	1	2	0	20
	%	15,00%	60,00%	10,00%	0,00%	5,00%	10,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	0	0	0	0	0	1	19	20
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%	95,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	4	5	5	1	0	5	20
	%	0,00%	20,00%	25,00%	25,00%	5,00%	0,00%	25,00%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	6	13	0	1	0	0	0	20
	%	30,00%	65,00%	0,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências dos seus Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	3	15	2	0	0	0	0	20
	%	15,00%	75,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo	R	4	15	1	0	0	0	0	20
	%	20,00%	75,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%



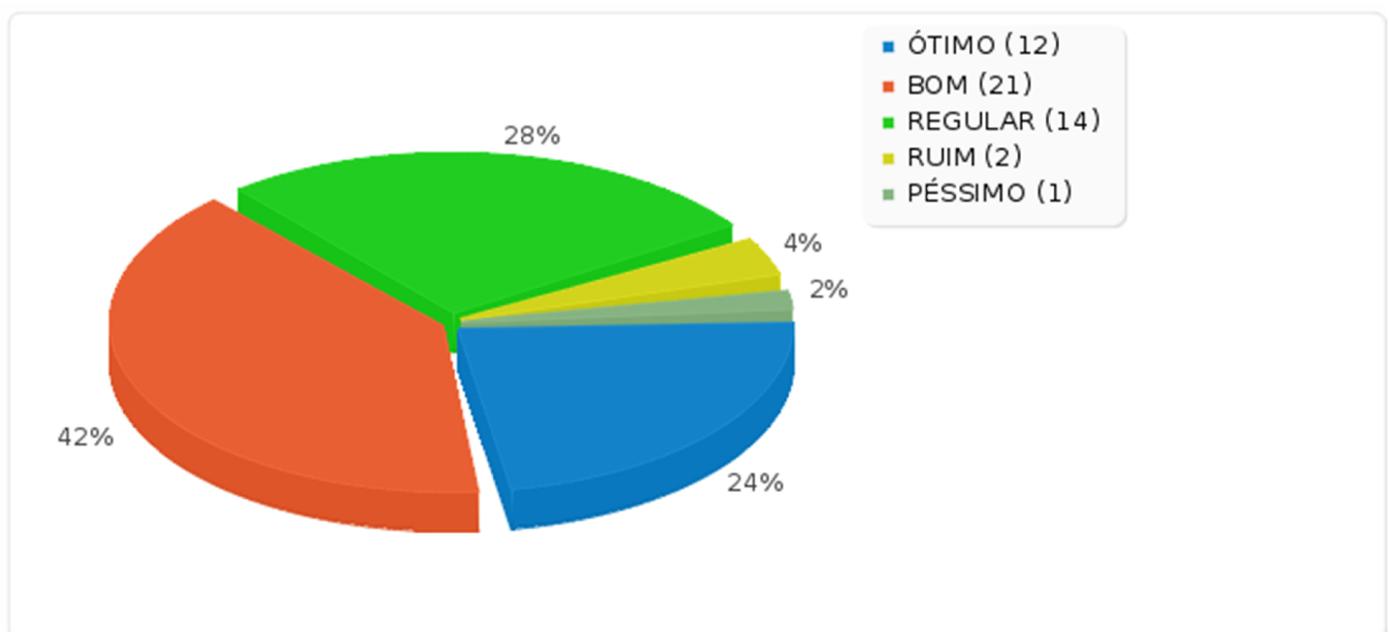
seu Câmpus/Pólo é:	%	20,00%	75,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências, pelo seu Câmpus/Pólo, é:	R	0	10	4	1	0	5	0	20
	%	0,00%	50,00%	20,00%	5,00%	0,00%	25,00%	0,00%	100,00%



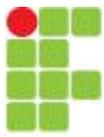
3.2.5.1. Gráficos da Dimensão 7

Pergunta 7.1: A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	24.00%
BOM (2)	21	42.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

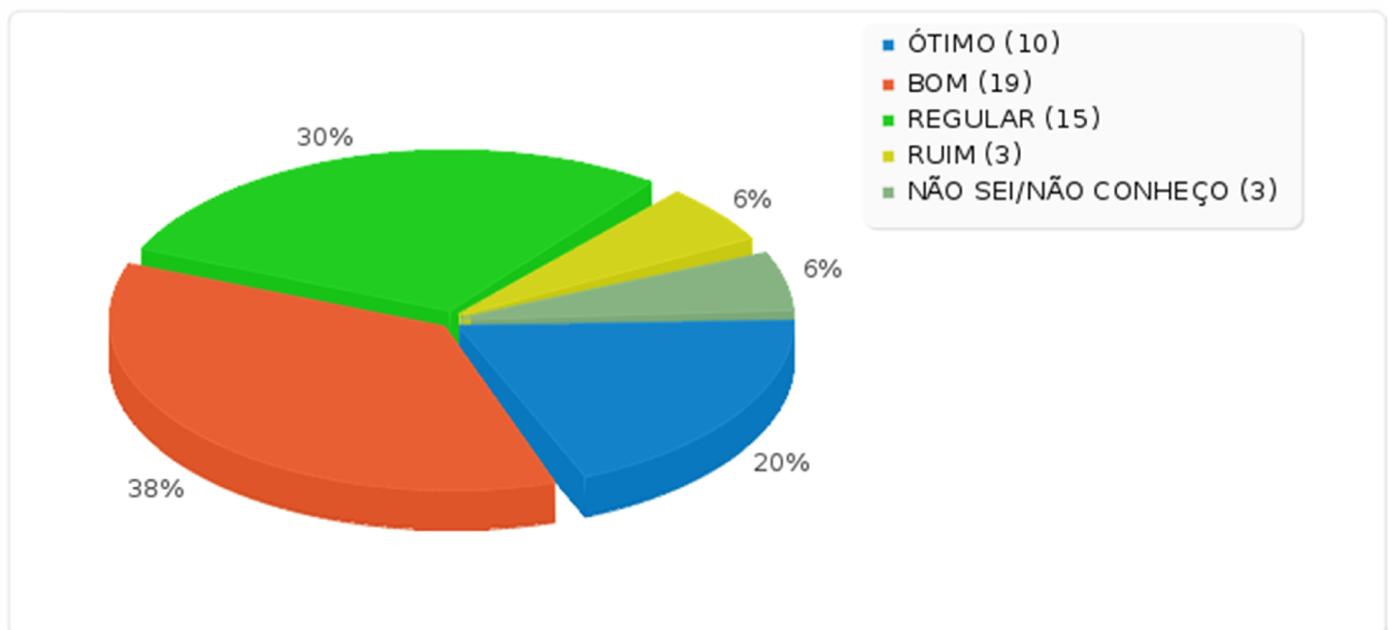


DISCENTES: 68% dos respondentes se manifestam positivamente, quanto a infraestrutura da biblioteca do Câmpus.

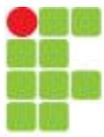


Pergunta 7.2: O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	10	20.00%
BOM (2)	19	38.00%
REGULAR (3)	15	30.00%
RUIM (4)	3	6.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

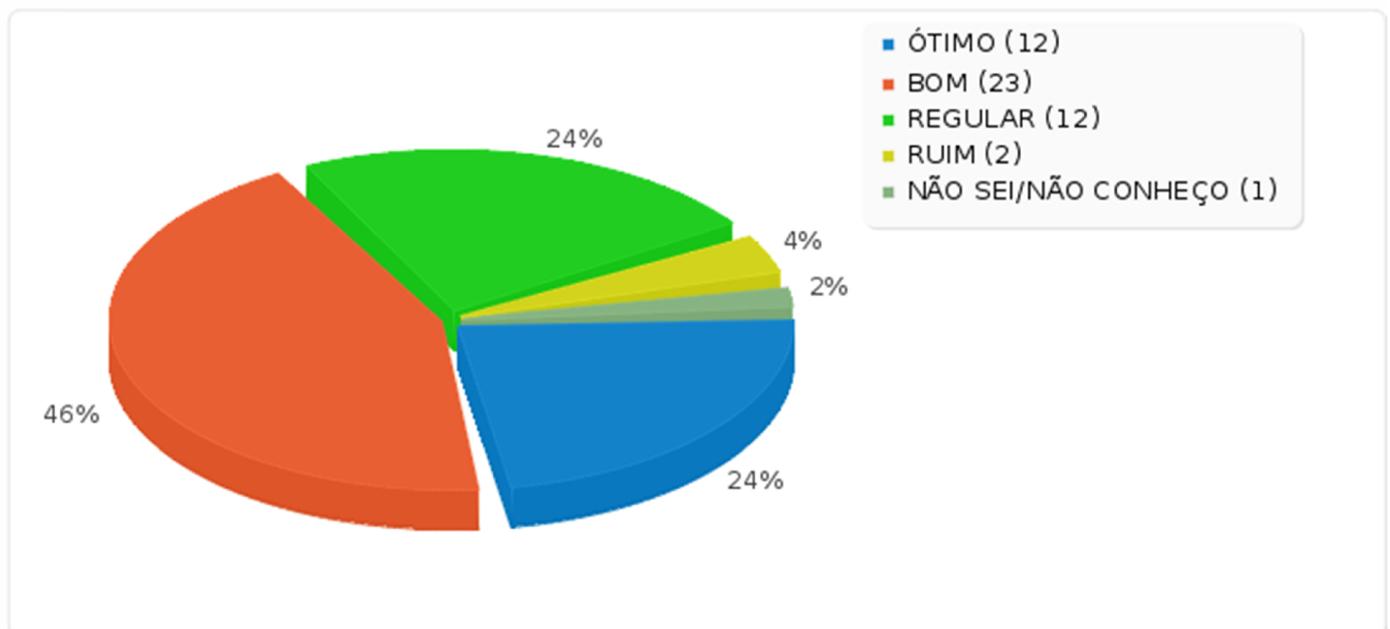


DISCENTES: Quanto ao acervo da biblioteca de seus Câmpus, constata-se que a insatisfação geral fica em torno de 44% dos respondentes.

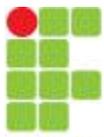


Pergunta 7.3: Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	24.00%
BOM (2)	23	46.00%
REGULAR (3)	12	24.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

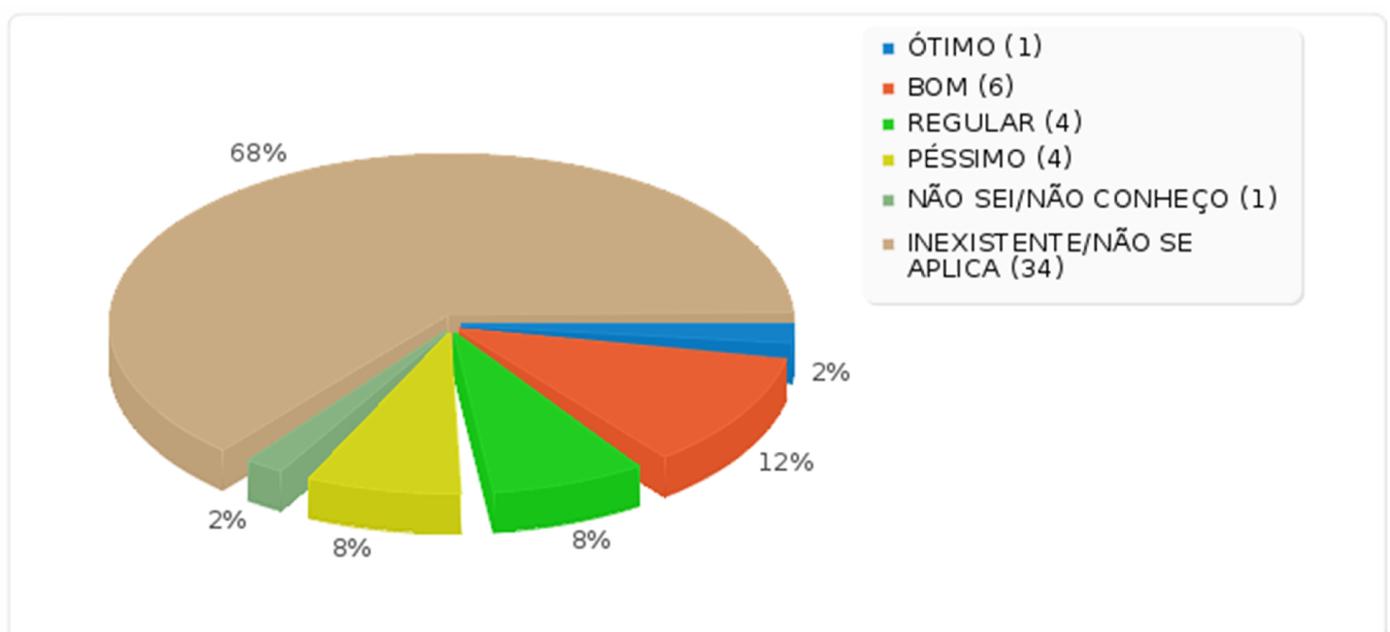


DISCENTES: No que refere aos serviços de aos serviços de biblioteca disponibilizados em seus Câmpus, em torno de 70% dos respondentes está plenamente satisfeito. Contudo, esse contingente ainda não alcança o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise (> ou = 75%).

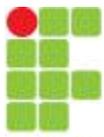


Pergunta 7.4: Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.00%
BOM (2)	6	12.00%
REGULAR (3)	4	8.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	4	8.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	34	68.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

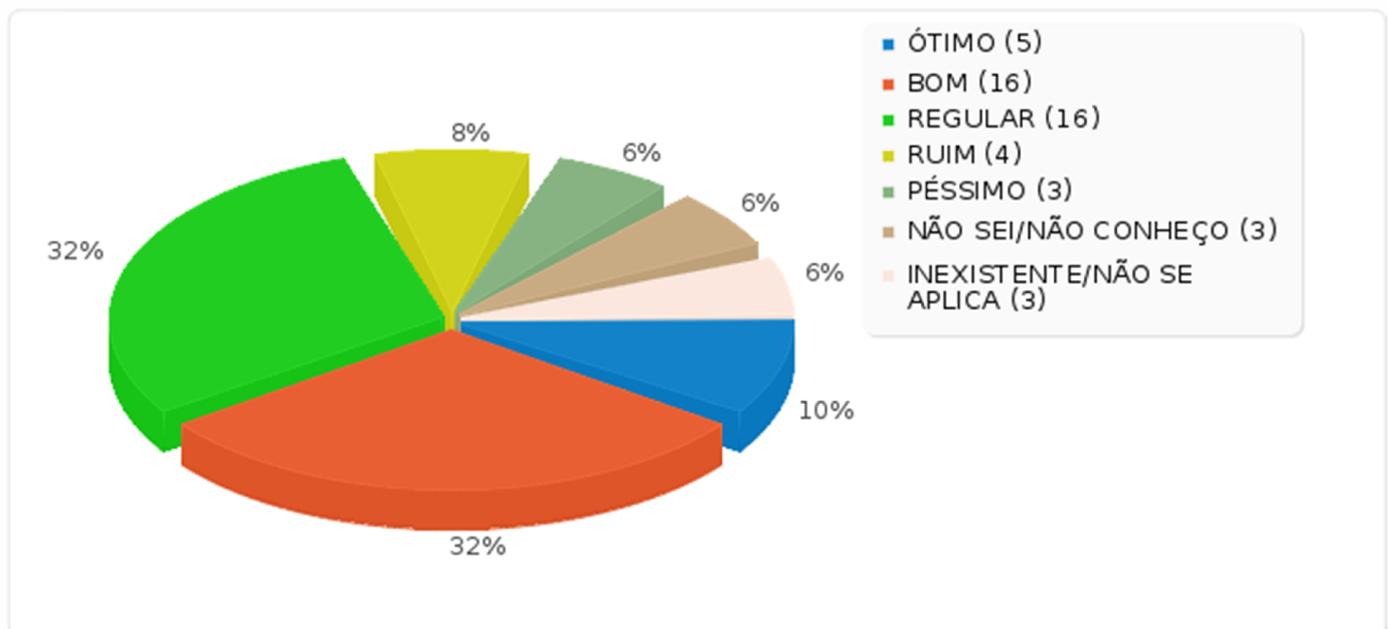


DISCENTES: Não existente.

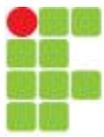


Pergunta 7.5: Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	10.00%
BOM (2)	16	32.00%
REGULAR (3)	16	32.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	3	6.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	6.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

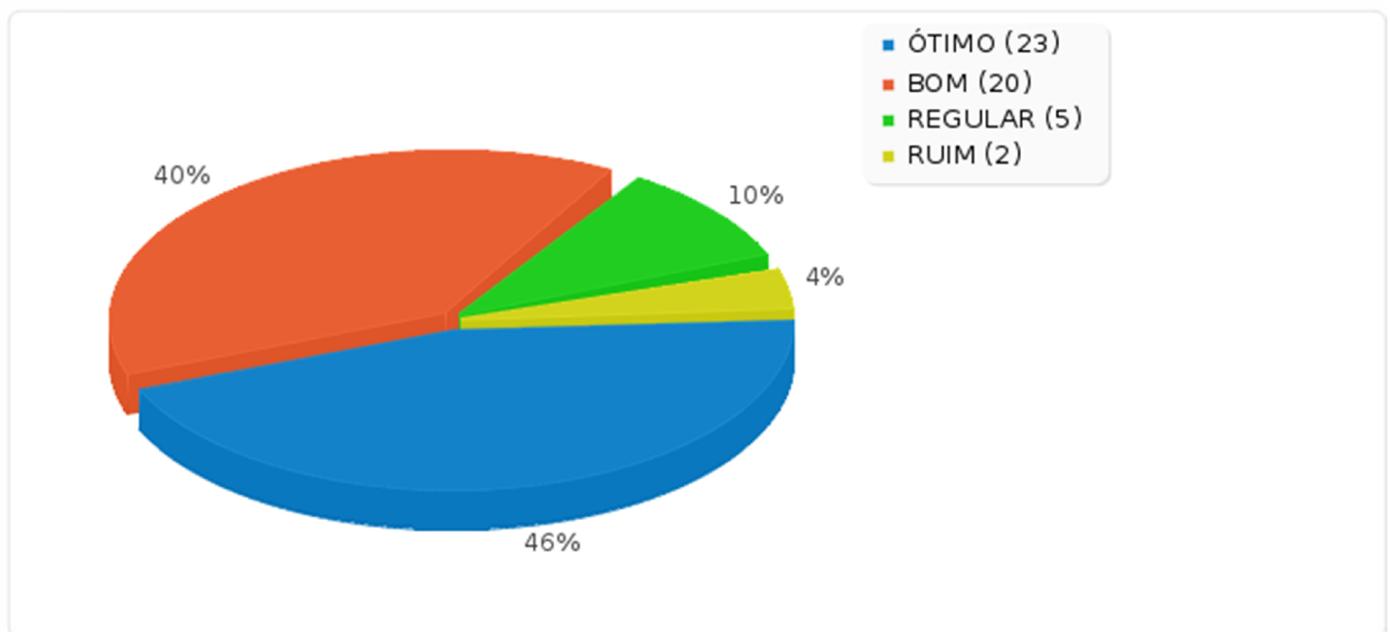


DISCENTES: No que se refere às áreas de convivência da comunidade acadêmica disponibilizada pelos seus Câmpus, 42% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos. Cabe destacar que, desconsiderado o conceito Regular (32%), em torno de 12% dos respondentes estão efetivamente insatisfeitos com os espaços disponibilizados em seus Câmpus.

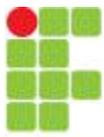


Pergunta 7.6: A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	23	46.00%
BOM (2)	20	40.00%
REGULAR (3)	5	10.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

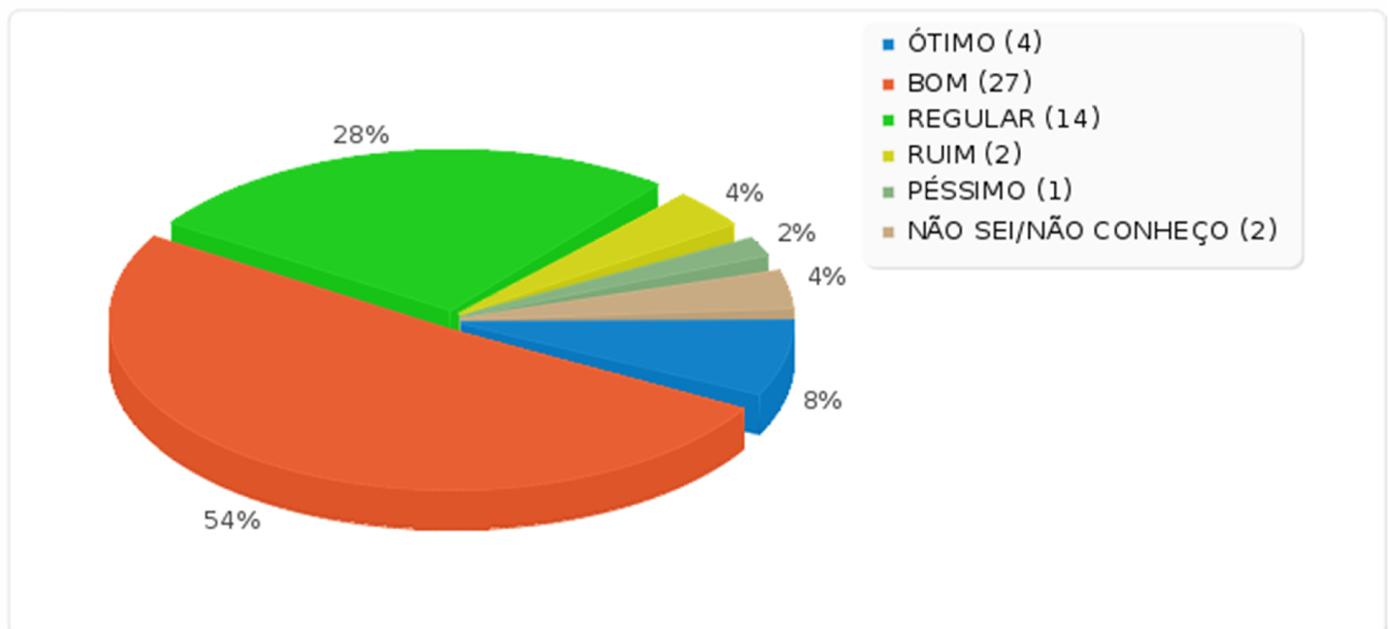


DISCENTES: Com relação a limpeza e conservação dos banheiros do câmpus, 86% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos, alcançando o critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$). Vale destacar que 46% dos respondentes atribuíram o conceito Ótimo.

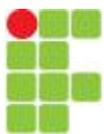


Pergunta 7.7: A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	8.00%
BOM (2)	27	54.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	4.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

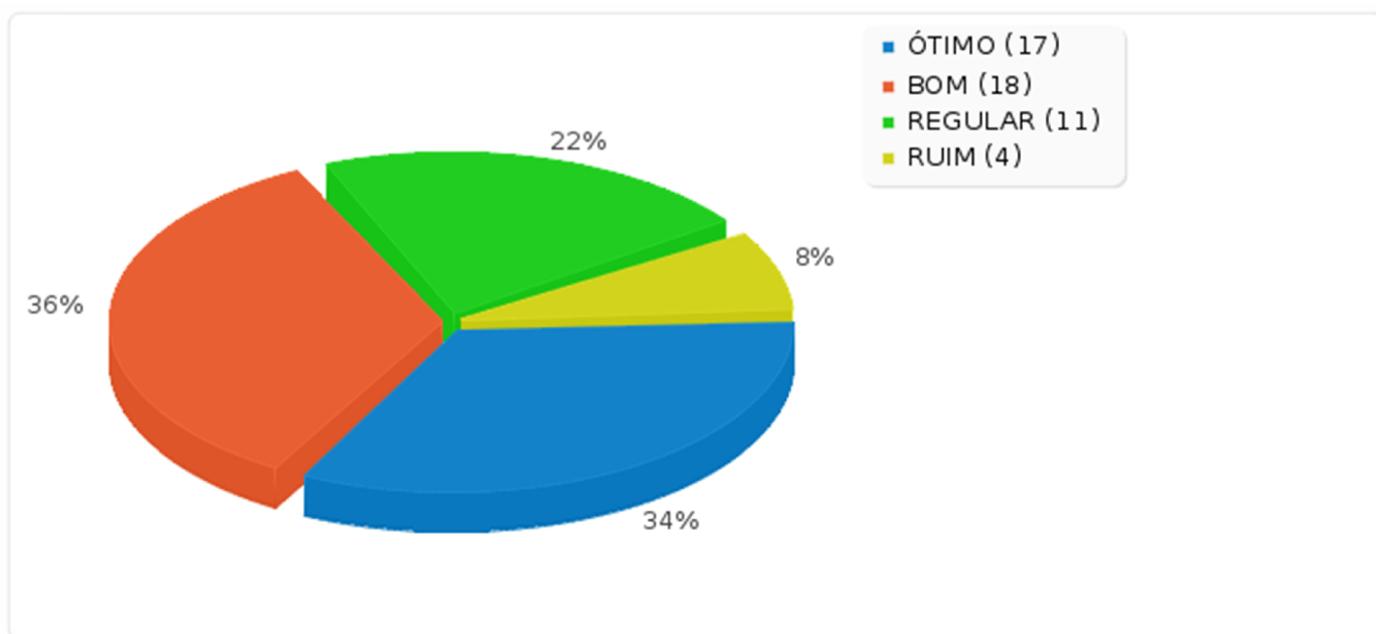


DISCENTE: 62% dos respondentes se manifestaram positivamente, em relação a acessibilidade às dependências do Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida.

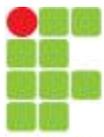


Pergunta 7.8: O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	17	34.00%
BOM (2)	18	36.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

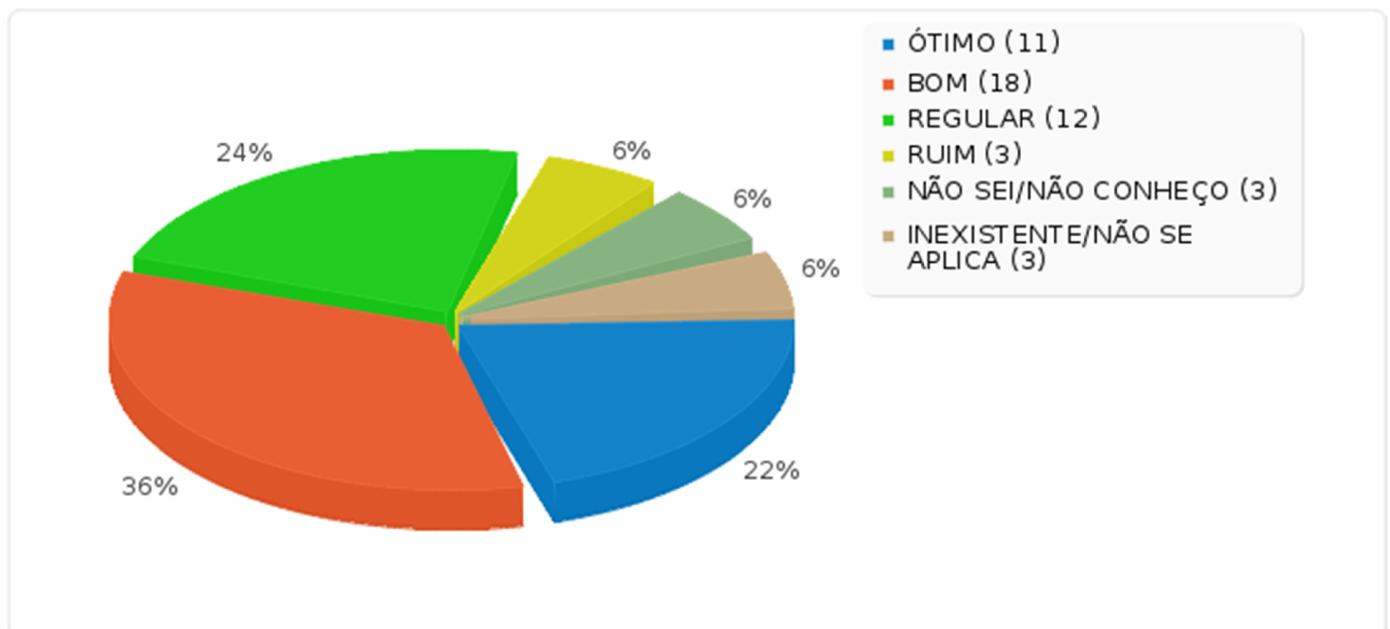


DISCENTES: 70% dos respondentes se manifestaram positivamente, em relação ao acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus.

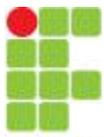


Pergunta 7.9: A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Pólo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	22.00%
BOM (2)	18	36.00%
REGULAR (3)	12	24.00%
RUIM (4)	3	6.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	6.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

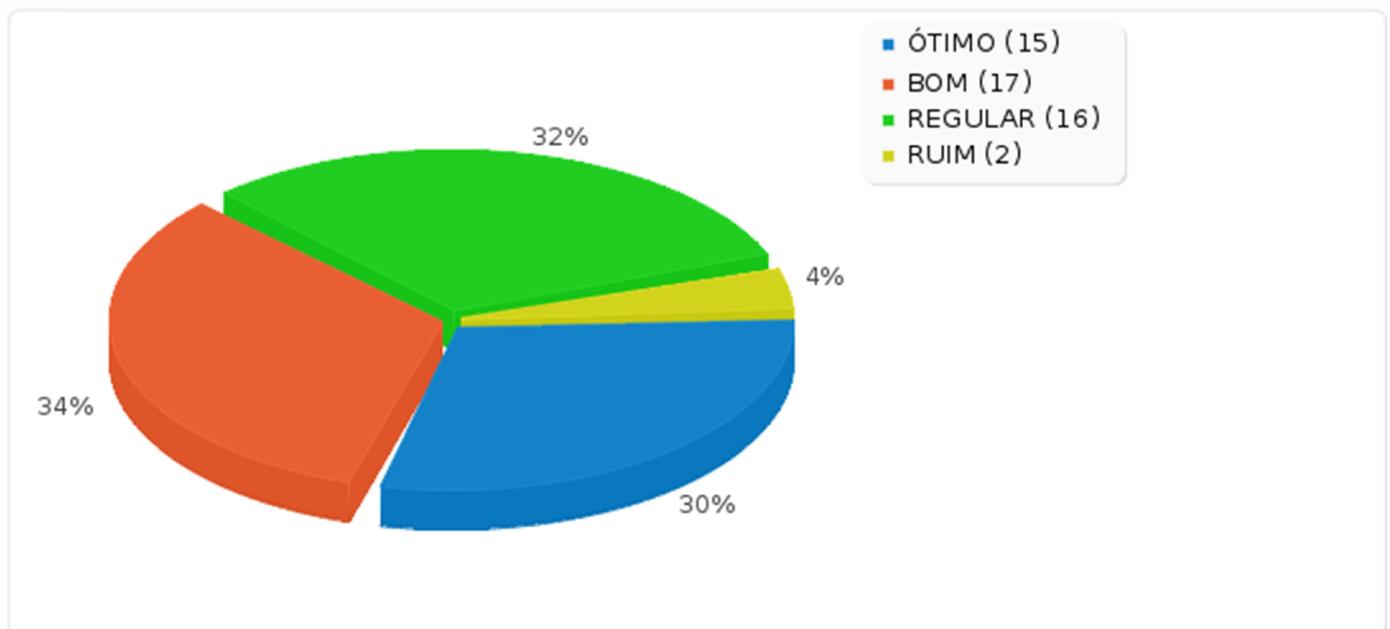


DISCENTES: 58% dos respondentes a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é considerada boa ou ótima.



Pergunta 7.10: As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:

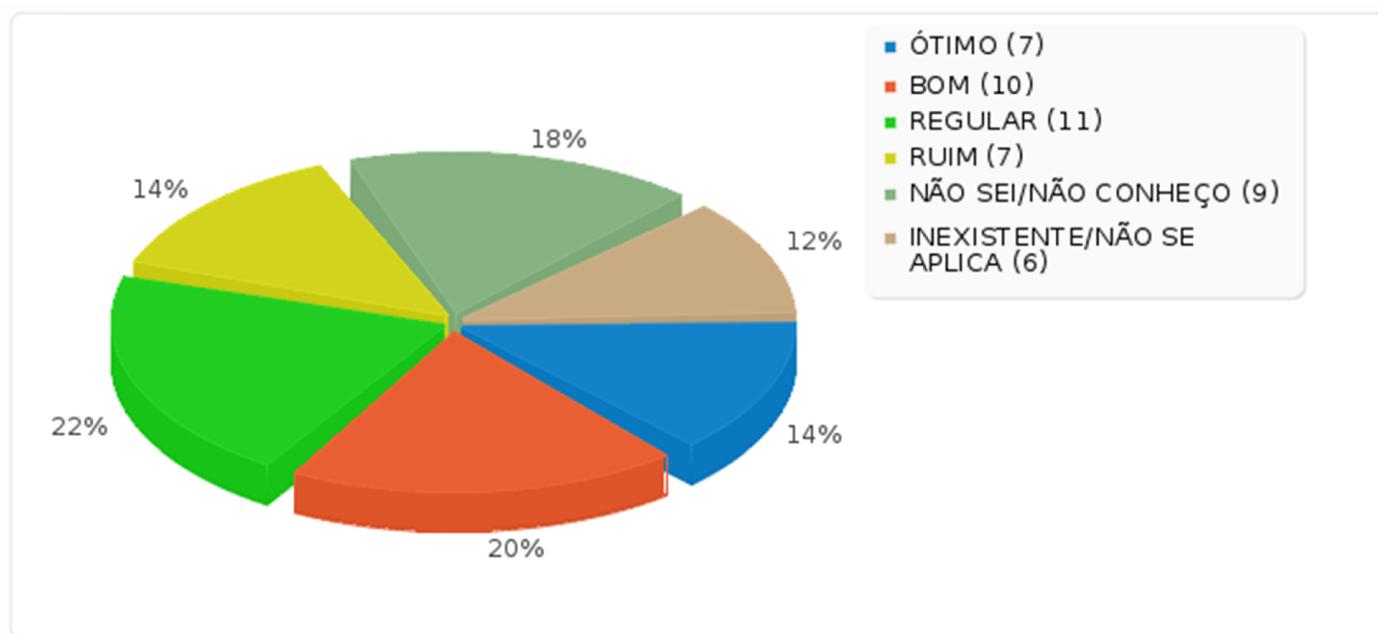
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	15	30.00%
BOM (2)	17	34.00%
REGULAR (3)	16	32.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



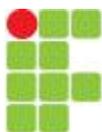
DISCENTES: Para 64% dos respondentes, as condições das salas de aula é considerada boa ou ótima, chegando próximo do nível de excelência adotado na presente análise ($\geq 75\%$).

Pergunta 7.11: O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	7	14.00%
BOM (2)	10	20.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	7	14.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	18.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	12.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

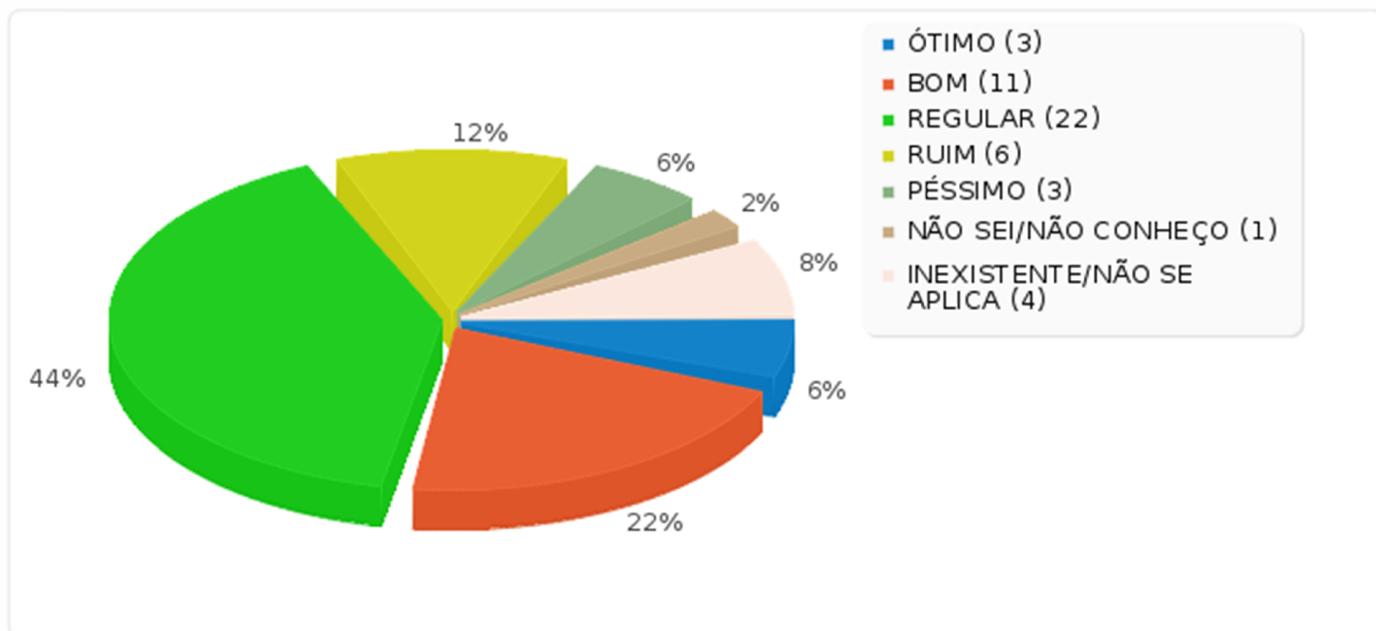


DISCENTES: Quanto ao serviço de reprografia, em torno de 14% estão efetivamente insatisfeitos com o que é disponibilizado pelo IFSC e esse percentual passa para 32% quando agregado o conceito Regular. Dada a realidade de diversos Câmpus, a opção Inexistente/Não se Aplica ou Não Sei/Não Conheço é atribuída por, aproximadamente, 30% dos respondentes.

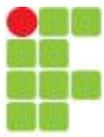


Pergunta 7.12: Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	6.00%
BOM (2)	11	22.00%
REGULAR (3)	22	44.00%
RUIM (4)	6	12.00%
PÉSSIMO (5)	3	6.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	8.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

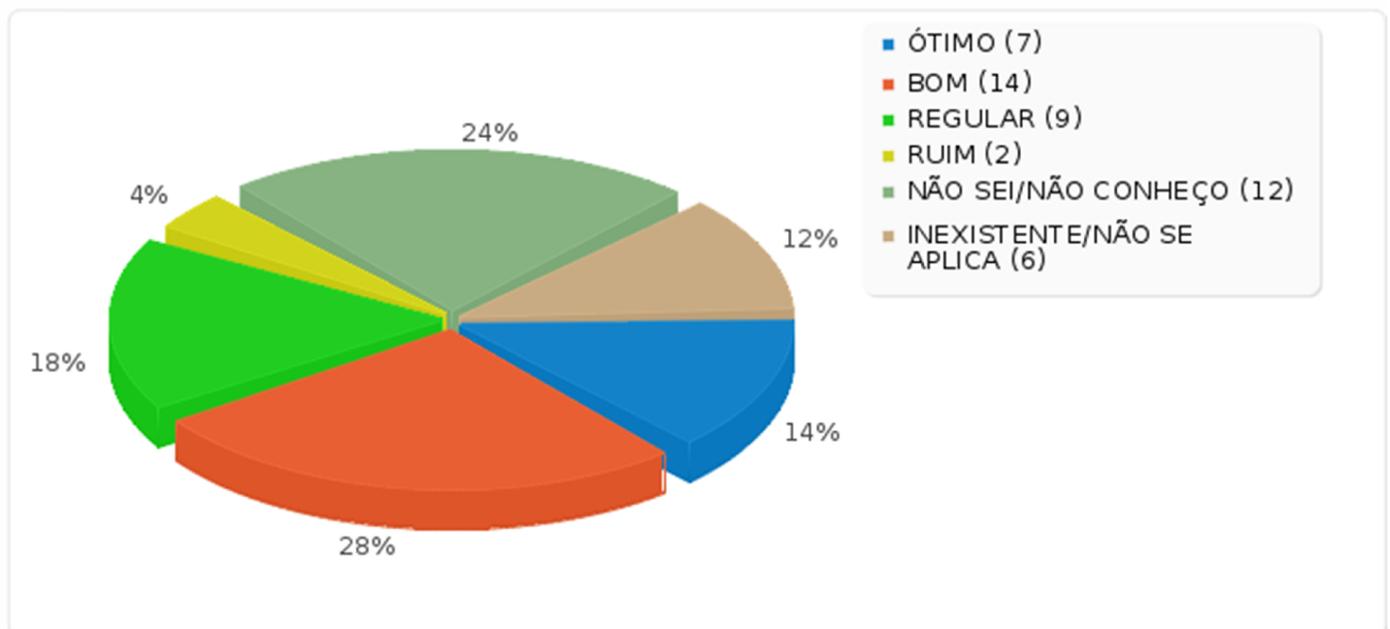


DISCENTES: De acordo com o critério estabelecido, 62% dos respondentes se manifestam negativamente, quanto ao atendimento das demandas dos laboratórios. Vale destacar que 8% dos respondentes, declaram que não há tais laboratórios.

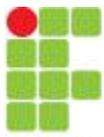


pergunta 7.13: O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	14.00%
BOM (2)	14	28.00%
REGULAR (3)	9	18.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	24.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	6	12.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

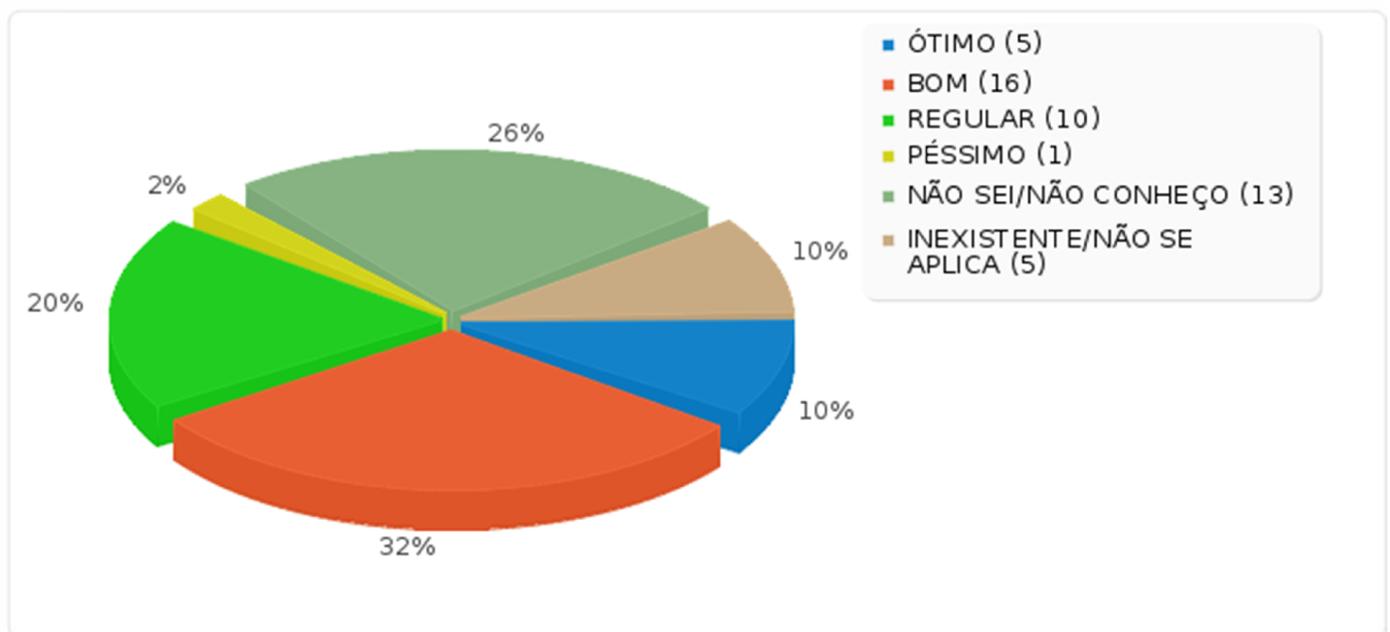


DISCENTES: Para 36% dos respondentes, esse quesito foi considerado inexistente ou desconhecido, isso devido a maioria dos participante não pertencerem a cursos EaD. Desses respondentes, praticamente 1/3 considera o quesito bom ou ótimo.

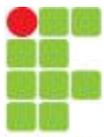


Pergunta 7.14: O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	10.00%
BOM (2)	16	32.00%
REGULAR (3)	10	20.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	26.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

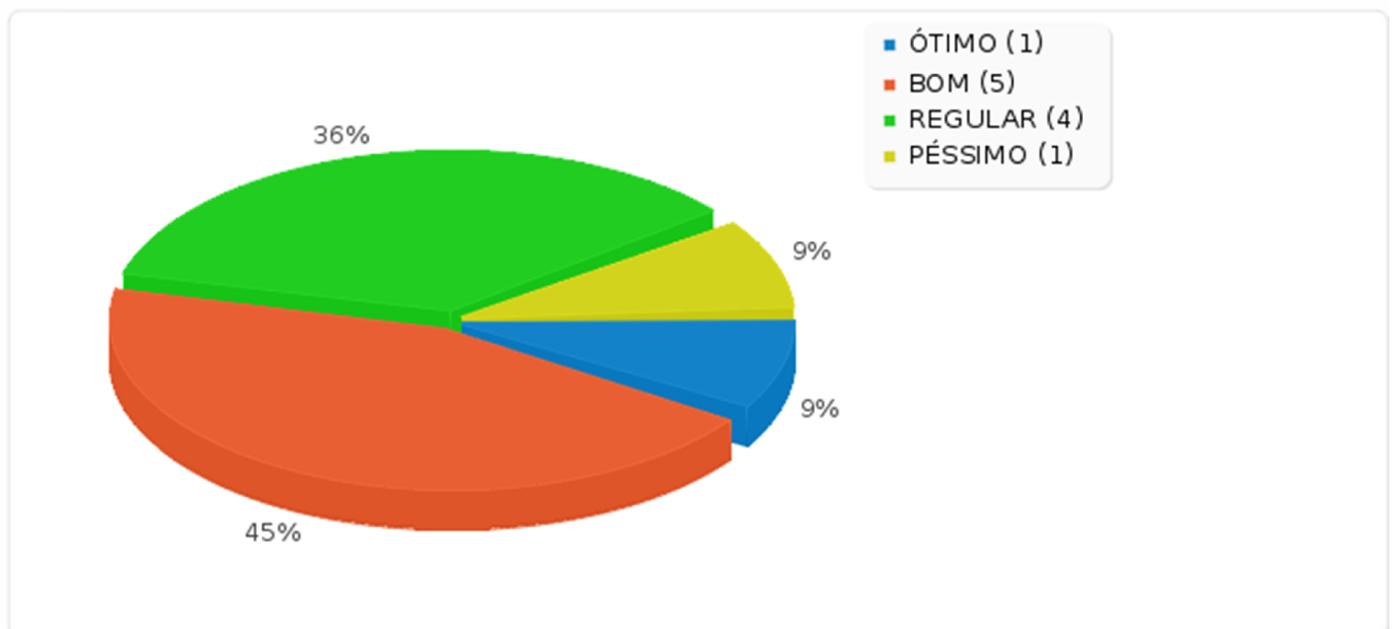


DISCENTES: Para mais de 36% dos respondentes, esse quesito foi considerado inexistente ou desconhecido. Ainda, considerando o critérios adotados nessa análise, 22% dos respondentes estão insatisfeitos com o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).

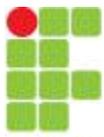


Pergunta 7.1: A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

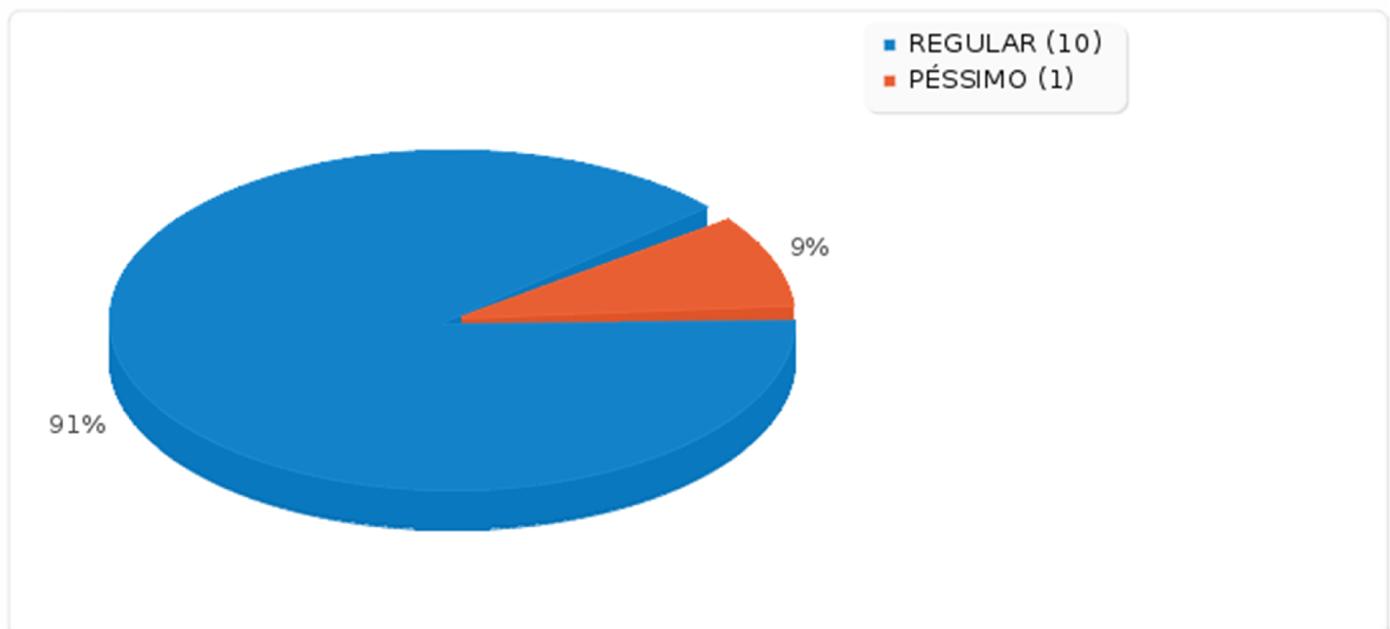


DOCENTES: Referente a infraestrutura da biblioteca, menos de 10% considera a mesma Ruim ou Péssima, e mais de 50% considera a mesma Boa ou Ótima.

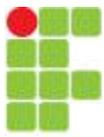


Pergunta 7.2: O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	10	90.91%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

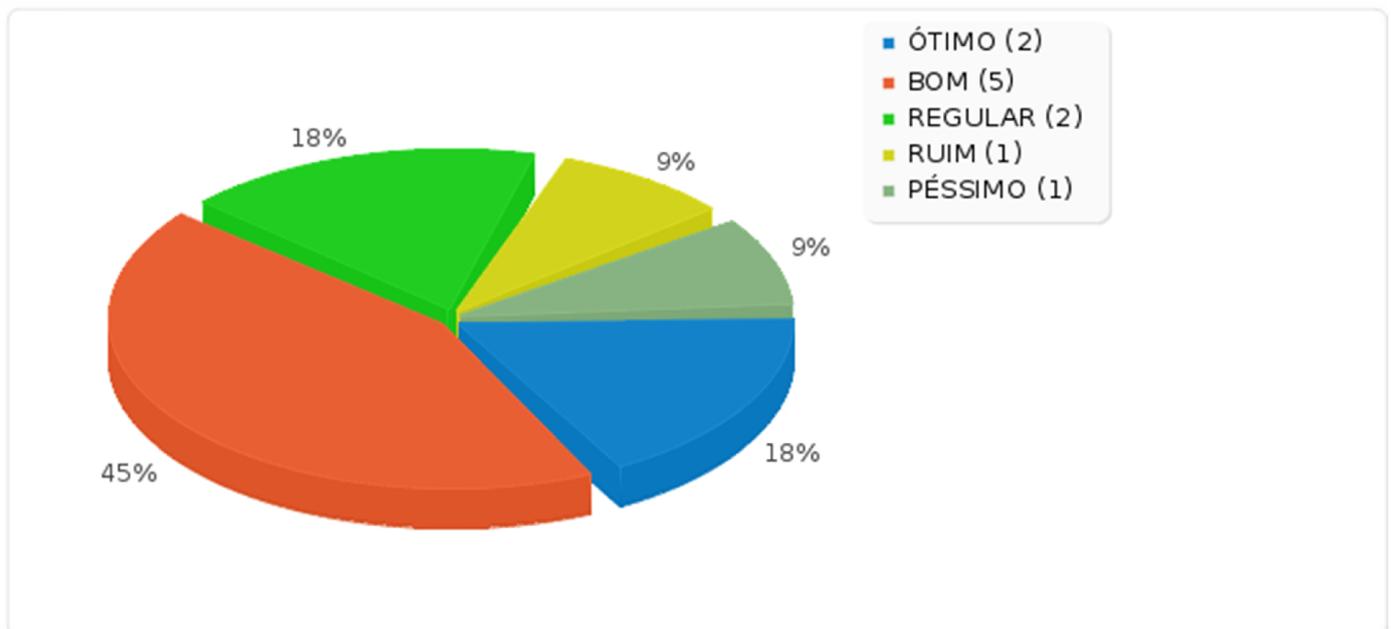


DOCENTES: Cabe destacar que 9% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Péssimo. Considerando os parâmetros adotados, 91% considera o acervo insatisfatório.

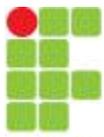


Pergunta 7.3: Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:

ÓTIMO (1)	2	18.18%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

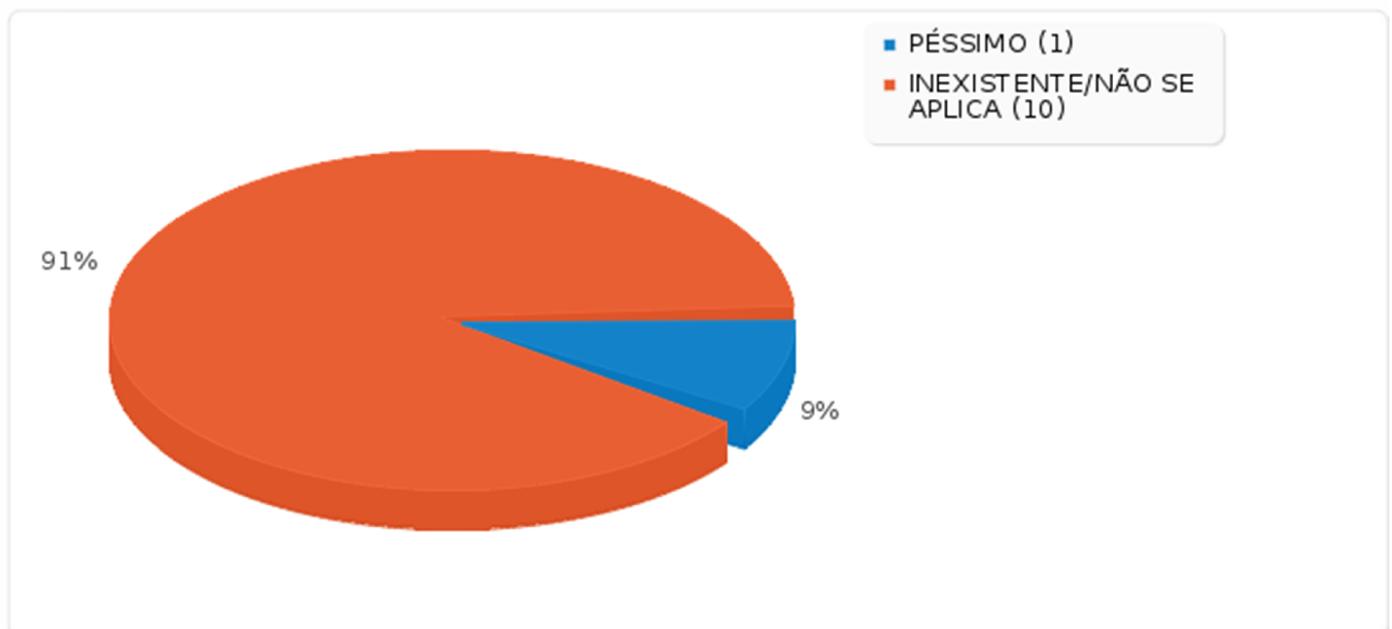


DOCENTES: Ao contrário da avaliação referente a Infraestrutura e o acervo, os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas dos Câmpus satisfazem 63% dos respondentes, quase alcançando o critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$).

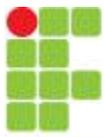


Pergunta 7.4: Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	10	90.91%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

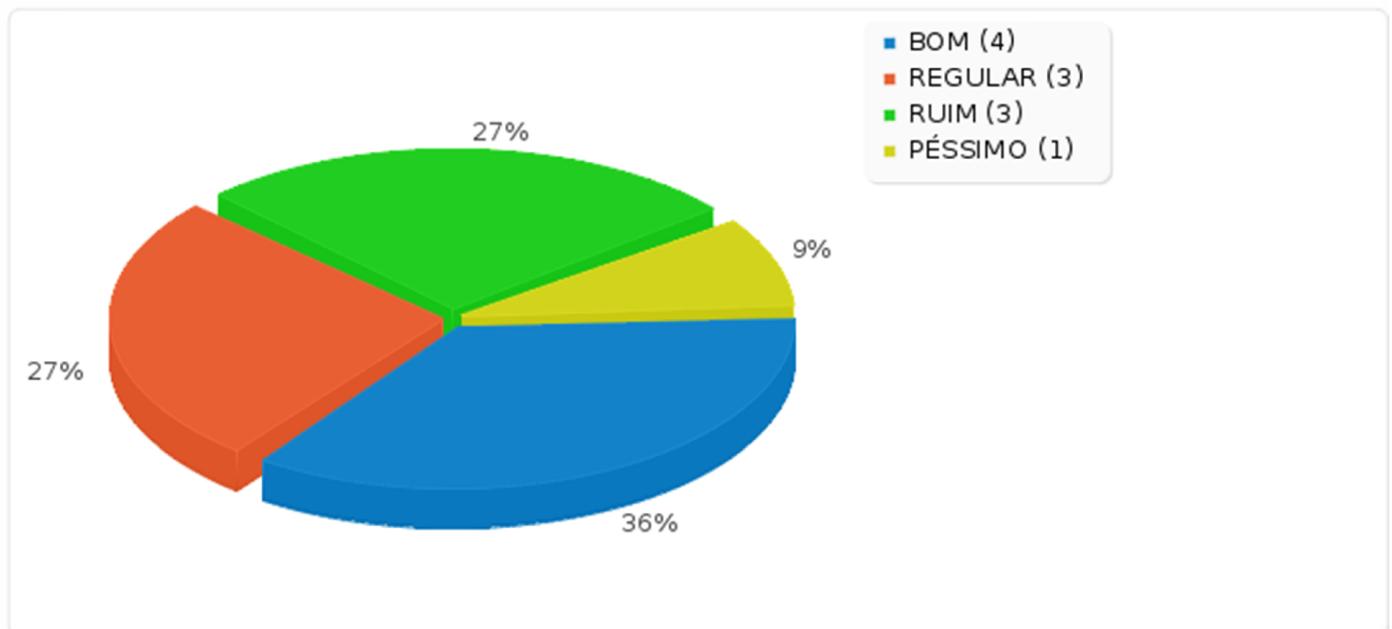


DOCENTES: Referente aos serviços oferecidos pela cantina vale destacar o percentual de insatisfação que está próximo dos 10% dos respondentes, bem como os mais de 90% de que consideram inexistente/não se aplica ou não sabe/não conhece.

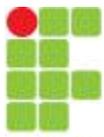


Pergunta 7.5: Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	3	27.27%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

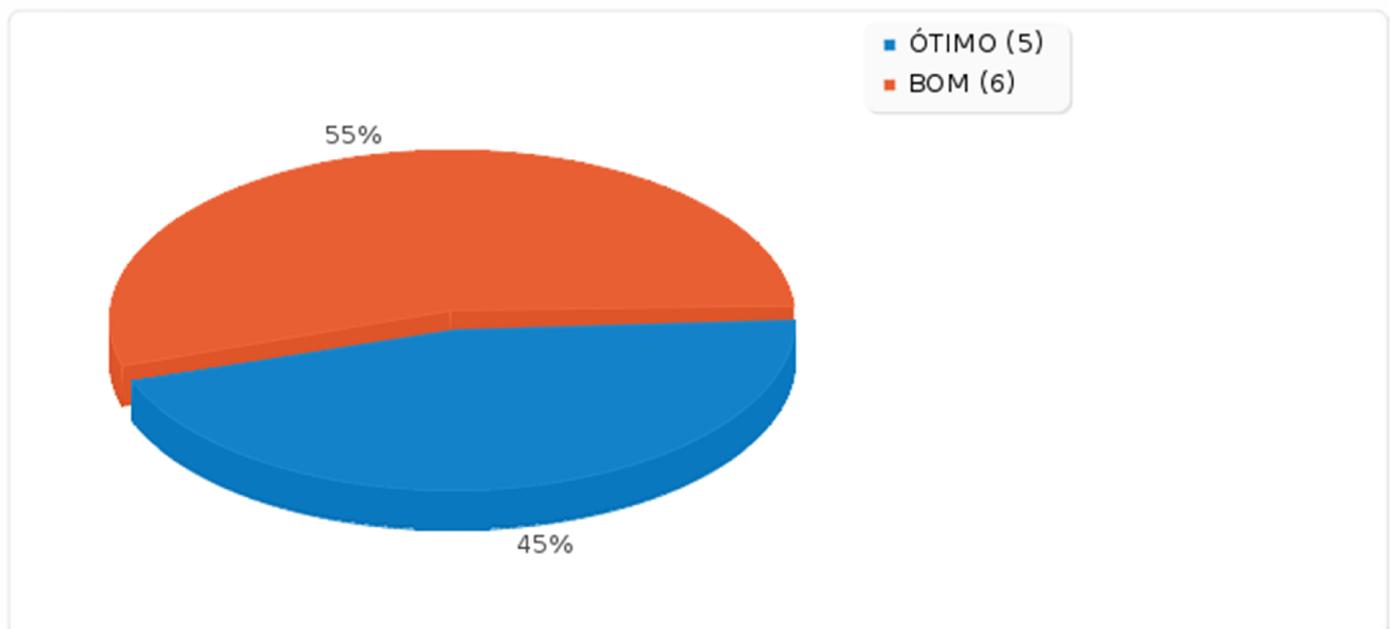


DOCENTES: Constata-se que mais de 36% dos respondentes atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo referente as áreas de convivência da comunidade acadêmica e, 36,95% consideram as mesmas Boa e mais de 25% consideram Regular.

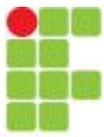


Pergunta 7.6: A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:

ÓTIMO (1)	5	45.45%
BOM (2)	6	54.55%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

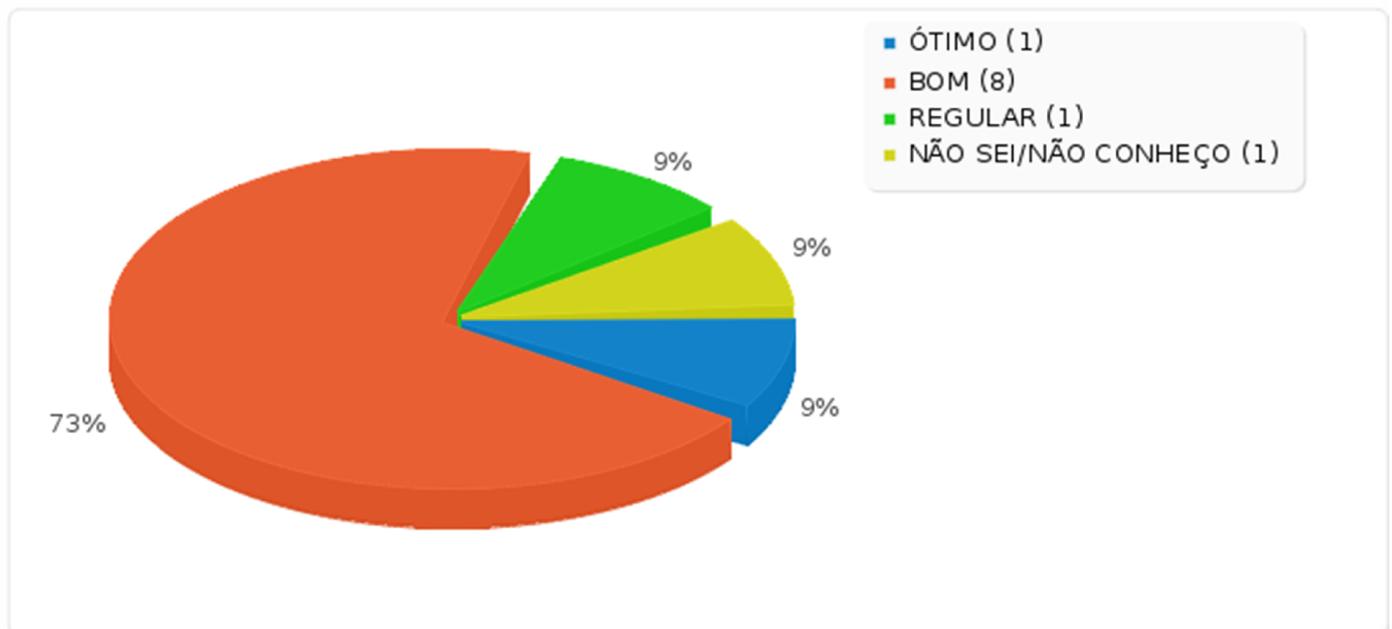


DOCENTES: Nesse quesito, constata-se que mais de 40% dos respondentes atribuíram conceito Ótimo e 55% conceito Bom. Alcançando assim a excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$).

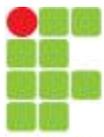


Pergunta 7.7: A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	8	72.73%
REGULAR (3)	1	9.09%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

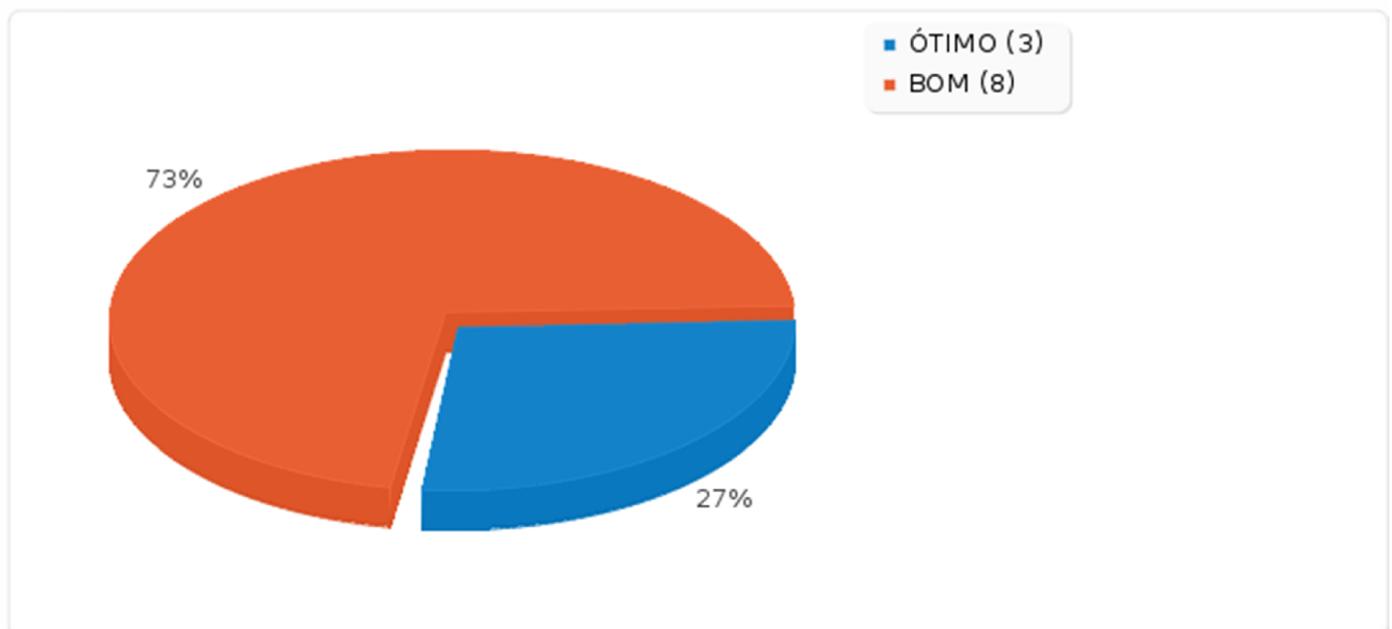


DOCENTE: Para a grande maioria dos respondentes Docentes (82%) a acessibilidade dos Câmpus para pessoas com deficiência é satisfatória, atingindo o índice de excelência.

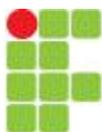


Pergunta 7.8: O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:

ÓTIMO (1)	3	27.27%
BOM (2)	8	72.73%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

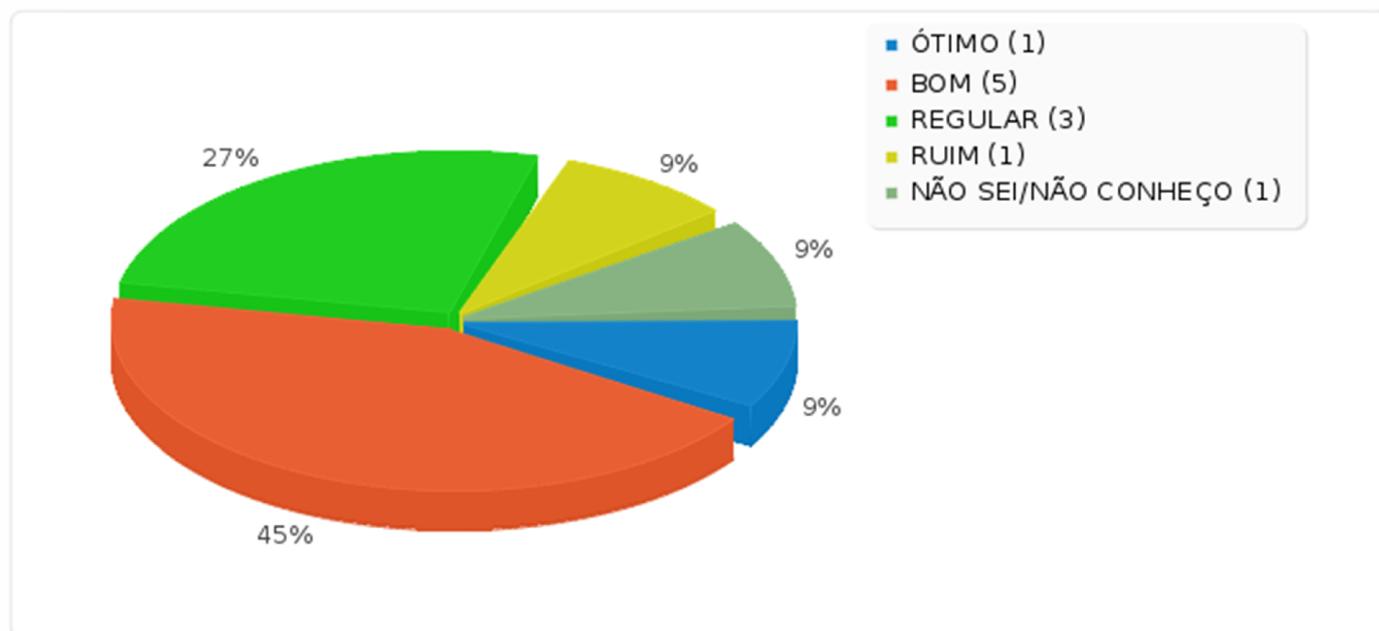


DOCENTES: 100% dos respondentes docentes está plenamente satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa.

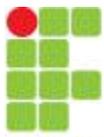


Pergunta 7.9: A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Pólo é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

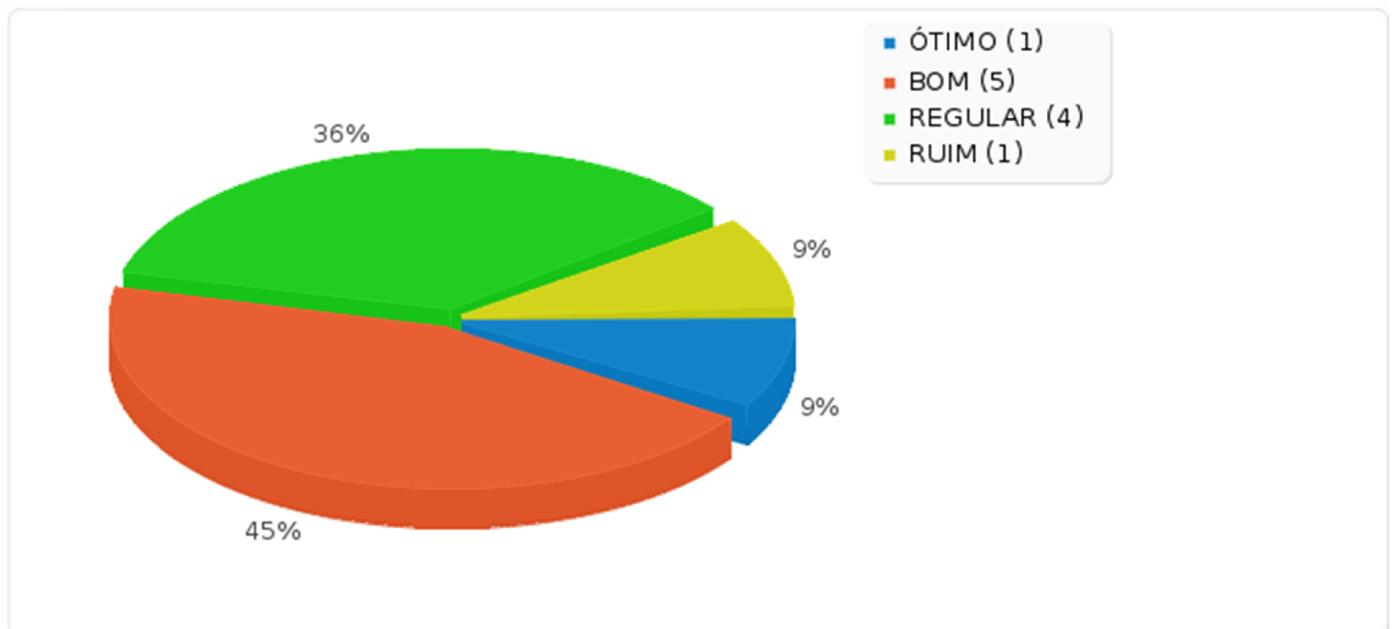


DOCENTES: Dos respondentes, menos de 54% dos docentes está plenamente satisfeita a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Pólo. Contudo, para mais de 20% dos respondentes esse quesito é inexistente ou não se aplica no seu local de trabalho ou ainda é Ruim.

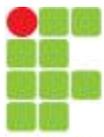


Pergunta 7.10: As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

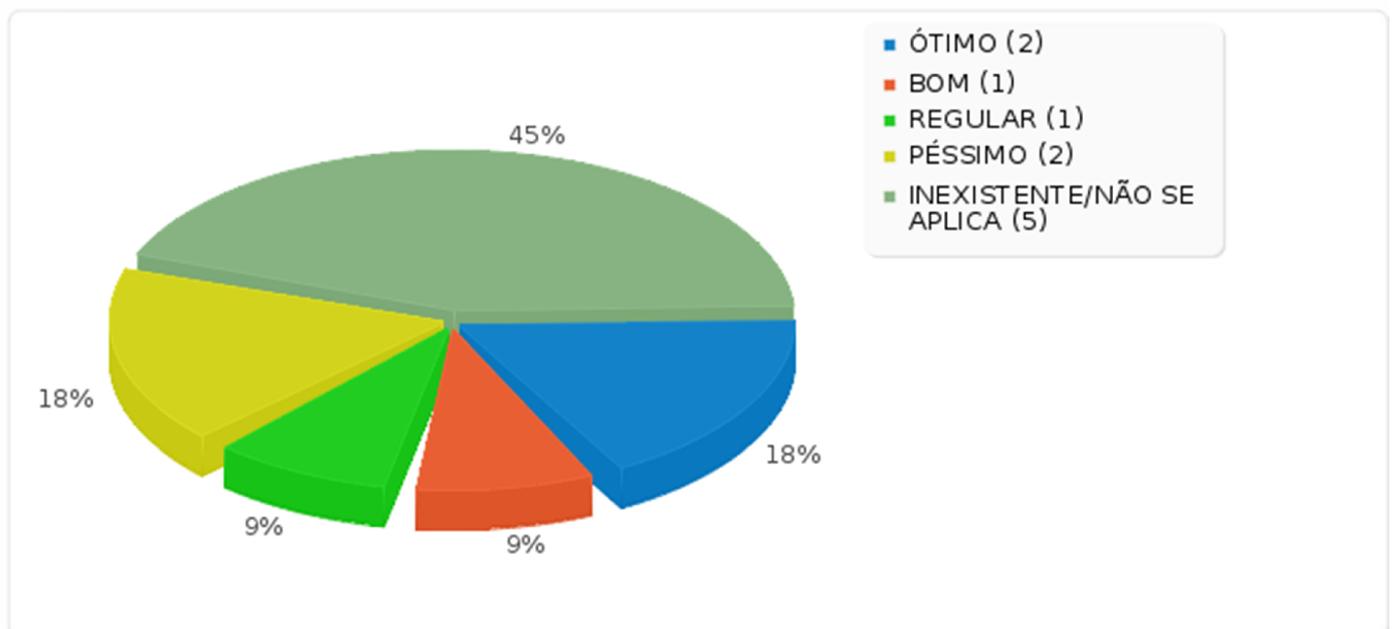


DOCENTES: Dos respondentes do segmento docente, quase 60% está plenamente satisfeita as condições das salas de aula. Contudo, para mais de 35% dos respondentes esse quesito é Regular e 9% considera Ruim.

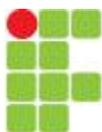


Pergunta 7.11: O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	2	18.18%
BOM (2)	1	9.09%
REGULAR (3)	1	9.09%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	18.18%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	45.45%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

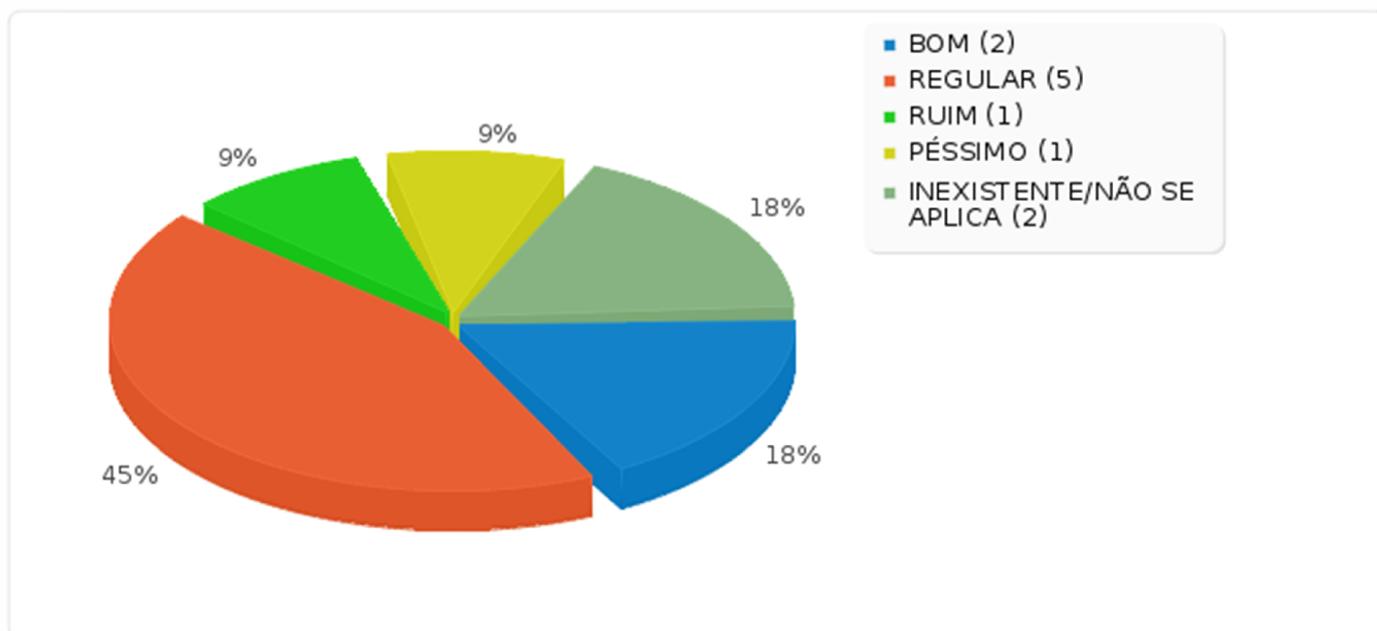


DOCENTES: Aproximadamente 45% dos respondentes, não sabem ou não conhecem os serviços de reprografia nos Câmpus. Ainda, menos de 1/4 dos respondentes atribui excelência nesse quesito (bom ou ótimo).

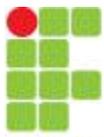


Pergunta 7.12: Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	18.18%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	18.18%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

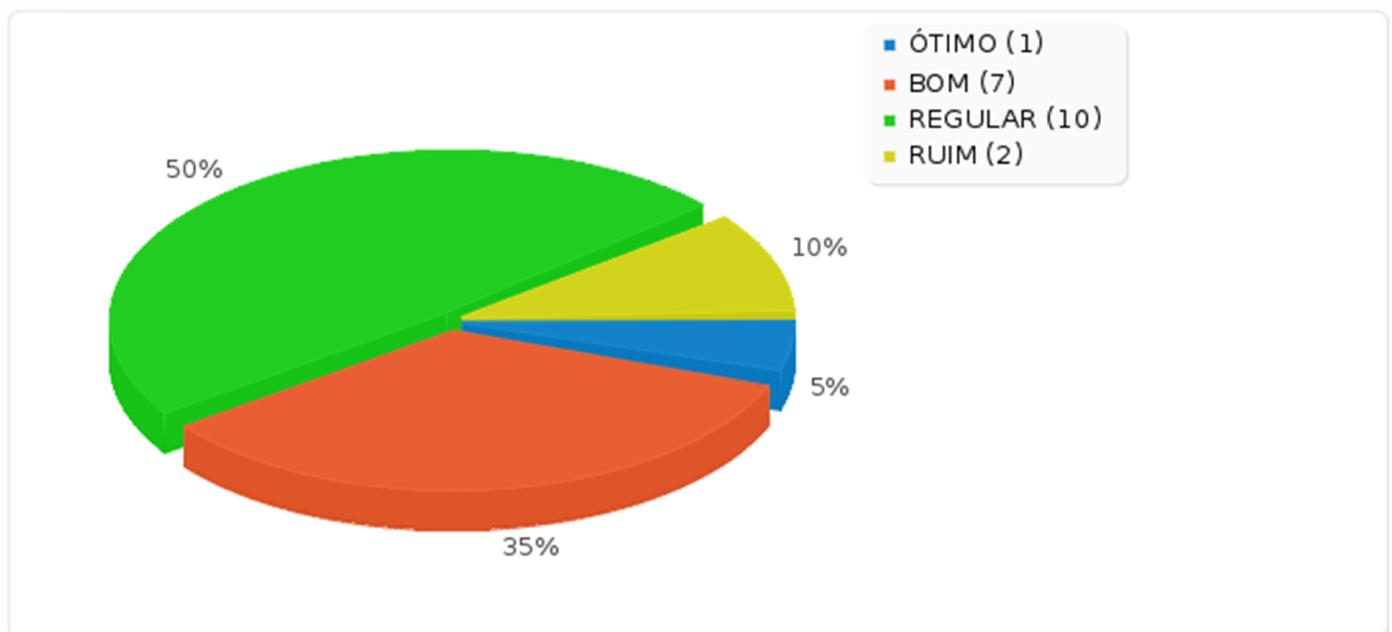


DOCENTES: Para os docentes, a adequação dos laboratórios disponibilizados para atender as demandas de ensino, pesquisa e extensão do seu Câmpus satisfaz a 63% dos respondentes. Efetivamente insatisfeitos quanto a esse quesito perfazem 18% dos respondentes.



Pergunta 7.1: A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:

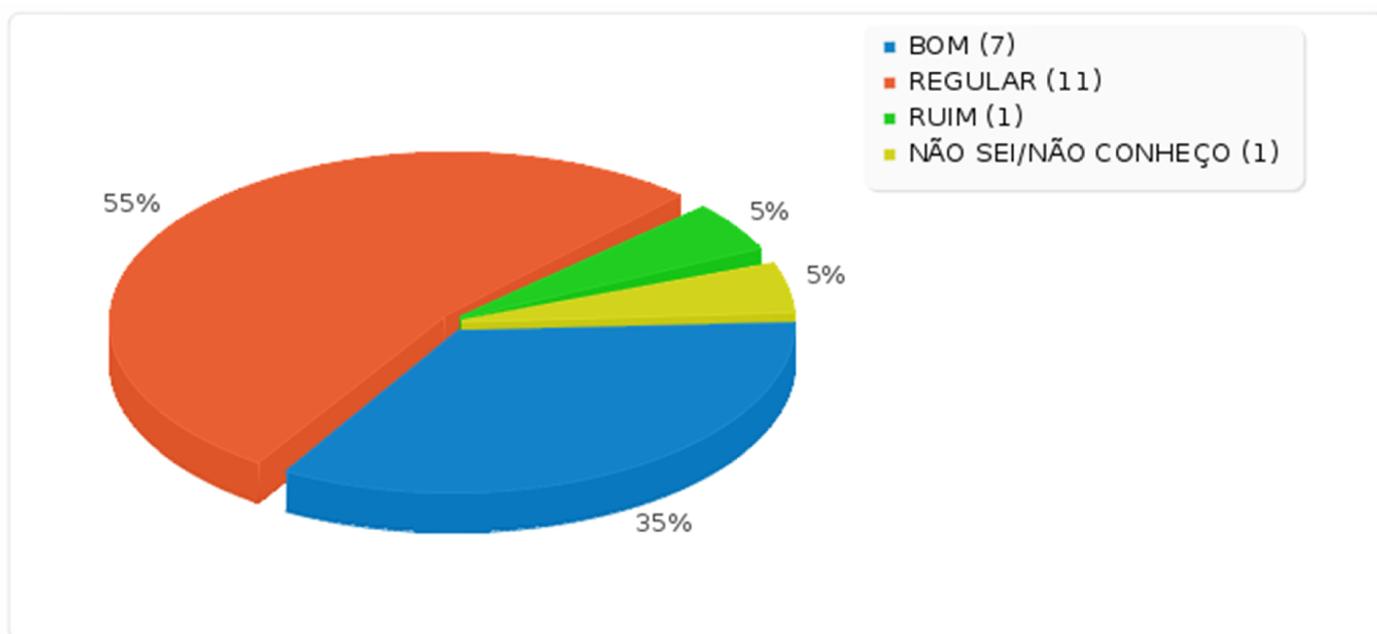
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	5.00%
BOM (2)	7	35.00%
REGULAR (3)	10	50.00%
RUIM (4)	2	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAES: Tendo por base os critérios de análise adotados, constata-se que 40% dos TAE's atribui conceito Bom ou ótimo para a infraestrutura de Biblioteca disponibilizada pelo seu Câmpus. Da mesma forma, 50% considera regular o que equivale a uma avaliação negativa.

Pergunta 7.2: O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:

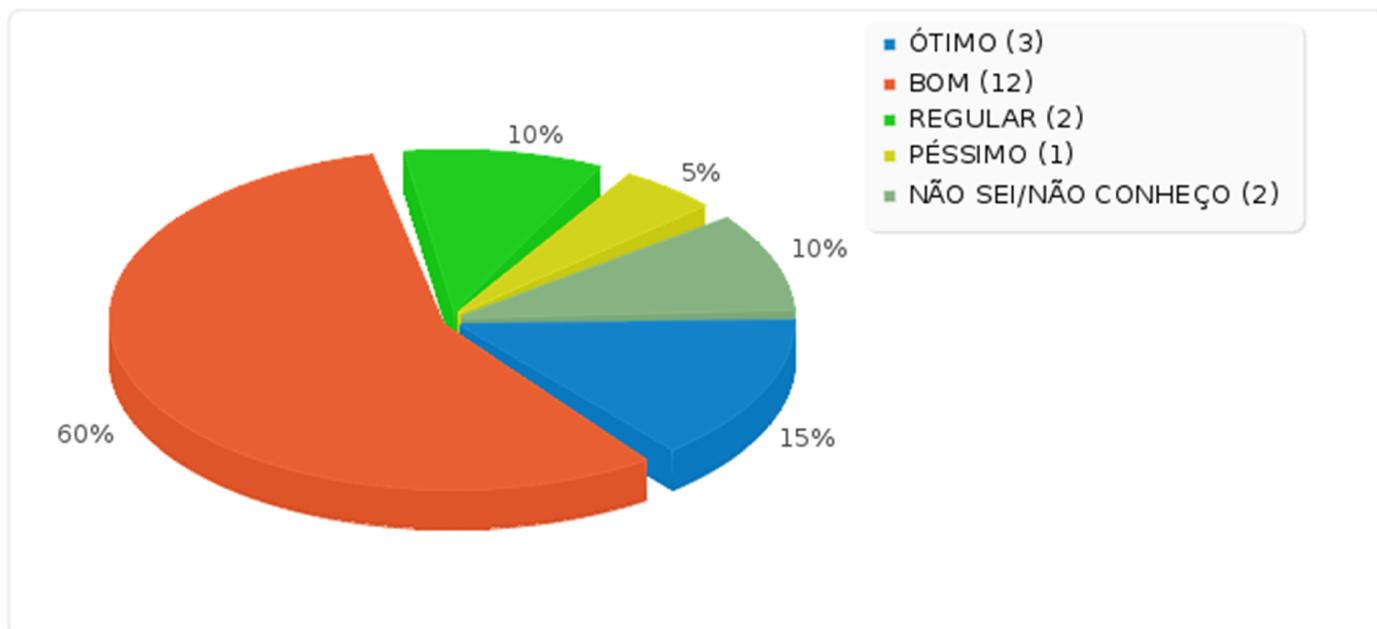
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	35.00%
REGULAR (3)	11	55.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



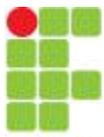
TAES: Cabe destacar que mais de 50% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Regular e outros 10% consideram ruim ou não conhecer. De forma geral, a grande maioria dos TAE's atribuem julgamento negativo ao acervo das Bibliotecas de seu Câmpus

Pergunta 7.3: Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	15.00%
BOM (2)	12	60.00%
REGULAR (3)	2	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

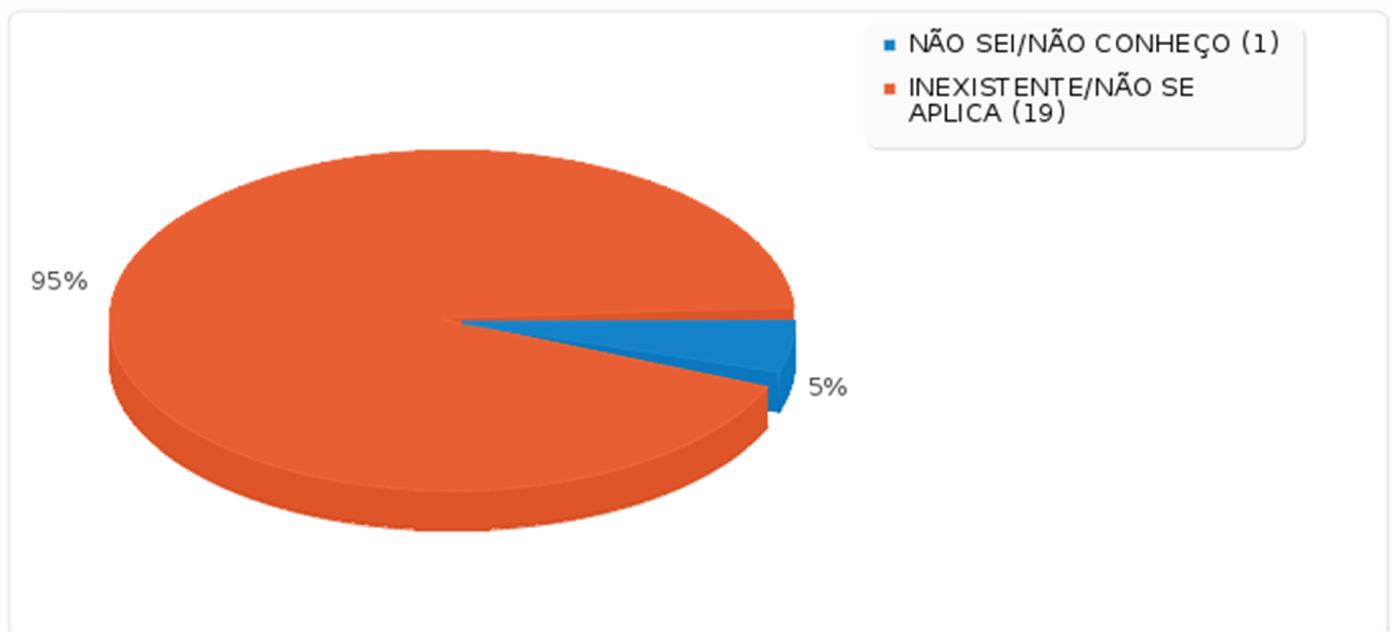


TAES: Se por um lado a infraestrutura e o acervo não satisfazem ao segmento TAE, por outro lado, 75% estão plenamente satisfeitos com os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas de seus Câmpus.

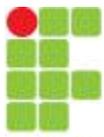


Pergunta 7.4: Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	19	95.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

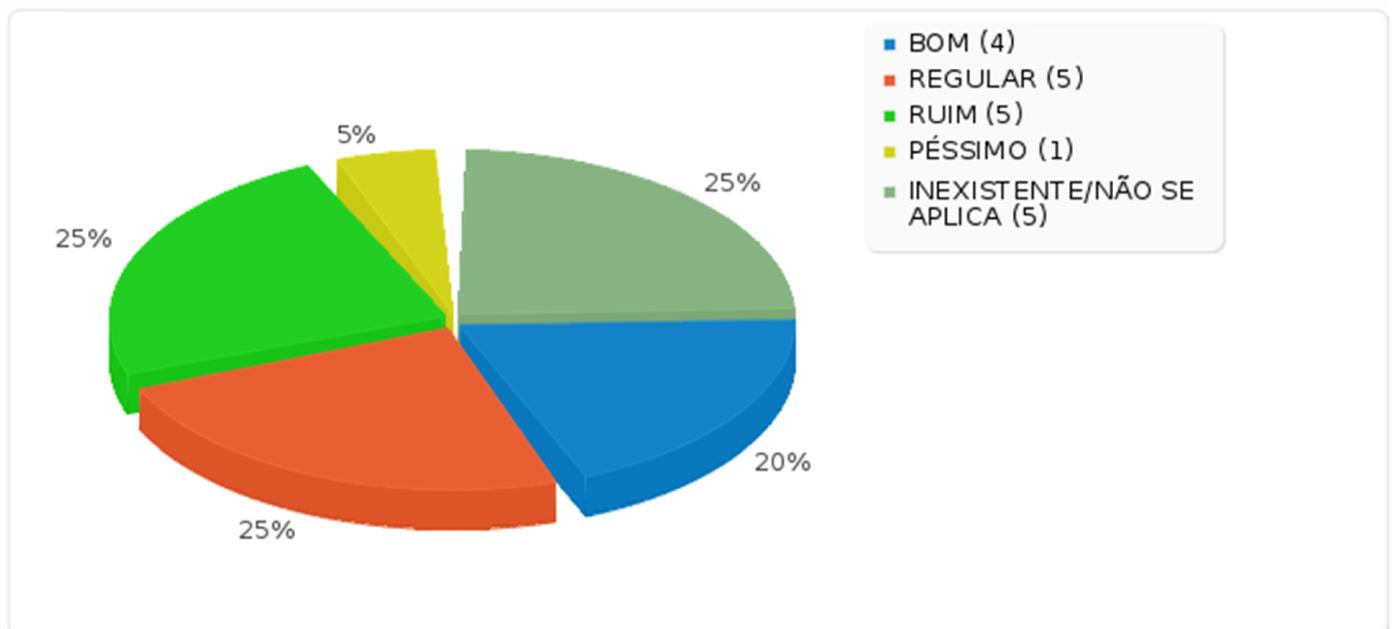


TAES: Pelo segmento, a Cantina do Câmpus foram consideradas desconhecidas ou Inexistente/Não sei/não conheço.

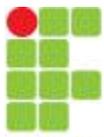


Pergunta 7.5: Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Polo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	20.00%
REGULAR (3)	5	25.00%
RUIM (4)	5	25.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	25.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

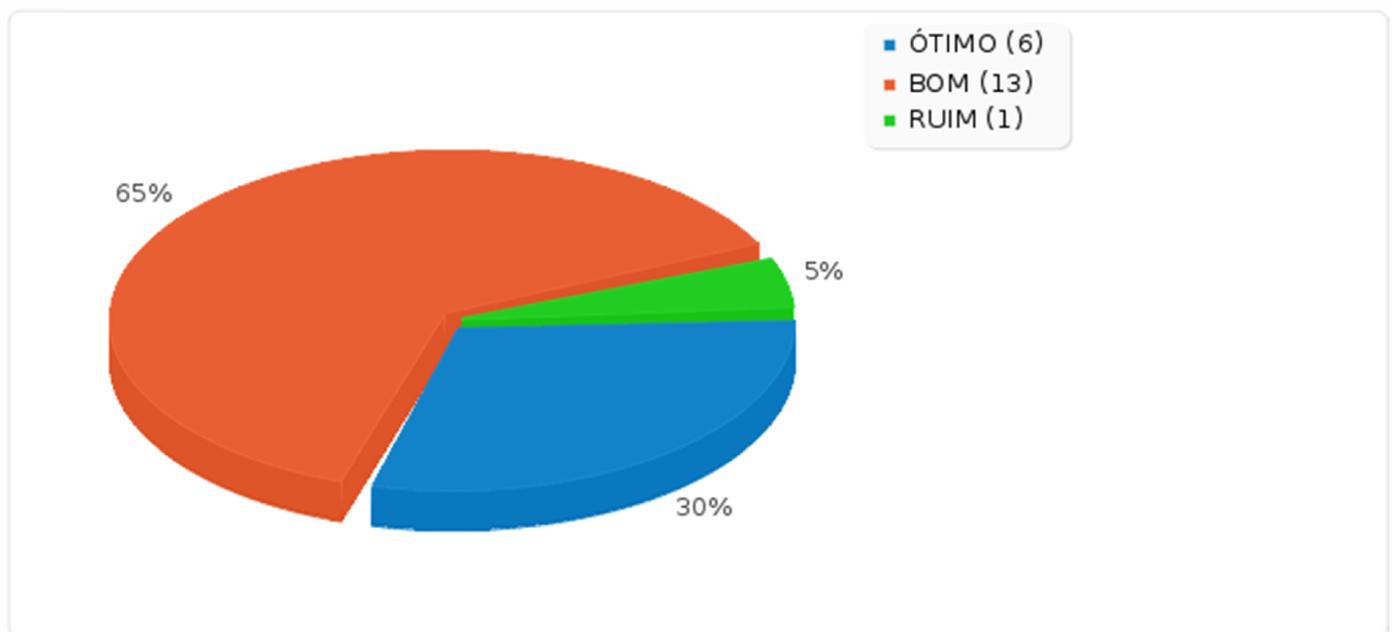


TAES: Consta-se que para a maioria (55%) as áreas de convivência não existem ou são insuficientes.

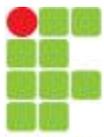


Pergunta 7.6: A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Polo são:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	6	30.00%
BOM (2)	13	65.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

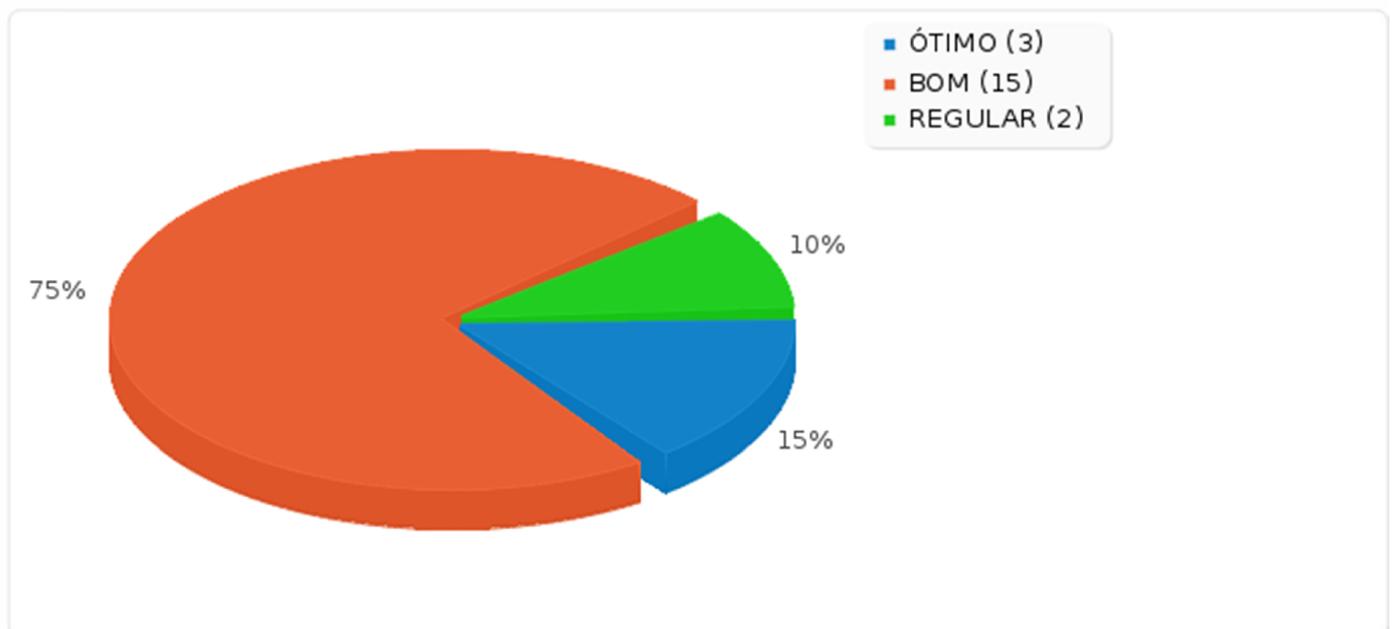


TAES: Constata-se que 95% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com relação a limpeza e conservação dos banheiros do câmpus

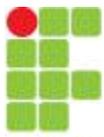


Pergunta 7.7: A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Polo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	15.00%
BOM (2)	15	75.00%
REGULAR (3)	2	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

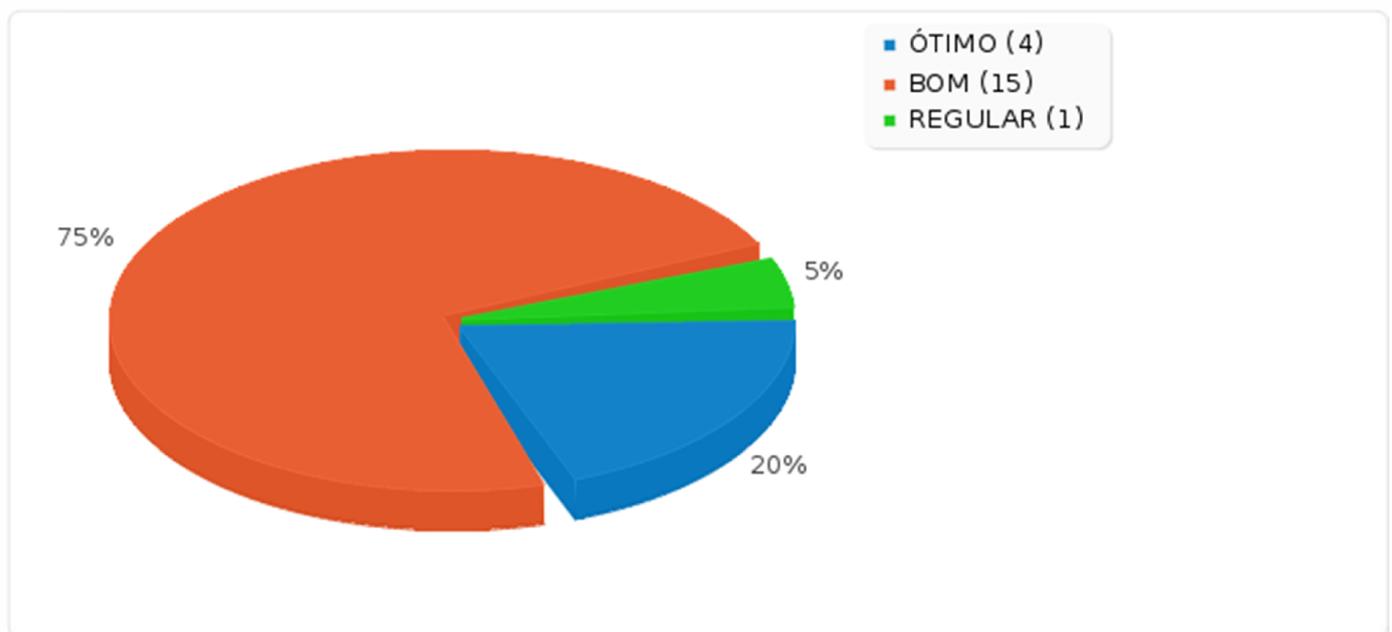


TAE: Para 90% dos respondentes do segmento TAE's as condições de acessibilidade do são satisfatórias no seu campus para pessoas com deficiência.

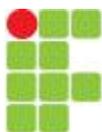


Pergunta 7.8: O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Polo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	20.00%
BOM (2)	15	75.00%
REGULAR (3)	1	5.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

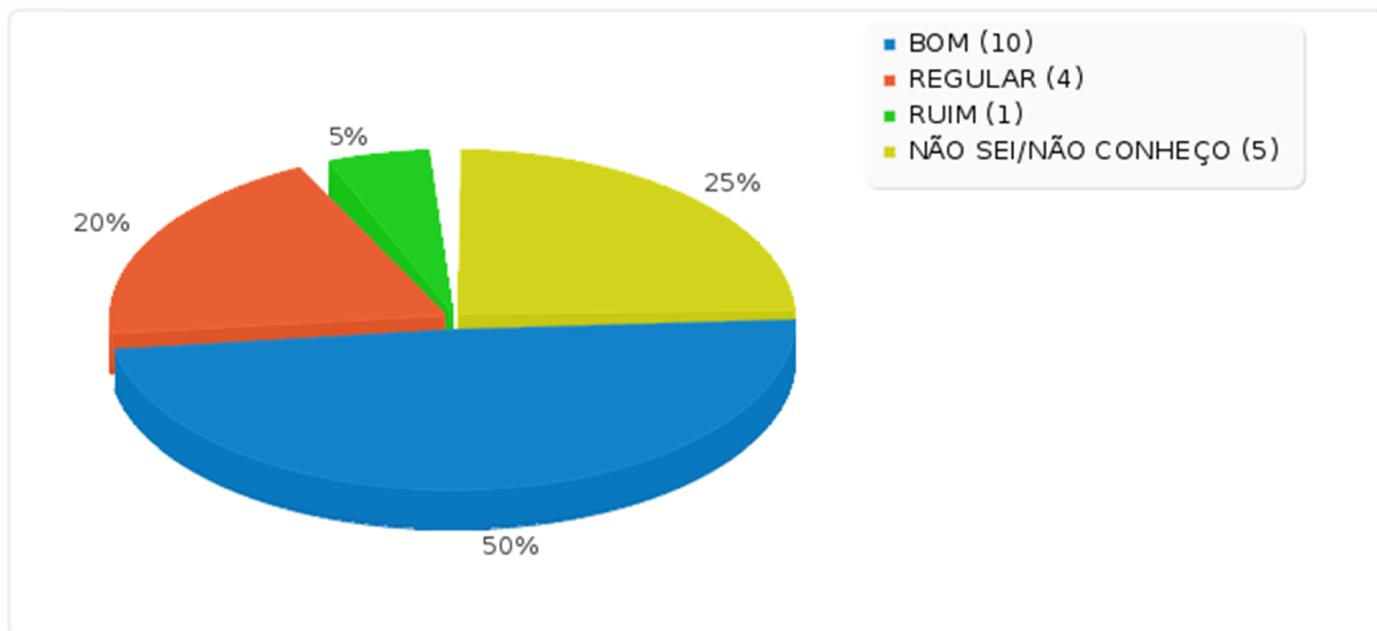


TAE's: Dos respondentes 95% estão plenamente satisfeito com a internet no câmpus.



Pergunta 7.9: A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo-aulas pelo seu Câmpus/Polo é:

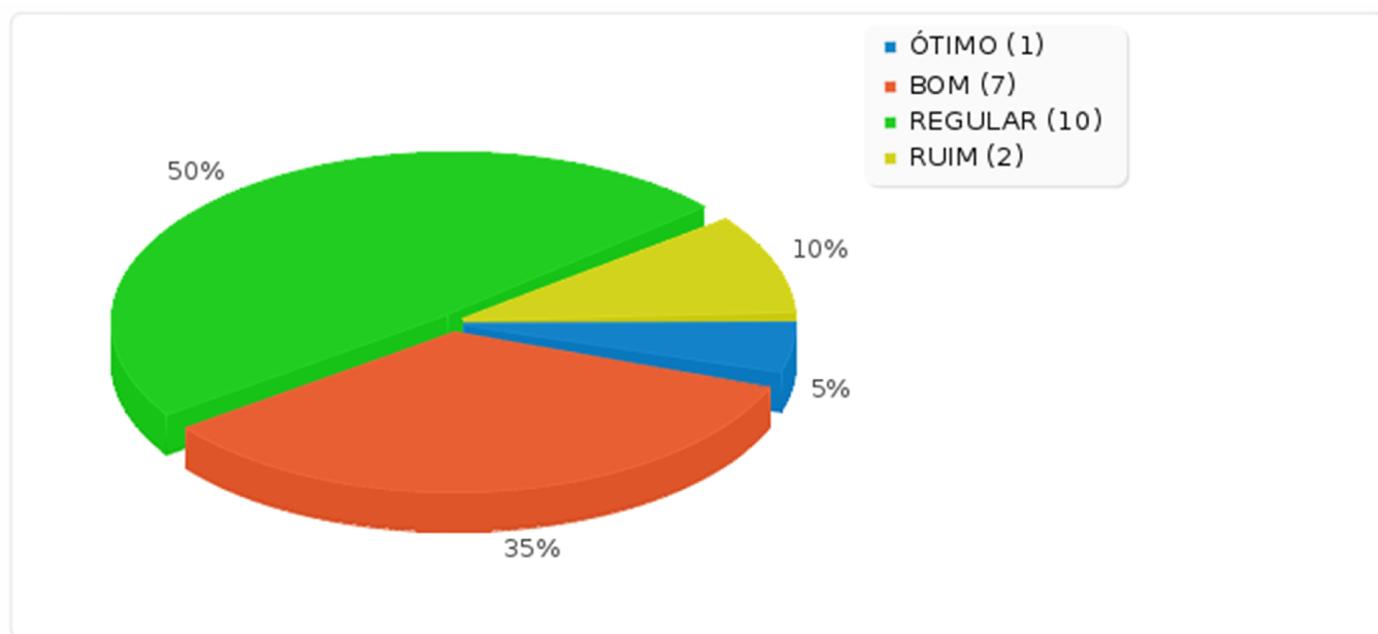
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	10	50.00%
REGULAR (3)	4	20.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



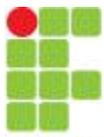
TAE's: 50% dos respondentes do segmento TAE's estão satisfeitos com qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Polo.

Pergunta 7.1: A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	5.00%
BOM (2)	7	35.00%
REGULAR (3)	10	50.00%
RUIM (4)	2	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

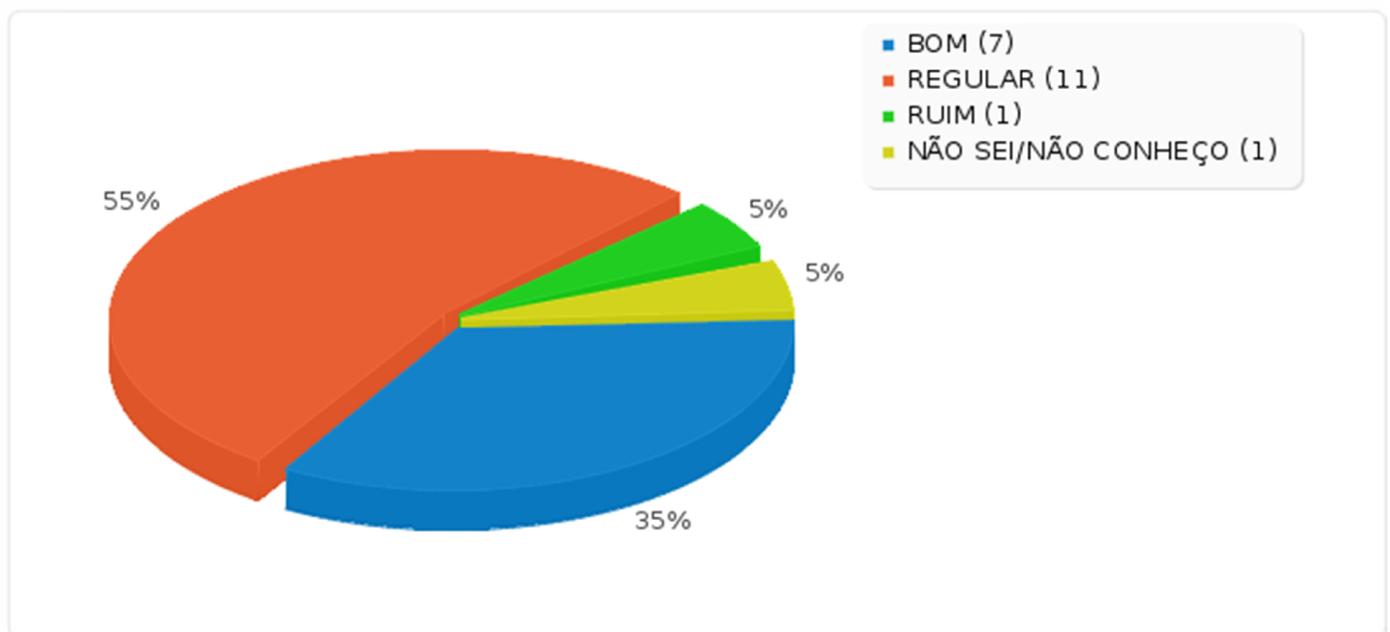


TAES: Tendo por base os critérios de análise adotados, constata-se que 40% dos TAE's atribui conceito Bom ou ótimo para a infraestrutura de Biblioteca disponibilizada pelo seu Câmpus. Da mesma forma, 50% considera regular o que equivale a uma avaliação negativa.

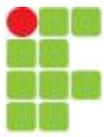


Pergunta 7.2: O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	35.00%
REGULAR (3)	11	55.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

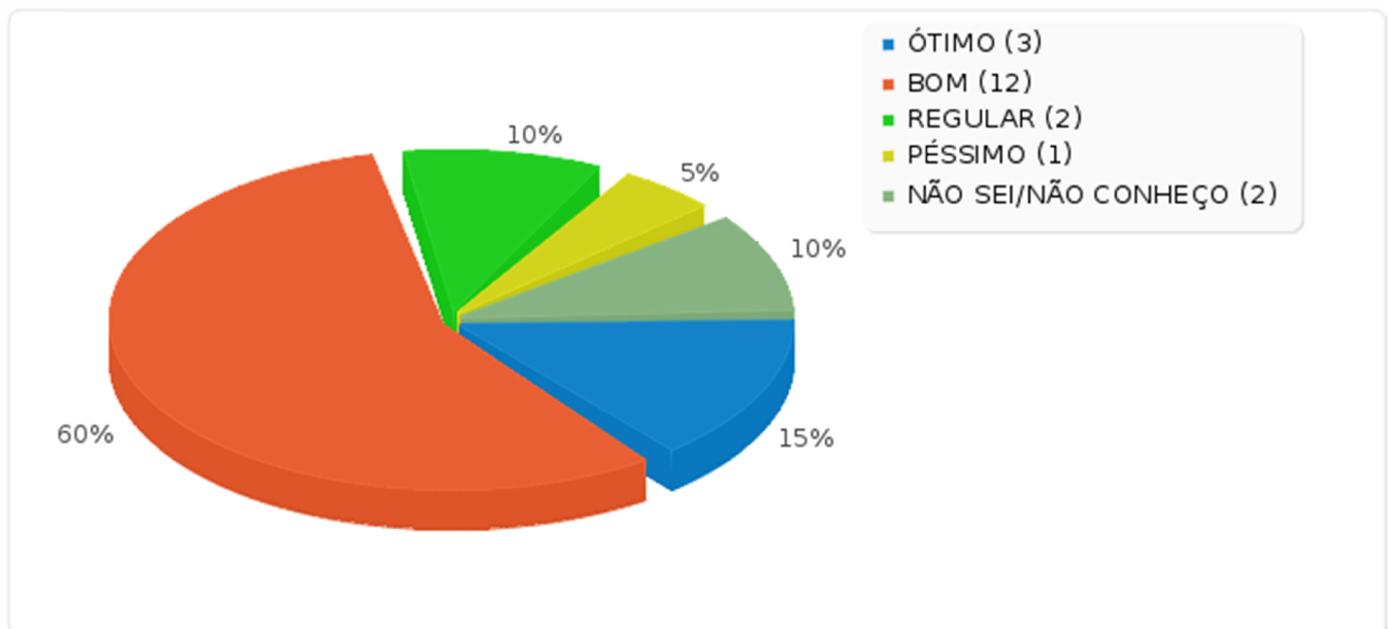


TAES: Cabe destacar que mais de 50% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Regular e outros 10% consideram ruim ou não conhecer. De forma geral, a grande maioria dos TAE's atribuem julgamento negativo ao acervo das Bibliotecas de seu Câmpus

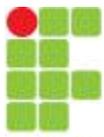


Pergunta 7.3: Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	15.00%
BOM (2)	12	60.00%
REGULAR (3)	2	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

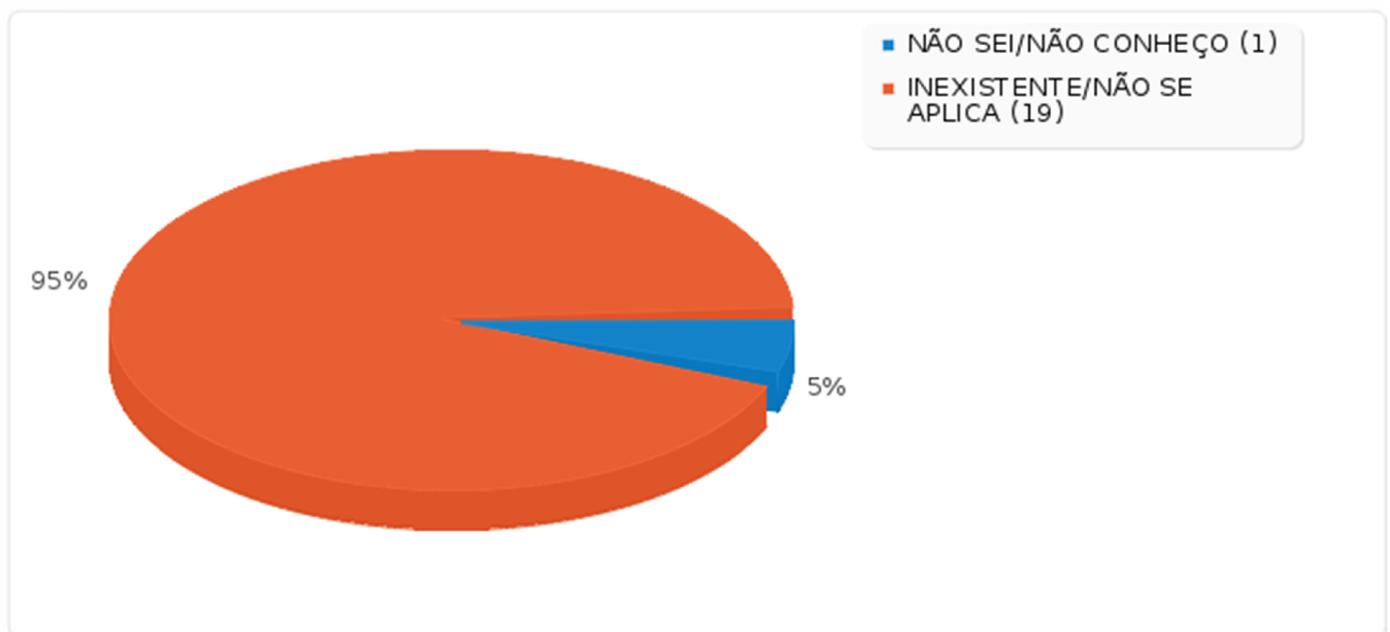


TAES: Se por um lado a infraestrutura e o acervo não satisfazem ao segmento TAE, por outro lado, 75% estão plenamente satisfeitos com os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas de seus Câmpus.

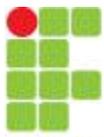


Pergunta 7.4: Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	0	0.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	19	95.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

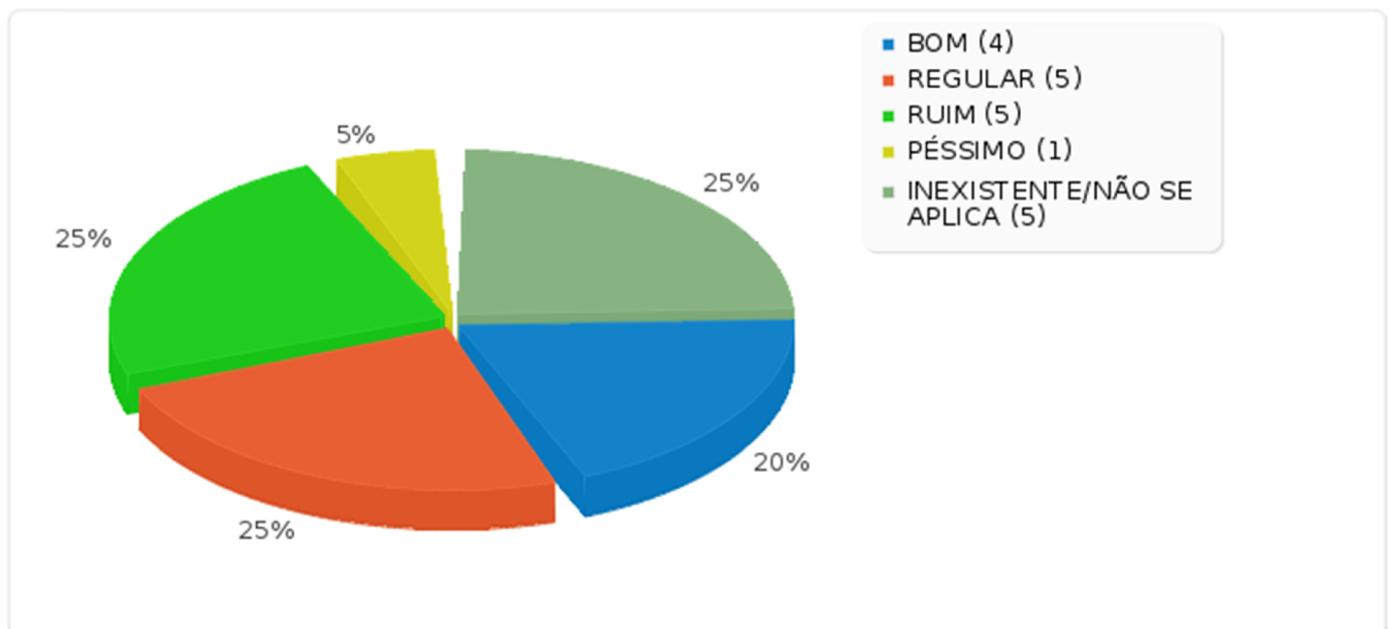


TAES: Pelo segmento, a Cantina do Câmpus foram consideradas desconhecidas ou Inexistente/Não sei/não conheço.

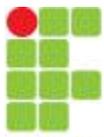


Pergunta 7.5: Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Polo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	20.00%
REGULAR (3)	5	25.00%
RUIM (4)	5	25.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	25.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

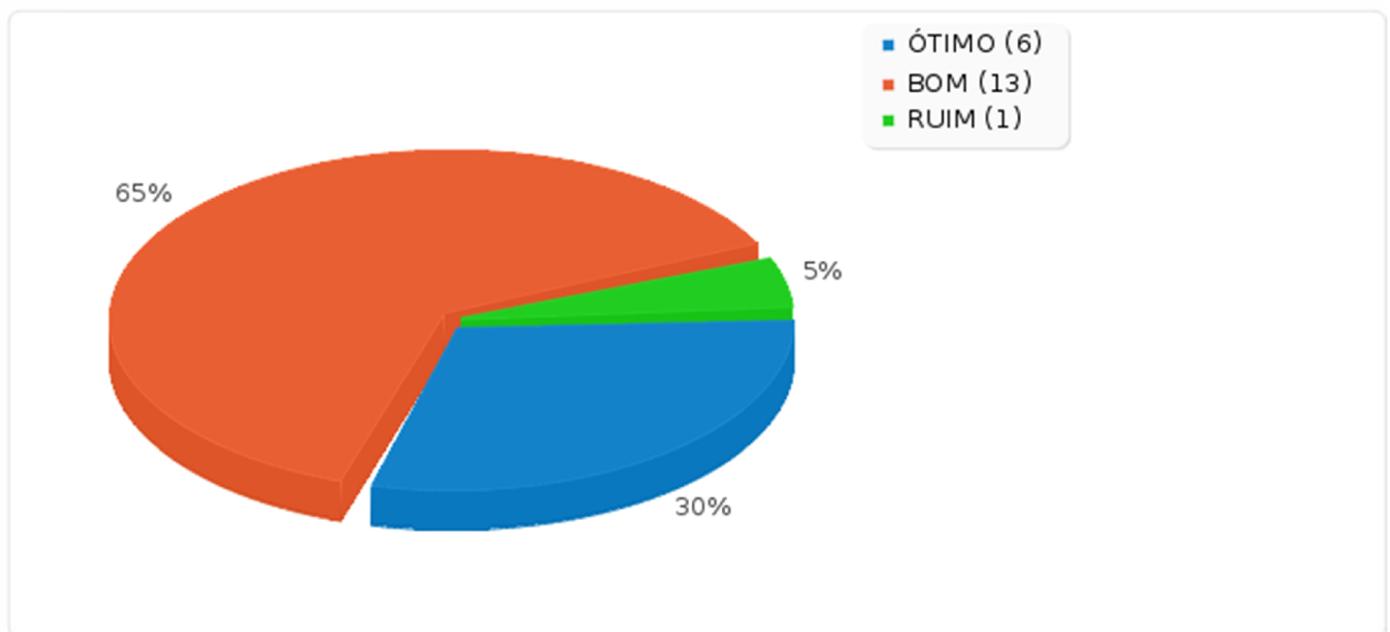


TAES: Consta-se que para a maioria (55%) as áreas de convivência não existem ou são insuficientes.

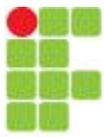


Pergunta 7.6: A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Polo são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	30.00%
BOM (2)	13	65.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

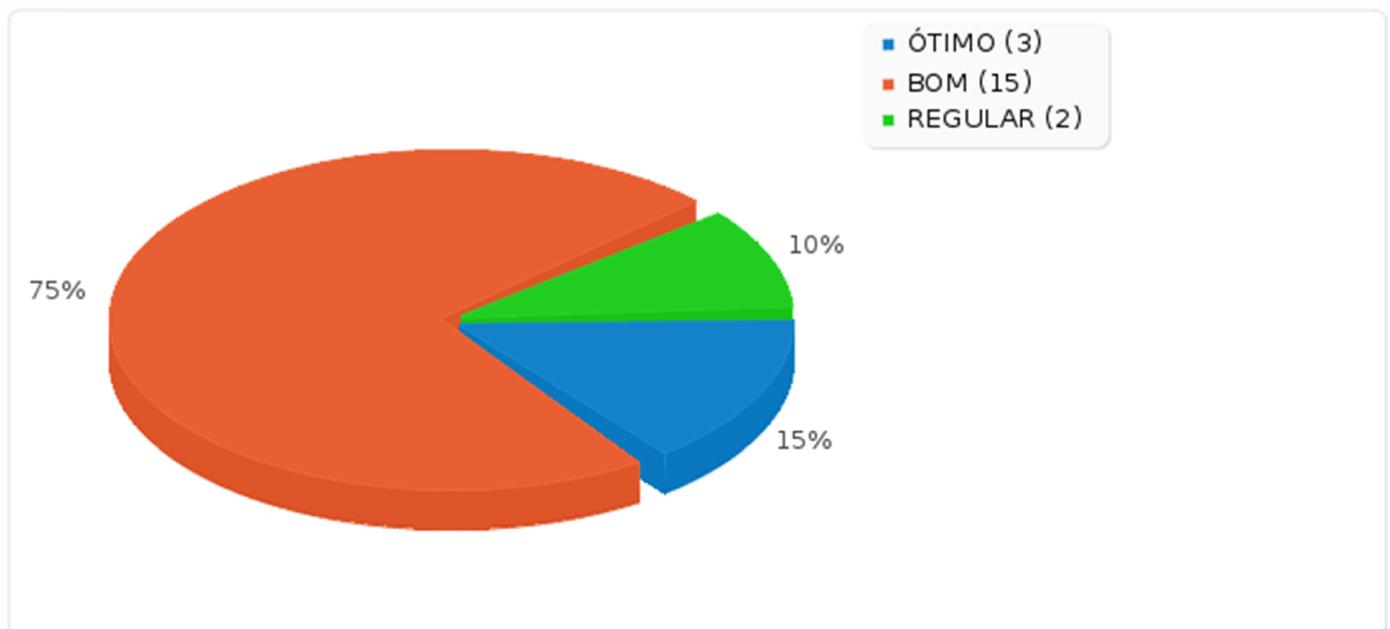


TAES: Constata-se que 95% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com relação a limpeza e conservação dos banheiros do câmpus

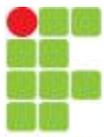


Pergunta 7.7: A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Polo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	15.00%
BOM (2)	15	75.00%
REGULAR (3)	2	10.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

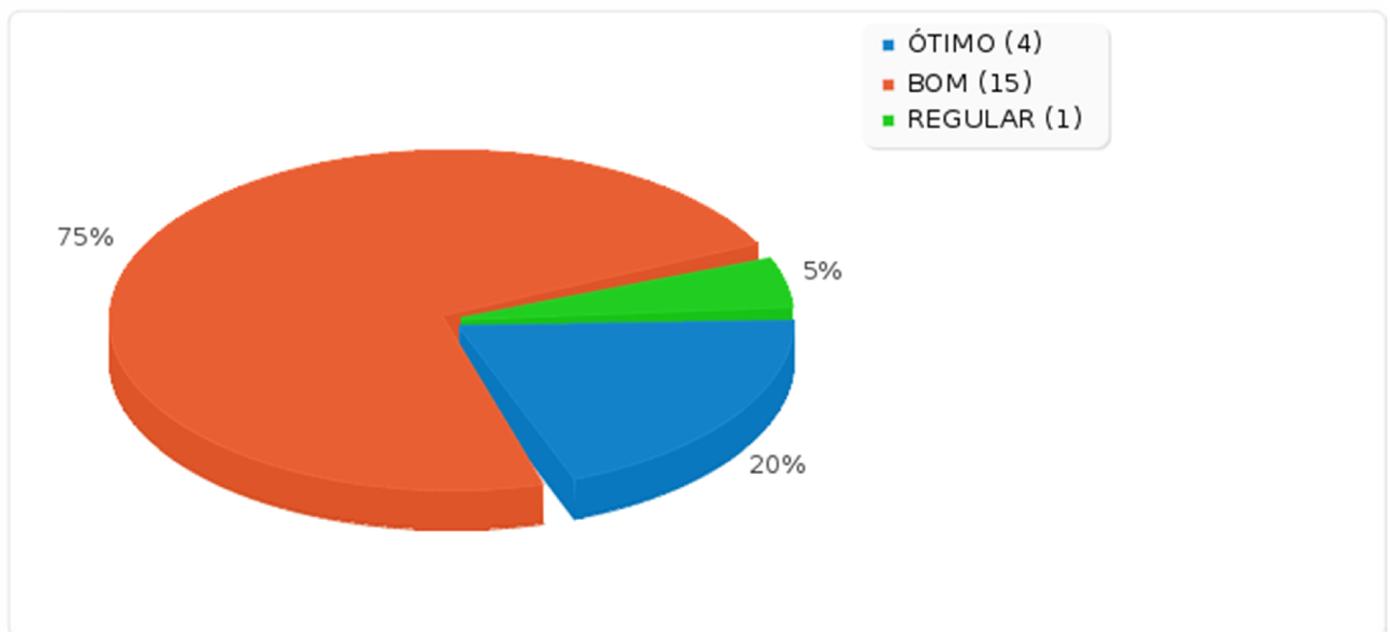


TAE: Para 90% dos respondentes do segmento TAE's as condições de acessibilidade do são satisfatórias no seu campus para pessoas com deficiência.

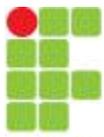


Pergunta 7.8: O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Polo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	20.00%
BOM (2)	15	75.00%
REGULAR (3)	1	5.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

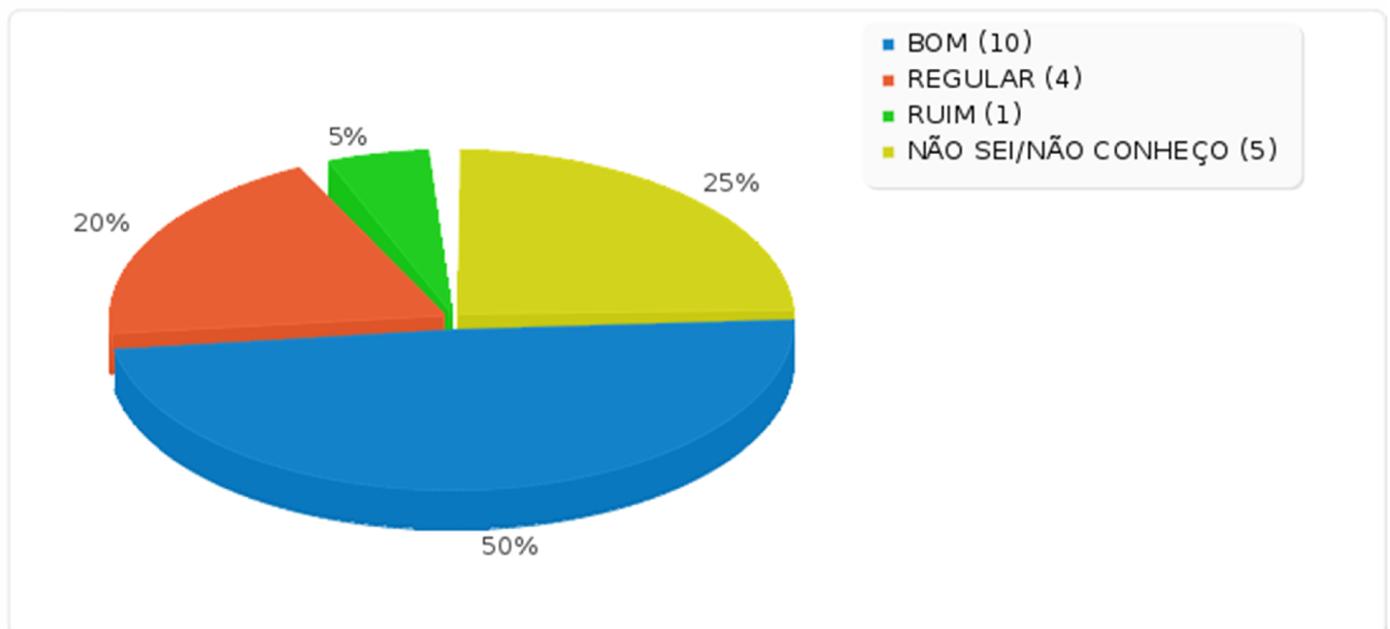


TAE's: Dos respondentes 95% estão plenamente satisfeito com a internet no câmpus.



Pergunta 7.9: A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo-aulas pelo seu Câmpus/Polo é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	10	50.00%
REGULAR (3)	4	20.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAE's: 50% dos respondentes do segmento TAE's estão satisfeitos com qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Polo.

3.2.6. Quadro de dados da Dimensão 8

Quadro 30 - DIMENSÃO 8: respostas dos discentes

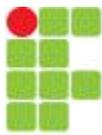
DISCENTE									
8. Planejamento e Avaliação		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	3	13	14	2	0	13	44
Média % das Respostas		0,00%	6,00%	25,00%	27,00%	3,00%	0,00%	26,00%	87,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	0	6	11	14	0	0	15	4
	%	0,00%	12,00%	22,00%	28,00%	0,00%	0,00%	30,00%	8,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	0	0	14	12	3	0	9	12
	%	0,00%	0,00%	28,00%	24,00%	6,00%	0,00%	18,00%	24,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	1	12	17	1	0	14	5
	%	0,00%	2,00%	24,00%	34,00%	2,00%	0,00%	28,00%	10,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	5	13	11	2	0	14	5
	%	0,00%	10,00%	26,00%	22,00%	4,00%	0,00%	28,00%	10,00%

Quadro 31 - DIMENSÃO 8: respostas dos docentes

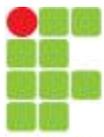
DOCENTE									
8. Planejamento e Avaliação		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		1	4	2	1	0	3	0	11
Média % das Respostas		11,36%	36,36%	15,91%	9,09%	2,27%	25,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	2	4	2	0	0	3	0	11
	%	18,18%	36,36%	18,18%	0,00%	0,00%	27,27%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	2	5	0	2	1	1	0	11
	%	18,18%	45,45%	0,00%	18,18%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	1	3	3	1	0	3	0	11
	%	9,09%	27,27%	27,27%	9,09%	0,00%	27,27%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	4	2	1	0	4	0	11
	%	0,00%	36,36%	18,18%	9,09%	0,00%	36,36%	0,00%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	0	1	7	1	0	2	0	11
	%	0,00%	9,09%	63,64%	9,09%	0,00%	18,18%	0,00%	100,00%

Quadro 32 - DIMENSÃO 8: respostas dos TAEs

TAEs									
8. Planejamento e Avaliação		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	5	6	2	0	5	0	20
Média % das Respostas		2,00%	27,00%	30,00%	11,00%	2,00%	26,00%	2,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	2	7	7	1	0	3	0	20
	%	10,00%	35,00%	35,00%	5,00%	0,00%	15,00%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	0	9	6	1	0	2	2	20
	%	0,00%	45,00%	30,00%	5,00%	0,00%	10,00%	10,00%	100,00%



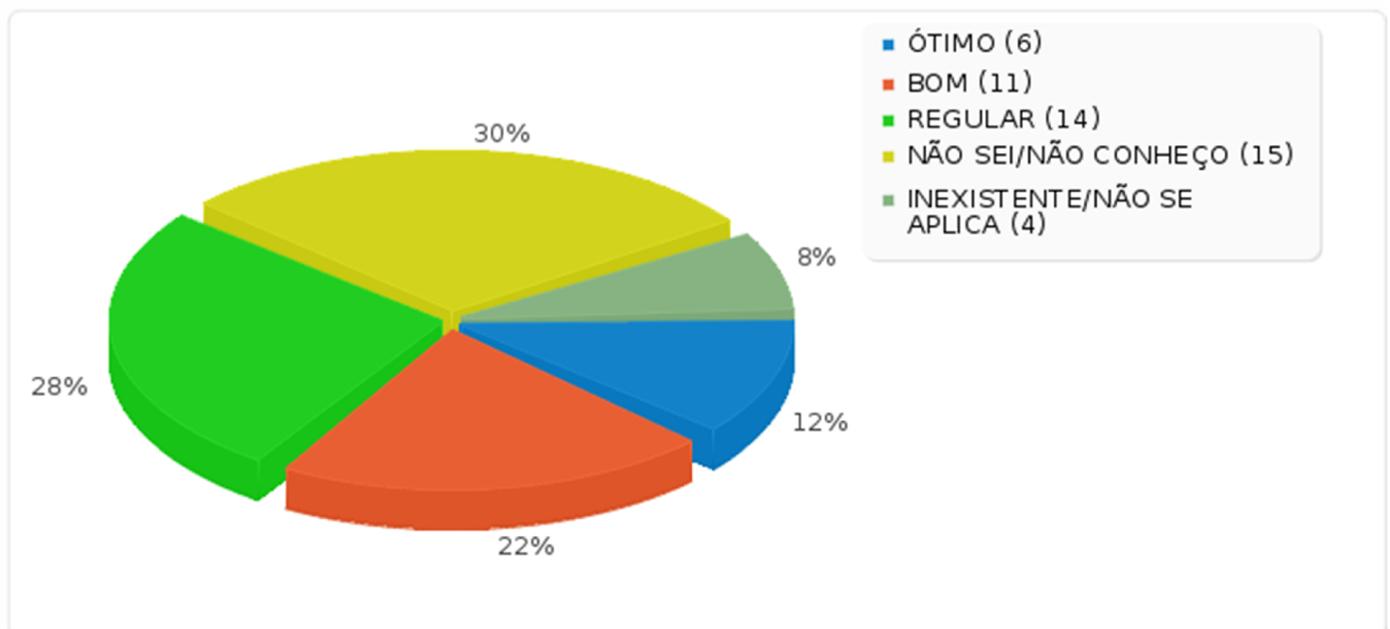
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	7	6	2	1	4	0	20
	%	0,00%	35,00%	30,00%	10,00%	5,00%	20,00%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	1	4	2	0	13	0	20
	%	0,00%	5,00%	20,00%	10,00%	0,00%	65,00%	0,00%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	0	3	7	5	1	4	0	20
	%	0,00%	15,00%	35,00%	25,00%	5,00%	20,00%	0,00%	100,00%



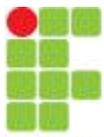
3.2.6.1. Gráficos da Dimensão 8

Pergunta 8.1: O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	12.00%
BOM (2)	11	22.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	15	30.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	8.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

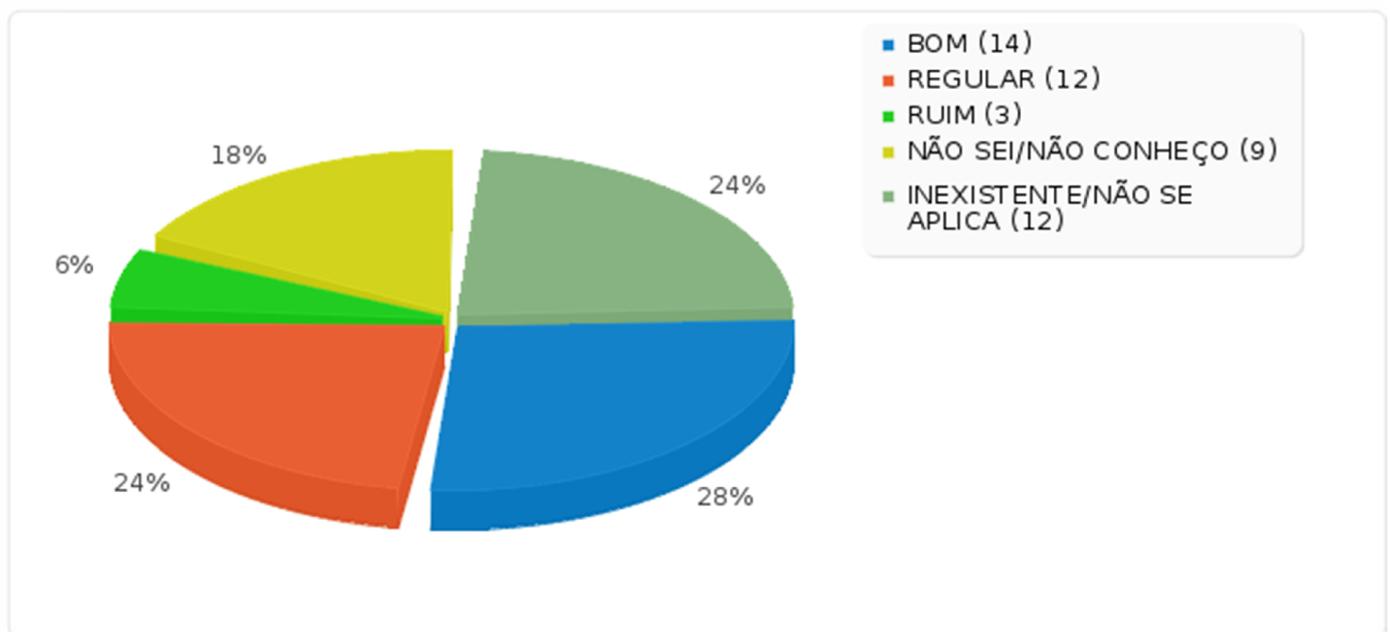


DISCENTES: Cabe destaque ao alto nível de respondentes discentes que afirmam desconhecer os resultados do último processo de avaliação institucional conduzido pela CPA do IFSC (38%). Esse contingente é superior aos que afirmam estar plenamente satisfeitos com seu conhecimento sobre os resultados (34%).

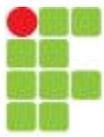


Pergunta 8.2: A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	14	28.00%
REGULAR (3)	12	24.00%
RUIM (4)	3	6.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	18.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	12	24.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

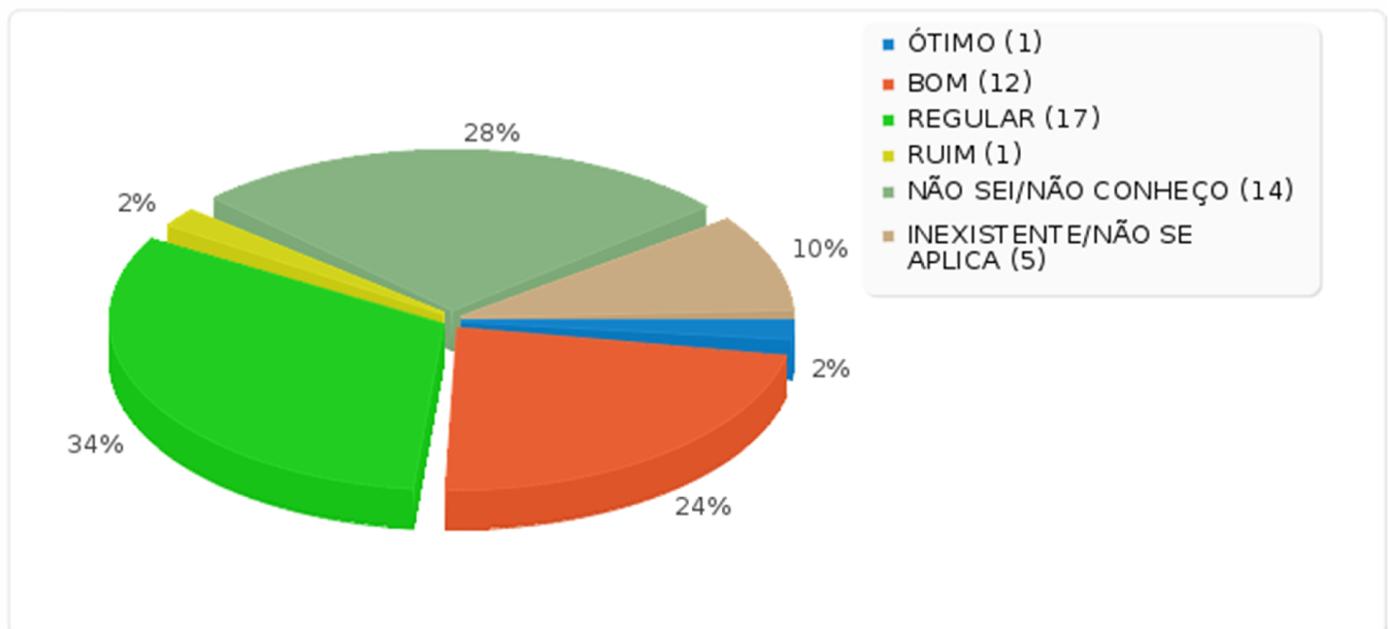


DISCENTES: Sobre a participação discente no planejamento anual do seu Câmpus, cabe destacar que em torno de 42%, ou seja, mais 1/3 dos respondentes alegam essa opção ser Inexistente/Não se Aplica ou Não Sei/Não Conheço. Por outro lado, em torno de 6% dos alunos está totalmente insatisfeito com a sua participação no planejamento do seu Câmpus, sendo que essa percepção negativa chega a 30% se agregado o conceito Regular. Com base nos critérios de análise adotados, 72% dos discentes não consideram sequer boa a sua participação no planejamento anual do seu Câmpus.

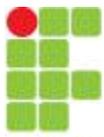


Pergunta 8.3: A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	2.00%
BOM (2)	12	24.00%
REGULAR (3)	17	34.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	28.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

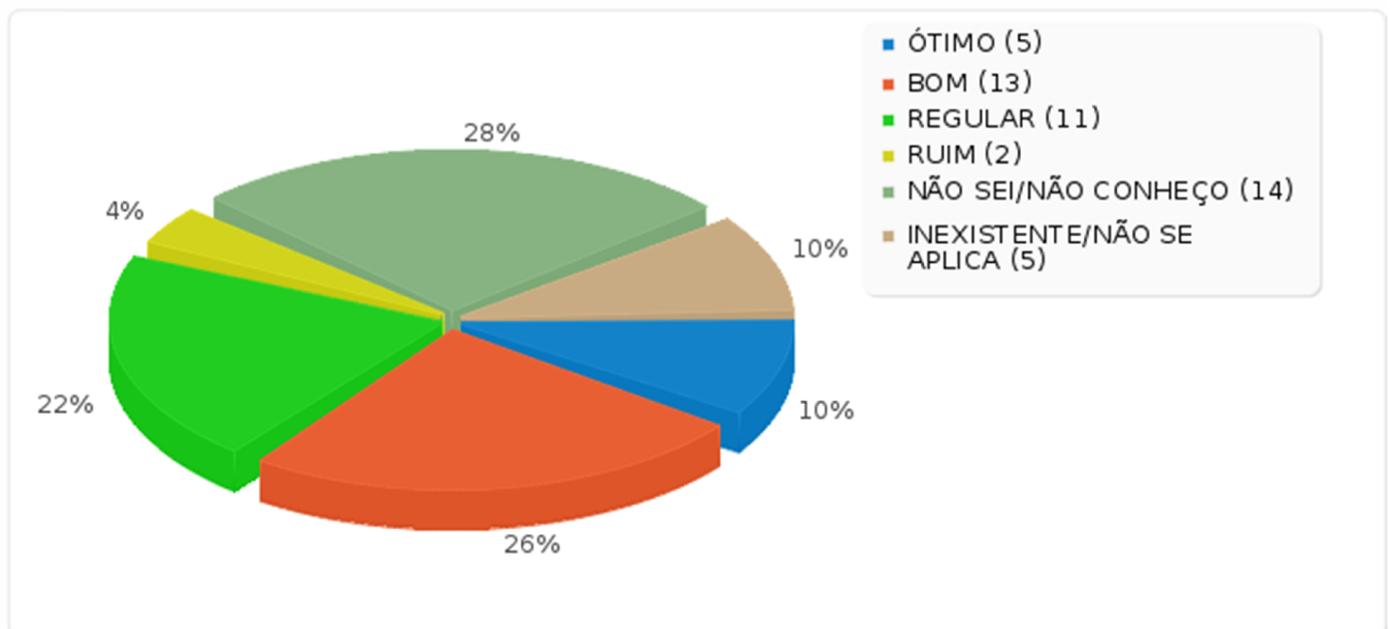


DISCENTES: Cabe destacar que 38% dos respondentes afirmam desconhecer se esse procedimento é ou não adotado. Em resumo, 2/3 dos alunos não consideram sequer boa a aplicação dos resultados produzidos pelo processo de avaliação conduzido pela CPA do IFSC.

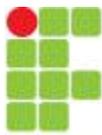


Pergunta 8.4: A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	10.00%
BOM (2)	13	26.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	28.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

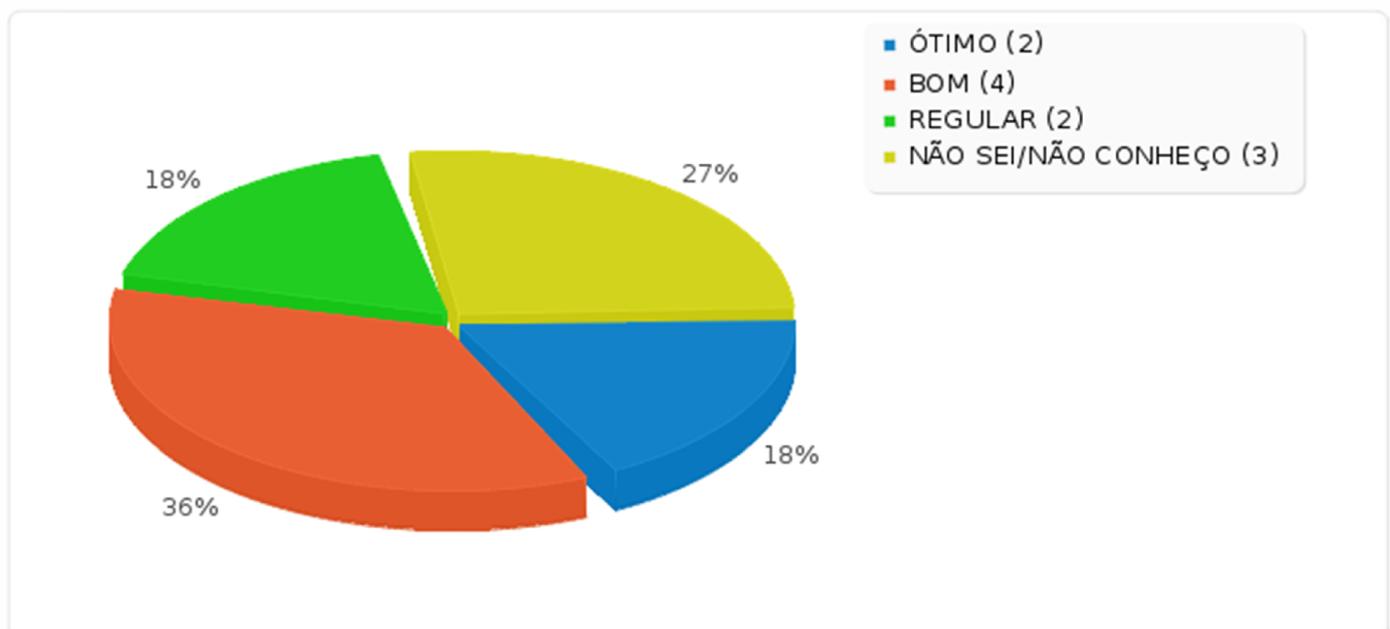


DISCENTES: Destaca-se o contingente significativo de alunos que desconhecem a adoção dos resultados obtidos no processo de avaliação para tomada de decisão por parte da Reitoria (38%).



Pergunta 8.1: O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

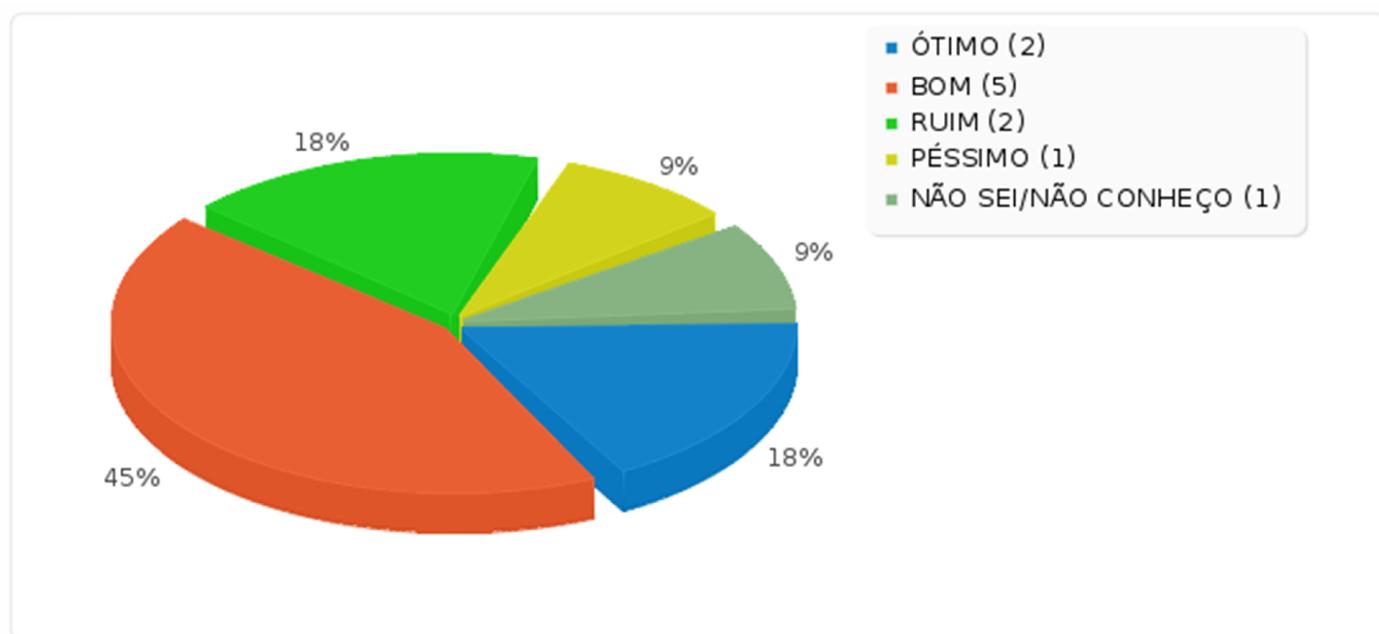
ÓTIMO (1)	2	18.18%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	27.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



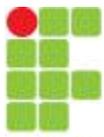
DOCENTES: O conhecimento acerca do processo avaliativo conduzido pela CPA é desconhecido por, aproximadamente, 27% dos docentes, superando o limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($\geq 10\%$). Da mesma forma, caracterizando que 1 em cada 3 docentes desconhecem os resultados do último ciclo avaliativo. De forma geral, respeitado o critério de análise, verifica-se que 54% considera Bom ou Ótimo o nível de conhecimento acerca dos resultados do último processo avaliativo realizado pela CPA.

Pergunta 8.2: A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	2	18.18%
BOM (2)	5	45.45%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	2	18.18%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

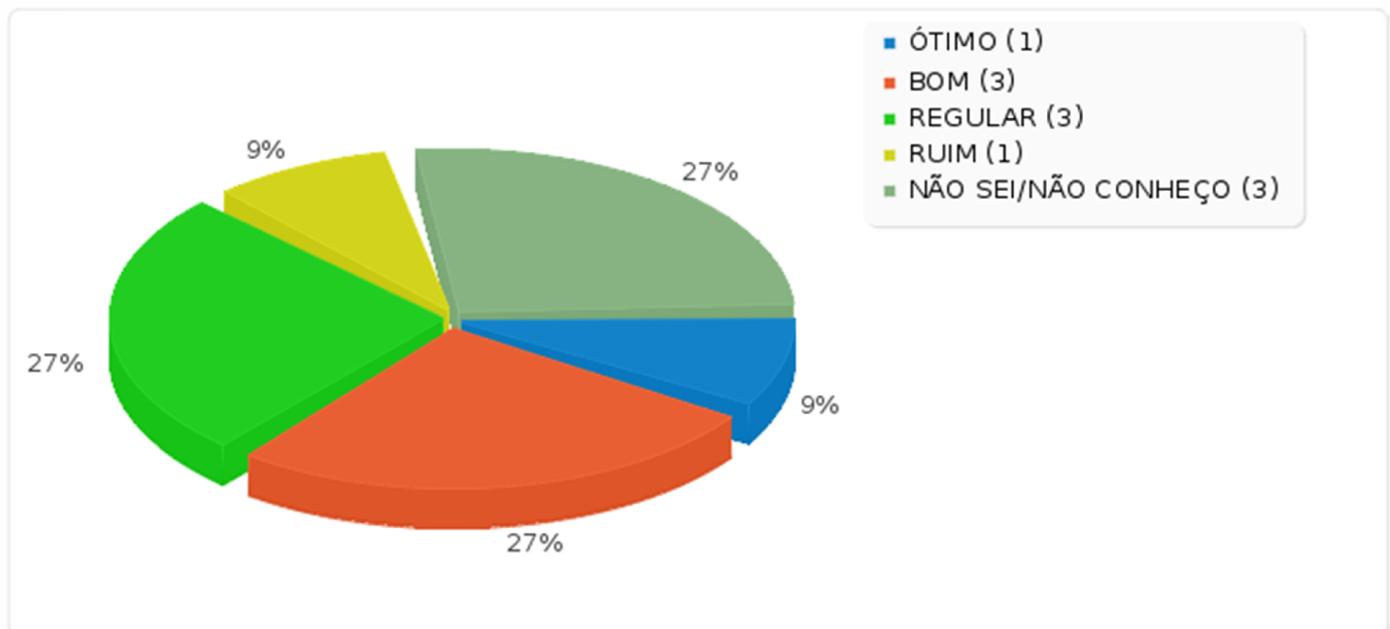


DOCENTES: Mais da metade dos respondentes (63%) considera que sua participação no planejamento do seu campus é Boa ou Ótima. Ainda, constata-se que 27% dos docentes consideram sua participação Ruim ou Péssima, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise do presente levantamento ($> = 10\%$), sendo que mais de 9% dos docentes indicam desconhecer ou consideram inexistente sua participação no planejamento anual de seu Câmpus.

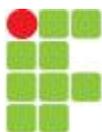


Pergunta 8.3: A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	3	27.27%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	27.27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

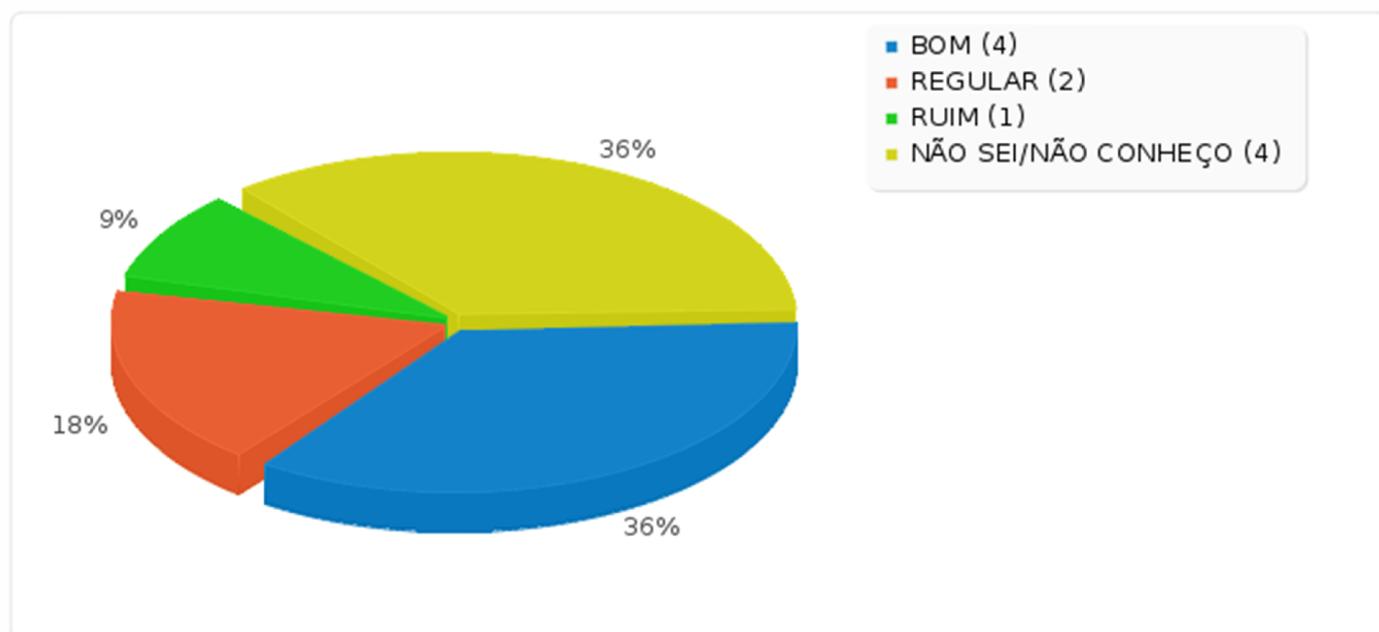


DOCENTES: Em torno de 27% dos respondentes docentes consideram inexistente ou desconhecem a utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus. Por outro lado, 9% dos docentes consideram Ruim a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para tomada de decisões pelo Câmpus, superando o limite crítico adotado na análise ($> = 10\%$). Em resumo, verifica-se que pouco mais de 1 em cada 5 servidores docentes (22%) está plenamente satisfeita com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão no seu Câmpus.

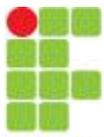


Pergunta 8.4: A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	36.36%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	36.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

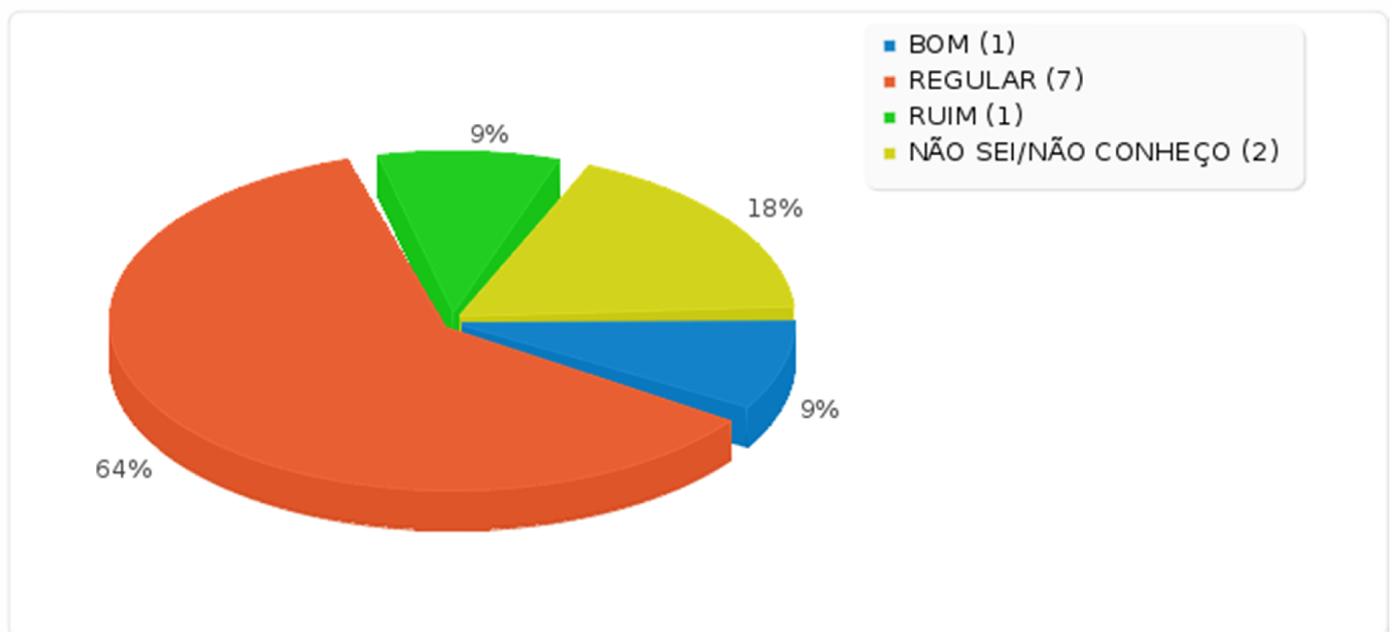


DOCENTES: No que se refere à utilização dos resultados da autoavaliação institucional realizada pela CPA por parte da Reitoria, constata-se que 1 em cada 5 docentes (36%) está plenamente satisfeito. Por outro lado, verifica-se que em torno de 60% dos docentes sequer atribuem conceito Bom ao indicador em tela. Dentre estes, destaca-se o contingente significativo de docentes que desconhecem a adoção dos resultados obtidos no processo de avaliação para tomada de decisão por parte da Reitoria (36%).

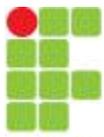


Pergunta 8.5: O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:

ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	9.09%
REGULAR (3)	7	63.64%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

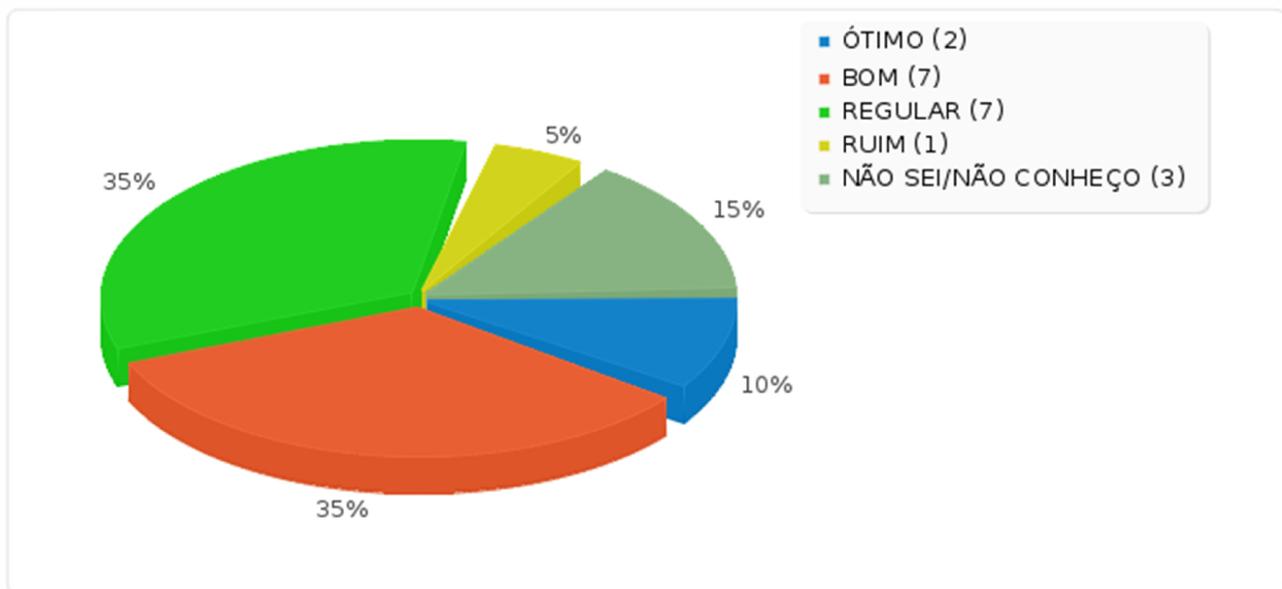


DOCENTES: Verifica-se que apenas 9% dos docentes está plenamente satisfeito com seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC. Destaca-se que 64% considera Regular, Por outro lado, cabe destacar que mais de 18% da amostra alega desconhecer os fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC.

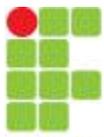


Pergunta 8.1: O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	10.00%
BOM (2)	7	35.00%
REGULAR (3)	7	35.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

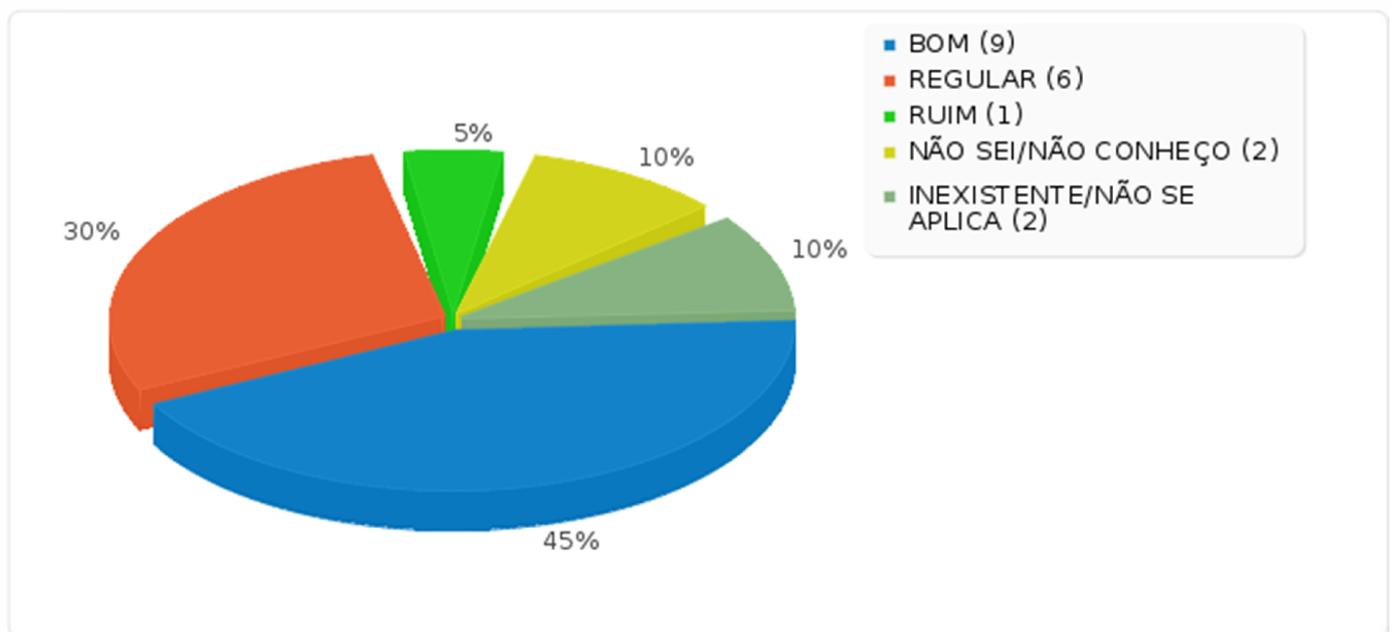


TAES: O conhecimento referente ao processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado bom ou ótimo por, 45% TAE's



Pergunta 8.2: A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:

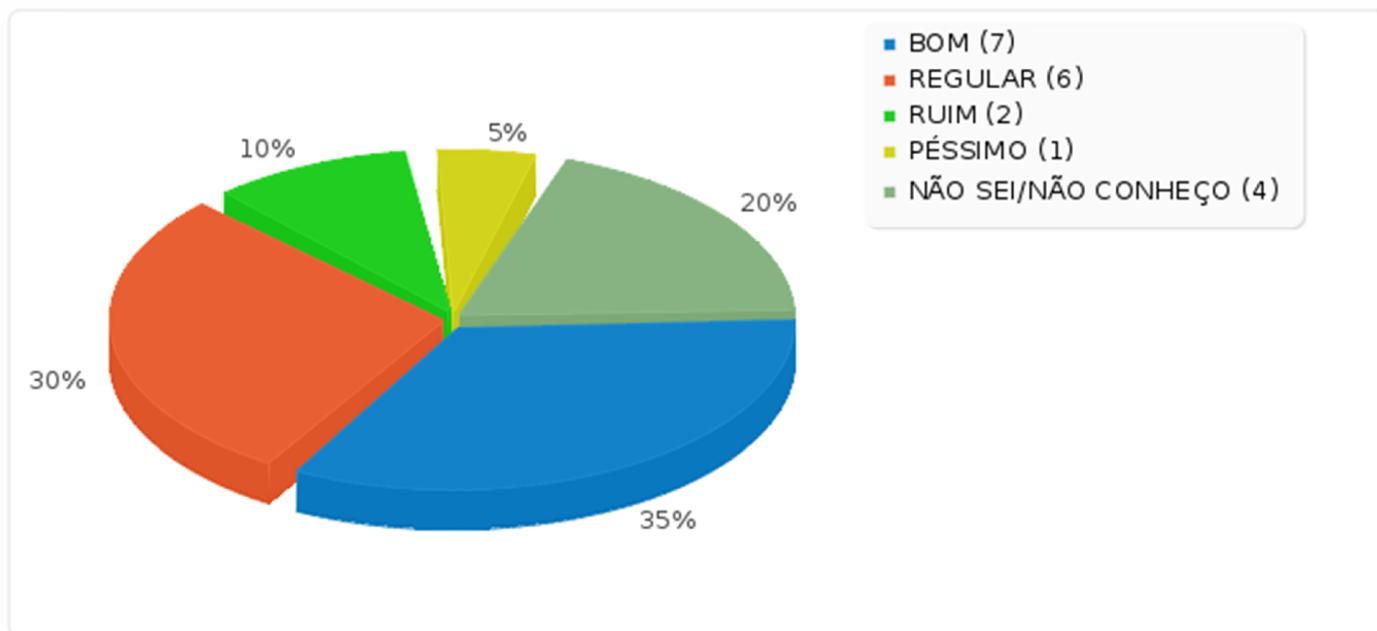
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	45.00%
REGULAR (3)	6	30.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



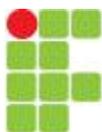
TAES: 45% dos respondentes consideram sua participação boa.

Pergunta 8.3: A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	35.00%
REGULAR (3)	6	30.00%
RUIM (4)	2	10.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

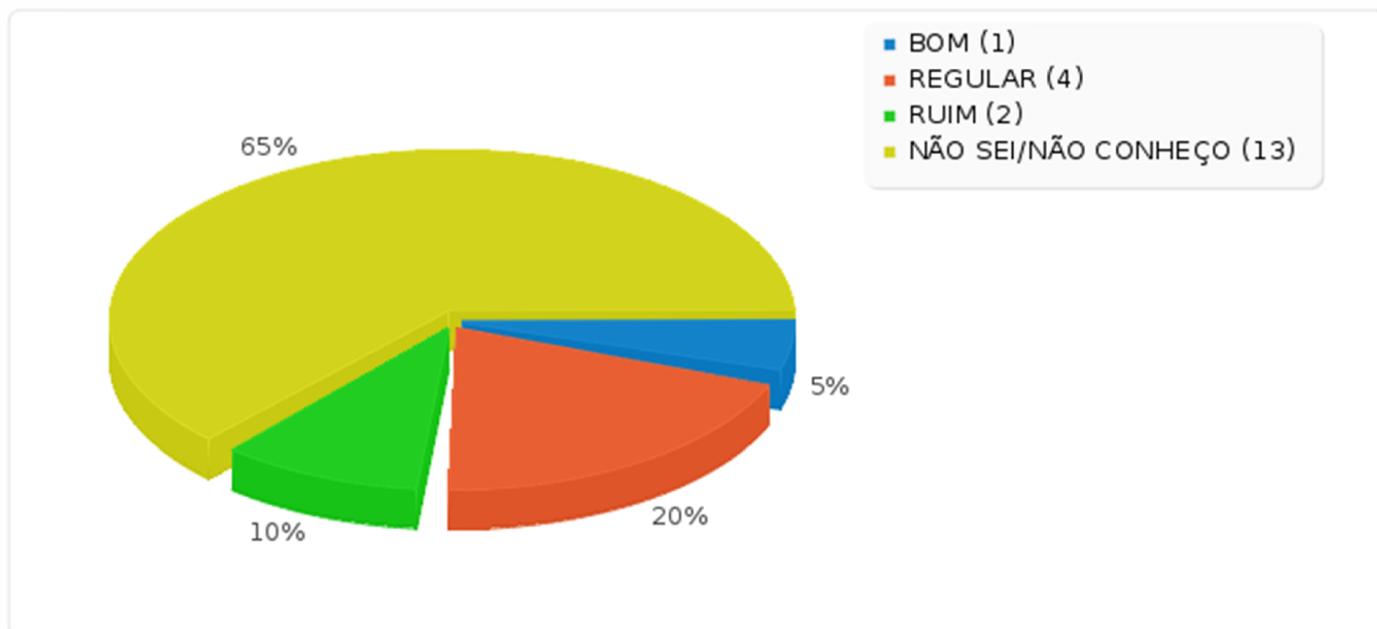


TAES: Mais de 1/3 dos respondentes TAE's (35%) consideram boa a utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus. Por outro lado, 20% dos TAE's não sei/não conheço.

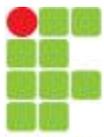


Pergunta 8.4: A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	5.00%
REGULAR (3)	4	20.00%
RUIM (4)	2	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	65.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

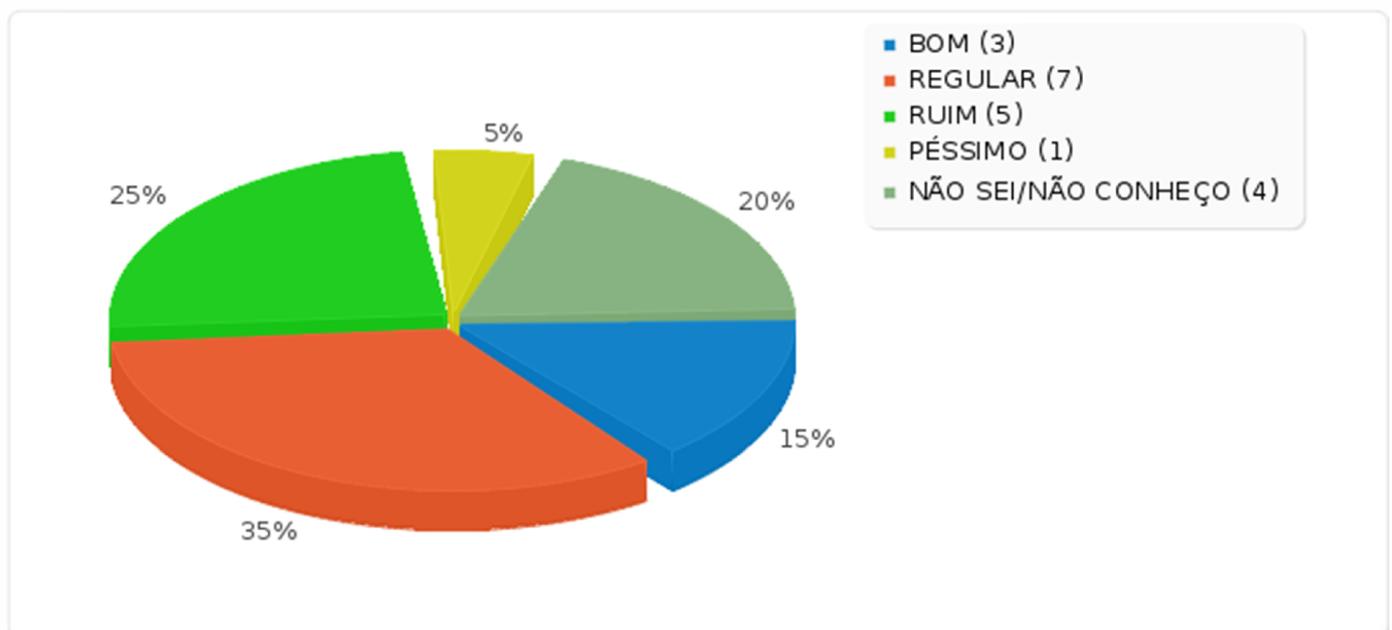


TAES: Mais da metade dos respondentes (65%) não sabe ou não conhece sobre a utilização dos resultados da CPA pela reitoria.

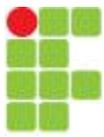


Pergunta 8.5: O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	15.00%
REGULAR (3)	7	35.00%
RUIM (4)	5	25.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

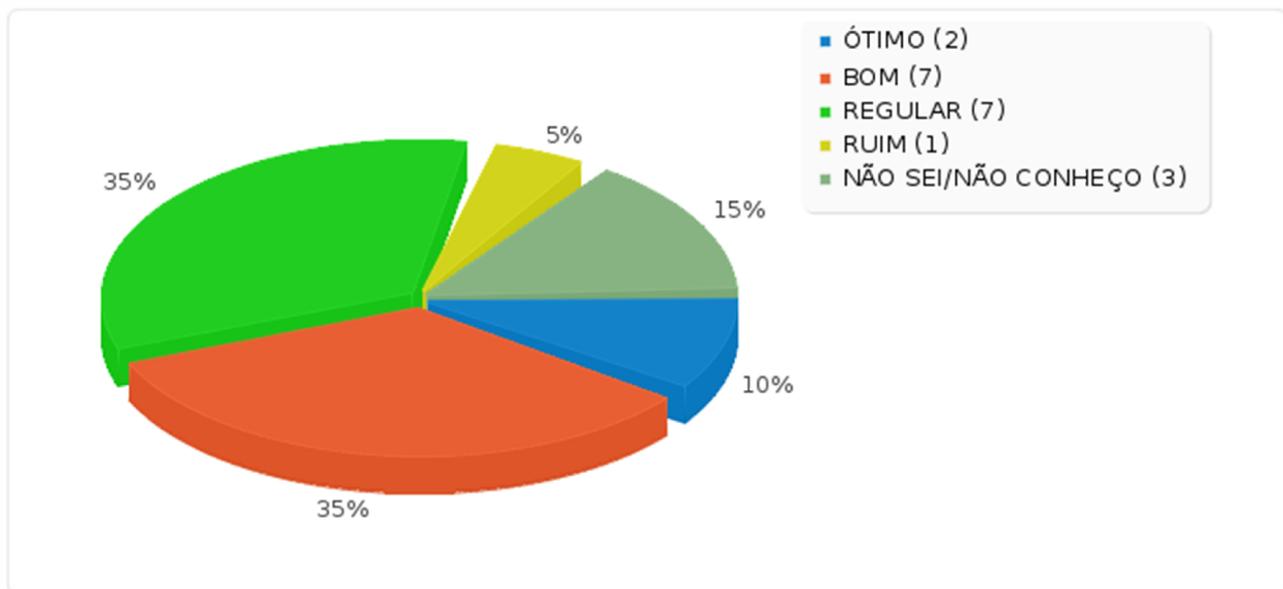


TAE's: Verifica-se que 30% consideram ruim ou péssimo e mais 20% não sei/não conheço. Dessa forma, é evidente a avaliação negativa

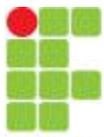


Pergunta 8.1: O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	10.00%
BOM (2)	7	35.00%
REGULAR (3)	7	35.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

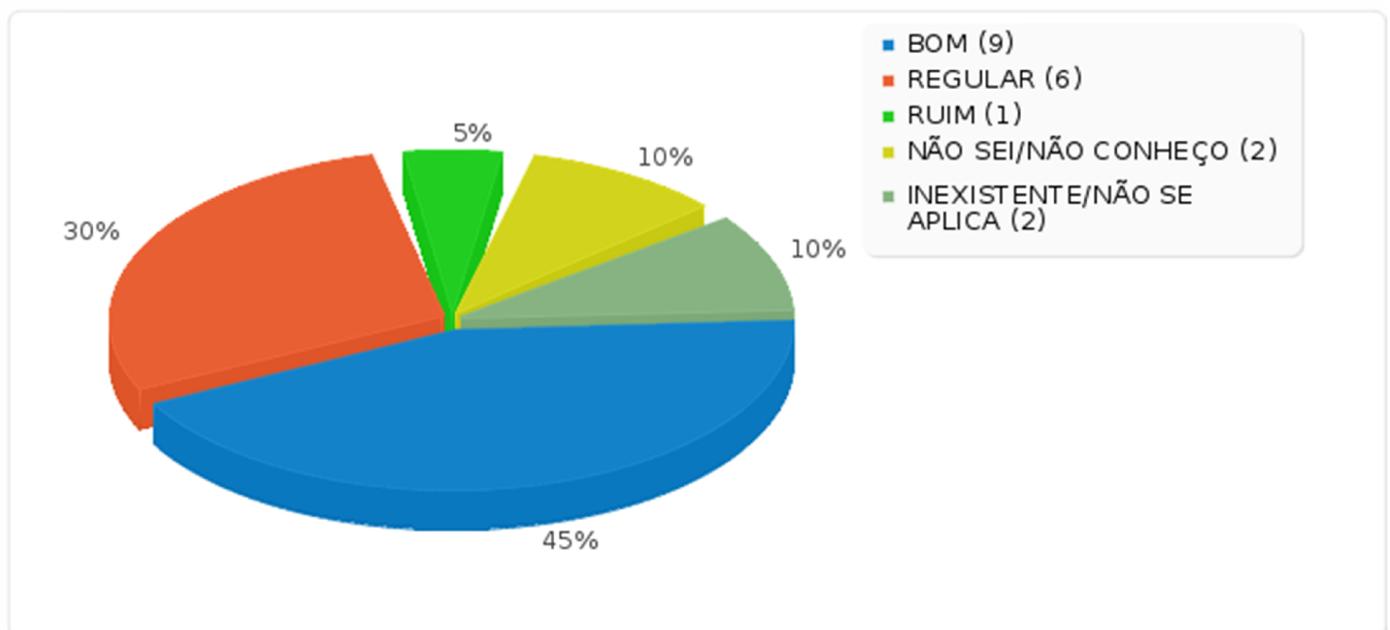


TAES: O conhecimento referente ao processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado bom ou ótimo por, 45% TAE's

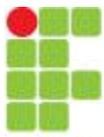


Pergunta 8.2: A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	45.00%
REGULAR (3)	6	30.00%
RUIM (4)	1	5.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

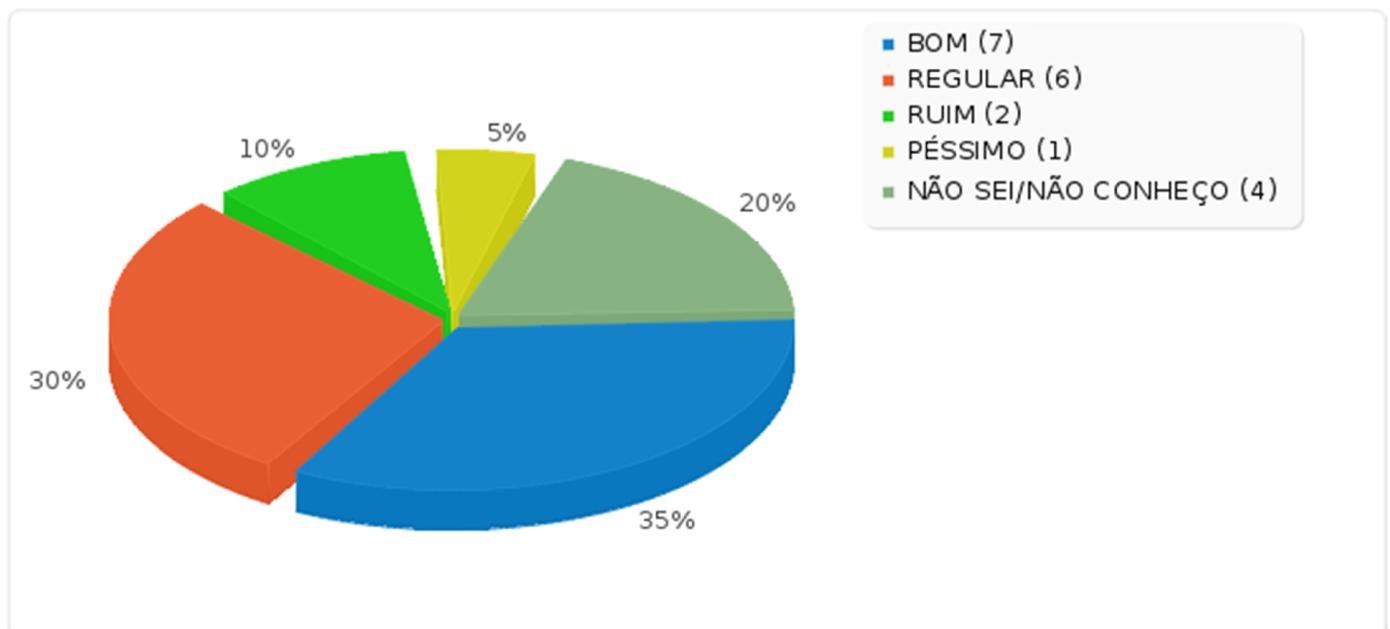


TAES: 45% dos respondentes consideram sua participação boa.

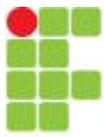


Pergunta 8.3: A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	35.00%
REGULAR (3)	6	30.00%
RUIM (4)	2	10.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

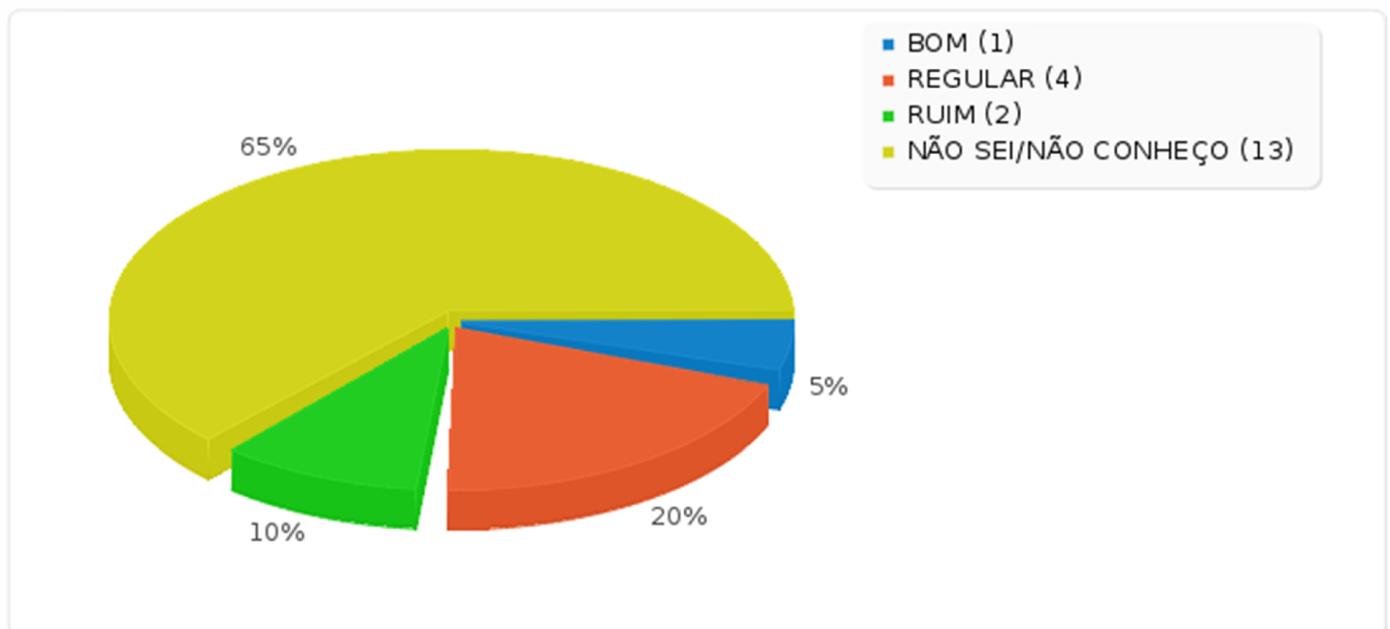


TAES: Mais de 1/3 dos respondentes TAE's (35%) consideram boa a utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus. Por outro lado, 20% dos TAE's não sei/não conheço.

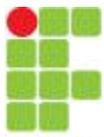


Pergunta 8.4: A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	1	5.00%
REGULAR (3)	4	20.00%
RUIM (4)	2	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	65.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

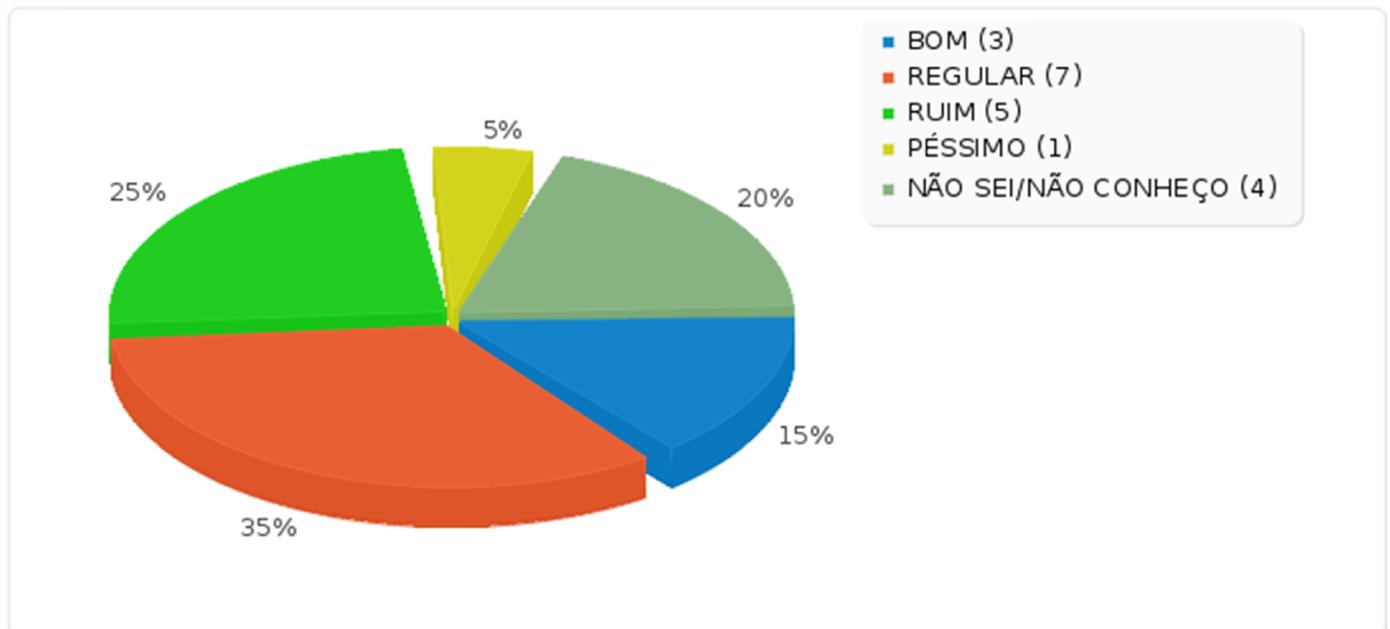


TAES: Mais da metade dos respondentes (65%) não sabe ou não conhece sobre a utilização dos resultados da CPA pela reitoria.



Pergunta 8.5: O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	15.00%
REGULAR (3)	7	35.00%
RUIM (4)	5	25.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	20.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAE's: Verifica-se que 30% consideram ruim ou péssimo e mais 20% não sei/não conheço. Dessa forma, é evidente a avaliação negativa

3.2.7. Quadro de dados da Dimensão 9

Quadro 33 - DIMENSÃO 9: respostas dos discentes

DISCENTE									
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	9	20	12	2	1	5	49
Média % das Respostas		0,00%	18,00%	40,86%	24,00%	4,57%	1,71%	9,71%	98,86%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	0	4	21	10	1	0	13	1
	%	0,00%	8,00%	42,00%	20,00%	2,00%	0,00%	26,00%	2,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	0	13	16	11	2	0	6	2
	%	0,00%	26,00%	32,00%	22,00%	4,00%	0,00%	12,00%	4,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:	R	0	8	20	14	1	3	4	0
	%	0,00%	16,00%	40,00%	28,00%	2,00%	6,00%	8,00%	0,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	0	8	19	14	4	1	4	0
	%	0,00%	16,00%	38,00%	28,00%	8,00%	2,00%	8,00%	0,00%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	0	9	21	15	1	1	3	0
	%	0,00%	18,00%	42,00%	30,00%	2,00%	2,00%	6,00%	0,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	0	16	24	6	2	0	2	0
	%	0,00%	32,00%	48,00%	12,00%	4,00%	0,00%	4,00%	0,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	0	5	22	14	5	1	2	1
	%	0,00%	10,00%	44,00%	28,00%	10,00%	2,00%	4,00%	2,00%

Quadro 34 - DIMENSÃO 9: respostas dos docentes

DOCENTE									
9. Políticas de Atendimento ao Estudante		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		2	7	2	0	0	1	0	11
Média % das Respostas		18,18%	59,09%	13,64%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
1 Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	2	6	2	0	0	1	0	11
	%	18,18%	54,55%	18,18%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	2	7	1	0	0	1	0	11
	%	18,18%	63,64%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%

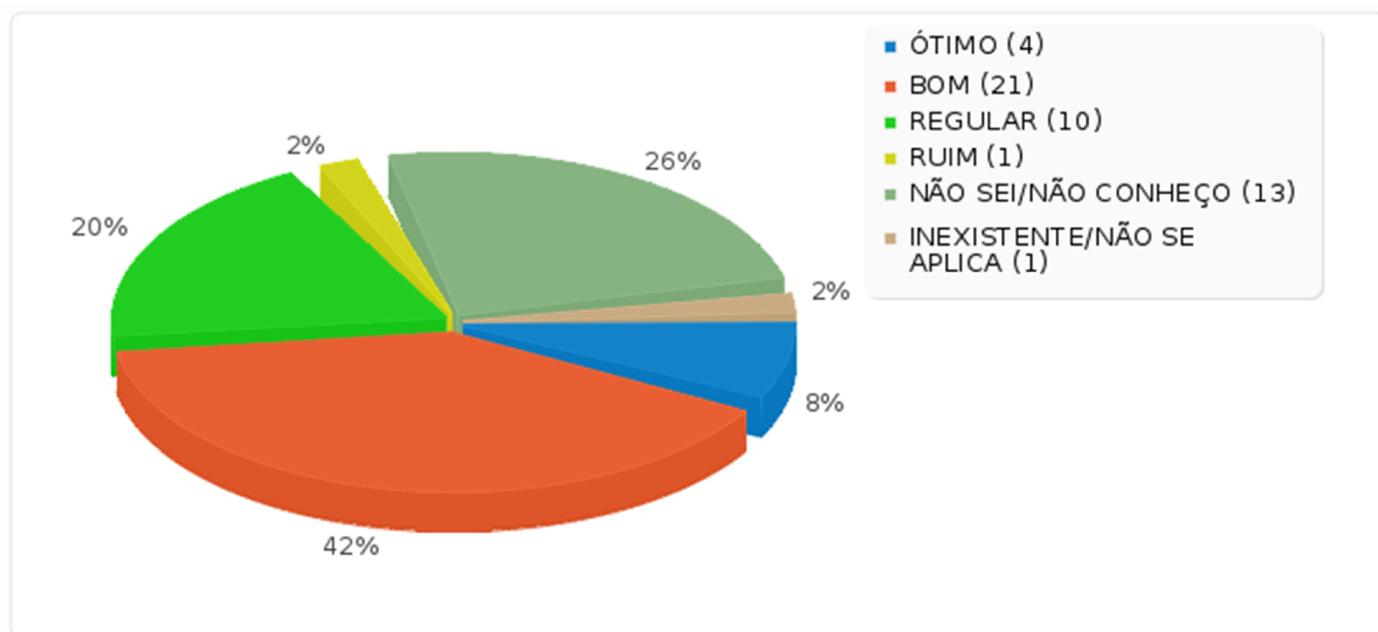
Quadro 35 - DIMENSÃO 9: respostas dos TAEs

TAEs									
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		3	14	2	0	1	1	0	20
Média % das Respostas		15,00%	67,50%	10,00%	0,00%	2,50%	5,00%	0,00%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	2	14	1	0	1	2	0	20
	%	10,00%	70,00%	5,00%	0,00%	5,00%	10,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil é:	R	4	13	3	0	0	0	0	20
	%	20,00%	65,00%	15,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

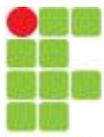
3.2.7.1. Gráficos da Dimensão 9

Pergunta 9.1: Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	8.00%
BOM (2)	21	42.00%
REGULAR (3)	10	20.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	26.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

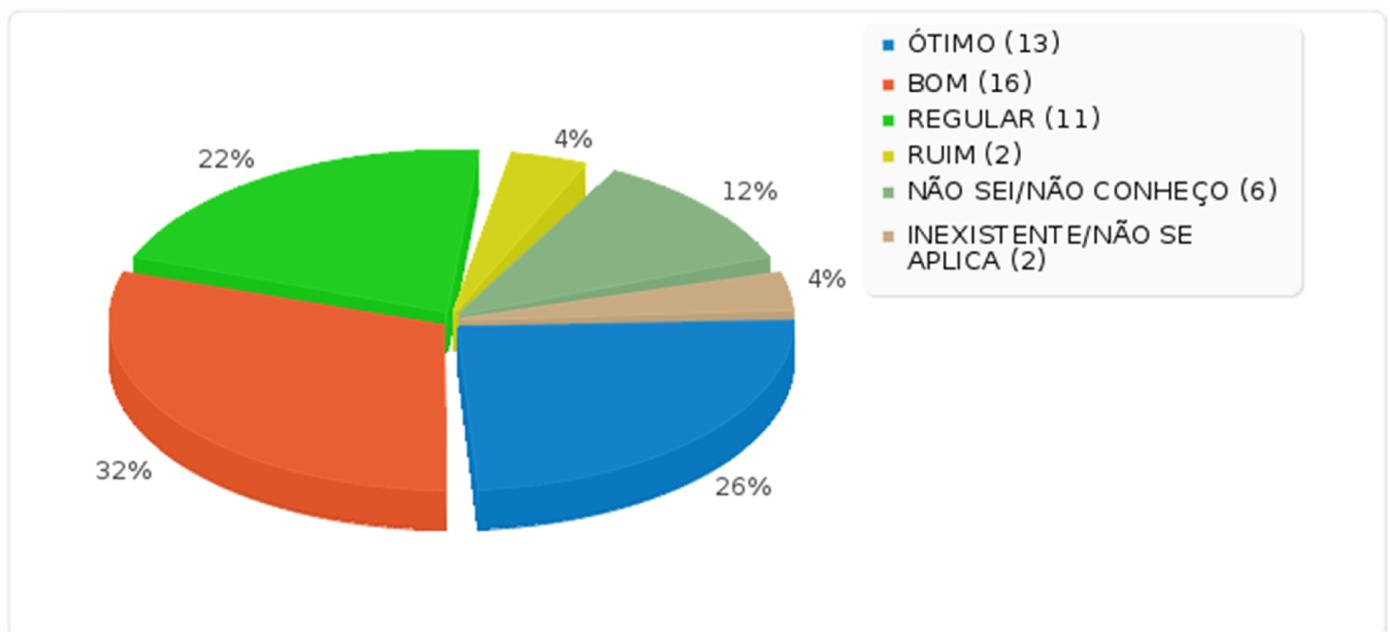


DISCENTES: Neste segmento, 50% dos respondentes avaliaram este quesito como Bom/Ótimo. Vale destacar que 28% dos respondentes desconhecem o sistema de cotas.

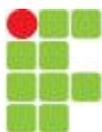


Pergunta 9.2: Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	26.00%
BOM (2)	16	32.00%
REGULAR (3)	11	22.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	12.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	4.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

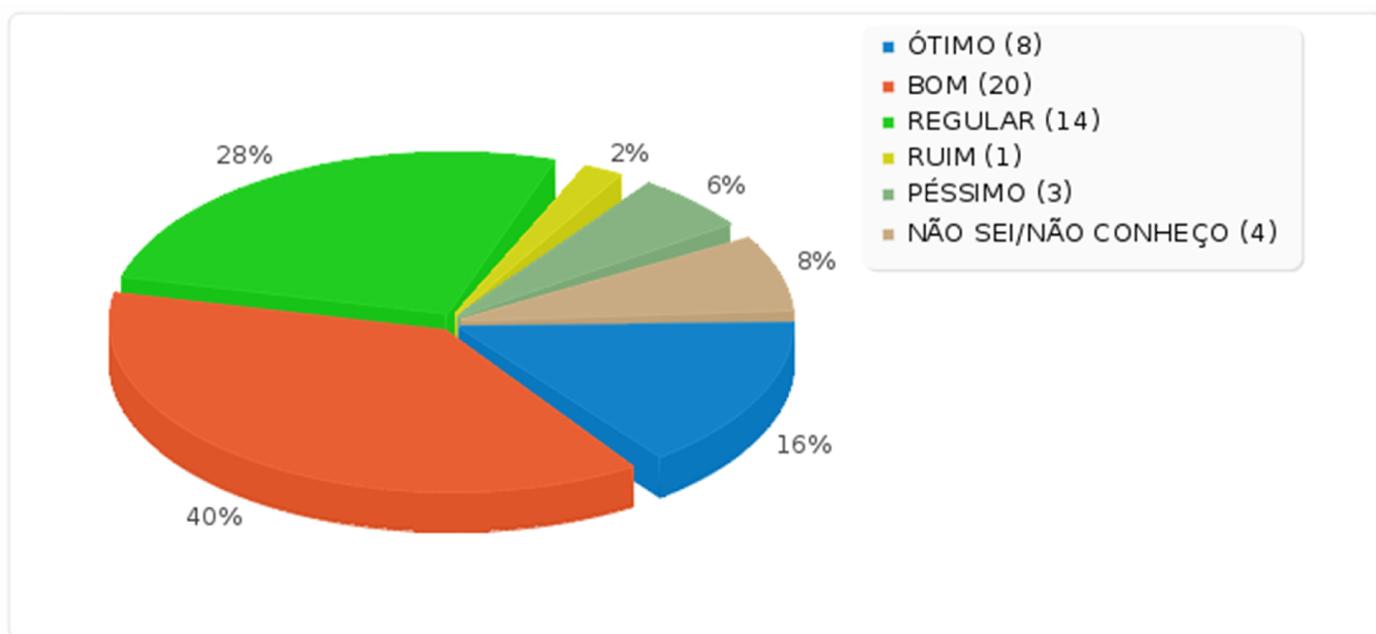


DISCENTES: Os membros deste segmento (58%) consideram como Ótimo/Bom os benefícios oferecidos pela Assistência Estudantil, percentual abaixo do nível excelência adotado como critério de avaliação. Ressalte-se, que 16% dos respondentes assinalaram como Inexistente/Não conheço sobre estes benefícios.



Pergunta 9.3: O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	16.00%
BOM (2)	20	40.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	3	6.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	8.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

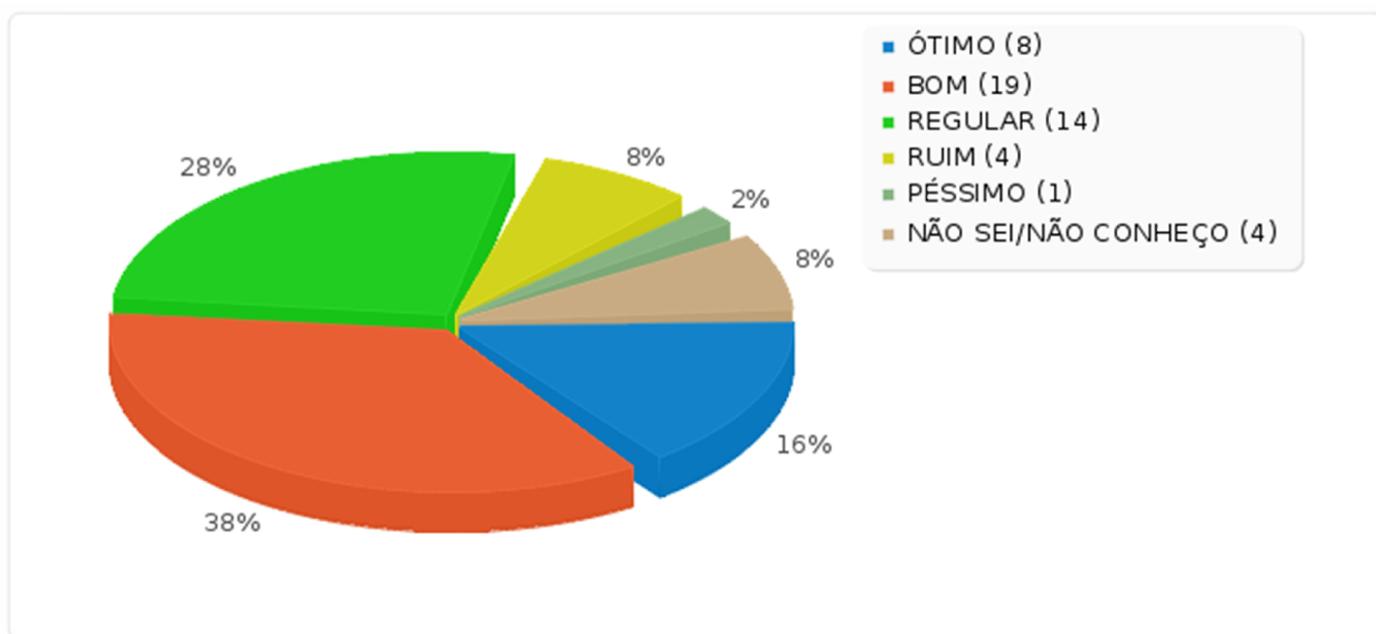


DISCENTES: Os respondentes (56%) consideram como Bom/Ótimo o Portal do Aluno, bem aquém do nível de excelência, enquanto 8% dos respondentes o consideram como Ruim/Péssimo.

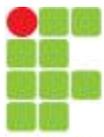


Pergunta 9.4: A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	16.00%
BOM (2)	19	38.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	4	8.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	8.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

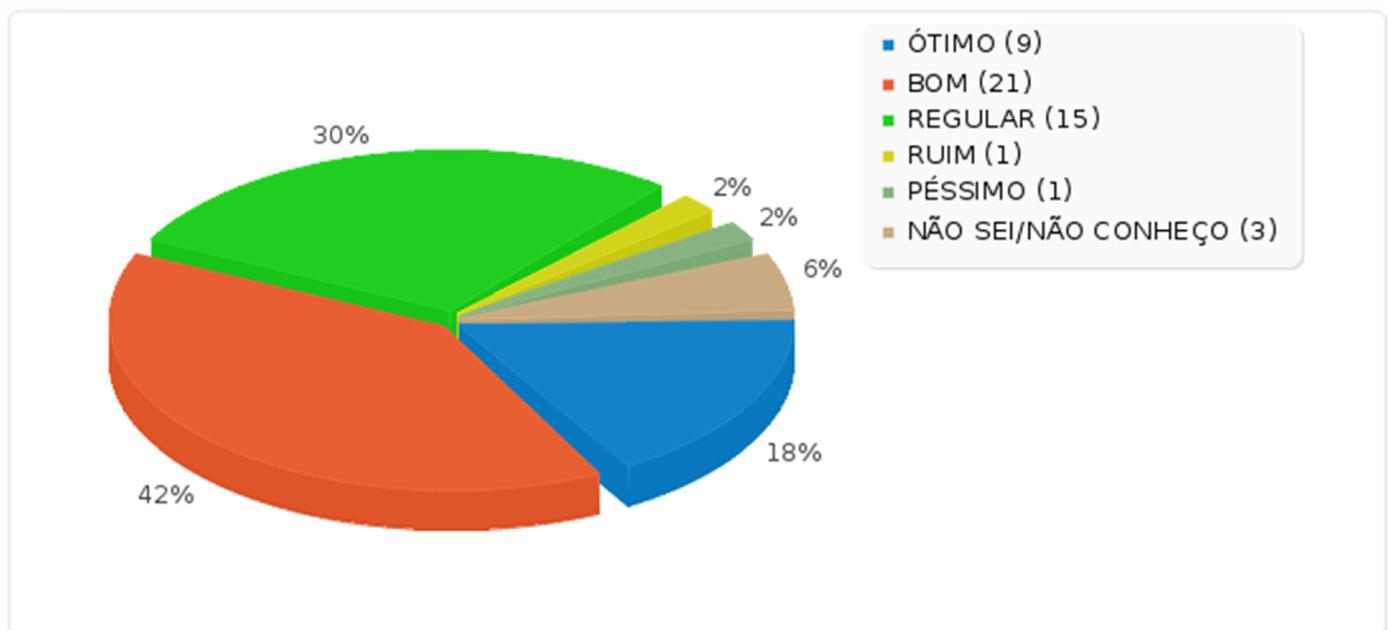


DISCENTES: De acordo com o estabelecido, 38% dos respondentes consideram-se insatisfeitos. Vale destacar os 8% que desconhecem, as interações entre a direção e os alunos.

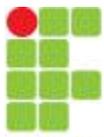


Pergunta 9.5: A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	18.00%
BOM (2)	21	42.00%
REGULAR (3)	15	30.00%
RUIM (4)	1	2.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	6.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

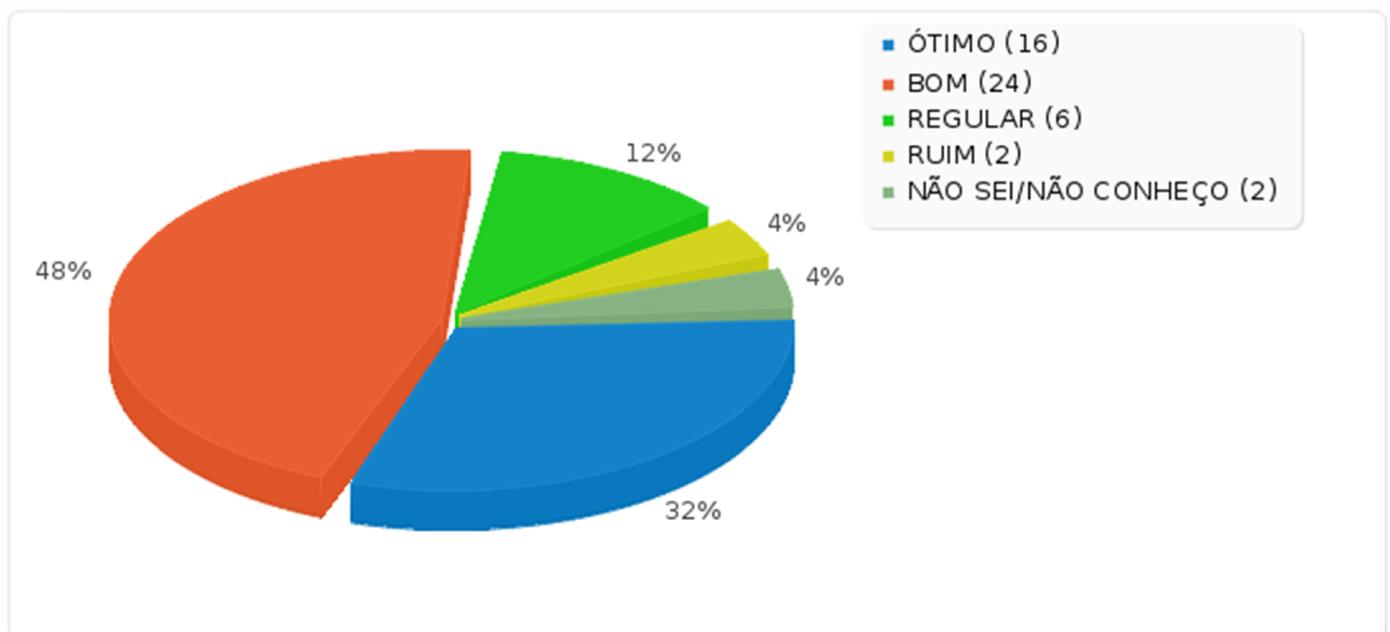


DISCENTES: Os alunos responderam de forma positiva (60%) sobre a interação, mas parte do segmento (4%) consideram como Ruim/Péssimo.

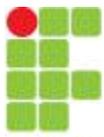


Pergunta 9.6: A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	32.00%
BOM (2)	24	48.00%
REGULAR (3)	6	12.00%
RUIM (4)	2	4.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	4.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

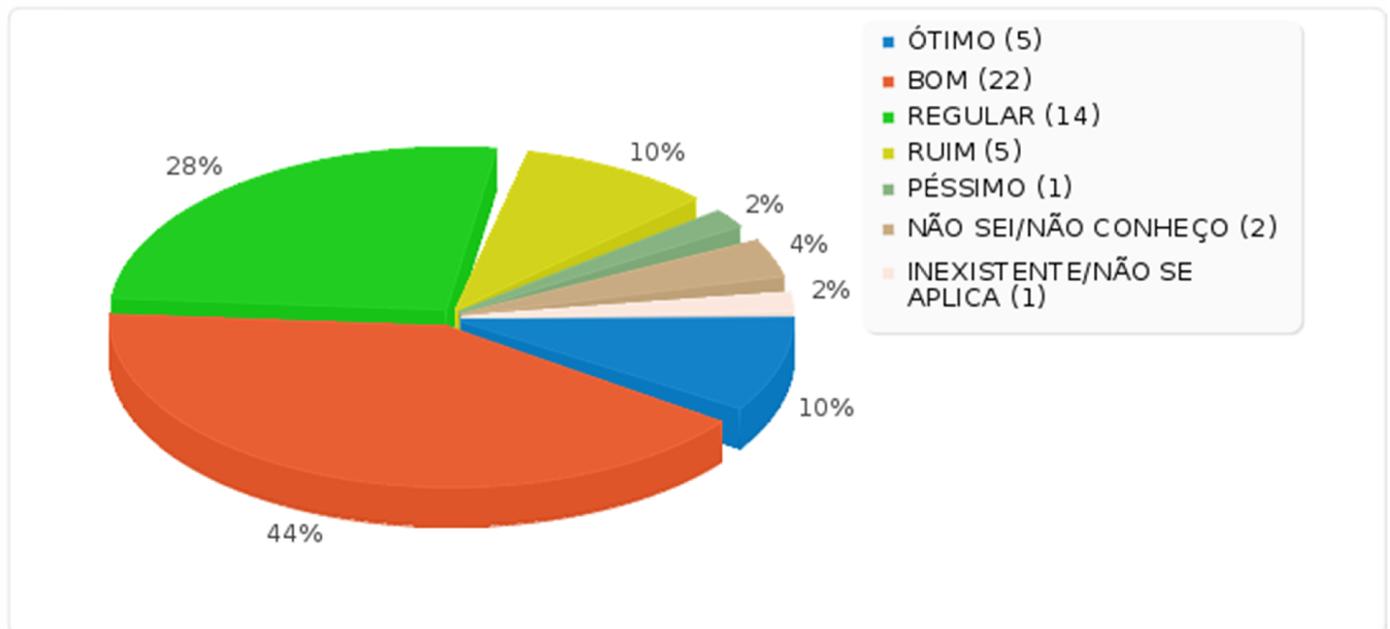


DISCENTES: A maioria (80%) dos respondentes estão plenamente satisfeitos com a integração entre as coordenações de cursos e os alunos, esse percentual fica acima do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).

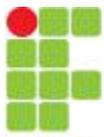


Pergunta 9.7: A interação entre os alunos dos diversos cursos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	10.00%
BOM (2)	22	44.00%
REGULAR (3)	14	28.00%
RUIM (4)	5	10.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	4.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

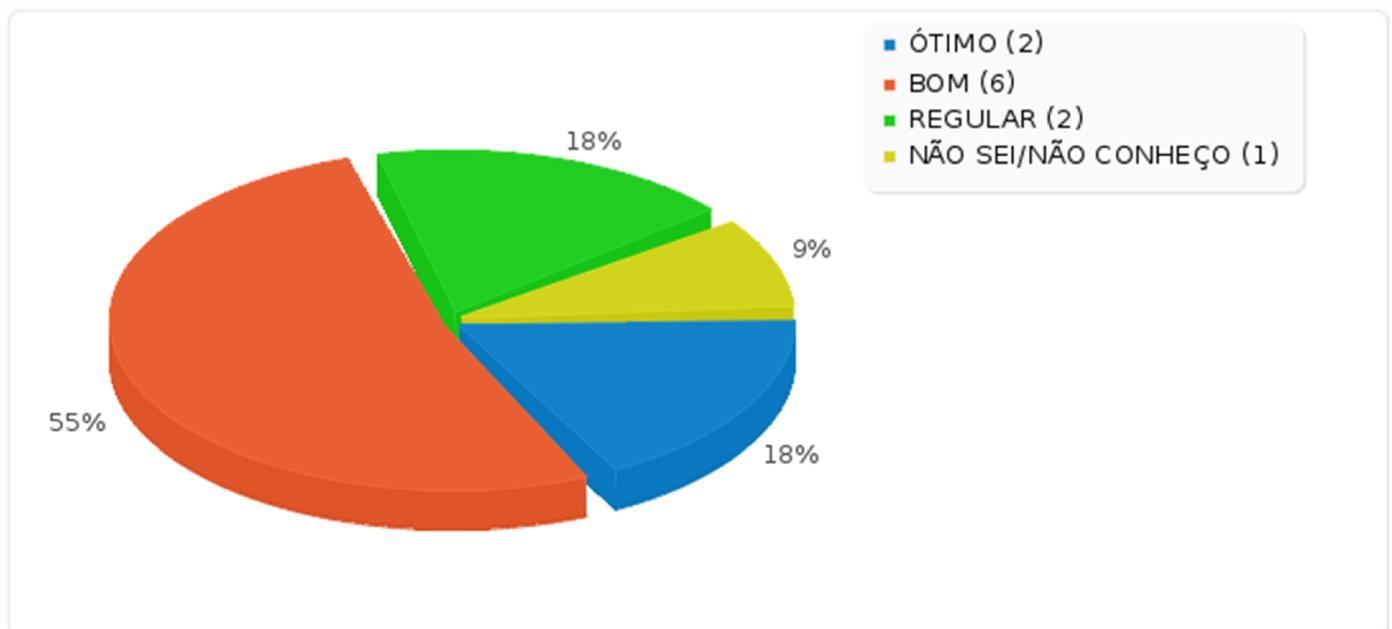


DISCENTES: Considerados os critérios de análise estabelecidos, a insatisfação chega ao patamar de 40%, frente a 54% de respondentes que estão plenamente satisfeitos com a integração existente entre os diferentes cursos do IFSC. Consta-se que esse resultado está distante do nível de excelência estabelecido, que é de > ou = 75%.

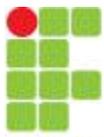


Pergunta 9.1: Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:

ÓTIMO (1)	2	18.18%
BOM (2)	6	54.55%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

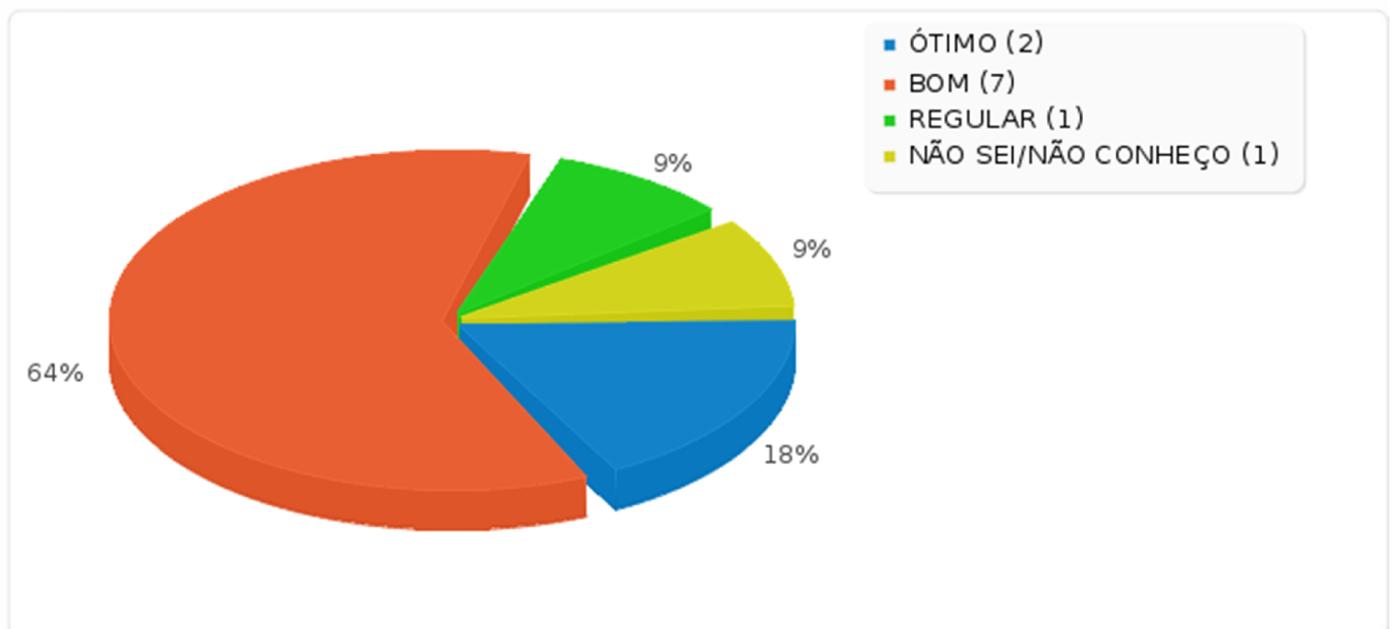


DOCENTES: Para os servidores-docentes a Política de Acesso é aprovada com o percentual de 73%, porém 18% a consideram Regular. Há ainda, o percentual de 9% que a indicam como inexistente/não se aplica.

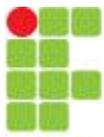


Pergunta 9.2: Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:

ÓTIMO (1)	2	18.18%
BOM (2)	7	63.64%
REGULAR (3)	1	9.09%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

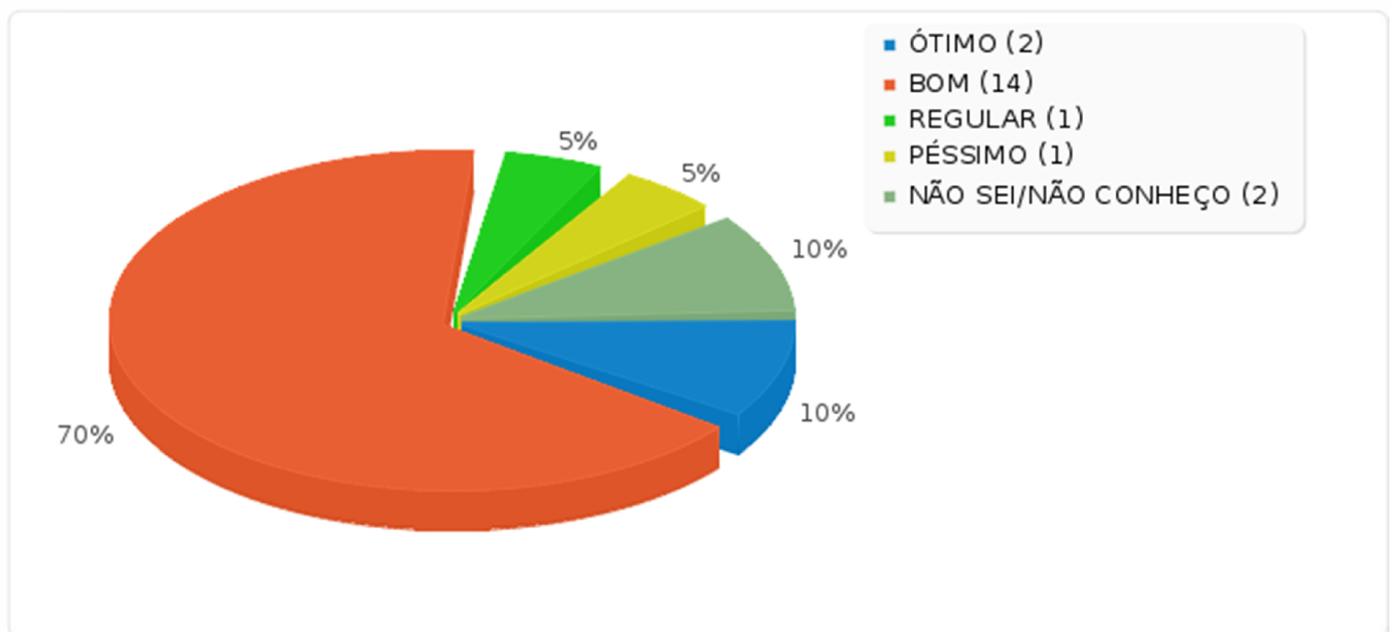


DOCENTES: Os respondentes (82%) atribuíram, no mínimo, o conceito Bom sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, satisfazendo os 75% considerados como excelência. É necessário destacar que 9% alegam como Inexistente/Não conhecem.

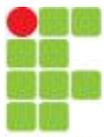


Pergunta 9.1: Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	10.00%
BOM (2)	14	70.00%
REGULAR (3)	1	5.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

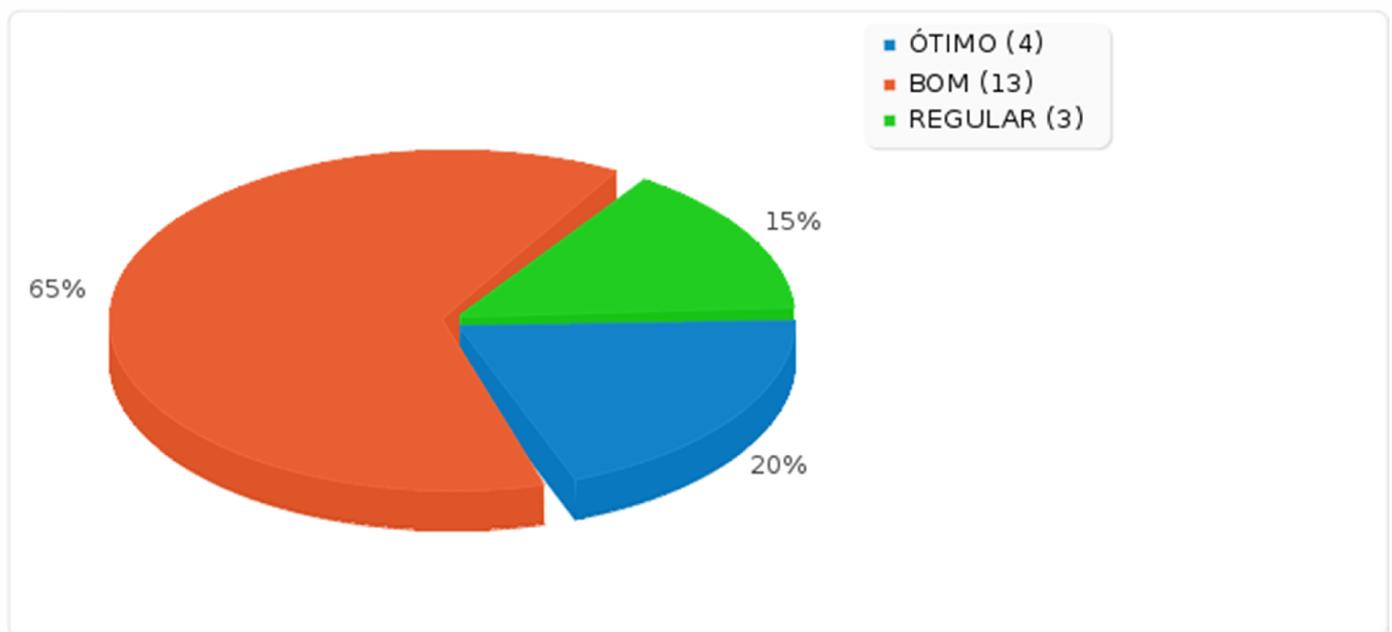


TAE's: A maioria (80%) dos respondentes aprovam esta Política.

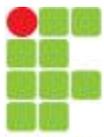


Pergunta 9.2: Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	20.00%
BOM (2)	13	65.00%
REGULAR (3)	3	15.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

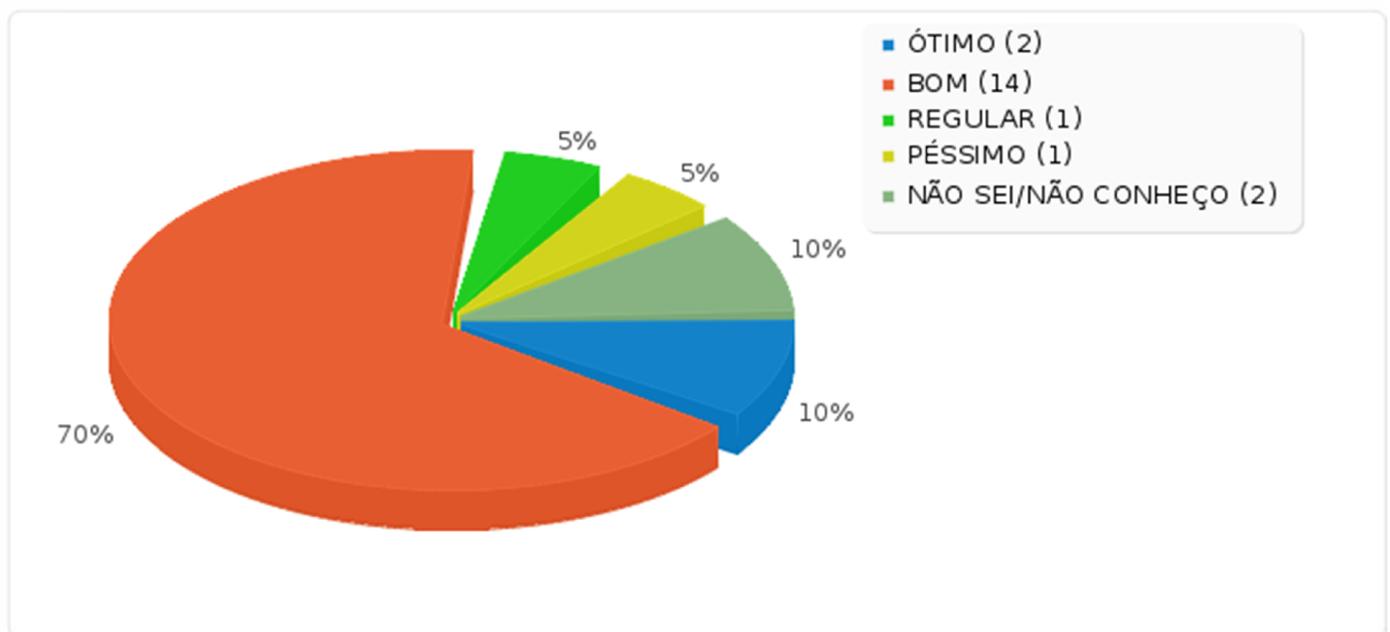


TAES: Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante do câmpus são satisfatórios para 85% dos TAE's.

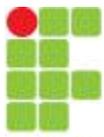


Pergunta 9.1: Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	10.00%
BOM (2)	14	70.00%
REGULAR (3)	1	5.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

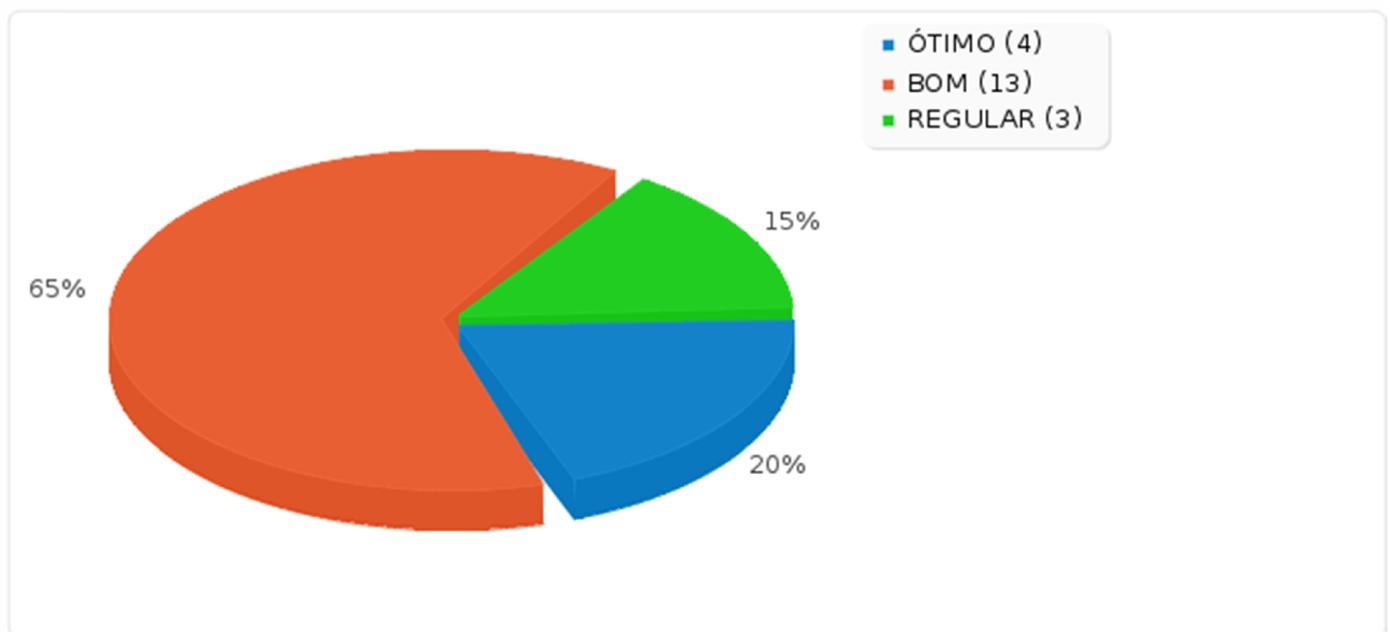


TAE`s: A maioria (80%) dos respondentes aprovam esta Política.



Pergunta 9.2: Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	20.00%
BOM (2)	13	65.00%
REGULAR (3)	3	15.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAES: Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante do câmpus são satisfatórios para 85% dos TAE's.

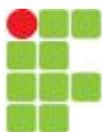
3.2.8. Quadro de dados da Dimensão 10

Quadro 36 - DIMENSÃO 10: respostas dos docentes

DOCENTE									
10. Sustentabilidade Financeira		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		1	2	4	2	0	2	0	11
Média % das Respostas		9,09%	21,82%	36,36%	14,55%	3,64%	14,55%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	1	3	2	4	0	1	0	11
	%	9,09%	27,27%	18,18%	36,36%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	1	2	4	3	0	1	0	11
	%	9,09%	18,18%	36,36%	27,27%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	1	3	4	1	0	2	0	11
	%	9,09%	27,27%	36,36%	9,09%	0,00%	18,18%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	1	2	5	0	1	2	0	11
	%	9,09%	18,18%	45,45%	0,00%	9,09%	18,18%	0,00%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	1	2	5	0	1	2	0	11
	%	9,09%	18,18%	45,45%	0,00%	9,09%	18,18%	0,00%	100,00%

Quadro 37 - DIMENSÃO 10: respostas dos TAEs

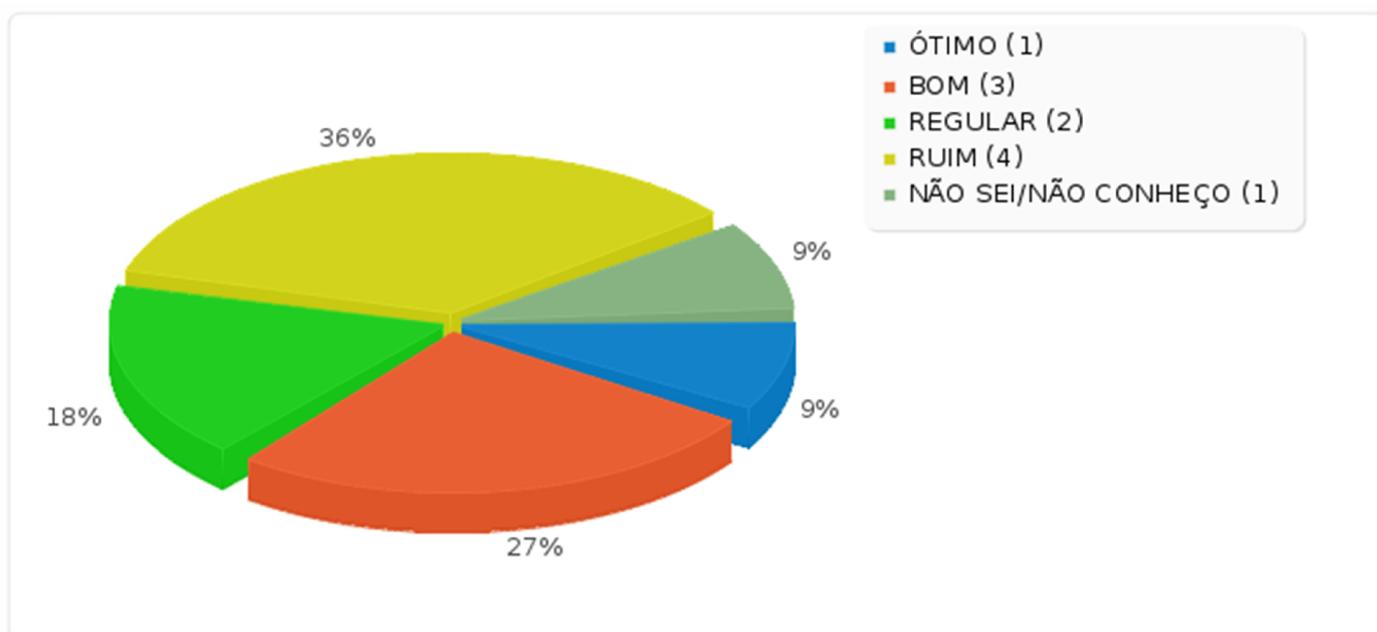
TAEs									
10. Sustentabilidade Financeira		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
Média das Respostas		0	5	8	4	0	2	0	20
Média % das Respostas		0,00%	27,00%	40,00%	21,00%	1,00%	11,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	0	8	8	4	0	0	0	20
	%	0,00%	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	0	2	12	5	0	1	0	20
	%	0,00%	10,00%	60,00%	25,00%	0,00%	5,00%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	0	4	7	5	1	3	0	20
	%	0,00%	20,00%	35,00%	25,00%	5,00%	15,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	R	0	5	6	3	0	6	0	20
	%	0,00%	25,00%	30,00%	15,00%	0,00%	30,00%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	0	8	7	4	0	1	0	20
	%	0,00%	40,00%	35,00%	20,00%	0,00%	5,00%	0,00%	100,00%



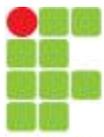
3.2.8.1. Gráficos da Dimensão 10

Pergunta 10.1: O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	2	18.18%
RUIM (4)	4	36.36%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

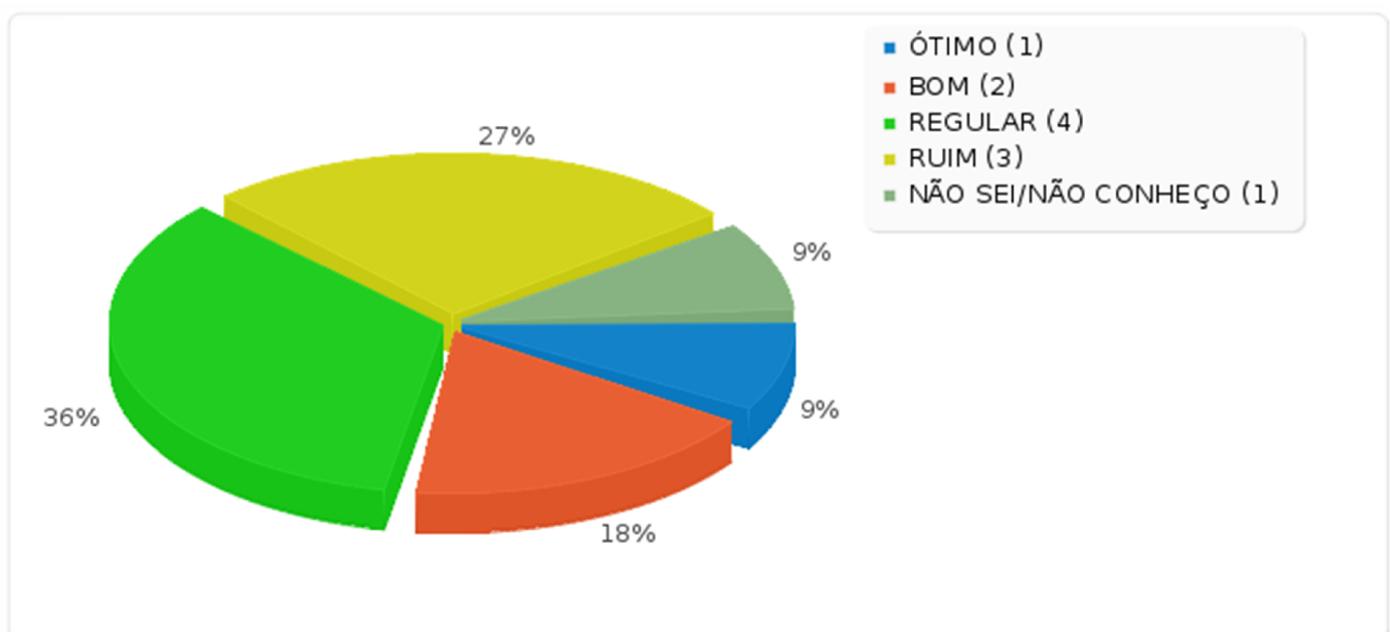


DOCENTES: Com relação aos critérios de execução orçamentária dos Câmpus, menos da metade dos respondentes (36%) avalia este quesito como Ótimo ou Bom, ficando distante do parâmetro adotado como excelência no presente levantamento ($\geq 75\%$). Ainda, quase 36% dos respondentes, ou seja, mais de 1 em cada 6 docentes, atribuiu o conceito Ruim ou Péssimo ao conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise ($\geq 10\%$). Por fim, verifica-se que outros 9% afirmam desconhecer tais critérios.

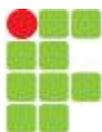


Pergunta 10.2: O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	2	18.18%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	3	27.27%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	9.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

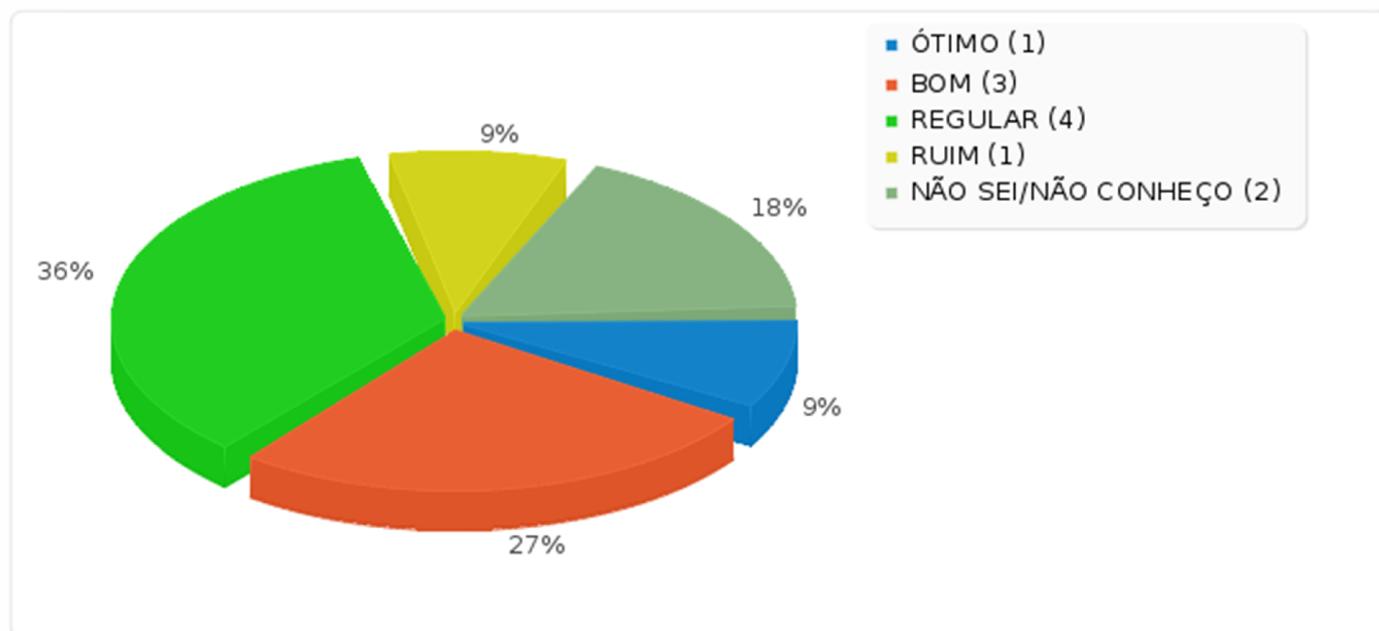


DOCENTES: Com relação aos critérios de distribuição orçamentária do IFSC, pouco mais de 1 em cada 3 docentes (27%) avalia este quesito como Ótimo ou Bom, ficando distante do parâmetro adotado como excelência no presente levantamento ($> = 75\%$). Por outro lado, mais de 25% dos respondentes atribuiu conceito Ruim ou Péssimo ao conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do IFSC, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10\%$). Por fim, verifica-se que mais de 9% afirmam desconhecer tais critérios.

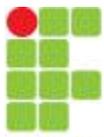


Pergunta 10.3: A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	3	27.27%
REGULAR (3)	4	36.36%
RUIM (4)	1	9.09%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

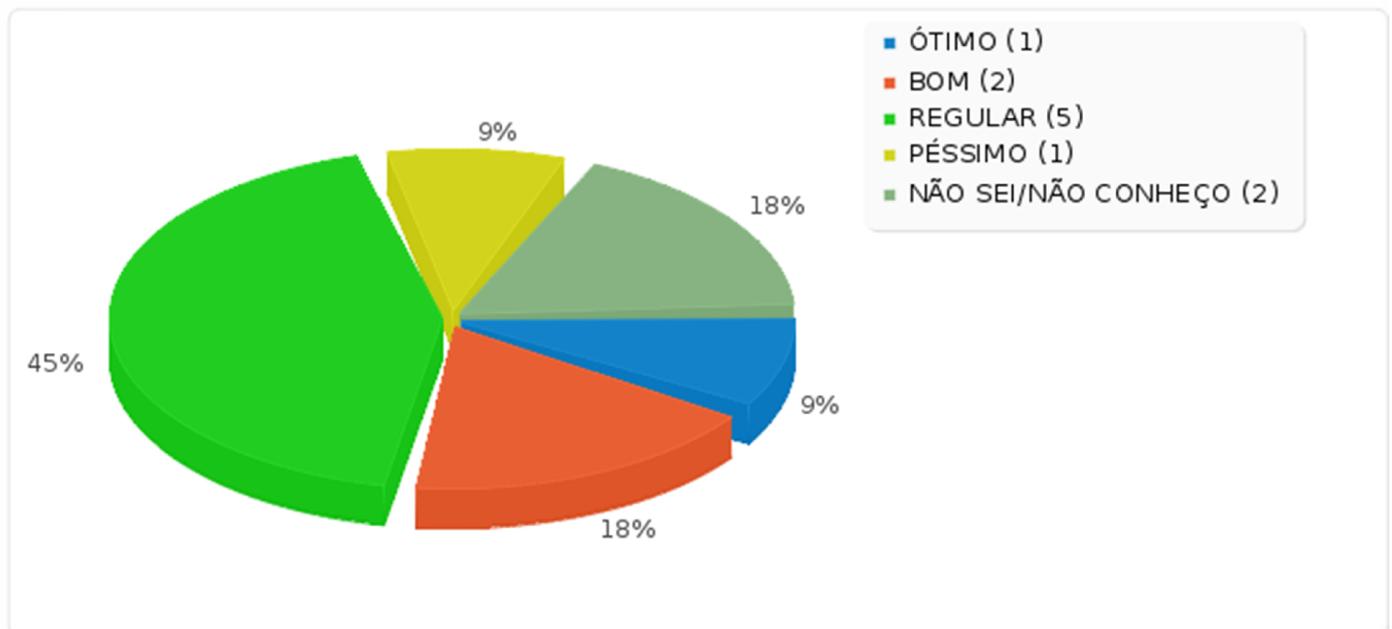


DOCENTES: Com relação à coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus, constata-se que pouco mais de 1 em cada 3 docentes (36%) avalia este quesito como Ótimo ou Bom, ficando distante do parâmetro adotado como excelência no presente levantamento ($> = 75\%$). Por outro lado, mais de 9% dos respondentes atribuiu conceito Ruim à coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10\%$). Por fim, verifica-se que mais de 17% dos docentes afirmam desconhecer se há coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus.

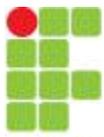


Pergunta 10.4: Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	2	18.18%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

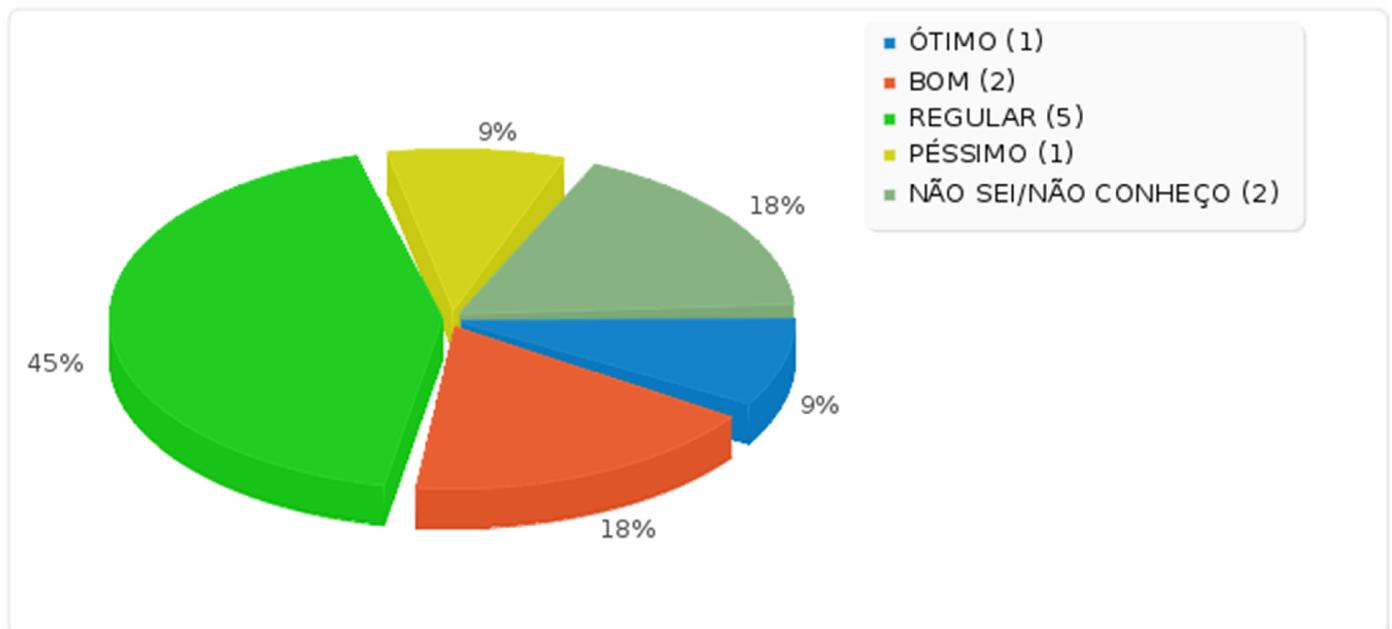


DOCENTES: Quanto a avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão nos seus Câmpus, constata-se que 1/3 dos docentes está plenamente satisfeito em relação ao quesito em tela. Por outro lado, 9% dos respondentes atribuiriam conceito Ruim. Por fim, destaca-se que 18% desconhecem tal quesito.

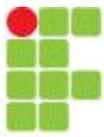


Pergunta 10.5: As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

ÓTIMO (1)	1	9.09%
BOM (2)	2	18.18%
REGULAR (3)	5	45.45%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	9.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	18.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

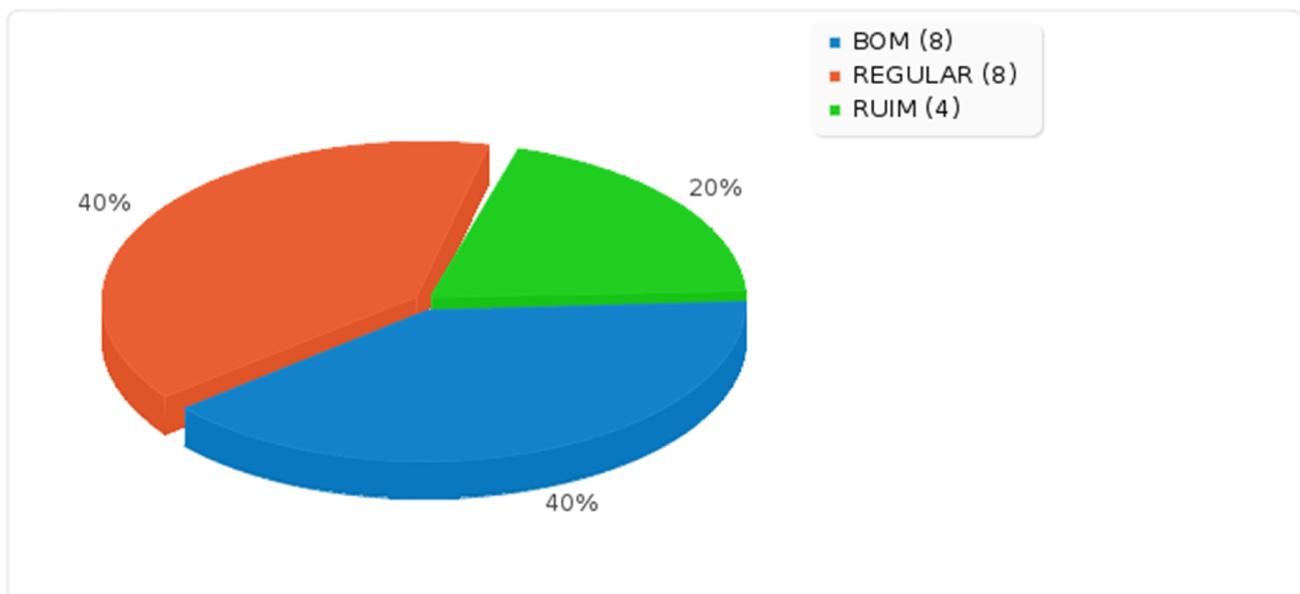


DOCENTES: Com relação as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão, pouco mais de 25% dos respondentes atribuiu conceito Bom ou Ótimo para esse item. Por outro lado, 9% consideram essas políticas Péssimas. Por fim, 18% afirmam desconhecer tais políticas, exigindo ações corretivas por parte da gestão.

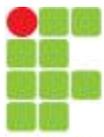


Pergunta 10.1: O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	40.00%
REGULAR (3)	8	40.00%
RUIM (4)	4	20.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

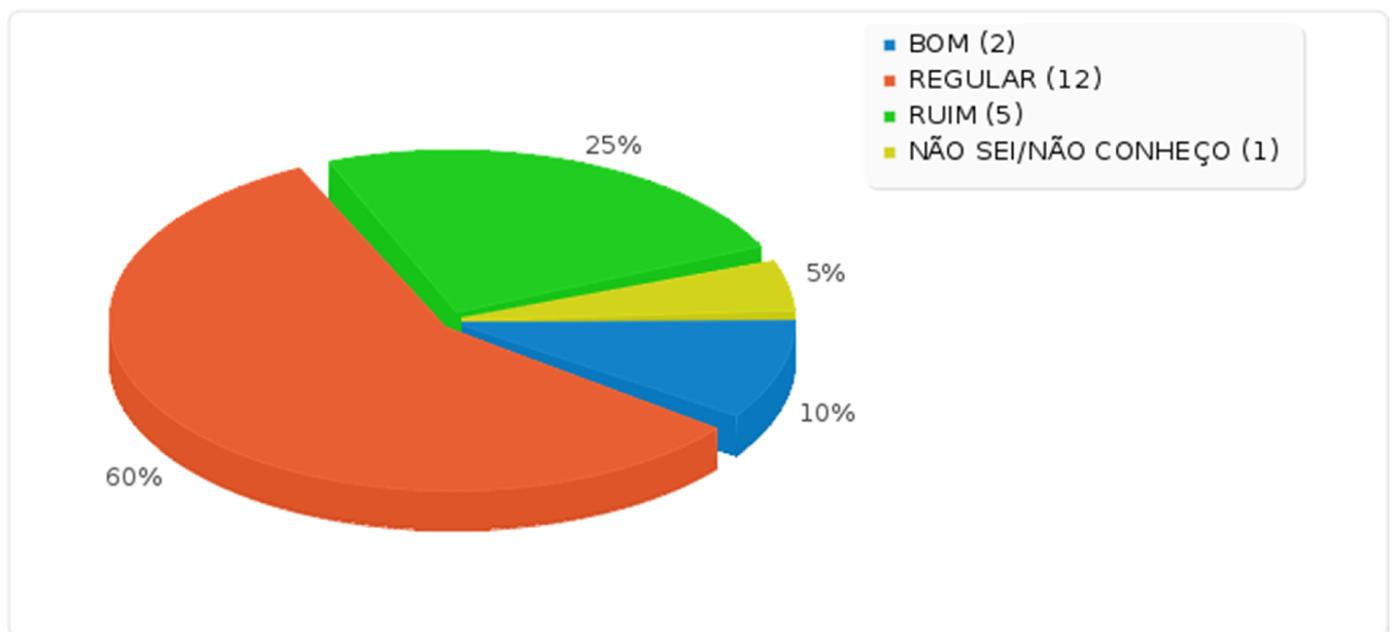


TAES: Constata-se que 40% dos respondentes considera bom, contudo, os demais consideram regular e ruim. Dessa forma, a avaliação é negativa.

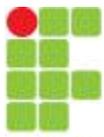


Pergunta 10.2: O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	10.00%
REGULAR (3)	12	60.00%
RUIM (4)	5	25.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

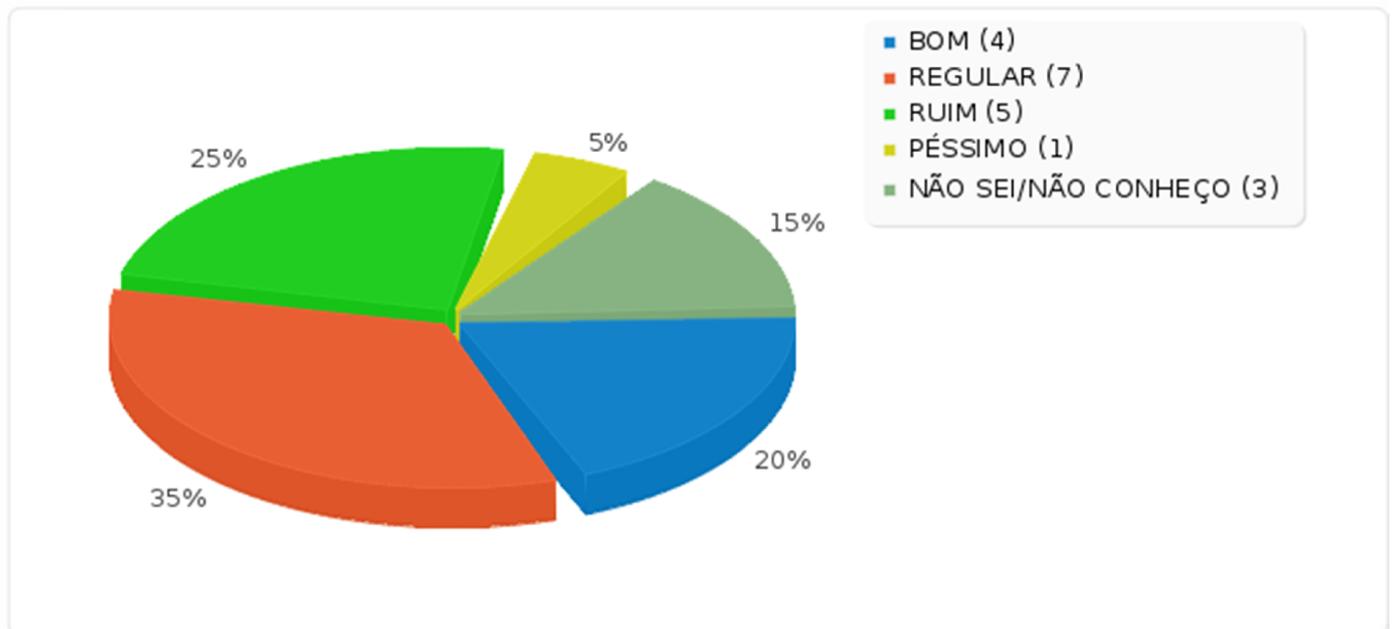


TAES: Constata-se que apenas 10% dos servidores TAE's, está satisfeito com seu conhecimento acerca dos critérios adotados pela instituição para execução orçamentária pelo IFSC.

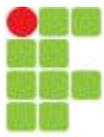


Pergunta 10.3: A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	20.00%
REGULAR (3)	7	35.00%
RUIM (4)	5	25.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

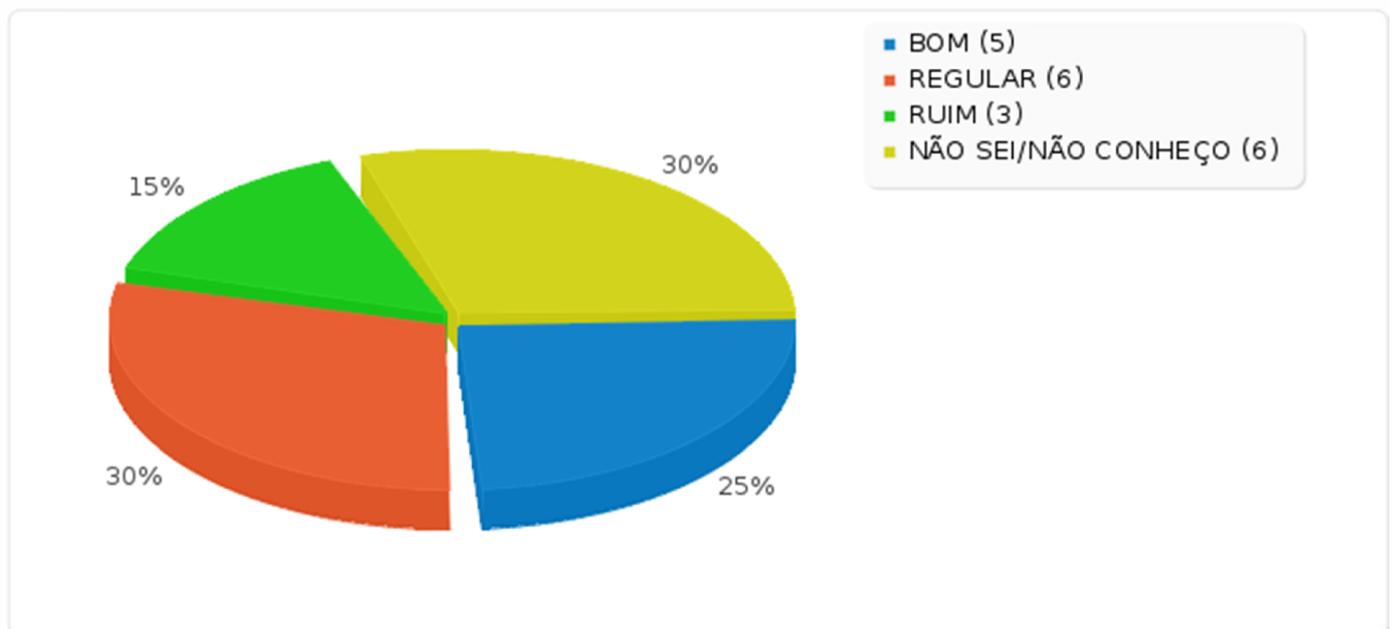


TAES: Consta-se que quase a metade (45%) consideram ruim, péssimo ou não conhece

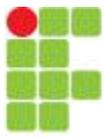


Pergunta 10.4: Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	25.00%
REGULAR (3)	6	30.00%
RUIM (4)	3	15.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	30.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

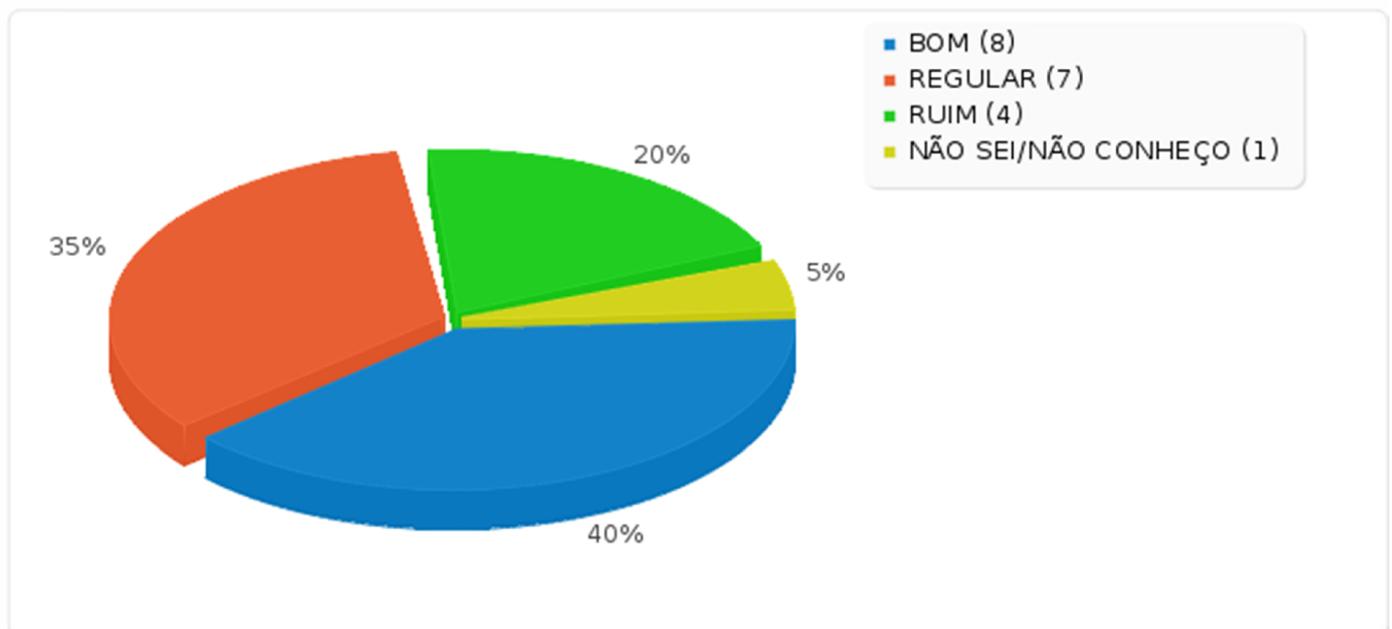


TAES: destaca-se o índice não sei/não conheço com 30% dos respondente; quantitativo maior que bom e igual a regular.

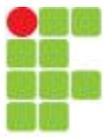


Pergunta 10.5: As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	40.00%
REGULAR (3)	7	35.00%
RUIM (4)	4	20.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

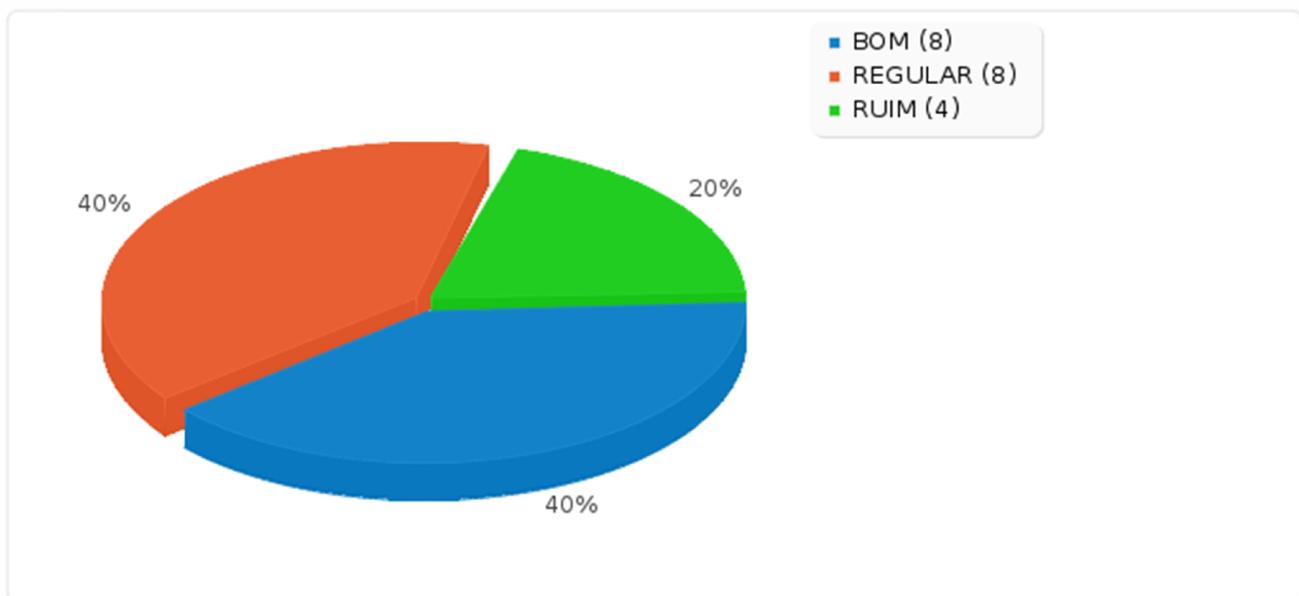


TAES: Quase a metade (40%) considera bom. Entretanto, 20% avaliar como ruim. Levando em conta a soma dos votos regular, ruim e não sei atinge-se a soma de 60% o que configura uma avaliação geral negativa.

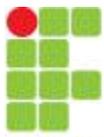


Pergunta 10.1: O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	40.00%
REGULAR (3)	8	40.00%
RUIM (4)	4	20.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

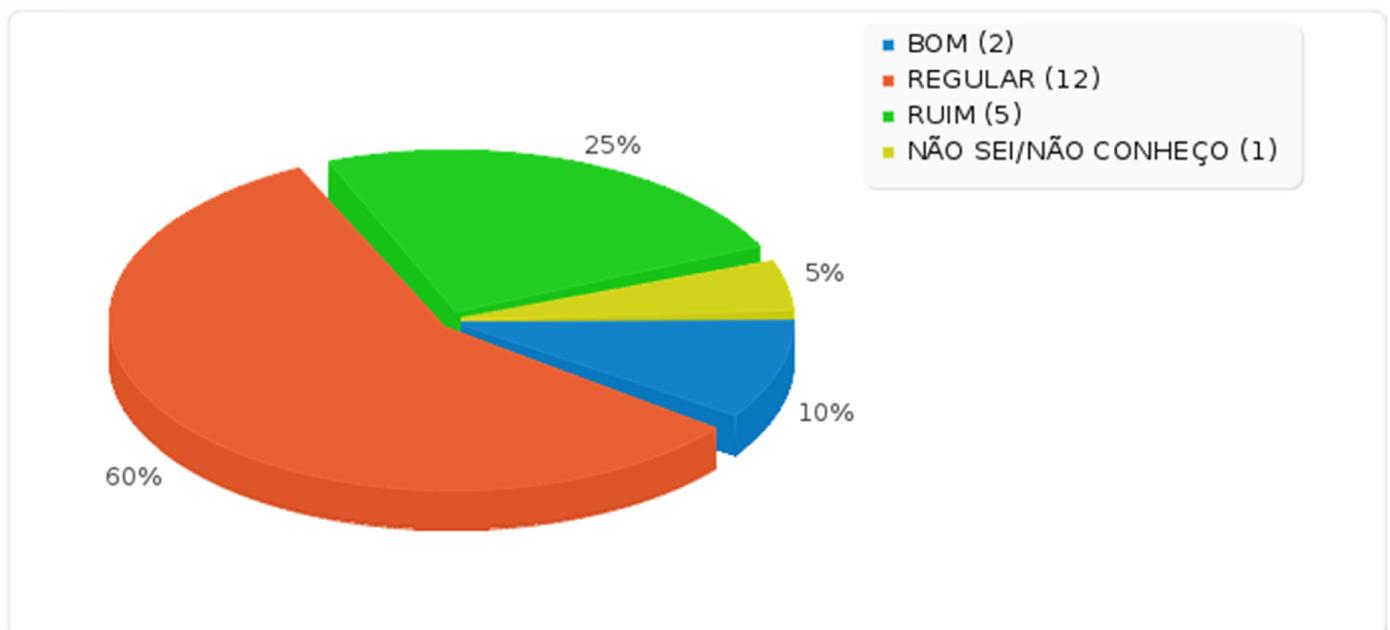


TAES: Constata-se que 40% dos respondentes considera bom, contudo, os demais consideram regular e ruim. Dessa forma, a avaliação é negativa.

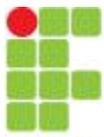


Pergunta 10.2: O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	10.00%
REGULAR (3)	12	60.00%
RUIM (4)	5	25.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

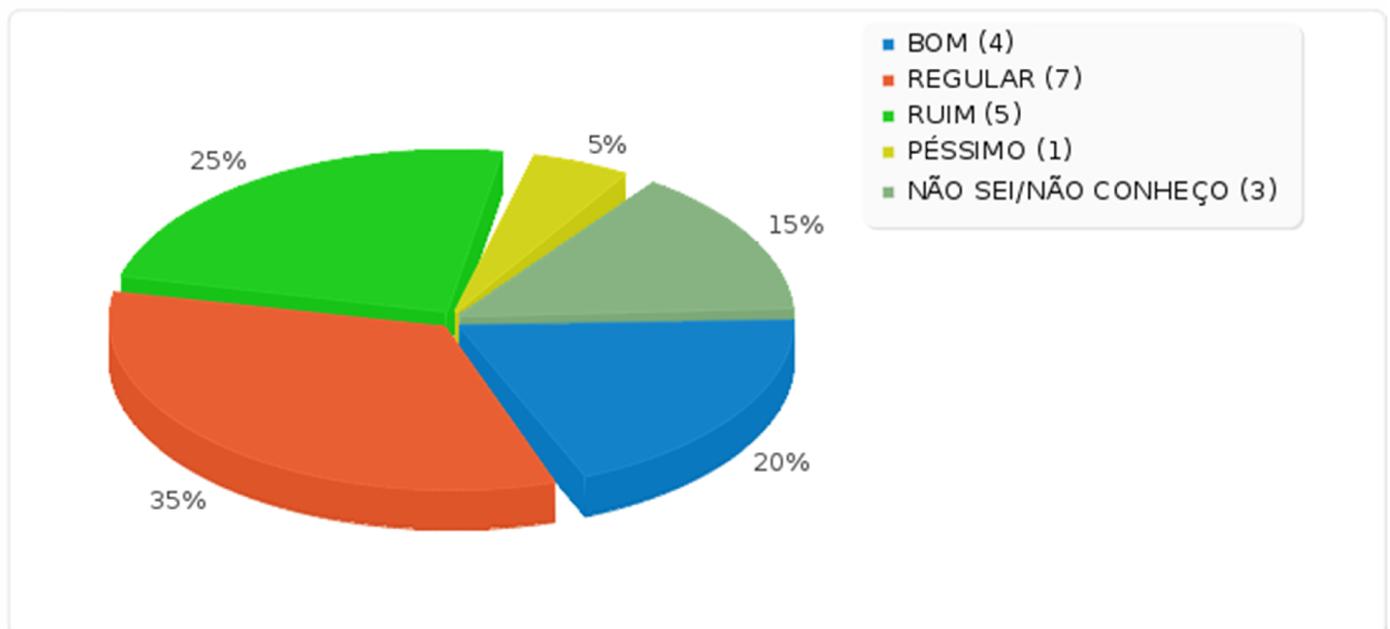


TAES: Constata-se que apenas 10% dos servidores TAE's, está satisfeito com seu conhecimento acerca dos critérios adotados pela instituição para execução orçamentária pelo IFSC.

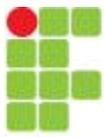


Pergunta 10.3: A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	20.00%
REGULAR (3)	7	35.00%
RUIM (4)	5	25.00%
PÉSSIMO (5)	1	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

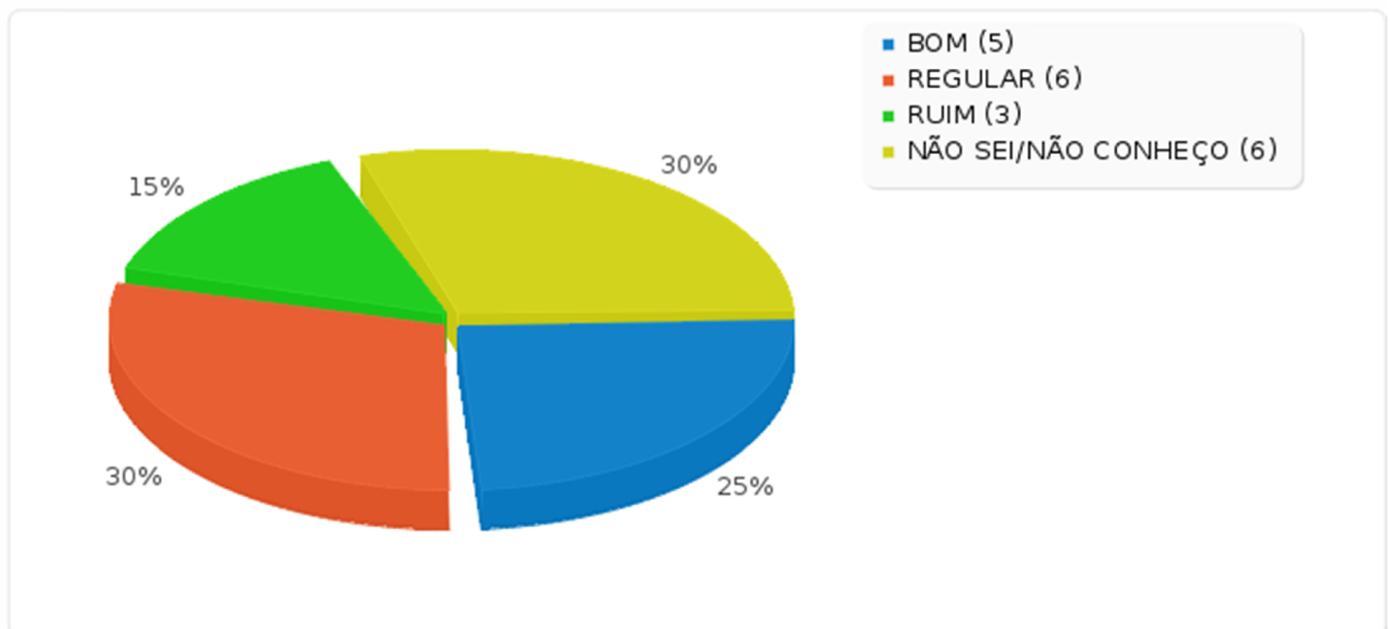


TAES: Consta-se que quase a metade (45%) consideram ruim, péssimo ou não conhece

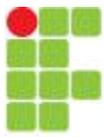


Pergunta 10.4: Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	25.00%
REGULAR (3)	6	30.00%
RUIM (4)	3	15.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	30.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

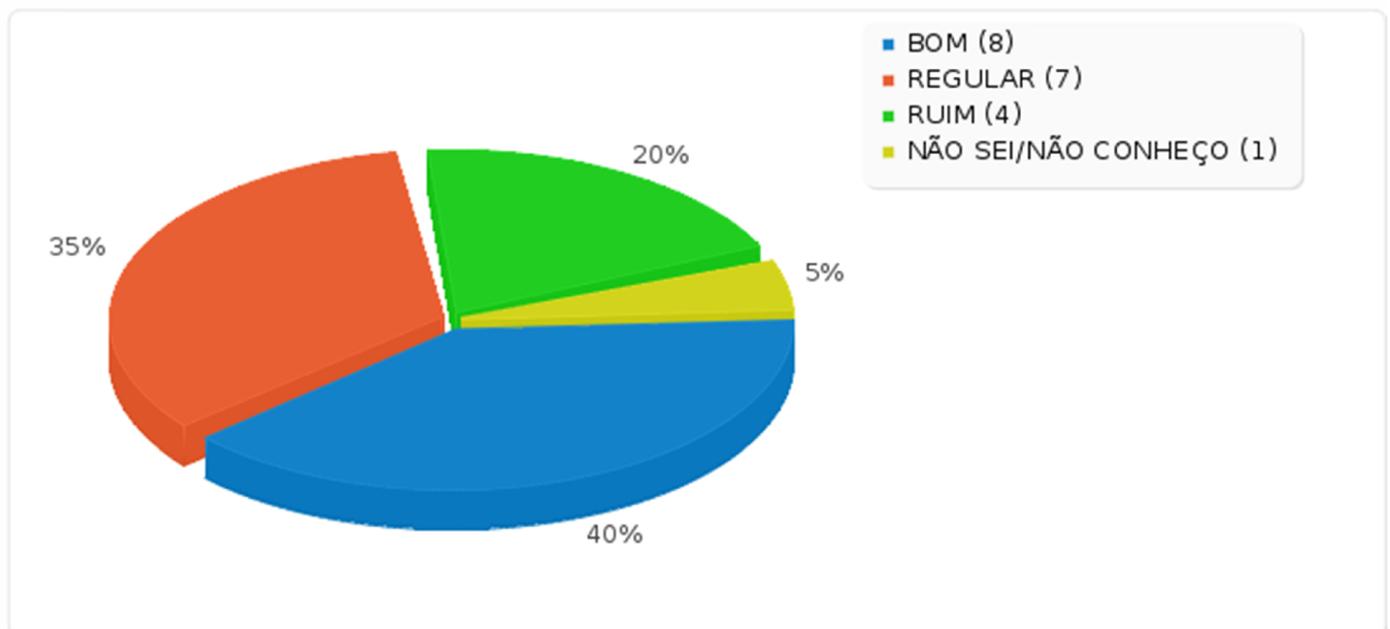


TAES: destaca-se o índice não sei/não conheço com 30% dos respondente; quantitativo maior que bom e igual a regular.



Pergunta 10.5: As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	40.00%
REGULAR (3)	7	35.00%
RUIM (4)	4	20.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



TAES: Quase a metade (40%) considera bom. Entretanto, 20% avaliar como ruim. Levando em conta a soma dos votos regular, ruim e não sei atinge-se a soma de 60% o que configura uma avaliação geral negativa.

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO CÂMPUS GAROPABA

Pontos positivos a serem MANTIDOS

1. O conhecimento sobre a missão do IFSC;
2. A avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil;
3. A limpeza e a conservação dos banheiros;
4. A acessibilidade às dependências para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida;
5. O acesso à internet disponibilizado.

Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS

1. O cumprimento da missão do IFSC;
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica;
3. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros);
4. Os serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca.

Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

1. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria;
2. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas;
3. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo Câmpus;
4. O incentivo do IFSC para participação em atividades de pesquisa;

5. A divulgação das atividades de ensino;
6. A divulgação das atividades de extensão;
7. A atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE);
8. A interação do IFSC com a sociedade nas redes sociais;
9. A aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho;
10. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório;
11. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus;
12. O conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus;
13. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos

1. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus;
2. O conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC;
3. O incentivo do IFSC para participação em atividades de extensão;
4. A divulgação das atividades de pesquisa no Câmpus;
5. As atividades de extensão do Câmpus atendem as necessidades da comunidade;
6. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão;
7. O conhecimento do IFSC pela comunidade;
8. Os mecanismos de divulgação da Instituição;
9. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso;
10. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC;
11. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC;
12. A democracia nas tomadas de decisões no Câmpus;
13. A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa;
14. A transparência na gestão do Câmpus;
15. A atuação do Conselho Superior (CONSUP);
16. O acervo da biblioteca do Câmpus;
17. A avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus;
18. A avaliação quanto às áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do Câmpus;
19. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão.

4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES

Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, de todos os segmentos – quais sejam, discentes, docentes e TAE's, um espaço para a inserção de comentários acerca da autoavaliação institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações.

DOCENTES = A análise das avaliações realizadas pelos docentes concentraram-se nos Eixos 3 e 4, Política de Gestão, Acadêmicas e Infraestrutura Física, respectivamente. A Dimensão 10 que trata da Sustentabilidade Financeira e a transparência nas tomadas de decisões foram predominantes na Política de Gestão. Com relação ao Eixo 3, a seguinte análise por parte dos docentes, está relacionada a Dimensão 4 que é a comunicação com a Sociedade. Em relação à infraestrutura, os comentários foram direcionados, principalmente, aos laboratórios, cantina e serviços de xérox para os discentes, considerando-os inadequados ou insuficientes.

DISCENTES - Nas questões respondidas pelos Discentes, houve maior evidência de avaliação completamente satisfatória ($\Rightarrow 75\%$) nos Eixos 3 – dimensão 2: *Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão*, onde as duas questões tiveram avaliação acima do critério estabelecido para ser. Já no eixo 1 – dimensão 8: *Planejamento e Avaliação*, todas as questões se mostram insatisfatórias ($< 50\%$). No Eixo 3 – dimensão 9: *Políticas de Atendimento ao Estudante*, todas as avaliações foram positivas, dando destaque para a Questão 6: *A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é. Onde teve aprovação plena de 80% dos discentes.*

TAE's – Nas questões respondidas pelos 20 TAE's, houve maior evidência de avaliação completamente satisfatória ($\Rightarrow 75\%$) nos Eixos 3 – dimensão 9: *Políticas de Atendimento ao Estudante*, onde as duas questões tiveram avaliação acima do critério estabelecido para ser satisfatório e no Eixo 5 – dimensão 7: *Infraestrutura Física*, sendo que das cinco perguntas, três tiveram avaliação $= > 75\%$. Já nos eixo 3 – dimensão 2: *Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão*, das oito perguntas, quatro tiveram avaliação completamente insatisfatória ($< 25\%$). Da mesma forma, no mesmo eixo, porém, na dimensão 4: *Comunicação com a Sociedade*, quatro das seis questões apresentam índices igual ou inferior a 25%. Também é crítica a análise do eixo 4 – dimensão 5: *Políticas de Pessoal*, dentre as quatorze perguntas, seis tiveram avaliação $< 25\%$ e outras seis $\Rightarrow 25\%$ e $< 50\%$. Ademais, no mesmo eixo, na dimensão 6: *Organização e Gestão da Instituição* e na dimensão 10: *Sustentabilidade Financeira*, a maioria das questões apontam índices $< 25\%$ e as demais apresentam índices $\Rightarrow 25\%$ e $< 50\%$, ou seja, nessas 2 dimensões não há avaliação igual ou maior que 50%, o que se configura numa avaliação negativa.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse íterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2015, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2015, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Assim, à guisa de conclusão, a CPA Central do IFSC, com base na prerrogativa estabelecida pela norma citada, não considera pertinente indicar ações operacionais neste momento, sendo que as mesmas serão apresentadas em versões posteriores do relatório de avaliação institucional, mediante a elaboração de metodologia que permita contemplar as perspectivas das CPA's Locais, referentes às especificidades, singularidades e realidades vividas em suas unidades