



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2016

Câmpus Lages

Maio/2017



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

Câmpus Lages

Lages, maio de 2017



Presidente da República

Michel Temer

Ministro da Educação

José Mendonça Bezerra Filho

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Eliane Neves Braga Nascimento

Reitoria do IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Aline Heinz Belo

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitor de Ensino

Luiz Otávio Cabral

Pró-Reitora de Extensão e Relações Externas

Maria Cláudia de Almeida Castro

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Clodoaldo Machado

Diretor-Geral do Câmpus Lages

Thiago Meneghel Rodrigues

Comissão Própria de Avaliação

Representantes Docentes

Eduardo Beck (Presidente)

Ana Paula Jung

Iury de Almeida Accord

Representantes Técnicos Administrativos

Diego Goltara Gomes

Elaine Cristina Basqueroto Coelho

Saulo Bazzi Oberderfer

Representantes Discentes

Alessandra Paloschi

Danilo Paes Ribeiro

Priscila Eduarda Kraft Lopes

Representante da Sociedade Civil

Letícia Teixeira Correa

Comissão Própria de Avaliação – Câmpus Lages

Marco Aurelio Woehl (Representante Docente - Presidente)

Janaína Muniz (Representante Técnico-Administrativa)

Letícia Ventura dos Santos (Representante Discente)

SUMÁRIO

SUMÁRIO.....	5
LISTA DE FIGURAS.....	7
LISTA DE QUADROS.....	8
1. INTRODUÇÃO.....	10
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	11
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC.....	15
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS.....	16
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016.....	18
2. METODOLOGIA.....	20
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO.....	20
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA.....	21
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	22
2.4. ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁLISE.....	22
2.5. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	24
3. DESENVOLVIMENTO.....	25
3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	25
3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	26
3.3. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	28
3.4. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO.....	33
3.5. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	36
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES.....	39
4.1. ANÁLISE POR EIXO / DIMENSÃO.....	39
4.1.1. ANÁLISE DO EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	39
4.1.1.1. <i>Dimensão 8: Planejamento e avaliação.....</i>	<i>39</i>
4.1.2. ANÁLISE DO EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	40
4.1.2.1. <i>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....</i>	<i>40</i>
4.1.2.2. <i>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.....</i>	<i>40</i>
4.1.3. ANÁLISE DO EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	40
4.1.3.1. <i>Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino.....</i>	<i>40</i>
4.1.3.2. <i>Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa.....</i>	<i>41</i>
4.1.3.3. <i>Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão.....</i>	<i>41</i>
4.1.3.4. <i>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....</i>	<i>41</i>
4.1.3.5. <i>Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante.....</i>	<i>42</i>
4.1.4. ANÁLISE DO EIXO 4: Políticas de Gestão.....	42
4.1.4.1. <i>Dimensão 5: Políticas de Pessoal.....</i>	<i>42</i>
4.1.4.2. <i>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.....</i>	<i>42</i>
4.1.4.3. <i>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....</i>	<i>43</i>
4.1.5. ANÁLISE DO EIXO 5: Infraestrutura Física.....	43
4.1.5.1. <i>Dimensão 7: Infraestrutura Física.....</i>	<i>43</i>

4.2. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL.....	45
4.3. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	49
4.3.1. DOCENTES.....	49
4.3.2. TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO.....	49
4.3.3. DISCENTES.....	50
ANEXO - RESULTADOS POR SEGMENTO E POR DIMENSÃO.....	51
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 1.....	51
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 2.....	52
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 3.....	55
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 4.....	56
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 5.....	58
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 6.....	59
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 7.....	61
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 8.....	65
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 9.....	66
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 10.....	68

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Organograma Institucional do IFSC.....	12
Figura 2: Presença do IFSC no Estado.....	13
Figura 3: Evolução das matrículas no Câmpus Lages no período de 2011 a 2016.....	14
Figura 4: Quadro de servidores do Câmpus Lages no período de 2010 a 2016.....	14
Figura 5: Respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2016.....	15
Figura 6: Dimensão 8 - Planejamento e avaliação.....	26
Figura 7: Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	27
Figura 8: Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição.....	28
Figura 9: Dimensão 2.1 - Políticas para o Ensino.....	31
Figura 10: Dimensão 2.2 - Políticas para a Pesquisa.....	31
Figura 11: Dimensão 2.3 - Políticas para a Extensão.....	32
Figura 12: Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade.....	32
Figura 13: Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante.....	33
Figura 14: Dimensão 5 - Políticas de Pessoal.....	35
Figura 15: Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição.....	36
Figura 16: Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira.....	36
Figura 17: Dimensão 7 - Infraestrutura Física.....	38

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	17
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos câmpus e na Reitoria.....	18
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2016.....	19
Quadro 4 - População e amostra (Câmpus Lages) por estratos de respondentes.....	22
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	25
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	26
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	28
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	33
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	36
Quadro 10 - Dimensão 1: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral).....	51
Quadro 11 - Dimensão 1: respostas dos discentes (ensino superior).....	51
Quadro 12 - Dimensão 1: respostas dos docentes.....	51
Quadro 13 - Dimensão 1: respostas dos TAE's.....	51
Quadro 14 - Dimensão 2: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral).....	52
Quadro 15 - Dimensão 2: respostas dos discentes (ensino superior).....	53
Quadro 16 - Dimensão 2: respostas dos docentes.....	54
Quadro 17 - Dimensão 2: respostas dos TAE's.....	55
Quadro 18 - Dimensão 3: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral).....	55
Quadro 19 - Dimensão 3: respostas dos discentes (ensino superior).....	55
Quadro 20 - Dimensão 3: respostas dos docentes.....	56
Quadro 21 - Dimensão 3: respostas dos TAE's.....	56
Quadro 22 - Dimensão 4: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral).....	56
Quadro 23 - Dimensão 4: respostas dos discentes (ensino superior).....	57
Quadro 24 - Dimensão 4: respostas dos docentes.....	57
Quadro 25 - Dimensão 4: respostas dos TAE's.....	58
Quadro 26 - Dimensão 5: respostas dos docentes.....	58
Quadro 27 - Dimensão 5: respostas dos TAE's.....	59
Quadro 28 - Dimensão 6: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral).....	59

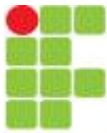
Quadro 29 - Dimensão 6: respostas dos discentes (ensino superior).....	60
Quadro 30 - Dimensão 6: respostas dos docentes.....	60
Quadro 31 - Dimensão 6: respostas dos TAE's.....	61
Quadro 32 - Dimensão 7: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral).....	61
Quadro 33 - Dimensão 7: respostas dos discentes (ensino superior).....	62
Quadro 34 - Dimensão 7: respostas dos docentes.....	64
Quadro 35 - Dimensão 7: respostas dos TAE's.....	64
Quadro 36 - Dimensão 8: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral).....	65
Quadro 37 - Dimensão 8: respostas dos discentes (ensino superior).....	65
Quadro 38 - Dimensão 8: respostas dos docentes.....	65
Quadro 39 - Dimensão 8: respostas dos TAE's.....	66
Quadro 40 - Dimensão 9: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral).....	66
Quadro 41 - Dimensão 9: respostas dos discentes (ensino superior).....	67
Quadro 42 - Dimensão 9: respostas dos docentes.....	67
Quadro 43 - Dimensão 9: respostas dos TAE's.....	67
Quadro 44 - Dimensão 10: respostas dos docentes.....	68
Quadro 45 - Dimensão 10: respostas dos TAE's.....	68

1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional interna (autoavaliação), de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta. De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o “planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional” devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que “para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa in loco”. A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento. O processo de autoavaliação da instituição deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Este Relatório de Autoavaliação Institucional, referente ao ano de 2016, assim como o relatório referente ao ano de 2015, é uma versão PARCIAL que, de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, deve “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”. É importante destacar que o relatório a ser publicado em março de 2018, com referência ao ano de 2017, será a versão INTEGRAL, que além de contemplar as informações e ações do ano de referência, deverá discutir os conteúdos relativos aos dois relatórios parciais anteriores, evidenciando o relacionamento dos eixos avaliativos com o PDI e, ainda, propor um plano de ação de melhorias à instituição.

O relatório em questão está organizado da seguinte forma: o Capítulo 1, de introdução, está estruturado em 4 seções, fazendo uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo, uma apresentação da evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC, bem como apresentando a organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e, por fim, o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC para consolidação do relatório referente a autoavaliação institucional de 2016. No Capítulo 2 é apresentada a metodologia utilizada no desenvolvimento da autoavaliação institucional, destacando-se o delineamento do estudo, a definição da população e amostra de pesquisa, os instrumentos e técnicas de coleta de dados e as limitações do estudo realizado. No Capítulo 3, por sua vez, são apresentados os resultados do desenvolvimento do processo de autoavaliação, contemplando o perfil socioeconômico dos respondentes e os resultados de cada eixo e dimensão, com uma breve análise, de forma agrupada em aspectos positivos e negativos. Como novidade deste relatório, são ainda apresentados neste capítulo resultados específicos para os segmentos discentes do ensino superior e da educação a distância. É realizada, no Capítulo 4, uma análise dos dados e informações levantados na autoavaliação, apresentando-se um diagnóstico da situação atual do IFSC e uma síntese das considerações finais apresentadas pelos respondentes.



1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

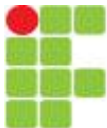
A Escola de Aprendizizes Artífices de Santa Catarina, criada em 1909, deu origem ao Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) que passou por diversas intitulações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

Os Institutos Federais, de acordo com a Lei Federal nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008 que os criou, são instituições que se prestam ao oferecimento de ensino superior, básico e profissional e que são especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas várias modalidades de ensino, com currículos múltiplos e estrutura multicâmpus (BRASIL, 2008). O IFSC, em seu estatuto, corrobora os indicativos da supracitada lei.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- VI - ministrar em nível de educação superior:
 - a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
 - b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;



c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;

e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculado ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Câmpus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

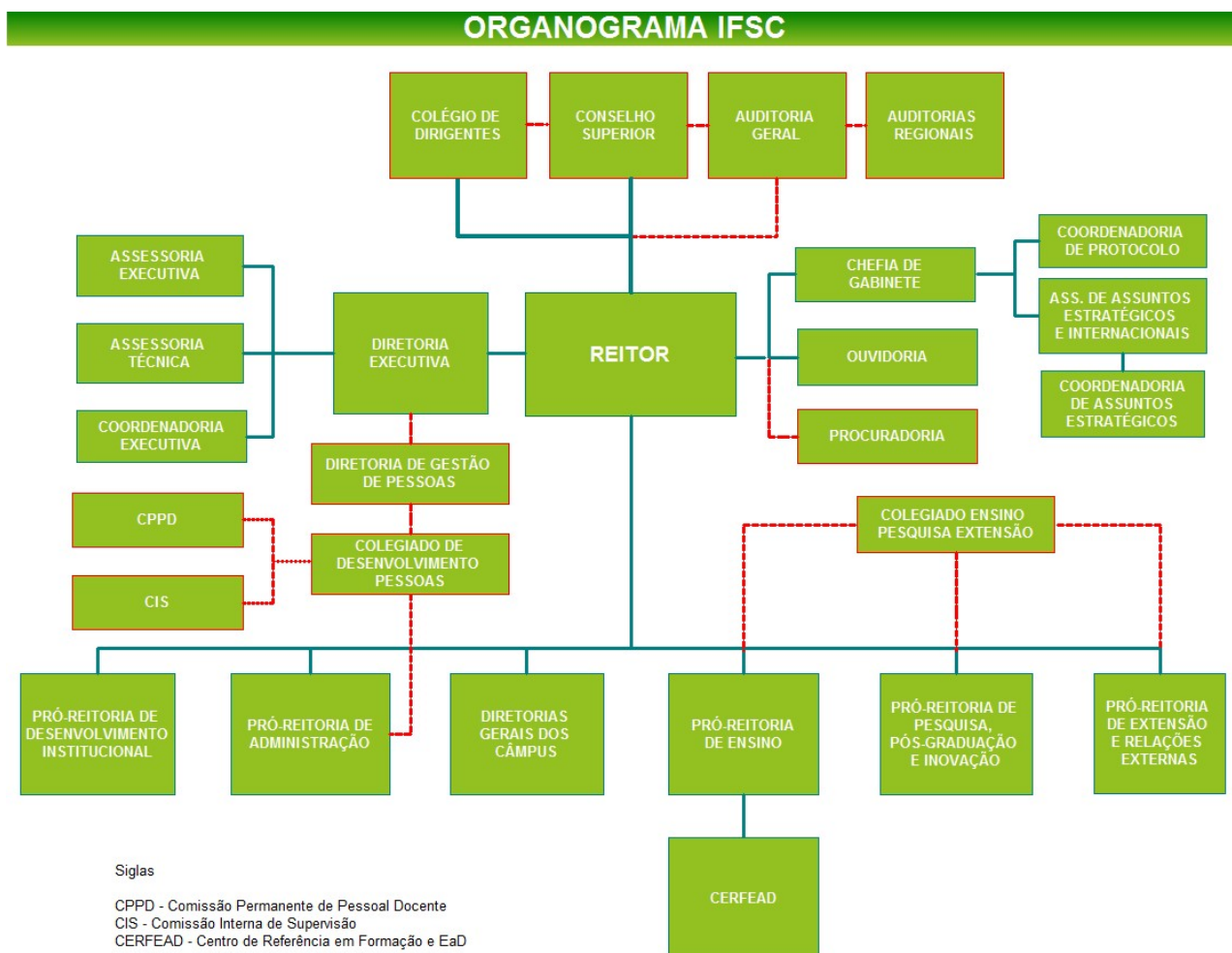


Figura 1: Organograma Institucional do IFSC.

Fonte: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração: Conselho Superior e Colégio de Dirigentes.
- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitorias: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional, Pró-Reitoria de Administração, Pró-Reitoria de Ensino, Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas e Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação.
- Órgãos de Assessoramento: Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas e Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão.
- Órgão de Controle: Auditoria Interna, Procuradoria Federal, Diretorias Gerais dos Câmpus e Ouvidoria.

O IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vagas, tanto na educação presencial quanto na educação a distância, sendo composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis-Centro, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul-Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.

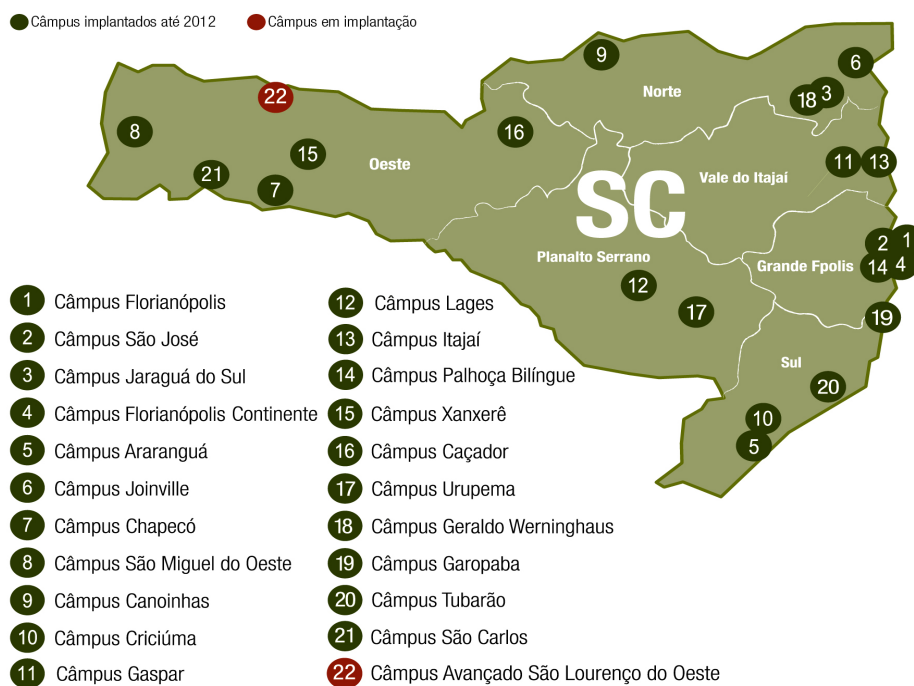


Figura 2: Presença do IFSC no Estado.

Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC

O Câmpus Lages do IFSC foi inaugurado em 06 de dezembro de 2010. Por meio do Plano de Expensão II da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, a cidade foi contemplada a receber um câmpus dessa instituição centenária. No começo, o Câmpus Lages utilizava uma sala na Associação Empresarial de Lages (Acil) até que a obra da estrutura própria fosse concluída, em novembro de 2010, e a portaria que oficializava a abertura do câmpus fosse publicada. A sede do IFSC na cidade está localizada no bairro São Francisco, com uma área de 102.000m², sendo 6200 m² de área construída.

Atualmente, o Câmpus Lages do IFSC oferta sete cursos técnicos (Informática, Biotecnologia, Análises Químicas, Agroecologia, Agronegócio, Eletromecânica e Mecatrônica) e três cursos superiores (Engenharia Mecânica, Bacharelado em Ciência da Computação e Tecnologia em Processos Químicos). A expansão do Câmpus Lages pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2011 a 2016, conforme apresentado na figura 3. A expansão demanda uma força de trabalho constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. A figura 4 mostra a evolução do quadro de servidores:

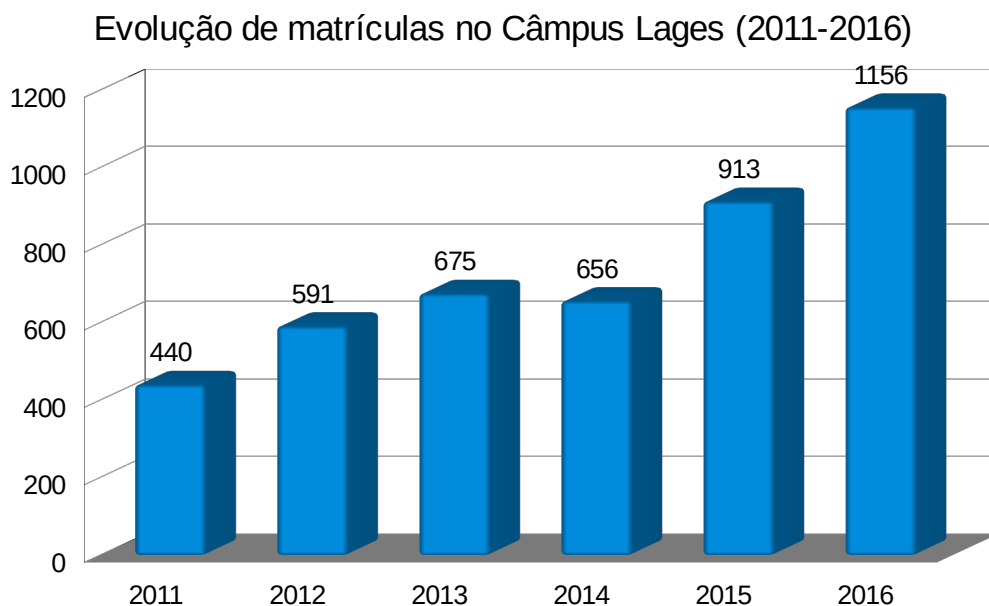


Figura 3: Evolução das matrículas no Câmpus Lages no período de 2011 a 2016

Fontes: Registro Acadêmico – Câmpus Lages e Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino

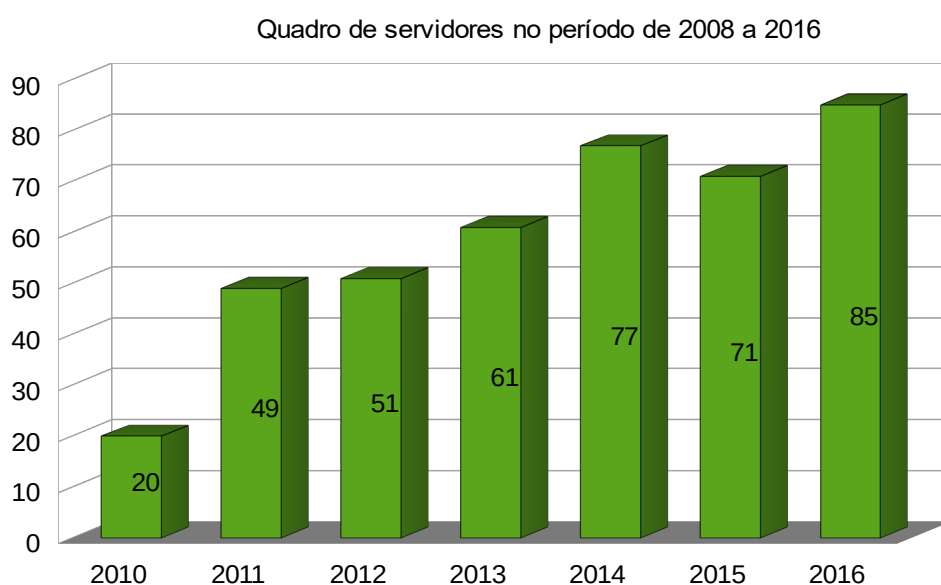


Figura 4: Quadro de servidores do Câmpus Lages no período de 2010 a 2016

Fontes: DGP- Câmpus Lages e Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino.

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início em 2005 com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)¹. Em 2006 efetuou-se a primeira coleta de dados com o segmento da comunidade acadêmica envolvida nos cursos superiores (naquela época, apenas os câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação, os questionários eram impressos e a tabulação feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação foi direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional via internet.

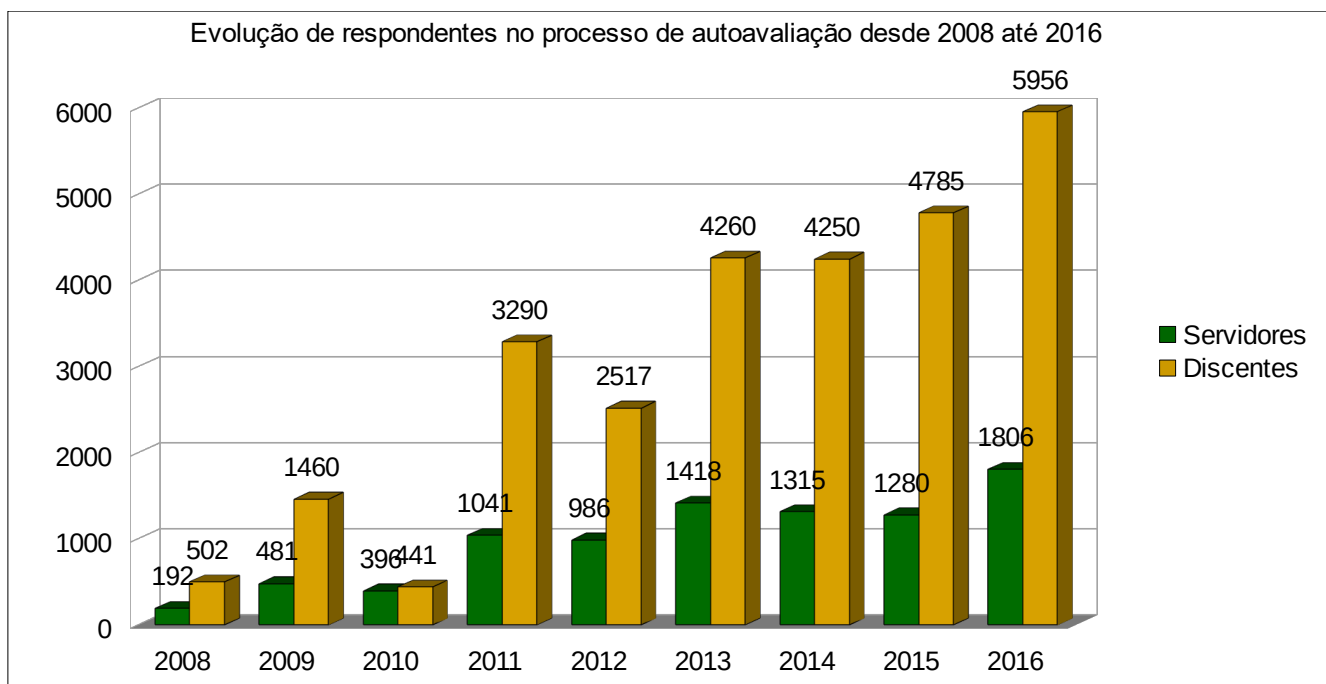


Figura 5: Respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2016

Fonte: Relatório CPA 2015 e base de dados da pesquisa da CPA 2016.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas pela Resolução N° 26/2010 aprovada pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC, porém, aderente a estes, e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do

¹Página da CPA: <http://www.ifsc.edu.br/cpa>

IFSC, referente ao ano de referência 2016, corresponde a sua segunda versão PARCIAL, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a partir do ano de referência de 2015, o Relatório de Autoavaliação passou a ser submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos 2 primeiros anos, o relatório é inserido em sua versão parcial. No terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- até 31 de março de 2016 – 1º relatório parcial
- até 31 de março de 2017 – 2º relatório parcial
- até 31 de março de 2018 – relatório integral

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria. Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

As competências da CPA Central são, em consonância com a Resolução CONSUP nº 49, de 23 de dezembro de 2014, são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação;
- VII - avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos internos de avaliação já existentes na instituição, para subsidiar os novos procedimentos;
- VIII - acompanhar, permanentemente, o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI;
- IX - articular-se com as CPAs de outras IES e com a CONAES;
- X - dar ciência ao Conselho Superior sobre as atividades desenvolvidas, mediante relatórios, pareceres e recomendações.

De forma integrada, as comissões locais da CPA, nos câmpus, são compostas por três representantes: um docente, um discente e um técnico administrativo. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por três representantes dos servidores em atuação na Reitoria. O Quadro 2 apresenta a composição das CPA Locais

do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 2116, de 20 de julho de 2016 e por portarias complementares dos respectivos câmpus.

O Quadro 1 apresenta a composição da CPA Central do IFSC, instituída pela Portaria nº 2100, de 19 de julho de 2016.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC

CPA CENTRAL				
Nome	Câmpus	Segmento	Nº da Portaria - Data	
			Designação	Dispensa
Eduardo Beck	Florianópolis-Centro	Docente	2100/16 - 19/07/2016	-
Joelma Kremer	Lages	Docente	2100/16 - 19/07/2016	3434/16 - 19/12/16
Ana Paula Jung	Palhoça	Docente	2100/16 - 19/07/2016	-
Iury de Almeida Accordi	Caçador	Docente	3434/16 - 19/12/2016	-
Elaine Cristina Basqueroto Coelho	Reitoria	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Saulo Bazzi Oberderfer	Chapecó	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Afonso Vieira	Jaraguá do Sul-Centro	TAE	2100/16 - 19/07/2016	19/12/2016
Diego Goltara Gomes	Gaspar	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Alessandra Paloschi	São Miguel do Oeste	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Priscila Eduarda Kraft Lopes	Jaraguá do Sul-GW	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Danilo Paes Ribeiro	Tubarão	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Letícia Teixeira Correa	-	Sociedade Civil	2588/16 - 12/09/2016	-

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu câmpus/Reitoria;

II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório;

III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);

IV - subsidiar os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) dos cursos superiores, bem como as coordenações dos cursos técnicos, com informações decorrentes do processo avaliativo para a consolidação dos respectivos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC);

V – acompanhar, no âmbito do Câmpus/Reitoria, o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI;

VI - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;

VII - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;

VIII - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria; IX - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria; X - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos câmpus e na Reitoria

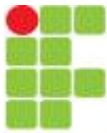
CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEGMENTO		
	Docente	TAE	Discente
Araranguá	Marcelo Salmeron Figueredo	Clarice Bento Venâncio Inácio	Thalyta Gonçalves Bertotti
Caçador	Marisa Santos Sanson	Marcione Rodrigues Nunes	Adilson Pakuszewski
Canoinhas	Lara Popov Zambiasi Bazzi Oberderfer	Rafael Maurício Castanho	Daiana Rafaela Ellvanger
Chapecó	Lara P. Z. Bazzi Oberderfer	Vilma Simal da Costa Ratti	Eduardo Luiz Toledo
Criciúma	Roslene de A. Garbelotto	Dionês Maziero Stefanello	Nathalia Bento Joaquim
Florianópolis	Antônio Pereira Cândido	Anderson Antonio M. Martins	Alexandre Schwanck Vieira
Florianópolis-Continente	Jucélio K. de Medeiros	Patrícia da Silva	Guerrando Palei Júnior
Garopaba	Felix Lozano Medina	Mauro Lorençatto	Sérgio Estácio Gonçalves
Gaspar	Bárbara Silvana Sabino	Osni Cristiano Reisch	Jorge Luiz S. de Souza
Itajaí	Maria Letícia N. Millas	Michele Silva Valadão	Ademir Goulart
Jaraguá do Sul	Edilson Bories Tarachucky	-----	-----
Jaraguá-GW	Rogério Luiz Nascimento	Rodrigo Domit	Thayná Schmidt Kosloski
Joinville	Alexandre Werner Arins	Jorge Adriano Prestes	Julio Cesar Marinoso Junior
Lages	Marco Aurelio Woehl	Janaína Muniz	Letícia Ventura dos Santos
Palhoça	Marcos André dos Santos	Fernanda Kuntze	Grazielle da Silva
São José	Alexandre Moreira	Ana Elizabeth Martens	Julia Luiza Eiroff
São L. do Oeste	Aguinaldo Silva Barbosa	Luciano Marcos Turra	Jocimar Barbosa de Araujo
São M. do Oeste	Yussef Parcianelo	Adriana Regina V. Schmitt	Eduardo Lolato
Tubarão	Sandro Matias da Cunha	Fernanda Corrêa Garcia	Samuel Bressam Barbosa
Urupema	Guilherme Sadá Ramos	Juarez Oligario Júnior	Beatriz Rodrigues Santa Rosa
Xanxerê	Rosângela Ramon	Geslene Agostini	Guilherme Bruschi Frizzo
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS			
Reitoria	Mariana Feminella Veiga	Paula Oliveira Camargo	Tiago Souza Garcia

1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado no Quadro 3 o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2016.

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2016, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de fanpage institucional no Facebook, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores.

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 13 de outubro e 16 de novembro de 2016, sendo garantido o anonimato aos respondentes, que acessaram o instrumento, de acordo com o modelo destinado ao seu tipo de público – discentes, discentes EaD, docentes, TAEs e Reitoria - sem a necessidade de qualquer login ou senha. Alguns eventos prejudicaram a aplicação dos instrumentos, como, por exemplo, a ocupação de alguns câmpus por parte de estudantes que se manifestavam contra a proposta de emenda constitucional (PEC) 241, a Semana Nacional de



Ciência e Tecnologia, a paralisação nacional do dia 11/11/2016 e a aplicação da Avaliação de Desempenho em período imediatamente anterior ao da aplicação da autoavaliação institucional.

Foi estabelecida pela CPA Central a meta de aumento em 20% no quantitativo de respostas em relação ao ano anterior e a meta foi atingida para os três públicos: discentes, docentes e TAEs. O trabalho de sensibilização e apoio dos membros das CPAs locais foi fundamental para o atingimento da meta traçada.

Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2016.

ATIVIDADE	2016												2017			
	MÊS												MÊS			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4			
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento				■	■	■	■	■	■	■		■	■	■		
Nomeação dos novos membros da CPA Central				■												
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência					■											
Ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários, com base nos de 2015						■										
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais							■	■								
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse							■	■								
Processamento e análise dos dados coletados									■		■					
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional											■	■				
Divulgação dos resultados à comunidade														■		

2. METODOLOGIA

Esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2016. A primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2016.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como as definições constitutivas de cada dimensão contemplada, são apresentados a seguir.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

Dimensão 3: a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Dimensão 4: a comunicação com a sociedade.

Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por três estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino 2017 (ano-base 2016), esses estratos eram compostos por 1.485 docentes, 1.186 TAE's e 17.076 matrículas² (já subtraído o número de evasões de 3.084), caracterizando uma população de pesquisa de aproximadamente 19.747 pessoas.

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos tipos de curso técnico, PROEJA técnico, graduação e pós-graduação ofertados pelo IFSC nas modalidades presencial e a distância, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC.

Dessa forma, dada uma população de 19.747 membros que formavam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2016, constituiu-se uma amostra de 7.758 respondentes. Essa amostra corresponde a 39% da população total, sendo constituída por 1.051 docentes (71% do segmento docente), 5.956 alunos (35% do segmento discente) e 755 servidores TAE's (64% do segmento TAE).

²* Conforme seu Glossário, o Anuário Estatístico apresenta o número de matrículas, e não de discentes. O Anuário considera que um discente pode ter mais de uma matrícula na Instituição em tipos de cursos distintos, por tal motivo o número de discentes pode ser ligeiramente menor que número de matrículas, não invalidando, portanto, o dado apresentado. Para mais informações, acesse <http://www.ifsc.edu.br/anuario-estatistico>

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro a seguir faz uma síntese da população e amostra consideradas no Câmpus Lages:

Quadro 4 - População e amostra (Câmpus Lages) por estratos de respondentes.

	Estratos da População				TOTAL	%
	Docentes	Discentes*	Discentes Superior*	TAEs		
População	52	783	119	33	868	100
Amostra	39	422	75	25	486	56%
%	75%	54%	63%	76%		

* Matrículas ativas em 23/12/2016, exceto cursos FIC

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

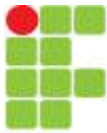
O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 2.06+ *Build* 160129, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.4. ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁLISE

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados. Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado. Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuídas pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:



1. **Ótimo:** situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
2. **Bom:** situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
3. **Regular:** situação intermediária, neutra ou indiferente.
4. **Ruim:** situação que exige atenção quanto à qualidade.
5. **Péssimo:** situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
6. **Não sei/Não conheço:** situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.
7. **Inexistente/Não se aplica:** situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

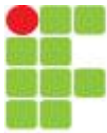
Para fins de análise, os critérios de avaliação foram agrupados em 4 identificadores de resultados, da seguinte forma:

- **POSITIVO:** agrupando os conceitos ÓTIMO e BOM;
- **REGULAR:** considerando o conceito REGULAR;
- **NEGATIVO:** agrupando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI / NÃO CONHEÇO;
- **NÃO SE APLICA:** considerando apenas a opção INEXISTENTE / NÃO SE APLICA.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido, mas pode melhorar a partir de ações pontuais.
- **MELHORAR:** quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, estando em situação crítica e merecendo atenção especial e ação rápida.
- **INTERVIR:** quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.



2.5. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se:

- a ocorrência, simultânea ou num curto período, de outras formas de avaliação, como por exemplo a avaliação docente. Isso levou a confusões entre os discentes quanto a já terem respondido ou não a determinada avaliação. Outra consequência foi a percepção, por parte de alguns docentes, de que houve uma redundância nas avaliações, dispendendo um tempo que poderia ser melhor aplicado;

- a dificuldade em acompanhar, em tempo real, o avanço no número de respondentes entre os discentes de cada curso em particular.

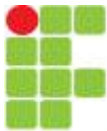
3. DESENVOLVIMENTO

Neste capítulo são apresentadas os quadros e gráficos referentes aos resultados do processo de autoavaliação. Tais resultados estão agrupados por eixo, organizados internamente por dimensão. Nos quadros, são apresentados os números absolutos e relativos de respostas por segmento de respondentes. Os discentes dos cursos superiores estão agrupado em separado, de forma a evidenciar este segmento. Considerando que todos os cursos superiores participantes da autoavaliação são presenciais, os discentes desses cursos somam-se também à coluna dos discentes presenciais. Nos quadros apresentados, as respostas estão agrupadas em: **positivo** (que soma as respostas dadas como ótimo e bom); **regular** (que utiliza apenas a resposta regular); **negativo** (que envolve as respostas de tipo ruim, péssimo, não sei / não conheço); **não se aplica** (indicado por inexistente / não se aplica). Nas colunas de respostas do tipo positivo, os percentuais são identificados por cores (tons de cinza no caso de impressão em preto e branco) que indicam a faixa de valor percentual a qual aquela questão se identifica, conforme configuração apresentada no capítulo de metodologia. Por sua vez, os gráficos representam os percentuais de cada faixa de resposta, por segmento, considerando os valores médios da dimensão em questão.

3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES (GERAL)				DISCENTES (SUPERIOR)				DOCENTES				TAE's			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional																
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	161	62	182	18	15	7	49	5	18	7	13	1	10	5	9	1
	38%	15%	43%	4%	20%	10%	65%	6%	47%	18%	33%	2%	40%	19%	36%	5%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	161	55	199	7	13	6	54	2	21	5	12	1	11	4	10	0
	38%	13%	47%	2%	17%	8%	72%	3%	54%	13%	31%	3%	44%	16%	40%	0%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	127	82	163	50	10	9	40	16	25	10	4	0	11	5	3	6
	30%	19%	39%	12%	13%	12%	53%	21%	64%	26%	10%	0%	44%	20%	12%	24%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	183	55	179	5	18	8	49	0	16	6	16	1	10	5	10	0
	43%	13%	42%	1%	24%	11%	65%	0%	41%	15%	41%	3%	40%	20%	40%	0%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	173	56	185	8	18	6	51	0	13	4	21	1	8	4	13	0
	41%	13%	44%	2%	24%	8%	68%	0%	33%	10%	54%	3%	32%	16%	52%	0%



5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	11	12	0	10	6	9	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41%	28%	31%	0%	40%	24%	36%	0%

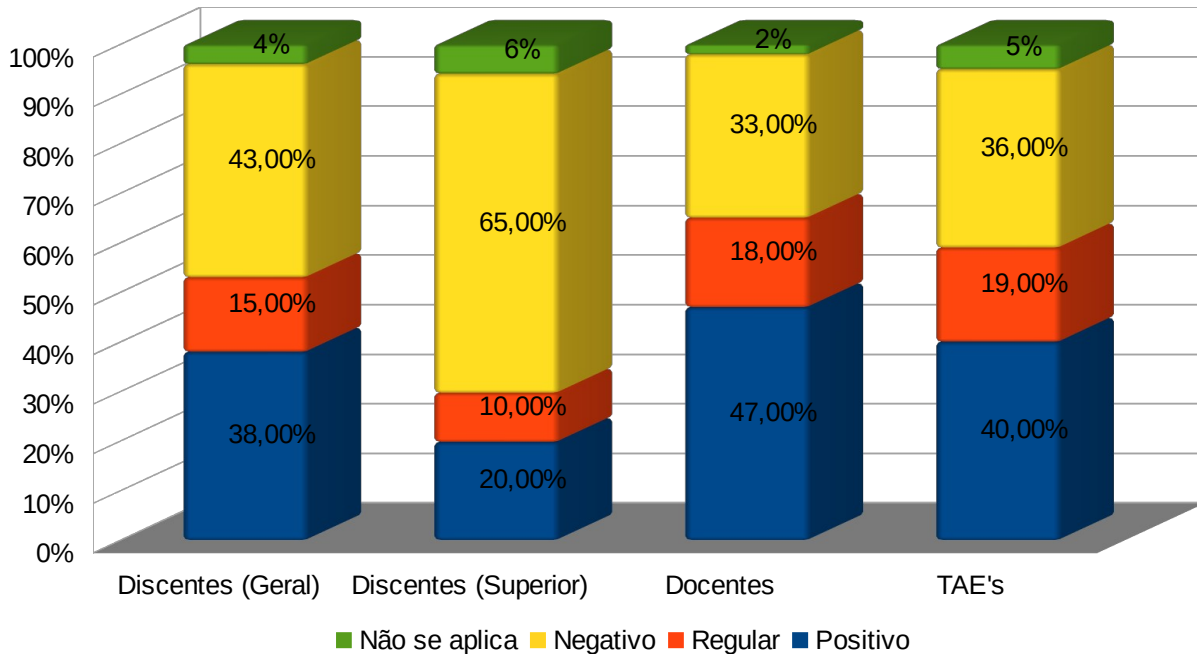
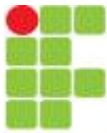


Figura 6: Dimensão 8 - Planejamento e avaliação

3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES (GERAL)				DISCENTES (SUPERIOR)				DOCENTES				TAE's			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional																
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	293	75	51	3	41	16	17	2	25	4	1	0	14	4	1	0
	69%	18%	12%	1%	54%	21%	22%	2%	84%	13%	3%	0%	76%	19%	5%	0%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	302	73	44	3	42	14	17	2	39	0	0	0	22	3	0	0
	72%	17%	10%	1%	56%	19%	23%	3%	100%	0%	0%	0%	88%	12%	0%	0%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	193	119	105	5	13	28	31	3	24	13	2	0	17	5	3	0
	46%	28%	25%	1%	17%	37%	41%	4%	62%	33%	5%	0%	68%	20%	12%	0%
3. No cumprimento de sua	383	33	5	1	67	6	2	0	36	2	1	0	18	6	1	0



missão, o IFSC é:	91%	8%	1%	0%	89%	8%	3%	0%	92%	5%	3%	0%	72%	24%	4%	0%
Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição	335	51	36	0	57	10	8	0	27	7	4	0	15	7	3	0
	79%	12%	8%	0%	76%	13%	11%	0%	70%	19%	11%	0%	60%	26%	13%	1%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	318	62	42	0	54	10	11	0	22	7	10	0	11	7	6	1
	75%	15%	10%	0%	72%	13%	15%	0%	56%	18%	26%	0%	44%	28%	24%	4%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	378	27	17	0	72	1	2	0	36	1	2	0	21	3	1	0
	90%	6%	4%	0%	96%	1%	3%	0%	92%	3%	5%	0%	84%	12%	4%	0%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	332	43	46	1	57	8	10	0	33	4	2	0	15	8	2	0
	79%	10%	11%	0%	76%	11%	13%	0%	85%	10%	5%	0%	60%	32%	8%	0%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	312	72	38	0	45	20	10	0	24	12	3	0	13	8	4	0
	74%	17%	9%	0%	60%	27%	13%	0%	62%	31%	8%	0%	52%	32%	16%	0%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	294	88	39	1	43	21	11	0	21	13	5	0	-	-	-	-
	70%	21%	9%	0%	57%	28%	15%	0%	54%	33%	13%	0%	-	-	-	-

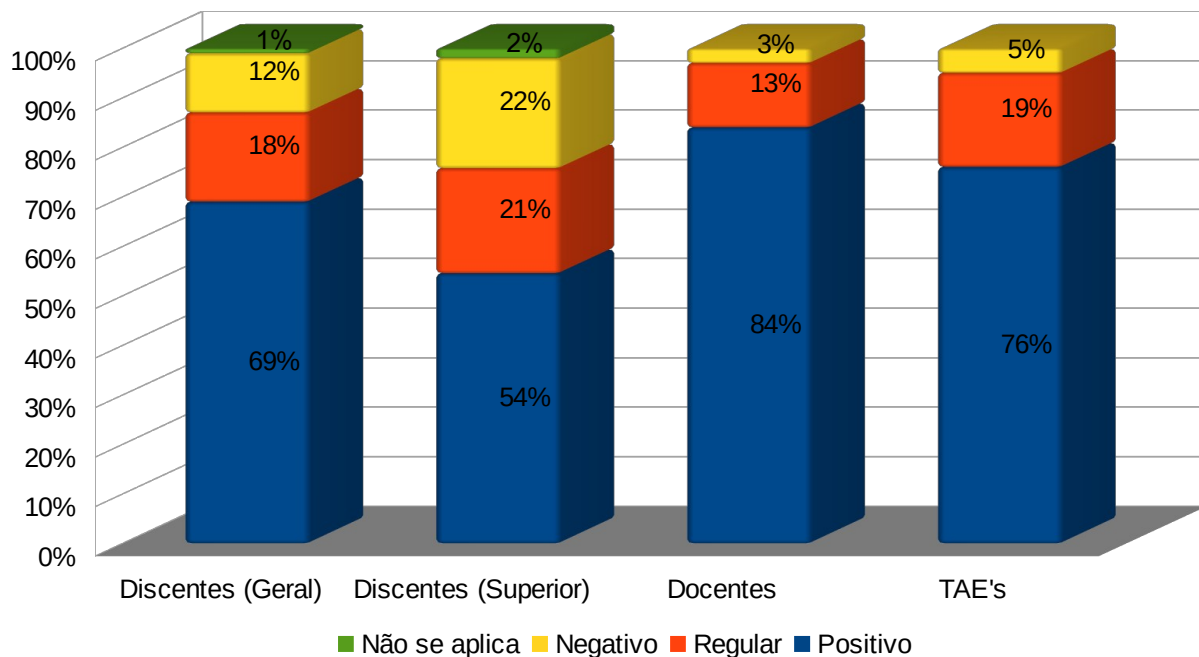


Figura 7: Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

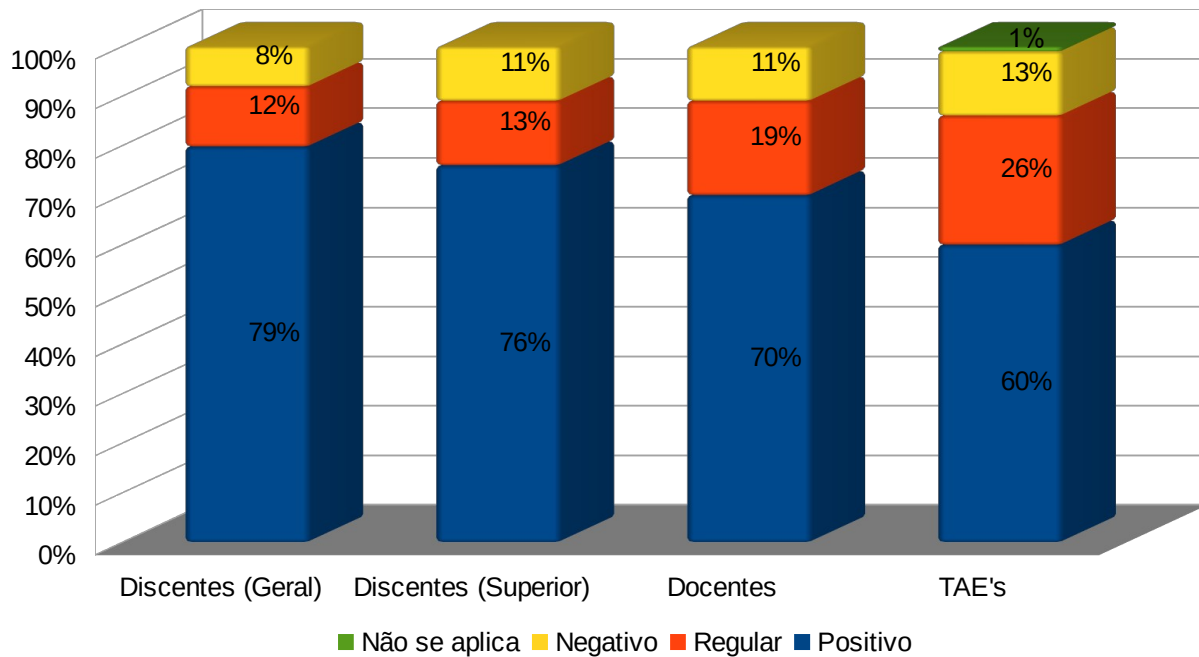
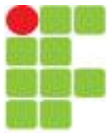
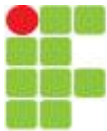


Figura 8: Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

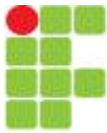
3.3. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

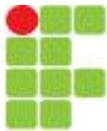
EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES (GERAL)				DISCENTES (SUPERIOR)				DOCENTES				TAE's			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 3: Políticas Acadêmicas																
Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino	304	58	44	16	49	11	9	7	25	10	3	0	14	6	6	0
	72%	14%	10%	4%	65%	14%	12%	9%	63%	27%	9%	1%	54%	22%	24%	0%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	303	86	33	0	42	24	9	0	21	13	5	0	13	7	5	0
	72%	20%	8%	0%	56%	32%	12%	0%	54%	33%	13%	0%	52%	28%	20%	0%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	255	74	91	2	39	12	24	0	23	12	4	0	14	4	7	0
	60%	18%	22%	0%	52%	16%	32%	0%	59%	31%	10%	0%	56%	16%	28%	0%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	307	81	34	0	59	14	2	0	25	11	3	0	-	-	-	-
	73%	19%	8%	0%	79%	19%	3%	0%	64%	28%	8%	0%	-	-	-	-



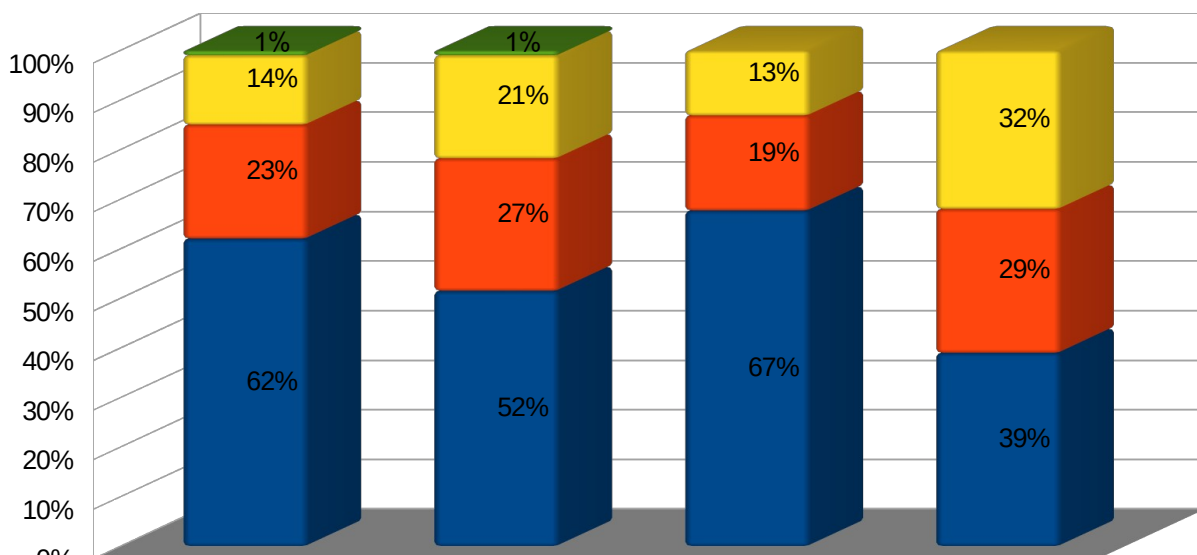
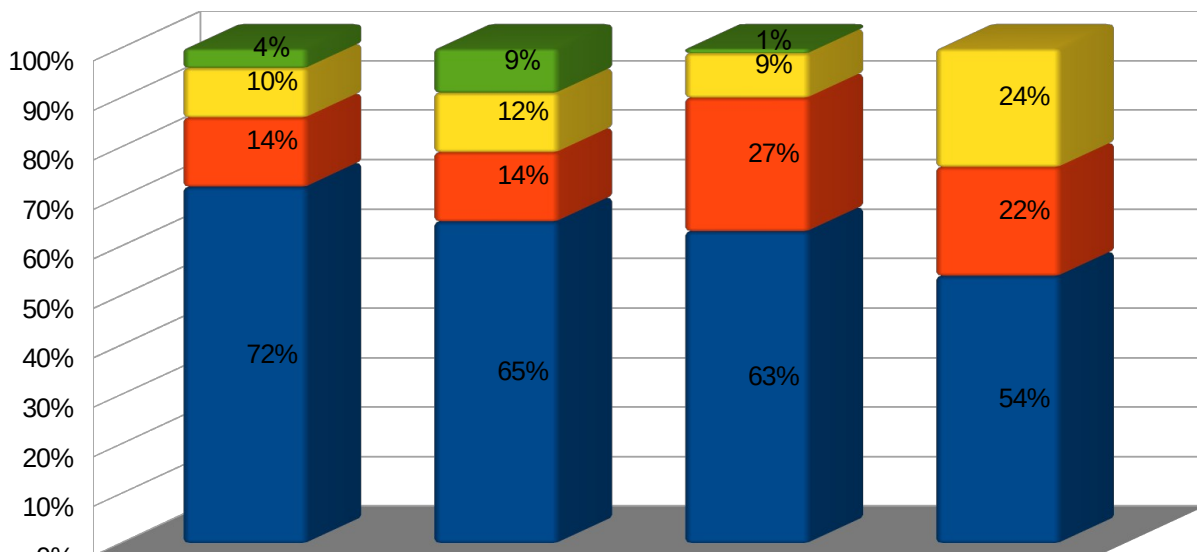
4. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	343	60	18	1	62	8	5	0	26	9	4	0	-	-	-	-
	81%	14%	4%	0%	83%	11%	7%	0%	67%	23%	10%	0%	-	-	-	-
5. A atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	325	70	27	0	61	14	0	0	20	15	4	0	-	-	-	-
	77%	17%	6%	0%	81%	19%	0%	0%	51%	38%	10%	0%	-	-	-	-
6. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	361	45	16	0	69	6	0	0	33	4	2	0	-	-	-	-
	86%	11%	4%	0%	92%	8%	0%	0%	85%	10%	5%	0%	-	-	-	-
7. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	355	51	16	0	63	8	4	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	84%	12%	4%	0%	84%	11%	5%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	372	46	4	0	63	11	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	88%	11%	1%	0%	84%	15%	1%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	165	130	121	6	15	27	32	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	39%	31%	29%	1%	20%	36%	43%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	385	35	2	0	60	15	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	91%	8%	0%	0%	80%	20%	0%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	398	21	3	0	74	1	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	94%	5%	1%	0%	99%	1%	0%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
12. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	253	30	74	65	30	4	12	29	-	-	-	-	-	-	-	-
	60%	7%	18%	15%	40%	5%	16%	39%	-	-	-	-	-	-	-	-
13. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	178	49	110	85	17	4	20	34	-	-	-	-	-	-	-	-
	42%	12%	26%	20%	23%	5%	27%	45%	-	-	-	-	-	-	-	-
14. O conteúdo do material didático da sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	251	38	65	68	27	3	15	30	-	-	-	-	-	-	-	-
	59%	9%	15%	16%	36%	4%	20%	40%	-	-	-	-	-	-	-	-
14 (DOCENTES). Os recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web das disciplinas ou do curso) disponibilizados em seu curso são:	-	-	-	-	-	-	-	-	25	9	2	3	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	64%	23%	5%	8%	-	-	-	-
15. Os mecanismos de interação entre docentes, tutores e estudantes é:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa	262	98	59	4	39	20	16	1	27	8	5	0	10	7	8	0
	62%	23%	14%	1%	52%	27%	21%	1%	67%	19%	13%	0%	39%	29%	32%	0%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	255	103	60	4	38	21	16	0	29	10	1	0	11	6	8	0
	60%	24%	14%	1%	51%	28%	21%	0%	73%	25%	3%	0%	44%	24%	32%	0%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	228	118	73	3	30	25	20	0	23	9	7	0	11	8	6	0
	54%	28%	17%	1%	40%	33%	27%	0%	59%	23%	18%	0%	44%	32%	24%	0%



3. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	236	97	85	4	31	21	23	0	28	4	8	0	7	8	10	0	
	56%	23%	20%	1%	41%	28%	31%	0%	70%	10%	20%	0%	28%	32%	40%	0%	
4. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa é:	328	72	17	5	56	14	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	
	78%	17%	4%	1%	75%	19%	4%	3%	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão	241	100	76	4	37	22	14	1	26	9	5	0	11	8	7	0	
	57%	24%	18%	1%	50%	29%	19%	2%	65%	22%	12%	1%	43%	30%	27%	0%	
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	230	111	76	5	35	24	15	1	27	10	1	1	11	8	6	0	
	55%	26%	18%	1%	47%	32%	20%	1%	69%	26%	3%	3%	44%	32%	24%	0%	
2. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	210	121	87	4	30	24	20	1	22	9	8	0	11	7	7	0	
	50%	29%	21%	1%	40%	32%	27%	1%	56%	23%	21%	0%	44%	28%	28%	0%	
3. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma::	232	93	92	5	36	19	18	2	25	10	4	0	11	8	6	0	
	55%	22%	22%	1%	48%	25%	24%	3%	64%	26%	10%	0%	44%	32%	24%	0%	
4. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	215	108	95	4	30	26	17	2	28	5	6	0	10	7	8	0	
	51%	26%	23%	1%	40%	35%	23%	3%	72%	13%	15%	0%	40%	28%	32%	0%	
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	318	69	32	3	55	17	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
	75%	16%	8%	1%	73%	23%	3%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	262	92	68	1	39	20	16	0	16	9	13	0	10	8	7	0	
	62%	22%	16%	0%	52%	27%	21%	0%	41%	24%	34%	1%	40%	31%	29%	0%	
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	251	113	58	0	38	25	12	0	13	11	15	0	6	13	6	0	
	59%	27%	14%	0%	51%	33%	16%	0%	33%	28%	38%	0%	24%	52%	24%	0%	
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	283	107	32	0	46	21	8	0	14	10	15	0	10	8	7	0	
	67%	25%	8%	0%	61%	28%	11%	0%	36%	26%	38%	0%	40%	32%	28%	0%	
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	303	81	38	0	39	26	10	0	15	12	12	0	7	6	12	0	
	72%	19%	9%	0%	52%	35%	13%	0%	38%	31%	31%	0%	28%	24%	48%	0%	
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	285	92	45	0	42	20	13	0	21	9	9	0	12	8	5	0	
	68%	22%	11%	0%	56%	27%	17%	0%	54%	23%	23%	0%	48%	32%	20%	0%	
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	286	87	48	1	45	19	10	1	26	7	6	0	18	5	2	0	
	68%	21%	11%	0%	60%	25%	13%	1%	67%	18%	15%	0%	72%	20%	8%	0%	
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	224	54	144	0	35	6	34	0	9	2	25	3	7	7	11	0	
	53%	13%	34%	0%	47%	8%	45%	0%	23%	5%	64%	8%	28%	28%	44%	0%	
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	202	108	109	3	27	25	23	0	14	14	11	0	-	-	-	-	
	48%	26%	26%	1%	36%	33%	31%	0%	36%	36%	28%	0%	-	-	-	-	
Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante	274	79	67	2	45	17	13	0	23	11	6	0	14	4	8	0	
	65%	19%	16%	0%	59%	23%	17%	1%	58%	27%	15%	0%	56%	14%	30%	0%	
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelo sistema de cotas é:	245	83	94	0	52	12	11	0	25	9	5	0	13	2	10	0	
	58%	20%	22%	0%	69%	16%	15%	0%	64%	23%	13%	0%	52%	8%	40%	0%	



2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	235	85	96	6	43	16	16	0	20	12	7	0	15	5	5	0
	56%	20%	23%	1%	57%	21%	21%	0%	51%	31%	18%	0%	60%	20%	20%	0%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	334	51	37	0	51	10	14	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	79%	12%	9%	0%	68%	13%	19%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	288	78	54	2	48	19	7	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	68%	18%	13%	0%	64%	25%	9%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	258	93	69	2	39	24	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	61%	22%	16%	0%	52%	32%	15%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	344	52	25	1	52	18	5	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	82%	12%	6%	0%	69%	24%	7%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	215	114	92	1	27	20	27	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	51%	27%	22%	0%	36%	27%	36%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-



Discentes (Geral) Discentes (Superior) Docentes TAE's

■ Não se aplica ■ Negativo ■ Regular ■ Positivo

Figura 10: Dimensão 2.2 - Políticas para a Pesquisa

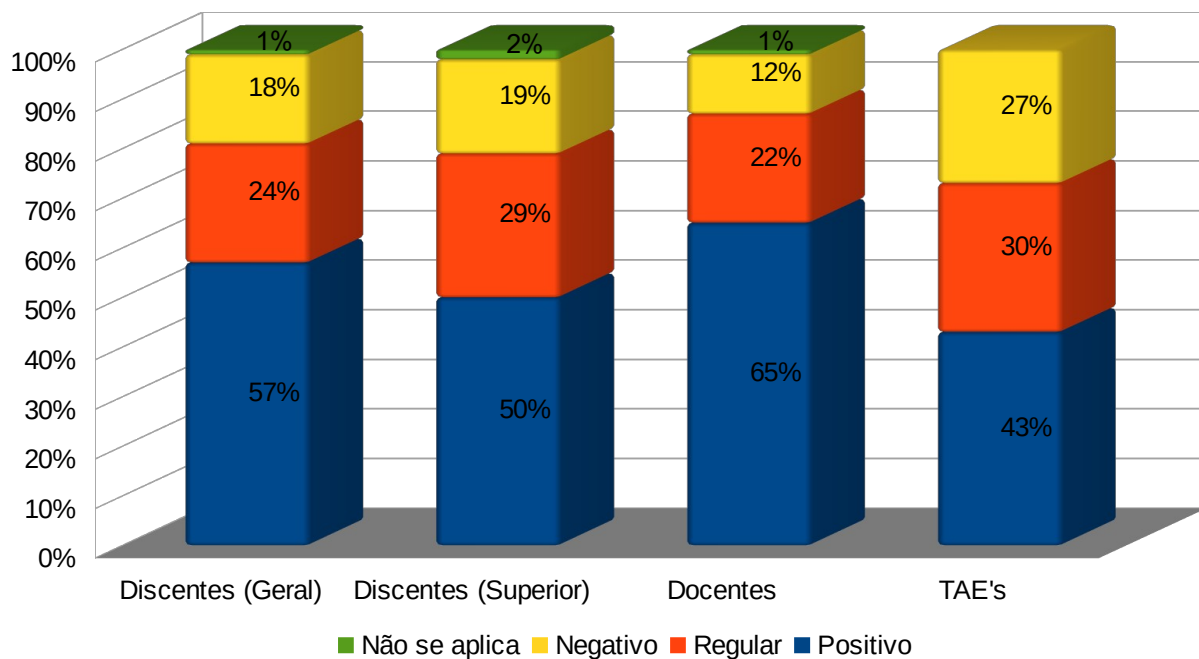
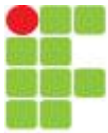


Figura 11: Dimensão 2.3 - Políticas para a Extensão

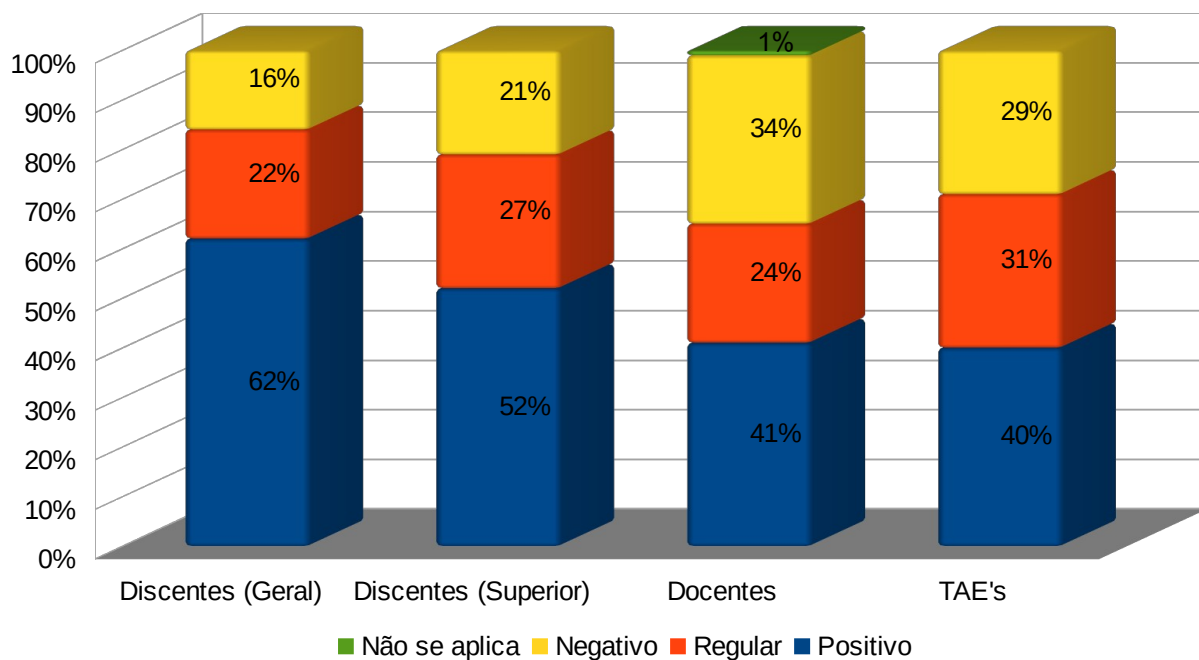


Figura 12: Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

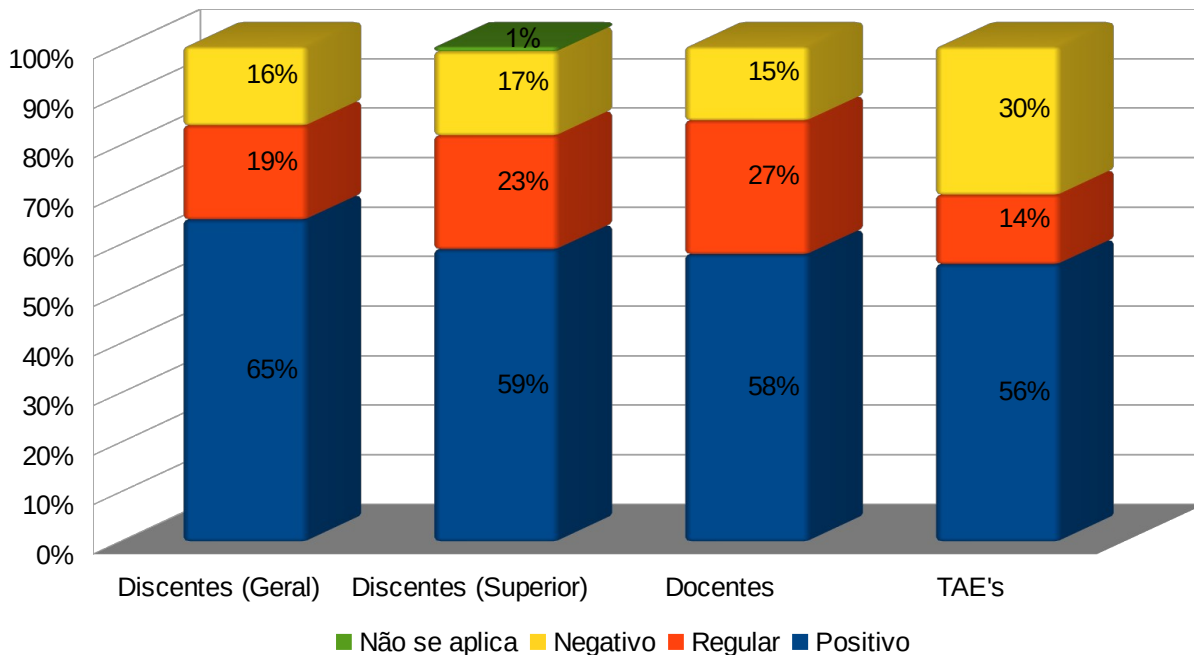
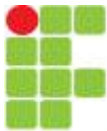
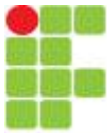


Figura 13: Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante

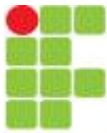
3.4. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES (GERAL)				DISCENTES (SUPERIOR)				DOCENTES				TAE's			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 4: Políticas de Gestão																
Dimensão 5: Políticas de Pessoal									25	7	7	1	12	6	7	0
									64%	17%	18%	1%	46%	25%	28%	1%
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	-	-	-	-	-	-	-	-	21	14	4	0	12	7	5	1
	-	-	-	-	-	-	-	-	54%	36%	10%	0%	48%	28%	20%	4%
2. As políticas de capacitação docente/TAE no seu Câmpus/Reitoria são:	-	-	-	-	-	-	-	-	25	9	5	0	7	7	10	1
	-	-	-	-	-	-	-	-	64%	23%	13%	0%	28%	28%	40%	4%



3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes/TAES é:	-	-	-	-	-	-	-	-	32	2	5	0	6	7	12	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	82%	5%	13%	0%	24%	28%	48%	0%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus/Reitoria (relações interpessoais) é:	-	-	-	-	-	-	-	-	34	3	2	0	19	5	1	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	87%	8%	5%	0%	76%	20%	4%	0%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente/TAES é:/A interação entre o Gabinete da Reitoria e sua Pró-reitoria é:	-	-	-	-	-	-	-	-	33	3	3	0	19	6	0	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	85%	8%	8%	0%	76%	24%	0%	0%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	-	-	-	-	-	-	-	-	12	3	21	3	6	6	13	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	31%	8%	54%	8%	24%	24%	52%	0%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	-	-	-	-	-	-	-	-	33	2	3	1	17	6	2	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	85%	5%	8%	3%	68%	24%	8%	0%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários)/TAES é:	-	-	-	-	-	-	-	-	25	6	8	0	11	5	9	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	64%	15%	21%	0%	44%	20%	36%	0%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	-	-	-	-	-	-	-	-	22	9	6	2	9	8	8	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	56%	23%	15%	5%	36%	32%	32%	0%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são:	-	-	-	-	-	-	-	-	25	5	9	0	14	6	5	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	64%	13%	23%	0%	56%	24%	20%	0%
11. A relação entre o número de servidores docentes/TAES e o volume de trabalho exigido é:	-	-	-	-	-	-	-	-	18	15	6	0	7	6	12	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	46%	38%	15%	0%	28%	24%	48%	0%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	-	-	-	-	-	-	-	-	17	6	15	1	4	5	15	1
	-	-	-	-	-	-	-	-	44%	15%	38%	3%	16%	20%	60%	4%
13. O atendimento e valorização dos Docentes/TAES no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	-	-	-	-	-	-	-	-	25	10	4	0	10	9	6	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	64%	26%	10%	0%	40%	36%	24%	0%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	5	0	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80%	20%	0%	0%
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	282	56	84	1	45	9	21	0	28	7	4	0	16	5	4	0
	67%	13%	20%	0%	60%	11%	28%	0%	72%	18%	10%	0%	62%	20%	17%	0%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	350	46	26	0	54	11	10	0	28	8	3	0	15	8	2	0
	83%	11%	6%	0%	72%	15%	13%	0%	72%	21%	8%	0%	60%	32%	8%	0%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus/Polo é:	296	62	64	0	48	10	17	0	31	5	3	0	20	4	1	0
	70%	15%	15%	0%	64%	13%	23%	0%	79%	13%	8%	0%	80%	16%	4%	0%
3. A gestão do seu Câmpus/Reitoria quanto às expectativas da comunidade externa é:	-	-	-	-	-	-	-	-	26	10	3	0	12	6	7	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	67%	26%	8%	0%	48%	24%	28%	0%
3. A transparência na gestão de	287	74	60	1	49	11	14	1	29	8	2	0	19	5	1	0



seu Câmpus/Polo é:	68%	18%	14%	0%	65%	15%	19%	1%	74%	21%	5%	0%	76%	20%	4%	0%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus/Polo é:	292	58	72	0	48	8	19	0	33	4	2	0	21	3	1	0
	69%	14%	17%	0%	64%	11%	25%	0%	85%	10%	5%	0%	84%	12%	4%	0%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus/Polo é:	284	52	86	0	47	7	21	0	25	9	5	0	12	6	7	0
	67%	12%	20%	0%	63%	9%	28%	0%	64%	23%	13%	0%	48%	24%	28%	0%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	203	40	178	1	32	4	39	0	24	7	8	0	11	5	9	0
	48%	9%	42%	0%	43%	5%	52%	0%	62%	18%	21%	0%	44%	20%	36%	0%
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	260	60	99	3	38	9	28	0	29	6	4	0	19	3	3	0
	62%	14%	23%	1%	51%	12%	37%	0%	74%	15%	10%	0%	76%	12%	12%	0%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	-	-	-	-	-	-	-	-	28	5	6	0	11	6	8	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	72%	13%	15%	0%	44%	24%	32%	0%
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.									22	11	6	0	15	5	5	0
									56%	28%	16%	0%	58%	21%	21%	0%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	-	-	-	-	-	-	-	-	23	11	5	0	16	5	4	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	59%	28%	13%	0%	64%	20%	16%	0%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	-	-	-	-	-	-	-	-	19	13	7	0	13	7	5	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	49%	33%	18%	0%	52%	28%	20%	0%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	-	-	-	-	-	-	-	-	24	11	4	0	16	3	6	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	62%	28%	10%	0%	64%	12%	24%	0%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	-	-	-	-	-	-	-	-	23	9	7	0	15	3	7	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	59%	23%	18%	0%	60%	12%	28%	0%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	-	-	-	-	-	-	-	-	20	11	8	0	13	8	4	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	51%	28%	21%	0%	52%	32%	16%	0%

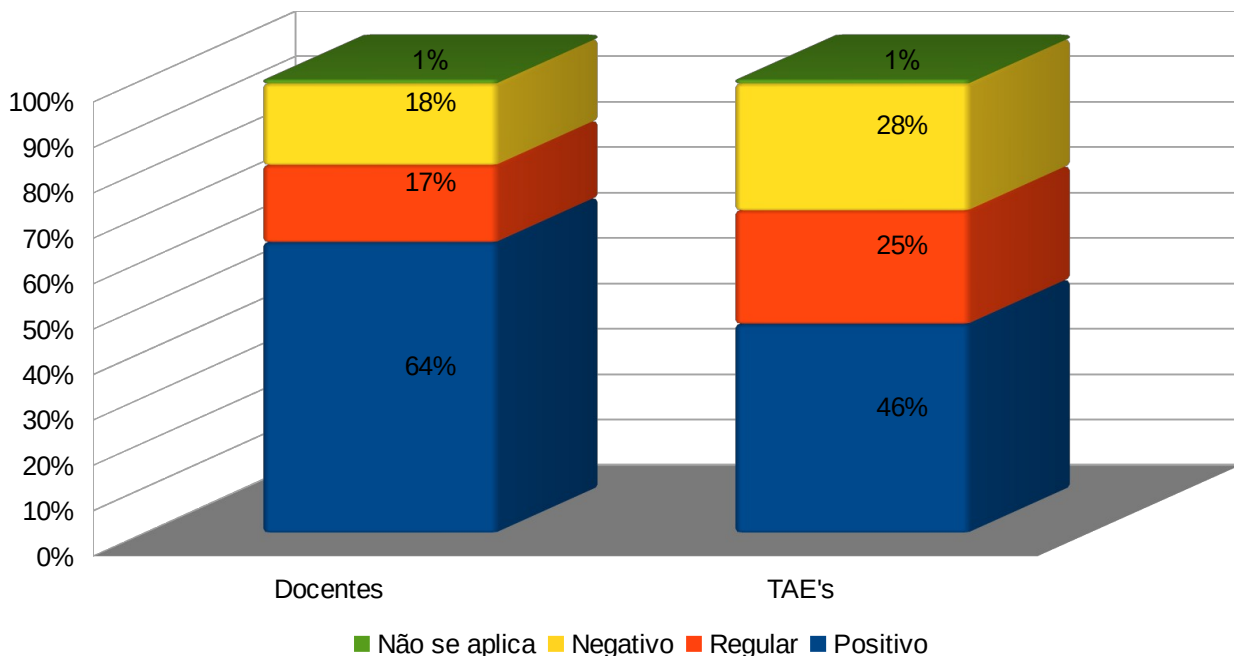


Figura 14: Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

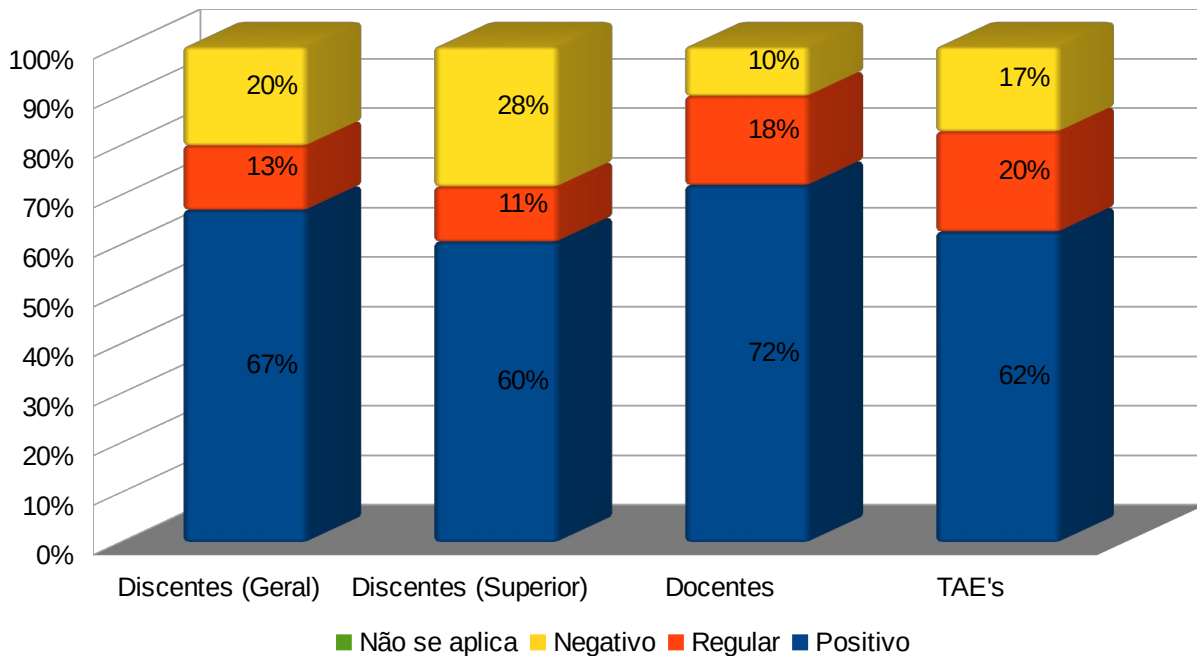
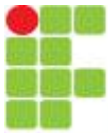


Figura 15: Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

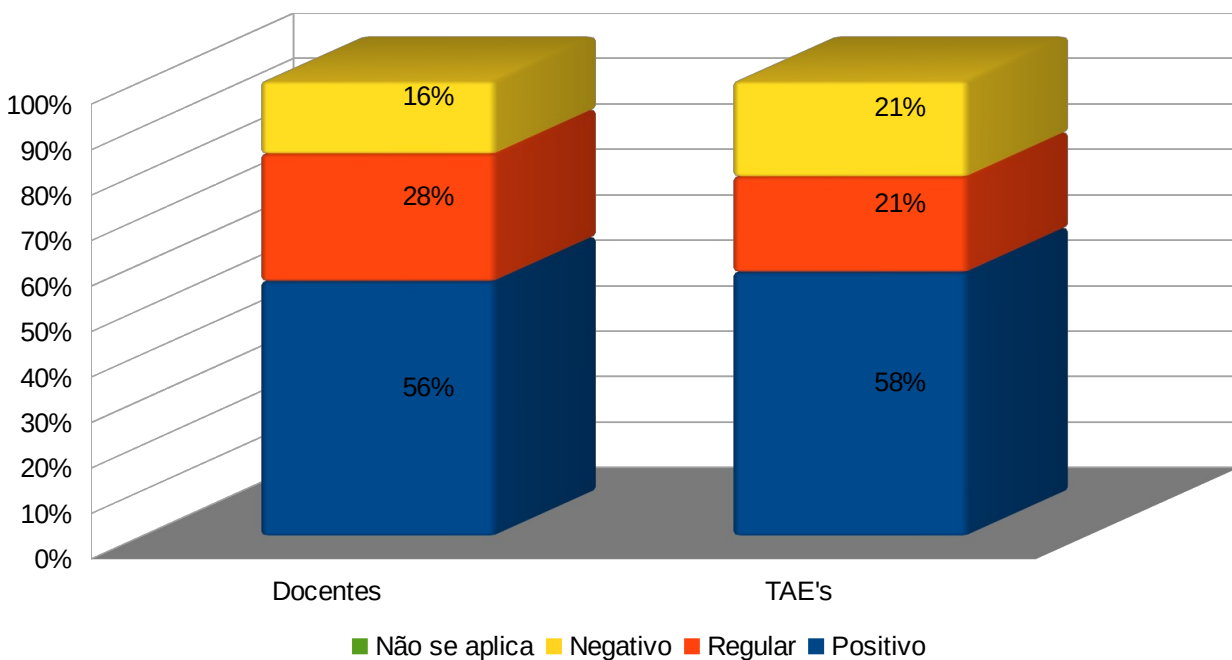
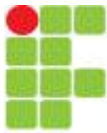


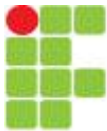
Figura 16: Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira



3.5. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES (GERAL)				DISCENTES (SUPERIOR)				DOCENTES				TAE's			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 5: Infraestrutura Física																
Dimensão 7: Infraestrutura Física	258	59	57	29	39	12	12	10	26	7	4	2	17	5	3	0
	64%	15%	14%	7%	53%	16%	17%	14%	66%	18%	11%	6%	66%	21%	13%	0%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	368	34	20	0	66	8	1	0	34	4	1	0	20	3	2	0
	87%	8%	5%	0%	88%	11%	1%	0%	87%	10%	3%	0%	80%	12%	8%	0%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	314	78	30	0	44	26	5	0	25	11	3	0	14	7	4	0
	74%	18%	7%	0%	59%	35%	7%	0%	64%	28%	8%	0%	56%	28%	16%	0%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	357	27	38	0	69	3	3	0	36	2	1	0	22	1	2	0
	85%	6%	9%	0%	92%	4%	4%	0%	92%	5%	3%	0%	88%	4%	8%	0%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus/Polo é:	207	121	92	2	18	26	31	0	19	11	7	2	14	6	5	0
	49%	29%	22%	0%	24%	35%	41%	0%	49%	28%	18%	5%	56%	24%	20%	0%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Polo é:	293	76	51	2	36	20	17	2	16	12	11	0	11	8	6	0
	69%	18%	12%	0%	48%	27%	23%	3%	41%	31%	28%	0%	44%	32%	24%	0%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Polo são:	348	51	23	0	58	10	7	0	32	6	1	0	14	8	3	0
	82%	12%	5%	0%	77%	13%	9%	0%	82%	15%	3%	0%	56%	32%	12%	0%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	287	83	52	0	48	16	11	0	21	12	6	0	16	5	4	0
	68%	20%	12%	0%	64%	21%	15%	0%	54%	31%	15%	0%	64%	20%	16%	0%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	311	72	39	0	52	9	14	0	34	4	1	0	22	3	0	0
	74%	17%	9%	0%	69%	12%	19%	0%	87%	10%	3%	0%	88%	12%	0%	0%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:	290	55	53	24	37	11	17	10	28	2	9	0	16	6	3	0
	69%	13%	13%	6%	49%	15%	23%	13%	72%	5%	23%	0%	64%	24%	12%	0%



10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	373	38	11	0	67	7	1	0	31	6	2	0	-	-	-	-
	88%	9%	3%	0%	89%	9%	1%	0%	79%	15%	5%	0%	-	-	-	-
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	119	54	154	95	11	3	21	40	9	2	4	24	-	-	-	-
	28%	13%	36%	23%	15%	4%	28%	53%	23%	5%	10%	62%	-	-	-	-
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	317	68	36	1	54	12	9	0	23	11	5	0	-	-	-	-
	75%	16%	9%	0%	72%	16%	12%	0%	59%	28%	13%	0%	-	-	-	-
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	152	31	104	135	9%	6%	16%	44%	-	-	-	-	-	-	-	-
	36%	7%	25%	32%	12%	8%	21%	59%	-	-	-	-	-	-	-	-
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	137	44	99	142	8	8	16	43	-	-	-	-	-	-	-	-
	32%	10%	23%	34%	11%	11%	21%	57%	-	-	-	-	-	-	-	-
14 – EAD. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	130	36	115	141	7	3	21	44	-	-	-	-	-	-	-	-
	31%	9%	27%	33%	9%	4%	28%	59%	-	-	-	-	-	-	-	-
15. O acervo virtual é:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

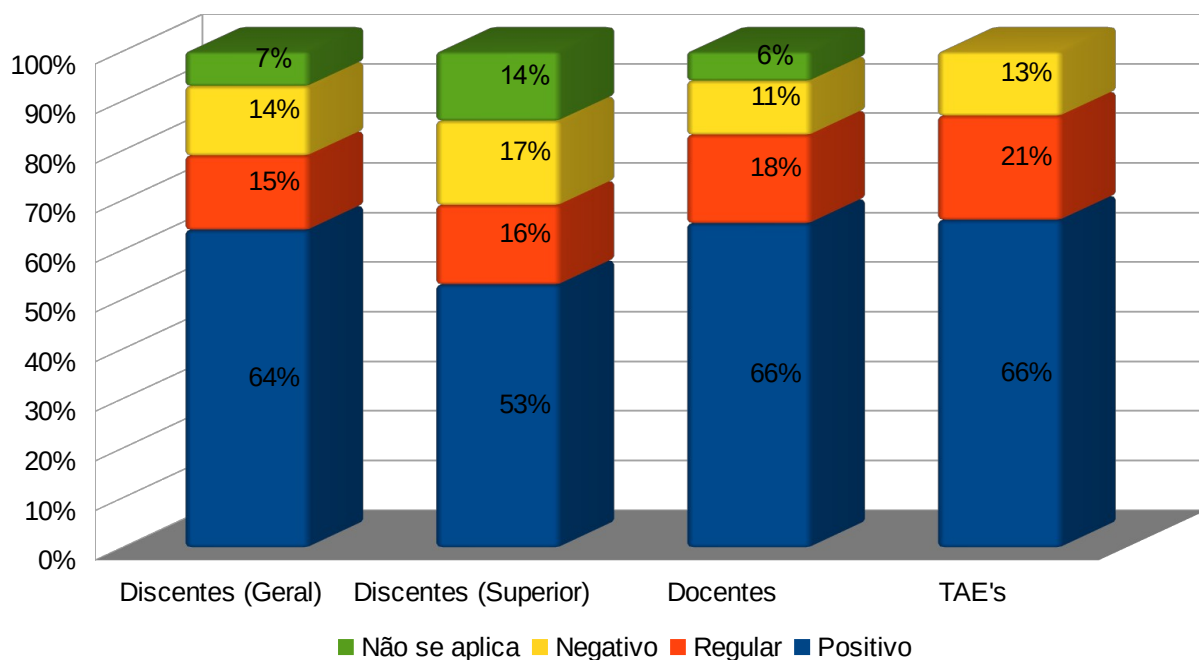


Figura 17: Dimensão 7 - Infraestrutura Física

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Neste capítulo são apresentadas as análises realizadas a partir dos resultados da autoavaliação. Na seção a seguir, as análises apresentadas se referem a cada eixo e dimensão, observando-se os percentuais obtidos em cada questão do inquérito. Na Seção 4.2, é apresentado um diagnóstico da situação atual da instituição, com indicação de graus de intervenção da gestão para cada questão, considerando os percentuais de respostas positivas de todos os segmentos. Por fim, na Seção 4.3, é apresentada uma síntese das considerações finais apresentadas de forma livre pelos respondentes.

As análises mostradas a seguir referem-se aos resultados da autoavaliação no Câmpus Lages. Para um diagnóstico da situação na instituição como um todo, pode-se consultar o Relatório de Autoavaliação Institucional da CPA Central.

4.1. ANÁLISE POR EIXO / DIMENSÃO

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. As análises realizadas consideram os percentuais médios de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais significativas de percentuais desse valor médio. Os resultados das análises são apresentados em texto único, levando em conta os graus de respostas de cada segmento. No entanto, são destacadas, em parágrafo em separado, as análises realizadas acerca dos resultados específicos dos discentes dos cursos superiores, considerando a natureza desta ferramenta de avaliação no contexto do SINAES.

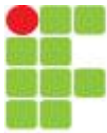
4.1.1. ANÁLISE DO EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

4.1.1.1. Dimensão 8: Planejamento e avaliação

A avaliação institucional é um dos aspectos menos bem avaliados da instituição. Considerando-se a média das respostas, observam-se 38% de respostas positivas entre os discentes e 40% entre os TAEs. Entre os docentes, apenas duas questões mostraram resultados positivos acima dos 50%: as que se referem ao conhecimento acerca dos resultados da última autoavaliação e a referente à participação na elaboração do planejamento anual do Câmpus. Ainda assim, a média geral das respostas dos docentes nesta dimensão ficou em 47%.

A maioria das respostas negativas se referem ao desconhecimento do assunto pelos respondentes, e não a avaliações ruins. Destaca-se a questão referente à utilização dos resultados da autoavaliação pela Reitoria, com uma proporção de respostas “não sei/não conheço” próxima de 50%.

Para os discentes dos cursos superiores, esta dimensão teve uma avaliação ainda pior, com média de respostas positivas de apenas 20%. Dos 65% de respostas negativas, 52% correspondem à resposta “não sei/não conheço”. Assim, todas as questões passam a ser consideradas pontos urgentes a serem imediatamente corrigidos. No entanto, deve-se levar em conta que, no caso do Câmpus Lages, a maioria dos discentes de cursos superiores



encontram-se no primeiro ou segundo semestre do curso, tendo um conhecimento superficial da instituição. Ainda assim, uma melhor divulgação dos objetivos da CPA faz-se necessária.

4.1.2. ANÁLISE DO EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

4.1.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Esta dimensão teve resultados muito positivos, com avaliação acima do critério de excelência adotado ($\geq 75\%$) entre docentes e TAEs, e bem próximo disso entre os discentes. Destaca-se, aqui, o conhecimento sobre a missão do IFSC, que atingiu 100% de respostas positivas entre os docentes e 88% entre os TAEs. O único ponto crítico é o elevando desconhecimento do PDI entre os discentes, com 25% de repostas negativas. Entre os discentes de cursos superiores, as respostas negativas somam 41%, o que pode ser atribuído às mesmas razões levantadas na dimensão anterior.

4.1.2.2. Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição

Embora esta dimensão tenha sido muito bem avaliada em geral, alguns aspectos dela contribuíram para deixar os resultados um pouco baixo do critério de excelência de 75% entre docentes e TAEs. O primeiro foi a questão a respeito das ações de desenvolvimento sustentável, com 28% de respostas negativas entre docentes e 24% entre TAEs. Destes, 28% avaliaram como “regular” essa questão. A percepção do incentivo a ações de promoção ao empreendedorismo também não é bem avaliada pelo segmento docente, com apenas 54% de respostas positivas. Entre discentes em geral e discentes de cursos superiores, a maioria dos itens atingiu o critério de excelência ou ficou muito próximo disso, com exceção da avaliação dos discentes de cursos superiores na questão do empreendedorismo.

4.1.3. ANÁLISE DO EIXO 3: Políticas Acadêmicas

4.1.3.1. Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino

Com um escopo de atividades tão amplo sendo avaliado, era de se esperar uma avaliação heterogênea da dimensão. Embora bem avaliada, principalmente entre os discentes, nos aspectos de permanência e êxito, interdisciplinaridade, práticas de ensino adotadas e comprometimento dos professores, a avaliação do incentivo ao intercâmbio em outras instituições foi muito inferior aos demais aspectos. Para os alunos de cursos superiores, este foi um dos aspectos com pior avaliação na pesquisa, com apenas 20% de respostas positivas. Docentes e TAEs foram mais críticos em relação às políticas para o ensino, principalmente nos aspectos de promoção da permanência e êxito, divulgação das atividades de ensino e atuação do CEPE.

É importante observar que, em se tratando de cursos presenciais, as questões a respeito de disciplinas EaD ficaram deslocadas do contexto. Conseqüentemente, a avaliação foi muito negativa tanto entre discentes de cursos superiores quanto no geral.

4.1.3.2. Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa

As políticas de pesquisa do IFSC também tiveram avaliação intermediária (necessitando maior desenvolvimento), tanto por parte dos discentes quanto pelos docentes, com 62 e 67% de positivos em média, respectivamente. No entanto, os técnicos administrativos consideraram essas políticas merecedoras de maior atenção, com 33% de conceitos positivos em média. A questão com resultado mais baixo (apenas 28% de respostas positivas) refere-se à clareza e transparência nos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa. O único destaque positivo fica por conta do interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa, com 78% de respostas positivas.

Os discentes dos cursos superiores também demonstraram interesse em participar de projetos de pesquisa; no entanto, foram mais críticos em relação às outras questões que a média dos discentes. Dois pontos foram considerados críticos: a clareza e transparência na avaliação de projetos e a divulgação das atividades de pesquisa. Os resultados sugerem uma falta de comunicação entre os docentes pesquisadores e os demais segmentos no Câmpus.

4.1.3.3. Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão

De forma semelhante às políticas de pesquisa, as políticas para a extensão no IFSC também foram avaliadas por discentes e docentes de forma intermediária, com 57% dos discentes e 65% dos docentes entendendo ser positivas tais políticas. Destaca-se, novamente, o interesse dos discentes em participar dos projetos (75% na avaliação geral e 73% entre os discentes de cursos superiores).

Tanto TAEs quanto discentes de cursos superiores avaliaram mal os demais aspectos desta dimensão, com 24% e 20% de avaliações negativas, respectivamente. O critério com pior avaliação foi, novamente, a clareza e transparência nos critérios de avaliação dos projetos.

4.1.3.4. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A comunicação do IFSC com a sociedade foi avaliada de forma muito diferente por discentes e funcionários. Enquanto os primeiros tiveram uma média de 62% de respostas positivas, os resultados médios foram muito mais baixos entre docentes (41%) e TAEs (40%). O item com maior discrepância entre alunos e docentes/TAEs foi justamente o conhecimento do IFSC pela comunidade. Neste, apenas 24% dos TAEs deram respostas positivas. Entre os docentes, 38% avaliaram negativamente este aspecto (com 15% de respostas “péssimo”).

Outro destaque negativo é a avaliação do serviço de Ouvidoria pelos docentes. A totalidade das 64% de respostas negativas corresponde à opção “não sei/não conheço”. Entre os TAEs a questão não demanda intervenção urgente, mas mesmo assim são 44% de respostas negativas (a maioria delas também por desconhecimento do serviço). A Ouvidoria precisa ser melhor divulgada, algo já observado nas avaliações de anos anteriores.

A avaliação dos discentes de cursos superiores fica de 8% a 12% abaixo da dos discentes em geral em todas as questões da Dimensão 4. Chama a atenção o número de respostas negativas em relação à interação entre os cursos e as empresas ou instituições da área. Aqui, a avaliação de discentes superiores e de docentes fica muito semelhante, sugerindo a necessidade de maior contato com a comunidade externa.

4.1.3.5. Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante

Esta dimensão foi avaliada de forma regular por todos os segmentos do Câmpus, de forma muito semelhante ao observado na avaliação da CPA Central. Em meio aos resultados medianos, destacam-se positivamente a avaliação geral dos discentes em relação ao Portal do Aluno e à interação entre coordenações de curso e alunos. No entanto, os discentes de cursos superiores não avaliaram tão bem o Portal do Aluno, com 19% de respostas negativas. A interação com as coordenações dos cursos superiores também não atingiu o critério de excelência.

4.1.4. ANÁLISE DO EIXO 4: Políticas de Gestão

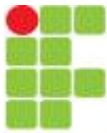
4.1.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Docentes e TAEs divergem quanto à maioria dos aspectos das políticas de pessoal do IFSC (discentes não foram questionados quanto a essa dimensão). Enquanto entre os professores a média de respostas positivas para essa dimensão foi de 64%, entre o corpo técnico-administrativo foi de apenas 46%. Os itens que mais divergem são a política de capacitação, considerada razoável pelos docentes mais com 40% de respostas negativas entre os TAEs, e as condições para participação em cursos de pós-graduação, que entre docentes ultrapassa o critério de excelência, mas entre TAEs tem apenas 24% de aprovação. Tal discrepância já havia sido observada em avaliações anteriores, bem como no atual relatório da CPA Central.

Ambos os segmentos concordam em avaliar como ruim seus conhecimentos das atividades da Comissão de Ética. A CPPD também recebeu uma avaliação negativa, embora muito mais por parte dos TAEs (onde atingiu preocupantes 60% de respostas negativas, das quais 52% correspondem a “não sei/não conheço”). Como destaques positivos, temos as relações de trabalho no Câmpus, avaliadas pelos dois segmentos como muito positivas desde a primeira avaliação local, e a integração entre direção do Câmpus e funcionários, com praticamente os mesmos resultados do item anterior.

4.1.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Cabe, em relação a esta dimensão, uma análise em separado das respostas dos discentes. Embora a maioria dos itens tenha sido avaliada medianamente, as respostas negativas encontradas – 20% em média entre alunos em geral e 28% entre alunos de cursos superiores – correspondem, em sua maioria, à alternativa “não sei/não conheço”, o que levanta a questão de como interpretar de forma segura as respostas restantes. Seria mais produtivo estabelecer uma campanha de esclarecimento sobre a organização e funcionamento do IFSC.



Já entre docentes e TAEs observa-se, em menor grau, a mesma discrepância de opiniões registrada na dimensão 5. Embora a média das respostas positivas docentes (72%) aproxime-se do critério de excelência da pesquisa, entre o pessoal técnico-administrativo a média das respostas positivas foi 10% mais baixa. Destacam-se como críticas as avaliações dos TAEs em relação ao atendimento das expectativas da comunidade externa, à interação entre Reitoria e Câmpus e à atuação do CONSUP e do CODIR.

Ambos os segmentos concordam positivamente em relação à democracia na tomada das decisões no Câmpus, à transparência da gestão do mesmo e à atuação do Colegiado. O planejamento anual do Câmpus também é cumprido integralmente segundo a grande maioria dos funcionários.

4.1.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira do IFSC também é avaliada apenas por docentes e técnicos administrativos. Nesta dimensão, a avaliação dos dois segmentos é bastante semelhante para todos os itens, com exceção do conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária, pouco conhecidos entre docentes. No restante, tem-se de 51% a 64% de respostas positivas, mostrando a necessidade de se discutir melhor no Câmpus a aplicação dos recursos disponíveis.

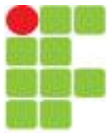
4.1.5. ANÁLISE DO EIXO 5: Infraestrutura Física

4.1.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física

De modo geral, a infraestrutura física do IFSC é avaliada por todos os segmentos como uma dimensão a se desenvolver, com médias entre 53 e 66% de avaliações positivas. Pode-se apresentar como destaque positivo neste quesito, a infraestrutura e os serviços prestados pela biblioteca do Câmpus, com avaliações positivas variando de 85% (entre discentes) a 92% (entre docentes e discentes de cursos superiores). O acervo da biblioteca, no entanto, não foi tão bem avaliado, em tendo sido considerado apenas regular. TAEs e alunos dos cursos superiores foram mais críticos quanto a esse quesito, com apenas 56% e 59% de avaliações positivas, respectivamente.

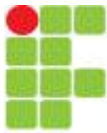
Outro aspecto muito bem avaliado foi a limpeza e conservação, tanto das salas de aula quanto dos banheiros do Câmpus. Laboratórios didáticos tiveram também avaliação acima do critério de excelência entre alunos em geral. Discentes de cursos superiores os avaliaram um pouco abaixo (72%), possivelmente por terem já experiências prévias em outras instituições e, portanto, melhores critérios de comparação. Talvez pelo mesmo motivo os docentes não avaliaram bem a adequação dos laboratórios às demandas de ensino, pesquisa e extensão: respostas positivas corresponderam a 59% do total, com 13% de avaliações negativas.

O acesso à internet parece ser diferenciado entre funcionários e alunos, se considerarmos os resultados da avaliação. Docentes e TAEs deram a esse aspecto 88% e 87% de respostas positivas, respectivamente, contra 74% para alunos e apenas 69% entre discentes dos cursos superiores (destes, 19% são respostas negativas).



Dois destaques negativos da infraestrutura repetem-se desde a primeira avaliação da CPA e foi Local. A cantina necessita de intervenção urgente, segundo os resultados dos discentes de cursos superiores, e foi considerada crítica por discentes em geral e docentes. Apenas TAEs avaliaram-na de forma regular. A inexistência de serviços de reprografia mantém-se como um ponto urgente, principalmente entre os alunos do superior.

Finalmente, a presença de questões sobre a avaliação de unidades curriculares à distância precisa ser repensada. O baixo percentual de positivos nas questões relacionadas à educação a distância para os discentes presenciais ocorre em função do também grande número de respostas do tipo “não sei / não conheço” ou “não existe / não se aplica” (veja quadro 42 no Anexo). Para a próxima avaliação deveria-se pensar em um questionário diferenciado apenas para cursos que possuam unidades curriculares à distância, permitindo uma melhor análise dos resultados.



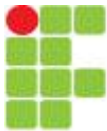
4.2. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL

Esta seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em quatro diagnósticos:

- (1) **MANTER:** Pontos positivos que devem ser mantidos pela instituição;
- (2) **DESENVOLVER:** Pontos a serem trabalhados e desenvolvidos pela Gestão/Instituição;
- (3) **CORRIGIR:** Pontos críticos que merecem intervenção significativa e;
- (4) **INTERVIR:** Pontos urgentes a serem imediatamente corrigidos.

MANTER

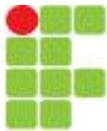
1. Respeito às diferenças de gênero, éticas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica.
2. Inclusão das pessoas com necessidades específicas.
3. Cumprimento da missão do IFSC.
4. Atuação em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes.
5. Atendimento na secretaria e registro acadêmicos.
6. Formação proporcionada pelos cursos.
7. Práticas de ensino utilizadas pelos docentes.
8. Interdisciplinaridade das unidades curriculares.
9. Comprometimento de alunos e professores.
10. Interesse dos alunos em participar de projetos de pesquisa e extensão.
11. Interação entre coordenações dos cursos e alunos.
12. Ambiente de trabalho (relações interpessoais) no Câmpus.
13. Integração entre direção do Câmpus, corpo docente e TAEs.
14. Aplicação de princípios éticos no ambiente de trabalho.
15. Democracia nas tomadas de decisão no Câmpus.



16. Cumprimento do planejamento anual do Câmpus.
17. Infraestrutura e serviços da biblioteca.
18. Limpeza e conservação das salas de aula e banheiros.
19. Acesso à internet para docentes/TAES.

DESENVOLVER

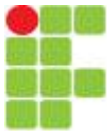
1. Divulgação do PDI entre os funcionários do Câmpus.
2. Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável, ciência, tecnologia e sociedade.
3. Ações de promoção do empreendedorismo.
4. Divulgação de atividades de ensino.
5. Atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE).
6. Adequação dos PPCs às necessidades de geração de emprego e renda da região.
7. Recursos virtuais nos cursos destinados a docentes.
8. Incentivo à participação nos projetos de pesquisa e extensão;
9. Clareza e transparência nos critérios de avaliação de projetos de pesquisa e extensão.
10. Interação com a sociedade nas redes sociais.
11. Acesso pelo sistema de cotas.
12. Benefícios oferecidos pela assistência estudantil.
13. Interação entre Direção do Câmpus, chefias de departamentos e alunos.
14. Adequação das políticas de capacitação docentes.
15. Políticas de admissão e estágio probatório de docentes.
16. Critérios de escolha das chefias e funções gratificadas.
17. Valorização da carreira docente.
18. Eficiência na gestão do IFSC.
19. Democracia na tomada das decisões do Câmpus.
20. Transparência da gestão do Câmpus.
21. Atendimento, pela gestão, das expectativas da comunidade externa.



22. Integração entre Reitoria e Câmpus.
23. Atuação do Colegiado do Câmpus.
24. Divulgação dos critérios de execução orçamentária.
25. Adequação da aplicação dos recursos financeiros aos cursos ofertados.
26. Adequação entre previsão e execução de recursos destinados ao ensino, pesquisa e extensão.
27. Políticas de expansão e conservação de espaços físicos.
28. Ampliação do acervo da biblioteca.
29. Acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.
30. Acesso dos estudantes à internet.
31. Qualidade da transmissão em web/videoconferências.

CORRIGIR

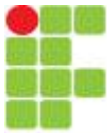
1. Participação da comunidade acadêmica na elaboração do planejamento anual do Câmpus.
2. Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.
3. Utilização dos resultados da CPA na tomada de decisões do Câmpus e da Reitoria.
4. Divulgação de fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC.
5. Divulgação do PDI entre os discentes.
6. Divulgação de atividades de pesquisa e extensão entre TAEs e alunos de cursos superiores.
7. Incentivo de TAES e alunos de cursos superiores à participação em atividades de pesquisa e extensão.
8. Divulgação entre os TAEs dos critérios de avaliação de projetos de pesquisa e extensão.
9. Divulgação do IFSC na comunidade externa.
10. Melhoria da forma, conteúdo e acesso do site do IFSC.
11. Divulgação e aperfeiçoamento do serviço de Ouvidoria do IFSC.
12. Interação dos cursos com empresas ou instituições.
13. Interação entre os alunos dos diversos cursos superiores.
14. Políticas de capacitação para TAEs.
15. Relação entre número de servidores e volume de trabalho.



16. Atuação do Conselho Superior (CONSUP).
17. Melhoria das áreas de convivência da comunidade acadêmica.
18. Melhoria dos serviços oferecidos pela cantina.

INTERVIR

1. Incentivo dos estudantes à participação de intercâmbios com outras instituições.
2. Condições de participação dos TAEs em cursos de pós-graduação.
3. Divulgação das atividades da Comissão de Ética do IFSC.
4. Divulgação da atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD).
5. Estabelecimento de um serviço de reprografia no Câmpus



4.3. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao final dos questionários, disponibilizou-se aos respondentes de todos os segmentos um espaço para a inserção de comentários acerca dos itens constantes da autoavaliação institucional. Foram recebidas mais de duas mil e quinhentas considerações e, nesta seção, apresenta-se uma síntese delas. As considerações tais como preenchidas pelos respondentes, classificadas por câmpus, foram disponibilizadas às CPAs Locais e aos gestores em um arquivo específico. É importante salientar que os comentários não são identificados, pois o formulário da CPA é preenchido anonimamente.

4.3.1. DOCENTES

O número de comentários deixados pelos docentes foi muito limitado: apenas cinco (sem contar dois comentários “nada a declarar”). Destes, três elogiam a instituição; o ambiente de trabalho, o tratamento dispensado aos docentes e a gestão (tanto da Reitoria quanto do Câmpus) democrática. Um destes sugere uma área de convivência para os estudantes, afirmando sentir falta até mesmo de bancos para os mesmos sentarem.

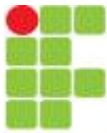
Os comentários restantes focam em dois problemas específicos. O primeiro destaca a necessidade de se atualizar as tecnologias e conceitos apresentados nas aulas, para adequá-los ao mercado de trabalho. O segundo afirma ser necessária uma auditoria na Assistência Estudantil, para verificar a real necessidade de auxílio a todos os estudantes que o recebem e o comprometimento dos mesmos com o processo ensino-aprendizagem (rendimento escolar e frequência).

4.3.2. TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO

Os comentários dos TAEs foram ainda mais limitados: um que afirma que o IFSC é “bom” e outros dois discorrendo sobre questões de gestão. O primeiro afirma que a Reitoria está cada vez mais distante dos Câmpus e que os servidores destes são mal atendidos pelos colegas da Reitoria. O último ressalta a burocracia como um impedimento aos processos pedagógicos, a falta de apoio à formação dos TAEs e o número reduzido de funcionários em relação à demanda de trabalho. Estes dois últimos pontos estão em consonância com os resultados quantitativos observados na autoavaliação. Por fim, sugere à CPA uma questão sobre o processo seletivo de professores e a opinião do setor pedagógico em relação ao mesmo.

4.3.3. DISCENTES

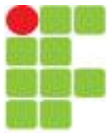
Os estudantes foram muito mais eloquentes nos seus comentários que os demais segmentos: numa amostra de 422 discentes, foram 225 comentários. Destes, cerca de um quarto são simplesmente elogios, qualificando o IFSC



como “muito bom”, “ótimo”, “excelente” e outros adjetivos semelhantes. Outros comentários tecem elogios mais específicos, em relação ao corpo docente. Destacam-se a qualificação dos professores, o comprometimento com as aulas e a preocupação em sanar as dúvidas e dificuldades dos alunos. Algumas críticas pontuais a docentes específicos foram colocadas. Quanto às aulas, registram-se alguns pedidos de maior número de atividades práticas, bem como a adequação destas a alunos com mobilidade reduzida. Também foi solicitada uma maior divulgação das atividades de pesquisa e de extensão realizadas no Câmpus.

Em relação à infraestrutura do Câmpus, alguns pontos foram citados com muita frequência. Nos laboratórios, o mau estado de conservação dos microscópios. Na biblioteca, o acervo limitado. Problemas de acessibilidade (conservação das calçadas, horários limitados dos ônibus) e de iluminação (em particular nos corredores, banheiros e quadra de esportes) também foram levantados. Várias sugestões foram feitas no sentido de fazer um acesso coberto à cantina. Esta foi duramente criticada em relação à qualidade dos alimentos servidos e aos preços praticados. Sugeriu-se também, em relação à alimentação, a criação de um refeitório nos moldes dos restaurantes universitários presentes nas universidades federais. A navegabilidade complicada do Portal do Estudante também foi mencionada. Vários alunos solicitaram um serviço de fotocópias.

As maiores críticas dos alunos foram em relação ao PAEVS. As reclamações envolvem o processo de concessão do auxílio, considerado muito rigoroso e injusto, os recentes cortes nos auxílios e o atendimento do Núcleo Pedagógico em relação a essa questão. Finalmente, em relação à gestão do Câmpus, reclamações em relação à distância entre Direção e alunos foram registradas.



ANEXO - RESULTADOS POR SEGMENTO E POR DIMENSÃO

Nesta seção são apresentados os resultados da autoavaliação na forma que foram coletados no processo de autoavaliação, organizados por dimensão, com um quadro para cada segmento e com as opções de respostas não agrupadas.

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 1

Quadro 10 - Dimensão 1: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

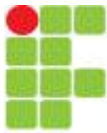
Dimensão 1: respostas dos discentes (geral)		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	114	178	75	21	9	22	3	422
	Média %	27,09%	42,26%	17,77%	4,98%	2,05%	5,13%	0,71%	100,00%
1. Antes de ler o texto acima, o seu conhecimento sobre a missão do IFSC era:	R	90	212	73	14	12	18	3	422
	%	21,33%	50,24%	17,30%	3,32%	2,84%	4,27%	0,71%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2015-2019) é:	R	55	138	119	48	14	43	5	422
	%	13,03%	32,70%	28,20%	11,37%	3,32%	10,19%	1,18%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	198	185	33	1	0	4	1	422
	%	46,92%	43,84%	7,82%	0,24%	0,00%	0,95%	0,24%	100,00%

Quadro 11 - Dimensão 1: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 1: respostas dos discentes - ensino superior		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	17	24	16	7	5	5	2	75
	Média %	22,22%	32,00%	21,33%	9,33%	6,22%	6,67%	2,22%	100,00%
1. Antes de ler o texto acima, o seu conhecimento sobre a missão do IFSC era:	R	10	32	14	6	6	5	2	75
	%	13,33%	42,67%	18,67%	8,00%	8,00%	6,67%	2,67%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2015-2019) é:	R	6	7	28	15	8	8	3	75
	%	8,00%	9,33%	37,33%	20,00%	10,67%	10,67%	4,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	34	33	6	0	0	2	0	75
	%	45,33%	44,00%	8,00%	0,00%	0,00%	2,67%	0,00%	100,00%

Quadro 12 - Dimensão 1: respostas dos docentes

Dimensão 1: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	12	21	5	1	0	0	0	39
	Média %	31,62%	52,99%	12,82%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	21	18	0	0	0	0	0	39
	%	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	5	19	13	2	0	0	0	39
	%	12,82%	48,72%	33,33%	5,13%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	11	25	2	1	0	0	0	39
	%	28,21%	64,10%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%



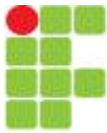
Quadro 13 - Dimensão 1: respostas dos TAE's

Dimensão 1: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	5	14	5	1	0	0	0	25
	Média %	18,67%	57,33%	18,67%	4,00%	0,00%	1,33%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	7	15	3	0	0	0	0	25
	%	28,00%	60,00%	12,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	3	14	5	3	0	0	0	25
	%	12,00%	56,00%	20,00%	12,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	4	14	6	0	0	1	0	25
	%	16,00%	56,00%	24,00%	0,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 2

Quadro 14 - Dimensão 2: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

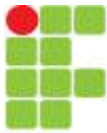
Dimensão 2: respostas dos discentes (geral)		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
2.1. Políticas para o Ensino	Média R	127	177	58	14	4	26	16	422
	Média %	30,04%	41,91%	13,81%	3,30%	0,91%	6,18%	3,84%	100,00%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	99	204	86	23	8	2	0	422
	%	23,46%	48,34%	20,38%	5,45%	1,90%	0,47%	0,00%	100,00%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	83	172	74	25	1	65	2	422
	%	19,67%	40,76%	17,54%	5,92%	0,24%	15,40%	0,47%	100,00%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	112	195	81	15	3	16	0	422
	%	26,54%	46,21%	19,19%	3,55%	0,71%	3,79%	0,00%	100,00%
4. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	136	207	60	13	3	2	1	422
	%	32,23%	49,05%	14,22%	3,08%	0,71%	0,47%	0,24%	100,00%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	119	206	70	20	4	3	0	422
	%	28,20%	48,82%	16,59%	4,74%	0,95%	0,71%	0,00%	100,00%
6. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	202	159	45	8	5	3	0	422
	%	47,87%	37,68%	10,66%	1,90%	1,18%	0,71%	0,00%	100,00%
7. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	172	183	51	12	2	2	0	422
	%	40,76%	43,36%	12,09%	2,84%	0,47%	0,47%	0,00%	100,00%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	162	210	46	3	1	0	0	422
	%	38,39%	49,76%	10,90%	0,71%	0,24%	0,00%	0,00%	100,00%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	62	103	130	56	24	41	6	422
	%	14,69%	24,41%	30,81%	13,27%	5,69%	9,72%	1,42%	100,00%
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	R	158	227	35	2	0	0	0	422
	%	37,44%	53,79%	8,29%	0,47%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	244	154	21	3	0	0	0	422
	%	57,82%	36,49%	4,98%	0,71%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	92	161	30	6	1	67	65	422
	%	21,80%	38,15%	7,11%	1,42%	0,24%	15,88%	15,40%	100,00%
13. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	43	135	49	5	1	104	85	422
	%	10,19%	31,99%	11,61%	1,18%	0,24%	24,64%	20,14%	100,00%
14. O conteúdo do material didático da sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	91	160	38	4	1	60	68	422
	%	21,56%	37,91%	9,00%	0,95%	0,24%	14,22%	16,11%	100,00%
2.2. Políticas para a Pesquisa	Média R	110	152	98	28	9	22	4	422
	Média %	25,95%	36,08%	23,10%	6,58%	2,19%	5,15%	0,95%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	101	154	103	38	10	12	4	422
	%	23,93%	36,49%	24,41%	9,00%	2,37%	2,84%	0,95%	100,00%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em	R	82	146	118	41	18	14	3	422



seu Câmpus é:	%	19,43%	34,60%	27,96%	9,72%	4,27%	3,32%	0,71%	100,00%
3. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	80	156	97	22	7	56	4	422
	%	18,96%	36,97%	22,99%	5,21%	1,66%	13,27%	0,95%	100,00%
4. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa é:	R	175	153	72	10	2	5	5	422
	%	41,47%	36,26%	17,06%	2,37%	0,47%	1,18%	1,18%	100,00%
2.2. Políticas para a Extensão	Média R	81	160	100	25	10	41	4	422
	Média %	19,15%	37,96%	23,79%	6,02%	2,27%	9,81%	1,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	66	164	111	39	12	25	5	422
	%	15,64%	38,86%	26,30%	9,24%	2,84%	5,92%	1,18%	100,00%
2. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	64	146	121	42	20	25	4	422
	%	15,17%	34,60%	28,67%	9,95%	4,74%	5,92%	0,95%	100,00%
3. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma::	R	63	169	93	17	7	68	5	422
	%	14,93%	40,05%	22,04%	4,03%	1,66%	16,11%	1,18%	100,00%
4. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	56	159	108	16	6	73	4	422
	%	13,27%	37,68%	25,59%	3,79%	1,42%	17,30%	0,95%	100,00%
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	R	155	163	69	13	3	16	3	422
	%	36,73%	38,63%	16,35%	3,08%	0,71%	3,79%	0,71%	100,00%

Quadro 15 - Dimensão 2: respostas dos discentes (ensino superior)

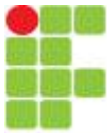
Dimensão 2: respostas dos discentes – ensino superior		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
2.1. Políticas para o Ensino	Média R	19	30	11	3	1	5	7	75
	Média %	25,43%	39,43%	14,38%	4,10%	0,95%	6,76%	8,95%	100,00%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	9	33	24	8	1	0	0	75
	%	12,00%	44,00%	32,00%	10,67%	1,33%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	8	31	12	7	1	16	0	75
	%	10,67%	41,33%	16,00%	9,33%	1,33%	21,33%	0,00%	100,00%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	24	35	14	1	0	1	0	75
	%	32,00%	46,67%	18,67%	1,33%	0,00%	1,33%	0,00%	100,00%
4. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	24	38	8	5	0	0	0	75
	%	32,00%	50,67%	10,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	18	43	14	0	0	0	0	75
	%	24,00%	57,33%	18,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	38	31	6	0	0	0	0	75
	%	50,67%	41,33%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	30	33	8	2	0	2	0	75
	%	40,00%	44,00%	10,67%	2,67%	0,00%	2,67%	0,00%	100,00%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	22	41	11	1	0	0	0	75
	%	29,33%	54,67%	14,67%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	3	12	27	17	8	7	1	75
	%	4,00%	16,00%	36,00%	22,67%	10,67%	9,33%	1,33%	100,00%
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	R	24	36	15	0	0	0	0	75
	%	32,00%	48,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	44	30	1	0	0	0	0	75
	%	58,67%	40,00%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	8	22	4	0	0	12	29	75
	%	10,67%	29,33%	5,33%	0,00%	0,00%	16,00%	38,67%	100,00%
13. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	4	13	4	0	0	20	34	75
	%	5,33%	17,33%	5,33%	0,00%	0,00%	26,67%	45,33%	100,00%
14. O conteúdo do material didático da sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	11	16	3	2	0	13	30	75
	%	14,67%	21,33%	4,00%	2,67%	0,00%	17,33%	40,00%	100,00%
2.2. Políticas para a Pesquisa	Média R	15	24	20	8	3	4	1	75
	Média %	20,00%	31,67%	27,00%	10,67%	4,33%	5,67%	0,67%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em	R	9	29	21	12	2	2	0	75



atividades de pesquisa é:	%	12,00%	38,67%	28,00%	16,00%	2,67%	2,67%	0,00%	100,00%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	6	24	25	11	7	2	0	75
	%	8,00%	32,00%	33,33%	14,67%	9,33%	2,67%	0,00%	100,00%
3. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	8	23	21	6	4	13	0	75
	%	10,67%	30,67%	28,00%	8,00%	5,33%	17,33%	0,00%	100,00%
4. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa é:	R	37	19	14	3	0	0	2	75
	%	49,33%	25,33%	18,67%	4,00%	0,00%	0,00%	2,67%	100,00%
2.2. Políticas para a Extensão	Média R	12	25	22	6	2	7	1	75
	Média %	15,73%	33,87%	29,33%	7,73%	2,40%	9,07%	1,87%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	5	30	24	12	1	2	1	75
	%	6,67%	40,00%	32,00%	16,00%	1,33%	2,67%	1,33%	100,00%
2. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	6	24	24	11	7	2	1	75
	%	8,00%	32,00%	32,00%	14,67%	9,33%	2,67%	1,33%	100,00%
3. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma::	R	9	27	19	3	0	15	2	75
	%	12,00%	36,00%	25,33%	4,00%	0,00%	20,00%	2,67%	100,00%
4. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	6	24	26	1	1	15	2	75
	%	8,00%	32,00%	34,67%	1,33%	1,33%	20,00%	2,67%	100,00%
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	R	33	22	17	2	0	0	1	75
	%	44,00%	29,33%	22,67%	2,67%	0,00%	0,00%	1,33%	100,00%

Quadro 16 - Dimensão 2: respostas dos docentes

Dimensão 2: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	9	17	9	3	1	1	0	39
	Média %	22,16%	42,49%	23,81%	6,59%	2,38%	1,65%	0,92%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	10	17	10	0	1	0	1	39
	%	25,64%	43,59%	25,64%	0,00%	2,56%	0,00%	2,56%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	10	17	10	0	1	0	1	39
	%	25,64%	43,59%	25,64%	0,00%	2,56%	0,00%	2,56%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	9	12	13	4	1	0	0	39
	%	23,08%	30,77%	33,33%	10,26%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	9	14	9	5	2	0	0	39
	%	23,08%	35,90%	23,08%	12,82%	5,13%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	9	13	9	6	2	0	0	39
	%	23,08%	33,33%	23,08%	15,38%	5,13%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	5	20	10	3	0	1	0	39
	%	12,82%	51,28%	25,64%	7,69%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	9	19	4	4	2	1	0	39
	%	23,08%	48,72%	10,26%	10,26%	5,13%	2,56%	0,00%	100,00%
8. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	10	18	5	3	1	2	0	39
	%	25,64%	46,15%	12,82%	7,69%	2,56%	5,13%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	3	20	12	1	0	3	0	39
	%	7,69%	51,28%	30,77%	2,56%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
10. O(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende(m) as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	8	17	11	2	1	0	0	39
	%	20,51%	43,59%	28,21%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
11. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do(s) seu(s) curso(s) é:	R	9	17	9	3	1	0	0	39
	%	23,08%	43,59%	23,08%	7,69%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação do Câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	5	15	15	2	1	1	0	39
	%	12,82%	38,46%	38,46%	5,13%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
13. O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é:	R	14	19	4	1	0	1	0	39
	%	35,90%	48,72%	10,26%	2,56%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%



14. Os recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web das disciplinas ou do curso) disponibilizados em seu curso são:	R	11	14	9	2	0	0	3	39
	%	28,21%	35,90%	23,08%	5,13%	0,00%	0,00%	7,69%	100,00%

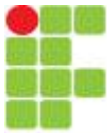
Quadro 17 - Dimensão 2: respostas dos TAE's

Dimensão 2: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	2	9	7	5	0	1	0	25
	Média %	6,67%	37,33%	28,00%	21,78%	0,89%	5,33%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	1	10	6	7	1	0	0	25
	%	4,00%	40,00%	24,00%	28,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	3	8	8	5	1	0	0	25
	%	12,00%	32,00%	32,00%	20,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	2	11	7	5	0	0	0	25
	%	8,00%	44,00%	28,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	2	9	8	6	0	0	0	25
	%	8,00%	36,00%	32,00%	24,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	1	10	7	7	0	0	0	25
	%	4,00%	40,00%	28,00%	28,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	3	8	8	6	0	0	0	25
	%	12,00%	32,00%	32,00%	24,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	1	6	8	5	0	5	0	25
	%	4,00%	24,00%	32,00%	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	2	8	7	5	0	3	0	25
	%	8,00%	32,00%	28,00%	20,00%	0,00%	12,00%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	0	14	4	3	0	4	0	25
	%	0,00%	56,00%	16,00%	12,00%	0,00%	16,00%	0,00%	100,00%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 3

Quadro 18 - Dimensão 3: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Dimensão 3: respostas dos discentes - geral		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	159	168	58	9	3	24	0	422
	Média %	37,63%	39,81%	13,84%	2,18%	0,66%	5,78%	0,09%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	102	216	62	10	2	30	0	422
	%	24,17%	51,18%	14,69%	2,37%	0,47%	7,11%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	250	128	27	6	3	8	0	422
	%	59,24%	30,33%	6,40%	1,42%	0,71%	1,90%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	180	152	43	7	2	37	1	422
	%	42,65%	36,02%	10,19%	1,66%	0,47%	8,77%	0,24%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	139	173	72	9	4	25	0	422
	%	32,94%	41,00%	17,06%	2,13%	0,95%	5,92%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	123	171	88	14	3	22	1	422
	%	29,15%	40,52%	20,85%	3,32%	0,71%	5,21%	0,24%	100,00%



Quadro 19 - Dimensão 3: respostas dos discentes (ensino superior)

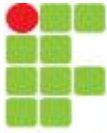
Dimensão 3: respostas dos discentes - ensino superior		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	24	31	12	2	1	6	0	75
	Média %	31,47%	40,80%	16,00%	2,93%	1,07%	7,73%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	10	44	10	1	1	9	0	75
	%	13,33%	58,67%	13,33%	1,33%	1,33%	12,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	50	22	1	0	1	1	0	75
	%	66,67%	29,33%	1,33%	0,00%	1,33%	1,33%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	29	28	8	1	0	9	0	75
	%	38,67%	37,33%	10,67%	1,33%	0,00%	12,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	19	26	20	4	1	5	0	75
	%	25,33%	34,67%	26,67%	5,33%	1,33%	6,67%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	10	33	21	5	1	5	0	75
	%	13,33%	44,00%	28,00%	6,67%	1,33%	6,67%	0,00%	100,00%

Quadro 20 - Dimensão 3: respostas dos docentes

Dimensão 3: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	10	18	7	3	1	1	0	39
	Média %	24,62%	45,13%	18,97%	6,67%	2,56%	2,05%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	4	18	7	8	0	2	0	39
	%	10,26%	46,15%	17,95%	20,51%	0,00%	5,13%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	17	19	1	1	1	0	0	39
	%	43,59%	48,72%	2,56%	2,56%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	14	19	4	2	0	0	0	39
	%	35,90%	48,72%	10,26%	5,13%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	7	17	12	0	2	1	0	39
	%	17,95%	43,59%	30,77%	0,00%	5,13%	2,56%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	6	15	13	2	2	1	0	39
	%	15,38%	38,46%	33,33%	5,13%	5,13%	2,56%	0,00%	100,00%

Quadro 21 - Dimensão 3: respostas dos TAE's

Dimensão 3: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	6	9	7	2	1	1	0	25
	Média %	24,00%	36,00%	26,00%	8,00%	2,00%	3,00%	1,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	3	8	7	3	2	1	1	25
	%	12,00%	32,00%	28,00%	12,00%	8,00%	4,00%	4,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	11	10	3	1	0	0	0	25
	%	44,00%	40,00%	12,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	7	8	8	1	0	1	0	25
	%	28,00%	32,00%	32,00%	4,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	3	10	8	3	0	1	0	25
	%	12,00%	40,00%	32,00%	12,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%



RESULTADOS PARA DIMENSÃO 4

Quadro 22 - Dimensão 4: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

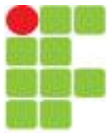
Dimensão 4: respostas dos discentes - geral		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	95	163	92	28	12	32	1	422
	Média %	22,47%	38,70%	21,72%	6,52%	2,84%	7,58%	0,16%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	77	174	113	36	13	9	0	422
	%	18,25%	41,23%	26,78%	8,53%	3,08%	2,13%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	93	190	107	20	10	2	0	422
	%	22,04%	45,02%	25,36%	4,74%	2,37%	0,47%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	136	167	81	26	12	0	0	422
	%	32,23%	39,57%	19,19%	6,16%	2,84%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	96	189	92	21	6	18	0	422
	%	22,75%	44,79%	21,80%	4,98%	1,42%	4,27%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	132	154	87	22	6	20	1	422
	%	31,28%	36,49%	20,62%	5,21%	1,42%	4,74%	0,24%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	71	153	54	11	6	127	0	422
	%	16,82%	36,26%	12,80%	2,61%	1,42%	30,09%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	60	142	108	50	25	34	3	422
	%	14,22%	33,65%	25,59%	11,85%	5,92%	8,06%	0,71%	100,00%

Quadro 23 - Dimensão 4: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 4: respostas dos discentes - ensino superior		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	13	25	20	5	3	8	0	75
	Média %	17,33%	33,78%	27,11%	6,89%	4,22%	10,44%	0,22%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	12	26	25	5	4	3	0	75
	%	16,00%	34,67%	33,33%	6,67%	5,33%	4,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	9	37	21	5	3	0	0	75
	%	12,00%	49,33%	28,00%	6,67%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	15	24	26	5	5	0	0	75
	%	20,00%	32,00%	34,67%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	11	31	20	2	3	8	0	75
	%	14,67%	41,33%	26,67%	2,67%	4,00%	10,67%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	23	22	19	3	2	5	1	75
	%	30,67%	29,33%	25,33%	4,00%	2,67%	6,67%	1,33%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	13	22	6	3	0	31	0	75
	%	17,33%	29,33%	8,00%	4,00%	0,00%	41,33%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	6	21	25	10	5	8	0	75
	%	8,00%	28,00%	33,33%	13,33%	6,67%	10,67%	0,00%	100,00%

Quadro 24 - Dimensão 4: respostas dos docentes

Dimensão 4: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	3	13	9	6	3	4	0	39
	Média %	6,96%	34,07%	23,81%	16,48%	6,59%	10,99%	1,10%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	2	11	11	9	6	0	0	39
	%	5,13%	28,21%	28,21%	23,08%	15,38%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	3	11	10	11	3	1	0	39
	%	7,69%	28,21%	25,64%	28,21%	7,69%	2,56%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	3	12	12	8	4	0	0	39
	%	7,69%	30,77%	30,77%	20,51%	10,26%	0,00%	0,00%	100,00%



4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	3	18	9	7	1	1	0	39
	%	7,69%	46,15%	23,08%	17,95%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	4	22	7	4	1	1	0	39
	%	10,26%	56,41%	17,95%	10,26%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	1	8	2	0	0	25	3	39
	%	2,56%	20,51%	5,13%	0,00%	0,00%	64,10%	7,69%	100,00%
7. A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:	R	3	11	14	6	3	2	0	39
	%	7,69%	28,21%	35,90%	15,38%	7,69%	5,13%	0,00%	100,00%

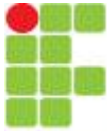
Quadro 25 - Dimensão 4: respostas dos TAE's

Dimensão 4: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	1	10	8	4	1	2	0	25
	Média %	2,00%	38,00%	31,33%	16,67%	4,67%	7,33%	0,00%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	6	13	5	1	0	0	25
	%	0,00%	24,00%	52,00%	20,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	0	10	8	7	0	0	0	25
	%	0,00%	40,00%	32,00%	28,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	0	7	6	6	6	0	0	25
	%	0,00%	28,00%	24,00%	24,00%	24,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	1	11	8	4	0	1	0	25
	%	4,00%	44,00%	32,00%	16,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	2	16	5	2	0	0	0	25
	%	8,00%	64,00%	20,00%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	0	7	7	1	0	10	0	25
	%	0,00%	28,00%	28,00%	4,00%	0,00%	40,00%	0,00%	100,00%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 5

Quadro 26 - Dimensão 5: respostas dos docentes

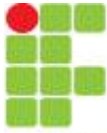
Dimensão 5: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
5. Políticas de Pessoal	Média R	9	16	7	3	1	3	1	39
	Média %	22,49%	41,03%	17,16%	7,10%	2,17%	8,68%	1,38%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	9	12	14	4	0	0	0	39
	%	23,08%	30,77%	35,90%	10,26%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. As políticas de capacitação docente no seu Câmpus são:	R	8	17	9	5	0	0	0	39
	%	20,51%	43,59%	23,08%	12,82%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	16	16	2	4	0	1	0	39
	%	41,03%	41,03%	5,13%	10,26%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	16	18	3	1	1	0	0	39
	%	41,03%	46,15%	7,69%	2,56%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	11	22	3	2	1	0	0	39
	%	28,21%	56,41%	7,69%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	4	8	3	2	1	18	3	39
	%	10,26%	20,51%	7,69%	5,13%	2,56%	46,15%	7,69%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	13	20	2	1	1	1	1	39
	%	33,33%	51,28%	5,13%	2,56%	2,56%	2,56%	2,56%	100,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	9	16	6	5	2	1	0	39
	%	23,08%	41,03%	15,38%	12,82%	5,13%	2,56%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	8	14	9	1	2	3	2	39
	%	20,51%	35,90%	23,08%	2,56%	5,13%	7,69%	5,13%	100,00%



10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são:	R	10	15	5	2	1	6	0	39
	%	25,64%	38,46%	12,82%	5,13%	2,56%	15,38%	0,00%	100,00%
11. A relação entre o número de servidores docentes e o volume de trabalho exigido é:	R	1	17	15	6	0	0	0	39
	%	2,56%	43,59%	38,46%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	4	13	6	1	1	13	1	39
	%	10,26%	33,33%	15,38%	2,56%	2,56%	33,33%	2,56%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	5	20	10	2	1	1	0	39
	%	12,82%	51,28%	25,64%	5,13%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%

Quadro 27 - Dimensão 5: respostas dos TAE's

Dimensão 5: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
5. Políticas de Pessoal	Média R	2	9	6	3	2	2	0	25
	Média %	9,71%	36,29%	25,14%	12,86%	6,00%	9,14%	0,86%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	3	9	7	3	2	0	1	25
	%	12,00%	36,00%	28,00%	12,00%	8,00%	0,00%	4,00%	100,00%
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:	R	1	6	7	7	3	0	1	25
	%	4,00%	24,00%	28,00%	28,00%	12,00%	0,00%	4,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	1	5	7	6	4	2	0	25
	%	4,00%	20,00%	28,00%	24,00%	16,00%	8,00%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	6	13	5	1	0	0	0	25
	%	24,00%	52,00%	20,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:	R	9	10	6	0	0	0	0	25
	%	36,00%	40,00%	24,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	0	6	6	4	0	9	0	25
	%	0,00%	24,00%	24,00%	16,00%	0,00%	36,00%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	7	10	6	0	0	2	0	25
	%	28,00%	40,00%	24,00%	0,00%	0,00%	8,00%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	1	10	5	5	0	4	0	25
	%	4,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	16,00%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	0	9	8	3	3	2	0	25
	%	0,00%	36,00%	32,00%	12,00%	12,00%	8,00%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	1	13	6	4	1	0	0	25
	%	4,00%	52,00%	24,00%	16,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	0	7	6	8	4	0	0	25
	%	0,00%	28,00%	24,00%	32,00%	16,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	0	4	5	2	0	13	1	25
	%	0,00%	16,00%	20,00%	8,00%	0,00%	52,00%	4,00%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	0	10	9	2	4	0	0	25
	%	0,00%	40,00%	36,00%	8,00%	16,00%	0,00%	0,00%	100,00%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	5	15	5	0	0	0	0	25
	%	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%



RESULTADOS PARA DIMENSÃO 6

Quadro 28 - Dimensão 6: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

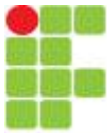
Dimensão 6: respostas dos discentes - geral		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXIST ENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	96	186	56	9	2	72	1	422
	Média %	22,65%	44,11%	13,27%	2,23%	0,51%	17,06%	0,17%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	124	226	46	7	2	17	0	422
	%	29,38%	53,55%	10,90%	1,66%	0,47%	4,03%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	103	193	62	16	2	46	0	422
	%	24,41%	45,73%	14,69%	3,79%	0,47%	10,90%	0,00%	100,00%
3. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	108	179	74	10	3	47	1	422
	%	25,59%	42,42%	17,54%	2,37%	0,71%	11,14%	0,24%	100,00%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	104	188	58	2	1	69	0	422
	%	24,64%	44,55%	13,74%	0,47%	0,24%	16,35%	0,00%	100,00%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	92	192	52	14	3	69	0	422
	%	21,80%	45,50%	12,32%	3,32%	0,71%	16,35%	0,00%	100,00%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	58	145	40	9	1	168	1	422
	%	13,74%	34,36%	9,48%	2,13%	0,24%	39,81%	0,24%	100,00%
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	80	180	60	8	3	88	3	422
	%	18,96%	42,65%	14,22%	1,90%	0,71%	20,85%	0,71%	100,00%

Quadro 29 - Dimensão 6: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 6: respostas dos discentes - ensino superior		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXIST ENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	13	32	9	1	0	19	0	75
	Média %	17,33%	42,86%	11,43%	1,90%	0,38%	25,90%	0,19%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	16	38	11	1	1	8	0	75
	%	21,33%	50,67%	14,67%	1,33%	1,33%	10,67%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	17	31	10	6	0	11	0	75
	%	22,67%	41,33%	13,33%	8,00%	0,00%	14,67%	0,00%	100,00%
3. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	15	34	11	2	0	12	1	75
	%	20,00%	45,33%	14,67%	2,67%	0,00%	16,00%	1,33%	100,00%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	19	29	8	0	0	19	0	75
	%	25,33%	38,67%	10,67%	0,00%	0,00%	25,33%	0,00%	100,00%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	11	36	7	0	0	21	0	75
	%	14,67%	48,00%	9,33%	0,00%	0,00%	28,00%	0,00%	100,00%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	6	26	4	1	0	38	0	75
	%	8,00%	34,67%	5,33%	1,33%	0,00%	50,67%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	7	31	9	0	1	27	0	75
	%	9,33%	41,33%	12,00%	0,00%	1,33%	36,00%	0,00%	100,00%

Quadro 30 - Dimensão 6: respostas dos docentes

Dimensão 6: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	8	20	7	1	1	2	0	39
	Média %	20,51%	51,57%	17,66%	2,56%	1,42%	6,27%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	7	21	8	2	1	0	0	39
	%	17,95%	53,85%	20,51%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	9	22	5	2	1	0	0	39
	%	23,08%	56,41%	12,82%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	7	19	10	2	0	1	0	39
	%	17,95%	48,72%	25,64%	5,13%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	12	17	8	1	1	0	0	39
	%	30,77%	43,59%	20,51%	2,56%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%



5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	11	22	4	0	0	2	0	39
	%	28,21%	56,41%	10,26%	0,00%	0,00%	5,13%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	6	19	9	1	0	4	0	39
	%	15,38%	48,72%	23,08%	2,56%	0,00%	10,26%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	5	19	7	1	0	7	0	39
	%	12,82%	48,72%	17,95%	2,56%	0,00%	17,95%	0,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	10	19	6	0	1	3	0	39
	%	25,64%	48,72%	15,38%	0,00%	2,56%	7,69%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	5	23	5	0	1	5	0	39
	%	12,82%	58,97%	12,82%	0,00%	2,56%	12,82%	0,00%	100,00%

Quadro 31 - Dimensão 6: respostas dos TAE's

Dimensão 6: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	2	13	5	1	0	3	0	25
	Média %	9,33%	52,89%	20,44%	4,89%	1,33%	11,11%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	0	15	8	2	0	0	0	25
	%	0,00%	60,00%	32,00%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	5	15	4	0	1	0	0	25
	%	20,00%	60,00%	16,00%	0,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	0	12	6	1	0	6	0	25
	%	0,00%	48,00%	24,00%	4,00%	0,00%	24,00%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	9	10	5	0	1	0	0	25
	%	36,00%	40,00%	20,00%	0,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	3	18	3	0	0	1	0	25
	%	12,00%	72,00%	12,00%	0,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	0	12	6	3	1	3	0	25
	%	0,00%	48,00%	24,00%	12,00%	4,00%	12,00%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	0	11	5	2	0	7	0	25
	%	0,00%	44,00%	20,00%	8,00%	0,00%	28,00%	0,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	4	15	3	1	0	2	0	25
	%	16,00%	60,00%	12,00%	4,00%	0,00%	8,00%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	0	11	6	2	0	6	0	25
	%	0,00%	44,00%	24,00%	8,00%	0,00%	24,00%	0,00%	100,00%

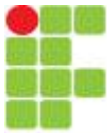
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 7

Quadro 32 - Dimensão 7: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Dimensão 7: respostas dos discentes - geral		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	113	154	58	15	9	37	36	422
	Média %	26,75%	36,49%	13,71%	3,46%	2,20%	8,83%	8,56%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	177	191	34	5	0	15	0	422
	%	41,94%	45,26%	8,06%	1,18%	0,00%	3,55%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	128	186	78	6	3	21	0	422
	%	30,33%	44,08%	18,48%	1,42%	0,71%	4,98%	0,00%	100,00%
3. Os serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus são:	R	167	190	27	4	0	34	0	422
	%	39,57%	45,02%	6,40%	0,95%	0,00%	8,06%	0,00%	100,00%
4. Os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus são:	R	63	144	121	38	42	12	2	422
	%	14,93%	34,12%	28,67%	9,00%	9,95%	2,84%	0,47%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	91	202	76	22	13	16	2	422
	%	21,56%	47,87%	18,01%	5,21%	3,08%	3,79%	0,47%	100,00%

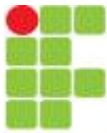


6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	171	177	51	14	9	0	0	422
	%	40,52%	41,94%	12,09%	3,32%	2,13%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	120	167	83	28	11	13	0	422
	%	28,44%	39,57%	19,67%	6,64%	2,61%	3,08%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus é:	R	148	163	72	27	12	0	0	422
	%	35,07%	38,63%	17,06%	6,40%	2,84%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	109	181	55	9	3	41	24	422
	%	25,83%	42,89%	13,03%	2,13%	0,71%	9,72%	5,69%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	205	168	38	9	1	1	0	422
	%	48,58%	39,81%	9,00%	2,13%	0,24%	0,24%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	38	81	54	28	33	93	95	422
	%	9,00%	19,19%	12,80%	6,64%	7,82%	22,04%	22,51%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	136	181	68	13	7	16	1	422
	%	32,23%	42,89%	16,11%	3,08%	1,66%	3,79%	0,24%	100,00%
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	55	97	31	6	3	95	135	422
	%	13,03%	22,99%	7,35%	1,42%	0,71%	22,51%	31,99%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	R	42	95	44	5	1	93	142	422
	%	9,95%	22,51%	10,43%	1,18%	0,24%	22,04%	33,65%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	R	43	87	36	5	1	109	141	422
	%	10,19%	20,62%	8,53%	1,18%	0,24%	25,83%	33,41%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	43	118	62	20	12	150	18	422
	Média %	10,19%	27,96%	14,69%	4,68%	2,73%	35,60%	4,15%	100,00%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	35	126	55	20	16	163	7	422
	%	8,29%	29,86%	13,03%	4,74%	3,79%	38,63%	1,66%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	33	94	82	35	22	106	50	422
	%	7,82%	22,27%	19,43%	8,29%	5,21%	25,12%	11,85%	100,00%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	R	53	130	55	13	4	162	5	422
	%	12,56%	30,81%	13,03%	3,08%	0,95%	38,39%	1,18%	100,00%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	51	122	56	11	4	170	8	422
	%	12,09%	28,91%	13,27%	2,61%	0,95%	40,28%	1,90%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	107	167	79	21	19	27	2	422
	Média %	25,29%	39,68%	18,82%	4,98%	4,40%	6,43%	0,41%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelos sistema de cotas é:	R	78	167	83	15	21	58	0	422
	%	18,48%	39,57%	19,67%	3,55%	4,98%	13,74%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	88	147	85	34	20	42	6	422
	%	20,85%	34,83%	20,14%	8,06%	4,74%	9,95%	1,42%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R	148	186	51	12	15	10	0	422
	%	35,07%	44,08%	12,09%	2,84%	3,55%	2,37%	0,00%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	104	184	78	17	24	13	2	422
	%	24,64%	43,60%	18,48%	4,03%	5,69%	3,08%	0,47%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	92	166	93	21	16	32	2	422
	%	21,80%	39,34%	22,04%	4,98%	3,79%	7,58%	0,47%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	167	177	52	13	6	6	1	422
	%	39,57%	41,94%	12,32%	3,08%	1,42%	1,42%	0,24%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	70	145	114	35	28	29	1	422
	%	16,59%	34,36%	27,01%	8,29%	6,64%	6,87%	0,24%	100,00%



Quadro 33 - Dimensão 7: respostas dos discentes (ensino superior)

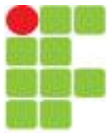
Dimensão 7: respostas dos discentes - ensino superior		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	16	23	11	4	3	6	12	75
	Média %	20,80%	31,11%	14,93%	5,51%	3,82%	7,56%	16,27%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	24	42	8	1	0	0	0	75
	%	32,00%	56,00%	10,67%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	11	33	26	4	1	0	0	75
	%	14,67%	44,00%	34,67%	5,33%	1,33%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Os serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus são:	R	34	35	3	2	0	1	0	75
	%	45,33%	46,67%	4,00%	2,67%	0,00%	1,33%	0,00%	100,00%
4. Os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus são:	R	5	13	26	12	17	2	0	75
	%	6,67%	17,33%	34,67%	16,00%	22,67%	2,67%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	7	29	20	9	6	2	2	75
	%	9,33%	38,67%	26,67%	12,00%	8,00%	2,67%	2,67%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	31	27	10	4	3	0	0	75
	%	41,33%	36,00%	13,33%	5,33%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	22	26	16	8	0	3	0	75
	%	29,33%	34,67%	21,33%	10,67%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus é:	R	22	30	9	12	2	0	0	75
	%	29,33%	40,00%	12,00%	16,00%	2,67%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	13	24	11	0	0	17	10	75
	%	17,33%	32,00%	14,67%	0,00%	0,00%	22,67%	13,33%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	32	35	7	1	0	0	0	75
	%	42,67%	46,67%	9,33%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	4	7	3	2	10	9	40	75
	%	5,33%	9,33%	4,00%	2,67%	13,33%	12,00%	53,33%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	23	31	12	3	3	3	0	75
	%	30,67%	41,33%	16,00%	4,00%	4,00%	4,00%	0,00%	100,00%
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	2	7	6	1	1	14	44	75
	%	2,67%	9,33%	8,00%	1,33%	1,33%	18,67%	58,67%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	R	2	6	8	1	0	15	43	75
	%	2,67%	8,00%	10,67%	1,33%	0,00%	20,00%	57,33%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	R	2	5	3	2	0	19	44	75
	%	2,67%	6,67%	4,00%	2,67%	0,00%	25,33%	58,67%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	3	12	7	5	5	39	5	75
	Média %	3,67%	16,00%	9,67%	6,33%	6,67%	51,67%	6,00%	100,00%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	1	12	6	7	8	39	2	75
	%	1,33%	16,00%	8,00%	9,33%	10,67%	52,00%	2,67%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	2	8	9	8	10	22	16	75
	%	2,67%	10,67%	12,00%	10,67%	13,33%	29,33%	21,33%	100,00%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	R	4	14	8	2	1	46	0	75
	%	5,33%	18,67%	10,67%	2,67%	1,33%	61,33%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	4	14	6	2	1	48	0	75
	%	5,33%	18,67%	8,00%	2,67%	1,33%	64,00%	0,00%	100,00%



9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	16	28	17	5	4	4	0	75
	Média %	21,90%	37,52%	22,67%	7,24%	5,33%	4,76%	0,57%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelos sistema de cotas é:	R	19	33	12	2	6	3	0	75
	%	25,33%	44,00%	16,00%	2,67%	8,00%	4,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	18	25	16	7	1	8	0	75
	%	24,00%	33,33%	21,33%	9,33%	1,33%	10,67%	0,00%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R	23	28	10	5	5	4	0	75
	%	30,67%	37,33%	13,33%	6,67%	6,67%	5,33%	0,00%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	14	34	19	3	2	2	1	75
	%	18,67%	45,33%	25,33%	4,00%	2,67%	2,67%	1,33%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	11	28	24	3	3	5	1	75
	%	14,67%	37,33%	32,00%	4,00%	4,00%	6,67%	1,33%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	22	30	18	4	0	1	0	75
	%	29,33%	40,00%	24,00%	5,33%	0,00%	1,33%	0,00%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	8	19	20	14	11	2	1	75
	%	10,67%	25,33%	26,67%	18,67%	14,67%	2,67%	1,33%	100,00%

Quadro 34 - Dimensão 7: respostas dos docentes

Dimensão 7: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENT E/ NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	8	17	7	3	1	1	2	39
	Média %	21,37%	44,44%	17,74%	7,05%	1,28%	2,56%	5,56%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	R	10	24	4	1	0	0	0	39
	%	25,64%	61,54%	10,26%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	R	5	20	11	2	1	0	0	39
	%	12,82%	51,28%	28,21%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	R	12	24	2	1	0	0	0	39
	%	30,77%	61,54%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus/Polo é:	R	5	14	11	7	0	0	2	39
	%	12,82%	35,90%	28,21%	17,95%	0,00%	0,00%	5,13%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Polo é:	R	6	10	12	9	2	0	0	39
	%	15,38%	25,64%	30,77%	23,08%	5,13%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus/Polo são:	R	10	22	6	1	0	0	0	39
	%	25,64%	56,41%	15,38%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Polo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	6	15	12	4	1	1	0	39
	%	15,38%	38,46%	30,77%	10,26%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus/Polo é:	R	14	20	4	1	0	0	0	39
	%	35,90%	51,28%	10,26%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus/Polo é:	R	9	19	2	0	0	9	0	39
	%	23,08%	48,72%	5,13%	0,00%	0,00%	23,08%	0,00%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	12	19	6	1	1	0	0	39
	%	30,77%	48,72%	15,38%	2,56%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus/Polo é:	R	4	5	2	3	0	1	24	39
	%	10,26%	12,82%	5,13%	7,69%	0,00%	2,56%	61,54%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de forma:	R	7	16	11	3	1	1	0	39
	%	17,95%	41,03%	28,21%	7,69%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%



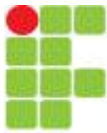
Quadro 35 - Dimensão 7: respostas dos TAE's

Dimensão 7: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	4	12	5	2	0	1	0	25
	Média %	16,89%	49,33%	20,89%	7,11%	1,33%	4,44%	0,00%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	6	14	3	1	0	1	0	25
	%	24,00%	56,00%	12,00%	4,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	12	7	2	0	2	0	25
	%	8,00%	48,00%	28,00%	8,00%	0,00%	8,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	7	15	1	1	0	1	0	25
	%	28,00%	60,00%	4,00%	4,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	2	12	6	2	2	1	0	25
	%	8,00%	48,00%	24,00%	8,00%	8,00%	4,00%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	3	8	8	5	0	1	0	25
	%	12,00%	32,00%	32,00%	20,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	3	11	8	3	0	0	0	25
	%	12,00%	44,00%	32,00%	12,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências dos seus Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	4	12	5	2	1	1	0	25
	%	16,00%	48,00%	20,00%	8,00%	4,00%	4,00%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus é:	R	8	14	3	0	0	0	0	25
	%	32,00%	56,00%	12,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências, pelo seu Câmpus, é:	R	3	13	6	0	0	3	0	25
	%	12,00%	52,00%	24,00%	0,00%	0,00%	12,00%	0,00%	100,00%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 8

Quadro 36 - Dimensão 8: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Dimensão 8: respostas dos discentes - geral		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
8. Planejamento e Avaliação	Média R	43	118	62	20	12	150	18	422
	Média %	10,19%	27,96%	14,69%	4,68%	2,73%	35,60%	4,15%	100,00%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	35	126	55	20	16	163	7	422
	%	8,29%	29,86%	13,03%	4,74%	3,79%	38,63%	1,66%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	33	94	82	35	22	106	50	422
	%	7,82%	22,27%	19,43%	8,29%	5,21%	25,12%	11,85%	100,00%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	R	53	130	55	13	4	162	5	422
	%	12,56%	30,81%	13,03%	3,08%	0,95%	38,39%	1,18%	100,00%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	51	122	56	11	4	170	8	422
	%	12,09%	28,91%	13,27%	2,61%	0,95%	40,28%	1,90%	100,00%



Quadro 37 - Dimensão 8: respostas dos discentes (ensino superior)

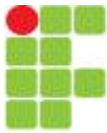
Dimensão 8: respostas dos discentes - ensino superior		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
8. Planejamento e Avaliação	Média R	3	12	7	5	5	39	5	75
	Média %	3,67%	16,00%	9,67%	6,33%	6,67%	51,67%	6,00%	100,00%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	1	12	6	7	8	39	2	75
	%	1,33%	16,00%	8,00%	9,33%	10,67%	52,00%	2,67%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	2	8	9	8	10	22	16	75
	%	2,67%	10,67%	12,00%	10,67%	13,33%	29,33%	21,33%	100,00%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	R	4	14	8	2	1	46	0	75
	%	5,33%	18,67%	10,67%	2,67%	1,33%	61,33%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	4	14	6	2	1	48	0	75
	%	5,33%	18,67%	8,00%	2,67%	1,33%	64,00%	0,00%	100,00%

Quadro 38 - Dimensão 8: respostas dos docentes

Dimensão 8: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
8. Planejamento e Avaliação	Média R	3	15	7	3	1	9	1	39
	Média %	7,18%	39,49%	18,46%	7,69%	1,54%	24,10%	1,54%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	3	18	5	0	2	10	1	39
	%	7,69%	46,15%	12,82%	0,00%	5,13%	25,64%	2,56%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:	R	7	18	10	4	0	0	0	39
	%	17,95%	46,15%	25,64%	10,26%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu Câmpus, é:	R	3	13	6	2	0	14	1	39
	%	7,69%	33,33%	15,38%	5,13%	0,00%	35,90%	2,56%	100,00%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pela Reitoria, é:	R	0	13	4	4	0	17	1	39
	%	0,00%	33,33%	10,26%	10,26%	0,00%	43,59%	2,56%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	1	15	11	5	1	6	0	39
	%	2,56%	38,46%	28,21%	12,82%	2,56%	15,38%	0,00%	100,00%

Quadro 39 - Dimensão 8: respostas dos TAE's

Dimensão 8: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
8. Planejamento e Avaliação	Média R	1	9	5	2	0	7	1	25
	Média %	2,40%	37,60%	19,20%	7,20%	1,60%	27,20%	4,80%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	2	9	4	3	0	7	0	25
	%	8,00%	36,00%	16,00%	12,00%	0,00%	28,00%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	1	10	5	2	0	1	6	25
	%	4,00%	40,00%	20,00%	8,00%	0,00%	4,00%	24,00%	100,00%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo seu Campus é:	R	0	10	5	2	0	8	0	25
	%	0,00%	40,00%	20,00%	8,00%	0,00%	32,00%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	8	4	0	1	12	0	25
	%	0,00%	32,00%	16,00%	0,00%	4,00%	48,00%	0,00%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	0	10	6	2	1	6	0	25
	%	0,00%	40,00%	24,00%	8,00%	4,00%	24,00%	0,00%	100,00%



RESULTADOS PARA DIMENSÃO 9

Quadro 40 - Dimensão 9: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

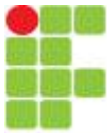
Dimensão 9: respostas dos discentes - geral		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	107	167	79	21	19	27	2	422
	Média %	25,29%	39,68%	18,82%	4,98%	4,40%	6,43%	0,41%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelos sistema de cotas é:	R	78	167	83	15	21	58	0	422
	%	18,48%	39,57%	19,67%	3,55%	4,98%	13,74%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	88	147	85	34	20	42	6	422
	%	20,85%	34,83%	20,14%	8,06%	4,74%	9,95%	1,42%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R	148	186	51	12	15	10	0	422
	%	35,07%	44,08%	12,09%	2,84%	3,55%	2,37%	0,00%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	104	184	78	17	24	13	2	422
	%	24,64%	43,60%	18,48%	4,03%	5,69%	3,08%	0,47%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	92	166	93	21	16	32	2	422
	%	21,80%	39,34%	22,04%	4,98%	3,79%	7,58%	0,47%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	167	177	52	13	6	6	1	422
	%	39,57%	41,94%	12,32%	3,08%	1,42%	1,42%	0,24%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	70	145	114	35	28	29	1	422
	%	16,59%	34,36%	27,01%	8,29%	6,64%	6,87%	0,24%	100,00%

Quadro 41 - Dimensão 9: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 9: respostas dos discentes - ensino superior		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	16	28	17	5	4	4	0	75
	Média %	21,90%	37,52%	22,67%	7,24%	5,33%	4,76%	0,57%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelos sistema de cotas é:	R	19	33	12	2	6	3	0	75
	%	25,33%	44,00%	16,00%	2,67%	8,00%	4,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	18	25	16	7	1	8	0	75
	%	24,00%	33,33%	21,33%	9,33%	1,33%	10,67%	0,00%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R	23	28	10	5	5	4	0	75
	%	30,67%	37,33%	13,33%	6,67%	6,67%	5,33%	0,00%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	14	34	19	3	2	2	1	75
	%	18,67%	45,33%	25,33%	4,00%	2,67%	2,67%	1,33%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	11	28	24	3	3	5	1	75
	%	14,67%	37,33%	32,00%	4,00%	4,00%	6,67%	1,33%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	22	30	18	4	0	1	0	75
	%	29,33%	40,00%	24,00%	5,33%	0,00%	1,33%	0,00%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	8	19	20	14	11	2	1	75
	%	10,67%	25,33%	26,67%	18,67%	14,67%	2,67%	1,33%	100,00%

Quadro 42 - Dimensão 9: respostas dos docentes

Dimensão 9: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	7	16	11	5	1	1	0	39
	Média %	17,95%	39,74%	26,92%	11,54%	1,28%	2,56%	0,00%	100,00%
1 Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	6	19	9	3	1	1	0	39
	%	15,38%	48,72%	23,08%	7,69%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	8	12	12	6	0	1	0	39
	%	20,51%	30,77%	30,77%	15,38%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%



Quadro 43 - Dimensão 9: respostas dos TAE's

Dimensão 9: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	3	11	4	2	2	4	0	25
	Média %	12,00%	44,00%	14,00%	8,00%	6,00%	16,00%	0,00%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	2	11	2	1	3	6	0	25
	%	8,00%	44,00%	8,00%	4,00%	12,00%	24,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil é:	R	4	11	5	3	0	2	0	25
	%	16,00%	44,00%	20,00%	12,00%	0,00%	8,00%	0,00%	100,00%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 10

Quadro 44 - Dimensão 10: respostas dos docentes

Dimensão 10: respostas dos docentes		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIM O	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	5	17	11	3	1	2	0	39
	Média %	12,82%	43,08%	28,21%	7,69%	2,56%	5,64%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	7	16	11	0	1	4	0	39
	%	17,95%	41,03%	28,21%	0,00%	2,56%	10,26%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	4	15	13	2	1	4	0	39
	%	10,26%	38,46%	33,33%	5,13%	2,56%	10,26%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	5	19	11	3	0	1	0	39
	%	12,82%	48,72%	28,21%	7,69%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	4	19	9	3	2	2	0	39
	%	10,26%	48,72%	23,08%	7,69%	5,13%	5,13%	0,00%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	5	15	11	7	1	0	0	39
	%	12,82%	38,46%	28,21%	17,95%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%

Quadro 45 - Dimensão 10: respostas dos TAE's

Dimensão 10: respostas dos TAE's		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	3	12	5	1	0	4	0	25
	Média %	10,40%	48,00%	20,80%	4,80%	0,80%	15,20%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	3	13	5	1	0	3	0	25
	%	12,00%	52,00%	20,00%	4,00%	0,00%	12,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	4	9	7	1	0	4	0	25
	%	16,00%	36,00%	28,00%	4,00%	0,00%	16,00%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	3	13	3	2	0	4	0	25
	%	12,00%	52,00%	12,00%	8,00%	0,00%	16,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	R	2	13	3	2	0	5	0	25
	%	8,00%	52,00%	12,00%	8,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	1	12	8	0	1	3	0	25
	%	4,00%	48,00%	32,00%	0,00%	4,00%	12,00%	0,00%	100,00%