

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2016 Câmpus Florianópolis

Maio/2017

INSTITUTO FEDERAL

SANTIA CATARINA



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016 Câmpus Florianópolis

Florianópolis, maio de 2017



Presidente da República

Michel Temer

Ministro da Educação

José Mendonça Bezerra Filho

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Eliane Neves Braga Nascimento

Reitoria do IFSC Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Aline Heinz Belo

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitor de Ensino

Luiz Otávio Cabral

Pró-Reitora de Extensão e Relações Externas

Maria Cláudia de Almeida Castro

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Clodoaldo Machado

Diretor-Geral do Câmpus Florianópolis

Andréa Martins Andujar

Comissão Própria de Avaliação Representantes Docentes

Eduardo Beck (Presidente)
Ana Paula Jung
lury de Almeida Accord

Representantes Técnicos Administrativos

Diego Goltara Gomes Elaine Cristina Basqueroto Coelho Saulo Bazzi Oberderfer

Representantes Discentes

Alessandra Paloschi Danilo Paes Ribeiro Priscila Eduarda Kraft Lopes

Representante da Sociedade Civil

Letícia Teixeira Correa

Comissão Própria de Avaliação – Câmpus Florianópolis

Antônio Pereira Cândido (Representate Docente – Presidente)
Giovana Collodette Docente
Anderson Antônio Mattos Martins (Representante Técnico-Administrativa)
Alexandre Schwanck Vieira (Representante Discente)

SUMÁRIO

SUMARIO	<u>5</u>
LISTA DE FIGURAS	<u>7</u>
LISTA DE QUADROS	
1. INTRODUÇÃO	
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC	
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE	
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS	
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016	<u>18</u>
2. METODOLOGIA	<u>20</u>
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO	<u>20</u>
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA	
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS	
2.4. ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁLISE	
2.5. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO	
3. DESENVOLVIMENTO	
3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
3.3. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
3.4. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
3.5. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES	
4.1. ANÁLISE POR EIXO / DIMENSÃO	
4.1.1. ANÁLISE DO EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional	<u>39</u>
4.1.1.1. Dimensão 8: Planejamento e avaliação	<u>39</u>
4.1.2. ANÁLISE DO EIXO 2: Desenvolvimento Institucional	<u>40</u>
4.1.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	<u>40</u>
4.1.2.2. Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição	<u>40</u>
4.1.3. ANÁLISE DO EIXO 3: Políticas Acadêmicas	<u>40</u>
4.1.3.1. Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino	<u>40</u>
4.1.3.2. Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa	
4.1.3.3. Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão	
4.1.3.4. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	
4.1.4. ANÁLISE DO EIXO 4: Políticas de Gestão	
4.1.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal	
4.1.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	

4.1.5. ANÁLISE DO EIXO 5: Infraestrutura Física	<u>43</u>
4.1.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física	
4.2. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL	
4.3. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS	<u>49</u>
4.3.1. DOCENTES	
4.3.2. TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO	<u>49</u>
4.3.3. DISCENTES	<u>50</u>
ANEXO - RESULTADOS POR SEGMENTO E POR DIMENSÃO	<u>51</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 1	<u>51</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 2	<u>52</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 3	<u>55</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 4	<u>56</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 5	<u>58</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 6	<u>59</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 7	<u>61</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 8	<u>65</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 9	<u>66</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 10	<u>68</u>

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Organograma Institucional do IFSC	12
Figura 2: Presença do IFSC no Estado	13
Figura 3: Evolução das matrículas no Câmpus Florianópolis no período de 2011 a 2016	14
Figura 4: Quadro de servidores do Câmpus Florianópolis no período de 2010 a 2016	14
Figura 5: Respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2016	15
Figura 6: Dimensão 8 - Planejamento e avaliação	26
Figura 7: Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	27
Figura 8: Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição	28
Figura 9: Dimensão 2.1 - Políticas para o Ensino	31
Figura 10: Dimensão 2.2 - Políticas para a Pesquisa	31
Figura 11: Dimensão 2.3 - Políticas para a Extensão	32
Figura 12: Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade	32
Figura 13: Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante	33
Figura 14: Dimensão 5 - Políticas de Pessoal	35
Figura 15: Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição	36
Figura 16: Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira	36
Figura 17: Dimensão 7 - Infraestrutura Física	38

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC	17
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos câmpus e na Reitoria	18
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2016	19
Quadro 4 - População e amostra (Câmpus Florianópolis) por estratos de respondentes	22
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional	25
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional	26
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas	28
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão	33
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física	36
Quadro 10 - Dimensão 1: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)	51
Quadro 11 - Dimensão 1: respostas dos discentes (ensino superior)	51
Quadro 12 - Dimensão 1: respostas dos docentes	51
Quadro 13 - Dimensão 1: respostas dos TAE's	51
Quadro 14 - Dimensão 2: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)	52
Quadro 15 - Dimensão 2: respostas dos discentes (ensino superior)	53
Quadro 16 - Dimensão 2: respostas dos docentes	54
Quadro 17 - Dimensão 2: respostas dos TAE's	55
Quadro 18 - Dimensão 3: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)	55
Quadro 19 - Dimensão 3: respostas dos discentes (ensino superior)	55
Quadro 20 - Dimensão 3: respostas dos docentes	56
Quadro 21 - Dimensão 3: respostas dos TAE's	56
Quadro 22 - Dimensão 4: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)	56
Quadro 23 - Dimensão 4: respostas dos discentes (ensino superior)	57
Quadro 24 - Dimensão 4: respostas dos docentes	57
Quadro 25 - Dimensão 4: respostas dos TAE's	58
Quadro 26 - Dimensão 5: respostas dos docentes	58
Quadro 27 - Dimensão 5: respostas dos TAE's	59
Quadro 28 - Dimensão 6: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)	59

Quadro 29 - Dimensão 6: respostas dos discentes (ensino superior)	60
Quadro 30 - Dimensão 6: respostas dos docentes	60
Quadro 31 - Dimensão 6: respostas dos TAE's	61
Quadro 32 - Dimensão 7: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)	61
Quadro 33 - Dimensão 7: respostas dos discentes (ensino superior)	62
Quadro 34 - Dimensão 7: respostas dos docentes	64
Quadro 35 - Dimensão 7: respostas dos TAE's	64
Quadro 36 - Dimensão 8: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)	65
Quadro 37 - Dimensão 8: respostas dos discentes (ensino superior)	65
Quadro 38 - Dimensão 8: respostas dos docentes	65
Quadro 39 - Dimensão 8: respostas dos TAE's	66
Quadro 40 - Dimensão 9: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)	66
Quadro 41 - Dimensão 9: respostas dos discentes (ensino superior)	67
Quadro 42 - Dimensão 9: respostas dos docentes	67
Quadro 43 - Dimensão 9: respostas dos TAE's	67
Quadro 44 - Dimensão 10: respostas dos docentes	68
Quadro 45 - Dimensão 10: respostas dos TAE's	68



1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional interna (autoavaliação), de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/ 2014, está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta. De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o "planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional" devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que "para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa in loco". A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento. O processo de autoavaliação da instituição deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Este Relatório de Autoavaliação Institucional, referente ao ano de 2016, assim como o relatório referente ao ano de 2015, é uma versão PARCIAL que, de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, deve "contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados". É importante destacar que o relatório a ser publicado em março de 2018, com referência ao ano de 2017, será a versão INTEGRAL, que além de contemplar as informações e ações do ano de referência, deverá discutir os conteúdos relativos aos dois relatórios parciais anteriores, evidenciando o relacionamento dos eixos avaliativos com o PDI e, ainda, propor um plano de ação de melhorias à instituição.

O relatório em questão está organizado da seguinte forma: o Capítulo 1, de introdução, está estruturado em 4 seções, fazendo uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo, uma apresentação da evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC, bem como apresentando a organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e, por fim, o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC para consolidação do relatório referente a autoavaliação institucional de 2016. No Capítulo 2 é apresentada a metodologia utilizada no desenvolvimento da autoavaliação institucional, destacando-se o delineamento do estudo, a definição da população e amostra de pesquisa, os instrumentos e técnicas de coleta de dados e as limitações do estudo realizado. No Capítulo 3, por sua vez, são apresentados os resultados do desenvolvimento do processo de autoavaliação, contemplando o perfil socioeconômico dos respondentes e os resultados de cada eixo e dimensão, com uma breve análise, de forma agrupada em aspectos positivos e negativos. Como novidade deste relatório, são ainda apresentados neste capítulo resultados específicos para os segmentos discentes do ensino superior e da educação a distância. É realizada, no Capítulo 4, uma análise dos dados e informações levantados na autoavaliação, apresentando-se um diagnóstico da situação atual do IFSC e uma síntese das considerações finais apresentadas pelos respondentes.



1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

A Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, criada em 1909, deu origem ao Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) que passou por diversas intitulações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

Os Institutos Federais, de acordo com a Lei Federal nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008 que os criou, são instituições que se prestam ao oferecimento de ensino superior, básico e profissional e que são especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas várias modalidades de ensino, com currículos múltiplos e estrutura multicâmpus (BRASIL, 2008). O IFSC, em seu estatuto, corrobora os indicativos da supracitada lei.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- III realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- V estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- VI ministrar em nível de educação superior:
- a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
- b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
- c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
- d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;



e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculado ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Câmpus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

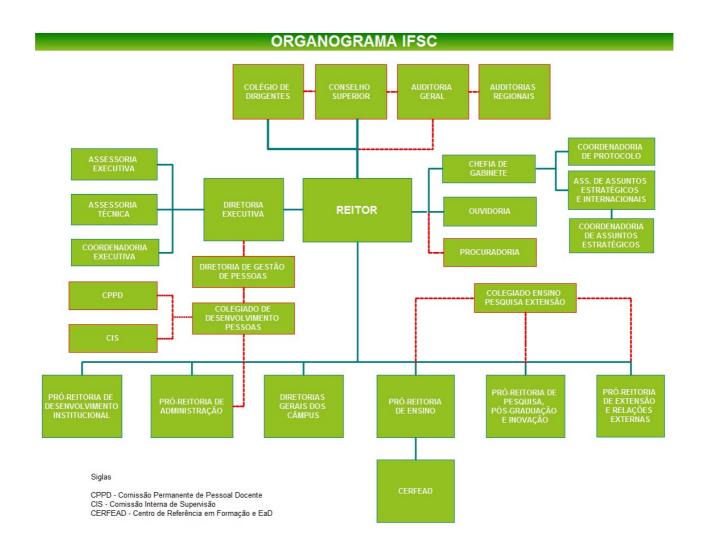


Figura 1: Organograma Institucional do IFSC.

Fonte: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional



A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração: Conselho Superior e Colégio de Dirigentes.
- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitorias: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional, Pró-Reitoria de Administração, Pró-Reitoria de Ensino, Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas e Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação.
- Órgãos de Assessoramento: Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas e Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão.
- Órgão de Controle: Auditoria Interna, Procuradoria Federal, Diretorias Gerais dos Câmpus e Ouvidoria.

O IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vagas, tanto na educação presencial quanto na educação a distância, sendo composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis-Centro, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul-Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



Figura 2: Presença do IFSC no Estado.

Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC

O Campus Florianópolis tem sua origem quando da criação da "Escola de Aprendizes Artífices" por meio do decreto nº. 7.566, de 23 de setembro de 1909, pelo Presidente da República, Nilo Peçanha. A Escola foi instalada em Florianópolis (SC), na Rua Almirante Alvim, nº. 17 em prédio cedido pelo então governador do Estado e depois instalou-se na Av. Mauro Ramos, nº. 950, centro, na mesma cidade.

Na década de 30, a escola passou, por meio da Lei nº. 378/37, a denominar-se "Liceu Industrial de Florianópolis" e, depois, pelo Decreto-Lei nº. 4.127/42, a escola foi transformada em "Escola Industrial de Florianópolis". A partir da Lei nº. 4.759, de 20 de agosto 1965, a escola recebeu a denominação de "Escola Industrial Federal de Santa



Catarina". Por Portaria Ministerial, pouco depois, passou a denominar-se "Escola Técnica Federal de Santa Catarina", em 1968.

Pela Lei nº. 8.948/94, todas as Escolas Técnicas Federais foram transformadas em Centros Federais de Educação Tecnológica, condicionado apenas à publicação de decreto presidencial específico que ocorreu em 27 de março de 2002 com a publicação no Diário Oficial da União, passando a denominar-se Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina - CEFET/SC. Em 30 de dezembro de 2008, por meio da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, foi transformado em Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina – IFSC.

O campus Florianópolis, o primeiro do IFSC, continua situado no mesmo endereço, na Av. Mauro Ramos, nº. 950, Florianópolis.

No campus são ofertados cursos presenciais de Formação Inicial e Continuada – FIC, cursos Técnicos, cursos de graduação tais como: cursos de bacharelado (engenharias) e Cursos Superiores de Tecnologia. Oferta ainda cursos de pós-graduação lato sensu, um mestrado profissional em Mecatrônica e um mestrado Profissional em Proteção Radiológica a Atualmente, são ofertados os seguintes cursos: 1. Cursos Técnicos Integrados – Edificações, Eletrônica, Eletrotécnica, Saneamento e Química; 2. Cursos Técnicos Subsequentes – Agrimensura, Edificações, Eletrotécnica, Enfermagem, Informática, Informática para internet (EaD), Manutenção Automotiva, Mecânica, Meio Ambiente, Meteorologia, Saneamento e Segurança do Trabalho; 3. Cursos de Graduação – Construção de Edifícios, Designe de Produto, Engenharia Civil.

Engenharia Elétrica, Engenharia Eletrônica, Engenharia Mecatrônica, Tecnologia da Informação, Gestão Pública (EaD), Radiologia, sistemas de Energia e Sistemas Eletrônicos; 4. Cursos de Pós-Graduação – Especialização em Desenvolvimento de Produtos Eletrônicos, Especialização em Ensino de Ciências (EaD), Especialização em Gestão da Saúde (EaD), Especialização em Mídias na Educação (EaD), Mestrado em Mecatrônica e Mestrado em Proteção Radiológica. 5. Cursos de Formação Inicial e Continuada – Instrumentos de Orquestra e Cuidador de Idosos; 6. Cursos de Certificação por Competência – Agrimensura.

Ao todo, são ofertados cinco cursos técnicos Integrados, 12 cursos técnicos subsequentes, 11 cursos de graduação, 4 cursos de pós-graduação em nível de especialização, 2 cursos de mestrado, 2 cursos de formação inicial continuada e um cursos de certificação por competência no campus. O que totalizam 4.372 alunos matriculados.

A região de atuação do campus compreende, além do município de Florianópolis, toda a região da grande Florianópolis, que conta com vinte e dois municípios, a região é um dos principais pólos da indústria tecnológica do Brasil, especialmente Florianópolis, onde destacam-se também o turismo, a construção civil, o comércio e o setor de serviços. Nos municípios vizinhos à capital, especialmente São José, Palhoça e Biguaçu, encontram-se um diversificado e crescente pólo industrial, além de importantes áreas de serviços e comerciais. Além disso, a maior parte dos municípios da área de expansão apresentam-se como importantes áreas para a agricultura. O IFSC Campus Florianópolis busca compatibilizar suas instalações administrativas a sua estrutura organizacional. A Direção Geral ocupa 230m2, divididos entre a sala da Direção Geral e a sala da ViceDireção, as salas das Diretorias de Administração, de Ensino e de Pesquisa e Extensão, além das salas das Assessorias. A Diretoria de Administração possui 3 departamentos – Infraestrutura, Gestão de Materiais e Finanças, e Gestão de Pessoas, além da Coord. De TI, ocupando área de 720m2. A Diretoria de Ensino possui as Coordenações de Ingresso, de Estágio, de Registro Acadêmico, Pedagógica, de Apoio Acadêmico e o NAPNE, ocupando 260 m2. Além disso,



existe 1 sala de reuniões que pode ser utilizada pelos servidores administrativos e docentes, equipada com computador, televisor, rede lógica – cabeada e wireless, e equipamento para webconferência.

O Campus Florianópolis possui 42 salas de aula, em média cada sala possui área de 55 m2, com capacidade para 40 alunos. As salas são bem iluminadas, climatizadas, equipadas com lousa digital, projetor multimídia, rede lógica – cabeada e wireless, com cadeiras dentro dos padrões ergonômicos, atendendo todas as condições necessárias ao processo de ensino e aprendizagem. O auditório do Campus Florianópolis ocupa uma área de 215 m2 e conta com foyer externo com área de 60 m2 para coquetéis e afins. O ambiente é climatizado e equipado com sistema de áudio, telão e projetor multimídia, dotado de rede lógica – wireless. As bancadas são fixas, dispostas no estilo anfiteatro, acomodando 137 pessoas. Além disso possui 20 salas para professores, equipadas com computadores e com acesso a impressoras, tendo em média 27m2. Estas salas encontram-se distribuídas pelos 6 Departamentos Acadêmicos e cada departamento possui 1 sala de uso comum, sendo as demais distribuídas para uso dos cursos. A Biblioteca Dr. Hercílio Luz – Câmpus Florianópolis, possui um espaço físico: 864 m2 Setores, com os seguintes setores: setor da Coordenação e Processamento técnico; setor Administrativo; setor de Atendimento; sala de estudos individuais; sala de computadores com 08 máquinas; sala de estudos coletivos; setor de Referência, Teses e Dissertações; sala dos livros do FNDE; espaço do acervo bibliográfico. O Acervo possui 29.548 títulos e 47.936 exemplares, 7 títulos de periódicos impressos e periódicos on-line.

Com relação ao corpo social, o campus possui 209 Técnicos administrativos e 349 docentes. Importante destacar ainda que a instância deliberativa do Câmpus é o Colegiado que tem participação de técnicos, docentes, discentes e representantes da sociedade civil. Todo processo democrático também é um processo de ensino aprendizagem e, portanto, quanto maior o número de pessoas envolvidas, maior será a criticidade na



tomada das decisões.

Figura 3: Evolução das matrículas no Câmpus Florianópolis no período de 2012 a 2016

Fontes: Registro Acadêmico – Câmpus Florianópolis e Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino

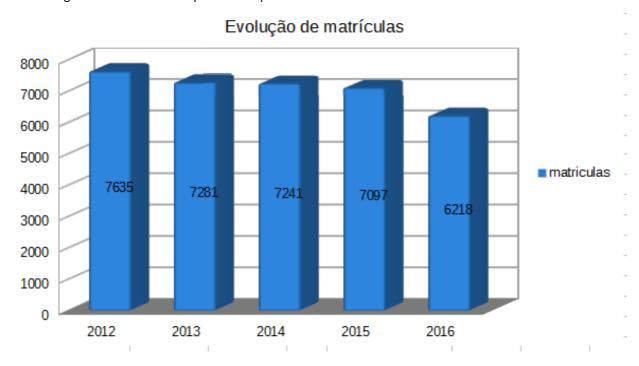
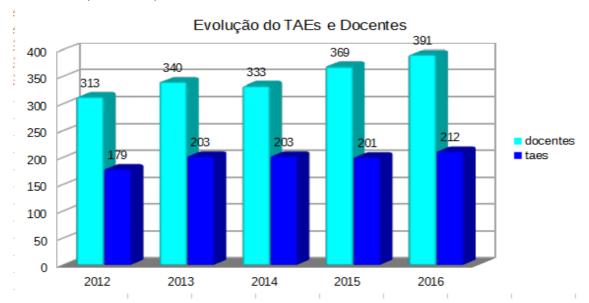


Figura 4: Quadro de servidores do Câmpus Florianópolis no período de 2012 a 2016

Fontes: DGP- Câmpus Florianópolis e Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino.





1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início em 2005 com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)¹. Em 2006 efetuou-se a primeira coleta de dados com o segmento da comunidade acadêmica envolvida nos cursos superiores (naquela época, apenas os câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação, os questionários eram impressos e a tabulação feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação foi direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional via internet.

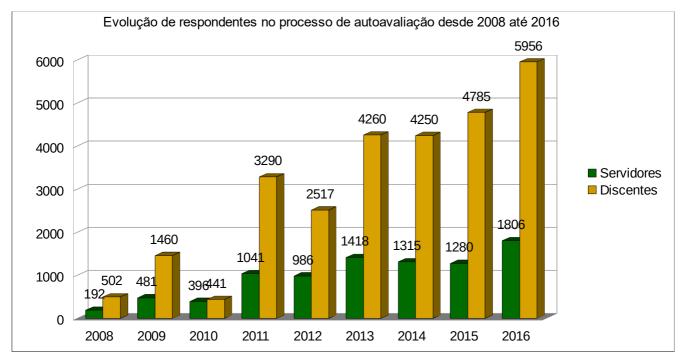


Figura 5: Respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2016

Fonte: Relatório CPA 2015 e base de dados da pesquisa da CPA 2016.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas pela Resolução N° 26/2010 aprovada pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

¹Página da CPA: http://www.ifsc.edu.br/cpa



Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC, porém, aderente a estes, e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2016, corresponde a sua segunda versão PARCIAL, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a partir do ano de referência de 2015, o Relatório de Autoavaliação passou a ser submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos 2 primeiros anos, o relatório é inserido em sua versão parcial. No terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- até 31 de março de 2016 1º relatório parcial
- até 31 de março de 2017 2º relatório parcial
- até 31 de março de 2018 relatório integral

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria. Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

As competências da CPA Central são, em consonância com a Resolução CONSUP nº 49, de 23 de dezembro de 2014, são:

- I elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório;
 - III sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
 - V fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
 - VI disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação;
- VII avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos internos de avaliação já existentes na instituição, para subsidiar os novos procedimentos;
- VIII acompanhar, permanentemente, o Plano de Desenvolvimento Institucional PDI e o Projeto Pedagógico Institucional PPI;
 - IX articular-se com as CPAs de outras IES e com a CONAES;
- X dar ciência ao Conselho Superior sobre as atividades desenvolvidas, mediante relatórios, pareceres e recomendações.



De forma integrada, as comissões locais da CPA, nos câmpus, são compostas por três representantes: um docente, um discente e um técnico administrativo. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por três representantes dos servidores em atuação na Reitoria. O Quadro 2 apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 2116, de 20 de julho de 2016 e por portarias complementares dos respectivos câmpus.

O Quadro 1 apresenta a composição da CPA Central do IFSC, instituída pela Portaria nº 2100, de 19 de julho de 2016.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC

	С	PA CENTRAL		
Nome	Câmpus	Commonto	Nº da Porta	ria - Data
Nome	Câmpus	Segmento	Designação	Dispensa
Eduardo Beck	Florianópolis-Centro	Docente	2100/16 - 19/07/2016	-
Joelma Kremer	Lages	Docente	2100/16 - 19/07/2016	3434/16 -19/12/16
Ana Paula Jung	Palhoça	Docente	2100/16 - 19/07/2016	-
lury de Almeida Accordi	Caçador	Docente	3434/16 - 19/12/2016	-
Elaine Cristina Basqueroto Coelho	Reitoria	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Saulo Bazzi Oberderfer	Chapecó	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Afonso Vieira	Jaraguá do Sul- Centro	TAE	2100/16 - 19/07/2016	19/12/2016
Diego Goltara Gomes	Gaspar	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Alessandra Paloschi	São Miguel do Oeste	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Priscila Eduarda Kraft Lopes	Jaraguá do Sul-GW	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Danilo Paes Ribeiro	Tubarão	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Letícia Teixeira Correa	-	Sociedade Civil	2588/16 - 12/09/2016	-

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu câmpus/Reitoria;
- II conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório:
- III acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV subsidiar os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) dos cursos superiores, bem como as coordenações dos cursos técnicos, com informações decorrentes do processo avaliativo para a consolidação dos respectivos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC);
- V acompanhar, no âmbito do Câmpus/Reitoria, o Plano de Desenvolvimento Institucional PDI e o Projeto Pedagógico Institucional PPI;
- VI implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional:
- VII sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;



VIII - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;IX - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;X - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.



Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos câmpus e na Reitoria

CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEC	GMENTO	
CAIVIPUS	Docente	TAE	Discente
Araranguá	Marcelo Salmeron Figueredo	Clarice Bento Venâncio Inácio	Thalyta Gonçalves Bertotti
Caçador	Marisa Santos Sanson	Marcione Rodrigues Nunes	Adilson Pakuszewski
Canoinhas	Lara Popov Zambiasi Bazzi	Rafael Maurício Castanho	Daiana Rafaela Ellvanger
	Oberderfer		
Chapecó	Lara P. Z. Bazzi Oberderfer	Vilma Simal da Costa Ratti	Eduardo Luiz Toledo
Criciúma	Roslene de A. Garbelotto	Dionês Maziero Stefanello	Nathalia Bento Joaquim
Florianópolis	Antônio Pereira Cândido	Anderson Antonio M. Martins	Alexandre Schwanck Vieira
Florianópolis-	Jucélio K. de Medeiros	Patrícia da Silva	Guerrando Palei Júnior
Continente			
Garopaba	Felix Lozano Medina	Mauro Lorençatto	Sérgio Estácio Gonçalves
Gaspar	Bárbara Silvana Sabino	Osni Cristiano Reisch	Jorge Luiz S. de Souza
Itajaí	Maria Letícia N. Millas	Michele Silva Valadão	Ademir Goulart
Jaraguá do Sul	Edilson Bories Tarachucky		
Jaraguá-GW	Rogério Luiz Nascimento	Rodrigo Domit	Thayná Schmidt Kosloski
Joinville	Alexandre Werner Arins	Jorge Adriano Prestes	Julio Cesar Marinoso Junior
Lages	Marco Aurelio Woehl	Janaína Muniz	Letícia Ventura dos Santos
Palhoça	Marcos André dos Santos	Fernanda Kuntze	Graziele da Silva
São José	Alexandre Moreira	Ana Elizabeth Martens	Julia Luiza Eiroff
São L. do Oeste	Aguinaldo Silva Barbosa	Luciano Marcos Turra	Jocimar Barbosa de Araujo
São M. do Oeste	Yussef Parcianelo	Adriana Regina V. Schmitt	Eduardo Lolato
Tubarão	Sandro Matias da Cunha	Fernanda Corrêa Garcia	Samuel Bressam Barbosa
Urupema	Guilherme Sadá Ramos	Juarez Oligario Júnior	Beatriz Rodrigues Santa Rosa
Xanxerê	Rosângela Ramon	Geslene Agostini	Guilherme Bruschi Frizzo
TÉCNICOS-ADMIN	IISTRATIVOS		
Reitoria	Mariana Feminella Veiga	Paula Oliveira Camargo	Tiago Souza Garcia

1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado no Quadro 3 o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2016.

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2016, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de fanpage institucional no Facebook, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores.

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 13 de outubro e 16 de novembro de 2016, sendo garantido o anonimato aos respondentes, que acessaram o instrumento, de acordo com o modelo destinado ao seu tipo de público – discentes, discentes EaD, docentes, TAEs e Reitoria - sem a necessidade de qualquer login ou senha. Alguns eventos prejudicaram a aplicação dos instrumentos, como, por exemplo, a ocupação de alguns câmpus por parte de estudantes que se manifestavam contra a proposta de emenda constitucional (PEC) 241, a Semana Nacional de Ciência e Tecnologia, a paralisação nacional do dia 11/11/2016 e a aplicação da Avaliação de Desempenho em período imediatamente anterior ao da aplicação da autoavaliação institucional.



Foi estabelecida pela CPA Central a meta de aumento em 20% no quantitativo de respostas em relação ao ano anterior e a meta foi atingida para os três públicos: discentes, docentes e TAEs. O trabalho de sensibilização e apoio dos membros das CPAs locais foi fundamental para o atingimento da meta traçada.

Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2016.

					2010	6				2017				
ATIVIDADE					MÊS	3				MES				
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme														
Regimento														
Nomeação dos novos membros da CPA Central														
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio														
de web conferência														
Ajustes e validação dos instrumentos de coleta de														
dados primários, com base nos de 2015														
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de														
ações em conjunto com as CPA's Locais														
Coleta de dados primários junto aos segmentos de														
interesse														
Processamento e análise dos dados coletados														
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação														
Institucional														
Divulgação dos resultados à comunidade														



2. METODOLOGIA

Esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2016. A primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2016.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como as definições constitutivas de cada dimensão contemplada, são apresentados a seguir.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

Dimensão 3: a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Dimensão 4: a comunicação com a sociedade.

Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes.

Eixo 4: Políticas de Gestão



Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por três estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino 2017 (ano-base 2016), esses estratos eram compostos por 1.485 docentes, 1.186 TAE's e 17.076 matrículas² (já subtraído o número de evasões de 3.084), caracterizando uma população de pesquisa de aproximadamente 19.747 pessoas.

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos tipos de curso técnico, PROEJA técnico, graduação e pósgraduação ofertados pelo IFSC nas modalidades presencial e a distância, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC.

Dessa forma, dada uma população de 19.747 membros que formavam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2016, constituiu-se uma amostra de 7.758 respondentes. Essa amostra corresponde a 39% da população total, sendo constituída por 1.051 docentes (71% do segmento docente), 5.956 alunos (35% do segmento discente) e 755 servidores TAE's (64% do segmento TAE).

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

^{2*} Conforme seu Glossário, o Anuário Estatístico apresenta o número de matrículas, e não de discentes. O Anuário considera que um discente pode ter mais de uma matrícula na Instituição em tipos de cursos distintos, por tal motivo o número de discentes pode ser ligeiramente menor que número de matrículas, não invalidando, portanto, o dado apresentado. Para mais informações, acesse http://www.ifsc.edu.br/anuario-estatistico



O quadro a seguir faz uma síntese da população e amostra consideradas no Câmpus Florianópolis:

Quadro 4 - População e amostra (Câmpus Florianópolis) por estratos de respondentes.

		Estratos o	la População	
	Docentes	Discentes*	Discentes Superior*	TAEs
População	391	6218	2196	212
Amostra	239	1166	392	94
%	61%	19%	18%	44%

^{*} Matrículas ativas em 23/12/2016, exceto cursos FIC

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 2.06+ *Build* 160129, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.4. ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁI ISF

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados. Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado. Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuídas pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de "escape" (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:



- 1. Ótimo: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- 2. **Bom**: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- 3. **Regular**: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- 4. Ruim: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- 5. **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- Não sei/Não conheço: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.
- 7. **Inexistente/Não se aplica**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: "Insira aqui suas considerações finais".

Para fins de análise, os critérios de avaliação foram agrupados em 4 identificadores de resultados, da seguinte forma:

- POSITIVO: agrupando os conceitos ÓTIMO e BOM;
- REGULAR: considerando o conceito REGULAR;
- NEGATIVO: agrupando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI / NÃO CONHEÇO;
- NÃO SE APLICA: considerando apenas a opção INEXISTENTE / NÃO SE APLICA.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- MANTER: quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER**: quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido, mas pode melhorar a partir de ações pontuais.
- MELHORAR: quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, estando em situação crítica e merecendo atenção especial e ação rápida.
- INTERVIR: quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.



2.5. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo. destacam-se:

- a ocorrência, simultânea ou num curto período, de outras formas de avaliação, como por exemplo a avaliação docente. Isso levou a confusões entre os discentes quanto a já terem respondido ou não a determinada avaliação. Outra consequência foi a percepção, por parte de alguns docentes, de que houve uma redundância nas avaliações, dispendendo um tempo que poderia ser melhor aplicado;
- a dificuldade em acompanhar, em tempo real, o avanço no número de respondentes entre os discentes de cada curso em particular.

3. DESENVOLVIMENTO

Neste capítulo são apresentadas os quadros e gráficos referentes aos resultados do processo de autoavaliação. Tais resultados estão agrupados por eixo, organizados internamente por dimensão. Nos quadros, são apresentados os números absolutos e relativos de respostas por segmento de respondentes. Os discentes dos cursos superiores estão agrupado em separado, de forma a evidenciar este segmento. Considerando que todos os cursos superiores participantes da autoavaliação são presenciais, os discentes desses cursos somam-se também á coluna dos discentes presenciais. Nos quadros apresentados, as respostas estão agrupadas em: **positivo** (que soma as respostas dadas como ótimo e bom); **regular** (que utiliza apenas a resposta regular); **negativo** (que envolve as respostas de tipo ruim, péssimo, não sei / não conheço); **não se aplica** (indicado por inexistente / não se aplica). Nas colunas de respostas do tipo positivo, os percentuais são identificados por cores (tons de cinza no caso de impressão em preto e branco) que indicam a faixa de valor percentual a qual aquela questão se identifica, conforme configuração apresentada no capítulo de metodologia. Por sua vez, os gráficos representam os percentuais de cada faixa de resposta, por segmento, considerando os valores médios da dimensão em questão.

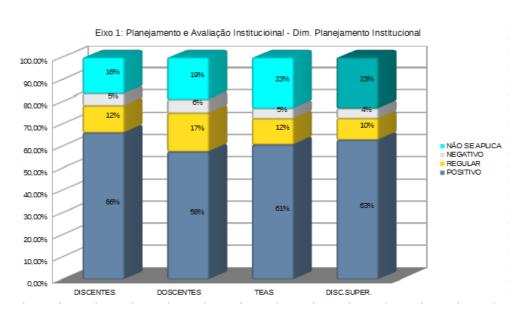


3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

		DISCENTES					DOSCENTES				AS			DISC.S	UPER.	
EIXOS E DIMENSÕES		REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
3 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional																
4 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	284	195	619	68	52	58	118	10	23	20	46	5	70	64	233	25
5	24%	17%	53%	6%	22%	24%	50%	4%	24%	21%	49%	5%	18%	16%	59%	6%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	274	187	665	40	61	52	122	4	29	17	45	3	62	62	253	15
7 institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	23%	16%	57%	3%	26%	22%	51%	2%	31%	18%	48%	3%	16%	16%	65%	4%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	246	221	533	166	61	68	84	26	23	32	27	12	58	69	201	64
9. A sua participação na eraboração do planejamento antiar do seu <u>carrigos</u> e.	21%	19%	46%	14%	26%	28%	35%	11%	24%	34%	29%	13%	15%	18%	51%	16%
10 3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de	313	189	629	35	46	52	135	6	25	13	54	2	80	62	239	11
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela <u>Câmpus</u> é:	27%	16%	54%	3%	19%	22%	56%	3%	27%	14%	57%	2%	20%	16%	61%	3%
12 4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de	303	182	650	31	41	51	141	6	17	10	64	3	81	63	239	9
decisões pelo Reitoria é:	26%	16%	56%	3%	17%	21%	59%	3%	18%	11%	68%	3%	21%	16%	61%	2%
14 5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo	-	-	-	-	50	69	110	10	20	29	41	4	-	-	-	-
15 IFSC é:	-	-	-	-	21%	29%	46%	4%	21%	31%	44%	4%	-	-	-	-

Figura 6: Dimensão 8 - Planejamento e avaliação





3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Quadro 7 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

A	С	D	E	F	G	Н		J	K	L	М	N	0	P	Q	R
		DISCE	NTES			DOSC	ENTES			TE	AS			DISC.S	UPER.	
EIXOS E DIMENSÕES		REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional																
	643	284	224	15	124	37	18	1	48	16	7	0	206	97	84	5
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	55%	24%	19%	1%	69%	21%	10%	0%	67%	22%	10%	0%	53%	25%	22%	1%
4.0 annual training at the control of the control o	648	318	186	14	203	23	13	0	76	14	4	0	212	104	71	5
O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	56%	27%	16%	1%	85%	10%	5%	0%	81%	15%	4%	0%	54%	27%	18%	1%
O Community in sets where Plant de Promouhilments Institutional (PDI) É.	378	344	417	27	118	74	45	2	48	27	18	1	114	117	153	8
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	32%	30%	36%	2%	49%	31%	19%	1%	51%	29%	19%	1%	29%	30%	39%	2%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	902	191	70	3	173	50	15	1	66	22	6	0	292	70	29	1
	77%	16%	6%	0%	72%	21%	6%	0%	70%	23%	6%	0%	74%	18%	7%	0%
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional																
Since 2 A Bernard killed a Arried de Leatinie 2	757	234	169	7	129	73	36	1	54	25	15	0	246	88	58	0
Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição	65%	20%	14%	1%	54%	30%	15%	1%	57%	27%	16%	0%	63%	23%	15%	0%
A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	633	306	221	6	88	99	51	1	38	31	25	0	190	113	88	1
T. A realização de ações volidoas ao desenvolvimento sustentaven no seu Campus e.	54%	26%	19%	1%	37%	41%	21%	0%	40%	33%	27%	0%	48%	29%	22%	0%
O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade	861	171	128	6	173	41	24	1	62	21	11	0	303	60	29	0
acadêmica, no seu Câmpus, é:	74%	15%	11%	1%	72%	17%	10%	0%	66%	22%	12%	0%	77%	15%	7%	0%
A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu <u>Çâmpus</u>	741	225	193	7	145	62	30	2	54	25	15	0	241	83	68	0
é: ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	64%	19%	17%	1%	61%	26%	13%	1%	57%	27%	16%	0%	61%	21%	17%	0%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu <u>Câmpus</u>	792	234	133	7	151	66	21	1	60	24	10	0	250	97	45	0
ė:	68%	20%	11%	1%	63%	28%	9%	0%	64%	26%	11%	0%	64%	25%	11%	0%
E. O. IECO insentius salice para premauer a empresandadorismo de ferrorio	577	324	255	10	87	96	54	2	-	-	-	-	144	151	97	0
O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	49%	28%	22%	1%	36%	40%	23%	1%		-	-	-	37%	39%	25%	0%

Figura 7: Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

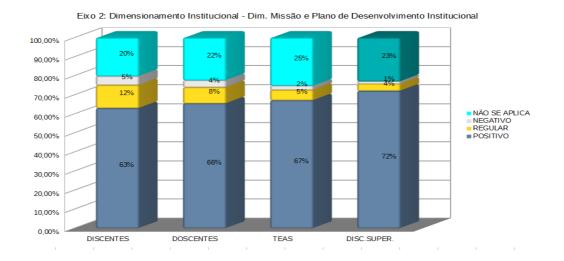
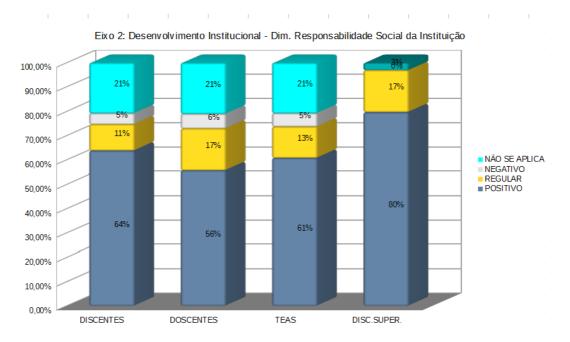




Figura 8: Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição





													usc surex.					
		uisce	NIES	_		8050	ENTES			IE ~	AS			DISC.S	urek.			
EIXOS E UMENSOES	РОЗПУО	PEGUL AP	NEGATIVO	NA PRIOSE PRIOSE	РОЗПУО	PEGULAR	NEGATIVO	NO SE PELIS	Posmyo	PEGULAP.	NEGATIVO	25. 20.00 20.00 20.00	Posmwo	PEGULAR	NEGATIVO	NO SE APLICA		
tixo 3: Politicae Acedémicae																		
Ormanisco 2.1: Politicas para o Ensano	656	229	198	83	133	66	39	- 1	48	24	22	- 1	199	85	63	39		
	56%	20%	17%	7%	56%	28%	16%	0%	51%	28%	23%	1%	51%	22%	18%	10%		
A divulgação das atividades de ensino em seu Câmgus é:	655	342	134	2	132	65	39	0	57	21	16	0	191	133	65	0		
	59% 449	20%	11%	15	55% 95	25%	1614	0%	81%	22%	17%	2	40% 122	34% 112	17%	2		
2. Para você, a stuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	27%	22%	37%	1%	41%	22%	28%	0%	40%	29%	29%	2%	34%	29%	37%	1%		
Curricula Projeto Pedagógica(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você freguents stende ss	659	247	223	7	152	54	30	3	-	-	-	-	248	57	55	1		
necessidades de geração de emgrego e renda da região, de forma:	22%	21%	19%	1%	84%	23%	12%	1%	-	-	-	-	63%	22%	15%	0%		
4. A integração (interdaciglinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso	755	255	115	4	148	64	26	1	-	-		-	243	100	4	2		
*	68%	22%	10%	0%	62%	27%	11%	0%					62%	26%	12%	1%		
5. A stusção do câmgus em relação à gromoção, germanência e éxito dos estudentes é:	708	319	122	8	115	85	39	0		-	-	-	197	132	59	4		
	81% 707	27%	11%	1%	48%	38%	16%	2			•		50% 223	34%	15%	1%		
6. O stendimento de secretaria e registro acadêmicos é:	81%	209	187	0%	101	21%	19%	1%	-	-		-	205	24%	17%	0%		
	555	192	55	3	-	-		-	-	-		-	291	70	30	1		
7. A formação grogorcionada gor seu curso alende as suas expeciativas de modo:	76%	16%	7%	0%					-	-	-	-	74%	18%	5%	0%		
	880	231	74	1	-			-	-	-	-	-	284	98	32	0		
As gráticas de ensino utilizadas gelos docentes do seu curso são:	74%	20%	6%	0%	٠	-	٠	-	-	-	-	-	67%	24%	5%	0%		
9. O incentivo gara os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras	348	214	474	32	٠		٠	-	-	-		-	97	125	167	3		
instituições/organizações 4:	30%	27%	41%	2%	•								25%	22%	42%	1%		
10. Seu comprometimento como siuno em relação so IFSC 4:	942	184	35	2	•	•	•	•		•	•		313	65	10	1		
	81% 976	16%	2%	0%	•					-		-	312	17%	2%	0%		
11. O comprometimento dos grafessares em relação so curso é:	84%	12%	4%	1 0%	-		-		-				80%	1816	4%	0%		
	403	144	214	345									95	25	59	170		
12. O scesso e a resolução de suas demandas gelo(a) futor(a) PRESENCIAL da sua disciplinatunidade curricular EaO é.	35%	12%	22%	30%									25%	9%	22%	42%		
13. O scesso e a resolução de suas demandas geloja) tutorjaj A DISTÂNCIA da sua	281	140	341	404					-				65	29	95	190		
daciginalunidade curricular EaD &	24%	12%	29%	25%	٠		٠	-	-	-	-	-	17%	10%	25%	45%		
14. O conteúdo do material didático de sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a	461	157	209	339	٠		٠	-	-	-	-	-	105	35	22	171		
pertinância e relevância, 4:	40%	12%	18%	29%	•	-	-	-	-	-	-	-	28%	10%	19%	44%		
14 (DOCENTES). Os recursos virtuais (videosulas, ambiente de agrendizagem Moode ou páginas veb das disciplinas ou do curso) disponibilizados em seu curso são:	•	•	•	•	136	62	40	1	•	•	•	•	-	•	•	•		
					57%	26%	17%	0%		-	-							
15. Os mecanismos de interação entre docentes, tutores e estudantes é:	H			-	-									-	-			
	582	301	260	24	107	71	47	U	40	22	30	1	172	115	102	4		
Ormenseo 2.2: Politicas para a Pesquise	50%	26%	22%	2%	47%	32%	21%	0%	43%	24%	32%	1%	44%	22%	26%	1%		
O incentivo do IFSC gara sus garticigação em atividades de georguias é:	554	301	260	21	114	75	39	1	34	21	30	3	167	125	25	2		
	50%	25%	22%	2%	42%	34%	17%	0%	38%	29%	32%	2%	43%	32%	25%	1%		
2. A divulgação das atividades de gesquisa em seu Câmqua é:	503	322	125	15	115	73	51	0	52	24	17	1	125	123	144	0		
	42% 502	25%	25%	1%	48%	21%	21%	0%	35%	28%	18%	1%	125	21%	27%	6		
2. A clareza e transgerência dos critérios de avallação dos grojetos de gesquisa são:	42%	25%	25%	2%	44%	21%	25%	0%	38%	17%	47%	0%	126	20%	35%	2%		
	739	273	120	34	****	-		-		-	-	-	255	93	24	7		
4. O seu interesse em participar de projetos de gesquiss é:	63%	22%	10%	2%	-			-	-	-	-	-	68%	24%	616	2%		
Commence 13. Buildings over a believer	425	305	330	35	101	74	62	- 1	43	22	28	2	139	127	116	10		
Dimensio 23: Politicas para a Extensio	42%	28%	28%	2%	42%	31%	26%	1%	45%	23%	30%	2%	38%	32%	30%	3%		
O incentivo do IFSC gara sua participação em atividades de extensão é:	480	312	227	37	108	52	4	3	29	21	30	4	129	130	124	9		
	41%	27%	29%	2%	45%	34%	19%	1%	41%	22%	32%	4%	33%	22%	32%	2%		
Z. A divulgação das stividades de extensão em seu Câmpus é:	38%	22%	259	25	112 47%	75	52	0	51	25	17	1 100	28%	137	137	7		
	491	295	253	2%	47% 95	21%	22% 63	0%	45	21%	21	1%	128	123	123	2%		
 As stividades de extensão do seu Câmgus stendem as necessidades da comunidade, de forma: 	42%	25%	30%	2%	40%	34%	25%	0%	48%	22%	22%	1%	35%	21%	21%	2%		
-	425	257	416	37	90	59	88	2	25	15	44	0	104	120	153	15		
4. A clareza e transgarência dos critérios de avallação dos grojetos de extensão são:	37%	25%	38%	2%	38%	25%	27%	1%	37%	16%	47%	0%	27%	21%	29%	4%		
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	637	295	183	45	-		-	-	-	-	-	-	214	123	#	11		
5. U seu maresse em garicojar de grojacos de excensió e:	55%	25%	16%	4%			•	-	-	-	-	-	55%	21%	11%	2%		



3.3. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Quadro 6 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Figura 9: Dimensão 2.1 - Políticas para o Ensino

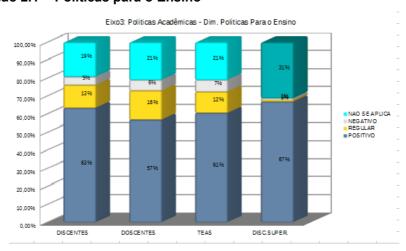


Figura 10: Dimensão 2.2 - Políticas para a Pesquisa

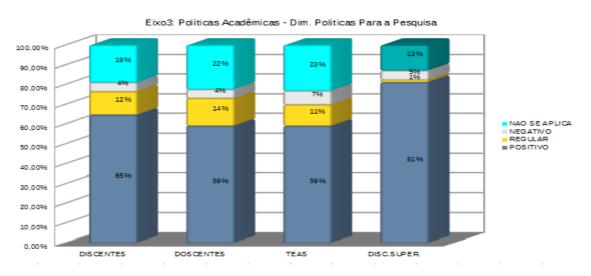




Figura 11: Dimensão 2.3 - Políticas para a Extensão

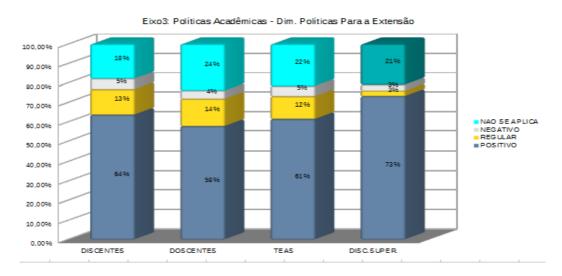
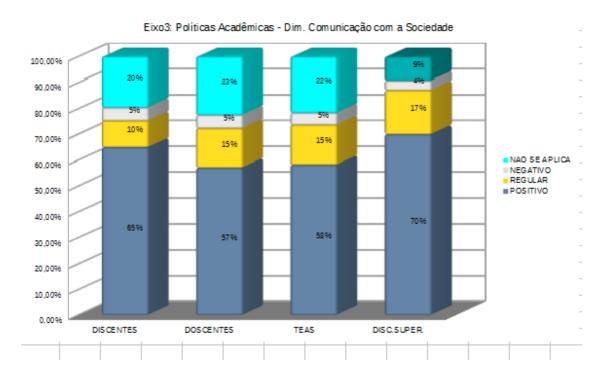
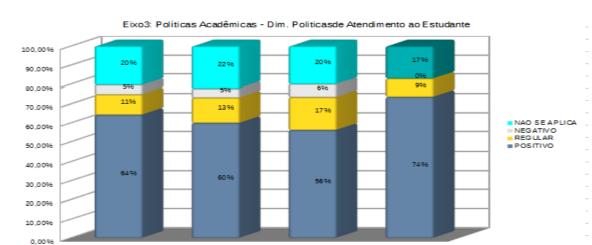


Figura 12: Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade





TEAS

DISC.SUPER

Figura 13: Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante

DOSCENTES

DISCENTES



3.4. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Quadro 7 - EIXO 4: Políticas de Gestão

	DISCONTES			DOSCIDITES				TEAS				DISC SUPCR.				
CIXOS COMDISÕES	очшвон	REGULAR	h.BGATTAO	Nose Apuck	мовшио	REGULAR	h.BGATTAO	NAOSE APLICA	мовшио	REGULAR	нванто	Mose	мовшью	REGULAR	намино	NAOSE APLICA
Diro 1: Politicas de Gestão																
Olmanaão S: Politicas de Pessoal					115	63 27%	56 24%	4 2%	42 42%	24 25%	27 29%	1%				
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem gara o seu desenvolvimento, de forma:					194 59%	72 90%	17%	1%	47%	26%	29 24%	1 1%				
As politicas de capacitação docente/TAE no seu Câmpus/Reltoris são:					120 50%	45 27%	\$1 21%	9 1%	97 39%	27 29%	29 21%	1 1%				•
As condições disponibilizadas pelo IPSC para participação em cursos de güs- graduação, para os docentes/TASS é:					194 50%	58 24%	19%	1%	92 34%	25 27%	56 56%	1 1%	-		-	
4. O ambiente de trabalho no seu Câmqual Reitoria (relações intergessosis) é.					169 71%	55 29%	12 5%	1%	60%	22 29%	10	0	-			
5. A integração entre a direção do Câmqua e o corgo docente/TAES &/A interação entre o Gabinete da Retoria e sua Pro-retoria &					166	67 28%	25 10%	1%	65	16	19	0	-			
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:					55 23%	59 25%	120 50%	5 2%	25 27%	26	41 44%	2 2%	-			
A agicação dos grincígios élicos no seu ambiente de trabalho é:					195 50%	20%	94 14%	4 2%	65	21 22%	9%	0	-	•		
A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporánics)/TASS é:				-	#19 50%	69 29%	49 20%	1%	42 45%	25 27%	29	1 1%	-	-	-	•
S. A adequação dos processos de avallação envolvidos no estágio probatório é:					69 35%	79 91%	77 92%	9	97 39%	29	29 20%	9 9%	-		-	•
10. Os critérios de escoha gara cargos de chefia e funções gratificadas no seu Cêmpus são:					119 49%	55 25%	62 26%	4 2%	40	25 27%	27 29%	2 2%				•
11. A relação entre o número de servidores docentes/TAES e o volume de trabalho exigido é:					94 39%	72 90%	70 29%	1%	29	27 29%	58 40%	1 1%				•
12. A stusção da Comissão Permanente de Passosi Docente (CPPD) &		•	•		30%	49 21%	40%	9%	19 20%	20 21%	55 56%	2 2%	-	•	-	•
12. O standimento e valorização dos Docentes/TASS no que se refere as questides relacionadas á carreira são.					114 40%	64 27%	55 29%	9%	29 24%	29 91%	40	2 2%	-	•		•
14. O comprometimento dos TAEs em relação sos objetivos do seu setoridepartamento 4:									66 72%	15	10	1 1%		•		•
Ciro 4: Politicas de Gestão																
Dimensão G: Organização e Gestão da Instituição	493 42%	202	301 33%	15	95 40%	29%	74 34%	15	40	25 27%	20%	1%	139	112 20%	139 35%	1%
A eficiência da gestão do IFSC é:	699 54%	917 27%	919 18%	4 0%	101	97%	21%	1 0%	40%	26%	15%	1%	166 42%	149	91 21%	0
A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmgus/Polo &:	550 47%	907 29%	296	10	102 42%	81 96%	54 25%	1%	60%	26%	19	1%	1\$7 40%	90%	115	1 0%
A gestão do seu Câmqua Reitoris quanto ás exgectativas da comunidade externa á:					101 42%	29%	29%	1 0%	59 50%	20 21%	20 21%	1%	-			•
A transgerência na gestão de seu CâmqualPolo é:	\$04 42%	966 90%	909 27%	1%	#16 49%	75 51%	47 20%	1 0%	60	21 22%	12	1 1%	199 35%	191	125 22%	0
4. O cumprimento do glanejamento anual do seu Câmgusi Polo è:	539 46%	900 29%	995 29%	1%	109	62 26%	67 29%	1 0%	47 50%	24 29%	22 23%	1 1%	192 39%	#14 29%	124 52%	2 1%
A integração entre o trabalho desenvolvido gela Retoria e o seu Câmgus/Polo Retoria e o s	489 42%	911 27%	954 90%	1%	29%	71 90%	97 41%	1%	18 19%	92 94%	49	1 1%	145 37%	120 31%	129 52%	1 0%
6. A stusção do Conselho Superior (CONSUP) &	299	175 15%	672 58%	21 2%	75 31%	\$7 26%	105	1%	24 26%	29 24%	49%	1 1%	91 23%	17%	226 58%	1%
7. A stusção do Colegiado do seu Clâmgus é.	436 30%	217 19%	49%	19	109 45%	59 25%	71 90%	1 0%	99 61%	29 24%	91 99%	1 1%	125 32%	67 22%	174	6 2%
9. à asseção do Colégio de Dirigentes (CODR) é:					79 31%	52 22%	#12 47%	1%	22 23%	29 24%	48 91%	1 1%	-		-	
Circ 4: Politicas de Gestão																
Dimensão 10: Sustantsibilidade Finançaira.					20%	76 33%	40%	1%	20%	20 30%	39 42%	0 0%				
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução organizativo do seu Cámpus 4:					70 29%	29%	97 41%	1%	91 33%	29 24%	42%	0	-			•
O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do FSC é:		•			61 20%	77 92%	41%	1%	21 22%	92 94%	41 44%	0	-		-	•
Accomência entre os cursos ofertados e a agilcação dos recursos financeiros no seu Cámpus s:		•	•		62 20%	77 92%	61%	1%	29	92 94%	59 41%	0	-	•		•
d. Sus availação cobre a gravição e a execução de recursos direcionados gara o encino, a pesquita e a extensão, no seu Câmpus, é:		•	•		20%	79 91%	40%	1%	30 32%	22 23%	42 45%	0	-	•		•
 de políticas de expansitio bonsenvação dos espaços fisicos necessários para as atividades de ensiño, pasquita e extensão são: 					92 22%	94 99%	91 98%	1%	29 20%	99 95%	95 97%	0		•	-	•

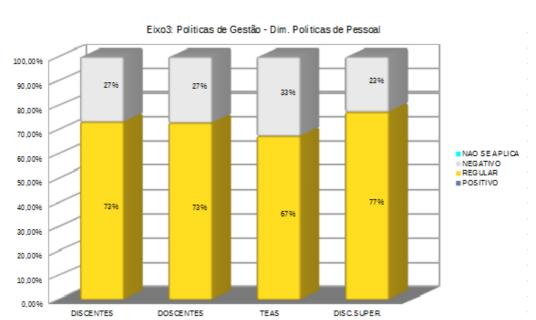
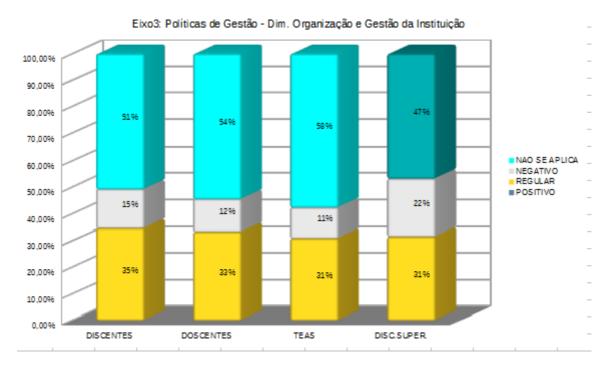


Figura 14: Dimensão 5 - Políticas de Pessoal







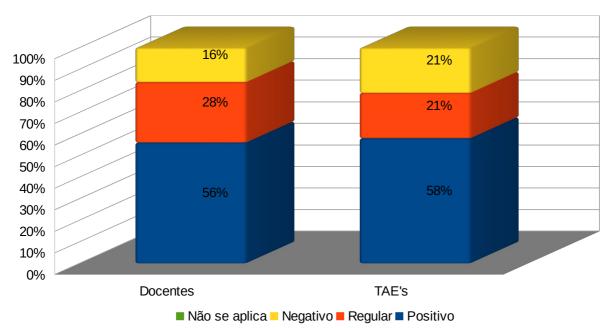


Figura 16: Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira

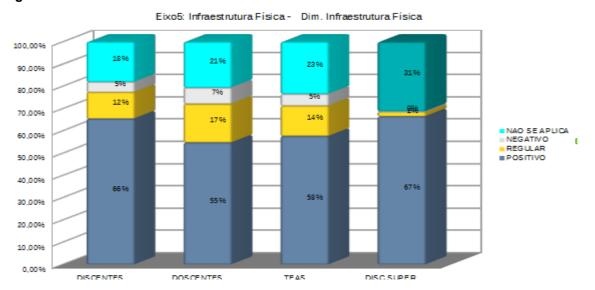


3.5. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Quadro 8 - EIXO 5: Infraestrutura Física

		DISCE	ENTES			DOSC	ENTES			TE	AS			DISC.	SUPER.	
EIXOS E DIMENSÕES	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 5: Infraestrutura Física																
Dimensão 7: Infraestrutura Física	564	251	232	79	103	80	55	2	39	33	21	0	155	94	94	37
	50%	22%	21%	7%	43%	33%	23%	1%	42%	35%	23%	0%	41%	25%	25%	10%
A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	788	185	189	4	119	78	41	1	47	33	14	0	180	82	130	0
	68%	16%	16%	096	50%	33%	1796	096	50%	35%	15%	096	46%	21%	33%	096
O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	783	246	133	4	125	78	35	1	52	26	16	0	209	119	64	0
	67%	21%	1196	096	52%	33%	1596	096	55%	28%	1796	096	53%	30%	16%	096
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a	828	197	134	7	151	57	29	2	63	14	17	0	283	73	35	1
portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	71%	17%	1196	196	63%	24%	12%	196	67%	15%	18%	0%	72%	19%	9%	096
Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu <u>Câmpus</u> /Polo	540	345	276	5	69	100	69	1	28	44	21	1	123	123	145	1
é:	46%	30%	24%	0%	29%	42%	29%	0%	30%	47%	22%	196	31%	31%	37%	0%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica	689	304	169	4	89	94	55	1	32	39	23	0	176	130	86	0
(servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:	59%	26%	1496	0%	37%	39%	23%	0%	34%	4196	24%	0%	45%	33%	22%	0%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	590	354	217	5	65	97	76	1	21	43	29	1	186	123	83	0
o. A impeza e a conservação dos barmeitos do seu campusir oto sao.	51%	30%	19%	096	27%	41%	32%	096	22%	46%	31%	196	47%	3196	21%	096
7. A acessibilidade às dependências do seu Çâmpus para pessoas com	713	276	172	5	107	84	47	1	34	43	17	0	225	103	63	1
deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	61%	24%	15%	096	45%	35%	20%	096	36%	46%	1896	096	57%	26%	16%	096
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	295	261	600	10	85	74	78	2	36	28	30	0	63	75	252	2
o. O acesso a internet disponibilizado no seu Campus e.	25%	22%	51%	196	36%	31%	33%	196	38%	30%	32%	096	16%	19%	64%	196
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as	515	260	278	113	89	52	90	8	39	29	24	2	132	81	116	63
web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:	44%	22%	24%	10%	37%	22%	38%	3%	41%	31%	26%	2%	34%	21%	30%	18%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação,	778	277	108	3	103	95	40	1	-	-	-	-	248	105	39	0
iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	67%	24%	9%	0%	43%	40%	17%	0%	-	-	-	-	63%	27%	10%	0%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu	626	338	196	6	116	59	61	3	-	-	-	-	162	140	90	0
Câmpus é:	54%	29%	1796	196	49%	25%	26%	196	-	-	-	-	41%	36%	23%	0%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às	772	260	128	6	113	86	37	3	-	-	-	-	239	108	44	1
demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	66%	22%	1196	196	47%	36%	15%	196	-	-	-	-	61%	28%	11%	096
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a	279	107	324	456	-	-	-	-	-	-	-	-	50	28	93	221
distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	24%	9%	28%	39%	-	-	-	-	-	-	-		13%	796	24%	58%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a	262	104	326	474	-	-	-	-	-	-	-	-	53	31	81	227
distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	22%	9%	28%	4196	-	-	-	-	-	-	-		14%	896	21%	58%
14 - EAD. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a	294	131	331	410	-	-	-	-	-	-	-	-	86	50	75	181
distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	25%	1196	28%	35%	-	-	-	-	-	-	-	-	22%	13%	19%	48%
45. O page of the life		-			-	-					-		-			
15. O acervo virtual é:					-		-		-	-		-		-		

Figura 17: Dimensão 7 - Infraestrutura Física





4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Neste capítulo são apresentadas as análises realizadas a partir dos resultados da autoavaliação. Na seção a seguir, as análises apresentadas se referem a cada eixo e dimensão, observando-se os percentuais obtidos em cada questão do inquérito. Na Seção 4.2, é apresentado um diagnóstico da situação atual da instituição, com indicação de graus de intervenção da gestão para cada questão, considerando os percentuais de respostas positivas de todos os segmentos. Por fim, na Seção 4.3, é apresentada uma síntese das considerações finais apresentadas de forma livre pelos respondentes.

As análises mostradas a seguir referem-se aos resultados da autoavaliação no Câmpus Florianópolis. Para um diagnóstico da situação na instituição como um todo, pode-se consultar o Relatório de Autoavaliação Institucional da CPA Central.

4.1. ANÁLISE POR EIXO / DIMENSÃO

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. As análises realizadas consideram os percentuais médios de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais significativas de percentuais desse valor médio. Os resultados das análises são apresentados em texto único, levando em conta os graus de respostas de cada segmento. No entanto, são destacadas, em parágrafo em separado, as análises realizadas acerca dos resultados específicos dos discentes dos cursos superiores, considerando a natureza desta ferramenta de avaliação no contexto do SINAES.

4.1.1.ANÁLISE DO EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

4.1.1.1. Dimensão 8: Planejamento e avaliação

O quesito Planejamento e Avaliação Institucional foi avaliado, em média negativamente pelos três seguimentos. Discente 24%, docente 22% TAEs 24%. Considerando-se as opções disponíveis para a avaliação do quesito, a comunidade indica que a divulgação do resultado e, a tomada de decisão com base na avaliação institucional é o ponto crítico neste quesito avaliado.

A comissão de avaliação local indica como meio para elevar favoravelmente este quesito que a direção do campus elabore um plano de divulgação dos resultados referentes aos processos avaliativos e que considere, em suas comunicações nos vários momentos e para os vários seguimentos institucionais, que associe suas ações de gestão aos quesitos avaliados pela comunidade e evidencie ações de gestão que procurem aperfeiçoar o que indica a comunidade como ponto de foco.



4.1.2. ANÁLISE DO EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

4.1.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Este quesito avaliativo obteve, em média, Discente 55%, Docente 69% e TAEs 67% de avaliação positiva. Constata-se que este quesito tem sido bem encaminhado no que se refere a sua divulgação, tanto da missão da instituição quanto sobre o cumprimento de sua missão.

Sobre a responsabilidade social, um dos quesitos em avaliação, a comunidade avaliou bem a performance institucional.

O quesito conhecimento do PDI foi o que apresentou baixa performance indicando que há um espaço e uma carência neste item para o qual a direção do campus deverá voltar seu olhar.

4.1.2.2. Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição

Neste quesito a comunidade avaliou o campus indicando, em média, Discente 65%, Docente, 54%, TAEs 57%, permitindo contata uma avaliação positiva.

Um aspecto para o qual a comissão local da CPA chama a atenção refere-se ao empreendedorismo que deve ser mais estimulado.

4.1.3. ANÁLISE DO EIXO 3: Políticas Acadêmicas

4.1.3.1. Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino

Este eixo teve como avaliação, em média, Discentes, 56%, Docentes, 56%, TAEs 51%. Constatou-se que o quesito referente ao CEPE, organismo vinculado a Reitoria, obteve um rendimento, em média, abaixo de 50% em todos os seguimentos e, o quesito referente a permanência e exito foi mal avaliado pelo corpo docente.

Recomenda-se ações junto a Reitoria para melhorar a performance do CEPE junto a comunidade do campus bem como um olhar mais atento para entender e atuar junto ao tema permanência e êxito com relação ao corpo docente do campus. Da mesma forma, o quesito relativo a incentivo ao intercambio com outras instituições que foi mal avaliado pelo corpo discente.

Com relação a EAD a comissão ressalta que houve o acesso à resolução da demanda dos discentes bem como o conteúdo do material didático disponível, devem ser motivo de ações de aperfeiçoamento.

4.1.3.2. Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa

A dimensão politicas para pesquisa obteve, em média, 50% de aprovação positiva junto aos discentes, 47% junto aos docentes e, 43% junto aos TAEs.

Constata-se que 50% dos respondentes do corpo discente avaliou em 50% positivo para o incentivo a participação destes na prática de pesquisas.



Constatou-se que os TAEs avaliaram em 50% positivo para o processo de divulgação das atividades de pesquisa. E que o corpo discente explicita seu interesse em participar de projetos de pesquisa.

A comissão sugere que a direção do campus envide esforços para aprimorar a clareza e transparência nas avaliações dos projetos apresentados aos editais e que, incentive a participação dos TAEs nos projetos de pesquisa.

4.1.3.3. Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão

Este quesito, historicamente evidencia a necessidade de avanços em todos os seguimentos institucionais. As avaliações não são positivas em quase todos os quesitos.

Constata-se que o corpo docente evidencia seu interesse em participar destas atividades o que não é acompanhado pelo corpo docente e pelos TAEs.

A comissão sugere fortemente ações neste sentido pois dos quesitos colocados para a avaliação este é um dos que mais se destacam pela unanimidade das desaprovações em todos os seguimentos.

4.1.3.4. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A dimensão comunicação com a sociedade foi bem avaliada entre o corpo discente 58% em média bem como pelos TAEs.

Constata-se que o serviço de ouvidoria teve avaliação negativa em todos os seguimentos bem como a interação entre os cursos e as empresas. Recomenda-se ações mais efetivas para aprimorar estes quesitos.

4.1.3.5. Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante

Constata-se que entre os discentes e os TAEs há um grau de aprovação acima de 50%, em média. O mesmo não ocorrendo entre o corpo docente que avaliou como positivo abaixo de 50%.

Constata-se ainda que o corpo discente não avaliou bem a interação com a direção do campus.

Recomenda-se a direção geral especial atenção com a comunicação junto ao corpo discente, bem como aos TAEs e corpo docente com relação as politicas de acesso às cotas e os benefícios oferecidos aos alunos.

4.1.4. ANÁLISE DO EIXO 4: Políticas de Gestão

4.1.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

A dimensão politica de pessoal teve baixa avaliação entre os docentes e TAES. Os indicadores para os TAEs foi, em média 48% positivo e, o corpo docente avaliou o mesmo quesito em 45%.

A realidade é mais crítica junto aos TAEs. Com relação aos docentes metade dos indicadores foram avaliados positivamente.

Recomenda-se um estudo sobre todos os quesitos desta dimensão avaliativa.



4.1.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Este quesito de avaliação obteve na categoria Positivo

4.1.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira do IFSC também é avaliada apenas por docentes e técnicos administrativos. Nesta dimensão, a avaliação dos dois segmentos é bastante semelhante para todos os itens, com exceção do conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária, pouco conhecidos entre docentes. No restante, tem-se de 51% a 64% de respostas positivas, mostrando a necessidade de se discutir melhor no Câmpus a aplicação dos recursos disponíveis.

4.1.5. ANÁLISE DO EIXO 5: Infraestrutura Física

4.1.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física

De modo geral, a estrutura física, em média, foi bem avaliada pela comunidade. As dimensões mais reprovadas estão vinculadas a EAD.

O cordo discente foi o que se mostrou mais satisfeito com a performance desta dimensão. O corpo discente e os TAEs foram os que atribuíram conceitos mais negativos para as dimensões deste eixo. Em nenhuma das dimensões deste eixo houve, por parte dos TAEs e, do corpo docente avaliação acima de 50%.

O quesito limpeza e acesso a Internet foram os que menos performance tiveram.

Recomenda-se atenção especial aos quesitos, limpeza, Internet, EAD relacionado aos polos.



4.2. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL

Esta seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em quatro diagnósticos:

- (1) MANTER: Pontos positivos que devem ser mantidos pela instituição;
- (2) **DESENVOLVER:** Pontos a serem trabalhados e desenvolvidos pela Gestão/Instituição;
- (3) **CORRIGIR:** Pontos críticos que merecem intervenção significativa e;
- (4) **INTERVIR:** Pontos urgentes a serem imediatamente corrigidos.

MANTER

- 1. Respeito às diferenças de gênero, éticas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica.
- 2. Inclusão das pessoas com necessidades específicas.
- Cumprimento da missão do IFSC.
- 4. Atuação em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes.
- 5. Atendimento na secretaria e registro acadêmicos.
- 6. Formação proporcionada pelos cursos.
- 7. Práticas de ensino utilizadas pelos docentes.
- 8. Interdisciplinaridade das unidades curriculares.
- 9. Comprometimento de alunos e professores.
- 10. Interesse dos alunos em participar de projetos de pesquisa e extensão.
- 11. Interação entre coordenações dos cursos e alunos.
- 12. Ambiente de trabalho (relações interpessoais) no Câmpus.
- 13. Integração entre direção do Câmpus, corpo docente e TAEs.
- 14. Aplicação de princípios éticos no ambiente de trabalho.
- 15. Democracia nas tomadas de decisão no Câmpus.
- 16. Cumprimento do planejamento anual do Câmpus.



- 17. Infraestrutura e serviços da biblioteca.
- 18. Limpeza e conservação das salas de aula e banheiros.
- 19. Acesso à internet para docentes/TAES.

DESENVOLVER

- Divulgação do PDI entre os funcionários do Câmpus.
- Ações voltadas ao desenvolvimento sustentável, ciência, tecnologia e sociedade.
- 3. Ações de promoção do empreendedorismo.
- 4. Divulgação de atividades de ensino.
- 5. Atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE).
- 6. Adequação dos PPCs às necessidades de geração de emprego e renda da região.
- 7. Recursos virtuais nos cursos destinados a docentes.
- 8. Incentivo à participação nos projetos de pesquisa e extensão;
- 9. Clareza e transparência nos critérios de avaliação de projetos de pesquisa e extensão.
- 10. Interação com a sociedade nas redes sociais.
- 11. Acesso pelo sistema de cotas.
- 12. Benefícios oferecidos pela assistência estudantil.
- 13. Interação entre Direção do Câmpus, chefias de departamentos e alunos.
- 14. Adequação das políticas de capacitação docentes.
- 15. Políticas de admissão e estágio probatório de docentes.
- 16. Critérios de escolha das chefias e funções gratificadas.
- 17. Valorização da carreira docente.
- 18. Eficiência na gestão do IFSC.
- 19. Democracia na tomada das decisões do Câmpus.
- 20. Transparência da gestão do Câmpus.
- 21. Atendimento, pela gestão, das expectativas da comunidade externa.
- 22. Integração entre Reitoria e Câmpus.
- 23. Atuação do Colegiado do Câmpus.



- 24. Divulgação dos critérios de execução orçamentária.
- 25. Adequação da aplicação dos recursos financeiros aos cursos ofertados.
- 26. Adequação entre previsão e execução de recursos destinados ao ensino, pesquisa e extensão.
- 27. Políticas de expansão e conservação de espaços físicos.
- 28. Ampliação do acervo da biblioteca.
- 29. Acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida.
- 30. Acesso dos estudantes à internet.
- 31. Qualidade da transmissão em web/videoconferências.

CORRIGIR

- 1. Participação da comunidade acadêmica na elaboração do planejamento anual do Câmpus.
- 2. Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.
- 3. Utilização dos resultados da CPA na tomada de decisões do Câmpus e da Reitoria.
- 4. Divulgação de fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC.
- 5. Divulgação do PDI entre os discentes.
- 6. Divulgação de atividades de pesquisa e extensão entre TAEs e alunos de cursos superiores.
- 7. Incentivo de TAES e alunos de cursos superiores à participação em atividades de pesquisa e extensão.
- 8. Divulgação entre os TAEs dos critérios de avaliação de projetos de pesquisa e extensão.
- 9. Divulgação do IFSC na comunidade externa.
- 10. Melhoria da forma, conteúdo e acesso do site do IFSC.
- 11. Divulgação e aperfeiçoamento do serviço de Ouvidoria do IFSC.
- 12. Interação dos cursos com empresas ou instituições.
- 13. Interação entre os alunos dos diversos cursos superiores.
- 14. Políticas de capacitação para TAEs.
- 15. Relação entre número de servidores e volume de trabalho.
- 16. Atuação do Conselho Superior (CONSUP).
- 17. Melhoria das áreas de convivência da comunidade acadêmica.
- 18. Melhoria dos serviços oferecidos pela cantina.



INTERVIR

- 1. Incentivo dos estudantes à participação de intercâmbios com outras instituições.
- 2. Condições de participação dos TAEs em cursos de pós-graduação.
- 3. Divulgação das atividades da Comissão de Ética do IFSC.
- 4. Divulgação da atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD).
- 5. Estabelecimento de um serviço de reprografia no Câmpus



4.3. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao final dos questionários, disponibilizou-se aos respondentes de todos os segmentos um espaço para a inserção de comentários acerca dos itens constantes da autoavaliação institucional. Foram recebidas mais de duas mil e quinhentas considerações e, nesta seção, apresenta-se uma síntese delas. As considerações tais como preenchidas pelos respondentes, classificadas por câmpus, foram disponibilizadas às CPAs Locais e aos gestores em um arquivo específico. É importante salientar que os comentários não são identificados, pois o formulário da CPA é preenchido anonimamente.

4.3.1.DOCENTES

O número de comentários deixados pelos docentes foi muito limitado: apenas cinco (sem contar dois comentários "nada a declarar"). Destes, três elogiam a instituição; o ambiente de trabalho, o tratamento dispensado aos docentes e a gestão (tanto da Reitoria quanto do Câmpus) democrática. Um destes sugere uma área de convivência para os estudantes, afirmando sentir falta até mesmo de bancos para os mesmos sentarem.

Os comentários restantes focam em dois problemas específicos. O primeiro destaca a necessidade de se atualizar as tecnologias e conceitos apresentados nas aulas, para adequá-los ao mercado de trabalho. O segundo afirma ser necessária uma auditoria na Assistência Estudantil, para verificar a real necessidade de auxílio a todos os estudantes que o recebem e o comprometimento dos mesmos com o processo ensino-aprendizagem (rendimento escolar e frequência).

4.3.2. TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO

Os comentários dos TAEs foram ainda mais limitados: um que afirma que o IFSC é "bom" e outros dois discorrendo sobre questões de gestão. O primeiro afirma que a Reitoria está cada vez mais distante dos Câmpus e que os servidores destes são mal atendidos pelos colegas da Reitoria. O último ressalta a burocracia como um impedimento aos processos pedagógicos, a falta de apoio à formação dos TAEs e o número reduzido de funcionários em relação à demanda de trabalho. Estes dois últimos pontos estão em consonância com os resultados quantitativos observados na autoavaliação. Por fim, sugere à CPA uma questão sobre o processo seletivo de professores e a opinião do setor pedagógico em relação ao mesmo.

4.3.3. DISCENTES

Os estudantes foram muito mais eloquentes nos seus comentários que os demais segmentos: numa amostra de 422 discentes, foram 225 comentários. Destes, cerca de um quarto são simplesmente elogios, qualificando o IFSC como "muito bom", "ótimo", "excelente" e outros adjetivos semelhantes. Outros comentários tecem elogios mais específicos, em relação ao corpo docente. Destacam-se a qualificação dos professores, o comprometimento com as aulas e a preocupação em sanar as dúvidas e dificuldades dos alunos. Algumas críticas pontuais a docentes



específicos foram colocadas. Quanto às aulas, registram-se alguns pedidos de maior número de atividades práticas, bem como a adequação destas a alunos com mobilidade reduzida. Também foi solicitada uma maior divulgação das atividades de pesquisa e de extensão realizadas no Câmpus.

Em relação à infraestrutura do Câmpus, alguns pontos foram citados com muita frequência. Nos laboratórios, o~mau estado de conservação dos microscópios. Na biblioteca, o acervo limitado. Problemas de acessibilidade (conservação das calçadas, horários limitados dos ônibus) e de iluminação (em particular nos corredores, banheiros e quadra de esportes) também foram levantados. Várias sugestões foram feitas no sentido de fazer um acesso coberto à cantina. Esta foi duramente criticada em relação à qualidade dos alimentos servidos e aos preços praticados. Sugeriu-se também, em relação à alimentação, a criação de um refeitório nos moldes dos restaurantes universitários presentes nas universidades federais. A navegabilidade complicada do Portal do Estudante também foi mencionada. Vários alunos solicitaram um serviço de fotocópias.

As maiores críticas dos alunos foram em relação ao PAEVS. As reclamações envolvem o processo de concessão do auxílio, considerado muito rigoroso e injusto, os recentes cortes nos auxílios e o atendimento do Núcleo Pedagógico em relação a essa questão. Finalmente, em relação à gestão do Câmpus, reclamações em relação à distância entre Direção e alunos foram registradas.



ANEXO - RESULTADOS POR SEGMENTO E POR DIMENSÃO

Nesta seção são apresentados os resultados da autoavaliação na forma que foram coletados no processo de autoavaliação, organizados por dimensão, com um quadro para cada segmento e com as opções de respostas não agrupadas.

Quadro 9 - Dimensão 1: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Dimensão 1: respostas dos dis (geral)	centes	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de	Média R	114	178	75	21	9	22	3	422
Desenvolvimento Institucional	Média %	27,09%	42,26%	17,77%	4,98%	2,05%	5,13%	0,71%	100,00%
1. Antes de ler o texto acima, o	l I	90	212	73	14	12	18	3	422
seu conhecimento sobre a missão do IFSC era:	%	21,33%	50,24%	17,30%	3,32%	2,84%	4,27%	0,71%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o	R	55	138	119	48	14	43	5	422
Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2015-2019) é:	%	13,03%	32,70%	28,20%	11,37%	3,32%	10,19%	1,18%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão,	R	198	185	33	1	0	4	1	422
o IFSC é:	%	46,92%	43,84%	7,82%	0,24%	0,00%	0,95%	0,24%	100,00%

Quadro 10 - Dimensão 1: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 1: respostas dos disc ensino superior	centes -	ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de	Média R	17	24	16	7	5	5	2	75
Desenvolvimento Institucional	Média %	22,22%	32,00%	21,33%	9,33%	6,22%	6,67%	2,22%	100,00%
1. Antes de ler o texto acima, o		10	32	14	6	6	5	2	75
seu conhecimento sobre a missão do IFSC era:	%	13,33%	42,67%	18,67%	8,00%	8,00%	6,67%	2,67%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o		6	7	28	15	8	8	3	75
Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2015-2019) é:	%	8,00%	9,33%	37,33%	20,00%	10,67%	10,67%	4,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão,	R	34	33	6	0	0	2	0	75
o IFSC é:	%	45,33%	44,00%	8,00%	0,00%	0,00%	2,67%	0,00%	100,00%

Quadro 11 - Dimensão 1: respostas dos docentes

Dimensão 1: respostas dos docer	ites	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento	Média R	12	21	5	1	0	0	0	39
Institucional	Média %	31,62%	52,99%	12,82%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão	R	21	18	0	0	0	0	0	39
do IFSC é:	%	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de	R	5	19	13	2	0	0	0	39
Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	%	12,82%	48,72%	33,33%	5,13%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o	R	11	25	2	1	0	0	0	39
IFSC é:	%	28,21%	64,10%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Quadro 12 - Dimensão 1: respostas dos TAE's

	Dimensão	1: re	espostas	dos T	AE's	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
1.	Missão	е	Plano	de	Média R	5	14	5	1	0	0	0	25





Desenvolvimento Institucional	Média %	18,67%	57,33%	18,67%	4,00%	0,00%	1,33%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a	R	7	15	3	0	0	0	0	25
missão do IFSC é:	%	28,00%	60,00%	12,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o		3	14	5	3	0	0	0	25
Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	%	12,00%	56,00%	20,00%	12,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão,	R	4	14	6	0	0	1	0	25
IFSC é:	%	16,00%	56,00%	24,00%	0,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%

Quadro 13 - Dimensão 2: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Dimensão 2: respostas dos discentes (g	eral)	ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
2.4 Políticos novo a Fueiro	Média R	127	177	58	14	4	26	16	422
2.1. Políticas para o Ensino	Média %	30,04%	41,91%	13,81%	3,30%	0,91%	6,18%	3,84%	100,00%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu	R	99	204	86	23	8	2	0	422
Câmpus é: Î	%	23,46%	48,34%	20,38%	5,45%	1,90%	0,47%	0,00%	100,00%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino,	R	83	172	74	25	1	65	2	422
Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	%	19,67%	40,76%	17,54%	5,92%	0,24%	15,40%	0,47%	100,00%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s)	R	112	195	81	15	3	16	0	422
Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:		26,54%	46,21%	19,19%	3,55%	0,71%	3,79%	0,00%	100,00%
4. A integração (interdisciplinaridade) das	R	136	207	60	13	3	2	1	422
unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	%	32,23%	49,05%	14,22%	3,08%	0,71%	0,47%	0,24%	100,00%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção,	R	119	206	70	20	4	3	0	422
permanência e êxito dos estudantes é:	%	28,20%	48,82%	16,59%	4,74%	0,95%	0,71%	0,00%	100,00%
6. O atendimento da secretaria e registro	R	202	159	45	8	5	3	0	422
acadêmicos é:	%	47,87%	37,68%	10,66%	1,90%	1,18%	0,71%	0,00%	100,00%
7. A formação proporcionada por seu curso	R	172	183	51	12	2	2	0	422
atende as suas expectativas de modo:	%	40,76%	43,36%	12,09%	2,84%	0,47%	0,47%	0,00%	100,00%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos	R	162	210	46	3	1	0	0	422
docentes do seu curso são:	%	38,39%	49,76%	10,90%	0,71%	0,24%	0,00%	0,00%	100,00%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à	R	62	103	130	56	24	41	6	422
participação em intercâmbió com oútras instituições/organizações é:	%	14,69%	24,41%	30,81%	13,27%	5,69%	9,72%	1,42%	100,00%
10. Seu comprometimento como aluno em	R	158	227	35	2	0	0	0	422
relação ao IFSC é:	%	37,44%	53,79%	8,29%	0,47%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O comprometimento dos professores em	R	244	154	21	3	0	0	0	422
relação ao curso é:	%	57,82%	36,49%	4,98%	0,71%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12.O acesso e a resolução de suas demandas	R	92	161	30	6	1	67	65	422
pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	%	21,80%	38,15%	7,11%	1,42%	0,24%	15,88%	15,40%	100,00%
13. O acesso e a resolução de suas demandas		43	135	49	5	1	104	85	422
pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	%	10,19%	31,99%	11,61%	1,18%	0,24%	24,64%	20,14%	100,00%
14. O conteúdo do material didático da sua	1	91	160	38	4	1	60	68	422
disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	%	21,56%	37,91%	9,00%	0,95%	0,24%	14,22%	16,11%	100,00%
<u>. </u>	Média R	110	152	98	28	9	22	4	422
2.2. Políticas para a Pesquisa	Média %		36,08%	23,10%	6,58%	2,19%	5,15%	0,95%	100,00%
O incentivo do IFSC para sua participação em		101	154	103	38	10	12	4	422
atividades de pesquisa é:	%	23,93%	36,49%	24,41%	9,00%	2,37%	2,84%	0,95%	100,00%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em		82	146	118	41	18	14	3	422
seu Câmpus é:	%	19,43%	34,60%	27,96%	9,72%	4,27%	3,32%	0,71%	100,00%
3. A clareza e transparência dos critérios de		80	156	97	22	7	56	4	422
avaliação dos projetos de pesquisa são:	%	18,96%	36,97%	22,99%	5,21%	1,66%	13,27%	0,95%	100,00%
4. O seu interesse em participar de projetos de		175	153	72	10	2	5	5	422
pesquisa é:	%	41,47%	36,26%	17,06%	2,37%	0,47%	1,18%	1,18%	100,00%
2.2. Políticas para a Extensão	Média R	81	160	100	25	10	41	4	422
	Média %	19,15%	37,96%	23,79%	6,02%	2,27%	9,81%	1,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em	R	66	164	111	39	12	25	5	422
atividades de extensão é:	%	15,64%	38,86%		9,24%		5,92%		100,00%



2. A divulgação das atividades de extensão em	R	64	146	121	42	20	25	4	422
seu Câmpus é:	%	15,17%	34,60%	28,67%	9,95%	4,74%	5,92%	0,95%	100,00%
3. As atividades de extensão do seu Câmpus		63	169	93	17	7	68	5	422
atendem as necessidades da comunidade, de forma::	%	14,93%	40,05%	22,04%	4,03%	1,66%	16,11%	1,18%	100,00%
4. A clareza e transparência dos critérios de	R	56	159	108	16	6	73	4	422
avaliação dos projetos de extensão são:	%	13,27%	37,68%	25,59%	3,79%	1,42%	17,30%	0,95%	100,00%
5. O seu interesse em participar de projetos de	R	155	163	69	13	3	16	3	422
extensão é:	%	36,73%	38,63%	16,35%	3,08%	0,71%	3,79%	0,71%	100,00%

Quadro 14 - Dimensão 2: respostas dos discentes (ensino superior)

Quadro 14 - Dimensão 2: respostas	dos dis	centes	(ensino	superior)					
Dimensão 2: respostas dos discentes ensino superior	-	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
2.1. Políticas para o Ensino	Média R	19	30	11	3	1	5	7	75
2.1.1 Onticus para o Ensino	Média %	25,43%	39,43%	14,38%	4,10%	0,95%	6,76%	8,95%	100,00%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu	R	9	33	24	8	1	0	0	75
Câmpus é:	%	12,00%	44,00%	32,00%	10,67%	1,33%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino,	R	8	31	12	7	1	16	0	75
Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	%	10,67%	41,33%	16,00%	9,33%	1,33%	21,33%	0,00%	100,00%
 O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma: 	R %	32,00%	35 46,67%	18,67%	1,33%	0,00%	1,33%	0,00%	75 100,00%
4. A integração (interdisciplinaridade) das	R	24	38	8	5	0	0	0	75
unidades curriculares ou disciplinas do seú curso é:	%	32,00%	50,67%	10,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção,	R	18	43	14	0	0	0	0	75
permanência e êxito dos estudantes é:	%	24,00%	57,33%	18,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. O atendimento da secretaria e registro	R	38	31	6	0	0	0	0	75
acadêmicos é:	%	50,67%	41,33%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A formação proporcionada por seu curso	R	30	33	8	2	0	2	0	75
atende as suas expectativas de modo:	%	40,00%	44,00%	10,67%	2,67%	0,00%	2,67%	0,00%	100,00%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes	R	22	41	11	1	0	0	0	75
do seu curso são:	%	29,33%	54,67%	14,67%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras	R	3	12	27	17	8	7	1	75
instituições/organizações é:	%	4,00%	16,00%	36,00%	22,67%	10,67%	9,33%	1,33%	100,00%
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	R	24	36	15	0	0	0	0	75
,	% R	32,00% 44	48,00% 30	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00% 75
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	%	58,67%	40,00%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0.00%	100,00%
12.O acesso e a resolução de suas demandas	R	8	22	4	0,00%	0,00%	12	29	75
pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	%	10,67%	29,33%	5,33%	0,00%	0,00%	16,00%	38,67%	100,00%
13. O acesso e a resolução de suas demandas	R	4	13	4	0	0	20	34	75
pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	%	5,33%	17,33%	5,33%	0,00%	0,00%	26,67%	45,33%	100,00%
14. O conteúdo do material didático da sua	R	11	16	3	2	0	13	30	75
disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	%	14,67%	21,33%	4,00%	2,67%	0,00%	17,33%	40,00%	100,00%
	Média R	15	24	20	8	3	4	1	75
2.2. Políticas para a Pesquisa	Média %	20,00%	31,67%	27,00%	10,67%	4,33%	5,67%	0,67%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em	R	9	29	21	12	2	2	0	75
atividades de pesquisa é:	%	12,00%	38,67%	28,00%	16,00%	2,67%	2,67%	0,00%	100,00%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em	R	6	24	25	11	7	2	0	75
seu Câmpus é:	%	8,00%	32,00%	33,33%	14,67%	9,33%	2,67%	0,00%	100,00%
3. A clareza e transparência dos critérios de	R	8	23	21	6	4	13	0	75
avaliação dos projetos de pesquisa são:	%	10,67%	30,67%	28,00%	8,00%	5,33%	17,33%	0,00%	100,00%
4. O seu interesse em participar de projetos de	R	37	19	14	3	0	0	2	75
pesquisa é:	%	49,33%	25,33%	18,67%	4,00%	0,00%	0,00%	2,67%	100,00%
2.2. Políticas para a Extensão	Média R	12	25	22	6	2	7	1	75
•	Média %	15,73%	33,87%	29,33%	7,73%	2,40%	9,07%	1,87%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em	R	5	30	24	12	1	2	1	75
atividades de extensão é:	%	6,67%	40,00%	32,00%	16,00%	1,33%	2,67%	1,33%	100,00%
2. A divulgação das atividades de extensão em	R	6	24	24	11	7	2	1	75





seu Câmpus é: 8,00% 32,00% 32,00% 14,67% 9,33% 2,67% 1,33% 100,00% 3. As atividades de extensão do seu Câmpus R 9 27 19 3 0 15 2 75 atendem as necessidades da comunidade, de % 12,00% 36,00% 25,33% 4,00% 0,00% 20,00% 2,67% 100,00% forma:: R 6 24 26 15 2 75 1 1 4. A clareza e transparência dos critérios de 2,67% 32,00% avaliação dos projetos de extensão são: % 8,00% 34,67% 1,33% 1,33% 20,00% 100,00% R 33 22 17 2 0 0 1 75 5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é: 0,00% % 44,00% 29,33% 22,67% 2,67% 0,00% 1,33% 100,00%

Quadro 15 - Dimensão 2: respostas dos docentes

Quadro 15 - Dimensão 2: respostas Dimensão 2: respostas dos docentes		ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a	Média R	9	17	9	3	1	1	0	39
Extensão	Média %	22,16%	42,49%	23,81%	6,59%	2,38%	1,65%	0,92%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em	R	10	17	10	0	1	0	1	39
atividades de pesquisa é:	%	25,64%	43,59%	25,64%	0,00%	2,56%	0,00%	2,56%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em	R	10	17	10	0	1	0	1	39
atividades de extensão é:	%	25,64%	43,59%	25,64%	0,00%	2,56%	0,00%	2,56%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu	R	9	12	13	4	1	0	0	39
campus é:	%	23,08%	30,77%	33,33%	10,26 %	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação dos atividados do posquisa om sou	R	9	14	9	5	2	0	0	39
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	%	23,08%	35,90%	23,08%	12,82 %	5,13%	0,00%	0,00%	100,00%
E A divulgação dos stividados do extenção em	R	9	13	9	6	2	0	0	39
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	%	23,08%	33,33%	23,08%	15,38 %	5,13%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus	R	5	20	10	3	0	1	0	39
atendem as necessidades da comunidade, de forma:	%	12,82%	51,28%	25,64%	7,69%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de	R	9	19	4	4	2	1	0	39
avaliação dos projetos de pesquisa são:	%	23,08%	48,72%	10,26%	10,26 %	5,13%	2,56%	0,00%	100,00%
8. A clareza e transparência dos critérios de	R	10	18	5	3	1	2	0	39
avaliação dos projetos de extensão são:	%	25,64%	46,15%	12,82%	7,69%	2,56%	5,13%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino,	R	3	20	12	1	0	3	0	39
Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	%	7,69%	51,28%	30,77%	2,56%	0,00%	7,69%	0,00%	100,00%
10. O(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) Curso(s)	R	8	17	11	2	1	0	0	39
(PPC) em que você atua atende(m) as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	%	20,51%	43,59%	28,21%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
11. A integração (interdisciplinaridade) das	R	9	17	9	3	1	0	0	39
unidades curriculares ou disciplinas do(s) seu(s) curso(s) é:	%	23,08%	43,59%	23,08%	7,69%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação do Câmpus em relação à promoção,	R	5	15	15	2	1	1	0	39
permanência e êxito dos estudantes é:	%	12,82%	38,46%	38,46%	5,13%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
13. O atendimento da secretaria e Registro	R	14	19	4	1	0	1	0	39
Acadêmicos é:	%	35,90%	48,72%	10,26%	2,56%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%
14. Os recursos virtuais (videoaulas, ambiente de	R	11	14	9	2	0	0	3	39
aprendizagem Moodle ou páginas web das disciplinas ou do curso) disponibilizados em seu curso são:	%	28,21%	35,90%	23,08%	5,13%	0,00%	0,00%	7,69%	100,00%

Quadro 16 - Dimensão 2: respostas dos TAE's

Dimensão 2: respostas dos TAE's		ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NAO SEI/	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a	Média R	2	9	7	5	0	1	0	25
Extensão	Média %	6,67%	37,33%	28,00%	21,78%	0,89%	5,33%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação	R	1	10	6	7	1	0	0	25
em atividades de pesquisa é:	%	4,00%	40,00%	24,00%	28,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação	R	3	8	8	5	1	0	0	25
em atividades de extensão é:	%	12,00%	32,00%	32,00%	20,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em	R	2	11	7	5	0	0	0	25



seu câmpus é:	%	8,00%	44,00%	28,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em	R	2	9	8	6	0	0	0	25
seu câmpus é:	%	8,00%	36,00%	32,00%	24,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em	R	1	10	7	7	0	0	0	25
seu câmpus é:	%	4,00%	40,00%	28,00%	28,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus	R	3	8	8	6	0	0	0	25
atendem as necessidades da comunidade, de forma:	%	12,00%	32,00%	32,00%	24,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de	R	1	6	8	5	0	5	0	25
avaliação dos projetos de pesquisa são:	%	4,00%	24,00%	32,00%	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de	R	2	8	7	5	0	3	0	25
avaliação dos projetos de extensão são:	%	8,00%	32,00%	28,00%	20,00%	0,00%	12,00%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de	R	0	14	4	3	0	4	0	25
Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	%	0,00%	56,00%	16,00%	12,00%	0,00%	16,00%	0,00%	100,00%

Quadro 17 - Dimensão 3: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Dimensão 3: respostas dos discentes - g	eral	ÓTIMO	вом	REGULA R	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	159	168	58	9	3	24	0	422
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média %	37,63%	39,81%	13,84%	2,18%	0,66%	5,78%	0,09%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao	R	102	216	62	10	2	30	0	422
desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	%	24,17%	51,18%	14,69%	2,37%	0,47%	7,11%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero,	R	250	128	27	6	3	8	0	422
étnicas, religiosas e politicas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	%	59,24%	30,33%	6,40%	1,42%	0,71%	1,90%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão de pessoas com	R	180	152	43	7	2	37	1	422
necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	42,65%	36,02%	10,19%	1,66%	0,47%	8,77%	0,24%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência,	R	139	173	72	9	4	25	0	422
tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	%	32,94%	41,00%	17,06%	2,13%	0,95%	5,92%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o	R	123	171	88	14	3	22	1	422
empreendedorismo, de forma:	%	29,15%	40,52%	20,85%	3,32%	0,71%	5,21%	0,24%	100,00%

Quadro 18 - Dimensão 3: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 3: respostas dos discen ensino superior	tes -	ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	24	31	12	2	1	6	0	75
3. Responsabilidade Social da Ilistituição	Média %	31,47%	40,80%	16,00%	2,93%	1,07%	7,73%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao	R	10	44	10	1	1	9	0	75
desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	%	13,33%	58,67%	13,33%	1,33%	1,33%	12,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero,	R	50	22	1	0	1	1	0	75
étnicas, religiosas e politicas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	%	66,67%	29,33%	1,33%	0,00%	1,33%	1,33%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão de pessoas com	R	29	28	8	1	0	9	0	75
necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	38,67%	37,33%	10,67%	1,33%	0,00%	12,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo	R	19	26	20	4	1	5	0	75
ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	%	25,33%	34,67%	26,67%	5,33%	1,33%	6,67%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o	R	10	33	21	5	1	5	0	75
empreendedorismo, de forma:	%	13,33%	44,00%	28,00%	6,67%	1,33%	6,67%	0,00%	100,00%



Quadro 19 - Dimensão 3: respostas dos docentes

Dimensão 3: respostas dos docente	s	ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	10	18	7	3	1	1	0	39
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média %	24,62%	45,13%	18,97%	6,67%	2,56%	2,05%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao	R	4	18	7	8	0	2	0	39
desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	%	10,26%	46,15%	17,95%	20,51%	0,00%	5,13%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero,	R	17	19	1	1	1	0	0	39
étnicas, religiosas e politicas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	%	43,59%	48,72%	2,56%	2,56%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas	R	14	19	4	2	0	0	0	39
com necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	35,90%	48,72%	10,26%	5,13%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência,	R	7	17	12	0	2	1	0	39
tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	%	17,95%	43,59%	30,77%	0,00%	5,13%	2,56%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o	R	6	15	13	2	2	1	0	39
empreendedorismo, de forma:	%	15,38%	38,46%	33,33%	5,13%	5,13%	2,56%	0,00%	100,00%

Quadro 20 - Dimensão 3: respostas dos TAE's

Dimensão 3: respostas dos TAE's		ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
2 Pagnanachilidada Sacial da Instituição	Média R	6	9	7	2	1	1	0	25
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média %	24,00%	36,00%	26,00%	8,00%	2,00%	3,00%	1,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao	R	3	8	7	3	2	1	1	25
esenvolvimento sustentável no seu Câmpu :	%	12,00%	32,00%	28,00%	12,00%	8,00%	4,00%	4,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero,	R	11	10	3	1	0	0	0	25
étnicas, religiosas e politicas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	%	44,00%	40,00%	12,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas	R	7	8	8	1	0	1	0	25
com necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	28,00%	32,00%	32,00%	4,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência,	R	3	10	8	3	0	1	0	25
tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	%	12,00%	40,00%	32,00%	12,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%

Quadro 21 - Dimensão 4: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Dimensão 4: respostas dos discentes	- geral	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	95	163	92	28	12	32	1	422
4. Comunicação com a Sociedade	Média %	22,47%	38,70%	21,72%	6,52%	2,84%	7,58%	0,16%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela	R	77	174	113	36	13	9	0	422
comunidade é:	%	18,25%	41,23%	26,78%	8,53%	3,08%	2,13%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da	R	93	190	107	20	10	2	0	422
Instituição são:	%	22,04%	45,02%	25,36%	4,74%	2,37%	0,47%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma,	R	136	167	81	26	12	0	0	422
conteúdo e acesso, é:	%	32,23%	39,57%	19,19%	6,16%	2,84%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade,	R	96	189	92	21	6	18	0	422
nas redes sociais, é:	%	22,75%	44,79%	21,80%	4,98%	1,42%	4,27%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia		132	154	87	22	6	20	1	422
externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	%	31,28%	36,49%	20,62%	5,21%	1,42%	4,74%	0,24%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do	R	71	153	54	11	6	127	0	422



IFSC é:	%	16,82%	36,26%	12,80%	2,61%	1,42%	30,09%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as	R	60	142	108	50	25	34	3	422
empresas ou instituições da área é:	%	14,22%	33,65%	25,59%	11,85%	5,92%	8,06%	0,71%	100,00%

Quadro 22 - Dimensão 4: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 4: respostas dos discent ensino superior	es -	ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXIST ENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	13	25	20	5	3	8	0	75
4. Comunicação com a Sociedade	Média %	17,33%	33,78%	27,11%	6,89%	4,22%	10,44%	0,22%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela	R	12	26	25	5	4	3	0	75
comunidade é:	%	16,00%	34,67%	33,33%	6,67%	5,33%	4,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da	R	9	37	21	5	3	0	0	75
Instituição são:	%	12,00%	49,33%	28,00%	6,67%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma,	R	15	24	26	5	5	0	0	75
conteúdo e acesso, é:	%	20,00%	32,00%	34,67%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade,	R	11	31	20	2	3	8	0	75
nas redes sociais, é:	%	14,67%	41,33%	26,67%	2,67%	4,00%	10,67%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia		23	22	19	3	2	5	1	75
externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	%	30,67%	29,33%	25,33%	4,00%	2,67%	6,67%	1,33%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do	R	13	22	6	3	0	31	0	75
IFSC é:	%	17,33%	29,33%	8,00%	4,00%	0,00%	41,33%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as	R	6	21	25	10	5	8	0	75
empresas ou instituições da área é:	%	8,00%	28,00%	33,33%	13,33%	6,67%	10,67%	0,00%	100,00%

Quadro 23 - Dimensão 4: respostas dos docentes

Dimensão 4: respostas dos docento		ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	3	13	9	6	3	4	0	39
4. Comunicação com a Sociedade	Média %	6,96%	34,07%	23,81%	16,48%	6,59%	10,99%	1,10%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade	R	2	11	11	9	6	0	0	39
é:	%	5,13%	28,21%	28,21%	23,08%	15,38%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da	R	3	11	10	11	3	1	0	39
Instituição são:	%	7,69%	28,21%	25,64%	28,21%	7,69%	2,56%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma,	R	3	12	12	8	4	0	0	39
conteúdo e acesso, é:	%	7,69%	30,77%	30,77%	20,51%	10,26%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas	R	3	18	9	7	1	1	0	39
redes sociais, é:	%	7,69%	46,15%	23,08%	17,95%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia	R	4	22	7	4	1	1	0	39
externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	%	10,26%	56,41%	17,95%	10,26%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do	R	1	8	2	0	0	25	3	39
IFSC é:	%	2,56%	20,51%	5,13%	0,00%	0,00%	64,10%	7,69%	100,00%
7. A interação entre o(s) curso(s) em que você	R	3	11	14	6	3	2	0	39
atua e as empresas ou instituições da área é:	%	7,69%	28,21%	35,90%	15,38%	7,69%	5,13%	0,00%	100,00%

Quadro 24 - Dimensão 4: respostas dos TAE's

Quadro 24 - Dillielisao 4. lesposo	dauro 24 - Diffiefisao 4. respostas dos TAE s											
Dimensão 4: respostas dos TAE's		ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL			
4 Comunicação com a Cociedado	Média R	1	10	8	4	1	2	0	25			
4. Comunicação com a Sociedade	Média %	2,00%	38,00%	31,33%	16,67%	4,67%	7,33%	0,00%	100,00%			
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade	R	0	6	13	5	1	0	0	25			
é:	%	0,00%	24,00%	52,00%	20,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição	R	0	10	8	7	0	0	0	25			
são:	%	0,00%	40,00%	32,00%	28,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
3. O site do IFSC, em termos de forma,	R	0	7	6	6	6	0	0	25			
conteúdo e acesso, é:	%	0,00%	28,00%	24,00%	24,00%	24,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas	R	1	11	8	4	0	1	0	25			
redes sociais, é:	%	4,00%	44,00%	32,00%	16,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%			
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia	R	2	16	5	2	0	0	0	25			



externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	%	8,00%	64,00%	20,00%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do	R	0	7	7	1	0	10	0	25
IFSC é:	%	0,00%	28,00%	28,00%	4,00%	0,00%	40,00%	0,00%	100,00%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 5

Quadro 25 - Dimensão 5: respostas dos docentes

Dimensão 5: respostas dos docente	s	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
5. Políticas de Pessoal	Média R	9	16	7	3	1	3	1	39
o. i onticas de i essoai	Média %	22,49%	41,03%	17,16%	7,10%	2,17%	8,68%	1,38%	100,00%
1.As políticas de capacitação do IFSC	R	9	12	14	4	0	0	0	39
contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	%	23,08%	30,77%	35,90%	10,26%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. As políticas de capacitação docente no seu	R	8	17	9	5	0	0	0	39
Câmpus são:	%	20,51%	43,59%	23,08%	12,82%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para	R	16	16	2	4	0	1	0	39
participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	%	41,03%	41,03%	5,13%	10,26%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus	R	16	18	3	1	1	0	0	39
(relações interpessoais) é:	%	41,03%	46,15%	7,69%	2,56%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o	R	11	22	3	2	1	0	0	39
corpo docente é:	%	28,21%	56,41%	7,69%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da	R	4	8	3	2	1	18	3	39
comissão de ética do IFSC é:	%	10,26%	20,51%	7,69%	5,13%	2,56%	46,15%	7,69%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu	R	13	20	2	1	1	1	1	39
ambiente de trabalho é:	%	33,33%	51,28%	5,13%	2,56%	2,56%	2,56%	2,56%	100,00%
8. A política para admissão de servidores	R	9	16	6	5	2	1	0	39
docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	%	23,08%	41,03%	15,38%	12,82%	5,13%	2,56%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação	R	8	14	9	1	2	3	2	39
envolvidos no estágio probatório é:	%	20,51%	35,90%	23,08%	2,56%	5,13%	7,69%	5,13%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de	R	10	15	5	2	1	6	0	39
chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são:	%	25,64%	38,46%	12,82%	5,13%	2,56%	15,38%	0,00%	100,00%
11. A relação entre o número de servidores	R	1	17	15	6	0	0	0	39
docentes e o volume de trabalho exigido é:	%	2,56%	43,59%	38,46%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de	R	4	13	6	1	1	13	1	39
Pessoal Docente (CPPD) é:	%	10,26%	33,33%	15,38%	2,56%	2,56%	33,33%	2,56%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos Docentes	R	5	20	10	2	1	1	0	39
no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	%	12,82%	51,28%	25,64%	5,13%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%

Quadro 26 - Dimensão 5: respostas dos TAE's

Dimensão 5: respostas dos TAE's		ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
F D-164 d- D	Média R	2	9	6	3	2	2	0	25
5. Políticas de Pessoal	Média %	9,71%	36,29%	25,14%	12,86%	6,00%	9,14%	0,86%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC	R	3	9	7	3	2	0	1	25
contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	%	12,00%	36,00%	28,00%	12,00%	8,00%	0,00%	4,00%	100,00%
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu	R	1	6	7	7	3	0	1	25
Câmpus são:	%	4,00%	24,00%	28,00%	28,00%	12,00%	0,00%	4,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para	R	1	5	7	6	4	2	0	25
participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	%	4,00%	20,00%	28,00%	24,00%	16,00%	8,00%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus	R	6	13	5	1	0	0	0	25
(relações interpessoais) é:	%	24,00%	52,00%	20,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e	R	9	10	6	0	0	0	0	25
os TAEs é:	%	36,00%	40,00%	24,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento sobre as atividades da	R	0	6	6	4	0	9	0	25



comissão de ética do IFSC é:	%	0,00%	24,00%	24,00%	16,00%	0,00%	36,00%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu	R	7	10	6	0	0	2	0	25
ambiente de trabalho é:	%	28,00%	40,00%	24,00%	0,00%	0,00%	8,00%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de	R	1	10	5	5	0	4	0	25
servidores TAEs é:	%	4,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	16,00%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação	R	0	9	8	3	3	2	0	25
envolvidos no Estágio Probatório é:	%	0,00%	36,00%	32,00%	12,00%	12,00%	8,00%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de	R	1	13	6	4	1	0	0	25
chefia e funções gratificadas são:	%	4,00%	52,00%	24,00%	16,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. A relação entre o número de servidores TAEs	R	0	7	6	8	4	0	0	25
e o volume de trabalho em seu setor é:	%	0,00%	28,00%	24,00%	32,00%	16,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Interna de	R	0	4	5	2	0	13	1	25
Supervisão (CIS) é:	%	0,00%	16,00%	20,00%	8,00%	0,00%	52,00%	4,00%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no	R	0	10	9	2	4	0	0	25
que se refere as questões relacionadas à carreira são:	%	0,00%	40,00%	36,00%	8,00%	16,00%	0,00%	0,00%	100,00%
14. O comprometimento dos TAEs em relação	R	5	15	5	0	0	0	0	25
aos objetivos do seu setor/departamento é:	%	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Quadro 27 - Dimensão 6: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Dimensão 6: respostas dos discentes -		ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXIST ENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	96	186	56	9	2	72	1	422
6. Organização e Gestão da Instituição	Média %	22,65%	44,11%	13,27%	2,23%	0,51%	17,06%	0,17%	100,00%
1. A oficiência da gostão do IESC é:	R	124	226	46	7	2	17	0	422
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	%	29,38%	53,55%	10,90%	1,66%	0,47%	4,03%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no	R	103	193	62	16	2	46	0	422
seu Câmpus é:	%	24,41%	45,73%	14,69%	3,79%	0,47%	10,90%	0,00%	100,00%
3. A transparência na gestão de seu Câmpus	R	108	179	74	10	3	47	1	422
é:	%	25,59%	42,42%	17,54%	2,37%	0,71%	11,14%	0,24%	100,00%
4. O cumprimento do planejamento anual do	R	104	188	58	2	1	69	0	422
seu Câmpus é:	%	24,64%	44,55%	13,74%	0,47%	0,24%	16,35%	0,00%	100,00%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido	R	92	192	52	14	3	69	0	422
pela Reitoria e o seu Câmpus é:	%	21,80%	45,50%	12,32%	3,32%	0,71%	16,35%	0,00%	100,00%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP)	R	58	145	40	9	1	168	1	422
é:	%	13,74%	34,36%	9,48%	2,13%	0,24%	39,81%	0,24%	100,00%
7 A street de Coloniado de con Cômero fo	R	80	180	60	8	3	88	3	422
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	%	18,96%	42,65%	14,22%	1,90%	0,71%	20,85%	0,71%	100,00%

Quadro 28 - Dimensão 6: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 6: respostas dos discente ensino superior	9S -	ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXIST ENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
0.0000000000000000000000000000000000000	Média R	13	32	9	1	0	19	0	75
6. Organização e Gestão da Instituição	Média %	17,33%	42,86%	11,43%	1,90%	0,38%	25,90%	0,19%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	16	38	11	1	1	8	0	75



	%	21,33%	50,67%	14,67%	1,33%	1,33%	10,67%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no	R	17	31	10	6	0	11	0	75
seu Câmpus é:	%	22,67%	41,33%	13,33%	8,00%	0,00%	14,67%	0,00%	100,00%
3. A transparência na gestão de seu Câmpus	R	15	34	11	2	0	12	1	75
é:	%	20,00%	45,33%	14,67%	2,67%	0,00%	16,00%	1,33%	100,00%
4. O cumprimento do planejamento anual do	R	19	29	8	0	0	19	0	75
seu Câmpus é:	%	25,33%	38,67%	10,67%	0,00%	0,00%	25,33%	0,00%	100,00%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido	R	11	36	7	0	0	21	0	75
pela Reitoria e o seu Câmpus é:	%	14,67%	48,00%	9,33%	0,00%	0,00%	28,00%	0,00%	100,00%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP)	R	6	26	4	1	0	38	0	75
é:	%	8,00%	34,67%	5,33%	1,33%	0,00%	50,67%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	7	31	9	0	1	27	0	75
7. A atuação do Colegiado do seu Campus e.	%	9,33%	41,33%	12,00%	0,00%	1,33%	36,00%	0,00%	100,00%

Quadro 29 - Dimensão 6: respostas dos docentes

Dimensão 6: respostas dos docente	es	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	8	20	7	1	1	2	0	39
o. Organização e Gestão da instituição	Média %	20,51%	51,57%	17,66%	2,56%	1,42%	6,27%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	7	21	8	2	1	0	0	39
1. A eliciericia da gestao do IFSC e.	%	17,95%	53,85%	20,51%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no	R	9	22	5	2	1	0	0	39
seu Câmpus é:	%	23,08%	56,41%	12,82%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às	R	7	19	10	2	0	1	0	39
expectativas da comunidade externa é:	%	17,95%	48,72%	25,64%	5,13%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus	R	12	17	8	1	1	0	0	39
é:	%	30,77%	43,59%	20,51%	2,56%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do	R	11	22	4	0	0	2	0	39
seu Câmpus é:	%	28,21%	56,41%	10,26%	0,00%	0,00%	5,13%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido	R	6	19	9	1	0	4	0	39
pela Reitoria e o seu Câmpus é:	%	15,38%	48,72%	23,08%	2,56%	0,00%	10,26%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP)	R	5	19	7	1	0	7	0	39
é:	%	12,82%	48,72%	17,95%	2,56%	0,00%	17,95%	0,00%	100,00%
O A stude se de Coloniado de con Câmero de	R	10	19	6	0	1	3	0	39
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	%	25,64%	48,72%	15,38%	0,00%	2,56%	7,69%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Diregentes	R	5	23	5	0	1	5	0	39
(CODIR) é:	%	12,82%	58,97%	12,82%	0,00%	2,56%	12,82%	0,00%	100,00%

Quadro 30 - Dimensão 6: respostas dos TAE's

Dimensão 6: respostas dos TAE's		ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
6 Overnitação o Contão do Instituição	Média R	2	13	5	1	0	3	0	25
6. Organização e Gestão da Instituição	Média %	9,33%	52,89%	20,44%	4,89%	1,33%	11,11%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	0	15	8	2	0	0	0	25
1. A eliciencia da gestao do 1730 e.	%	0,00%	60,00%	32,00%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no	R	5	15	4	0	1	0	0	25
seu Câmpus é:	%	20,00%	60,00%	16,00%	0,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às	R	0	12	6	1	0	6	0	25
expectativas da comunidade externa é:	%	0,00%	48,00%	24,00%	4,00%	0,00%	24,00%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus	R	9	10	5	0	1	0	0	25
é:	%	36,00%	40,00%	20,00%	0,00%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do	R	3	18	3	0	0	1	0	25
seu Câmpus é:	%	12,00%	72,00%	12,00%	0,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido	R	0	12	6	3	1	3	0	25
pela Reitoria e o seu Câmpus é:	%	0,00%	48,00%	24,00%	12,00%	4,00%	12,00%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior	R	0	11	5	2	0	7	0	25
(CONSUP) é:	%	0,00%	44,00%	20,00%	8,00%	0,00%	28,00%	0,00%	100,00%
0. 4 - 1 - 2 - 1 - 0 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 2 - 2 - 1 - 1	R	4	15	3	1	0	2	0	25
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	%	16,00%	60,00%	12,00%	4,00%	0,00%	8,00%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR)	R	0	11	6	2	0	6	0	25

0,00% 44,00% 24,00% 8,00% 0,00% 0,00% 100,00% é: 24,00%

Quadro 31 - Dimensão 7: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Quadro 31 - Dimensão 7: respos Dimensão 7: respostas dos discentes		ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	113	154	58	15	9	37	36	422
7. IIII destrutura Fisica	Média %	26,75%	36,49%	13,71%	3,46%	2,20%	8,83%	8,56%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu	R	177	191	34	5	0	15	0	422
Câmpus é:	%	41,94%	45,26%	8,06%	1,18%	0,00%	3,55%	0,00%	100,00%
O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	128	186	78	6	3	21	0	422
2. O acervo da biblioteca do sed Campus e.	%	30,33%	44,08%	18,48%	1,42%	0,71%	4,98%	0,00%	100,00%
3. Os serviços (empréstimo, renovação,	R	167	190	27	4	0	34	0	422
acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus são:	%	39,57%	45,02%	6,40%	0,95%	0,00%	8,06%	0,00%	100,00%
4. Os serviços oferecidos pela cantina do	R	63	144	121	38	42	12	2	422
seu Câmpus são:	%	14,93%	34,12%	28,67%	9,00%	9,95%	2,84%	0,47%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de	R	91	202	76	22	13	16	2	422
convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	%	21,56%	47,87%	18,01%	5,21%	3,08%	3,79%	0,47%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros	R	171	177	51	14	9	0	0	422
do seu Câmpus são:	%	40,52%	41,94%	12,09%	3,32%	2,13%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu	R	120	167	83	28	11	13	0	422
Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	%	28,44%	39,57%	19,67%	6,64%	2,61%	3,08%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo	R	148	163	72	27	12	0	0	422
seu Câmpus é:	%	35,07%	38,63%	17,06%	6,40%	2,84%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e	R	109	181	55	9	3	41	24	422
vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas	%	25,83%	42,89%	13,03%	2,13%	0,71%	9,72%	5,69%	100,00%
pelo seu Câmpus é:			·		-		-	·	·
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação,	R	205	168	38	9	1	1	0	422
iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	%	48,58%	39,81%	9,00%	2,13%	0,24%	0,24%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia,	R	38	81	54	28	33	93	95	422
encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	%	9,00%	19,19%	12,80%	6,64%	7,82%	22,04%	22,51%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários	R	136	181	68	13	7	16	1	422
para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	%	32,23%	42,89%	16,11%	3,08%	1,66%	3,79%	0,24%	100,00%
13. Se em seu curso existem unidades	R	55	97	31	6	3	95	135	422
curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	%	13,03%	22,99%	7,35%	1,42%	0,71%	22,51%	31,99%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades	R	42	95	44	5	1	93	142	422
curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	%	9,95%	22,51%	10,43%	1,18%	0,24%	22,04%	33,65%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades	R	43	87	36	5	1	109	141	422
curriculares ou partes delas a distância, o			<u> </u>			<u> </u>			
acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	%	10,19%	20,62%	8,53%	1,18%	0,24%	25,83%	33,41%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	43	118	62	20	12	150	18	422
	Média %	10,19%	27,96%	14,69%	4,68%	2,73%	35,60%	4,15%	100,00%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de	R	35	126	55	20	16	163	7	422
autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	%	8,29%	29,86%	13,03%	4,74%	3,79%	38,63%	1,66%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do	R	33	94	82	35	22	106	50	422
planejamento anual do seu Câmpus é:	%	7,82%	22,27%	19,43%	8,29%	5,21%	25,12%	11,85%	100,00%
3. A utilização dos resultados da		53	130	55	13	4	162	5	422
autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	%	12,56%	30,81%	13,03%	3,08%	0,95%	38,39%	1,18%	100,00%





4. A utilização dos resultados da	R	51	122	56	11	4	170	8	422
autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	%	12,09%	28,91%	13,27%	2,61%	0,95%	40,28%	1,90%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	107	167	79	21	19	27	2	422
9. Politicas de Atendimento ao Estudante.	Média %	25,29%	39,68%	18,82%	4,98%	4,40%	6,43%	0,41%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso	R	78	167	83	15	21	58	0	422
pelos sistema de cotas é:	%	18,48%	39,57%	19,67%	3,55%	4,98%	13,74%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios	R	88	147	85	34	20	42	6	422
oferecidos pela assistência estudantil, é:	%	20,85%	34,83%	20,14%	8,06%	4,74%	9,95%	1,42%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas	R	148	186	51	12	15	10	0	422
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	%	35,07%	44,08%	12,09%	2,84%	3,55%	2,37%	0,00%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e	R	104	184	78	17	24	13	2	422
os alunos é:	%	24,64%	43,60%	18,48%	4,03%	5,69%	3,08%	0,47%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de	R	92	166	93	21	16	32	2	422
departamentos e os alunos é:	%	21,80%	39,34%	22,04%	4,98%	3,79%	7,58%	0,47%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu	R	167	177	52	13	6	6	1	422
curso e os alunos é:	%	39,57%	41,94%	12,32%	3,08%	1,42%	1,42%	0,24%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos	R	70	145	114	35	28	29	1	422
cursos é:	%	16,59%	34,36%	27,01%	8,29%	6,64%	6,87%	0,24%	100,00%

Quadro 32 - Dimensão 7: respostas dos discentes (ensino superior)

Quadro 32 - Dimensão 7: respos Dimensão 7: respostas dos discente ensino superior		ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
7 Information Pinton	Média R	16	23	11	4	3	6	12	75
7. Infraestrutura Física	Média %	20,80%	31,11%	14,93%	5,51%	3,82%	7,56%	16,27%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu	R	24	42	8	1	0	0	0	75
Câmpus é:	%	32,00%	56,00%	10,67%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	11	33	26	4	1	0	0	75
2. O accivo da biblioteca do 3cu Campus c.	%	14,67%	44,00%	34,67%	5,33%	1,33%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Os serviços (empréstimo, renovação,	R	34	35	3	2	0	1	0	75
acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus são:	%	45,33%	46,67%	4,00%	2,67%	0,00%	1,33%	0,00%	100,00%
4. Os serviços oferecidos pela cantina do seu	R	5	13	26	12	17	2	0	75
Câmpus são:	%	6,67%	17,33%	34,67%	16,00%	22,67%	2,67%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de	R	7	29	20	9	6	2	2	75
convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	%	9,33%	38,67%	26,67%	12,00%	8,00%	2,67%	2,67%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros	R	31	27	10	4	3	0	0	75
do seu Câmpus são:	%	41,33%	36,00%	13,33%	5,33%	4,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu	R	22	26	16	8	0	3	0	75
Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	%	29,33%	34,67%	21,33%	10,67%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo	R	22	30	9	12	2	0	0	75
seu Câmpus é:	%	29,33%	40,00%	12,00%	16,00%	2,67%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo)	R	13	24	11	0	0	17	10	75
disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	%	17,33%	32,00%	14,67%	0,00%	0,00%	22,67%	13,33%	100,00%
10. As condições das salas de aula	R	32	35	7	1	0	0	0	75
(dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	%	42,67%	46,67%	9,33%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia,	R	4	7	3	2	10	9	40	75
encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	%	5,33%	9,33%	4,00%	2,67%	13,33%	12,00%	53,33%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários	R	23	31	12	3	3	3	0	75
para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	%	30,67%	41,33%	16,00%	4,00%	4,00%	4,00%	0,00%	100,00%
13. Se em seu curso existem unidades	R	2	7	6	1	1	14	44	75
curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	%	2,67%	9,33%	8,00%	1,33%	1,33%	18,67%	58,67%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades	R	2	6	8	1	0	15	43	75
curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	%	2,67%	8,00%	10,67%	1,33%	0,00%	20,00%	57,33%	100,00%



14. Se em seu curso existem unidades	R	2	5	3	2	0	19	44	75
curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	%	2,67%	6,67%	4,00%	2,67%	0,00%	25,33%	58,67%	100,00%
9 Dianciamento a Avaliação	Média R	3	12	7	5	5	39	5	75
8. Planejamento e Avaliação	Média %	3,67%	16,00%	9,67%	6,33%	6,67%	51,67%	6,00%	100,00%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados	R	1	12	6	7	8	39	2	75
do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	%	1,33%	16,00%	8,00%	9,33%	10,67%	52,00%	2,67%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do	R	2	8	9	8	10	22	16	75
planejamento anual do seu Câmpus é:	%	2,67%	10,67%	12,00%	10,67%	13,33%	29,33%	21,33%	100,00%
3. A utilização dos resultados da	R	4	14	8	2	1	46	0	75
autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	%	5,33%	18,67%	10,67%	2,67%	1,33%	61,33%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da	R	4	14	6	2	1	48	0	75
autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	%	5,33%	18,67%	8,00%	2,67%	1,33%	64,00%	0,00%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	16	28	17	5	4	4	0	75
9. Politicas de Atendimento ao Estudante.	Média %	21,90%	37,52%	22,67%	7,24%	5,33%	4,76%	0,57%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso	R	19	33	12	2	6	3	0	75
pelos sistema de cotas é:	%	25,33%	44,00%	16,00%	2,67%	8,00%	4,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios	R	18	25	16	7	1	8	0	75
oferecidos pela assistência estudantil, é:			25	10	'	•	U	U	75
I .	%	24,00%	33,33%	21,33%	9,33%	1,33%	10,67%	0,00%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas	% R		-		-	•		-	
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:		24,00%	33,33%	21,33%	9,33%	1,33%	10,67%	0,00%	100,00%
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência	R	24,00%	33,33%	21,33%	9,33%	1,33%	10,67%	0,00%	100,00% 75
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R %	24,00% 23 30,67%	33,33% 28 37,33%	21,33% 10 13,33%	9,33% 5 6,67%	1,33% 5 6,67%	10,67% 4 5,33%	0,00%	100,00% 75 100,00%
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma: 4. A interação entre a Direção do Câmpus e	R % R	24,00% 23 30,67%	33,33% 28 37,33% 34	21,33% 10 13,33%	9,33% 5 6,67%	1,33% 5 6,67%	10,67% 4 5,33% 2	0,00% 0 0,00%	100,00% 75 100,00% 75
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma: 4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R % R %	24,00% 23 30,67% 14 18,67%	33,33% 28 37,33% 34 45,33%	21,33% 10 13,33% 19 25,33%	9,33% 5 6,67% 3 4,00%	1,33% 5 6,67% 2 2,67%	10,67% 4 5,33% 2 2,67%	0,00% 0 0,00% 1 1,33%	100,00% 75 100,00% 75 100,00%
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma: 4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é: 5. A interação entre as Chefias de	R % R	24,00% 23 30,67% 14 18,67% 11	33,33% 28 37,33% 34 45,33% 28	21,33% 10 13,33% 19 25,33% 24	9,33% 5 6,67% 3 4,00% 3	1,33% 5 6,67% 2 2,67% 3	10,67% 4 5,33% 2 2,67% 5	0,00% 0 0,00% 1 1,33%	100,00% 75 100,00% 75 100,00% 75
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma: 4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é: 5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R % R %	24,00% 23 30,67% 14 18,67% 11 14,67%	33,33% 28 37,33% 34 45,33% 28 37,33%	21,33% 10 13,33% 19 25,33% 24 32,00%	9,33% 5 6,67% 3 4,00% 3 4,00%	1,33% 5 6,67% 2 2,67% 3 4,00%	10,67% 4 5,33% 2 2,67% 5 6,67%	0,00% 0 0,00% 1 1,33% 1 1,33%	100,00% 75 100,00% 75 100,00% 75 100,00%
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma: 4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é: 5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é: 6. A interação entre a Coordenação de seu	R % R % R % R	24,00% 23 30,67% 14 18,67% 11 14,67% 22	33,33% 28 37,33% 34 45,33% 28 37,33% 30	21,33% 10 13,33% 19 25,33% 24 32,00% 18	9,33% 5 6,67% 3 4,00% 3 4,00% 4	1,33% 5 6,67% 2 2,67% 3 4,00% 0	10,67% 4 5,33% 2 2,67% 5 6,67% 1	0,00% 0 0,00% 1 1,33% 1 1,33% 0	100,00% 75 100,00% 75 100,00% 75 100,00% 75

Quadro 33 - Dimensão 7: respostas dos docentes

Dimensão 7: respostas dos docente		ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENT E/ NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	8	17	7	3	1	1	2	39
7. Illiaestrutura i isica	Média %	21,37%	44,44%	17,74%	7,05%	1,28%	2,56%	5,56%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu	R	10	24	4	1	0	0	0	39
Câmpus/Polo é:	%	25,64%	61,54%	10,26%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Polo	R	5	20	11	2	1	0	0	39
é:	%	12,82%	51,28%	28,21%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços	R	12	24	2	1	0	0	0	39
(empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	%	30,77%	61,54%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos	R	5	14	11	7	0	0	2	39
pela cantina do seu Câmpus/Polo é:	%	12,82%	35,90%	28,21%	17,95%	0,00%	0,00%	5,13%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de	R	6	10	12	9	2	0	0	39
convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Polo é:	%	15,38%	25,64%	30,77%	23,08%	5,13%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e conservação dos banheiros do	R	10	22	6	1	0	0	0	39
seu Câmpus/Polo são:	%	25,64%	56,41%	15,38%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu	R	6	15	12	4	1	1	0	39
Câmpus/Polo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	%	15,38%	38,46%	30,77%	10,26%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu	R	14	20	4	1	0	0	0	39
Câmpus/Polo é:	%	35,90%	51,28%	10,26%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo)	R	9	19	2	0	0	9	0	39
disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus/Polo é:	%	23,08%	48,72%	5,13%	0,00%	0,00%	23,08%	0,00%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão,	R	12	19	6	1	1	0	0	39
limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas	%	30,77%	48,72%	15,38%	2,56%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%



para o seu curso são: 11. O serviço de reprografia (fotocópia,	R	4	5	2	3	0	1	24	39
encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus/Polo é:	%	10,26%	12,82%	5,13%	7,69%	0,00%	2,56%	61,54%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para		7	16	11	3	1	1	0	39
o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de forma:	%	17,95%	41,03%	28,21%	7,69%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%

Quadro 34 - Dimensão 7: respostas dos TAE's

Dimensão 7: respostas dos TAE's		ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	4	12	5	2	0	1	0	25
7. IIIII aesti utura Fisica	Média %	16,89%	49,33%	20,89%	7,11%	1,33%	4,44%	0,00%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus	R	6	14	3	1	0	1	0	25
é:	%	24,00%	56,00%	12,00%	4,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	12	7	2	0	2	0	25
2. O acervo da biblioteca do seu Campus e.	%	8,00%	48,00%	28,00%	8,00%	0,00%	8,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços	R	7	15	1	1	0	1	0	25
empréstimo, renovação, acesso a portais ntre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	%	28,00%	60,00%	4,00%	4,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos	R	2	12	6	2	2	1	0	25
pela cantina do seu Câmpus é:	%	8,00%	48,00%	24,00%	8,00%	8,00%	4,00%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de	R	3	8	8	5	0	1	0	25
convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	%	12,00%	32,00%	32,00%	20,00%	0,00%	4,00%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do	R	3	11	8	3	0	0	0	25
seu Câmpus/Pólo são:	%	12,00%	44,00%	32,00%	12,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências dos seus	R	4	12	5	2	1	1	0	25
Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	%	16,00%	48,00%	20,00%	8,00%	4,00%	4,00%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu	R	8	14	3	0	0	0	0	25
Câmpus é:	%	32,00%	56,00%	12,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo)	R	3	13	6	0	0	3	0	25
disponibilizada durante as web/vídeo conferências, pelo seu Câmpus, é:	%	12,00%	52,00%	24,00%	0,00%	0,00%	12,00%	0,00%	100,00%

Quadro 35 - Dimensão 8: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Quadro 33 - Differsac of respostas dos discentes devidamente matriculados (gerai)										
Dimensão 8: respostas dos discentes -	- geral	ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL	
O Diamaiamanta a Assalia a 2	Média R	43	118	62	20	12	150	18	422	
8. Planejamento e Avaliação	Média %	10,19%	27,96%	14,69%	4,68%	2,73%	35,60%	4,15%	100,00%	
1. O seu conhecimento acerca dos resultados	R	35	126	55	20	16	163	7	422	
do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:		8,29%	29,86%	13,03%	4,74%	3,79%	38,63%	1,66%	100,00%	
2. A sua participação na elaboração do	R	33	94	82	35	22	106	50	422	
planejamento anual do seu Câmpus é:	%	7,82%	22,27%	19,43%	8,29%	5,21%	25,12%	11,85%	100,00%	
3. A utilização dos resultados da	R	53	130	55	13	4	162	5	422	
autoavaliação institucional (CPA) para a omada de decisões pela Câmpus é:	%	12,56%	30,81%	13,03%	3,08%	0,95%	38,39%	1,18%	100,00%	
A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	51	122	56	11	4	170	8	422	
	%	12,09%	28,91%	13,27%	2,61%	0,95%	40,28%	1,90%	100,00%	



Quadro 36 - Dimensão 8: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 8: respostas dos discentes - superior	ensino	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
O Diamaiamanta a Avaliacão	Média R	3	12	7	5	5	39	5	75
8. Planejamento e Avaliação	Média %	3,67%	16,00%	9,67%	6,33%	6,67%	51,67%	6,00%	100,00%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados	R	1	12	6	7	8	39	2	75
do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:		1,33%	16,00%	8,00%	9,33%	10,67%	52,00%	2,67%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do	R	2	8	9	8	10	22	16	75
planejamento anual do seu Câmpus é:	%	2,67%	10,67%	12,00%	10,67%	13,33%	29,33%	21,33%	100,00%
3. A utilização dos resultados da	R	4	14	8	2	1	46	0	75
autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	%	5,33%	18,67%	10,67%	2,67%	1,33%	61,33%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da	R	4	14	6	2	1	48	0	75
autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	%	5,33%	18,67%	8,00%	2,67%	1,33%	64,00%	0,00%	100,00%

Quadro 37 - Dimensão 8: respostas dos docentes

Dimensão 8: respostas dos docente	es	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
O Diamaiamanta a Avaliacão	Média R	3	15	7	3	1	9	1	39
8. Planejamento e Avaliação	Média %	7,18%	39,49%	18,46%	7,69%	1,54%	24,10%	1,54%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do	R	3	18	5	0	2	10	1	39
iltimo processo de avaliação instituciona ealizado pela Comissão Própria de Avaliação CPA) é:	%	7,69%	46,15%	12,82%	0,00%	5,13%	25,64%	2,56%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do	R	7	18	10	4	0	0	0	39
planejamento do seu Câmpus é:	%	17,95%	46,15%	25,64%	10,26%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3.A utilização dos resultados da autoavaliação	R	3	13	6	2	0	14	1	39
institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu Câmpus, é:	%	7,69%	33,33%	15,38%	5,13%	0,00%	35,90%	2,56%	100,00%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação	R	0	13	4	4	0	17	1	39
nstitucional, realizada pela CPA, para a omada de decisões pela Reitoria, é:	%	0,00%	33,33%	10,26%	10,26%	0,00%	43,59%	2,56%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	1	15	11	5	1	6	0	39
	%	2,56%	38,46%	28,21%	12,82%	2,56%	15,38%	0,00%	100,00%

Quadro 38 - Dimensão 8: respostas dos TAE's

Dimensão 8: respostas dos TAE's		ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
O Diamaiamanta a Avaliacão	Média R	1	9	5	2	0	7	1	25
8. Planejamento e Avaliação	Média %	2,40%	37,60%	19,20%	7,20%	1,60%	27,20%	4,80%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do	R	2	9	4	3	0	7	0	25
último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	%	8,00%	36,00%	16,00%	12,00%	0,00%	28,00%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do	R	1	10	5	2	0	1	6	25
planejamento anual do seu campus é:	%	4,00%	40,00%	20,00%	8,00%	0,00%	4,00%	24,00%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-	R	0	10	5	2	0	8	0	25
avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo seu Campus é:	%	0,00%	40,00%	20,00%	8,00%	0,00%	32,00%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-	R	0	8	4	0	1	12	0	25
avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	%	0,00%	32,00%	16,00%	0,00%	4,00%	48,00%	0,00%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em	R	0	10	6	2	1	6	0	25
fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	%	0,00%	40,00%	24,00%	8,00%	4,00%	24,00%	0,00%	100,00%



Quadro 39 - Dimensão 9: respostas dos discentes devidamente matriculados (geral)

Dimensão 9: respostas dos discentes -	geral	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXIST ENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	107	167	79	21	19	27	2	422
9. Politicas de Atendimento ao Estudante.	Média %	25,29%	39,68%	18,82%	4,98%	4,40%	6,43%	0,41%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso	R	78	167	83	15	21	58	0	422
pelos sistema de cotas é:	%	18,48%	39,57%	19,67%	3,55%	4,98%	13,74%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios	R	88	147	85	34	20	42	6	422
oferecidos pela assistência estudantil, é:	%	20,85%	34,83%	20,14%	8,06%	4,74%	9,95%	1,42%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas	R	148	186	51	12	15	10	0	422
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	%	35,07%	44,08%	12,09%	2,84%	3,55%	2,37%	0,00%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os	R	104	184	78	17	24	13	2	422
alunos é:	%	24,64%	43,60%	18,48%	4,03%	5,69%	3,08%	0,47%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de	R	92	166	93	21	16	32	2	422
departamentos e os alunos é:	%	21,80%	39,34%	22,04%	4,98%	3,79%	7,58%	0,47%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu	R	167	177	52	13	6	6	1	422
curso e os alunos é:	%	39,57%	41,94%	12,32%	3,08%	1,42%	1,42%	0,24%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos	R	70	145	114	35	28	29	1	422
cursos é:	%	16,59%	34,36%	27,01%	8,29%	6,64%	6,87%	0,24%	100,00%

Quadro 40 - Dimensão 9: respostas dos discentes (ensino superior)

Dimensão 9: respostas dos discent ensino superior	es -	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXIST ENTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao	Média R	16	28	17	5	4	4	0	75
Estudante.	Média %	21,90%	37,52%	22,67%	7,24%	5,33%	4,76%	0,57%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso	R	19	33	12	2	6	3	0	75
pelos sistema de cotas é:	%	25,33%	44,00%	16,00%	2,67%	8,00%	4,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios	R	18	25	16	7	1	8	0	75
oferecidos pela assistência estudantil, é:	%	24,00%	33,33%	21,33%	9,33%	1,33%	10,67%	0,00%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas	R	23	28	10	5	5	4	0	75
necessidades (Declaração de Matricula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	%	30,67%	37,33%	13,33%	6,67%	6,67%	5,33%	0,00%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e	R	14	34	19	3	2	2	1	75
os alunos é:	%	18,67%	45,33%	25,33%	4,00%	2,67%	2,67%	1,33%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de	R	11	28	24	3	3	5	1	75
departamentos e os alunos é:	%	14,67%	37,33%	32,00%	4,00%	4,00%	6,67%	1,33%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu	R	22	30	18	4	0	1	0	75
curso e os alunos é:	%	29,33%	40,00%	24,00%	5,33%	0,00%	1,33%	0,00%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos	R	8	19	20	14	11	2	1	75
cursos é:	%	10,67%	25,33%	26,67%	18,67%	14,67%	2,67%	1,33%	100,00%

Quadro 41 - Dimensão 9: respostas dos docentes

Dimensão 9: respostas dos docen	tes	ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	7	16	11	5	1	1	0	39
9. Politicas de Atendimento ao Estudante	Média %	17,95%	39,74%	26,92%	11,54%	1,28%	2,56%	0,00%	100,00%
1 Sua avaliação sobre a política de acesso,	R	6	19	9	3	1	1	0	39
em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	%	15,38%	48,72%	23,08%	7,69%	2,56%	2,56%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios	R	8	12	12	6	0	1	0	39
oferecidos pela assistência estudantil, é:	%	20,51%	30,77%	30,77%	15,38%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%

Quadro 42 - Dimensão 9: respostas dos TAE's

Dimensão 9: respostas dos TAE's	•	ÓТIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL	
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	3	11	4	2	2	4	0	25	





	Média %	12,00%	44,00%	14,00%	8,00%	6,00%	16,00%	0,00%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso,	R	2	11	2	1	3	6	0	25
em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	%	8,00%	44,00%	8,00%	4,00%	12,00%	24,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios	R	4	11	5	3	0	2	0	25
oferecidos pela assistência estudantil é:	%	16,00%	44,00%	20,00%	12,00%	0,00%	8,00%	0,00%	100,00%

Quadro 43 - Dimensão 10: respostas dos docentes

Dimensão 10: respostas dos docento	es	ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIM O	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTEN TE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	5	17	11	3	1	2	0	39
10. Sustentabilidade Financeira	Média %	12,82%	43,08%	28,21%	7,69%	2,56%	5,64%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de	R	7	16	11	0	1	4	0	39
execução orçamentária do seu Câmpus é:	%	17,95%	41,03%	28,21%	0,00%	2,56%	10,26%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de	R	4	15	13	2	1	4	0	39
distribuição orçamentária do IFSC é:	%	10,26%	38,46%	33,33%	5,13%	2,56%	10,26%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a		5	19	11	3	0	1	0	39
aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	%	12,82%	48,72%	28,21%	7,69%	0,00%	2,56%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução		4	19	9	3	2	2	0	39
de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	%	10,26%	48,72%	23,08%	7,69%	5,13%	5,13%	0,00%	100,00%
0. As políticas de expansão/conservação dos		5	15	11	7	1	0	0	39
espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	%	12,82%	38,46%	28,21%	17,95%	2,56%	0,00%	0,00%	100,00%

Quadro 44 - Dimensão 10: respostas dos TAE's

Dimensão 10: respostas dos TAE's		ÓTIMO	вом	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTE NTE/ NÃO SE APLICA	TOTAL
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	3	12	5	1	0	4	0	25
10. Sustentabilidade Financeira	Média %	10,40%	48,00%	20,80%	4,80%	0,80%	15,20%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de	R	3	13	5	1	0	3	0	25
execução orçamentária do seu Câmpus é:	%	12,00%	52,00%	20,00%	4,00%	0,00%	12,00%	0,00%	100,00%
. O seu conhecimento sobre os critérios d	R	4	9	7	1	0	4	0	25
distribuição orçamentária do IFSC é:	%	16,00%	36,00%	28,00%	4,00%	0,00%	16,00%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a	R	3	13	3	2	0	4	0	25
aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	%	12,00%	52,00%	12,00%	8,00%	0,00%	16,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução	R	2	13	3	2	0	5	0	25
de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	%	8,00%	52,00%	12,00%	8,00%	0,00%	20,00%	0,00%	100,00%
As políticas de expansão/conservação dos		1	12	8	0	1	3	0	25
espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	%	4,00%	48,00%	32,00%	0,00%	4,00%	12,00%	0,00%	100,00%