



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2016

Campus Caçador

Abril/2017



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

Campus Caçador

Caçador, abril de 2017



Presidente da República

Michel Temer

Ministro da Educação

José Mendonça Bezerra Filho

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Eline Neves Braga Nascimento

Reitoria do IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Aline Heinz Belo

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitor de Ensino

Luiz Otávio Cabral

Pró-Reitora de Extensão e Relações Externas

Maria Cláudia de Almeida Castro

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Clodoaldo Machado

Diretores-Gerais dos campi

campus Araranguá

Mirtes Lia Pereira Barbosa

campus Caçador

Eduardo Nascimento Pires

campus Canoinhas

Maria Bertilia Oss Giacomelli

campus Chapecó

Ilca Maria Ferrari Ghiggi

campus Criciúma

Lucas Domingui

campus Florianópolis

Andréa Martins Andujar

campus Florianópolis-Continente

Caio Alexandre Martini Monti

campus Garopaba

Sabrina Moro Villela Pacheco

campus Gaspar

Ana Paula Kuczmynda da Silveira

câmpus Itajaí
Carlos Alberto Souza

câmpus Jaraguá do Sul – Centro
Jaison Vieira da Maia

câmpus Jaraguá do Sul – Rau (Geraldo Werninghaus)
Eduardo Evangelista

câmpus Joinville
Valter Vander de Oliveira

câmpus Lages
Thiago Meneghel Rodrigues

câmpus Palhoça Bilingue
Carmen Cristina Beck

câmpus São Carlos
Juarez Pontes

câmpus São José
Saul Silva Caetano

Câmpus São Lourenço do Oeste
Ana Lúcia da Silva Lima

câmpus São Miguel do Oeste
Diego Albino Martins

Câmpus Tubarão
Consuelo Aparecida Sielski Santos

Câmpus Urupema
Marcos Roberto Dobler Stroschein

Câmpus Xanxerê
Rosângela Gonçalves Padilha Coelho da Cruz

Comissão Própria de Avaliação
Representantes Docentes
Eduardo Beck (Presidente)
Ana Paula Jung
Iury de Almeida Accord

Representantes Técnicos Administrativos
Diego Goltara Gomes
Elaine Cristina Basqueroto Coelho
Saulo Bazzi Oberderfer

Representantes Discentes
Alessandra Paloschi
Danilo Paes Ribeiro
Priscila Eduarda Kraft Lopes

Representante da Sociedade Civil
Letícia Teixeira Correa

SUMÁRIO

SUMÁRIO.....	<u>5</u>
LISTA DE FIGURAS.....	<u>7</u>
LISTA DE QUADROS.....	<u>8</u>
1. INTRODUÇÃO.....	<u>10</u>
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	<u>11</u>
1.1.1. Breve Apresentação IFSC Câmpus Caçador.....	<u>16</u>
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC.....	<u>19</u>
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS.....	<u>21</u>
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016.....	<u>23</u>
2. METODOLOGIA.....	<u>25</u>
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO.....	<u>25</u>
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA.....	<u>26</u>
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	<u>27</u>
2.4. ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁLISE.....	<u>27</u>
2.5. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	<u>29</u>
3. DESENVOLVIMENTO.....	<u>29</u>
3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	<u>30</u>
3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	<u>32</u>
3.3. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	<u>35</u>
3.4. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO.....	<u>44</u>
3.5. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	<u>50</u>
3.6. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL.....	<u>63</u>
3.7. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	<u>68</u>
3.7.1. DOCENTES.....	<u>68</u>
3.7.2. TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO.....	<u>68</u>
3.7.3. DISCENTES.....	<u>68</u>
ANEXO - RESULTADOS POR SEGMENTO E POR DIMENSÃO.....	<u>69</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 1.....	<u>69</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 2.....	<u>71</u>
Quadro 19 - Dimensão 2: respostas dos discentes.....	<u>71</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 3.....	<u>75</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 4.....	<u>77</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 5.....	<u>79</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 6.....	<u>81</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 7.....	<u>84</u>

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 8.....	<u>88</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 9.....	<u>90</u>
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 10.....	<u>92</u>

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Organograma Institucional do IFSC.....	12
Figura 2: Presença do IFSC no Estado.....	13
Figura 3: Evolução das matrículas no período de 2008 a 2016.....	14
Figura 4: Quadro de servidores no período de 2008 a 2016.....	15
Figura 5: Respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2016.....	20
Figura 6: Dimensão 8 - Planejamento e avaliação.....	31
Figura 7: Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	34
Figura 8: Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição.....	34
Figura 9: Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino.....	42
Figura 10: Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa.....	42
Figura 11: Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	43
Figura 12: Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante.....	43
Figura 13: Dimensão 5: Políticas de Pessoal.....	48
Figura 14: Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.....	49
Figura 15: Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....	49
Figura 16: Dimensão 7: Infraestrutura Física.....	54

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	21
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos câmpus e na Reitoria.....	22
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2016.....	24
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	27
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	30
Quadro 6 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional – Discentes – Ensino Superior.....	30
Quadro 7 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	32
Quadro 8 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional – Discentes – Ensino Superior.....	33
Quadro 9 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	35
Quadro 10 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas – Discentes – Ensino Superior.....	40
Quadro 11 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	44
Quadro 12 - EIXO 4: Políticas de Gestão – Discentes – Ensino Superior.....	48
Quadro 13 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	50
Quadro 14 - EIXO 3: Infraestrutura Física – Discentes – Ensino Superior.....	52
Quadro 15 - Dimensão 1: respostas dos discentes.....	69
Quadro 16 - Dimensão 1: respostas dos discentes – Ensino superior.....	69
Quadro 17 - Dimensão 1: respostas dos docentes.....	70
Quadro 18 - Dimensão 1: respostas dos TAEs.....	70
Quadro 19 - Dimensão 2: respostas dos discentes.....	71
Quadro 20 - Dimensão 2: respostas dos discentes – Ensino superior.....	72
Quadro 21 - Dimensão 2: respostas dos docentes.....	73
Quadro 22 - Dimensão 2: respostas dos TAEs.....	74
Quadro 23 - Dimensão 3: respostas dos discentes.....	75
Quadro 24 - Dimensão 3: respostas dos discentes – Ensino superior.....	75
Quadro 25 - Dimensão 3: respostas dos docentes.....	76
Quadro 26 - Dimensão 3: respostas dos TAEs.....	76
Quadro 27 - Dimensão 4: respostas dos discentes.....	77
Quadro 28 - Dimensão 4: respostas dos discentes – Ensino superior.....	77

Quadro 29 - Dimensão 4: respostas dos docentes.....	78
Quadro 30 - Dimensão 4: respostas dos TAEs.....	78
Quadro 31 - Dimensão 5: respostas dos docentes.....	79
Quadro 32 - Dimensão 5: respostas dos TAEs.....	80
Quadro 33 - Dimensão 6: respostas dos discentes.....	81
Quadro 34 - Dimensão 6: respostas dos discentes – Ensino superior.....	81
Quadro 35 - Dimensão 6: respostas dos docentes.....	82
Quadro 36 - Dimensão 6: respostas dos TAEs.....	83
Quadro 37 - Dimensão 7: respostas dos discentes.....	84
Quadro 38 - Dimensão 7: respostas dos discentes – Ensino superior.....	85
Quadro 39 - Dimensão 7: respostas dos docentes.....	86
Quadro 40 - Dimensão 7: respostas dos TAEs.....	87
Quadro 41 - Dimensão 8: respostas dos discentes.....	88
Quadro 42 - Dimensão 8: respostas dos discentes – Ensino superior.....	88
Quadro 43 - Dimensão 8: respostas dos docentes.....	89
Quadro 44 - Dimensão 8: respostas dos TAEs.....	89
Quadro 45 - Dimensão 9: respostas dos discentes.....	90
Quadro 46 - Dimensão 9: respostas dos discentes – Ensino superior.....	90
Quadro 47 - Dimensão 9: respostas dos docentes.....	91
Quadro 48 - Dimensão 9: respostas dos TAEs.....	91
Quadro 49 - Dimensão 10: respostas dos docentes.....	92
Quadro 50 - Dimensão 10: respostas dos TAEs.....	92

1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional interna (autoavaliação), de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta. De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o “planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional” devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que “para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa in loco”. A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento. O processo de autoavaliação da instituição deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Este Relatório de Autoavaliação Institucional, referente ao ano de 2016, assim como o relatório referente ao ano de 2015, é uma versão PARCIAL que, de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, deve “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”. É importante destacar que o relatório a ser publicado em março de 2018, com referência ao ano de 2017, será a versão INTEGRAL, que além de contemplar as informações e ações do ano de referência, deverá discutir os conteúdos relativos aos dois relatórios parciais anteriores, evidenciando o relacionamento dos eixos avaliativos com o PDI e, ainda, propor um plano de ação de melhorias à instituição.

O relatório em questão está organizado da seguinte forma: o Capítulo 1, de introdução, está estruturado em 4 seções, fazendo uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo, uma apresentação da evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC, bem como apresentando a organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e, por fim, o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC para consolidação do relatório referente a autoavaliação institucional de 2016. No Capítulo 2 é apresentada a metodologia utilizada no desenvolvimento da autoavaliação institucional, destacando-se o delineamento do estudo, a definição da população e amostra de pesquisa, os instrumentos e técnicas de coleta de dados e as limitações do estudo realizado. No Capítulo 3, por sua vez, são apresentados os resultados do desenvolvimento do processo de autoavaliação, contemplando o perfil socioeconômico dos respondentes e os resultados de cada eixo e dimensão, com uma breve análise, de forma agrupada em aspectos positivos e negativos. Como novidade deste relatório, são ainda apresentados neste capítulo resultados específicos para os segmentos discentes do ensino superior e da educação a distância. É realizada, no Capítulo 4, uma análise dos dados e informações levantados na autoavaliação, apresentando-se um diagnóstico da situação atual do IFSC e uma síntese das considerações finais apresentadas pelos respondentes.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

A Escola de Aprendizizes Artífices de Santa Catarina, criada em 1909, deu origem ao Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) que passou por diversas intitulações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

Os Institutos Federais, de acordo com a Lei Federal nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008 que os criou, são instituições que se prestam ao oferecimento de ensino superior, básico e profissional e que são especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas várias modalidades de ensino, com currículos múltiplos e estrutura multicâmpus (BRASIL, 2008). O IFSC, em seu estatuto, corrobora os indicativos da supracitada lei.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- VI - ministrar em nível de educação superior:
 - a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;



- b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
- c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
- d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
- e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Câmpus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

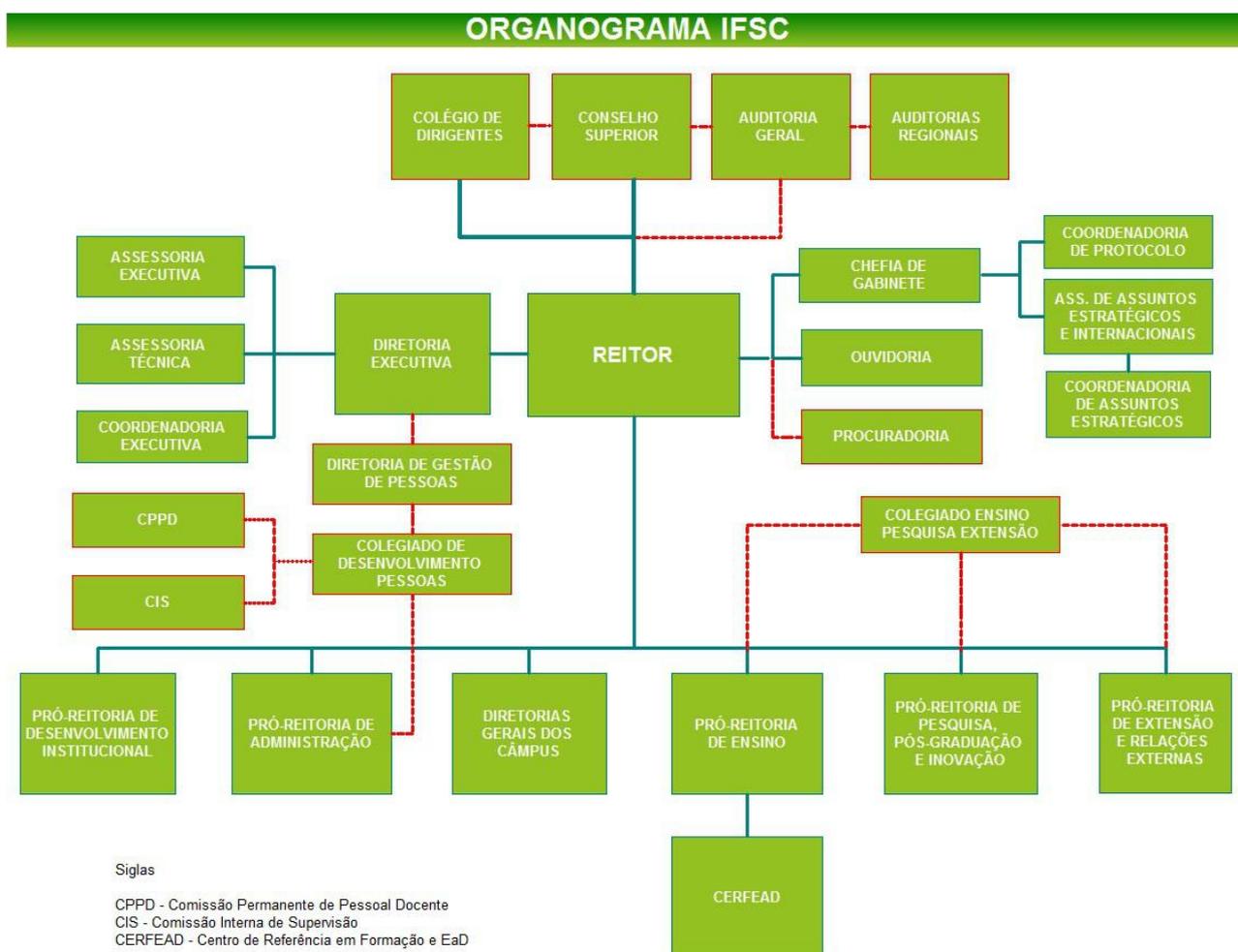


Figura 1: Organograma Institucional do IFSC.
Fonte: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

- Conselho Superior;
- Colégio de Dirigentes.

- Órgão Executivo:

- Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitorias:
- Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- Pró-Reitoria de Administração;
- Pró-Reitoria de Ensino;
- Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação;
- Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas.

- Órgãos de Assessoramento:

- Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas;
- Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão.

- Órgão de Controle: Auditoria Interna.

- Procuradoria Federal.

- Diretorias Gerais dos Câmpus.

- Ouvidoria.

O IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vagas, tanto na educação presencial quanto na educação a distância, sendo composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis-Centro, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul-Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.

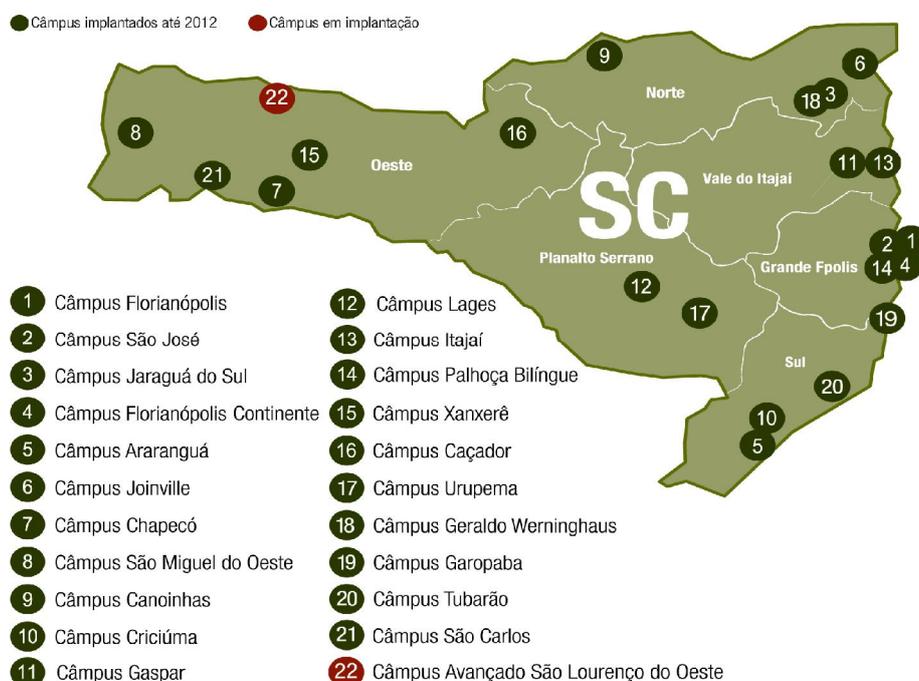


Figura 2: Presença do IFSC no Estado.

Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC

A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2008 a 2016, conforme apresentado na figura 3. A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da

educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. A figura 4 apresenta a evolução deste quadro.

Evolução de matrículas IFSC (2008-2016)

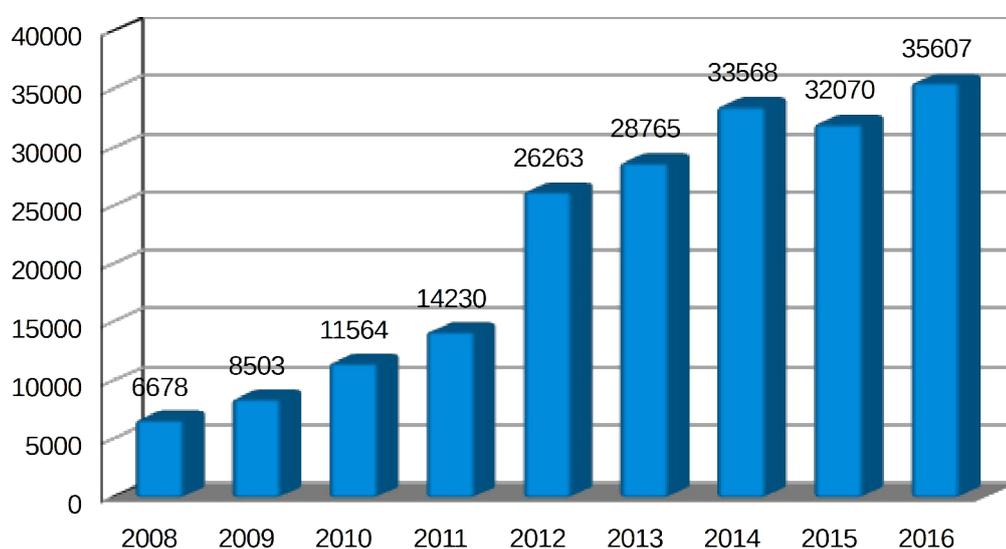


Figura 3: Evolução das matrículas no período de 2008 a 2016

Fontes: Relatório de Gestão, Relatório de Prestação de Contas e Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino¹

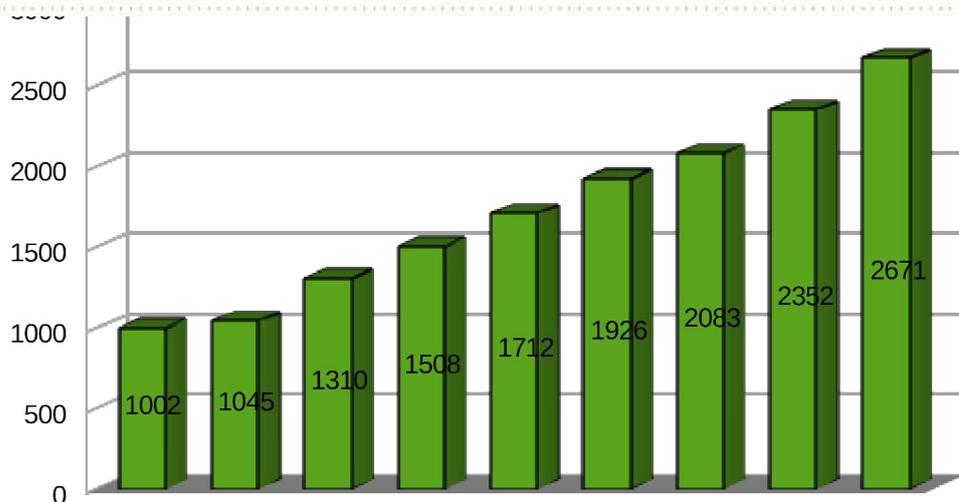
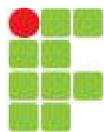


Figura 4: Quadro de servidores no período de 2008 a 2016

Fontes: Relatórios de gestão e Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino.

Conforme o Anuário Estatístico IFSC/PROEN 2017 (ano base 2016), em 2016 o IFSC ofereceu 42 cursos de nível superior em 18 câmpus conforme a seguir:

Araranguá

- Licenciatura - Física
- Tecnologia - Design de Moda

Caçador

- Bacharelado - Engenharia de Produção

Canoinhas

- Tecnologia - Alimentos
- Tecnologia - Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Chapecó

- Bacharelado - Engenharia de Controle e Automação

Criciúma

- Bacharelado - Engenharia de Mecatrônica
- Licenciatura - Química

Florianópolis - Continente

- Tecnologia - Gastronomia
- Tecnologia - Hotelaria

Florianópolis - Centro

- Bacharelado - Engenharia Civil
- Bacharelado - Engenharia de Controle e Automação
- Bacharelado - Engenharia Elétrica
- Bacharelado - Engenharia Eletrônica
- Tecnologia - Construção de Edifícios
- Tecnologia - Design de Produto
- Tecnologia - Eletrônica industrial
- Tecnologia - Gestão da Tecnologia da Informação
- Tecnologia - Gestão Pública
- Tecnologia - Radiologia
- Tecnologia - Sistemas de Energia

Gaspar

- Tecnologia - Análise e Desenvolvimento de Sistemas
- Tecnologia - Design de Moda

- Tecnologia - Processos gerenciais

Itajaí

- Bacharelado - Engenharia Elétrica

Jaraguá do Sul - Centro

- Licenciatura - Física

Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus

- Bacharelado - Engenharia Elétrica
- Tecnologia - Fabricação Mecânica

Joinville

- Bacharelado - Engenharia Elétrica
- Bacharelado - Engenharia Mecânica
- Tecnologia - Gestão Hospitalar
- Tecnologia - Mecatrônica industrial

Lages

- Bacharelado - Ciência da Computação
- Bacharelado - Engenharia Mecânica

Palhoça-Bílingue

- Tecnologia - Produção Multimídia

São José

- Bacharelado - Engenharia de Telecomunicações
- Licenciatura - Química
- Tecnologia - Sistemas de Telecomunicações

São Miguel do Oeste

- Bacharelado - Agronomia
- Tecnologia - Alimentos

Urupema

- Tecnologia - Alimentos
- Tecnologia - Viticultura e Enologia

Xanxerê

- Bacharelado - Engenharia Mecânica

1.1.1. Breve Apresentação IFSC Câmpus Caçador

As atividades no Câmpus Caçador começaram no início de 2007 com oferta de cursos de qualificação na área de costura e modelagem. O primeiro bloco do Câmpus Caçador foi inaugurado no dia 27 de dezembro de 2010 pelo então presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Como Câmpus, ele fez parte do Plano de Expansão II da Educação Profissional do Ministério da Educação. A Portaria Ministerial nº 806, de 22 de junho de 2011 autorizou o funcionamento do Câmpus Caçador. Em 14 de fevereiro de 2011 as primeiras turmas dos cursos técnicos em Vestuário e Plástico tiveram início com 35 alunos em cada turma. No primeiro semestre do ano de 2012 essas primeiras turmas concluíram o curso, tendo sido 19 alunos formados em Vestuário e 24 formados em Plásticos. Em 2014 o Câmpus passou a ofertar Técnico em Administração e Técnico em Informática e estruturou o Núcleo de Ensino a Distância (NEAD) ofertando dois cursos de inglês básico e espanhol básico na modalidade a distância aberto a alunos da rede pública, neste ano de 2015 terá a primeira turma de Técnico em Recursos Humanos. O IFSC Câmpus Caçador atende a área da AMARP os municípios de Calmon, Matos Costa, Lebon Régis, Timbó Grande e Macieira modalidade Pronatec ofertando cursos de Artesão em bordado à mão, auxiliar para indústria de plásticos, confecção de bolsas e acessórios em tecido, costura industrial, desenhista de moda, educação e gênero, gestão de propriedades agrícolas familiares, inglês para negócios, modelagem, corte e costura, práticas pedagógicas, secretariado para indústria, solidworks: projeto e simulação de 3D, manipulador de alimentos, operador de computador, jardineiro, operador de computador, auxiliar administrativo, promotor de vendas, cuidador infantil. Em 19 de março de 2015 o IFSC entregou a comunidade o Bloco II, com a construção deste novo bloco o Câmpus planejou no seu programa de expansão os cursos Integrado em Técnico em Administração e Técnico em Informática (2016/1), Técnico em Eletromecânica (2016/1), Graduação em Engenharia de Produção (2016/1), Graduação em Tecnologia da Informação (2017/2) Hoje o Câmpus tem a seguinte estrutura física:

Salas de Aula: 11

Laboratório de Informática: 5

Laboratório de arquitetura para computadores: 1

Laboratório de redes para computadores: 1

Laboratório de caracterização e química: 1

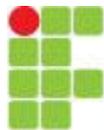
Laboratório Extrusão: 1

Laboratório de Usinagem: 1

Laboratório de Processamento: 1

Núcleo de ensino a distância: 1

Núcleo Administrativo: Direção, Depe, Dam, Registro Acadêmico, CGP, COMAF



Núcleo Pedagógico: 1

Secretária Acadêmica: 1

Núcleo de Coordenadores: 1

Sala dos Professores: 3

Sala Multiuso: 1

Biblioteca: 1

A estrutura básica organizacional do IFSC Câmpus Caçador abrange:

Diretor do Câmpus

Eduardo Nascimento Pires

e-mail: Eduardo.pires@ifsc.edu.br

Assessoria da Direção:

Willian Peres

e-mail: william.peres@ifsc.edu.br

Chefe de Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão:

Luciane da Costa Campolin

e-mail: luciane.campolin@ifsc.edu.br

Chefe do Departamento de Administração:

Priscilla Canalli Caramori Maffessoni

e-mail: priscilla.caramori@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Registro Acadêmico:

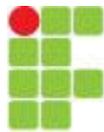
Naipi Hommerding

e-mail: naipi.hommerding@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Gestão de Pessoas:

Matheus Baldez Reis

e-mail: matheus.baldez@ifsc.edu.br



Coordenadoria Núcleo Pedagógico:

Luciane da Costa Campolin

e-mail: luciane.campolin@ifsc.edu.br

Coordenadoria Núcleo de Ensino a Distância:

Luana de Gusmão Silveira e-mail:

Luana.gusmao@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Materiais e Finanças:

Andreia Willrich

e-mail: andreia.willrich@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Extensão e Relações Externas:

Sandra Elisa Miosso

e-mail: Sandra.elisa@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Infraestrutura e Manutenção:

Douglas Alessandro Nava

e-mail: douglas.nava@ifsc.edu.br

Coordenadoria de Tecnologia da Informação:

Juan Carlos Nascimento

e-mail: juan.nascimento@ifsc.edu.br

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

A expansão do Câmpus Caçador pode ser quantificada no número de matrículas dos Cursos Técnicos Concomitantes em Vestuário, Plástico, Administração e Informática, Cursos FIC (Formação Inicial e Continuada) e Pronatec (Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego) no período de 2011 a 2014.

Além disso, atualmente o câmpus oferece os cursos de Graduação em Engenharia de produção e Sistemas de Informação. Cursos de Qualificação Profissional (Curso de Formação Inicial e Continuada) tais como: Formação Continuada para Professores do Penoa: Os Gêneros Textuais no Ensino da Leitura e da Escrita, Informática II - Ferramentas de Escritório, Jogos e Brincadeiras na Educação Infantil, Língua Portuguesa e Cultura Brasileira para Estrangeiros Básico, Práticas de Educação Ambiental em Trilhas Interpretativas e Práticas Pedagógicas no Ensino de Matemática para Professores do Penoa. Cursos técnicos concomitantes em Eletromecânica, Informática e

Plásticos. Cursos técnicos integrados em Administração e Informática e o curso técnico subsequente (pós-médio) em Administração.

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início em 2005 com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)¹. Em 2006 efetuou-se a primeira coleta de dados com o segmento da comunidade acadêmica envolvida nos cursos superiores (naquela época, apenas os câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação, os questionários eram impressos e a tabulação feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação foi direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional via internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas pela Resolução N° 26/2010 aprovada pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC, porém, aderente a estes, e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2016, corresponde a sua segunda versão PARCIAL, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a partir do ano de referência de 2015, o Relatório de Autoavaliação passou a ser submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos 2 primeiros anos, o relatório é inserido em sua versão parcial. No terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- até 31 de março de 2016 – 1º relatório parcial
- até 31 de março de 2017 – 2º relatório parcial

¹Página da CPA: <http://www.ifsc.edu.br/cpa>



Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2016

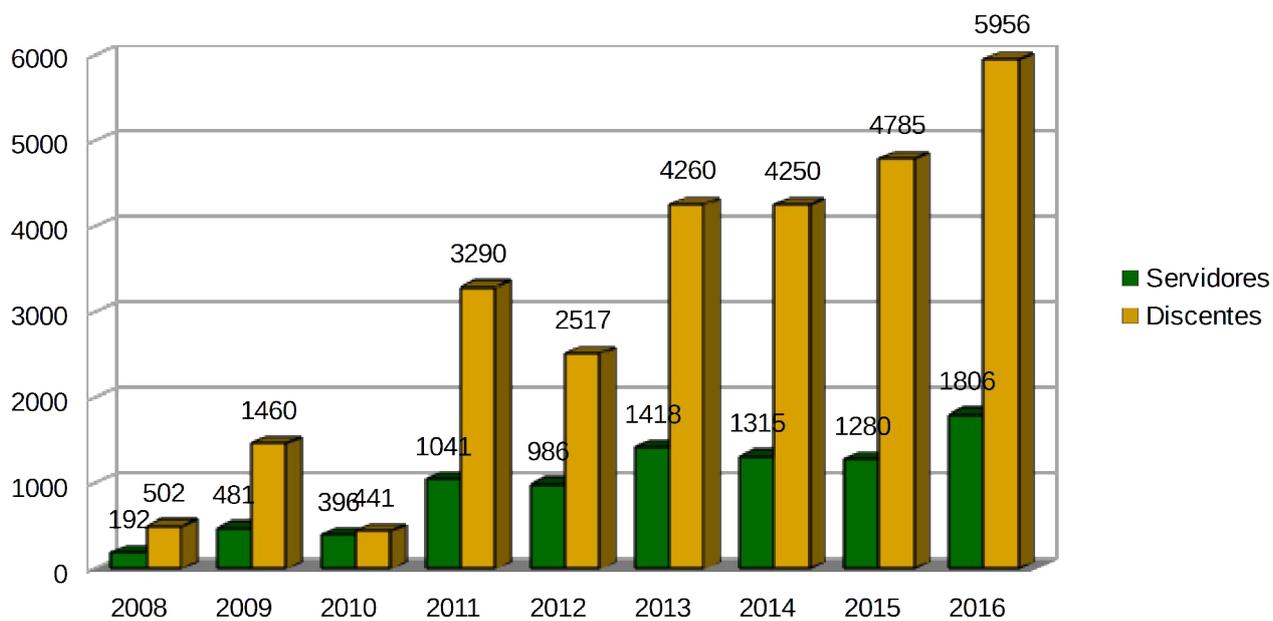


Figura 5: Respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2016

Fonte: Relatório CPA 2015 e base de dados da pesquisa da CPA 2016.

– até 31 de março de 2018 – relatório integral

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria. Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1 apresenta a composição da CPA Central do IFSC, instituída pela Portaria nº 2100, de 19 de julho de 2016.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC

CPA CENTRAL				
Nome	Câmpus	Segmento	Nº da Portaria - Data	
			Designação	Dispensa
Eduardo Beck	Florianópolis-Centro	Docente	2100/16 - 19/07/2016	-
Joelma Kremer	Lages	Docente	2100/16 - 19/07/2016	3434/16 -19/12/16
Ana Paula Jung	Palhoça	Docente	2100/16 - 19/07/2016	-
Iury de Almeida Accordi	Caçador	Docente	3434/16 - 19/12/2016	-
Elaine Cristina Basqueroto Coelho	Reitoria	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Saulo Bazzi Oberderfer	Chapecó	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Afonso Vieira	Jaraguá do Sul-Centro	TAE	2100/16 - 19/07/2016	19/12/2016
Diego Goltara Gomes	Gaspar	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Alessandra Paloschi	São Miguel do Oeste	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Priscila Eduarda Kraft Lopes	Jaraguá do Sul-GW	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Danilo Paes Ribeiro	Tubarão	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Leticia Teixeira Correa	-	Sociedade Civil	2588/16 - 12/09/2016	-

As competências da CPA Central são, em consonância com a Resolução CONSUP nº 49, de 23 de dezembro de 2014, são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação;

VII - avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos internos de avaliação já existentes na instituição, para subsidiar os novos procedimentos;

VIII - acompanhar, permanentemente, o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI;

IX - articular-se com as CPAs de outras IES e com a CONAES;

X. dar ciência ao Conselho Superior sobre as atividades desenvolvidas, mediante relatórios, pareceres e recomendações.

De forma integrada, as comissões locais da CPA, nos câmpus, são compostas por três representantes: um docente, um discente e um técnico administrativo. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por três representantes dos servidores em atuação na Reitoria. O Quadro 2 apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 2116, de 20 de julho de 2016 e por portarias complementares dos respectivos câmpus.

Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos câmpus e na Reitoria

CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEGMENTO		
	Docente	TAE	Discente
Araranguá	Marcelo Salmeron Figueredo	Clarice Bento Venâncio Inácio	Thalyta Gonçalves Bertotti
Caçador	Marisa Santos Sanson	Marcione Rodrigues Nunes	Adilson Pakuszewski
Canoinhas	Lara Popov Zambiasi Bazzi Oberderfer	Rafael Maurício Castanho	Daiana Rafaela Ellvanger
Chapecó	Lara P. Z. Bazzi Oberderfer	Vilma Simal da Costa Ratti	Eduardo Luiz Toledo
Criciúma	Roslene de A. Garbelotto	Dionês Maziero Stefanello	Nathalia Bento Joaquim
Florianópolis	Antônio Pereira Cândido	Anderson Antonio M. Martins	Alexandre Schwanck Vieira
Florianópolis-Continente	Jucélio K. de Medeiros	Patrícia da Silva	Guerrando Palei Júnior
Garopaba	Felix Lozano Medina	Mauro Lorençatto	Sérgio Estácio Gonçalves
Gaspar	Bárbara Silvana Sabino	Osni Cristiano Reisch	Jorge Luiz S. de Souza
Itajaí	Maria Leticia N. Millas	Michele Silva Valadão	Ademir Goulart
Jaraguá do Sul	Edilson Bories Tarachucky	-----	-----
Jaraguá-GW	Rogério Luiz Nascimento	Rodrigo Domit	Thayná Schmidt Kosloski
Joinville	Alexandre Werner Arins	Jorge Adriano Prestes	Julio Cesar Marinoso Junior
Lages	Marco Aurélio Woehl	Janaína Muniz	Letícia Ventura dos Santos
Palhoça	Marcos André dos Santos	Fernanda Kuntze	Grazielle da Silva
São José	Alexandre Moreira	Ana Elizabeth Martens	Julia Luiza Eiroff
São L. do Oeste	Aguinaldo Silva Barbosa	Luciano Marcos Turra	Jocimar Barbosa de Araujo
São M. do Oeste	Yussef Parcianelo	Adriana Regina V. Schmitt	Eduardo Lolato
Tubarão	Sandro Matias da Cunha	Fernanda Corrêa Garcia	Samuel Bressam Barbosa
Urupema	Guilherme Sadá Ramos	Juarez Oligario Júnior	Beatriz Rodrigues Santa Rosa
Xanxerê	Rosângela Ramon	Geslene Agostini	Guilherme Bruschi Frizzo
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS			
Reitoria	Mariana Feminella Veiga	Paula Oliveira Camargo	Tiago Souza Garcia

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu câmpus/Reitoria;
- II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório;
- III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV - subsidiar os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) dos cursos superiores, bem como as coordenações dos cursos técnicos, com informações decorrentes do processo avaliativo para a consolidação dos respectivos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC);
- V – acompanhar, no âmbito do Câmpus/Reitoria, o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI;
- VI - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- VII - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VIII - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- IX - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- X - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

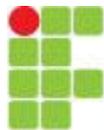
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado no Quadro 3 o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2016.

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2016, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de fanpage institucional no Facebook, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores.

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 13 de outubro e 16 de novembro de 2016, sendo garantido o anonimato aos respondentes, que acessaram o instrumento, de acordo com o modelo destinado ao seu tipo de público – discentes, discentes EaD, docentes, TAEs e Reitoria - sem a necessidade de qualquer login ou senha. Alguns eventos prejudicaram a aplicação dos instrumentos, como, por exemplo, a ocupação de alguns câmpus por parte de estudantes que se manifestavam contra a proposta de emenda constitucional (PEC) 241, a Semana Nacional de Ciência e Tecnologia, a paralisação nacional do dia 11/11/2016 e a aplicação da Avaliação de Desempenho em período imediatamente anterior ao da aplicação da autoavaliação institucional.

Foi estabelecida pela CPA Central a meta de aumento em 20% no quantitativo de respostas em relação ao ano anterior e a meta foi atingida para os três públicos: discentes, docentes e TAEs. O trabalho de sensibilização e apoio dos membros das CPAs locais foi fundamental para o atingimento da meta traçada.



Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2016.

ATIVIDADE	2016												2017			
	MÊS												MÊS			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4			
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento																
Nomeação dos novos membros da CPA Central																
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência																
Ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários, com base nos de 2015																
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais																
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse																
Processamento e análise dos dados coletados																
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional																
Divulgação dos resultados à comunidade																

2. METODOLOGIA

Esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2016. A primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2016.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como as definições constitutivas de cada dimensão contemplada, são apresentados a seguir.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

Dimensão 3: a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Dimensão 4: a comunicação com a sociedade.

Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por três estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino 2017 (ano-base 2016), esses estratos eram compostos por 1.485 docentes, 1.186 TAE's e 17.076 matrículas² (já subtraído o número de evasões de 3.084), caracterizando uma população de pesquisa de aproximadamente 19.747 pessoas.

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos tipos de curso técnico, PROEJA técnico, graduação e pós-graduação ofertados pelo IFSC nas modalidades presencial e a distância, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC.

Dessa forma, dada uma população de 19.747 membros que formavam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2016, constituiu-se uma amostra de 7.758 respondentes. Essa amostra corresponde a 39% da população total, sendo constituída por 1.051 docentes (71% do segmento docente), 5.956 alunos (35% do segmento discente) e 755 servidores TAE's (64% do segmento TAE).

² Conforme seu Glossário, o Anuário Estatístico apresenta o número de matrículas, e não de discentes. O Anuário considera que um discente pode ter mais de uma matrícula na Instituição em tipos de cursos distintos, por tal motivo o número de discentes pode ser ligeiramente menor que número de matrículas, não invalidando, portanto, o dado apresentado. Para mais informações, acesse <http://www.ifsc.edu.br/anuario-estatistico>

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro a seguir, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes*	TAE's		
População	1.485	17.076	1186	19.747	100
Amostra	1.051	5.956	755	7.762	39%
%	71%	35%	64%		

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 2.06+ *Build* 160129, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.4. ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁLISE

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados. Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado. Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuídas pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

1. **Ótimo:** situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
2. **Bom:** situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
3. **Regular:** situação intermediária, neutra ou indiferente.
4. **Ruim:** situação que exige atenção quanto à qualidade.
5. **Péssimo:** situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
6. **Não sei/Não conheço:** situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.
7. **Inexistente/Não se aplica:** situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análise, os critérios de avaliação foram agrupados em 4 identificadores de resultados, da seguinte forma:

- **POSITIVO:** agrupando os conceitos ÓTIMO e BOM;
- **REGULAR:** considerando o conceito REGULAR;
- **NEGATIVO:** agrupando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI / NÃO CONHEÇO;
- **NÃO SE APLICA:** considerando apenas a opção INEXISTENTE / NÃO SE APLICA.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido, mas pode melhorar a partir de ações pontuais.
- **MELHORAR:** quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, estando em situação crítica e merecendo atenção especial e ação rápida.
- **INTERVIR:** quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.5. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

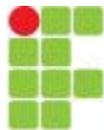
Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, LimeSurvey, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC.

3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2016 Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final de cada eixo, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.-

3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste capítulo são apresentadas os quadros e gráficos referentes aos resultados do processo de autoavaliação. Tais resultados estão agrupados por eixo, organizados internamente por dimensão. Nos quadros, são apresentados os números absolutos e relativos de respostas por segmento de respondentes. Os discentes dos cursos superiores estão agrupado em separado, de forma a evidenciar este segmento. Considerando que todos os cursos superiores participantes da autoavaliação são presenciais, os discentes desses cursos somam-se também à coluna dos discentes presenciais. Nos quadros apresentados, as respostas estão agrupadas em: **positivo** (que soma as respostas dadas como ótimo e bom); **regular** (que utiliza apenas a resposta regular); **negativo** (que envolve as respostas de tipo ruim, péssimo, não sei / não conheço); **não se aplica** (indicado por inexistente / não se aplica). Nas colunas de respostas do tipo positivo, os percentuais são identificados por cores (tons de cinza no caso de impressão em preto e branco) que indicam a faixa de valor percentual a qual aquela questão se identifica, conforme configuração apresentada no capítulo de metodologia. Por sua vez, os gráficos representam os percentuais de cada faixa de resposta, por segmento, considerando os valores médios da dimensão em questão.



3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS CAMPUS CAÇADOR				DOCENTES				TAE's			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	72	29	71	11	9	5	18	1	9	6	7
	39%	16%	39%	6%	26%	16%	55%	3%	42%	26%	32%	0%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	77	27	72	7	7	1	24	1	8	7	7	0
	42%	15%	39%	4%	21%	3%	73%	3%	36%	32%	32%	0%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu câmpus é:	63	34	64	22	14	11	6	2	12	7	3	0
	34%	19%	35%	12%	42%	33%	18%	6%	55%	32%	14%	0%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	73	27	75	8	6	3	24	0	9	6	7	0
	40%	15%	41%	4%	18%	9%	73%	0%	41%	27%	32%	0%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	75	29	71	8	7	1	25	0	8	5	9	0
	41%	16%	39%	4%	21%	3%	76%	0%	36%	23%	41%	0%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	-	-	-	-	9	10	12	2	9	4	9	0
	-	-	-	-	27%	30%	36%	6%	41%	18%	41%	0%

Quadro 6 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional – Discentes – Ensino Superior

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES - ENSINO SUPERIOR							
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/ NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional								
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Média R	0	2	3	1	1	13	4
	Média %	1%	8%	10,87%	2,17%	5,43%	56,52%	16,30%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	0	2	3	1	0	14	3
	%	0,00%	8,70%	13,04%	4,35%	0,00%	60,87%	13,04%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu câmpus é:	R	0	0	4	1	2	10	6
	%	0,00%	0,00%	17,39%	4,35%	0,00%	43,48%	26,09%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	R	1	1	2	0	2	14	3
	%	4,35%	4,35%	8,70%	0,00%	8,70%	60,87%	13,04%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	0	4	1	0	1	14	3
	%	0,00%	17,39%	4,35%	0,00%	4,35%	60,87%	13,04%

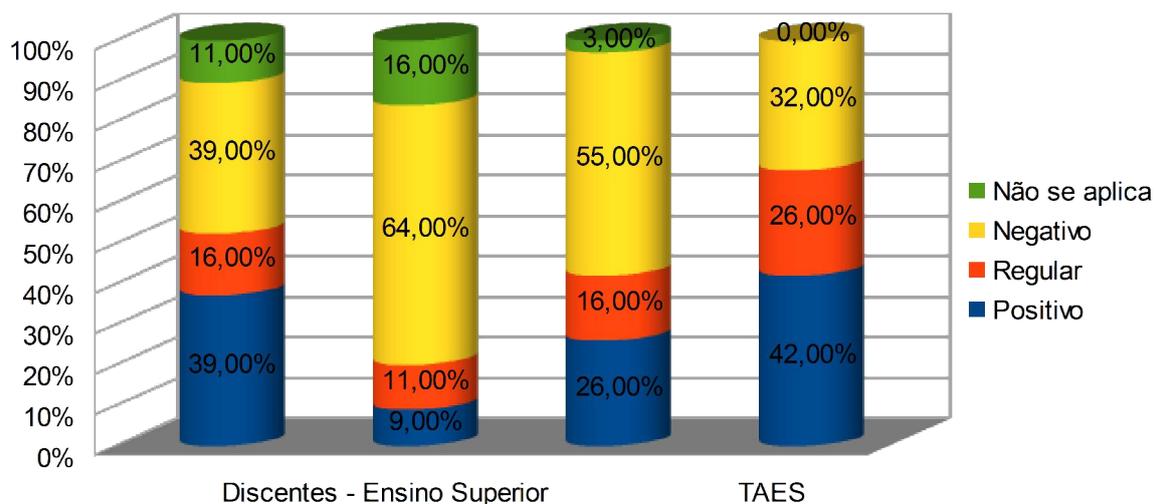
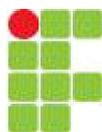


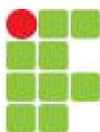
Figura 6: Dimensão 8 - Planejamento e avaliação



3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Quadro 7 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAEs			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional												
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	118	35	27	2	18	5	2	0	13	3	1	0
	65%	19%	15%	1%	74%	18%	8%	0%	78%	18%	3%	0%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	127	40	14	2	29	3	1	0	20	2	0	0
	69%	22%	8%	1%	88%	9%	3%	0%	91%	9%	0%	0%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2015-2019) é:	74	49	56	4	20	9	4	0	17	3	2	0
	40%	27%	31%	2%	61%	27%	12%	0%	77%	14%	9%	0%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	154	17	12	0	24	6	3	0	15	7	0	0
	84%	9%	7%	0%	73%	18%	9%	0%	68%	32%	0%	0%
Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição	148	23	12	1	19	11	3	0	11	7	4	0
	81%	12%	6%	0%	58%	33%	9%	1%	51%	32%	17%	0%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu câmpus/Polo é:	138	28	16	1	19	9	6	0	8	8	6	0
	75%	15%	9%	1%	55%	27%	18%	0%	36%	36%	27%	0%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu câmpus/Polo, é:	153	18	11	1	26	6	1	0	15	4	3	0
	84%	10%	6%	1%	79%	18%	3%	0%	68%	18%	14%	0%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu câmpus/Polo é:	157	17	9	0	18	12	3	0	11	9	2	0
	86%	9%	5%	0%	55%	36%	9%	0%	50%	41%	9%	0%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu câmpus/Polo é:	145	27	11	0	14	16	3	0	11	7	4	0
	79%	15%	6%	0%	42%	48%	9%	0%	50%	32%	18%	0%



EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAEs			
	5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	149	21	13	0	19	11	2	1	-	-	-
	81%	11%	7%	0%	58%	33%	6%	3%	-	-	-	-

Quadro 8 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional – Discentes – Ensino Superior

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES - ENSINO SUPERIOR				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional					
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	13	6	4	0
	Média %	57%	26%	17%	0%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	13	8	2	0
	%	57%	35%	9%	0%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	7	7	9	0
	%	30%	30%	39%	0%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	19	3	1	0
	%	83%	13%	4%	0%
Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	19	4	1	0
	Média %	80%	16%	3%	0%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu câmpus é:	R	16	7	0	0
	%	70%	30%	0%	0%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu câmpus, é:	R	20	1	2	0
	%	87%	4%	9%	0%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu câmpus é:	R	19	3	1	0
	%	83%	13%	4%	0%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu câmpus é:	R	19	4	0	0
	%	83%	17%	0%	0%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	17	5	1	0
	%	74%	22%	4%	0%

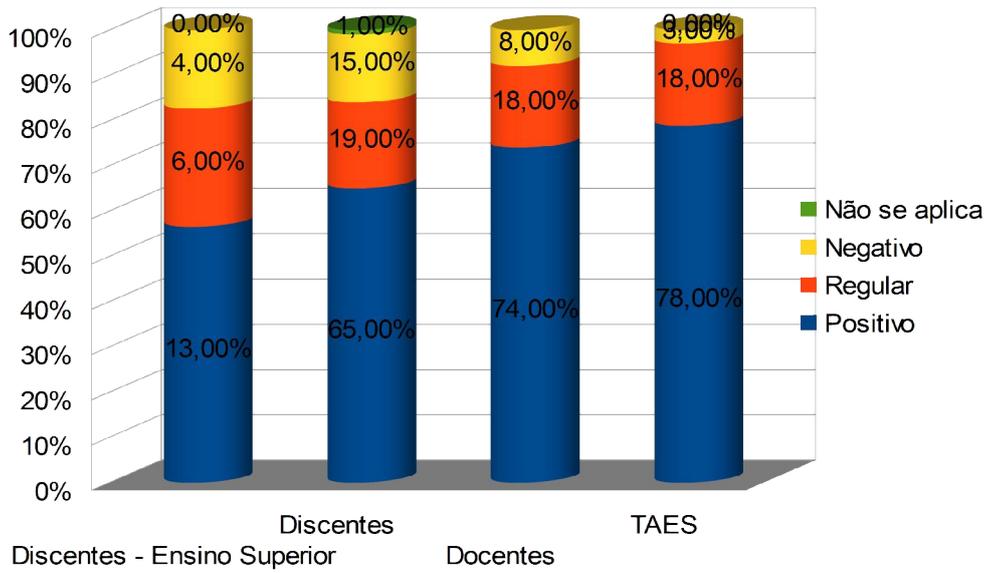


Figura 7: Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

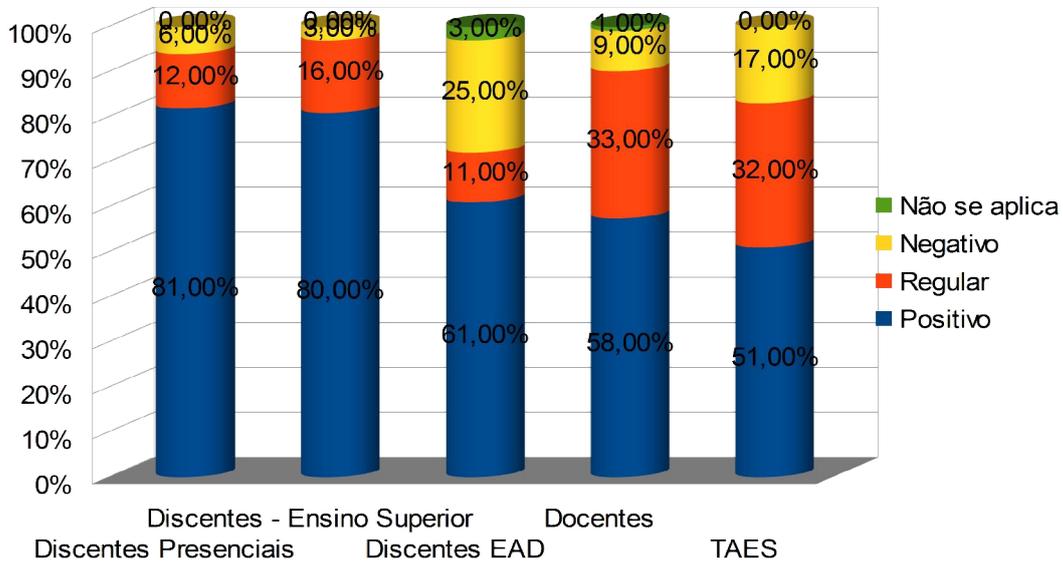
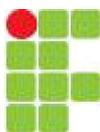
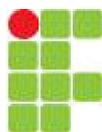


Figura 8: Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição

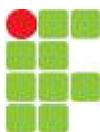


EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TODOS TAEs			
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	113	39	31	1	10	11	11	0	9	9	5	0
	62%	21%	17%	1%	30%	35%	35%	1%	40%	39%	21%	0%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	101	49	31	2	6	12	15	0	5	13	4	0
	55%	27%	17%	1%	18%	36%	45%	0%	23%	59%	18%	0%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	115	45	23	0	6	16	11	0	6	13	3	0
	63%	25%	13%	0%	18%	48%	33%	0%	27%	59%	14%	0%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	123	35	25	0	7	12	14	0	9	6	7	0
	67%	19%	14%	0%	21%	36%	42%	0%	41%	27%	32%	0%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	123	40	19	1	11	17	5	0	11	9	2	0
	67%	22%	10%	1%	33%	52%	15%	0%	50%	41%	9%	0%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	123	38	22	0	18	9	5	1	12	5	5	0
	67%	21%	12%	0%	55%	27%	15%	3%	55%	23%	23%	0%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	98	26	57	2	11	0	21	1	10	5	7	0
	54%	14%	31%	1%	33%	0%	64%	3%	45%	23%	32%	0%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	106	38	37	2	10	4	9	0	-	-	-	-
	58%	21%	20%	1%	30%	42%	27%	0%	-	-	-	-



Quadro 10 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas – Discentes – Ensino Superior

EIXOS E DIMENSÕES		DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 3: Políticas Acadêmicas					
Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino	Média R	14	4	3	2
	Média %	63%	16%	11%	10%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	17	5	1	0
	%	74%	22%	4%	0%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	11	4	6	2
	%	48%	17%	26%	9%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	17	3	3	0
	%	74%	13%	13%	0%
4. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	13	9	1	0
	%	57%	39%	4%	0%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	17	6	0	0
	%	74%	26%	0%	0%
6. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	22	1	0	0
	%	96%	4%	0%	0%
7. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	21	2	0	0
	%	91%	9%	0%	0%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	19	3	1	0
	%	83%	13%	4%	0%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	5	3	13	2
	%	22%	13%	57%	9%
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	R	15	8	0	0
	%	65%	35%	0%	0%
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	21	2	0	0
	%	91%	9%	0%	0%
12. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	10	2	2	9
	%	43%	9%	9%	39%
13. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	6	2	6	9
	%	26%	9%	26%	39%
14. O conteúdo do material didático da sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	8	3	3	9
	%	35%	13%	13%	39%
14 (DOCENTES). Os recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web das disciplinas ou do curso) disponibilizados em seu curso são:	R				
	%				
15. Os mecanismos de interação entre docentes, tutores e estudantes é:	R				
	%				
Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa	Média R	16	4	3	0
	Média %	71%	17%	12%	0%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	17	4	2	0
	%	74%	17%	9%	0%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	15	6	2	0
	%	65%	26%	9%	0%
3. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	16	3	4	0
	%	70%	13%	17%	0%
4. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa é:	R	17	3	3	0
	%	74%	13%	13%	0%



EIXOS E DIMENSÕES		DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão	Média R	15	4	4	0
	Média %	63%	19%	17%	0%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	14	5	4	0
	%	61%	22%	17%	0%
2. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	16	2	5	0
	%	70%	9%	22%	0%
3. As atividades de extensão do seu câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma::	R	14	4	5	0
	%	61%	17%	22%	0%
4. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	14	5	4	0
	%	%	%	%	%
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	R	61	22	17	0
	%	65%	26%	9%	0%
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Média R	10	8	5	0
	Média %	43%	33%	24%	0%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	4	13	6	0
	%	17%	57%	26%	0%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	13	5	5	0
	%	57%	22%	22%	0%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	12	9	2	0
	%	52%	39%	9%	0%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	11	8	4	0
	%	48%	35%	17%	0%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	14	6	3	0
	%	61%	26%	13%	0%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	7	6	10	0
	%	30%	26%	43%	0%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	9	6	8	0
	%	39%	26%	35%	0%
Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	17	3	2	0
	Média %	75%	14%	10%	0%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelos sistema de cotas é:	R	15	4	4	0
	%	65%	17%	17%	0%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	16	3	3	1
	%	70%	13%	13%	4%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R	18	4	1	0
	%	78%	17%	4%	0%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	18	4	1	0
	%	78%	17%	4%	0%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	19	3	1	0
	%	83%	13%	4%	0%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	23	0	0	0
	%	100%	0%	0%	0%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	12	4	6	1
	%	52%	17%	26%	4%

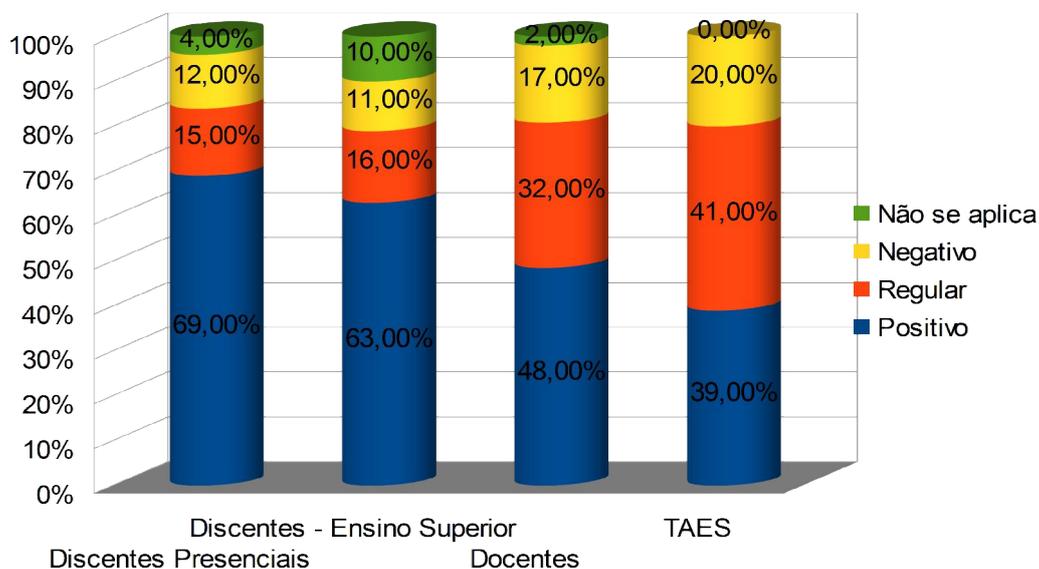


Figura 9: Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino

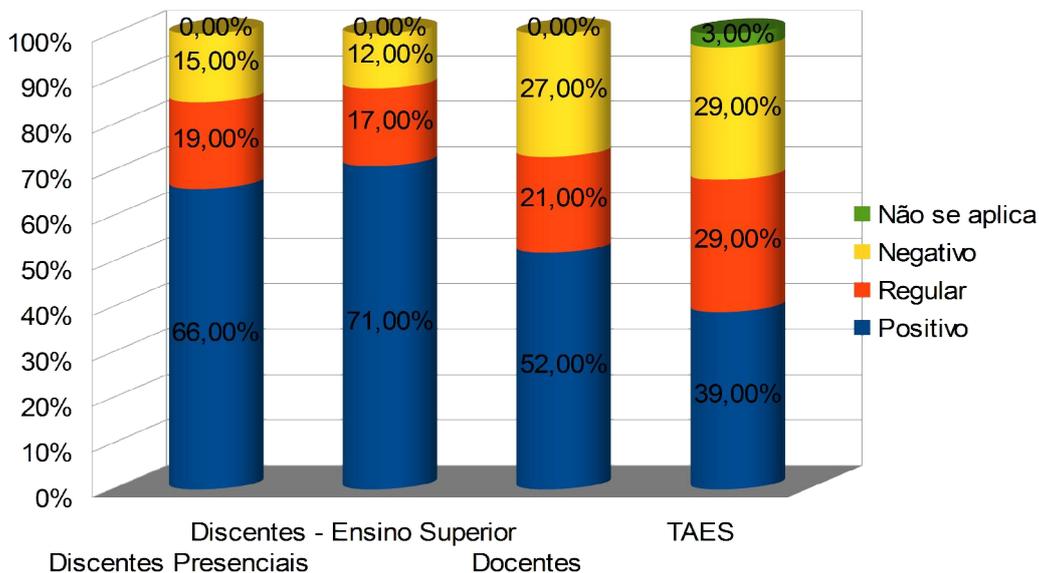


Figura 10: Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa

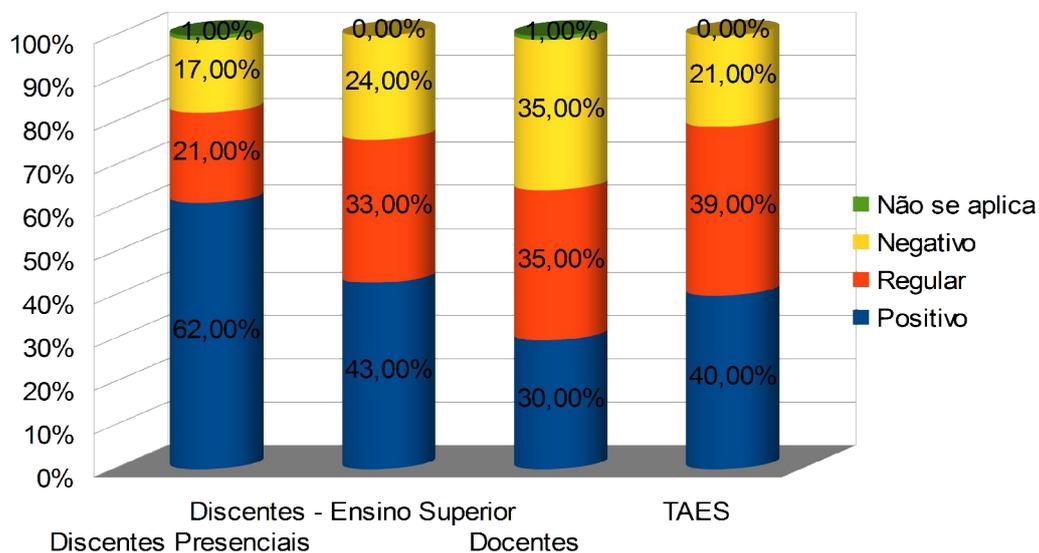


Figura 11: Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

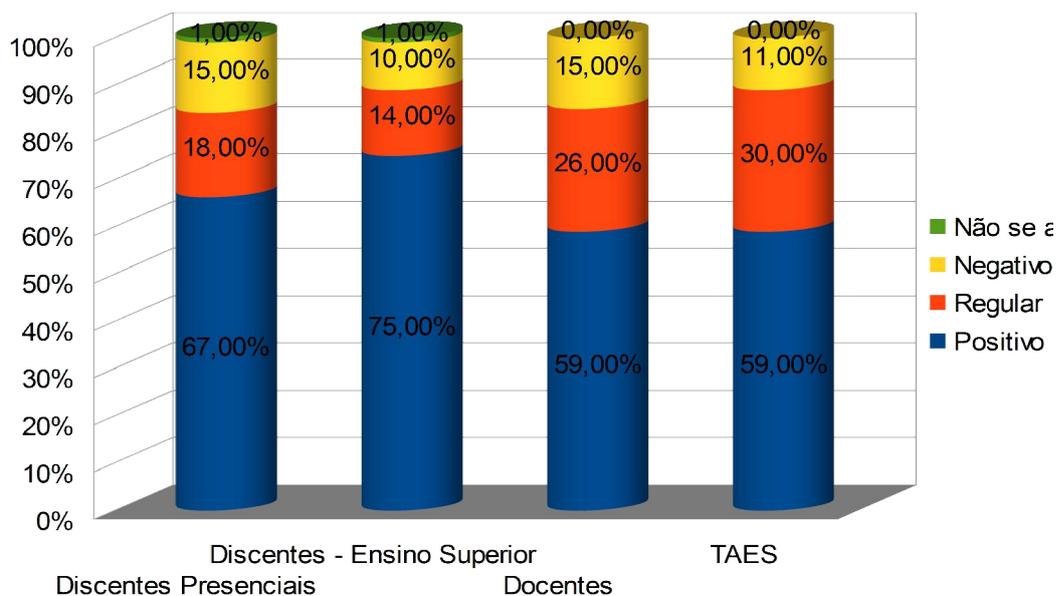
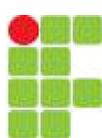


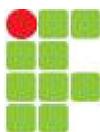
Figura 12: Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante



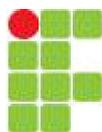
3.4. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Quadro 11 - EIXO 4: Políticas de Gestão

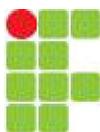
EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TODOS TAEs			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	-	-	-	-	13	9	10	0	9	5	8	0
	-	-	-	-	40%	29%	30%	1%	39%	24%	36%	0%
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	-	-	-	-	14	4	5	0	6	9	7	0
	-	-	-	-	42%	42%	15%	0%	27%	41%	32%	0%
2. As políticas de capacitação docente/TAE no seu câmpus/Reitoria são:	-	-	-	-	11	15	7	0	3	7	11	1
	-	-	-	-	33%	45%	21%	0%	14%	32%	50%	5%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes/TAEs é:	-	-	-	-	16	9	8	0	5	6	11	0
	-	-	-	-	48%	27%	24%	0%	23%	27%	50%	0%
4. O ambiente de trabalho no seu câmpus/Reitoria (relações interpessoais) é:	-	-	-	-	19	6	8	0	10	3	9	0
	-	-	-	-	58%	18%	24%	0%	45%	14%	41%	0%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente/TAEs é: A interação entre o Gabinete da Reitoria e sua Pró-reitoria é:	-	-	-	-	14	12	7	0	10	3	9	0
	-	-	-	-	42%	36%	21%	0%	45%	14%	41%	0%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	-	-	-	-	6	8	19	0	8	5	9	0
	-	-	-	-	18%	24%	58%	0%	36%	23%	41%	0%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	-	-	-	-	17	7	7	2	10	4	8	0
	-	-	-	-	52%	21%	21%	6%	45%	18%	36%	0%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários)/TAEs	-	-	-	-	18	6	9	0	11	5	6	0
	-	-	-	-	55%	18%	27%	0%	50%	23%	27%	0%



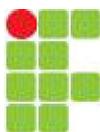
EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TODOS TAEs			
	9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	-	-	-	-	13	6	14	0	12	6	4
	-	-	-	-	39%	18%	42%	0%	55%	27%	18%	0%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu câmpus são:	-	-	-	-	10	5	18	0	8	6	8	0
	-	-	-	-	30%	15%	55%	0%	36%	27%	36%	0%
11. A relação entre o número de servidores docentes/TAEs e o volume de trabalho exigido é:	-	-	-	-	8	13	12	0	7	7	8	0
	-	-	-	-	24%	39%	36%	0%	32%	32%	36%	0%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)	-	-	-	-	10	10	11	2	6	4	12	0
	-	-	-	-	30%	30%	33%	6%	27%	18%	55%	0%
13. O atendimento e valorização dos Docentes/TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	-	-	-	-	16	12	5	0	6	7	9	0
	-	-	-	-	48%	36%	15%	0%	27%	32%	41%	0%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	-	-	-	-	-	-	-	-	18	3	1	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	82%	14%	5%	0%



EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TODOS TAEs			
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	109	25	46	3	12	11	10	0	9	8	5	0
	59%	14%	25%	1%	36%	32%	31%	0%	40%	36%	23%	0%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	141	16	26	0	18	11	4	0	7	13	2	0
	77%	9%	14%	0%	55%	33%	12%	0%	32%	59%	9%	0%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu câmpus/Polo é:	103	34	46	0	9	11	13	0	7	8	7	0
	56%	19%	25%	0%	27%	33%	39%	0%	32%	36%	32%	0%
3. A gestão do seu câmpus/Reitoria/Polo quanto às expectativas da comunidade externa é:					12	12	9	0	11	6	5	0
					36%	36%	27%	0%	50%	27%	23%	0%
3. A transparência na gestão de seu câmpus/Polo é:	112	35	35	1	11	12	10	0	12	4	6	0
	61%	19%	19%	1%	33%	36%	30%	0%	55%	18%	27%	0%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu câmpus/Reitoria/Polo é:	118	31	34	0	15	9	9	0	10	8	4	0
	64%	17%	19%	0%	45%	27%	27%	0%	45%	36%	18%	0%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e os (o seu) Câmpus/Polos é:	119	26	35	3	13	7	13	0	9	9	4	0
	65%	14%	19%	2%	39%	21%	39%	0%	41%	41%	18%	0%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	80	17	83	3	10	10	12	1	8	8	6	0
	44%	9%	45%	2%	30%	30%	36%	3%	36%	36%	27%	0%
7. A atuação do Colegiado do seu câmpus é:	89	19	63	12	11	12	10	0	9	7	6	0
	49%	10%	34%	7%	33%	36%	30%	0%	41%	32%	27%	0%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	-	-	-	-	9	11	13	0	7	9	6	0
	-	-	-	-	27%	33%	39%	0%	32%	41%	27%	0%
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.	-	-	-	-	11	9	12	1	11	6	5	0
	-	-	-	-	34%	28%	35%	2%	51%	27%	22%	0%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu câmpus/Pró-Reitoria é:	-	-	-	-	12	9	11	1	14	4	4	0
	-	-	-	-	36%	27%	33%	3%	64%	18%	18%	0%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de	-	-	-	-	12	7	13	1	11	7	4	0



EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TODOS TAEs			
distribuição orçamentária do IFSC é:	-	-	-	-	36%	21%	39%	3%	50%	32%	18%	0%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu câmpus é:	-	-	-	-	10	9	13	1	11	5	6	0
	-	-	-	-	30%	27%	39%	3%	50%	23%	27%	0%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu câmpus/Pró-Reitoria, é:	-	-	-	-	9	12	11	1	10	6	6	0
	-	-	-	-	27%	36%	33%	3%	45%	27%	27%	0%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	-	-	-	-	13	10	10	0	10	8	4	0
	-	-	-	-	39%	30%	30%	0%	45%	36%	18%	0%



Quadro 12 - EIXO 4: Políticas de Gestão – Discentes – Ensino Superior

EIXOS E DIMENSÕES		DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 4: Políticas de Gestão					
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Média R	12	3	8	0
	Média %	53%	12%	34%	1%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	20	2	1	0
	%	87%	9%	4%	0%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu câmpus/Polo é:	R	15	1	7	0
	%	65%	4%	30%	0%
3. A gestão do seu câmpus/Reitoria quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	-	-	-	-
	%	-	-	-	-
3. A transparência na gestão de seu câmpus/Polo é:	R	18	1	4	0
	%	78%	4%	17%	0%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu câmpus/Polo é:	R	15	3	5	0
	%	65%	13%	22%	0%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu câmpus/Polo é:	R	10	7	6	0
	%	43%	30%	26%	0%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	5	3	15	0
	%	22%	13%	65%	0%
7. A atuação do Colegiado do seu câmpus é:	R	2	3	17	1
	%	9%	13%	74%	4%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	-	-	-	-
	%	-	-	-	-

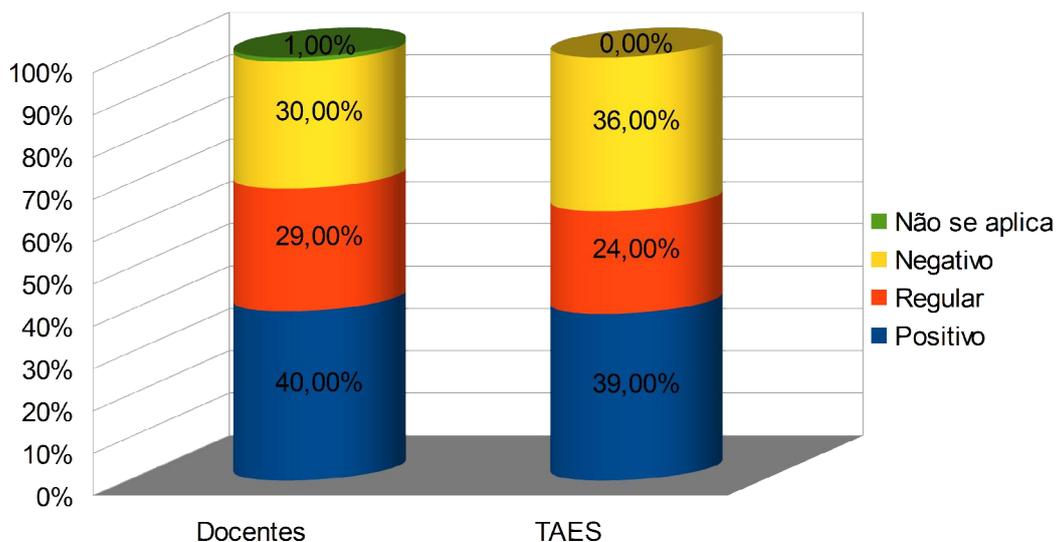


Figura 13: Dimensão 5: Políticas de Pessoal

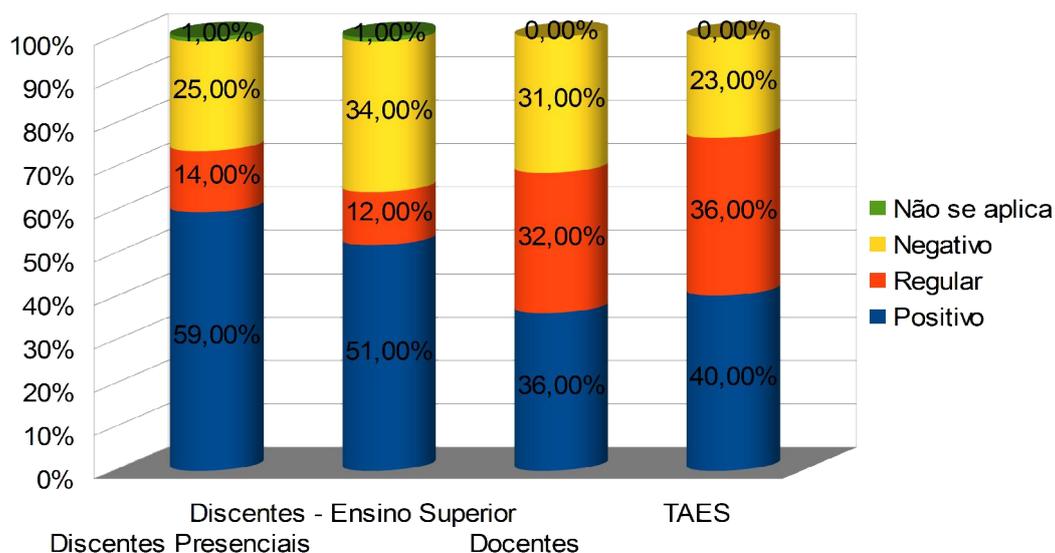


Figura 14: Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

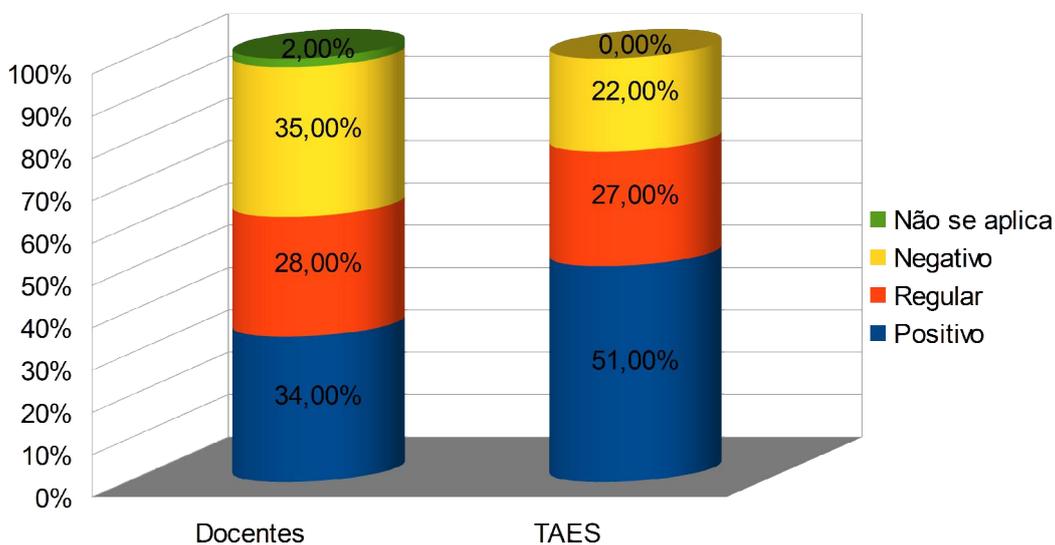
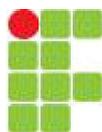


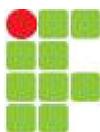
Figura 15: Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.



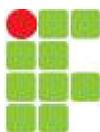
3.5. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Quadro 13 - EIXO 5: Infraestrutura Física

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAEs			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Dimensão 7: Infraestrutura Física	98	31	34	14	16	7	7	3	13	6	3	1
	55%	17%	19%	8%	49%	20%	22%	8%	58%	25%	14%	4%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu câmpus/Polo é:	110	45	28	0	11	10	12	0	10	8	4	0
	60%	25%	15%	0%	33%	30%	36%	0%	45%	36%	18%	0%
2. O acervo da biblioteca do seu câmpus/Polo é:	90	44	49	0	8	10	15	0	9	8	5	0
	49%	24%	27%	0%	24%	30%	45%	0%	41%	36%	23%	0%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu câmpus/Pólo é:	131	27	24	1	27	6	0	0	16	2	4	0
	72%	15%	13%	1%	82%	18%	0%	0%	73%	9%	18%	0%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu câmpus/Polo é:	33	31	96	23	4	4	14	11	4	7	4	7
	18%	17%	52%	13%	12%	12%	42%	33%	18%	32%	18%	32%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu câmpus/Pólo é:	97	49	36	1	11	10	12	0	10	8	4	0
	53%	27%	20%	1%	33%	30%	36%	0%	45%	36%	18%	0%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu câmpus/Pólo são:	148	21	14	0	27	2	4	0	17	4	1	0
	81%	11%	8%	0%	82%	6%	12%	0%	77%	18%	5%	0%
7. A acessibilidade às dependências do seu câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	150	18	15	0	27	5	1	0	17	3	2	0
	82%	10%	8%	0%	82%	15%	3%	0%	77%	14%	9%	0%



EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAEs			
8. O acesso à internet disponibilizado no seu câmpus é:	126	43	14	0	20	9	4	0	14	7	1	0
	69%	23%	8%	0%	61%	27%	12%	0%	64%	32%	5%	0%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu câmpus é:	114	24	37	8	18	3	12	0	17	3	2	0
	62%	13%	20%	4%	55%	9%	36%	0%	77%	14%	9%	0%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	151	20	12	0	23	8	2	0	-	-	-	-
	83%	11%	7%	0%	70%	24%	6%	0%	-	-	-	-
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu câmpus é:	44	16	46	77	5	1	6	21	-	-	-	-
	24%	9%	25%	42%	15%	3%	18%	64%	-	-	-	-
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	114	40	28	1	14	12	7	0	-	-	-	-
	62%	22%	15%	1%	42%	36%	21%	0%	-	-	-	-



Quadro 14 - EIXO 3: Infraestrutura Física – Discentes – Ensino Superior

EIXOS E DIMENSÕES		DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 5: Infraestrutura Física					
Dimensão 7: Infraestrutura Física	Média R	10	5	4	4
	Média %	45%	20%	18%	17%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu câmpus/Polo é:	R	9	10	4	0
	%	39%	43%	17%	0%
2. O acervo da biblioteca do seu câmpus/Polo é:	R	3	12	8	0
	%	13%	52%	35%	0%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu câmpus/Pólo é:	R	16	4	3	0
	%	70%	17%	13%	0%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu câmpus/Polo é:	R	0	5	9	9
	%	0%	22%	39%	39%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu câmpus/Pólo é:	R	8	13	2	0
	%	35%	57%	9%	0%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu câmpus/Pólo são:	R	23	0	0	0
	%	100%	0%	0%	0%
7. A acessibilidade às dependências do seu câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	23	0	0	0
	%	100%	0%	0%	0%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu câmpus é:	R	20	3	0	0
	%	87%	13%	0%	0%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu câmpus é:	R	15	1	6	1
	%	65%	4%	26%	4%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	20	2	1	0
	%	87%	9%	4%	0%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu câmpus é:	R	0	0	1	22
	%	0%	0%	4%	96%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	10	8	5	0
	%	43%	35%	22%	0%
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu câmpus é:	R	2	2	9	10
	%	9%	9%	39%	43%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	R	2	3	7	11
	%	9	13	30	48
14 – EAD. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	R	4	4	6	9
	%	17%	17%	26%	39%
15. O acervo virtual é:	R	-	-	-	-
	%	-	-	-	-

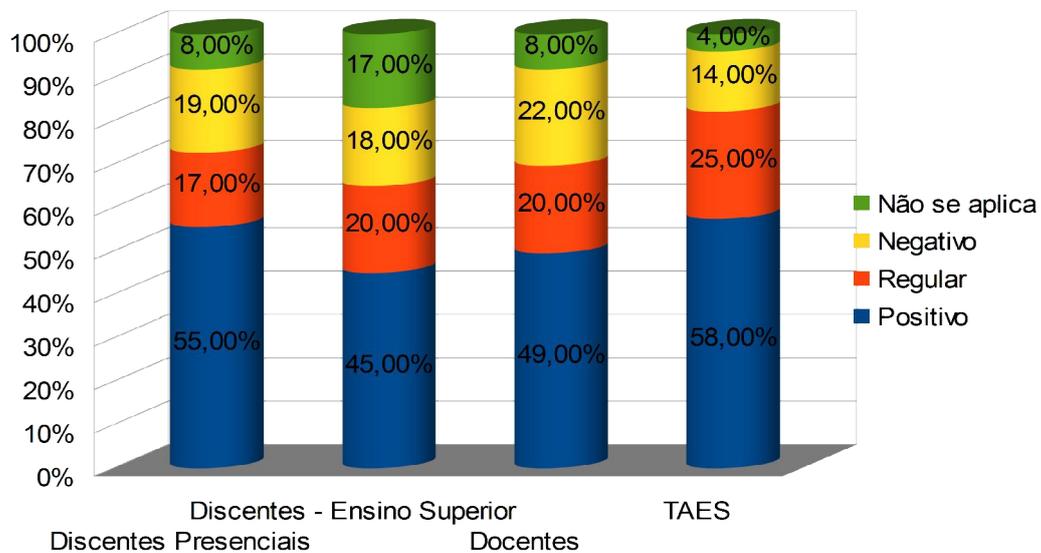
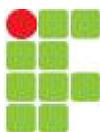
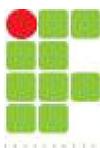


Figura 16: Dimensão 7: Infraestrutura Física



4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Neste capítulo são apresentadas as análises realizadas a partir dos resultados da autoavaliação. Na seção a seguir, as análises apresentadas se referem a cada eixo e dimensão, observando-se os percentuais obtidos em cada questão do inquérito. Na Seção 4.2, é apresentado um diagnóstico da situação atual da instituição, com indicação de graus de intervenção da gestão para cada questão, considerando os percentuais de respostas positivas de todos os segmentos. Por fim, na Seção 4.3, é apresentada uma síntese das considerações finais apresentadas de forma livre pelos respondentes.

4.1. ANÁLISE POR EIXO / DIMENSÃO

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. As análises realizadas consideram os percentuais médios de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais significativas de percentuais desse valor médio. Os resultados das análises são apresentados em texto único, levando em conta os graus de respostas de cada segmento. No entanto, são destacadas, em parágrafo em separado, as análises realizadas acerca dos resultados específicos dos discentes dos cursos superiores, considerando a natureza desta ferramenta de avaliação no contexto do SINAES.

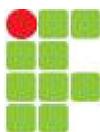
4.1.1. ANÁLISE DO EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

4.1.1.1. Dimensão 8: Planejamento e avaliação

Uma das dimensões com mais baixos índices de avaliação é, justamente, o do planejamento e avaliação institucional. Apenas 26 a 42% de respondentes discentes, docentes e técnico administrativos assinalaram conceitos “ótimo” e “bom”, classificados como conceitos positivos, esta dimensão requer atenção especial dos gestores da instituição.

Apesar de uma pequena melhora entre discentes e docentes, constatou-se uma queda entre os TAEs nos conceitos positivos da avaliação. Todos os quesitos componentes dessa dimensão em sua maioria ficaram com percentuais de conceitos positivos abaixo de 50% requerendo uma atenção maior por parte dos gestores da instituição e da instituição como um todo. Cabe destacar aqui, que um grau de respostas negativas em sua maioria está acima dos 50% entre os pesquisados. A média de respostas negativas ficou entre 32 e 55%.

Analisando individualmente e respeitando os critérios de análise adotada no presente levantamento constatamos que, no quesito sobre o conhecimento dos resultados do processo de avaliação entre os discentes 39% consideram positivos (ótimo ou bom) o seu conhecimento,



enquanto outros 39% o consideram negativos (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando em 16% os que avaliaram como regular.

Entre os docentes do câmpus constatamos que o conhecimento dos resultados do processo de avaliação 26% considera positivo (ótimo ou bom) o seu conhecimento, enquanto outros 55% o consideram negativo (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando também em 16% os que avaliaram como regular.

Entre os TAEs do câmpus constatamos que o conhecimento dos resultados do processo de avaliação 42% considera positivo (ótimo ou bom) o seu conhecimento, enquanto outros 32% o consideram negativo (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando também em 26% os que avaliaram como regular.

Entre os discentes dos cursos superiores constatamos que o conhecimento dos resultados do processo de avaliação 9% considera positivo (ótimo ou bom) o seu conhecimento, enquanto outros 65% o consideram negativo (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando também em 13% os que avaliaram como regular.

No quesito “não se aplica” foram levantados os resultados de 6%, 16%, 0% e 13% respectivamente.

No quesito sobre a participação na elaboração do planejamento anual do câmpus entre os discentes 42% consideram positivos (ótimo ou bom) o seu conhecimento, enquanto 12% o consideram negativo (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando em 15% os que avaliaram como regular.

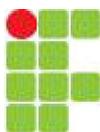
Entre os docentes do câmpus 21% considera positivo (ótimo ou bom) o seu conhecimento, enquanto que 73% o consideram negativo (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando em 3% os que avaliaram como regular a sua participação na elaboração do planejamento anual.

Entre os TAEs do câmpus 36% considera positivo (ótimo ou bom) a sua participação, enquanto 32% o consideram negativo (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando também em 32% os que avaliaram como regular.

Entre os discentes dos cursos superiores 0% considera positivo (ótimo ou bom) o seu conhecimento, enquanto outros 57% o consideram negativo (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando também em 17% os que avaliaram como regular a participação na elaboração do planejamento.

No quesito “não se aplica” foram levantados os resultados de 19%, 33%, 32% e 26% respectivamente.

No quesito sobre a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para tomada de decisões pelo câmpus entre os discentes, 40% consideram positivas (ótimo ou bom) as utilizações desses resultados, enquanto 41% a consideram negativa (ruim, péssimo e não



sei/não conheço) ficando em 27% os que avaliaram como regular.

Entre os docentes do câmpus 18% consideram positiva (ótimo ou bom) a utilização, enquanto 73% a consideram negativa (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando em 9% os que avaliaram como regular.

Entre os TAEs do câmpus 36% consideram positiva (ótimo ou bom) a utilização dos resultados da autoavaliação, enquanto 41% a consideram negativa (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando também em 23% os que avaliaram como regular.

Entre os discentes dos cursos superiores 9% consideram positiva (ótimo ou bom) a utilização dos resultados da autoavaliação, enquanto 70% o consideram negativa (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando também em 9% os que avaliaram como regular essa utilização.

No quesito “não se aplica” foram levantados os resultados de 15%, 9%, 27% e 13% respectivamente.

No quesito sobre a utilização dos resultados da autoavaliação institucional pela reitoria para tomada de decisões entre os discentes 41% consideram positivas (ótimo ou bom) a utilização, enquanto 39% a consideram negativa (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando em 15% os que avaliaram como regular.

Entre os docentes do câmpus 21% considera positiva (ótimo ou bom) o seu conhecimento, enquanto que 76% o consideram negativa (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando em 3% os que avaliaram como regular a sua participação na elaboração do planejamento anual.

Entre os TAEs do câmpus 36% considera positivo (ótimo ou bom) a sua participação, enquanto 41% o consideram negativo (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando também em 23% os que avaliaram como regular.

Entre os discentes dos cursos superiores 17% consideram positiva (ótimo ou bom) a utilização dos resultados da autoavaliação pela reitoria, enquanto que 65% o consideram negativo (ruim, péssimo e não sei/não conheço) ficando também em 4% os que avaliaram como regular a participação na elaboração do planejamento.

No quesito “não se aplica” foram levantados os resultados de 4%, 0%, 0% e 13% respectivamente.



4.1.2. ANÁLISE DO EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

4.1.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento

Institucional

Nesta dimensão, os resultados das ponderações são melhores que as do eixo anterior, manifestando uma aproximação maior da comunidade escolar com o PDI e a missão da instituição, em especial dos servidores que nela trabalham. Foram 74% de respostas positivas para docentes e 71% para TAEs. No segmento discente, 65% dos estudantes presenciais e 57% dos discentes superiores responderam positivamente. O conhecimento dos discentes sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional é o item com pior avaliação, com 40% dos discentes presenciais e apenas 30% dos discentes superiores afirmando que conhecem bem o PDI do IFSC. Dentro dessa dimensão os destaques positivos ficam por conta do conhecimento por parte dos servidores e dos discentes sobre a missão do IFSC, já que 84% dos discentes e 83% dos discentes superiores afirmaram que o IFSC cumpre bem a sua missão. No segmento dos servidores 73% dos docentes afirmam que o instituto cumpre bem a sua missão. Já os TAEs foram os que apresentaram o conceito mais baixo, ficando o percentual em 68%.

4.1.2.2. Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição

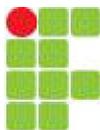
Quanto à responsabilidade social da instituição, os segmentos a avaliaram, em sua maioria, como um todo de maneira positiva com médias entre 51% e 81%

Positivamente sobressai-se, nesta dimensão, o entendimento dos diversos segmentos sobre o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, com avaliações variando entre 87 e 68% de respostas positivas e valores muito baixos (entre 0% e 1%) de respostas consideradas negativas. No entanto, docentes e TAEs consideram que a realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável merece uma atenção especial pela instituição, já que o número de respostas classificadas como positivas ficou entre 42% e 50% do total. Entre os discentes a média ficou entre 79% e 83%.

4.1.3. ANÁLISE DO EIXO 3: Políticas Acadêmicas

4.1.3.1. Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino

De modo geral, há um equilíbrio no entendimento sobre o desenvolvimento das políticas de ensino do campus. Enquanto docentes e TAEs diagnosticam que as políticas precisam de maior desenvolvimento apresentando médias positivas entre 39% e 48%, os discentes como um todo entendem que as mesmas, até certo ponto são adequadas apresentando médias entre 63% e 69%. Alguns tópicos, no entanto, tiveram destaque na avaliação dos discentes, com



número de conceitos positivos acima de 75%. Os itens em destaque são: o atendimento da secretária e registro acadêmico (entre 78% e 96%), a formação proporcionada por seu curso atendendo as suas expectativas (entre 84% e 91%), o comprometimento dos professores (entre 88% e 91%) as práticas de ensino utilizadas pelos docentes (entre 83% e 84%) e o comprometimento como aluno (entre 65% e 81%)

O ponto identificado como merecedor de maior atenção pelos discentes é o do incentivo da instituição para a participação dos alunos em processos de intercâmbio com outras instituições ou organizações, com 41% de positivos dos discentes presenciais e 22% de positivos dos cursos superiores.

4.1.3.2. Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa

As políticas de pesquisa do câmpus tiveram avaliação intermediária (necessitando maior desenvolvimento), tanto pelos discentes quanto por parte dos docentes, com avaliações entre 66% e 52% de positivos em média. No entanto, os técnicos administrativos consideraram essas políticas merecedoras de maior atenção, com 39% de conceitos positivos em média, sendo que todos os itens avaliados ficaram com menos de 42% de positivos para este segmento, denotando um incentivo e uma participação menor do segmento TAE em projetos de pesquisa. Os discentes, em geral, demonstraram interesse em participar de projetos de pesquisa, com médias entre 69% e 74% de positivos contra médias entre 13% e 11% de negativos.

A clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa ficou dentro da média geral do quesito com percentuais positivos entre 52% e 72% respondidos pelos discentes e docentes respectivamente e 45% pelos TAEs. Os percentuais negativos deste quesito tiveram baixos percentuais, apresentando uma média entre 17% e 21%.

4.1.3.3. Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão

Assim como às políticas de pesquisa, as políticas para a extensão no câmpus também receberam avaliações por parte dos discentes e docentes de forma mediana, com 66% dos discentes e 52% dos docentes compreendendo serem positivas estas políticas. Já os TAEs apresentaram um percentual de 45% neste quesito.

Os critérios com melhor avaliação dentre as políticas para a extensão entre os discentes foram o interesse em participar dos projetos de extensão e a divulgação das atividades de extensão com percentuais de 70% de respostas positivas. Porém cabe ressaltar que a questão de divulgação das atividades de extensão merece uma atenção um pouco maior, uma vez que entre docentes e TAEs esse questionamento obteve percentuais abaixo de 50% (42 e 45% respectivamente) no campo de respostas positivas.

Também toca ressaltar aqui que, entre os TAEs os percentuais avaliativos não ultrapassaram a média de 50% em todas as respostas merecendo por parte dos gestores da instituição uma atenção mais pontual.



4.1.3.4. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Sobre a comunicação do IFSC com a sociedade a visão entre servidores e discentes é aproximada. Os discentes, em geral, consideram este item entre regular e bom, com percentuais entre 43% e 62% de respostas positivas. Já os docentes, com 30% de positivos, e os técnicos administrativos, com 40% de positivos, consideram a comunicação com a sociedade merecedora de uma maior atenção. O item com pior avaliação em todos os segmentos (com média entre 17% e 23% de respostas positivas) é o conhecimento do IFSC-câmpus Caçador pela comunidade que não foi considerado muito eficaz.

Em contraponto ao item com menor avaliação os que receberam melhores avaliações, entre os discentes, foi o site do IFSC, a interação com a sociedade e os mecanismos de divulgação com os percentuais que vão de 52% a 67% de respostas positivas.

4.1.3.5. Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante

As políticas de atendimento ao estudante receberam uma avaliação de regular para bom entre os seguimentos, necessitando, no entanto, ser mais desenvolvida. Entre os discentes cabe destacar ainda o alto percentual de respostas positiva (de 78% a 100%) sobre a interação entre a coordenação de curso e os alunos.

4.1.4. ANÁLISE DO EIXO 4: Políticas de Gestão

4.1.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Sobre as políticas de pessoal, apenas os servidores do IFSC fazem suas avaliações. E neste quesito, docentes e técnicos administrativos do câmpus concordam na maioria das questões. Docentes e TAEs (média entre 39% e 40%) não consideram as políticas de pessoal muito positiva, merecendo maior atenção. Os itens com piores avaliações entre os docentes e TAEs nesta dimensão são as políticas de capacitação docente/TAEs no câmpus e o conhecimento pessoal a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC, com apenas 14% e 18% de respondentes com conceitos positivos e 24% de positivos.

Os dois segmentos também tem um pensamento aproximado de que a atuação das comissões de assessoramento ao Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas (Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) não é a mais adequada, com 30% dos docentes respondendo positivamente e somente 27% dos TAEs com respostas positivas para este quesito. Também desponta como um destaque negativo entre os TAEs as políticas de capacitação e as condições disponibilizadas para participação em cursos de pós-graduação com um percentual de 23% de positivos e a valorização do servidor em sua carreira com 27% de positivos. O único



destaque positivo foi a identificação de seu comprometimento funcional com o setor onde trabalha, com 82% de respondentes TAEs avaliando positivamente. Já entre os docentes merece destaque também como ponto negativo a relação entre o número de servidores docentes/TAEs e o volume de trabalho exigido com um percentual de 24% dos respondentes avaliando como positivo. Como ponto destaque entre os docentes, 58% responderam como positivo o ambiente de trabalho no campus no que diz respeito as relações interpessoais.

4.1.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A organização e gestão do IFSC teve uma avaliação intermediária pela maioria dos segmentos respondentes, com número de respostas positivas variando entre 53% e 59%. Os docentes do campus não fazem a mesma avaliação, considerando que este item mereça mais atenção, com apenas 36% de respostas positivas. Os itens com maiores destaques negativos nesta dimensão foram a atuação do Conselho Superior (CONSUP), com respostas positivas entre 22% e 44% e a atuação do colegiado do câmpus com avaliações positivas entre 9% e 49%. Novamente, no entanto, um grande número de conceitos negativos nesse quesito se devem a respostas do tipo “não sei / não conheço”, mostrando que a comunidade não conhece adequadamente seu órgão representativo máximo. Também a integração do trabalho entre Reitoria e câmpus e a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) tiveram avaliação pior por parte de docentes com percentuais entre 39% e 27% de positivos respectivamente e TAEs com percentuais entre 41% e 32% de positivos respectivamente.

A eficiência da gestão da instituição foi avaliada pelos discentes de maneira geral de forma positiva com percentuais entre 77% e 87%, sendo os docentes e TAEs mais críticos neste quesito (com percentuais entre 32% e 55%).

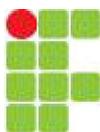
Entre docentes e TAEs ficaram abaixo da média ficaram a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu câmpus, com percentuais entre 39% e 41% de positivos, a atuação do CONSUP com percentuais entre 30% e 36%, novamente com um percentual grande de respostas do tipo “não sei / não conheço” e a atuação do colegiado de seu câmpus, com percentuais entre 27% e 32% de positivos. Entre os discentes, por outro lado, a transparência da gestão ficaram acima da média com percentuais entre 61% e 78% de positivos.

4.1.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira do IFSC também é avaliada apenas por docentes e técnicos administrativos. Nesta dimensão, a avaliação dos dois segmentos é um pouco diferente nas respostas positivas sendo mais semelhantes nos demais itens.

Enquanto 51% dos TAEs consideram, em geral, positivas as questões apresentadas neste quesito, os docentes apresentaram um percentual de apenas 34% de positivo.

Essa diferença caracteriza que essa dimensão necessita de uma maior atenção em todos os



seus aspectos, sem serem identificados quaisquer destaques negativos ou positivos.

4.1.5. ANÁLISE DO EIXO 5: Infraestrutura Física

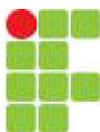
4.1.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física

De modo geral, a infraestrutura física do IFSC é avaliada por todos os segmentos como uma dimensão a se desenvolver, com médias entre 45% e 58% de avaliações positivas. Pode-se apresentar como destaque positivo neste quesito, os serviços prestados pelas bibliotecas dos câmpus (empréstimos, portais, etc.), a limpeza e a conservação dos banheiros do câmpus, a acessibilidade às dependências do câmpus com percentuais que vão de 81% a 100% de avaliações positivas em todos os segmentos e percentuais menores que 20% de avaliações negativas. Os discentes dos câmpus avaliaram positivamente ainda, com mais de 83% de conceitos positivos, as condições das salas de aula e o acesso a internet com percentuais positivos entre 69% e 87%. Por outro lado, alguns pontos ficaram aquém do conceito médio da dimensão, necessitando maior atenção. Um destaque negativo neste quesito são os serviços oferecidos pelas cantinas dos câmpus, que ficaram com conceitos positivos abaixo de 20% em todos os segmentos. Devemos levar em conta que durante o processo de avaliação o câmpus não contava com um serviço efetivo neste quesito.

As áreas de convivência dos câmpus e polos também não foram bem avaliadas por discentes, docentes e TAEs, com percentuais entre 33% e 53% de avaliações positivas. Os serviços de reprografia dos câmpus também aparecem com percentuais positivos muito baixos (entorno de 30%). Porém, 42% dos discentes e 64% dos docentes e 96% dos discentes dos cursos superiores informaram que esta questão não se aplica à sua realidade, ou seja, este tipo de serviço não é utilizado por um grande número de respondentes. Como as avaliações negativas nessa questão não passa de 25% dos respondentes pode-se considerar, então, que esse serviço não é tão crítico.

Os docentes e os discentes dos cursos superiores consideram ainda que a qualidade das transmissões em sistemas de web e videoconferência merece mais atenção, com percentuais entre 42% e 43% dos respondentes avaliando como positivo.

Os discentes dos cursos superiores foram um pouco mais críticos com relação à infraestrutura que os discentes em geral e os demais segmentos, mostrando 45% de conceitos positivos. Também destacaram positivamente os serviços da biblioteca de seu câmpus, com 70% de positivos e apenas 13% de negativos. Com relação aos serviços de reprografia, diferentemente dos demais segmentos, o número de respostas positivas é de 0% e o de respostas negativas é de 4%. Portanto, esse segmento já considera mais críticos esses serviços em seu câmpus. Novamente aqui, os percentuais muito baixos de positivos nas questões relacionadas à educação a distância se devem à baixa utilização desses recursos nos cursos superiores avaliados, que são todos presenciais.



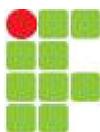
3.6. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL

A presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) pontos a saber:

- (1) **MANTER:** Pontos positivos que devem ser mantidos pela instituição;
- (2) **DESENVOLVER:** Pontos a serem trabalhados e desenvolvidos pela Gestão / Instituição;
- (3) **CORRIGIR:** Pontos críticos que merecem intervenção significativa e;
- (4) **INTERVIR:** Pontos urgentes a serem imediatamente corrigidos.

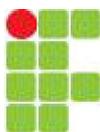
MANTER

1. Esclarecimento e divulgação sobre a missão do IFSC perante a comunidade;
2. Cumprimento de sua missão pela instituição;
3. Respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica;
4. Formação proporcionada pelos cursos da instituição;
5. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes;
6. Comprometimento dos discentes e docentes com seu curso;
7. Práticas de ensino desenvolvidas pelos docentes da instituição;
8. Mecanismos de interação entre docentes, tutores e estudantes;
9. Comprometimento dos servidores TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento;
10. Serviços de empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros, das bibliotecas.
11. O conteúdo do material didático da disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância.
12. As ações voltadas para o desenvolvimento sustentável.
13. A acessibilidade para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida.



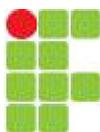
DESENVOLVER

1. Melhorar a divulgação e capacitação sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) dentro da comunidade interna;
2. Ampliar a realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos câmpus;
3. Promover mais a inclusão de pessoas com necessidades específicas nos câmpus;
4. Desenvolver atividades no âmbito da ciência, tecnologia, sociedade e incentivar ações para promover o empreendedorismo;
5. Ampliar a divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
6. Ampliar e aproximar a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), divulgando e promovendo atividades que ampliem o interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão;
7. Reavaliar e reestruturar os Projetos Políticos Pedagógicos, para o atendimento às necessidades socioeconômicas da região e integralizar, interdisciplinarmente, as unidades curriculares dos cursos;
8. Informar e desenvolver melhorias nos serviços prestados pelas secretarias e registros acadêmicas;
9. Atual na promoção permanência e êxito dos estudantes;
10. Melhorar os recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web das disciplinas ou do curso) disponibilizados nos cursos;
11. Incentivar a participação da comunidade do IFSC nas atividades de pesquisa e extensão;
12. Melhorar a divulgação das atividades de pesquisa;
13. Melhorar a interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, bem como a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa;
14. Aumentar a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão;
15. Melhorar a política de acesso pelo sistema de cotas e os benefícios oferecidos pela assistência estudantil;
16. Aprimorar o atendimento das necessidades dos discentes no Portal Aluno, facilitando o fornecimento de declarações e demais solicitações dos estudantes;
17. Aproximar as Direções dos Câmpus, Chefias de departamentos e Coordenações de curso, visando atender as expectativas discentes.
18. Criar alternativas para ampliar a interação entre os alunos dos diversos cursos do IFSC;
19. Melhorar as políticas de capacitação do IFSC, contribuindo para o desenvolvimento



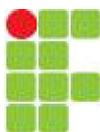
dos servidores;

20. Criar mecanismos para a melhoria das relações interpessoais no ambiente de trabalho;
21. Melhorar a integração entre as direções dos Câmpus e os servidores docentes e TAES;
22. Implementar ações eficientes de gestão, cumprindo com mais assertividade o planejamento anual do Câmpus, democratizando as tomadas de decisões, tornando transparentes as atividades de gestão para o atingimento das expectativas da comunidade externa e interna, respeitando e aplicando os princípios éticos do trabalho e melhorando os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificada;
23. Melhorar a política para admissão de servidores docentes e técnicos administrativos;
24. Ampliar e aproximar a atuação dos Colegiados dos câmpus;
25. Melhorar a infraestrutura da biblioteca, acervo, acervo virtual, limpeza e conservação dos banheiros e salas de aula da instituição;
26. Construir / ampliar áreas de convivência, salas de aula, laboratórios, mobiliários, equipamentos;
27. Ampliar a qualidade de acesso à internet e proporcionar melhor transmissão para vídeos e web conferências.

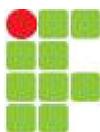


CORRIGIR

1. Ampliar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional realizada pela CPA;
2. Ampliar a participação da comunidade interna no processo de planejamento anual do câmpus;
3. Melhorar o processo de tomada de decisões em nível de Reitoria bem como dos câmpus com base nos resultados da autoavaliação institucional realizada pela CPA;
4. Ampliar a participação da comunidade interna em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC;
5. Incentivar mais a participação dos discentes em intercâmbio com outras instituições/organizações;
6. Aproximar mais as atividades de extensão das necessidades da comunidade;
7. Melhorar os mecanismos de divulgação da instituição, bem como seu site institucional;
8. Ampliar e melhorar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC;
9. Melhorar a interação entre os cursos e empresas e/ou outras instituições;
10. Oportunizar melhores condições para participação de servidores técnico-administrativos e docentes em cursos de pós-graduação;
11. Criar ferramentas para ampliar a integração entre a direção do câmpus e o corpo docente/ TAES;
12. Readequar os critérios referentes aos processos de avaliação de estágio probatório;
13. Divulgar e tornar mais acessíveis as informações e critérios de escolhas para cargos de chefia e funções gratificadas no câmpus
14. Adequar a relação entre o número de servidores Docentes / TAES e o volume de trabalho exigido;
15. Ampliar e aproximar a atuação, envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) junto aos servidores docentes;
16. Criar ferramentas para a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e os Câmpus/Polo;
17. Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) e do Conselho Superior (CONSUP);
18. Divulgar e tornar mais acessíveis as informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Câmpus;
19. Antecipar e divulgar a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim
20. Maior adequação entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros;
21. Melhorar no atendimento, instalação, qualidade e preço dos produtos oferecidos pela cantina;
22. Melhorar o serviço de reprografia e da cantina no câmpus;
23. Melhorar a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as videoaulas pelo seu câmpus, o acesso ao material didático impresso anteriormente e a navegação no Ambiente Virtual de



Aprendizagem (AVA) / Moodle à abertura das disciplinas.



INTERVIR

1. Melhorar a divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC aos servidores docentes/TAEs;
2. Divulgar ao segmento TAE a utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) nas tomadas de decisões pela Reitoria;
3. Incentivar uma maior participação dos discentes do ensino superior em intercâmbios com outras instituições/organizações
4. Melhorar as políticas de capacitação para servidores técnico-administrativos e docentes;
5. Oportunizar melhores condições para participação de servidores técnico-administrativos e docentes em cursos de pós-graduação
6. Divulgar os trabalhos da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) junto aos servidores TAEs.
7. Ampliar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional realizada pela CPA;
8. Desenvolver mecanismos para um conhecimento maior sobre a atuação do CONSUP e dos Colegiados pelos discentes do ensino superior bem como divulgar os trabalhos realizados por estes órgãos;



3.7. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao final dos questionários, disponibilizou-se aos respondentes de todos os segmentos um espaço para a inserção de comentários acerca dos itens constantes da autoavaliação institucional. Foram recebidas considerações que aprofundam um pouco mais algumas das questões propostas pelo questionário e, nesta seção, apresenta-se uma síntese delas. É importante salientar que os comentários não são identificados, pois o formulário da CPA é preenchido anonimamente.

3.7.1. DOCENTES

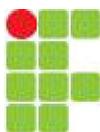
Os comentários dos docentes centram-se nos eixos 3 (Políticas Acadêmicas), 4 (Políticas de Gestão) e 5 (Infraestrutura Física), destacando-se temas como: a construção de um calendário para as reuniões para tratar dos assuntos pedagógicos, a direção ouvir mais aos docentes e tomar decisões em conjunto sendo mais transparente nas tomadas de decisões; os Planos de Atividades Docentes (PSAD), melhoras na infraestrutura das salas; entre outros

3.7.2. TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO

O eixo 4 (Políticas de Gestão) foi o que mais recebeu considerações por parte dos TAEs. O principal ponto destacado em registrado foram as relações interpessoais e a falta de uma gestão democrática e transparente nas tomadas de decisões. Cabe destacar ainda que houve um número muito baixo de comentários, entre os servidores TAEs, com relação ao número existente no câmpus.

3.7.3. DISCENTES

As considerações dos discentes discorrem muito sobre os eixos 3 (Políticas Acadêmicas), 4 (Políticas de Gestão) e 5 (Infraestrutura Física), com vários elogios à instituição. No entanto, há também sugestões e críticas, sendo citadas questões como: a qualidade do serviço oferecido pela cantina; a disponibilização de um ambiente para reprografia ou de um serviço de impressão para os discentes dentro dos câmpus; a construção de uma quadra/ginásio de esportes; uma sala específica de artes; melhorar a infraestrutura das salas de aulas disponibilizando ar-condicionado para ela; serviço da cantina aos sábados; sinalização melhor na entrada do câmpus, acesso ao câmpus por transporte público; os horários de transporte público e abrigo para passageiros; entre outros.



ANEXO - RESULTADOS POR SEGMENTO E POR DIMENSÃO

Nesta seção são apresentados os resultados da autoavaliação na forma que foram coletados no processo de autoavaliação, organizados por dimensão, com um quadro para cada segmento e com as opções de respostas não agrupadas.

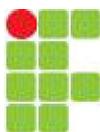
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 1

Quadro 15 - Dimensão 1: respostas dos discentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média	45	73	35	7	4	16	2	183
	%	24,59%	40,07%	19,31%	4,01%	2,37%	8,56%	1,09%	100,00%
1. Antes de ler o texto acima, o seu conhecimento sobre a missão do IFSC era:	R	43	84	40	3	5	6	2	183
	%	23,50%	45,90%	21,86%	1,64%	2,73%	3,28%	1,09%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2015-2019) é:	R	21	53	49	14	5	37	4	183
	%	11,48%	28,96%	26,78%	7,65%	2,73%	20,22%	2,19%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	71	83	17	5	3	4	0	183
	%	38,80%	45,36%	9,29%	2,73%	1,64%	2,19%	0,00%	100,00%

Quadro 16 - Dimensão 1: respostas dos discentes – Ensino superior

DISCENTES CAMPUS:		Caçador							
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média	5	8	6	2	0	2	0	23
	%	23,19%	33,33%	26,09%	7,25%	0,00%	10,14%	0,00%	100,00%
1. Antes de ler o texto acima, o seu conhecimento sobre a missão do IFSC era:	R	5	8	8	1	0	1	0	23
	%	21,74%	34,78%	34,78%	4,35%	0,00%	4,35%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2015-2019) é:	R	3	4	7	3	0	6	0	23
	%	13,04%	17,39%	30,43%	13,04%	0,00%	26,09%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	8	11	3	1	0	0	0	23
	%	34,78%	47,83%	13,04%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

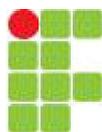


Quadro 17 - Dimensão 1: respostas dos docentes

DOCENTE		Caçador										
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL			
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	10	14	6	2	0	1	0	33			
	Média %	30,30%	43,43%	18,18%	5,05%	1,01%	2,02%	0,00%	100,00%			
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	16	13	3	1	0	0	0	33			
	%	48,48%	39,39%	9,09%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	8	12	9	3	1	0	0	33			
	%	24,24%	36,36%	27,27%	9,09%	3,03%	0,00%	0,00%	100,00%			
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	6	18	6	1	0	2	0	33			
	%	18,18%	54,55%	18,18%	3,03%	0,00%	6,06%	0,00%	100,00%			

Quadro 18 - Dimensão 1: respostas dos TAEs

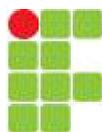
TAEs		Caçador										
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL			
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	6	11	4	1	0	0	0	22			
	Média %	27,27%	51,52%	18,18%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	7	13	2	0	0	0	0	22			
	%	31,82%	59,09%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	5	12	3	2	0	0	0	22			
	%	22,73%	54,55%	13,64%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	6	9	7	0	0	0	0	22			
	%	27,27%	40,91%	31,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%			



RESULTADOS PARA DIMENSÃO 2

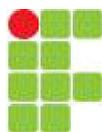
QUADRO 19 - DIMENSÃO 2: RESPOSTAS DOS DISCENTES

2.1. Políticas para o Ensino	Média	50	77	27	7	4	11	8	183
	%	27,05%	41,92%	14,56%	3,67%	2,30%	6,25%	4,25%	100,00%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	56	83	28	12	3	1	0	183
	%	30,60%	45,36%	15,30%	6,56%	1,64%	0,55%	0,00%	100,00%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	37	70	25	5	3	32	11	183
	%	20,22%	38,25%	13,66%	2,73%	1,64%	17,49%	6,01%	100,00%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	57	73	29	4	9	11	0	183
	%	31,15%	39,89%	15,85%	2,19%	4,92%	6,01%	0,00%	100,00%
4. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	48	93	28	6	3	5	0	183
	%	26,23%	50,82%	15,30%	3,28%	1,64%	2,73%	0,00%	100,00%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	51	80	35	9	6	2	0	183
	%	27,87%	43,72%	19,13%	4,92%	3,28%	1,09%	0,00%	100,00%
6. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	66	76	23	12	6	0	0	183
	%	36,07%	41,53%	12,57%	6,56%	3,28%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	65	89	22	4	3	0	0	183
	%	35,52%	48,63%	12,02%	2,19%	1,64%	0,00%	0,00%	100,00%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	59	94	21	5	3	1	0	183
	%	32,24%	51,37%	11,48%	2,73%	1,64%	0,55%	0,00%	100,00%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	30	45	46	19	9	25	9	183
	%	16,39%	24,59%	25,14%	10,38%	4,92%	13,66%	4,92%	100,00%
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	R	50	98	29	2	4	0	0	183
	%	27,32%	53,55%	15,85%	1,09%	2,19%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	85	76	18	1	1	2	0	183
	%	46,45%	41,53%	9,84%	0,55%	0,55%	1,09%	0,00%	100,00%
12. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	33	71	18	3	2	27	29	183
	%	18,03%	38,80%	9,84%	1,64%	1,09%	14,75%	15,85%	100,00%
13. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	23	58	27	4	3	34	34	183
	%	12,57%	31,69%	14,75%	2,19%	1,64%	18,58%	18,58%	100,00%
14. O conteúdo do material didático da sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	33	68	24	8	4	20	26	183
	%	18,03%	37,16%	13,11%	4,37%	2,19%	10,93%	14,21%	100,00%
2.2. Políticas para a Pesquisa	Média R	48	73	36	13	7	8	0	183
	Média %	26,09%	39,62%	19,40%	6,83%	3,55%	4,51%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	53	65	39	13	5	8	0	183
	%	28,96%	35,52%	21,31%	7,10%	2,73%	4,37%	0,00%	100,00%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	47	71	38	15	3	9	0	183
	%	25,68%	38,80%	20,77%	8,20%	1,64%	4,92%	0,00%	100,00%
3. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	39	79	30	14	10	11	0	183
	%	21,31%	43,17%	16,39%	7,65%	5,46%	6,01%	0,00%	100,00%
4. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa é:	R	52	75	35	8	8	5	0	183
	%	28,42%	40,98%	19,13%	4,37%	4,37%	2,73%	0,00%	100,00%
2.2. Políticas para a Extensão	Média R	42	79	35	10	6	11	0	183
	Média %	22,73%	43,06%	19,23%	5,57%	3,06%	6,23%	0,11%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	49	68	37	11	4	13	1	183
	%	26,78%	37,16%	20,22%	6,01%	2,19%	7,10%	0,55%	100,00%
2. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	38	87	30	18	4	6	0	183
	%	20,77%	47,54%	16,39%	9,84%	2,19%	3,28%	0,00%	100,00%
3. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma::	R	41	76	34	12	4	16	0	183
	%	22,40%	41,53%	18,58%	6,56%	2,19%	8,74%	0,00%	100,00%
4. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	33	82	35	5	11	17	0	183
	%	18,03%	44,81%	19,13%	2,73%	6,01%	9,29%	0,00%	100,00%
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	R	47	81	40	5	5	5	0	183
	%	25,68%	44,26%	21,86%	2,73%	2,73%	2,73%	0,00%	100,00%



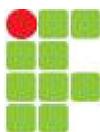
Quadro 20 - Dimensão 2: respostas dos discentes – Ensino superior

2.1. Políticas para o Ensino	Média	5	10	4	0	0	2	2	23
	%	21,12%	41,61%	16,46%	1,86%	1,24%	8,07%	9,63%	100,00%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	7	10	5	1	0	0	0	23
	%	30,43%	43,48%	21,74%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	3	8	4	0	0	6	2	23
	%	13,04%	34,78%	17,39%	0,00%	0,00%	26,09%	8,70%	100,00%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	7	10	3	0	0	3	0	23
	%	30,43%	43,48%	13,04%	0,00%	0,00%	13,04%	0,00%	100,00%
4. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	4	9	9	1	0	0	0	23
	%	17,39%	39,13%	39,13%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	6	11	6	0	0	0	0	23
	%	26,09%	47,83%	26,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	7	15	1	0	0	0	0	23
	%	30,43%	65,22%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	10	11	2	0	0	0	0	23
	%	43,48%	47,83%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	4	15	3	1	0	0	0	23
	%	17,39%	65,22%	13,04%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	2	3	3	3	3	7	2	23
	%	8,70%	13,04%	13,04%	13,04%	13,04%	30,43%	8,70%	100,00%
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	R	5	10	8	0	0	0	0	23
	%	21,74%	43,48%	34,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	6	15	2	0	0	0	0	23
	%	26,09%	65,22%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
12. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	2	8	2	0	0	2	9	23
	%	8,70%	34,78%	8,70%	0,00%	0,00%	8,70%	39,13%	100,00%
13. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	2	4	2	0	0	6	9	23
	%	8,70%	17,39%	8,70%	0,00%	0,00%	26,09%	39,13%	100,00%
14. O conteúdo do material didático da sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	3	5	3	0	1	2	9	23
	%	13,04%	21,74%	13,04%	0,00%	4,35%	8,70%	39,13%	100,00%
2.2. Políticas para a Pesquisa	Média R	5	11	4	2	1	0	0	23
	Média %	22,83%	47,83%	17,39%	7,61%	4,35%	0,00%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	6	11	4	1	1	0	0	23
	%	26,09%	47,83%	17,39%	4,35%	4,35%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	8	7	6	2	0	0	0	23
	%	34,78%	30,43%	26,09%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	5	11	3	3	1	0	0	23
	%	21,74%	47,83%	13,04%	13,04%	4,35%	0,00%	0,00%	100,00%
4. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa é:	R	2	15	3	1	2	0	0	23
	%	8,70%	65,22%	13,04%	4,35%	8,70%	0,00%	0,00%	100,00%
2.2. Políticas para a Extensão	Média R	3	11	4	2	0	2	0	23
	Média %	14,78%	48,70%	19,13%	6,96%	0,00%	10,43%	0,00%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	5	9	5	1	0	3	0	23
	%	21,74%	39,13%	21,74%	4,35%	0,00%	13,04%	0,00%	100,00%
2. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	6	10	2	3	0	2	0	23
	%	26,09%	43,48%	8,70%	13,04%	0,00%	8,70%	0,00%	100,00%
3. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma::	R	3	11	4	2	0	3	0	23
	%	13,04%	47,83%	17,39%	8,70%	0,00%	13,04%	0,00%	100,00%
4. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	1	13	5	1	0	3	0	23
	%	4,35%	56,52%	21,74%	4,35%	0,00%	13,04%	0,00%	100,00%
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	R	2	13	6	1	0	1	0	23
	%	8,70%	56,52%	26,09%	4,35%	0,00%	4,35%	0,00%	100,00%



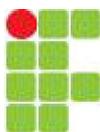
Quadro 21 - Dimensão 2: respostas dos docentes

2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	3	13	9	4	2	1	1	33
	Média %	10,39%	39,83%	28,57%	12,77%	4,76%	2,16%	1,52%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	2	13	7	8	2	0	1	33
	%	6,06%	39,39%	21,21%	24,24%	6,06%	0,00%	3,03%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	3	15	9	5	0	0	1	33
	%	9,09%	45,45%	27,27%	15,15%	0,00%	0,00%	3,03%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	4	9	14	3	2	1	0	33
	%	12,12%	27,27%	42,42%	9,09%	6,06%	3,03%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	2	14	9	6	2	0	0	33
	%	6,06%	42,42%	27,27%	18,18%	6,06%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	5	9	13	5	1	0	0	33
	%	15,15%	27,27%	39,39%	15,15%	3,03%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	2	15	12	3	0	1	0	33
	%	6,06%	45,45%	36,36%	9,09%	0,00%	3,03%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	5	16	2	5	3	2	0	33
	%	15,15%	48,48%	6,06%	15,15%	9,09%	6,06%	0,00%	100,00%
8. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	4	15	6	4	2	2	0	33
	%	12,12%	45,45%	18,18%	12,12%	6,06%	6,06%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	2	7	17	3	0	4	0	33
	%	6,06%	21,21%	51,52%	9,09%	0,00%	12,12%	0,00%	100,00%
10. O(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende(m) as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	3	16	9	2	1	0	2	33
	%	9,09%	48,48%	27,27%	6,06%	3,03%	0,00%	6,06%	100,00%
11. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do(s) seu(s) curso(s) é:	R	4	10	9	9	1	0	0	33
	%	12,12%	30,30%	27,27%	27,27%	3,03%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação do Câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	3	12	12	0	6	0	0	33
	%	9,09%	36,36%	36,36%	0,00%	18,18%	0,00%	0,00%	100,00%
13. O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é:	R	1	16	9	4	2	0	1	33
	%	3,03%	48,48%	27,27%	12,12%	6,06%	0,00%	3,03%	100,00%
14. Os recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web das disciplinas ou do curso) disponibilizados em seu curso são:	R	8	17	4	2	0	0	2	33
	%	24,24%	51,52%	12,12%	6,06%	0,00%	0,00%	6,06%	100,00%



Quadro 22 - Dimensão 2: respostas dos TAEs

2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	2	8	8	2	2	2	0	22
	Média %	7,07%	34,85%	34,34%	7,58%	7,07%	8,08%	1,01%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	1	6	6	1	5	2	1	22
	%	4,55%	27,27%	27,27%	4,55%	22,73%	9,09%	4,55%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	1	8	6	2	3	2	0	22
	%	4,55%	36,36%	27,27%	9,09%	13,64%	9,09%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	1	7	10	3	0	1	0	22
	%	4,55%	31,82%	45,45%	13,64%	0,00%	4,55%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	2	7	6	4	1	1	1	22
	%	9,09%	31,82%	27,27%	18,18%	4,55%	4,55%	4,55%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	3	7	9	1	1	1	0	22
	%	13,64%	31,82%	40,91%	4,55%	4,55%	4,55%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	2	8	9	1	1	1	0	22
	%	9,09%	36,36%	40,91%	4,55%	4,55%	4,55%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	1	9	7	2	1	2	0	22
	%	4,55%	40,91%	31,82%	9,09%	4,55%	9,09%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	2	9	7	1	1	2	0	22
	%	9,09%	40,91%	31,82%	4,55%	4,55%	9,09%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	1	8	8	0	1	4	0	22
	%	4,55%	36,36%	36,36%	0,00%	4,55%	18,18%	0,00%	100,00%



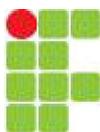
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 3

Quadro 23 - Dimensão 3: respostas dos discentes

3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	72	76	22	3	4	5	0	183
	Média %	39,56%	41,53%	12,13%	1,86%	1,97%	2,73%	0,22%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	54	84	28	3	4	9	1	183
	%	29,51%	45,90%	15,30%	1,64%	2,19%	4,92%	0,55%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	92	61	18	4	5	2	1	183
	%	50,27%	33,33%	9,84%	2,19%	2,73%	1,09%	0,55%	100,00%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	90	67	17	3	3	3	0	183
	%	49,18%	36,61%	9,29%	1,64%	1,64%	1,64%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	57	88	27	3	2	6	0	183
	%	31,15%	48,09%	14,75%	1,64%	1,09%	3,28%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	69	80	21	4	4	5	0	183
	%	37,70%	43,72%	11,48%	2,19%	2,19%	2,73%	0,00%	100,00%

Quadro 24 - Dimensão 3: respostas dos discentes – Ensino superior

3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	9	9	4	0	1	0	0	23
	Média %	39,13%	40,00%	17,39%	0,87%	2,61%	0,00%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	7	9	7	0	0	0	0	23
	%	30,43%	39,13%	30,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	16	4	1	1	1	0	0	23
	%	69,57%	17,39%	4,35%	4,35%	4,35%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	13	6	3	0	1	0	0	23
	%	56,52%	26,09%	13,04%	0,00%	4,35%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	4	15	4	0	0	0	0	23
	%	17,39%	65,22%	17,39%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	5	12	5	0	1	0	0	23
	%	21,74%	52,17%	21,74%	0,00%	4,35%	0,00%	0,00%	100,00%

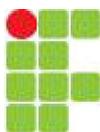


Quadro 25 - Dimensão 3: respostas dos docentes

3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	6	13	11	2	0	0	0	33
	Média %	18,18%	39,39%	32,73%	7,27%	1,21%	0,61%	0,61%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	5	13	9	3	2	1	0	33
	%	15,15%	39,39%	27,27%	9,09%	6,06%	3,03%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	8	18	6	1	0	0	0	33
	%	24,24%	54,55%	18,18%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	7	11	12	3	0	0	0	33
	%	21,21%	33,33%	36,36%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	5	9	16	3	0	0	0	33
	%	15,15%	27,27%	48,48%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	5	14	11	2	0	0	1	33
	%	15,15%	42,42%	33,33%	6,06%	0,00%	0,00%	3,03%	100,00%

Quadro 26 - Dimensão 3: respostas dos TAEs

3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	4	8	7	2	1	1	0	22
	Média %	15,91%	35,23%	31,82%	9,09%	4,55%	3,41%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	3	5	8	5	0	1	0	22
	%	13,64%	22,73%	36,36%	22,73%	0,00%	4,55%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	4	11	4	0	2	1	0	22
	%	18,18%	50,00%	18,18%	0,00%	9,09%	4,55%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	4	7	9	1	1	0	0	22
	%	18,18%	31,82%	40,91%	4,55%	4,55%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	3	8	7	2	1	1	0	22
	%	13,64%	36,36%	31,82%	9,09%	4,55%	4,55%	0,00%	100,00%



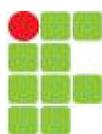
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 4

Quadro 27 - Dimensão 4: respostas dos discentes

4. Comunicação com a Sociedade	Média R	39	73	39	13	8	11	1	183
	Média %	21,04%	39,62%	21,04%	7,29%	4,46%	6,01%	0,55%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	36	65	49	21	9	1	2	183
	%	19,67%	35,52%	26,78%	11,48%	4,92%	0,55%	1,09%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	30	85	45	16	5	2	0	183
	%	16,39%	46,45%	24,59%	8,74%	2,73%	1,09%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	43	80	35	10	13	2	0	183
	%	23,50%	43,72%	19,13%	5,46%	7,10%	1,09%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	40	83	40	10	3	6	1	183
	%	21,86%	45,36%	21,86%	5,46%	1,64%	3,28%	0,55%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	57	66	38	11	4	7	0	183
	%	31,15%	36,07%	20,77%	6,01%	2,19%	3,83%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	30	68	26	7	6	44	2	183
	%	16,39%	37,16%	14,21%	3,83%	3,28%	24,04%	1,09%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	35	71	38	15	12	10	2	183
	%	19,13%	38,80%	20,77%	8,20%	6,56%	5,46%	1,09%	100,00%

Quadro 28 - Dimensão 4: respostas dos discentes – Ensino superior

4. Comunicação com a Sociedade	Média R	2	8	8	3	1	2	0	23
	Média %	9,42%	33,33%	32,61%	11,59%	5,07%	7,97%	0,00%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	2	2	13	3	3	0	0	23
	%	8,70%	8,70%	56,52%	13,04%	13,04%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	2	11	5	4	1	0	0	23
	%	8,70%	47,83%	21,74%	17,39%	4,35%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	3	9	9	2	0	0	0	23
	%	13,04%	39,13%	39,13%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	5	6	8	3	0	1	0	23
	%	21,74%	26,09%	34,78%	13,04%	0,00%	4,35%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	4	10	6	2	0	1	0	23
	%	17,39%	43,48%	26,09%	8,70%	0,00%	4,35%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	1	6	6	1	0	9	0	23
	%	4,35%	26,09%	26,09%	4,35%	0,00%	39,13%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	1	8	6	4	3	1	0	23
	%	4,35%	34,78%	26,09%	17,39%	13,04%	4,35%	0,00%	100,00%

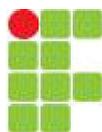


Quadro 29 - Dimensão 4: respostas dos docentes

4. Comunicação com a Sociedade	Média R	3	7	11	5	2	4	0	33
	Média %	9,09%	20,78%	34,63%	16,45%	6,49%	11,69%	0,87%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	2	4	12	12	3	0	0	33
	%	6,06%	12,12%	36,36%	36,36%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	3	3	16	7	4	0	0	33
	%	9,09%	9,09%	48,48%	21,21%	12,12%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	3	4	12	9	5	0	0	33
	%	9,09%	12,12%	36,36%	27,27%	15,15%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	2	9	17	2	1	2	0	33
	%	6,06%	27,27%	51,52%	6,06%	3,03%	6,06%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	5	13	9	4	0	1	1	33
	%	15,15%	39,39%	27,27%	12,12%	0,00%	3,03%	3,03%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	4	7	0	0	0	21	1	33
	%	12,12%	21,21%	0,00%	0,00%	0,00%	63,64%	3,03%	100,00%
7. A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:	R	2	8	14	4	2	3	0	33
	%	6,06%	24,24%	42,42%	12,12%	6,06%	9,09%	0,00%	100,00%

Quadro 30 - Dimensão 4: respostas dos TAEs

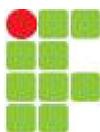
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	3	6	9	2	1	1	0	22
	Média %	12,88%	27,27%	38,64%	9,09%	6,06%	6,06%	0,00%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	1	4	13	3	1	0	0	22
	%	4,55%	18,18%	59,09%	13,64%	4,55%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	3	3	13	3	0	0	0	22
	%	13,64%	13,64%	59,09%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	2	7	6	3	4	0	0	22
	%	9,09%	31,82%	27,27%	13,64%	18,18%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	3	8	9	1	1	0	0	22
	%	13,64%	36,36%	40,91%	4,55%	4,55%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	6	6	5	2	1	2	0	22
	%	27,27%	27,27%	22,73%	9,09%	4,55%	9,09%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	2	8	5	0	1	6	0	22
	%	9,09%	36,36%	22,73%	0,00%	4,55%	27,27%	0,00%	100,00%



RESULTADOS PARA DIMENSÃO 5

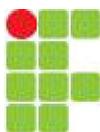
Quadro 31 - Dimensão 5: respostas dos docentes

5. Políticas de Pessoal	Média R	4	9	9	4	2	4	0	33
	Média %	11,66%	28,44%	28,67%	11,89%	6,06%	12,35%	0,93%	100,00%
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	8	6	14	4	1	0	0	33
	%	24,24%	18,18%	42,42%	12,12%	3,03%	0,00%	0,00%	100,00%
2. As políticas de capacitação docente no seu Câmpus são:	R	7	4	15	2	2	3	0	33
	%	21,21%	12,12%	45,45%	6,06%	6,06%	9,09%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	7	9	9	4	1	3	0	33
	%	21,21%	27,27%	27,27%	12,12%	3,03%	9,09%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	4	15	6	6	2	0	0	33
	%	12,12%	45,45%	18,18%	18,18%	6,06%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	3	11	12	3	4	0	0	33
	%	9,09%	33,33%	36,36%	9,09%	12,12%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	2	4	8	3	1	15	0	33
	%	6,06%	12,12%	24,24%	9,09%	3,03%	45,45%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	4	13	7	4	2	1	2	33
	%	12,12%	39,39%	21,21%	12,12%	6,06%	3,03%	6,06%	100,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	5	13	6	3	3	3	0	33
	%	15,15%	39,39%	18,18%	9,09%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	2	11	6	2	1	11	0	33
	%	6,06%	33,33%	18,18%	6,06%	3,03%	33,33%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são:	R	2	8	5	8	4	6	0	33
	%	6,06%	24,24%	15,15%	24,24%	12,12%	18,18%	0,00%	100,00%
11. A relação entre o número de servidores docentes e o volume de trabalho exigido é:	R	1	7	13	8	3	1	0	33
	%	3,03%	21,21%	39,39%	24,24%	9,09%	3,03%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	2	8	10	2	0	9	2	33
	%	6,06%	24,24%	30,30%	6,06%	0,00%	27,27%	6,06%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	3	13	12	2	2	1	0	33
	%	9,09%	39,39%	36,36%	6,06%	6,06%	3,03%	0,00%	100,00%



Quadro 32 - Dimensão 5: respostas dos TAEs

5. Políticas de Pessoal	Média R	2	7	5	3	4	1	0	22
	Média %	8,44%	30,52%	24,35%	13,96%	15,91%	6,49%	0,32%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	1	5	9	4	2	1	0	22
	%	4,55%	22,73%	40,91%	18,18%	9,09%	4,55%	0,00%	100,00%
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:	R	1	2	7	5	5	1	1	22
	%	4,55%	9,09%	31,82%	22,73%	22,73%	4,55%	4,55%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	1	4	6	3	8	0	0	22
	%	4,55%	18,18%	27,27%	13,64%	36,36%	0,00%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	2	8	3	5	4	0	0	22
	%	9,09%	36,36%	13,64%	22,73%	18,18%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:	R	2	8	3	3	6	0	0	22
	%	9,09%	36,36%	13,64%	13,64%	27,27%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	2	6	5	1	2	6	0	22
	%	9,09%	27,27%	22,73%	4,55%	9,09%	27,27%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	2	8	4	4	4	0	0	22
	%	9,09%	36,36%	18,18%	18,18%	18,18%	0,00%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	2	9	5	4	2	0	0	22
	%	9,09%	40,91%	22,73%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	2	10	6	2	1	1	0	22
	%	9,09%	45,45%	27,27%	9,09%	4,55%	4,55%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	1	7	6	3	4	1	0	22
	%	4,55%	31,82%	27,27%	13,64%	18,18%	4,55%	0,00%	100,00%
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	2	5	7	3	4	1	0	22
	%	9,09%	22,73%	31,82%	13,64%	18,18%	4,55%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	1	5	4	1	2	9	0	22
	%	4,55%	22,73%	18,18%	4,55%	9,09%	40,91%	0,00%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	1	5	7	4	5	0	0	22
	%	4,55%	22,73%	31,82%	18,18%	22,73%	0,00%	0,00%	100,00%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	6	12	3	1	0	0	0	22
	%	27,27%	54,55%	13,64%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%



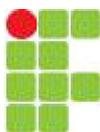
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 6

Quadro 33 - Dimensão 6: respostas dos discentes

6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	39	70	25	5	9	32	3	183
	Média %	21,23%	38,25%	13,90%	2,89%	4,76%	17,49%	1,48%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	52	89	16	6	12	8	0	183
	%	28,42%	48,63%	8,74%	3,28%	6,56%	4,37%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	37	66	34	12	19	15	0	183
	%	20,22%	36,07%	18,58%	6,56%	10,38%	8,20%	0,00%	100,00%
3. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	40	72	35	7	12	16	1	183
	%	21,86%	39,34%	19,13%	3,83%	6,56%	8,74%	0,55%	100,00%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	43	75	31	2	6	26	0	183
	%	23,50%	40,98%	16,94%	1,09%	3,28%	14,21%	0,00%	100,00%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	40	79	26	4	2	29	3	183
	%	21,86%	43,17%	14,21%	2,19%	1,09%	15,85%	1,64%	100,00%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	28	52	17	2	3	78	3	183
	%	15,30%	28,42%	9,29%	1,09%	1,64%	42,62%	1,64%	100,00%
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	32	57	19	4	7	52	12	183
	%	17,49%	31,15%	10,38%	2,19%	3,83%	28,42%	6,56%	100,00%

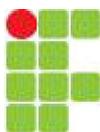
Quadro 34 - Dimensão 6: respostas dos discentes – Ensino superior

6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	3	9	3	0	1	7	0	23
	Média %	14,29%	38,51%	12,42%	1,86%	2,48%	29,81%	0,62%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	6	14	2	0	0	1	0	23
	%	26,09%	60,87%	8,70%	0,00%	0,00%	4,35%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	4	11	1	1	1	5	0	23
	%	17,39%	47,83%	4,35%	4,35%	4,35%	21,74%	0,00%	100,00%
3. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	5	13	1	0	1	3	0	23
	%	21,74%	56,52%	4,35%	0,00%	4,35%	13,04%	0,00%	100,00%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	2	13	3	0	1	4	0	23
	%	8,70%	56,52%	13,04%	0,00%	4,35%	17,39%	0,00%	100,00%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	3	7	7	0	0	6	0	23
	%	13,04%	30,43%	30,43%	0,00%	0,00%	26,09%	0,00%	100,00%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	2	3	3	0	0	15	0	23
	%	8,70%	13,04%	13,04%	0,00%	0,00%	65,22%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	1	3	2	1	14	1	23
	%	4,35%	4,35%	13,04%	8,70%	4,35%	60,87%	4,35%	100,00%



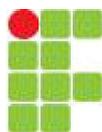
Quadro 35 - Dimensão 6: respostas dos docentes

6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	5	7	11	4	2	4	0	33
	Média %	16,50%	19,87%	31,99%	13,47%	6,40%	11,45%	0,34%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	6	12	11	1	3	0	0	33
	%	18,18%	36,36%	33,33%	3,03%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	6	3	11	7	6	0	0	33
	%	18,18%	9,09%	33,33%	21,21%	18,18%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	4	8	12	4	4	1	0	33
	%	12,12%	24,24%	36,36%	12,12%	12,12%	3,03%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	8	3	12	5	5	0	0	33
	%	24,24%	9,09%	36,36%	15,15%	15,15%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	5	10	9	4	0	5	0	33
	%	15,15%	30,30%	27,27%	12,12%	0,00%	15,15%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	6	7	7	9	0	4	0	33
	%	18,18%	21,21%	21,21%	27,27%	0,00%	12,12%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	5	5	10	2	0	10	1	33
	%	15,15%	15,15%	30,30%	6,06%	0,00%	30,30%	3,03%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	5	6	12	3	1	6	0	33
	%	15,15%	18,18%	36,36%	9,09%	3,03%	18,18%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	4	5	11	5	0	8	0	33
	%	12,12%	15,15%	33,33%	15,15%	0,00%	24,24%	0,00%	100,00%



Quadro 36 - Dimensão 6: respostas dos TAEs

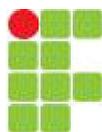
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	2	7	8	1	2	2	0	22
	Média %	8,08%	32,32%	36,36%	6,06%	9,09%	8,08%	0,00%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	2	5	13	2	0	0	0	22
	%	9,09%	22,73%	59,09%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	1	6	8	2	5	0	0	22
	%	4,55%	27,27%	36,36%	9,09%	22,73%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	3	8	6	2	0	3	0	22
	%	13,64%	36,36%	27,27%	9,09%	0,00%	13,64%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	2	10	4	1	5	0	0	22
	%	9,09%	45,45%	18,18%	4,55%	22,73%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	2	8	8	1	1	2	0	22
	%	9,09%	36,36%	36,36%	4,55%	4,55%	9,09%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	1	8	9	2	1	1	0	22
	%	4,55%	36,36%	40,91%	9,09%	4,55%	4,55%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	2	6	8	0	2	4	0	22
	%	9,09%	27,27%	36,36%	0,00%	9,09%	18,18%	0,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	8	7	1	2	3	0	22
	%	4,55%	36,36%	31,82%	4,55%	9,09%	13,64%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	2	5	9	1	2	3	0	22
	%	9,09%	22,73%	40,91%	4,55%	9,09%	13,64%	0,00%	100,00%



RESULTADOS PARA DIMENSÃO 7

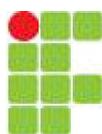
Quadro 37 - Dimensão 7: respostas dos discentes

7. Infraestrutura Física	Média R	45	58	31	12	10	12	15	183
	Média %	24,77%	31,91%	16,76%	6,34%	5,43%	6,67%	8,12%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	45	65	45	15	6	7	0	183
	%	24,59%	35,52%	24,59%	8,20%	3,28%	3,83%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	29	61	44	28	12	9	0	183
	%	15,85%	33,33%	24,04%	15,30%	6,56%	4,92%	0,00%	100,00%
3. Os serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus são:	R	48	83	27	9	5	10	1	183
	%	26,23%	45,36%	14,75%	4,92%	2,73%	5,46%	0,55%	100,00%
4. Os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus são:	R	19	14	31	34	53	9	23	183
	%	10,38%	7,65%	16,94%	18,58%	28,96%	4,92%	12,57%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	29	68	49	18	11	7	1	183
	%	15,85%	37,16%	26,78%	9,84%	6,01%	3,83%	0,55%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	88	60	21	10	3	1	0	183
	%	48,09%	32,79%	11,48%	5,46%	1,64%	0,55%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	78	72	18	7	2	6	0	183
	%	42,62%	39,34%	9,84%	3,83%	1,09%	3,28%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus é:	R	67	59	43	8	5	1	0	183
	%	36,61%	32,24%	23,50%	4,37%	2,73%	0,55%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	39	75	24	7	5	25	8	183
	%	21,31%	40,98%	13,11%	3,83%	2,73%	13,66%	4,37%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	81	70	20	5	5	2	0	183
	%	44,26%	38,25%	10,93%	2,73%	2,73%	1,09%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	19	25	16	10	15	21	77	183
	%	10,38%	13,66%	8,74%	5,46%	8,20%	11,48%	42,08%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	48	66	40	13	9	6	1	183
	%	26,23%	36,07%	21,86%	7,10%	4,92%	3,28%	0,55%	100,00%
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	28	50	22	4	5	34	40	183
	%	15,30%	27,32%	12,02%	2,19%	2,73%	18,58%	21,86%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	R	25	54	27	4	6	26	41	183
	%	13,66%	29,51%	14,75%	2,19%	3,28%	14,21%	22,40%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	R	37	54	33	2	7	19	31	183
	%	20,22%	29,51%	18,03%	1,09%	3,83%	10,38%	16,94%	100,00%



Quadro 38 - Dimensão 7: respostas dos discentes – Ensino superior

7. Infraestrutura Física	Média R	5	5	4	2	1	2	4	23
	Média %	21,45%	23,48%	19,42%	6,96%	2,90%	7,83%	17,97%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	9	10	4	0	0	0	23
	%	0,00%	39,13%	43,48%	17,39%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	2	12	5	3	0	0	23
	%	4,35%	8,70%	52,17%	21,74%	13,04%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Os serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus são:	R	3	13	4	2	0	1	0	23
	%	13,04%	56,52%	17,39%	8,70%	0,00%	4,35%	0,00%	100,00%
4. Os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus são:	R	0	0	5	4	4	1	9	23
	%	0,00%	0,00%	21,74%	17,39%	17,39%	4,35%	39,13%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	3	5	13	2	0	0	0	23
	%	13,04%	21,74%	56,52%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	16	7	0	0	0	0	0	23
	%	69,57%	30,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	14	9	0	0	0	0	0	23
	%	60,87%	39,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus é:	R	12	8	3	0	0	0	0	23
	%	52,17%	34,78%	13,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	6	9	1	0	0	6	1	23
	%	26,09%	39,13%	4,35%	0,00%	0,00%	26,09%	4,35%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	13	7	2	1	0	0	0	23
	%	56,52%	30,43%	8,70%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	0	0	0	0	1	0	22	23
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,35%	0,00%	95,65%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	3	7	8	4	1	0	0	23
	%	13,04%	30,43%	34,78%	17,39%	4,35%	0,00%	0,00%	100,00%
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	1	1	2	1	1	7	10	23
	%	4,35%	4,35%	8,70%	4,35%	4,35%	30,43%	43,48%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	R	1	1	3	1	0	6	11	23
	%	4,35%	4,35%	13,04%	4,35%	0,00%	26,09%	47,83%	100,00%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	R	1	3	4	0	0	6	9	23
	%	4,35%	13,04%	17,39%	0,00%	0,00%	26,09%	39,13%	100,00%

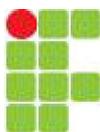


Quadro 39 - Dimensão 7: respostas dos docentes

DOCENTE		Caçador								
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL	
7. Infraestrutura Física	Média R	5	12	7	4	2	1	3	33	
	Média %	13,64%	35,61%	20,20%	12,63%	5,81%	4,04%	8,08%	100,00%	
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	R	1	10	10	11	1	0	0	33	
	%	3,03%	30,30%	30,30%	33,33%	3,03%	0,00%	0,00%	100,00%	
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	R	2	6	10	9	6	0	0	33	
	%	6,06%	18,18%	30,30%	27,27%	18,18%	0,00%	0,00%	100,00%	
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	R	10	17	6	0	0	0	0	33	
	%	30,30%	51,52%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus/Polo é:	R	2	2	4	5	8	1	11	33	
	%	6,06%	6,06%	12,12%	15,15%	24,24%	3,03%	33,33%	100,00%	
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Polo é:	R	2	9	10	10	1	1	0	33	
	%	6,06%	27,27%	30,30%	30,30%	3,03%	3,03%	0,00%	100,00%	
6. A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus/Polo são:	R	8	19	2	3	1	0	0	33	
	%	24,24%	57,58%	6,06%	9,09%	3,03%	0,00%	0,00%	100,00%	
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Polo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	8	19	5	1	0	0	0	33	
	%	24,24%	57,58%	15,15%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus/Polo é:	R	7	13	9	3	1	0	0	33	
	%	21,21%	39,39%	27,27%	9,09%	3,03%	0,00%	0,00%	100,00%	
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus/Polo é:	R	4	14	3	1	0	11	0	33	
	%	12,12%	42,42%	9,09%	3,03%	0,00%	33,33%	0,00%	100,00%	
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	6	17	8	1	0	1	0	33	
	%	18,18%	51,52%	24,24%	3,03%	0,00%	3,03%	0,00%	100,00%	
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus/Polo é:	R	1	4	1	1	3	2	21	33	
	%	3,03%	12,12%	3,03%	3,03%	9,09%	6,06%	63,64%	100,00%	
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de forma:	R	3	11	12	5	2	0	0	33	
	%	9,09%	33,33%	36,36%	15,15%	6,06%	0,00%	0,00%	100,00%	

Quadro 40 - Dimensão 7: respostas dos TAEs

TAEs		Caçador										
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE /NÃO SE APLICA	TOTAL			
7. Infraestrutura Física	Média R	5	8	6	1	1	1	1	22			
	Média %	23,23%	34,34%	25,25%	5,56%	4,04%	4,04%	3,54%	100,00%			
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	7	3	8	2	0	2	0	22			
	%	31,82%	13,64%	36,36%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%			
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	4	5	8	1	2	2	0	22			
	%	18,18%	22,73%	36,36%	4,55%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%			
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	6	10	2	0	1	3	0	22			
	%	27,27%	45,45%	9,09%	0,00%	4,55%	13,64%	0,00%	100,00%			
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	4	0	7	2	2	0	7	22			
	%	18,18%	0,00%	31,82%	9,09%	9,09%	0,00%	31,82%	100,00%			
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	2	8	8	2	2	0	0	22			
	%	9,09%	36,36%	36,36%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%			
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	8	9	4	1	0	0	0	22			
	%	36,36%	40,91%	18,18%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
7. A acessibilidade às dependências dos seus Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	5	12	3	2	0	0	0	22			
	%	22,73%	54,55%	13,64%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus é:	R	6	8	7	1	0	0	0	22			
	%	27,27%	36,36%	31,82%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%			
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências, pelo seu Câmpus, é:	R	4	13	3	0	1	1	0	22			
	%	18,18%	59,09%	13,64%	0,00%	4,55%	4,55%	0,00%	100,00%			



RESULTADOS PARA DIMENSÃO 8

Quadro 41 - Dimensão 8: respostas dos discentes

DISCENTES CAMPUS:		Caçador								
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL	
8. Planejamento e Avaliação	Média R	23	49	29	8	7	56	11	183	
	Média %	12,43%	26,91%	15,98%	4,10%	3,83%	30,60%	6,15%	100,00%	
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	23	54	27	9	3	60	7	183	
	%	12,57%	29,51%	14,75%	4,92%	1,64%	32,79%	3,83%	100,00%	
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	17	46	34	9	11	44	22	183	
	%	9,29%	25,14%	18,58%	4,92%	6,01%	24,04%	12,02%	100,00%	
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	R	26	47	27	7	8	60	8	183	
	%	14,21%	25,68%	14,75%	3,83%	4,37%	32,79%	4,37%	100,00%	
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	25	50	29	5	6	60	8	183	
	%	13,66%	27,32%	15,85%	2,73%	3,28%	32,79%	4,37%	100,00%	

Quadro 42 - Dimensão 8: respostas dos discentes – Ensino superior

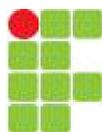
DISCENTES SUPERIOR CAMPUS:		Caçador								
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL	
8. Planejamento e Avaliação	Média R	0	2	3	1	1	13	4	23	
	Média %	1,09%	7,61%	10,87%	2,17%	5,43%	56,52%	16,30%	100,00%	
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	0	2	3	1	0	14	3	23	
	%	0,00%	8,70%	13,04%	4,35%	0,00%	60,87%	13,04%	100,00%	
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	0	0	4	1	2	10	6	23	
	%	0,00%	0,00%	17,39%	4,35%	8,70%	43,48%	26,09%	100,00%	
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	R	1	1	2	0	2	14	3	23	
	%	4,35%	4,35%	8,70%	0,00%	8,70%	60,87%	13,04%	100,00%	
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	0	4	1	0	1	14	3	23	
	%	0,00%	17,39%	4,35%	0,00%	4,35%	60,87%	13,04%	100,00%	

Quadro 43 - Dimensão 8: respostas dos docentes

DOCENTE		Caçador									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL		
8. Planejamento e Avaliação	Média R	2	7	5	2	1	15	1	33		
	Média %	5,45%	20,61%	15,76%	4,85%	3,64%	46,67%	3,03%	100,00%		
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	3	4	1	2	3	19	1	33		
	%	9,09%	12,12%	3,03%	6,06%	9,09%	57,58%	3,03%	100,00%		
2. A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:	R	3	11	11	2	0	4	2	33		
	%	9,09%	33,33%	33,33%	6,06%	0,00%	12,12%	6,06%	100,00%		
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu Câmpus, é:	R	1	5	3	1	3	20	0	33		
	%	3,03%	15,15%	9,09%	3,03%	9,09%	60,61%	0,00%	100,00%		
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pela Reitoria, é:	R	1	6	1	1	0	24	0	33		
	%	3,03%	18,18%	3,03%	3,03%	0,00%	72,73%	0,00%	100,00%		
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	1	8	10	2	0	10	2	33		
	%	3,03%	24,24%	30,30%	6,06%	0,00%	30,30%	6,06%	100,00%		

Quadro 44 - Dimensão 8: respostas dos TAEs

TAES		Caçador									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL		
8. Planejamento e Avaliação	Média R	2	7	6	1	1	6	0	22		
	Média %	10,00%	31,82%	26,36%	2,73%	3,64%	25,45%	0,00%	100,00%		
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	3	5	7	1	1	5	0	22		
	%	13,64%	22,73%	31,82%	4,55%	4,55%	22,73%	0,00%	100,00%		
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	1	11	7	0	1	2	0	22		
	%	4,55%	50,00%	31,82%	0,00%	4,55%	9,09%	0,00%	100,00%		
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo seu Câmpus é:	R	2	7	6	1	1	5	0	22		
	%	9,09%	31,82%	27,27%	4,55%	4,55%	22,73%	0,00%	100,00%		
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	1	7	5	0	1	8	0	22		
	%	4,55%	31,82%	22,73%	0,00%	4,55%	36,36%	0,00%	100,00%		
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	4	5	4	1	0	8	0	22		
	%	18,18%	22,73%	18,18%	4,55%	0,00%	36,36%	0,00%	100,00%		



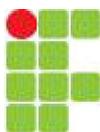
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 9

Quadro 45 - Dimensão 9: respostas dos discentes

DISCENTES CAMPUS:		Caçador							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	43	80	32	10	9	9	1	183
	Média %	23,34%	43,48%	17,56%	5,23%	4,68%	4,92%	0,78%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelos sistema de cotas é:	R	35	86	30	5	7	18	2	183
	%	19,13%	46,99%	16,39%	2,73%	3,83%	9,84%	1,09%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	30	79	35	10	9	19	1	183
	%	16,39%	43,17%	19,13%	5,46%	4,92%	10,38%	0,55%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R	38	89	28	7	9	10	2	183
	%	20,77%	48,63%	15,30%	3,83%	4,92%	5,46%	1,09%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	48	75	33	10	12	4	1	183
	%	26,23%	40,98%	18,03%	5,46%	6,56%	2,19%	0,55%	100,00%
5. A interação entre as Chefiás de departamentos e os alunos é:	R	34	84	41	11	4	7	2	183
	%	18,58%	45,90%	22,40%	6,01%	2,19%	3,83%	1,09%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	75	68	23	8	6	3	0	183
	%	40,98%	37,16%	12,57%	4,37%	3,28%	1,64%	0,00%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	39	76	35	16	13	2	2	183
	%	21,31%	41,53%	19,13%	8,74%	7,10%	1,09%	1,09%	100,00%

Quadro 46 - Dimensão 9: respostas dos discentes – Ensino superior

DISCENTES SUPERIOR CAMPUS:		Caçador							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	8	10	3	1	1	1	0	23
	Média %	33,54%	41,61%	13,66%	4,35%	3,11%	2,48%	1,24%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelos sistema de cotas é:	R	4	11	4	1	1	2	0	23
	%	17,39%	47,83%	17,39%	4,35%	4,35%	8,70%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	4	12	3	2	0	1	1	23
	%	17,39%	52,17%	13,04%	8,70%	0,00%	4,35%	4,35%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R	9	9	4	1	0	0	0	23
	%	39,13%	39,13%	17,39%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	10	8	4	0	1	0	0	23
	%	43,48%	34,78%	17,39%	0,00%	4,35%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A interação entre as Chefiás de departamentos e os alunos é:	R	7	12	3	0	0	1	0	23
	%	30,43%	52,17%	13,04%	0,00%	0,00%	4,35%	0,00%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	17	6	0	0	0	0	0	23
	%	73,91%	26,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	3	9	4	3	3	0	1	23
	%	13,04%	39,13%	17,39%	13,04%	13,04%	0,00%	4,35%	100,00%

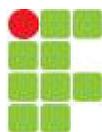


Quadro 47 - Dimensão 9: respostas dos docentes

DOCENTE		Caçador								
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL	
9. Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	7	13	9	2	0	3	0	33	
	Média %	21,21%	37,88%	25,76%	6,06%	0,00%	9,09%	0,00%	100,00%	
1 Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	7	14	7	3	0	2	0	33	
	%	21,21%	42,42%	21,21%	9,09%	0,00%	6,06%	0,00%	100,00%	
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	7	11	10	1	0	4	0	33	
	%	21,21%	33,33%	30,30%	3,03%	0,00%	12,12%	0,00%	100,00%	

Quadro 48 - Dimensão 9: respostas dos TAEs

TAEs		Caçador								
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL	
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	5	8	7	1	1	1	0	22	
	Média %	22,73%	36,36%	29,55%	4,55%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%	
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	5	8	5	2	1	1	0	22	
	%	22,73%	36,36%	22,73%	9,09%	4,55%	4,55%	0,00%	100,00%	
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil é:	R	5	8	8	0	1	0	0	22	
	%	22,73%	36,36%	36,36%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	100,00%	



RESULTADOS PARA DIMENSÃO 10

Quadro 49 - Dimensão 10: respostas dos docentes

DOCENTE	Caçador								
	DIMENSÕES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	3	9	9	3	4	5	1	33
	Média %	7,88%	26,06%	28,48%	8,48%	11,52%	15,15%	2,42%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	5	7	9	3	3	5	1	33
	%	15,15%	21,21%	27,27%	9,09%	9,09%	15,15%	3,03%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	2	10	7	4	3	6	1	33
	%	6,06%	30,30%	21,21%	12,12%	9,09%	18,18%	3,03%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	3	7	9	2	6	5	1	33
	%	9,09%	21,21%	27,27%	6,06%	18,18%	15,15%	3,03%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	1	8	12	3	3	5	1	33
	%	3,03%	24,24%	36,36%	9,09%	9,09%	15,15%	3,03%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	2	11	10	2	4	4	0	33
	%	6,06%	33,33%	30,30%	6,06%	12,12%	12,12%	0,00%	100,00%

Quadro 50 - Dimensão 10: respostas dos TAEs

TAES	Caçador								
	DIMENSÕES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	4	7	6	1	1	2	0	22
	Média %	18,18%	32,73%	27,27%	6,36%	5,45%	10,00%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	7	7	4	0	1	3	0	22
	%	31,82%	31,82%	18,18%	0,00%	4,55%	13,64%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	4	7	7	0	1	3	0	22
	%	18,18%	31,82%	31,82%	0,00%	4,55%	13,64%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	4	7	5	2	2	2	0	22
	%	18,18%	31,82%	22,73%	9,09%	9,09%	9,09%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	R	3	7	6	3	1	2	0	22
	%	13,64%	31,82%	27,27%	13,64%	4,55%	9,09%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	2	8	8	2	1	1	0	22
	%	9,09%	36,36%	36,36%	9,09%	4,55%	4,55%	0,00%	100,00%