



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2014

Março/2015



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

Florianópolis, março de 2015



Presidenta da República

Dilma Vana Rousseff

Ministro da Educação

Cid Gomes

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Aléssio Trindade

Reitoria do IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Elisa Flemming Luz

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitora de Ensino

Daniela de Carvalho Carrelas

Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas

Golberi de Salvador Ferreira

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Mário de Noronha Neto

Diretores-Gerais dos Campus

Campus Araranguá

Mirtes Lia Pereira Barbosa

Campus Caçador

Albertinho Della Giustina

Campus Canoinhas

Maria Bertilia Oss Giacomelli

Campus Chapecó

Mauro Ceretta Moreira

Campus Criciúma

Cedenir Buzanelo Spillere

Campus Florianópolis

Maurício Gariba Júnior

Campus Florianópolis-Continente

Nelda Plentz de Oliveira

Campus Garopaba

Telma Pires Pacheco Amorim

Campus Gaspar

Sérgio Seitsi Uda

Campus Itajaí

Carlos Alberto Souza

Campus Jaraguá do Sul

Erci Schoenfelder

Campus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus

Marlon Vito Fontanive

Campus Joinville

Maurício Martins Taques

Campus Lages

Raquel Matys Cardenuto

Campus Palhoça Bilingue

Vilmar Silva

Campus São Carlos

Juarez Pontes

Campus São José

Marcílio Lourenço da Cunha

Campus São Miguel do Oeste

Diego Albino Martins

Câmpus Urupema

Marcos Roberto Dobler Stroschein

Câmpus Xanxerê

Rosângela G. Padilha Coelho de Cruz

Câmpus Tubarão

Rita de Cássia Flor

Comissão Própria de Avaliação – Composição

Representantes Docentes

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA)

Lucas Bastianello Scremin Lucas

Marlus Dec

Representantes Técnicos Administrativos

Luciana Mafra

Greice Pereira da Silva

Nelson Granados Moratta

Raphael Thiago Gerba

Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

Representantes Discentes

Marcionei Bedin

Adakciel Tiago Martins Braz

Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa

SUMÁRIO

| | |
|--|------------|
| SUMÁRIO | 5 |
| LISTA DE FIGURAS | 6 |
| LISTA DE QUADROS | 6 |
| 1. INTRODUÇÃO | 7 |
| 1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO | 7 |
| 1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC ... | 11 |
| 1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS | 13 |
| 1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014..... | 15 |
| 2. METODOLOGIA | 16 |
| 2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO | 16 |
| 2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA | 17 |
| 2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS | 18 |
| 2.3.1. Escalas e Critérios de Análise | 19 |
| 2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO | 20 |
| 3. DESENVOLVIMENTO | 21 |
| 3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO | 21 |
| 3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional..... | 21 |
| 3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional..... | 22 |
| 3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas | 23 |
| 3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão | 25 |
| 3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física | 27 |
| 3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO | 28 |
| 3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente | 28 |
| 3.2.1.1. <i>Respostas e gráficos do segmento docente</i> | 32 |
| 3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente | 101 |
| 3.2.2.1. <i>Respostas e gráficos do segmento discente</i> | 104 |
| 3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo | 158 |
| 3.2.3.1. <i>Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo</i> | 162 |
| 4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES | 226 |
| 4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC | 226 |
| 4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES .. | 229 |
| 5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE | 230 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC. | 8 |
| Figura 2 - Presença do IFSC no Estado. | 10 |
| Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2014 | 10 |
| Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2014..... | 11 |
| Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2014..... | 12 |

LISTA DE QUADROS

| | |
|--|-----|
| Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC..... | 13 |
| Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria..... | 14 |
| Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014. | 15 |
| Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes..... | 18 |
| Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional | 21 |
| Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional..... | 22 |
| Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas | 23 |
| Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão | 25 |
| Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física | 27 |
| Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente | 28 |
| Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente..... | 101 |
| Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo | 158 |

1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2014, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Criado como Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, em 1909, o Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) teve diversas denominações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que “os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicâmpus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino” (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e
- VI - ministrar em nível de educação superior:
 - a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
 - b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
 - c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
 - d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
 - e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

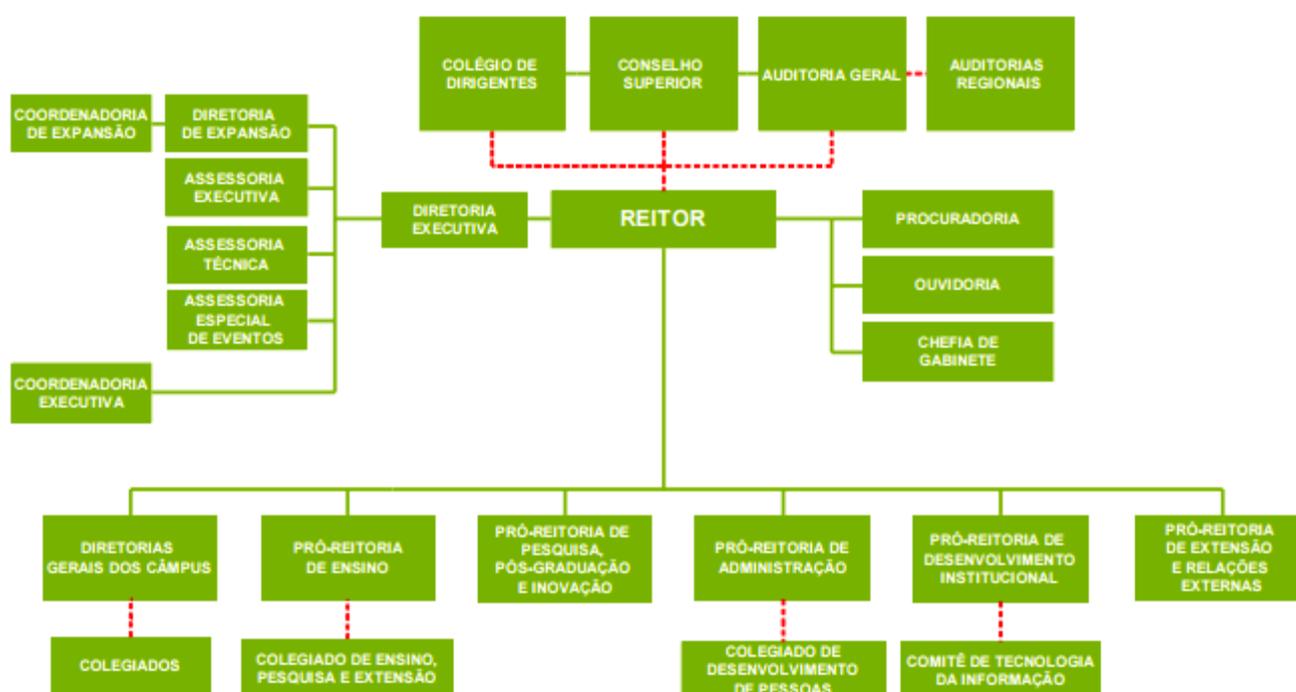


Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.
(Fonte: Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional)

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

- Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;
- Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:

- Pró-Reitoria de Administração
- Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional
- Pró-Reitoria de Ensino
- Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas
- Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

- Órgãos de Assessoramento:

- Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas
- Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão

- Órgão de Controle:

- Auditoria Interna

- Procuradoria Federal

- Diretores Gerais dos Campus

- Ouvidoria.

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.

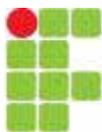


Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.
(Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2008 a 2014, conforme o seguinte gráfico:

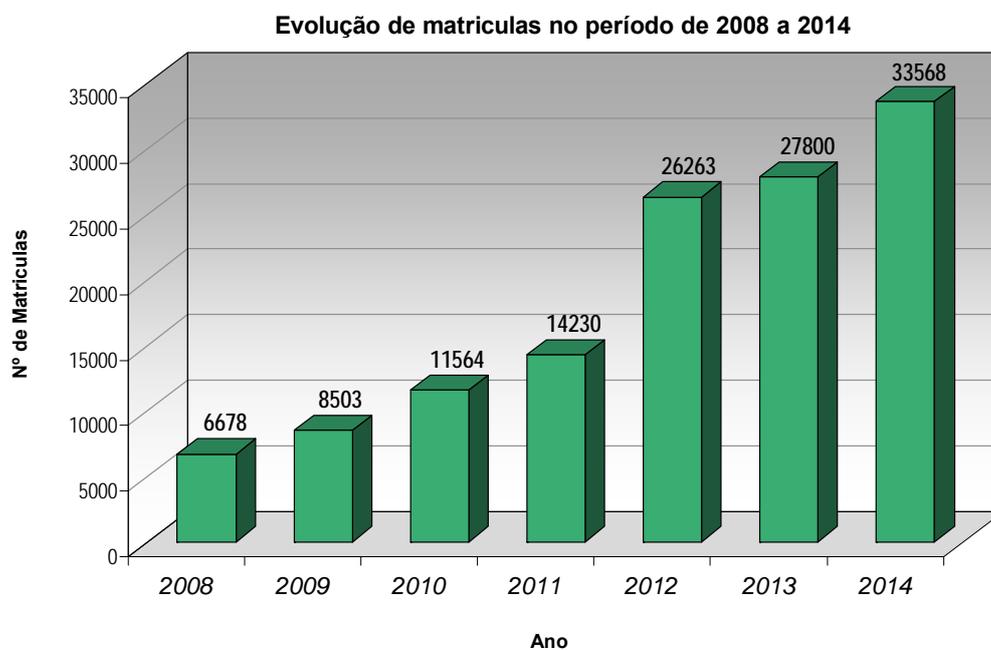
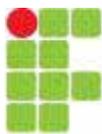


Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2014
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)



A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:

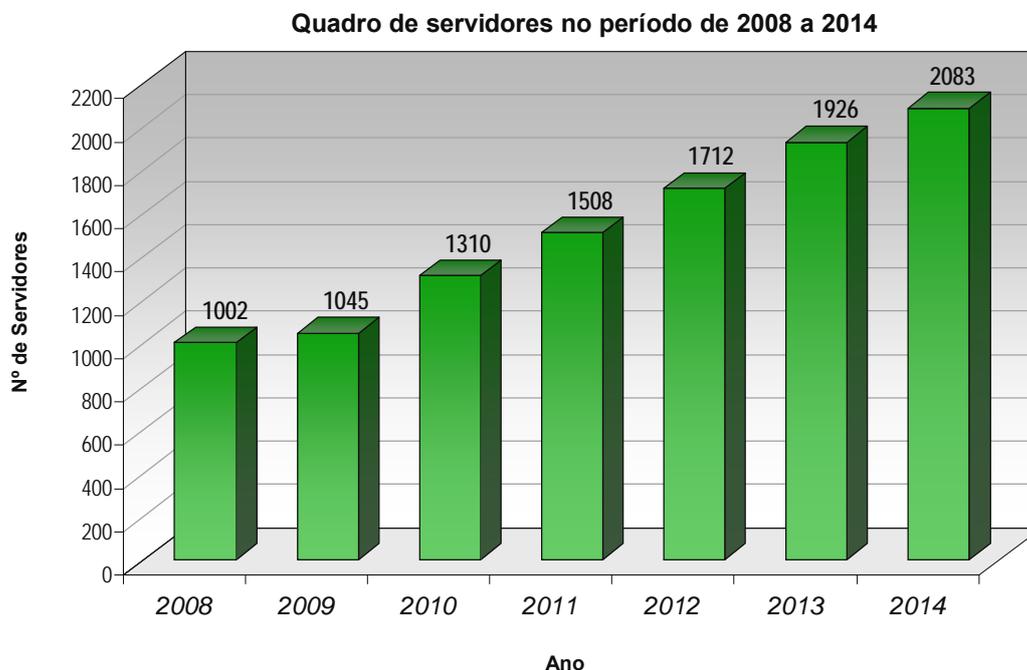


Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2014
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação foi feita manualmente. Em 2007 não foi

realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação era direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2014, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.

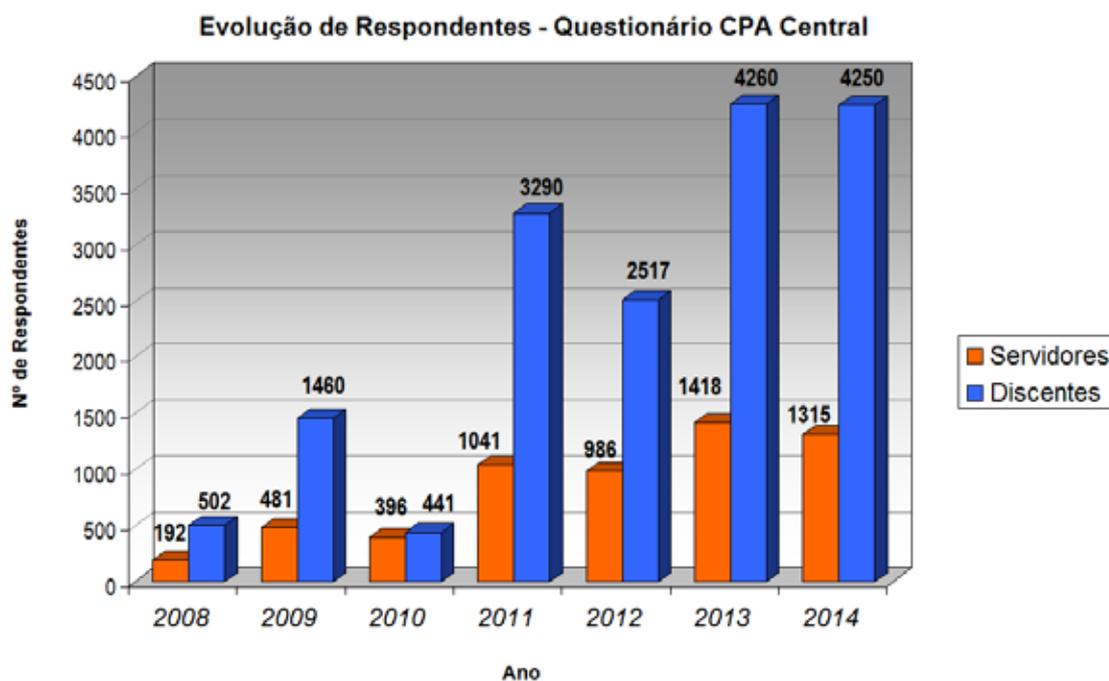


Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2014.
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria.

Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.

| REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO | | |
|--|---|------------------------------|
| Docentes | Técnicos Administrativos em Educação | Discentes |
| Eduardo Aquino Hübler – Pres. | Luciana Mafra | Marcionei Bedin |
| Marlus Dec | Greice Pereira da Silva | Adakciel Tiago Martins Braz |
| Lucas Bastianello Scremin | <i>Nelson Granados Moratta</i> | Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa |
| REPRESENTANTES SUPLENTE DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO | | |
| Docente | TAE | Discente |
| ----- | Raphael Thiago Gerba | ----- |
| ----- | Maria Verônica Aparecida Padilha Matos | ----- |

As competências da CPA Central são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.

O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria

| CÂMPUS | REPRESENTANTES POR SEGMENTO* | | |
|--------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | Docente | TAE | Discente |
| <i>Araranguá</i> | Leila Minatti Andrade | <i>Adriano G. de Azevedo</i> | Daniel da Silva Martins |
| <i>Caçador</i> | <i>Marisa Santos Sanson</i> | Matheus Baldez Reis | Marlene A. Cordeiro |
| <i>Canoinhas</i> | Ana P. Puppo Correia | <i>Juliane Bubniak Ortiz</i> | Paulo Cesar de Almeida |
| <i>Chapecó</i> | <i>Ilca M. Ferrari Ghiggi</i> | Raphael Vieira G. Costa | Leonardo D. Montibeller |
| <i>Criciúma</i> | <i>Vilmar C. de Carlos</i> | Élder Comin Peraro | Gabriela M. de Medeiros |
| <i>Florianópolis</i> | Giovana Collodetti | Mariana Alvarenga | Luiz A. de Oliveira Dutra |
| <i>Fpolis Continente</i> | Soraya K. Oliveira | <i>Beatriz C. Pallaoro</i> | ----- |
| <i>Garopaba</i> | Juliani B. Walotek | <i>Mauro Lorençatto</i> | Matheus de Souza Silva |
| <i>Gaspar</i> | Graciane R. Pereira | <i>Vanderleia A. Cruz</i> | Maria Cristina Baldo |
| <i>Itajaí</i> | <i>Eduardo Mayer</i> | Michele Silva Valadão | Orlando Rosina Neto |
| <i>Jaraguá do Sul</i> | <i>Maurélio J. Witkoski</i> | Kelly C. Zimmermann | Alexsandra Schoemberger |
| <i>Jaraguá-GW</i> | Miriam Henning | <i>Jailene V. da Silva</i> | Edinei P. Sansigolo Oliveira |
| <i>Joinville</i> | Emerson L. de Oliveira | Fabio A. P. L. S. Gomes | Jonatan Aldemir Viana |
| <i>Lages</i> | <i>Marco Aurélio Woehl</i> | Rafael Xavier Passos | Rithyele Oliveira dos Santos |
| <i>Palhoça</i> | <i>Cláudio Ferretti</i> | Ginga Vasconcelos | Rosemary Barbosa Ventura |
| <i>São José</i> | Julie Cristiane T. Davet | <i>Rosimeri Schuck Hahn</i> | Gabriel de Souza |
| <i>São M. do Oeste</i> | Mariana de F. Guerino | <i>Cléverson Rachadel</i> | Sérgio P. Carpeggiani Junior |
| <i>Urupema</i> | <i>Bruno D. Machado</i> | Samuel da S. Machado | Marconi da Silva Sousa |
| <i>Xanxerê</i> | Carlise B. F. Freire | <i>Letícia Lazzari</i> | Evandro Jefferson da Silva |
| TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS | | | |
| Reitoria | Sidelia Suzan Ladevig | Luiz C. Soufen Tumolo | <i>Janaina Zanchin</i> |

* Os nomes dos Coordenadores das CPA's Locais estão destacados em *italico*

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- V - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VI - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- VII - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- VIII - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2014 (Quadro 3).

Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.

| ATIVIDADE | 2014 | | | | | | | | | | | | 2015 | | | |
|---|------|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|------|--|--|--|
| | MÊS | | | | | | | | | | | | MÊS | | | |
| | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | |
| Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nomeação dos novos membros da CPA Central | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reformulação do Regimento Interno da CPA, com definição do escopo de atuação das CPA's Locais e outras providências | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Instalação das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria, com indicação dos membros e definição dos Coordenadores | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Processamento e análise dos dados coletados | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Divulgação dos resultados à comunidade | | | | | | | | | | | | | | | | |

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2014, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de *fanpage* institucional no *Facebook*, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 03 e 17 de novembro de 2014, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.

2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2014. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2014.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes;

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2014) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 1.114 docentes, 18.293 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 969 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 17.214 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 17.214 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2014, constituiu-se uma amostra de 5.565 respondentes. Essa amostra correspondente a 27% da população total, sendo constituída por 701 docentes (63% do segmento docente), 4.250 alunos (23% do segmento discente) e 614 servidores TAE's (63% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, PROEJA, graduação e pós graduações ofertados pelo IFSC, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.

| | Estratos da População | | | TOTAL | % |
|------------------|-----------------------|-----------|-------|--------|------|
| | Docentes | Discentes | TAE's | | |
| População | 1.114 | 18.293 | 969 | 20.376 | 100% |
| Amostra | 701 | 4.250 | 614 | 5.565 | 27% |
| % | 63% | 23% | 63% | | |

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

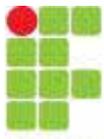
Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo**: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom**: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular**: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim**: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica**: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.
- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.



Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- **PONTOS CRÍTICOS:** Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- **AÇÕES URGENTES:** Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC.

3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2014. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

| EIXOS E DIMENSÕES | | DOCENTES | | | | DISCENTES | | | | TAES | | | |
|---|---|----------|---------|----------|---------------------------|-----------|---------|----------|---------------------------|----------|---------|----------|---------------------------|
| | | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA |
| Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensão 8: Planejamento e Avaliação | R | 243 | 169 | 272 | 17 | 1364 | 758 | 1910 | 218 | 179 | 159 | 253 | 23 |
| | % | 34,63% | 24,11% | 38,84% | 2,43% | 32,09% | 17,84% | 44,94% | 5,13% | 29,19% | 25,94% | 41,16% | 3,71% |
| 1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é: | R | 241 | 172 | 281 | 7 | 1356 | 671 | 2102 | 121 | 174 | 163 | 270 | 7 |
| | % | 34,38% | 24,54% | 40,09% | 1,00% | 31,91% | 15,79% | 49,46% | 2,85% | 28,34% | 26,55% | 43,97% | 1,14% |
| 2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é: | R | 325 | 210 | 130 | 36 | 1180 | 900 | 1630 | 540 | 233 | 215 | 113 | 53 |
| | % | 46,36% | 29,96% | 18,54% | 5,14% | 27,76% | 21,18% | 38,35% | 12,71% | 37,95% | 35,02% | 18,40% | 8,63% |
| 3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é: | R | 198 | 151 | 343 | 9 | 1445 | 741 | 1956 | 108 | 161 | 135 | 297 | 21 |
| | % | 28,25% | 21,54% | 48,93% | 1,28% | 34,00% | 17,44% | 46,02% | 2,54% | 26,22% | 21,99% | 48,37% | 3,42% |
| 4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é: | R | 207 | 143 | 335 | 16 | 1475 | 721 | 1951 | 103 | 149 | 124 | 331 | 10 |
| | % | 29,53% | 20,40% | 47,79% | 2,28% | 34,71% | 16,96% | 45,91% | 2,42% | 24,27% | 20,20% | 53,91% | 1,63% |

3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

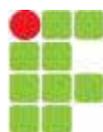
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

| EIXOS E DIMENSÕES | | DOCENTES | | | | DISCENTES | | | | TAES | | | |
|--|---|----------|---------|----------|------------------------------|-----------|---------|----------|------------------------------|----------|---------|----------|------------------------------|
| | | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA |
| Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional | R | 539 | 126 | 35 | 1 | 2582 | 832 | 806 | 30 | 433 | 144 | 37 | 0 |
| | % | 76,94% | 17,93% | 4,99% | 0,14% | 60,75% | 19,58% | 18,96% | 0,70% | 70,47% | 23,51% | 5,97% | 0,05% |
| 1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é: | R | 612 | 66 | 23 | 0 | 2907 | 789 | 535 | 19 | 538 | 64 | 12 | 0 |
| | % | 87,30% | 9,42% | 3,28% | 0,00% | 68,40% | 18,56% | 12,59% | 0,45% | 87,62% | 10,42% | 1,95% | 0,00% |
| 2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é: | R | 453 | 198 | 50 | 0 | 1737 | 1091 | 1376 | 46 | 300 | 248 | 66 | 0 |
| | % | 64,62% | 28,25% | 7,13% | 0,00% | 40,87% | 25,67% | 32,38% | 1,08% | 48,86% | 40,39% | 10,75% | 0,00% |
| 3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é: | R | 553 | 113 | 32 | 3 | 3102 | 617 | 507 | 24 | 460 | 121 | 32 | 1 |
| | % | 78,89% | 16,12% | 4,56% | 0,43% | 72,99% | 14,52% | 11,93% | 0,56% | 74,92% | 19,71% | 5,21% | 0,16% |
| Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Responsabilidade Social da Instituição | R | 426 | 181 | 89 | 6 | 3024 | 719 | 474 | 34 | 381 | 140 | 88 | 5 |
| | % | 60,77% | 25,75% | 12,70% | 0,78% | 71,15% | 16,91% | 11,15% | 0,79% | 61,99% | 22,80% | 14,33% | 0,88% |
| 1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é: | R | 315 | 238 | 142 | 6 | 2580 | 946 | 682 | 42 | 241 | 217 | 149 | 7 |
| | % | 44,94% | 33,95% | 20,26% | 0,86% | 60,71% | 22,26% | 16,05% | 0,99% | 39,25% | 35,34% | 24,27% | 1,14% |
| 2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é: | R | 553 | 100 | 45 | 3 | 3421 | 508 | 301 | 20 | 456 | 96 | 58 | 4 |
| | % | 78,89% | 14,27% | 6,42% | 0,43% | 80,49% | 11,95% | 7,08% | 0,47% | 74,27% | 15,64% | 9,45% | 0,65% |
| 3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é: | R | 457 | 155 | 81 | 8 | 2950 | 683 | 567 | 50 | 358 | 141 | 108 | 7 |
| | % | 65,19% | 22,11% | 11,55% | 1,14% | 69,41% | 16,07% | 13,34% | 1,18% | 58,31% | 22,96% | 17,59% | 1,14% |
| 4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é: | R | 379 | 229 | 88 | 5 | 3144 | 738 | 345 | 23 | 335 | 168 | 102 | 9 |
| | % | 54,07% | 32,67% | 12,55% | 0,71% | 73,98% | 17,36% | 8,12% | 0,54% | 54,56% | 27,36% | 16,61% | 1,47% |
| 5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma: | R | - | - | - | - | 2417 | 980 | 798 | 55 | - | - | - | - |
| | % | - | - | - | - | 56,87% | 23,06% | 18,78% | 1,29% | - | - | - | - |
| 5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é: | R | - | - | - | - | - | - | - | - | 513 | 78 | 23 | 0 |
| | % | - | - | - | - | - | - | - | - | 83,55% | 12,70% | 3,75% | 0,00% |

3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

| EIXOS E DIMENSÕES | | DOCENTES | | | | DISCENTES | | | | TAES | | | |
|---|---|----------|---------|----------|---------------------------|-----------|---------|----------|---------------------------|----------|---------|----------|---------------------------|
| | | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA |
| Eixo 3: Políticas Acadêmicas | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão | R | 396 | 195 | 103 | 8 | 2767 | 866 | 581 | 37 | 281 | 178 | 138 | 5 |
| | % | 56,53% | 27,76% | 14,65% | 1,07% | 65,09% | 20,38% | 13,66% | 0,86% | 45,75% | 29,05% | 22,50% | 0,88% |
| 2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é: | R | 435 | 188 | 70 | 8 | 2690 | 932 | 593 | 35 | 287 | 165 | 148 | 14 |
| | % | 62,05% | 26,82% | 9,99% | 1,14% | 63,29% | 21,93% | 13,95% | 0,82% | 46,74% | 26,87% | 24,10% | 2,28% |
| 6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma: | R | 315 | 239 | 139 | 8 | 2505 | 1038 | 669 | 38 | 253 | 198 | 137 | 26 |
| | % | 44,94% | 34,09% | 19,83% | 1,14% | 58,94% | 24,42% | 15,74% | 0,89% | 41,21% | 32,25% | 22,31% | 4,23% |
| 7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma: | R | 354 | 228 | 111 | 8 | 2627 | 841 | 755 | 27 | 250 | 157 | 197 | 10 |
| | % | 50,50% | 32,52% | 15,83% | 1,14% | 61,81% | 19,79% | 17,76% | 0,64% | 40,72% | 25,57% | 32,08% | 1,63% |
| 8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é: | R | 495 | 142 | 57 | 7 | 2952 | 864 | 412 | 22 | 294 | 171 | 143 | 6 |
| | % | 70,61% | 20,26% | 8,13% | 1,00% | 69,46% | 20,33% | 9,69% | 0,52% | 47,88% | 27,85% | 23,29% | 0,98% |
| 1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é: | R | 418 | 190 | 85 | 8 | - | - | - | - | 263 | 166 | 168 | 17 |
| | % | 59,63% | 27,10% | 12,13% | 1,14% | - | - | - | - | 42,83% | 27,04% | 27,36% | 2,77% |
| 3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é: | R | 432 | 190 | 74 | 5 | - | - | - | - | 329 | 177 | 84 | 24 |
| | % | 61,63% | 27,10% | 10,56% | 0,71% | - | - | - | - | 53,58% | 28,83% | 13,68% | 3,91% |
| 4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é: | R | 354 | 228 | 111 | 8 | - | - | - | - | 270 | 201 | 125 | 18 |
| | % | 50,50% | 32,52% | 15,83% | 1,14% | - | - | - | - | 43,97% | 32,74% | 20,36% | 2,93% |
| 5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é: | R | 369 | 216 | 111 | 5 | - | - | - | - | 301 | 192 | 103 | 18 |
| | % | 52,64% | 30,81% | 15,83% | 0,71% | - | - | - | - | 49,02% | 31,27% | 16,78% | 2,93% |
| 9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é: | R | 380 | 230 | 82 | 9 | 2730 | 942 | 558 | 20 | - | - | - | - |
| | % | 54,21% | 32,81% | 11,70% | 1,28% | 64,24% | 22,16% | 13,13% | 0,47% | - | - | - | - |
| 10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é: | R | 354 | 201 | 138 | 8 | 2832 | 831 | 579 | 8 | - | - | - | - |
| | % | 50,50% | 28,67% | 19,69% | 1,14% | 66,64% | 19,55% | 13,62% | 0,19% | - | - | - | - |
| 11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é: | R | 489 | 123 | 77 | 12 | 2086 | 917 | 1191 | 56 | - | - | - | - |
| | % | 69,76% | 17,55% | 10,98% | 1,71% | 49,08% | 21,58% | 28,02% | 1,32% | - | - | - | - |
| 12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é: | R | 386 | 186 | 124 | 5 | 1727 | 1007 | 1360 | 156 | - | - | - | - |
| | % | 55,06% | 26,53% | 17,69% | 0,71% | 40,64% | 23,69% | 32,00% | 3,67% | - | - | - | - |
| 13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é: | R | - | - | - | - | 3393 | 703 | 148 | 6 | - | - | - | - |
| | % | - | - | - | - | 79,84% | 16,54% | 3,48% | 0,14% | - | - | - | - |



| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|--------|--------|-------|-------|---|---|---|---|
| 15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são: | R | - | - | - | - | 3192 | 833 | 218 | 7 | - | - | - | - |
| | % | - | - | - | - | 75,11% | 19,60% | 5,13% | 0,16% | - | - | - | - |
| 17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é: | R | - | - | - | - | 3486 | 607 | 152 | 5 | - | - | - | - |
| | % | - | - | - | - | 82,02% | 14,28% | 3,58% | 0,12% | - | - | - | - |
| 19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é: | R | - | - | - | - | 2978 | 881 | 332 | 59 | - | - | - | - |
| | % | - | - | - | - | 70,07% | 20,73% | 7,81% | 1,39% | - | - | - | - |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade | R | 292 | 217 | 185 | 7 | 2517 | 988 | 720 | 26 | 283 | 198 | 132 | 1 |
| | % | 41,70% | 31,00% | 26,33% | 0,98% | 59,23% | 23,24% | 16,93% | 0,60% | 46,06% | 32,19% | 21,53% | 0,22% |
| 1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é: | R | 218 | 303 | 178 | 2 | 2394 | 1190 | 652 | 14 | 204 | 284 | 125 | 1 |
| | % | 31,10% | 43,22% | 25,39% | 0,29% | 56,33% | 28,00% | 15,34% | 0,33% | 33,22% | 46,25% | 20,36% | 0,16% |
| 2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são: | R | 262 | 283 | 153 | 3 | 2659 | 1093 | 489 | 9 | 278 | 244 | 92 | 0 |
| | % | 37,38% | 40,37% | 21,83% | 0,43% | 62,56% | 25,72% | 11,51% | 0,21% | 45,28% | 39,74% | 14,98% | 0,00% |
| 3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é: | R | 337 | 197 | 166 | 1 | 2852 | 927 | 466 | 5 | 268 | 222 | 124 | 0 |
| | % | 48,07% | 28,10% | 23,68% | 0,14% | 67,11% | 21,81% | 10,96% | 0,12% | 43,65% | 36,16% | 20,20% | 0,00% |
| 4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é: | R | 343 | 214 | 143 | 1 | 2576 | 1086 | 575 | 13 | 346 | 178 | 89 | 1 |
| | % | 48,93% | 30,53% | 20,40% | 0,14% | 60,61% | 25,55% | 13,53% | 0,31% | 56,35% | 28,99% | 14,50% | 0,16% |
| 5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é: | R | 395 | 185 | 117 | 4 | 2903 | 902 | 418 | 27 | 398 | 151 | 63 | 2 |
| | % | 56,35% | 26,39% | 16,69% | 0,57% | 68,31% | 21,22% | 9,84% | 0,64% | 64,82% | 24,59% | 10,26% | 0,33% |
| 6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é: | R | 208 | 109 | 367 | 17 | 1909 | 797 | 1493 | 51 | 203 | 107 | 300 | 4 |
| | % | 29,67% | 15,55% | 52,35% | 2,43% | 44,92% | 18,75% | 35,13% | 1,20% | 33,06% | 17,43% | 48,86% | 0,65% |
| 7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é: | R | 283 | 230 | 168 | 20 | 2328 | 918 | 944 | 60 | - | - | - | - |
| | % | 40,37% | 32,81% | 23,97% | 2,85% | 54,78% | 21,60% | 22,21% | 1,41% | - | - | - | - |

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante. | R | 473 | 132 | 94 | 3 | 2361 | 1045 | 803 | 41 | 371 | 116 | 121 | 8 |
| | % | 67,48% | 18,76% | 13,41% | 0,36% | 55,55% | 24,59% | 18,89% | 0,96% | 60,34% | 18,81% | 19,63% | 1,22% |
| 1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é: | R | 505 | 120 | 73 | 3 | - | - | - | - | 403 | 103 | 99 | 9 |
| | % | 72,04% | 17,12% | 10,41% | 0,43% | - | - | - | - | 65,64% | 16,78% | 16,12% | 1,47% |
| 2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é: | R | 441 | 143 | 115 | 2 | - | - | - | - | 338 | 128 | 142 | 6 |
| | % | 62,91% | 20,40% | 16,41% | 0,29% | - | - | - | - | 55,05% | 20,85% | 23,13% | 0,98% |
| 4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é: | R | - | - | - | - | 2433 | 1020 | 756 | 41 | - | - | - | - |
| | % | - | - | - | - | 57,25% | 24,00% | 17,79% | 0,96% | - | - | - | - |
| 5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é: | R | - | - | - | - | 2289 | 1070 | 850 | 41 | - | - | - | - |
| | % | - | - | - | - | 53,86% | 25,18% | 20,00% | 0,96% | - | - | - | - |
| 6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é: | R | - | - | - | - | 2943 | 811 | 478 | 18 | - | - | - | - |
| | % | - | - | - | - | 69,25% | 19,08% | 11,25% | 0,42% | - | - | - | - |
| 7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é: | R | - | - | - | - | 2323 | 1142 | 732 | 53 | - | - | - | - |
| | % | - | - | - | - | 54,66% | 26,87% | 17,22% | 1,25% | - | - | - | - |

3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão

| EIXOS E DIMENSÕES | | DOCENTES | | | | DISCENTES | | | | TAES | | | |
|---|---|----------|---------|----------|---------------------------|-----------|---------|----------|---------------------------|----------|---------|----------|---------------------------|
| | | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA |
| Eixo 4: Políticas de Gestão | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensão 5: Políticas de Pessoal | R | 378 | 163 | 153 | 7 | - | - | - | - | 273 | 174 | 163 | 4 |
| | % | 53,93% | 23,31% | 21,83% | 0,93% | - | - | - | - | 44,51% | 28,33% | 26,57% | 0,59% |
| 1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma: | R | 407 | 209 | 76 | 9 | - | - | - | - | 310 | 222 | 80 | 2 |
| | % | 58,06% | 29,81% | 10,84% | 1,28% | - | - | - | - | 50,49% | 36,16% | 13,03% | 0,33% |
| 2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é: | R | 377 | 216 | 98 | 10 | - | - | - | - | 224 | 220 | 163 | 7 |
| | % | 53,78% | 30,81% | 13,98% | 1,43% | - | - | - | - | 36,48% | 35,83% | 26,55% | 1,14% |
| 3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é: | R | 436 | 148 | 110 | 7 | - | - | - | - | 168 | 176 | 267 | 3 |
| | % | 62,20% | 21,11% | 15,69% | 1,00% | - | - | - | - | 27,36% | 28,66% | 43,49% | 0,49% |
| 4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é: | R | 533 | 113 | 55 | 0 | - | - | - | - | 452 | 119 | 41 | 2 |
| | % | 76,03% | 16,12% | 7,85% | 0,00% | - | - | - | - | 73,62% | 19,38% | 6,68% | 0,33% |
| 5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é: | R | 479 | 129 | 91 | 2 | - | - | - | - | 426 | 107 | 78 | 3 |
| | % | 68,33% | 18,40% | 12,98% | 0,29% | - | - | - | - | 69,38% | 17,43% | 12,70% | 0,49% |
| 6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: | R | 157 | 175 | 358 | 11 | - | - | - | - | 167 | 188 | 258 | 1 |
| | % | 22,40% | 24,96% | 51,07% | 1,57% | - | - | - | - | 27,20% | 30,62% | 42,02% | 0,16% |
| 7. A aplicação dos princípios no seu ambiente de trabalho é: | R | 456 | 142 | 101 | 2 | - | - | - | - | 370 | 165 | 79 | 0 |
| | % | 65,05% | 20,26% | 14,41% | 0,29% | - | - | - | - | 60,26% | 26,87% | 12,87% | 0,00% |
| 8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é: | R | 385 | 178 | 137 | 1 | - | - | - | - | 361 | 161 | 91 | 1 |
| | % | 54,92% | 25,39% | 19,54% | 0,14% | - | - | - | - | 58,79% | 26,22% | 14,82% | 0,16% |
| 9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é: | R | 310 | 171 | 210 | 10 | - | - | - | - | 263 | 169 | 179 | 3 |
| | % | 44,22% | 24,39% | 29,96% | 1,43% | - | - | - | - | 42,83% | 27,52% | 29,15% | 0,49% |
| 10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é: | R | 441 | 127 | 130 | 3 | - | - | - | - | 288 | 185 | 140 | 1 |
| | % | 62,91% | 18,12% | 18,54% | 0,43% | - | - | - | - | 46,91% | 30,13% | 22,80% | 0,16% |
| 11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é: | R | 313 | 220 | 163 | 5 | - | - | - | - | 239 | 192 | 182 | 1 |
| | % | 44,65% | 31,38% | 23,25% | 0,71% | - | - | - | - | 38,93% | 31,27% | 29,64% | 0,16% |
| 12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS): | R | 243 | 133 | 307 | 18 | - | - | - | - | 139 | 118 | 334 | 23 |
| | % | 34,66% | 18,97% | 43,79% | 2,57% | - | - | - | - | 22,64% | 19,22% | 54,40% | 3,75% |



| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|--------|--------|-------|
| 13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são: | R | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 146 | 239 | 229 | 0 |
| | % | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 23,78% | 38,93% | 37,30% | 0,00% |

Eixo 4: Políticas de Gestão

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição | R | 367 | 168 | 162 | 5 | 2258 | 866 | 1085 | 42 | 297 | 168 | 134 | 15 |
| | % | 52,29% | 23,92% | 23,14% | 0,65% | 53,13% | 20,37% | 25,52% | 0,98% | 48,43% | 27,38% | 21,81% | 2,39% |
| 1. A eficiência da gestão do IFSC é: | R | 411 | 203 | 85 | 2 | 2806 | 869 | 567 | 8 | 325 | 220 | 68 | 1 |
| | % | 58,63% | 28,96% | 12,13% | 0,29% | 66,02% | 20,45% | 13,34% | 0,19% | 52,93% | 35,83% | 11,07% | 0,16% |
| 2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é: | R | 405 | 186 | 108 | 2 | 2308 | 1028 | 874 | 40 | 325 | 169 | 113 | 7 |
| | % | 57,77% | 26,53% | 15,41% | 0,29% | 54,31% | 24,19% | 20,56% | 0,94% | 52,93% | 27,52% | 18,40% | 1,14% |
| 3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é: | R | 368 | 171 | 158 | 4 | 2402 | 949 | 873 | 26 | 293 | 166 | 145 | 10 |
| | % | 52,50% | 24,39% | 22,54% | 0,57% | 56,52% | 22,33% | 20,54% | 0,61% | 47,72% | 27,04% | 23,62% | 1,63% |
| 4. A transparência na gestão de seu Câmpus é: | R | 427 | 157 | 114 | 3 | 2210 | 970 | 1030 | 40 | 363 | 150 | 93 | 8 |
| | % | 60,91% | 22,40% | 16,26% | 0,43% | 52,00% | 22,82% | 24,24% | 0,94% | 59,12% | 24,43% | 15,15% | 1,30% |
| 5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é: | R | 396 | 142 | 156 | 7 | 2543 | 834 | 842 | 31 | 329 | 147 | 133 | 5 |
| | % | 56,49% | 20,26% | 22,25% | 1,00% | 59,84% | 19,62% | 19,81% | 0,73% | 53,58% | 23,94% | 21,66% | 0,81% |
| 6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é: | R | 319 | 191 | 188 | 3 | 2185 | 900 | 1129 | 36 | 253 | 195 | 124 | 42 |
| | % | 45,51% | 27,25% | 26,82% | 0,43% | 51,41% | 21,18% | 26,56% | 0,85% | 41,21% | 31,76% | 20,20% | 6,84% |
| 8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é: | R | 381 | 167 | 143 | 10 | 2093 | 788 | 1300 | 69 | 295 | 148 | 120 | 51 |
| | % | 54,35% | 23,82% | 20,40% | 1,43% | 49,25% | 18,54% | 30,59% | 1,62% | 48,05% | 24,10% | 19,54% | 8,31% |
| 7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é: | R | 318 | 149 | 229 | 5 | 1517 | 587 | 2063 | 83 | - | - | - | - |
| | % | 45,36% | 21,26% | 32,67% | 0,71% | 35,69% | 13,81% | 48,54% | 1,95% | - | - | - | - |
| 9. Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é: | R | 274 | 143 | 279 | 5 | - | - | - | - | 233 | 163 | 215 | 3 |
| | % | 39,09% | 20,40% | 39,80% | 0,71% | - | - | - | - | 37,95% | 26,55% | 35,02% | 0,49% |

Eixo 4: Políticas de Gestão

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|--------|-------|---|---|---|---|--------|--------|--------|-------|
| Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira. | R | 288 | 185 | 222 | 6 | - | - | - | - | 228 | 169 | 199 | 18 |
| | % | 41,11% | 26,42% | 31,61% | 0,86% | - | - | - | - | 37,17% | 27,49% | 32,35% | 3,00% |
| 1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é: | R | 303 | 181 | 213 | 4 | - | - | - | - | 203 | 191 | 216 | 4 |
| | % | 43,22% | 25,82% | 30,39% | 0,57% | - | - | - | - | 33,06% | 31,11% | 35,18% | 0,65% |
| 2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é: | R | 269 | 194 | 235 | 3 | - | - | - | - | 236 | 165 | 204 | 9 |
| | % | 38,37% | 27,67% | 33,52% | 0,43% | - | - | - | - | 38,44% | 26,87% | 33,22% | 1,47% |
| 3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é: | R | 292 | 160 | 239 | 10 | - | - | - | - | 243 | 142 | 187 | 42 |
| | % | 41,65% | 22,82% | 34,09% | 1,43% | - | - | - | - | 39,58% | 23,13% | 30,46% | 6,84% |
| 4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é: | R | 290 | 178 | 225 | 8 | - | - | - | - | 224 | 159 | 210 | 21 |
| | % | 41,37% | 25,39% | 32,10% | 1,14% | - | - | - | - | 36,48% | 25,90% | 34,20% | 3,42% |
| 10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são: | R | 287 | 213 | 196 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | % | 40,94% | 30,39% | 27,96% | 0,71% | - | - | - | - | - | - | - | - |



| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|--------|--------|-------|
| 5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são: | R | - | - | - | - | - | - | - | - | 235 | 187 | 176 | 16 |
| | % | - | - | - | - | - | - | - | - | 38,27% | 30,46% | 28,66% | 2,61% |

3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física

| EIXOS E DIMENSÕES | | DOCENTES | | | | DISCENTES | | | | TAES | | | |
|--|---|----------|---------|----------|---------------------------|-----------|---------|----------|---------------------------|----------|---------|----------|---------------------------|
| | | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | POSITIVO | REGULAR | NEGATIVO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA |
| Eixo 5: Infraestrutura Física | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensão 7: Infraestrutura Física | R | 299 | 196 | 154 | 53 | 2338 | 953 | 757 | 201 | 259 | 153 | 127 | 74 |
| | % | 42,70% | 27,90% | 21,91% | 7,50% | 55,02% | 22,42% | 17,82% | 4,73% | 42,25% | 24,87% | 20,66% | 12,21% |
| 1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 323 | 213 | 153 | 12 | 2649 | 892 | 685 | 24 | 282 | 154 | 104 | 74 |
| | % | 46,08% | 30,39% | 21,83% | 1,71% | 62,33% | 20,99% | 16,12% | 0,56% | 45,93% | 25,08% | 16,94% | 12,05% |
| 2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 294 | 278 | 118 | 11 | 2376 | 1198 | 651 | 25 | 275 | 174 | 90 | 75 |
| | % | 41,94% | 39,66% | 16,83% | 1,57% | 55,91% | 28,19% | 15,32% | 0,59% | 44,79% | 28,34% | 14,66% | 12,21% |
| 3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 488 | 137 | 64 | 12 | 2919 | 806 | 493 | 32 | 384 | 77 | 77 | 76 |
| | % | 69,61% | 19,54% | 9,13% | 1,71% | 68,68% | 18,96% | 11,60% | 0,75% | 62,54% | 12,54% | 12,54% | 12,38% |
| 4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é: | R | 137 | 191 | 239 | 134 | 1394 | 958 | 1354 | 544 | 93 | 141 | 191 | 189 |
| | % | 19,54% | 27,25% | 34,09% | 19,12% | 32,80% | 22,54% | 31,86% | 12,80% | 15,15% | 22,96% | 31,11% | 30,78% |
| 5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é: | R | 226 | 217 | 223 | 35 | 2437 | 1037 | 690 | 86 | 179 | 172 | 177 | 86 |
| | % | 32,24% | 30,96% | 31,81% | 4,99% | 57,34% | 24,40% | 16,24% | 2,02% | 29,15% | 28,01% | 28,83% | 14,01% |
| 6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é: | R | 377 | 196 | 121 | 7 | 2656 | 1015 | 543 | 36 | 337 | 180 | 91 | 6 |
| | % | 53,78% | 27,96% | 17,26% | 1,00% | 62,49% | 23,88% | 12,78% | 0,85% | 54,89% | 29,32% | 14,82% | 0,98% |
| 7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é: | R | 323 | 176 | 187 | 15 | 2649 | 902 | 639 | 60 | 266 | 171 | 158 | 19 |
| | % | 46,08% | 25,11% | 26,68% | 2,14% | 62,33% | 21,22% | 15,04% | 1,41% | 43,32% | 27,85% | 25,73% | 3,09% |
| 8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é: | R | 206 | 121 | 146 | 228 | 1283 | 779 | 1219 | 969 | - | - | - | - |
| | % | 29,39% | 17,26% | 20,83% | 32,52% | 30,19% | 18,33% | 28,68% | 22,80% | - | - | - | - |
| 9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem | R | 320 | 231 | 131 | 19 | 2683 | 989 | 543 | 35 | - | - | - | - |
| | % | 46,08% | 33,82% | 19,42% | 2,79% | 62,33% | 29,77% | 16,17% | 0,52% | - | - | - | - |



| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|---|---|---|---|
| às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma: | % | 45,65% | 32,95% | 18,69% | 2,71% | 63,13% | 23,27% | 12,78% | 0,82% | - | - | - | - |
|---|---|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|---|---|---|---|

3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente

| DOCENTE | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|---------|--------|---------|------------------------|------------------------------|---------|
| DIMENSÕES | | ÓTIMO | BOM | REGULAR | RUIIM | PÉSSIMO | NÃO SEI NÃO CONHEÇO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | TOTAL |
| 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional | R | 150 | 390 | 126 | 19 | 2 | 15 | 1 | 701 |
| | % | 21,35% | 55,59% | 17,93% | 2,66% | 0,24% | 2,09% | 0,14% | 100,00% |
| 1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é: | R | 247 | 365 | 66 | 10 | 1 | 12 | 0 | 701 |
| | % | 35,24% | 52,07% | 9,42% | 1,43% | 0,14% | 1,71% | 0,00% | 100,00% |
| 2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é: | R | 85 | 368 | 198 | 35 | 1 | 14 | 0 | 701 |
| | % | 12,13% | 52,50% | 28,25% | 4,99% | 0,14% | 2,00% | 0,00% | 100,00% |
| 3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é: | R | 117 | 436 | 113 | 11 | 3 | 18 | 3 | 701 |
| | % | 16,69% | 62,20% | 16,12% | 1,57% | 0,43% | 2,57% | 0,43% | 100,00% |
| 2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão | R | 96 | 300 | 195 | 58 | 23 | 23 | 8 | 701 |
| | % | 13,68% | 42,84% | 27,76% | 8,21% | 3,21% | 3,22% | 1,07% | 100,00% |
| 1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é: | R | 123 | 295 | 190 | 56 | 22 | 7 | 8 | 701 |
| | % | 17,55% | 42,08% | 27,10% | 7,99% | 3,14% | 1,00% | 1,14% | 100,00% |
| 2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é: | R | 135 | 300 | 188 | 45 | 16 | 9 | 8 | 701 |
| | % | 19,26% | 42,80% | 26,82% | 6,42% | 2,28% | 1,28% | 1,14% | 100,00% |
| 3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é: | R | 98 | 334 | 190 | 47 | 21 | 6 | 5 | 701 |
| | % | 13,98% | 47,65% | 27,10% | 6,70% | 3,00% | 0,86% | 0,71% | 100,00% |
| 4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é: | R | 84 | 270 | 228 | 72 | 29 | 10 | 8 | 701 |
| | % | 11,98% | 38,52% | 32,52% | 10,27% | 4,14% | 1,43% | 1,14% | 100,00% |
| 5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é: | R | 91 | 278 | 216 | 78 | 23 | 10 | 5 | 701 |
| | % | 12,98% | 39,66% | 30,81% | 11,13% | 3,28% | 1,43% | 0,71% | 100,00% |
| 6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma: | R | 62 | 253 | 239 | 71 | 14 | 54 | 8 | 701 |
| | % | 8,84% | 36,09% | 34,09% | 10,13% | 2,00% | 7,70% | 1,14% | 100,00% |
| 7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação | R | 68 | 260 | 202 | 70 | 44 | 50 | 7 | 701 |



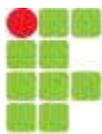
| | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| dos projetos de pesquisa e/ou extensão são: | % | 9,70% | 37,09% | 28,82% | 9,99% | 6,28% | 7,13% | 1,00% | 100,00% |
| 8. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma: | R | 128 | 367 | 142 | 30 | 9 | 18 | 7 | 701 |
| | % | 18,26% | 52,35% | 20,26% | 4,28% | 1,28% | 2,57% | 1,00% | 100,00% |
| 9. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é: | R | 93 | 287 | 230 | 59 | 19 | 4 | 9 | 701 |
| | % | 13,27% | 40,94% | 32,81% | 8,42% | 2,71% | 0,57% | 1,28% | 100,00% |
| 10. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é: | R | 80 | 274 | 201 | 84 | 37 | 17 | 8 | 701 |
| | % | 11,41% | 39,09% | 28,67% | 11,98% | 5,28% | 2,43% | 1,14% | 100,00% |
| 11. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é: | R | 128 | 361 | 123 | 33 | 13 | 31 | 12 | 701 |
| | % | 18,26% | 51,50% | 17,55% | 4,71% | 1,85% | 4,42% | 1,71% | 100,00% |
| 12. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é: | R | 61 | 325 | 186 | 46 | 23 | 55 | 5 | 701 |
| | % | 8,70% | 46,36% | 26,53% | 6,56% | 3,28% | 7,85% | 0,71% | 100,00% |
| 3. Responsabilidade Social da Instituição | R | 125 | 302 | 181 | 50 | 18 | 21 | 6 | 701 |
| | % | 17,76% | 43,01% | 25,75% | 7,17% | 2,60% | 2,92% | 0,78% | 100,00% |
| 1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é: | R | 70 | 245 | 238 | 92 | 24 | 26 | 6 | 701 |
| | % | 9,99% | 34,95% | 33,95% | 13,12% | 3,42% | 3,71% | 0,86% | 100,00% |
| 2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é: | R | 202 | 351 | 100 | 20 | 13 | 12 | 3 | 701 |
| | % | 28,82% | 50,07% | 14,27% | 2,85% | 1,85% | 1,71% | 0,43% | 100,00% |
| 3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é: | R | 141 | 316 | 155 | 37 | 20 | 24 | 8 | 701 |
| | % | 20,11% | 45,08% | 22,11% | 5,28% | 2,85% | 3,42% | 1,14% | 100,00% |
| 4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é: | R | 85 | 294 | 229 | 52 | 16 | 20 | 5 | 701 |
| | % | 12,13% | 41,94% | 32,67% | 7,42% | 2,28% | 2,85% | 0,71% | 100,00% |
| 4. Comunicação com a Sociedade | R | 48 | 244 | 217 | 84 | 34 | 67 | 7 | 701,00 |
| | % | 6,87% | 34,83% | 31,00% | 11,94% | 4,89% | 9,50% | 0,98% | 100,00% |
| 1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é: | R | 36 | 182 | 303 | 126 | 48 | 4 | 2 | 701 |
| | % | 5,14% | 25,96% | 43,22% | 17,97% | 6,85% | 0,57% | 0,29% | 100,00% |
| 2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são: | R | 36 | 226 | 283 | 109 | 40 | 4 | 3 | 701 |
| | % | 5,14% | 32,24% | 40,37% | 15,55% | 5,71% | 0,57% | 0,43% | 100,00% |
| 3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é: | R | 52 | 285 | 197 | 104 | 62 | 0 | 1 | 701 |
| | % | 7,42% | 40,66% | 28,10% | 14,84% | 8,84% | 0,00% | 0,14% | 100,00% |
| 4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é: | R | 69 | 274 | 214 | 56 | 17 | 70 | 1 | 701 |
| | % | 9,84% | 39,09% | 30,53% | 7,99% | 2,43% | 9,99% | 0,14% | 100,00% |
| 5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é: | R | 89 | 306 | 185 | 63 | 21 | 33 | 4 | 701 |
| | % | 12,70% | 43,65% | 26,39% | 8,99% | 3,00% | 4,71% | 0,57% | 100,00% |
| 6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é: | R | 25 | 183 | 109 | 35 | 20 | 312 | 17 | 701 |
| | % | 3,57% | 26,11% | 15,55% | 4,99% | 2,85% | 44,51% | 2,43% | 100,00% |
| 7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é: | R | 30 | 253 | 230 | 93 | 32 | 43 | 20 | 701 |
| | % | 4,28% | 36,09% | 32,81% | 13,27% | 4,56% | 6,13% | 2,85% | 100,00% |
| 5. Políticas de Pessoal | R | 95 | 283 | 163 | 58 | 31 | 64 | 7 | 701 |
| | M% | 13,60% | 40,34% | 23,31% | 8,23% | 4,42% | 9,18% | 0,93% | 100,00% |
| 1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma: | R | 93 | 314 | 209 | 48 | 14 | 14 | 9 | 701 |
| | % | 13,27% | 44,79% | 29,81% | 6,85% | 2,00% | 2,00% | 1,28% | 100,00% |
| 2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação | R | 82 | 295 | 216 | 56 | 22 | 20 | 10 | 701 |



| | | | | | | | | | |
|--|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|----------------|
| docente no seu Câmpus é: | % | 11,70% | 42,08% | 30,81% | 7,99% | 3,14% | 2,85% | 1,43% | 100,00% |
| 3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é: | R | 134 | 302 | 148 | 55 | 33 | 22 | 7 | 701 |
| | % | 19,12% | 43,08% | 21,11% | 7,85% | 4,71% | 3,14% | 1,00% | 100,00% |
| 4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é: | R | 203 | 330 | 113 | 32 | 22 | 1 | 0 | 701 |
| | % | 28,96% | 47,08% | 16,12% | 4,56% | 3,14% | 0,14% | 0,00% | 100,00% |
| 5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é: | R | 189 | 290 | 129 | 51 | 35 | 5 | 2 | 701 |
| | % | 26,96% | 41,37% | 18,40% | 7,28% | 4,99% | 0,71% | 0,29% | 100,00% |
| 6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: | R | 33 | 124 | 175 | 91 | 43 | 224 | 11 | 701 |
| | % | 4,71% | 17,69% | 24,96% | 12,98% | 6,13% | 31,95% | 1,57% | 100,00% |
| 7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é: | R | 83 | 373 | 142 | 50 | 25 | 26 | 2 | 701 |
| | % | 11,84% | 53,21% | 20,26% | 7,13% | 3,57% | 3,71% | 0,29% | 100,00% |
| 8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é: | R | 91 | 294 | 178 | 78 | 36 | 23 | 1 | 701 |
| | % | 12,98% | 41,94% | 25,39% | 11,13% | 5,14% | 3,28% | 0,14% | 100,00% |
| 9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é: | R | 48 | 262 | 171 | 73 | 40 | 97 | 10 | 701 |
| | % | 6,85% | 37,38% | 24,39% | 10,41% | 5,71% | 13,84% | 1,43% | 100,00% |
| 10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é: | R | 114 | 327 | 127 | 42 | 33 | 55 | 3 | 701 |
| | % | 16,26% | 46,65% | 18,12% | 5,99% | 4,71% | 7,85% | 0,43% | 100,00% |
| 11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é: | R | 43 | 270 | 220 | 88 | 56 | 19 | 5 | 701 |
| | % | 6,13% | 38,52% | 31,38% | 12,55% | 7,99% | 2,71% | 0,71% | 100,00% |
| 12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é: | R | 31 | 212 | 133 | 28 | 13 | 266 | 18 | 701 |
| | % | 4,42% | 30,24% | 18,97% | 3,99% | 1,85% | 37,95% | 2,57% | 100,00% |
| 6. Organização e Gestão da Instituição | R | 80 | 287 | 168 | 47 | 27 | 88 | 5 | 701 |
| | % | 11,38% | 40,91% | 23,92% | 6,72% | 3,80% | 12,62% | 0,65% | 100,00% |
| 1. A eficiência da gestão do IFSC é: | R | 71 | 340 | 203 | 41 | 28 | 16 | 2 | 701 |
| | % | 10,13% | 48,50% | 28,96% | 5,85% | 3,99% | 2,28% | 0,29% | 100,00% |
| 2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é: | R | 124 | 281 | 186 | 53 | 38 | 17 | 2 | 701 |
| | % | 17,69% | 40,09% | 26,53% | 7,56% | 5,42% | 2,43% | 0,29% | 100,00% |
| 3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é: | R | 63 | 305 | 171 | 47 | 21 | 90 | 4 | 701 |
| | % | 8,99% | 43,51% | 24,39% | 6,70% | 3,00% | 12,84% | 0,57% | 100,00% |
| 4. A transparência na gestão de seu Câmpus é: | R | 147 | 280 | 157 | 52 | 35 | 27 | 3 | 701 |
| | % | 20,97% | 39,94% | 22,40% | 7,42% | 4,99% | 3,85% | 0,43% | 100,00% |
| 5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é: | R | 95 | 301 | 142 | 47 | 17 | 92 | 7 | 701 |
| | % | 13,55% | 42,94% | 20,26% | 6,70% | 2,43% | 13,12% | 1,00% | 100,00% |
| 6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é: | R | 64 | 255 | 191 | 72 | 36 | 80 | 3 | 701 |
| | % | 9,13% | 36,38% | 27,25% | 10,27% | 5,14% | 11,41% | 0,43% | 100,00% |
| 7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é: | R | 44 | 274 | 149 | 34 | 18 | 177 | 5 | 701 |
| | % | 6,28% | 39,09% | 21,26% | 4,85% | 2,57% | 25,25% | 0,71% | 100,00% |
| 8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é: | R | 71 | 310 | 167 | 31 | 20 | 92 | 10 | 701 |
| | % | 10,13% | 44,22% | 23,82% | 4,42% | 2,85% | 13,12% | 1,43% | 100,00% |
| 9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é: | R | 39 | 235 | 143 | 47 | 27 | 205 | 5 | 701 |
| | % | 5,56% | 33,52% | 20,40% | 6,70% | 3,85% | 29,24% | 0,71% | 100,00% |
| 7. Infraestrutura Física | R | 66 | 234 | 196 | 87 | 50 | 16 | 53 | 701 |
| | % | 9,37% | 33,33% | 27,90% | 12,46% | 7,18% | 2,27% | 7,50% | 100,00% |



| | | | | | | | | | |
|--|----------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|----------------|
| 1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 83 | 240 | 213 | 95 | 57 | 1 | 12 | 701 |
| | % | 11,84% | 34,24% | 30,39% | 13,55% | 8,13% | 0,14% | 1,71% | 100,00% |
| 2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 42 | 252 | 278 | 94 | 22 | 2 | 11 | 701 |
| | % | 5,99% | 35,95% | 39,66% | 13,41% | 3,14% | 0,29% | 1,57% | 100,00% |
| 3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 122 | 366 | 137 | 23 | 14 | 27 | 12 | 701 |
| | % | 17,40% | 52,21% | 19,54% | 3,28% | 2,00% | 3,85% | 1,71% | 100,00% |
| 4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é: | R | 17 | 120 | 191 | 122 | 99 | 18 | 134 | 701 |
| | % | 2,43% | 17,12% | 27,25% | 17,40% | 14,12% | 2,57% | 19,12% | 100,00% |
| 5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é: | R | 34 | 192 | 217 | 128 | 87 | 8 | 35 | 701 |
| | % | 4,85% | 27,39% | 30,96% | 18,26% | 12,41% | 1,14% | 4,99% | 100,00% |
| 6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é: | R | 102 | 275 | 196 | 90 | 30 | 1 | 7 | 701 |
| | % | 14,55% | 39,23% | 27,96% | 12,84% | 4,28% | 0,14% | 1,00% | 100,00% |
| 7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é: | R | 72 | 251 | 176 | 109 | 60 | 18 | 15 | 701 |
| | % | 10,27% | 35,81% | 25,11% | 15,55% | 8,56% | 2,57% | 2,14% | 100,00% |
| 8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é: | R | 44 | 162 | 121 | 44 | 51 | 51 | 228 | 701 |
| | % | 6,28% | 23,11% | 17,26% | 6,28% | 7,28% | 7,28% | 32,52% | 100,00% |
| 9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma: | R | 75 | 245 | 231 | 81 | 33 | 17 | 19 | 701 |
| | % | 10,70% | 34,95% | 32,95% | 11,55% | 4,71% | 2,43% | 2,71% | 100,00% |
| 8. Planejamento e Avaliação | R | 42 | 201 | 169 | 49 | 24 | 200 | 17 | 701 |
| | % | 5,96% | 28,67% | 24,11% | 7,03% | 3,35% | 28,46% | 2,43% | 100,00% |
| 1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é: | R | 42 | 199 | 172 | 63 | 32 | 186 | 7 | 701 |
| | % | 5,99% | 28,39% | 24,54% | 8,99% | 4,56% | 26,53% | 1,00% | 100,00% |
| 2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é: | R | 59 | 266 | 210 | 66 | 21 | 43 | 36 | 701 |
| | % | 8,42% | 37,95% | 29,96% | 9,42% | 3,00% | 6,13% | 5,14% | 100,00% |
| 3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é: | R | 34 | 164 | 151 | 31 | 17 | 295 | 9 | 701 |
| | % | 4,85% | 23,40% | 21,54% | 4,42% | 2,43% | 42,08% | 1,28% | 100,00% |
| 4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é: | R | 32 | 175 | 143 | 37 | 24 | 274 | 16 | 701 |
| | % | 4,56% | 24,96% | 20,40% | 5,28% | 3,42% | 39,09% | 2,28% | 100,00% |
| 9. Políticas de Atendimento ao Estudante. | R | 148 | 325 | 132 | 19 | 8 | 67 | 3 | 701 |
| | % | 21,11% | 46,36% | 18,76% | 2,71% | 1,14% | 9,56% | 0,36% | 100,00% |
| 1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é: | R | 178 | 327 | 120 | 18 | 6 | 49 | 3 | 701 |
| | % | 25,39% | 46,65% | 17,12% | 2,57% | 0,86% | 6,99% | 0,43% | 100,00% |
| 2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é: | R | 118 | 323 | 143 | 20 | 10 | 85 | 2 | 701 |
| | % | 16,83% | 46,08% | 20,40% | 2,85% | 1,43% | 12,13% | 0,29% | 100,00% |
| 10. Sustentabilidade Financeira. | R | 56 | 233 | 185 | 65 | 40 | 116 | 6 | 701 |
| | % | 7,93% | 33,18% | 26,42% | 9,27% | 5,76% | 16,58% | 0,86% | 100,00% |
| 1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é: | R | 67 | 236 | 181 | 60 | 45 | 108 | 4 | 701 |
| | % | 9,56% | 33,67% | 25,82% | 8,56% | 6,42% | 15,41% | 0,57% | 100,00% |
| 2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é: | R | 51 | 218 | 194 | 71 | 41 | 123 | 3 | 701 |
| | % | 7,28% | 31,10% | 27,67% | 10,13% | 5,85% | 17,55% | 0,43% | 100,00% |
| 3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é: | R | 53 | 239 | 160 | 78 | 31 | 130 | 10 | 701 |
| | % | 7,56% | 34,09% | 22,82% | 11,13% | 4,42% | 18,54% | 1,43% | 100,00% |



| | | | | | | | | | |
|---|---|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|---------|
| 4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é: | R | 55 | 235 | 178 | 51 | 31 | 143 | 8 | 701 |
| | % | 7,85% | 33,52% | 25,39% | 7,28% | 4,42% | 20,40% | 1,14% | 100,00% |
| 10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são: | R | 52 | 235 | 213 | 65 | 54 | 77 | 5 | 701 |
| | % | 7,42% | 33,52% | 30,39% | 9,27% | 7,70% | 10,98% | 0,71% | 100,00% |

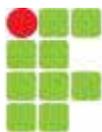
3.2.1.1. Respostas e gráficos do segmento docente

| Resultados | |
|--|---------|
| Número de registros nesta consulta: | 701 |
| Total de registros no questionário: | 701 |
| Percentagem do total: | 100.00% |

Sumário dos campos para CAMPUS

INDIQUE SEU CAMPUS

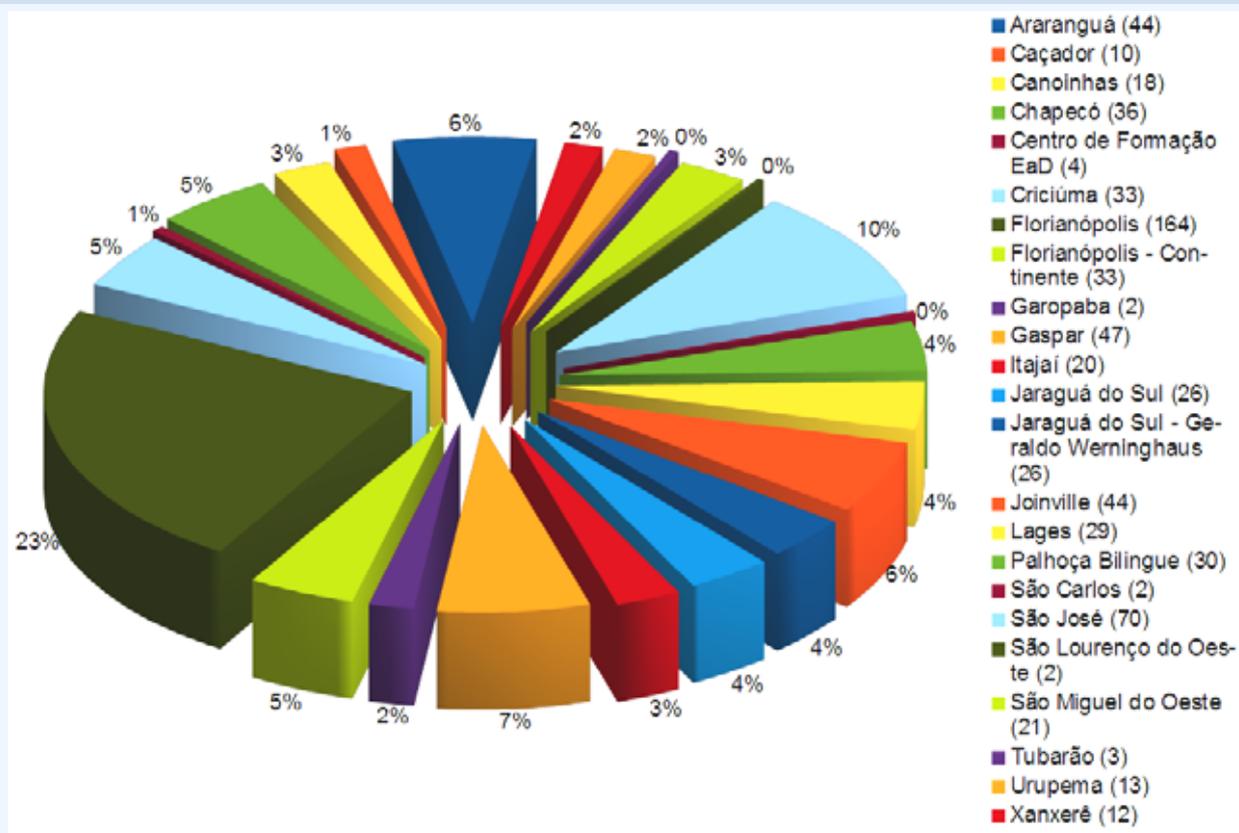
| Resposta | Contagem | Percentagem |
|---|----------|-------------|
| Araranguá (1) | 44 | 6.28% |
| Caçador (2) | 10 | 1.43% |
| Canoinhas (3) | 18 | 2.57% |
| Chapecó (4) | 36 | 5.14% |
| Criciúma (5) | 33 | 4.71% |
| Florianópolis (6) | 164 | 23.40% |
| Florianópolis - Continente (7) | 33 | 4.71% |
| Garopaba (8) | 14 | 2.00% |
| Gaspar (9) | 47 | 6.70% |
| Itajaí (10) | 20 | 2.85% |
| Jaraguá do Sul (11) | 26 | 3.71% |
| Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12) | 26 | 3.71% |
| Joinville (13) | 44 | 6.28% |
| Lages (14) | 29 | 4.14% |
| Palhoça Bilingue (15) | 30 | 4.28% |
| Reitoria - Centro de Formação em EaD (16) | 4 | 0.57% |
| São Carlos (17) | 2 | 0.29% |
| São José (18) | 70 | 9.99% |
| São Lourenço do Oeste (19) | 2 | 0.29% |
| São Miguel do Oeste (20) | 21 | 3.00% |
| Tubarão (21) | 3 | 0.43% |
| Urupema (22) | 13 | 1.85% |
| Xanxerê (23) | 12 | 1.71% |



Sumário dos campos para CAMPUS

INDIQUE SEU CAMPUS

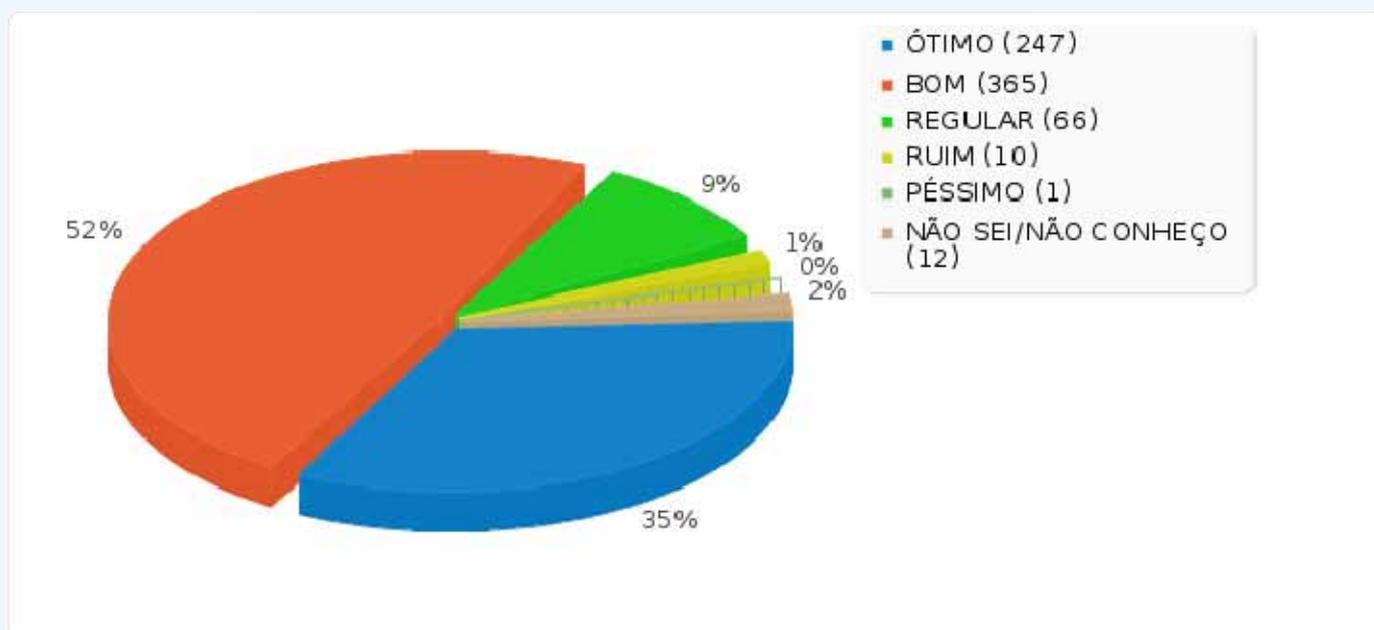
Resposta Contagem Percentagem



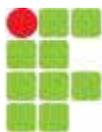


O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 247 | 35.24% |
| BOM (2) | 365 | 52.07% |
| REGULAR (3) | 66 | 9.42% |
| RUIM (4) | 10 | 1.43% |
| PÉSSIMO (5) | 1 | 0.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 12 | 1.71% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 0 | 0.00% |

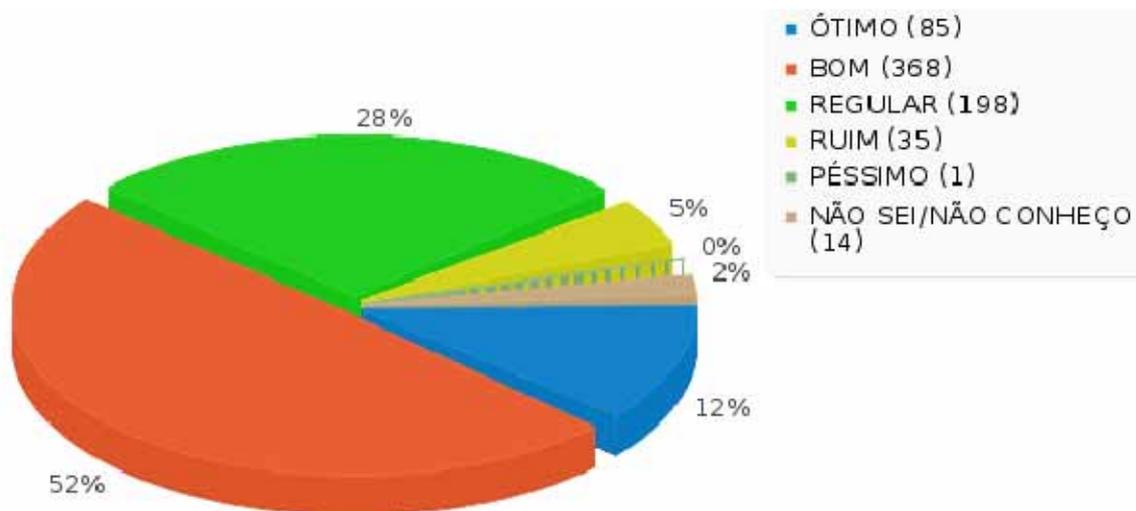


Nesse quesito, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual superior a 85% considera Ótimo ou Bom seu conhecimento sobre a missão do IFSC, superando o critério de excelência considerado ($\geq 75\%$).

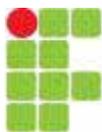


O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 85 | 12.13% |
| BOM (2) | 368 | 52.50% |
| REGULAR (3) | 198 | 28.25% |
| RUIM (4) | 35 | 4.99% |
| PÉSSIMO (5) | 1 | 0.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 14 | 2.00% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 0 | 0.00% |

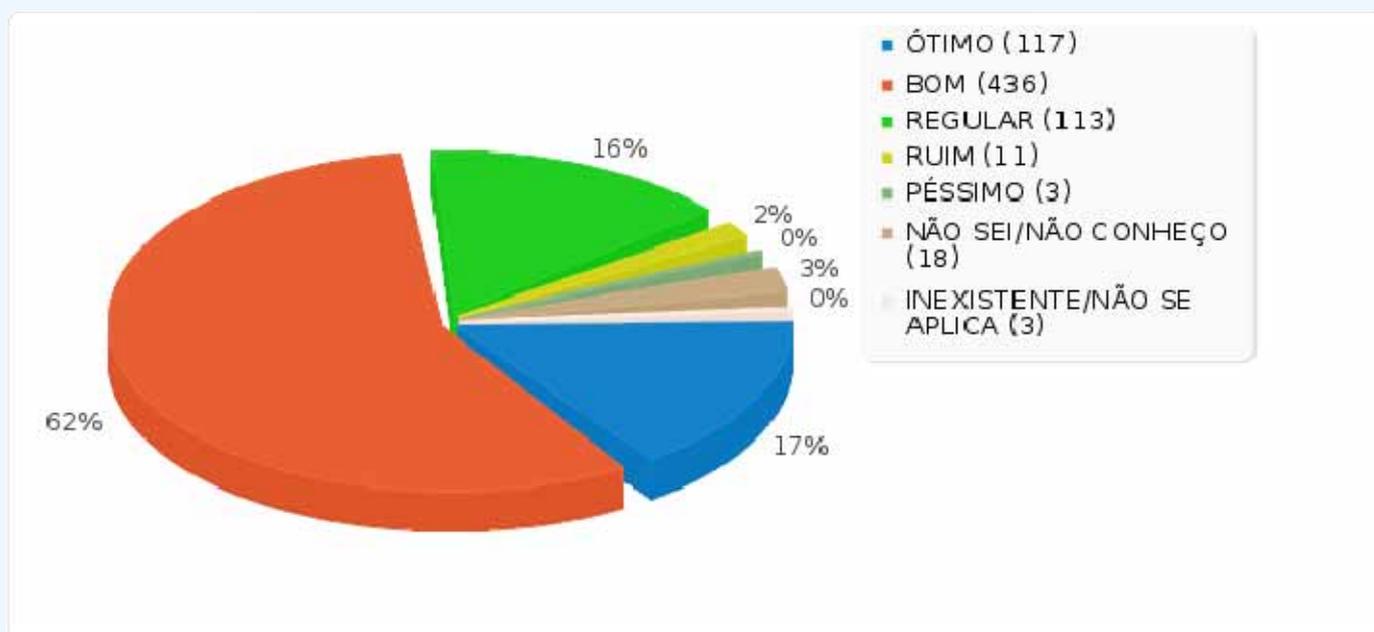


No que se refere ao conhecimento do PDI, constata-se que a grande maioria (64,63%) da comunidade docente está bem familiarizada com os encaminhamentos estratégicos da instituição, contudo, não atinge o critério de excelência considerado ($\geq 75\%$).

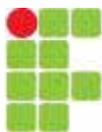


No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 117 | 16.69% |
| BOM (2) | 436 | 62.20% |
| REGULAR (3) | 113 | 16.12% |
| RUIM (4) | 11 | 1.57% |
| PÉSSIMO (5) | 3 | 0.43% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 18 | 2.57% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 3 | 0.43% |

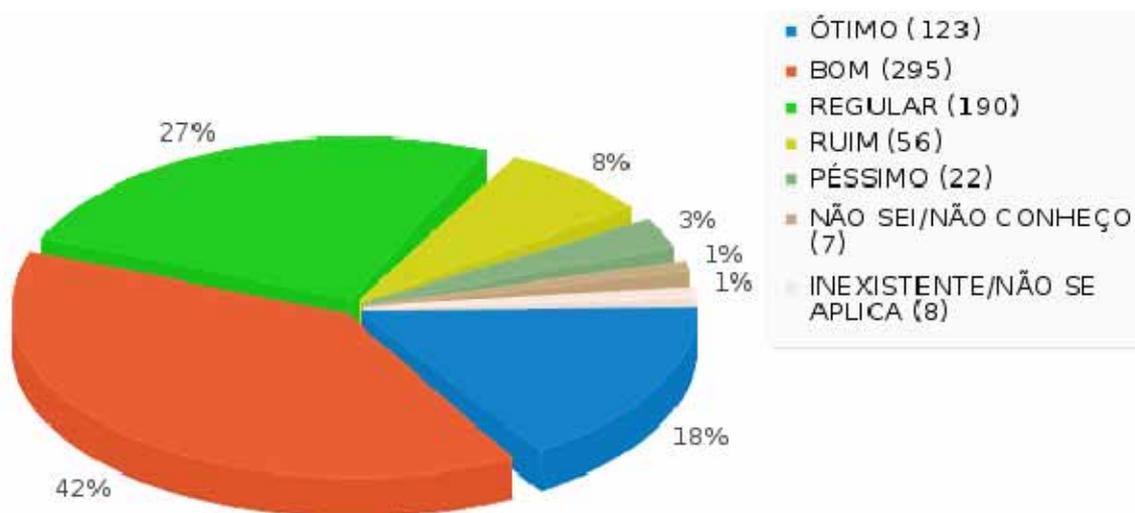


Contingente de 79% dos Servidores docentes estão plenamente satisfeitos com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC e, dessa forma, o indicador atinge o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise.

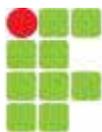


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 123 | 17.55% |
| BOM (2) | 295 | 42.08% |
| REGULAR (3) | 190 | 27.10% |
| RUIM (4) | 56 | 7.99% |
| PÉSSIMO (5) | 22 | 3.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 7 | 1.00% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 8 | 1.14% |

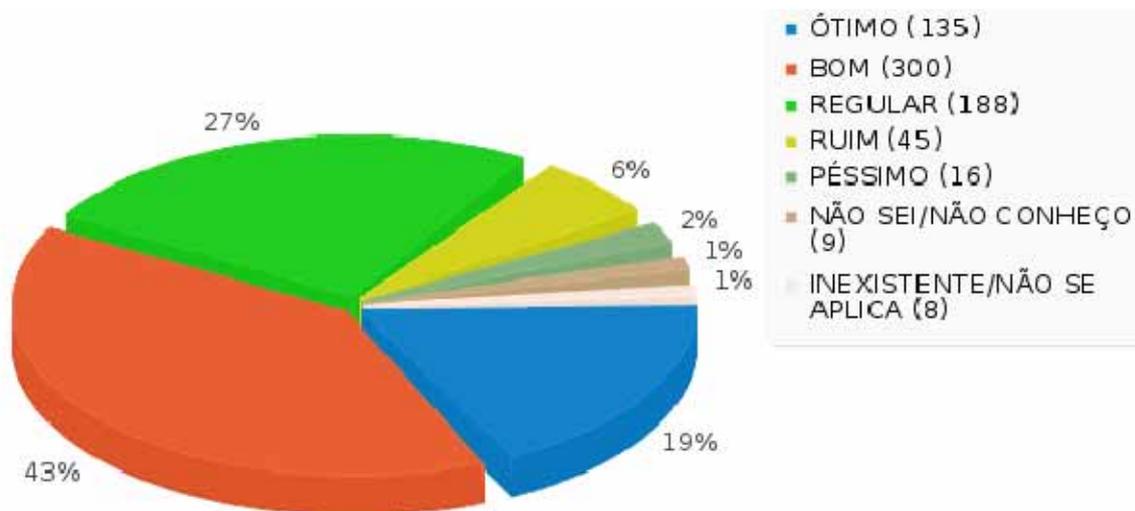


Apesar da maioria (59,63%) estar dentro do critério estabelecido como excelência, vale destacar que mais de 12% dos respondentes classifica os incentivos oferecidos pelo IFSC para a pesquisa como ruim ou péssimo ou mesmo desconhece tais incentivos.

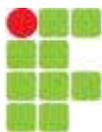


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 135 | 19.26% |
| BOM (2) | 300 | 42.80% |
| REGULAR (3) | 188 | 26.82% |
| RUIM (4) | 45 | 6.42% |
| PÉSSIMO (5) | 16 | 2.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 9 | 1.28% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 8 | 1.14% |

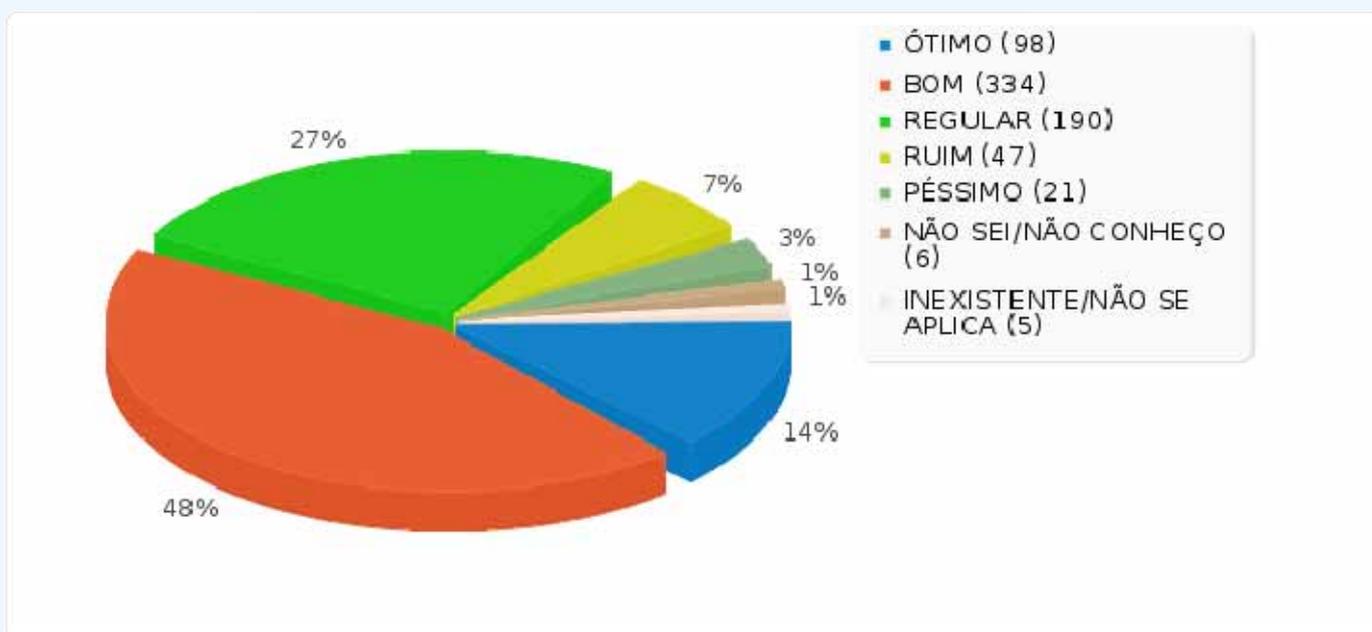


Como no item anterior, apesar da maioria dos respondentes (62,06%) atribuírem conceito positivo para o incentivo a participação em atividades de extensão, mais de 11% dos respondentes ainda classifica esse item como ruim ou péssimo ou mesmo desconhece tais incentivos.



A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 98 | 13.98% |
| BOM (2) | 334 | 47.65% |
| REGULAR (3) | 190 | 27.10% |
| RUIM (4) | 47 | 6.70% |
| PÉSSIMO (5) | 21 | 3.00% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 6 | 0.86% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.71% |

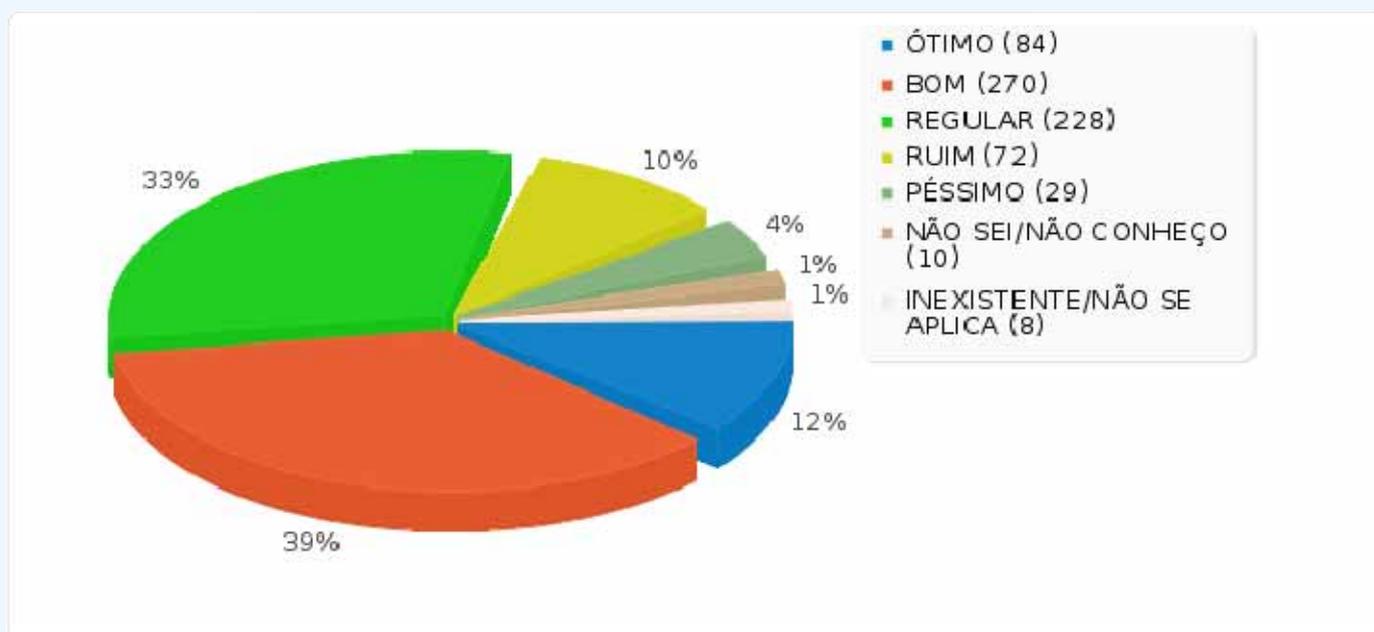


Conforme o gráfico apresenta, mais de 60% dos respondentes do segmento docente considera a divulgação das atividades de ensino dentro do critério estabelecido como excelência, porém cabe destacar que 10,56% estão insatisfeitos com o mesmo quesito.

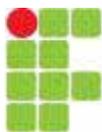


A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 84 | 11.98% |
| BOM (2) | 270 | 38.52% |
| REGULAR (3) | 228 | 32.52% |
| RUIM (4) | 72 | 10.27% |
| PÉSSIMO (5) | 29 | 4.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 10 | 1.43% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 8 | 1.14% |

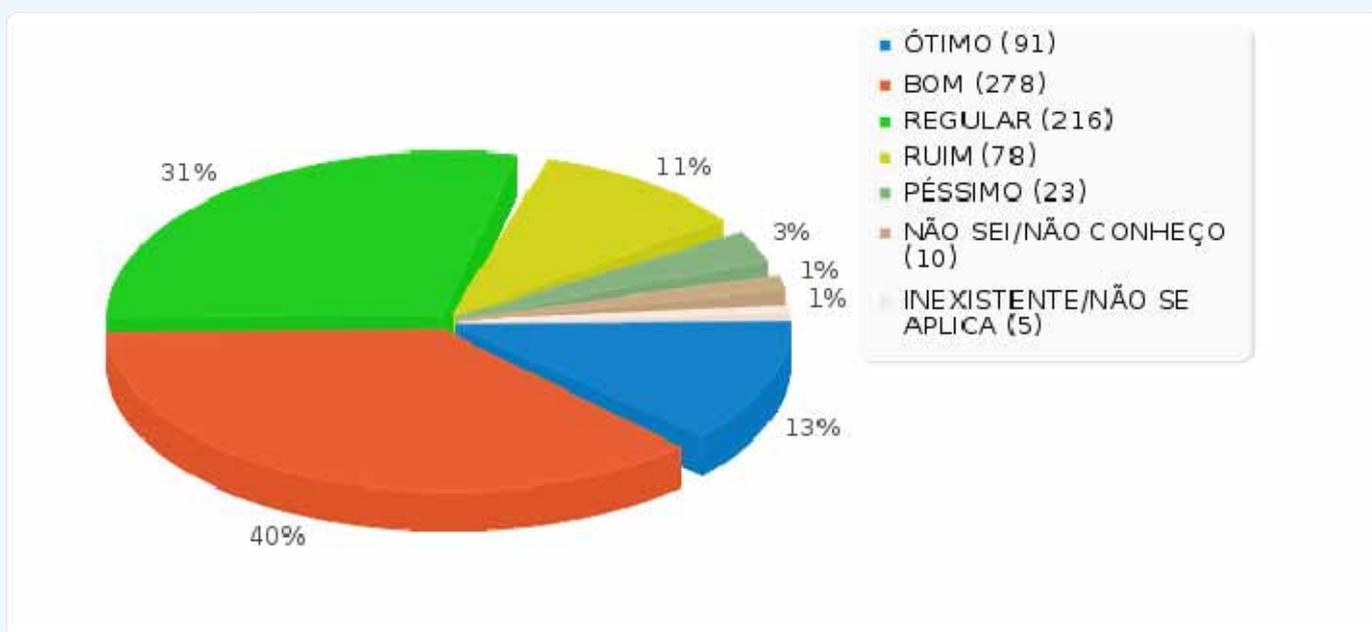


Conforme os dados acima, mais de 14% dos respondentes do segmento avaliaram a divulgação das atividades de pesquisa como ruim ou péssima. Considerando-se o conjunto de respondentes que não atribuem, no mínimo, o conceito Bom, o total de respondentes que avaliam negativamente esse indicador chega à 49,5%.

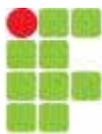


A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 91 | 12.98% |
| BOM (2) | 278 | 39.66% |
| REGULAR (3) | 216 | 30.81% |
| RUIM (4) | 78 | 11.13% |
| PÉSSIMO (5) | 23 | 3.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 10 | 1.43% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.71% |

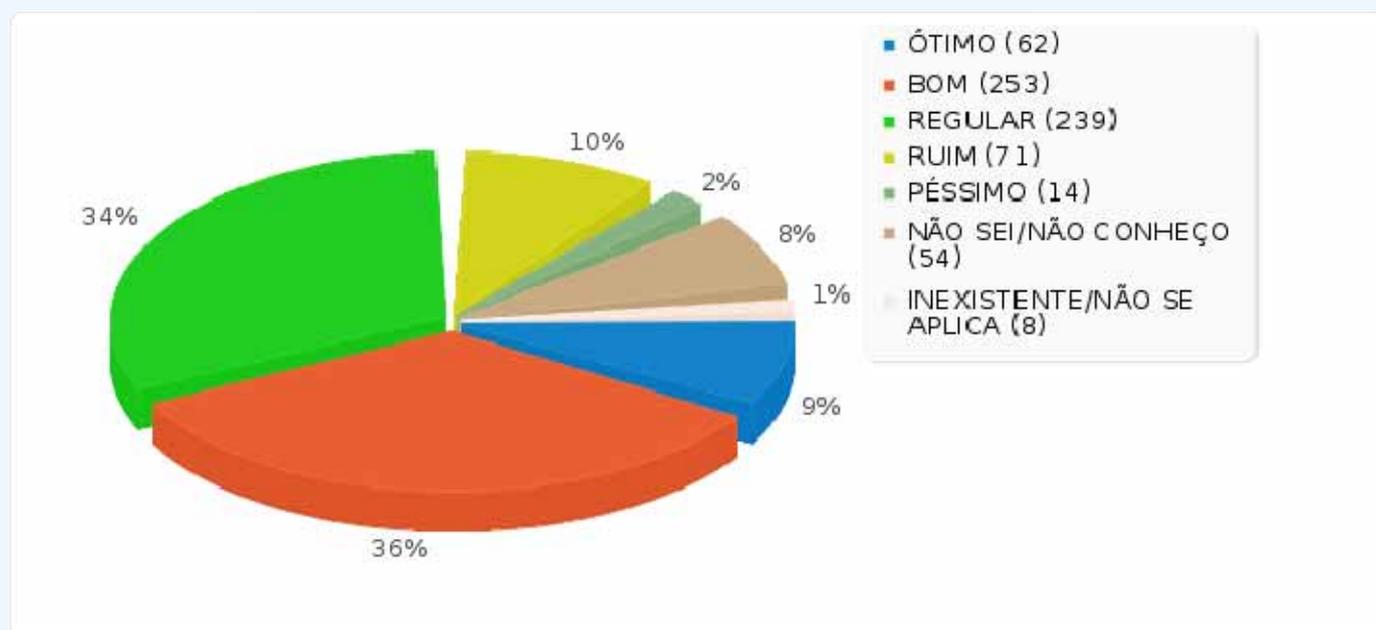


Da mesma forma da questão anterior, a divulgação das atividades de extensão nos Câmpus é avaliada negativamente por, aproximadamente, 46,6% dos respondentes

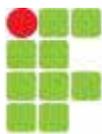


As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 62 | 8.84% |
| BOM (2) | 253 | 36.09% |
| REGULAR (3) | 239 | 34.09% |
| RUIM (4) | 71 | 10.13% |
| PÉSSIMO (5) | 14 | 2.00% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 54 | 7.70% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 8 | 1.14% |

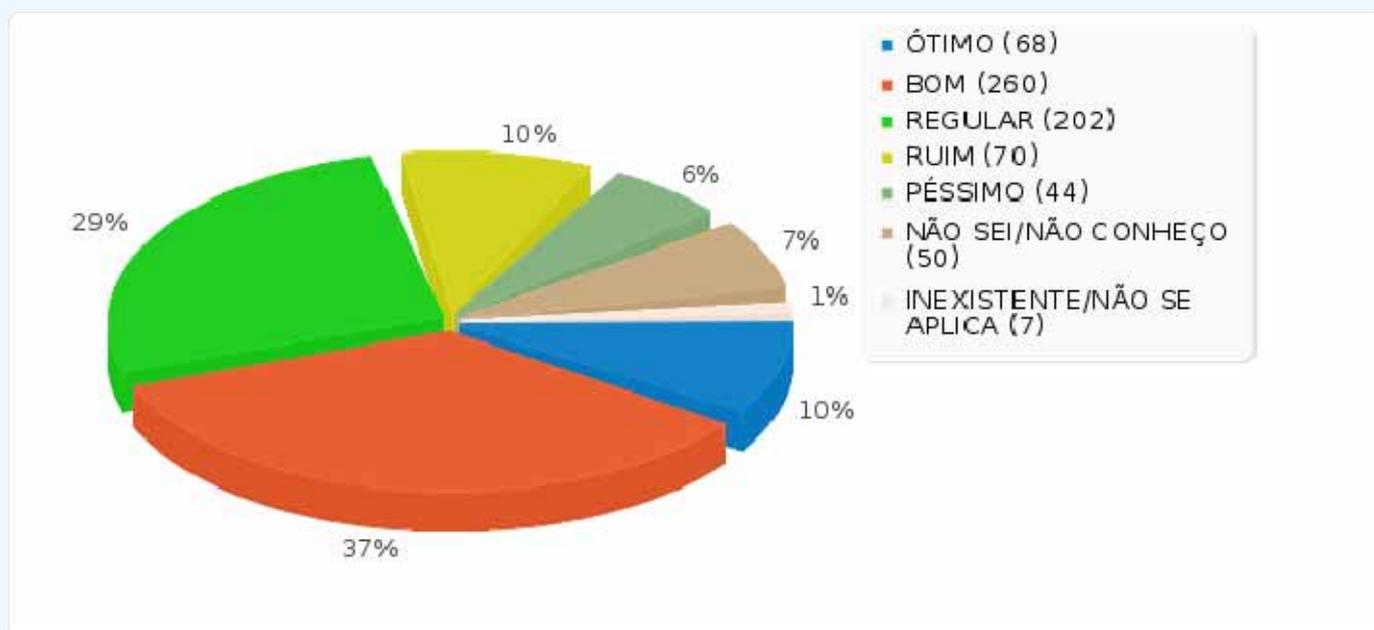


Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelos Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar a significativa parcela de respondentes que avaliaram negativamente esse indicador (55,07%), conforme critério de análise adotado.

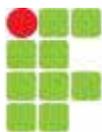


A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 68 | 9.70% |
| BOM (2) | 260 | 37.09% |
| REGULAR (3) | 202 | 28.82% |
| RUIM (4) | 70 | 9.99% |
| PÉSSIMO (5) | 44 | 6.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 50 | 7.13% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 7 | 1.00% |

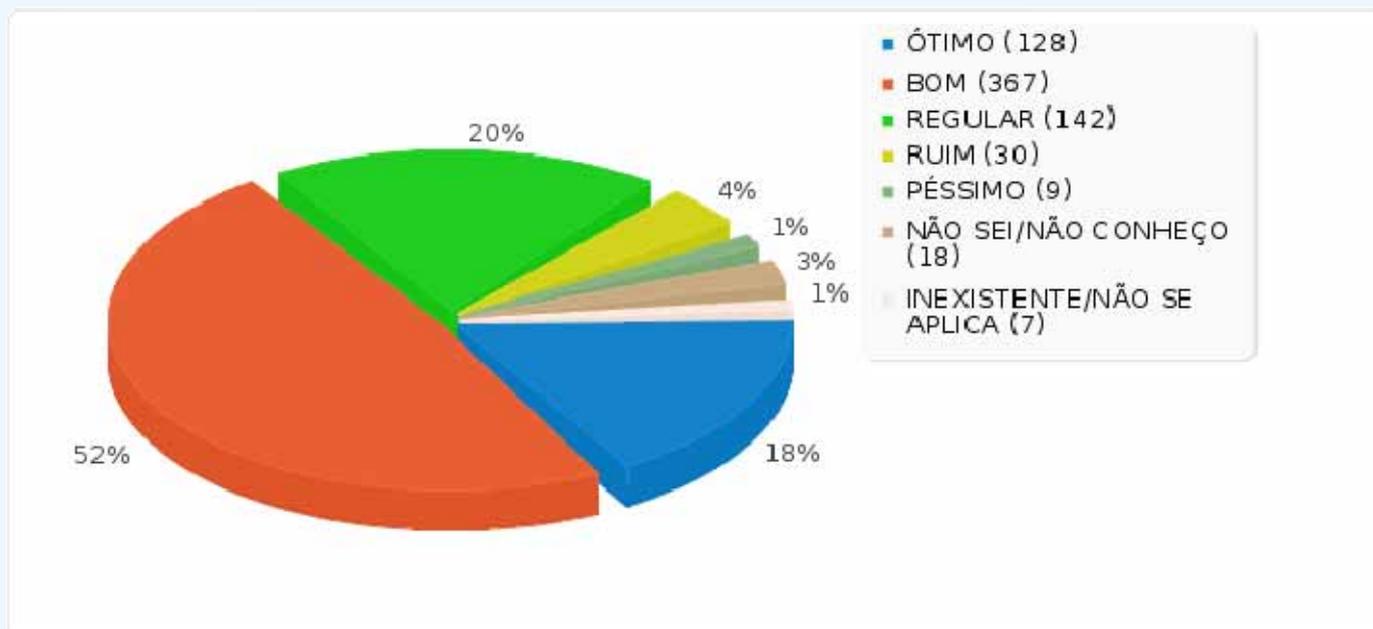


Mais de 15% dos respondentes consideram a clareza na transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão como ruim ou péssimo. Considerando o critério de análise adotado, mais de 53% dos respondentes avaliaram negativamente esse indicador.

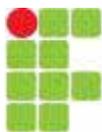


O Projeto Pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende às necessidades socioeconômicas da região de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 128 | 18.26% |
| BOM (2) | 367 | 52.35% |
| REGULAR (3) | 142 | 20.26% |
| RUIM (4) | 30 | 4.28% |
| PÉSSIMO (5) | 9 | 1.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 18 | 2.57% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 7 | 1.00% |

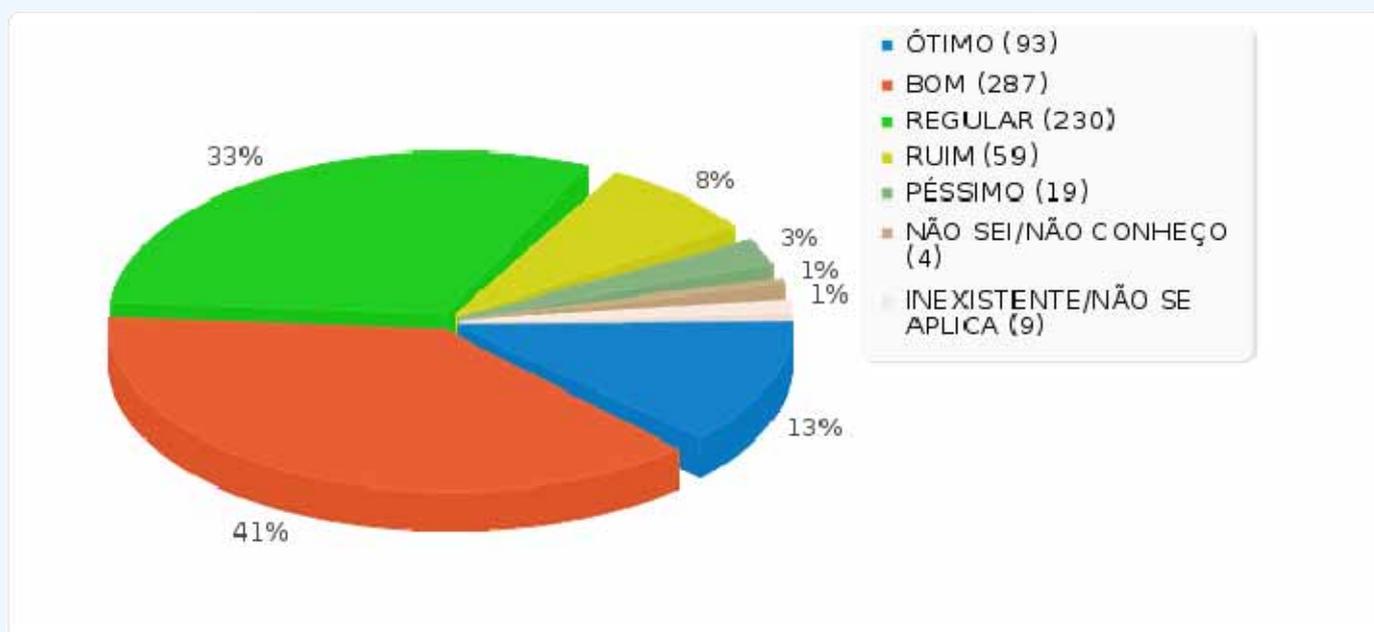


Conforme as informações do gráfico, mais de 70% dos respondentes consideram que o projeto pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que atuam atende às necessidades socioeconômicas da região. A parcela que avaliou negativamente esse quesito corresponde a 29,39%.

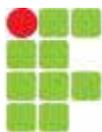


A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 93 | 13.27% |
| BOM (2) | 287 | 40.94% |
| REGULAR (3) | 230 | 32.81% |
| RUIM (4) | 59 | 8.42% |
| PÉSSIMO (5) | 19 | 2.71% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 4 | 0.57% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 9 | 1.28% |

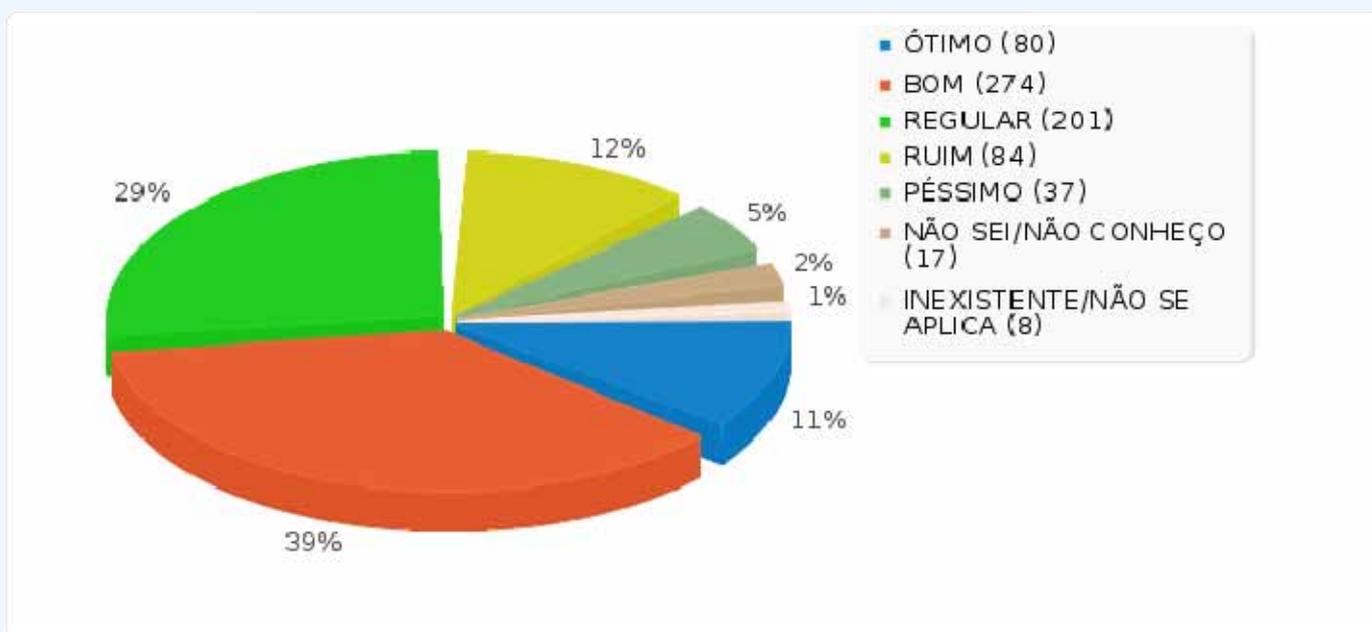


Neste quesito, o percentual de respondentes que avaliou negativamente a integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso superou 45%.

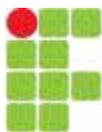


A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 80 | 11.41% |
| BOM (2) | 274 | 39.09% |
| REGULAR (3) | 201 | 28.67% |
| RUIM (4) | 84 | 11.98% |
| PÉSSIMO (5) | 37 | 5.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 17 | 2.43% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 8 | 1.14% |

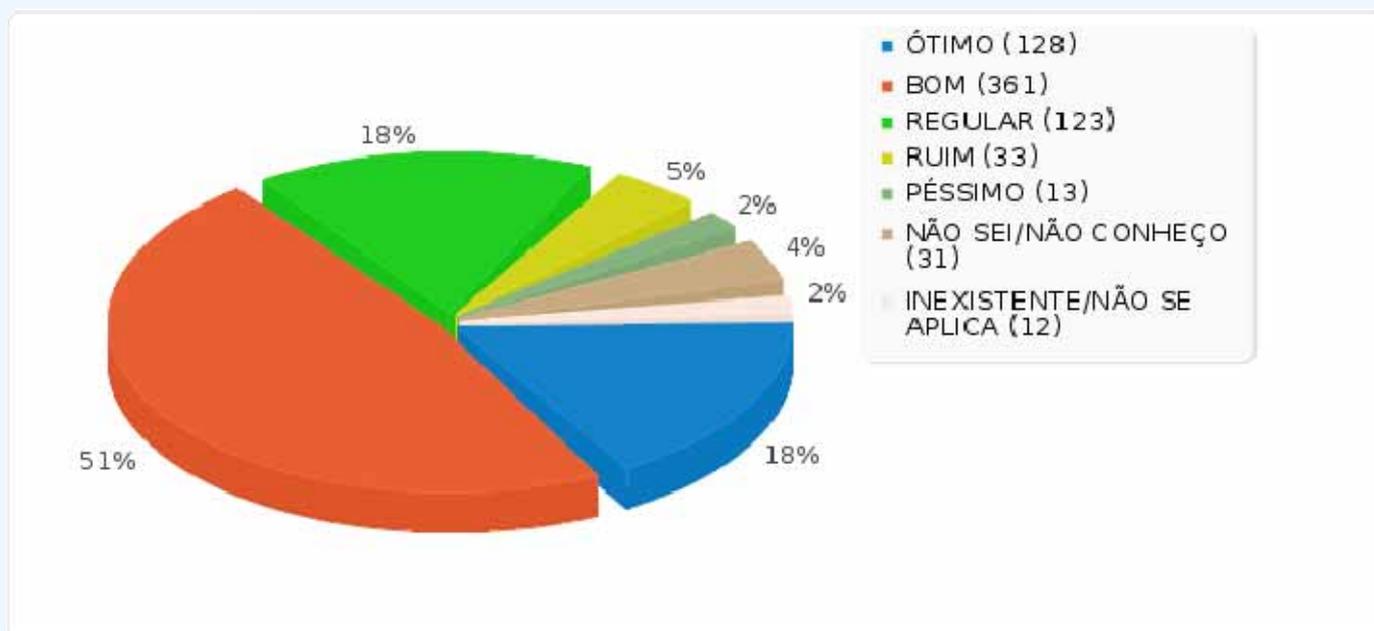


Mais de 50% dos respondentes consideram a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes como positiva, contudo 17,26% atribuíram conceito Ruim e/ou Péssimo para esse quesito.

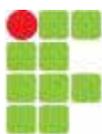


O atendimento da secretaria de cursos, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 128 | 18.26% |
| BOM (2) | 361 | 51.50% |
| REGULAR (3) | 123 | 17.55% |
| RUIM (4) | 33 | 4.71% |
| PÉSSIMO (5) | 13 | 1.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 31 | 4.42% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 12 | 1.71% |

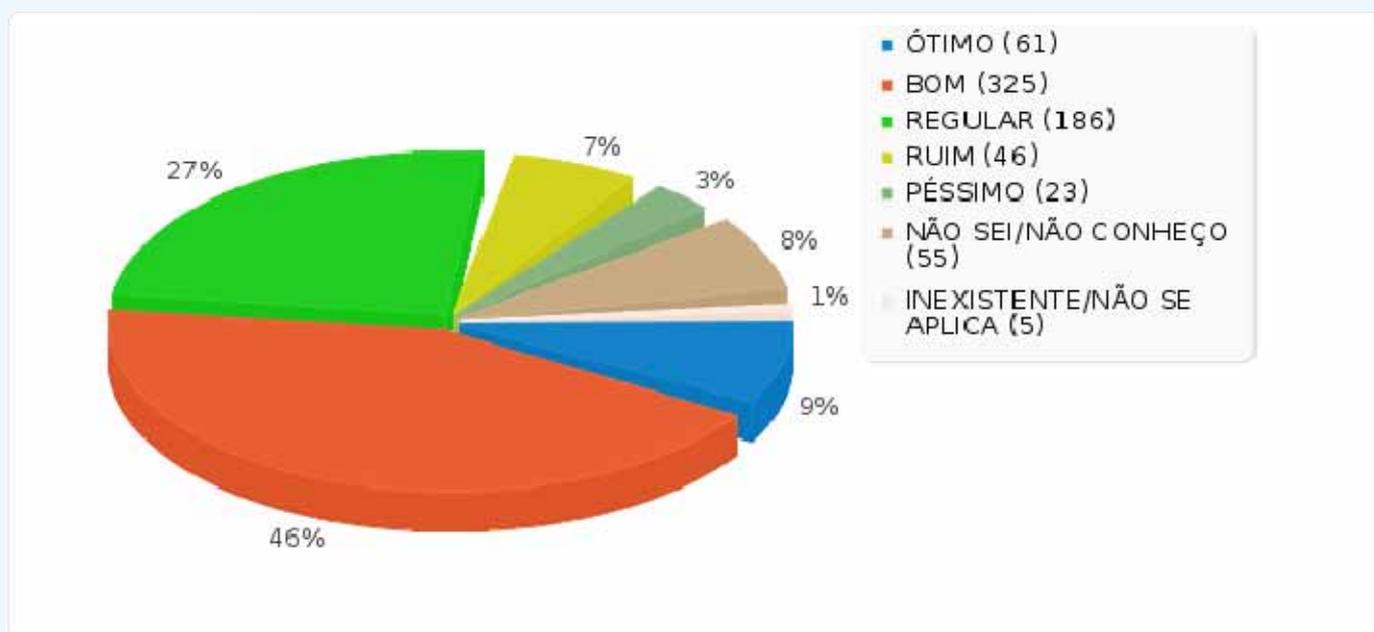


Com relação ao atendimento da secretaria de cursos, 69,76% dos respondentes considera no mínimo conceito Bom com relação ao atendimento às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), contudo, considerando os critérios adotados, 30,24% avaliou negativamente o quesito.

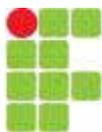


Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 61 | 8.70% |
| BOM (2) | 325 | 46.36% |
| REGULAR (3) | 186 | 26.53% |
| RUIM (4) | 46 | 6.56% |
| PÉSSIMO (5) | 23 | 3.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 55 | 7.85% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.71% |

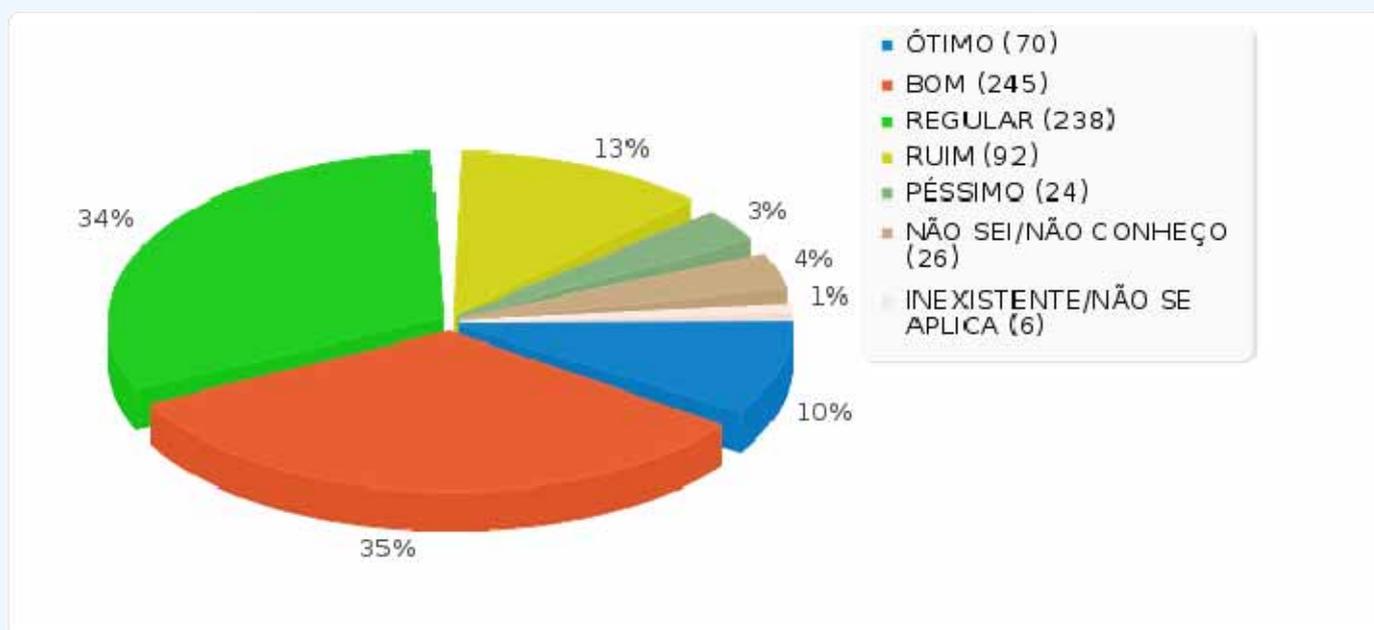


Nesse quesito, destaca-se a pouca familiarização e/ou o descontentamento de 17,69% dos respondentes em relação a atividades desenvolvidas pelo CEPE, bem como, seus impactos sobre as políticas de ensino, pesquisa e extensão adotadas pelo IFSC. Considerando ainda os que consideram a atuação do CEPE como Regular (aspecto adotado como negativo), esse percentual sobe para 44,22%.



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 70 | 9.99% |
| BOM (2) | 245 | 34.95% |
| REGULAR (3) | 238 | 33.95% |
| RUIM (4) | 92 | 13.12% |
| PÉSSIMO (5) | 24 | 3.42% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 26 | 3.71% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 6 | 0.86% |

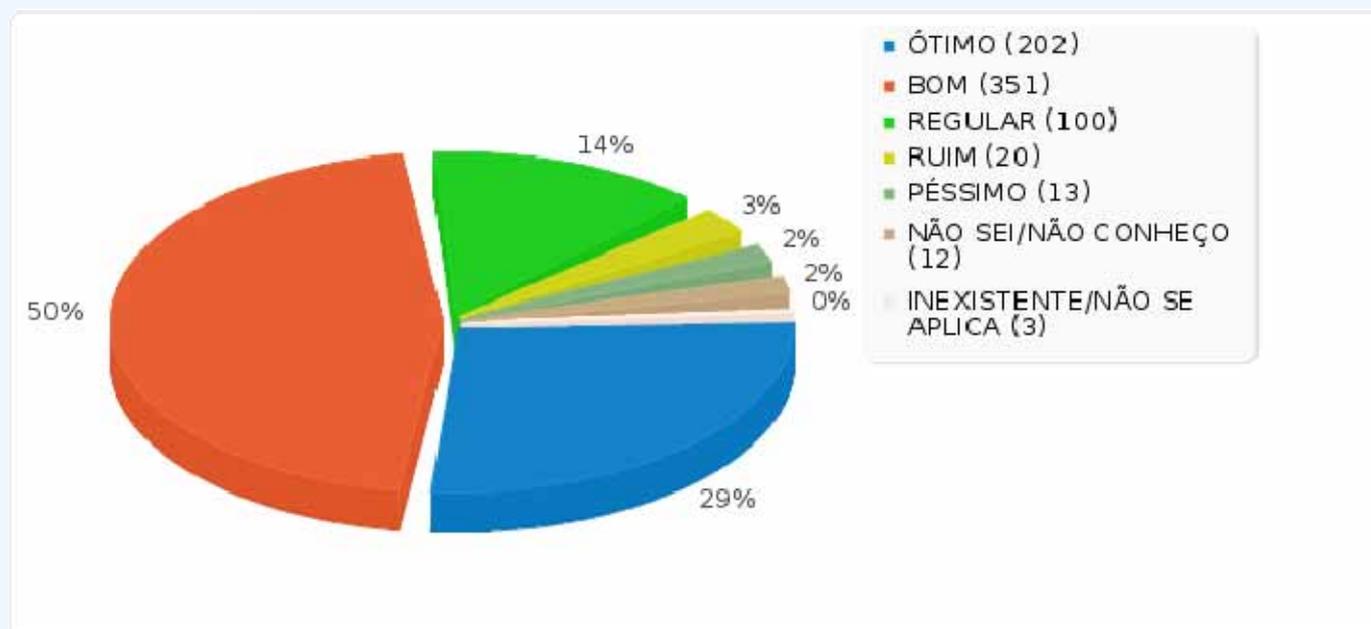


As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável dos Câmpus são avaliadas como Ótimo ou Bom por 44,94% dos respondentes. O percentual que desconhece tais ações ou atribuíram conceito Ruim ou Péssimo chega a 20,25%.

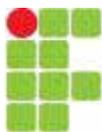


O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 202 | 28.82% |
| BOM (2) | 351 | 50.07% |
| REGULAR (3) | 100 | 14.27% |
| RUIM (4) | 20 | 2.85% |
| PÉSSIMO (5) | 13 | 1.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 12 | 1.71% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 3 | 0.43% |

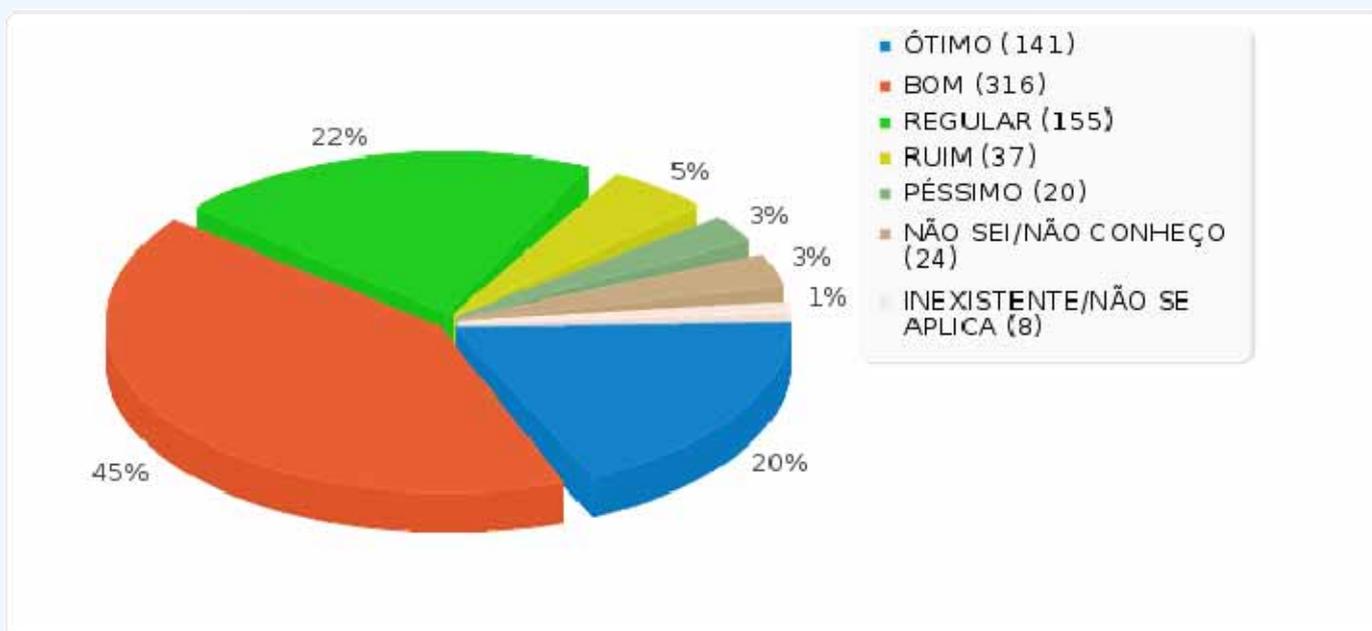


No quesito de respeito às questões de gênero, étnicas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição supera o nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%), atingindo 78,89%.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 141 | 20.11% |
| BOM (2) | 316 | 45.08% |
| REGULAR (3) | 155 | 22.11% |
| RUIM (4) | 37 | 5.28% |
| PÉSSIMO (5) | 20 | 2.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 24 | 3.42% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 8 | 1.14% |

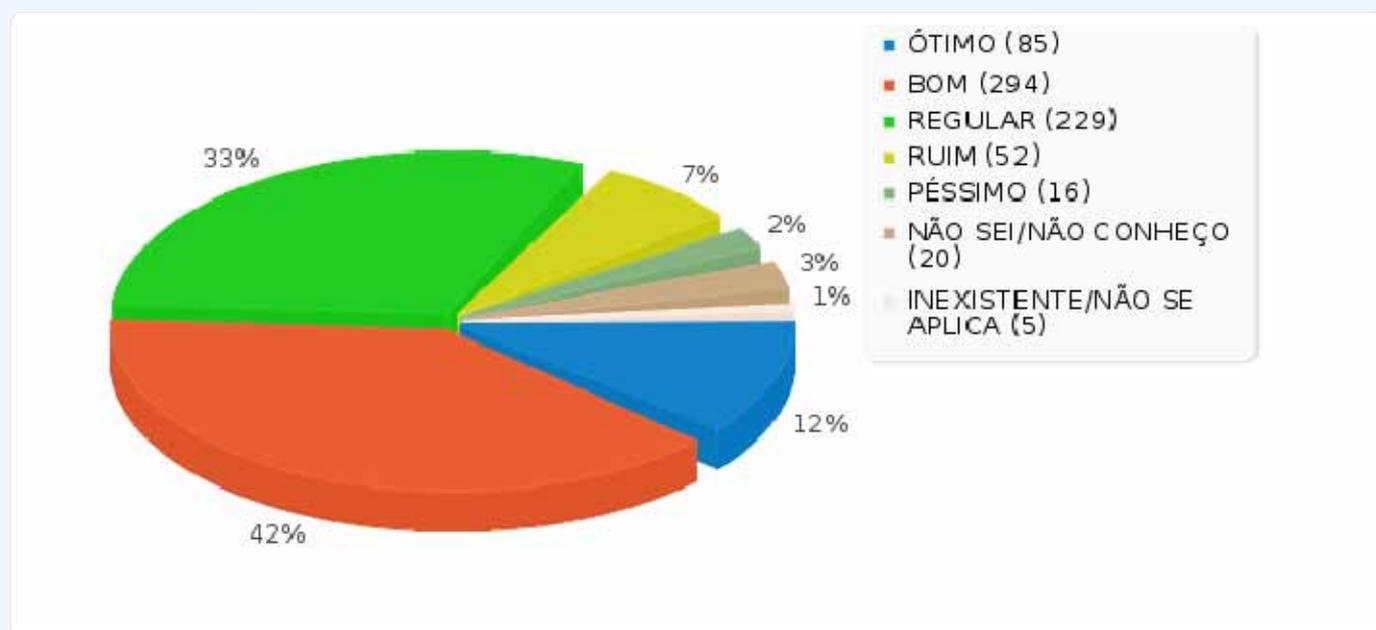


No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas em seus Câmpus, 65,19% dos respondentes consideram positivamente esse quesito, porém, 11,55% desconhecem ou atribuíram os conceitos Ruim ou Péssimo para o mesmo.

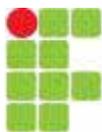


A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 85 | 12.13% |
| BOM (2) | 294 | 41.94% |
| REGULAR (3) | 229 | 32.67% |
| RUIM (4) | 52 | 7.42% |
| PÉSSIMO (5) | 16 | 2.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 20 | 2.85% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.71% |

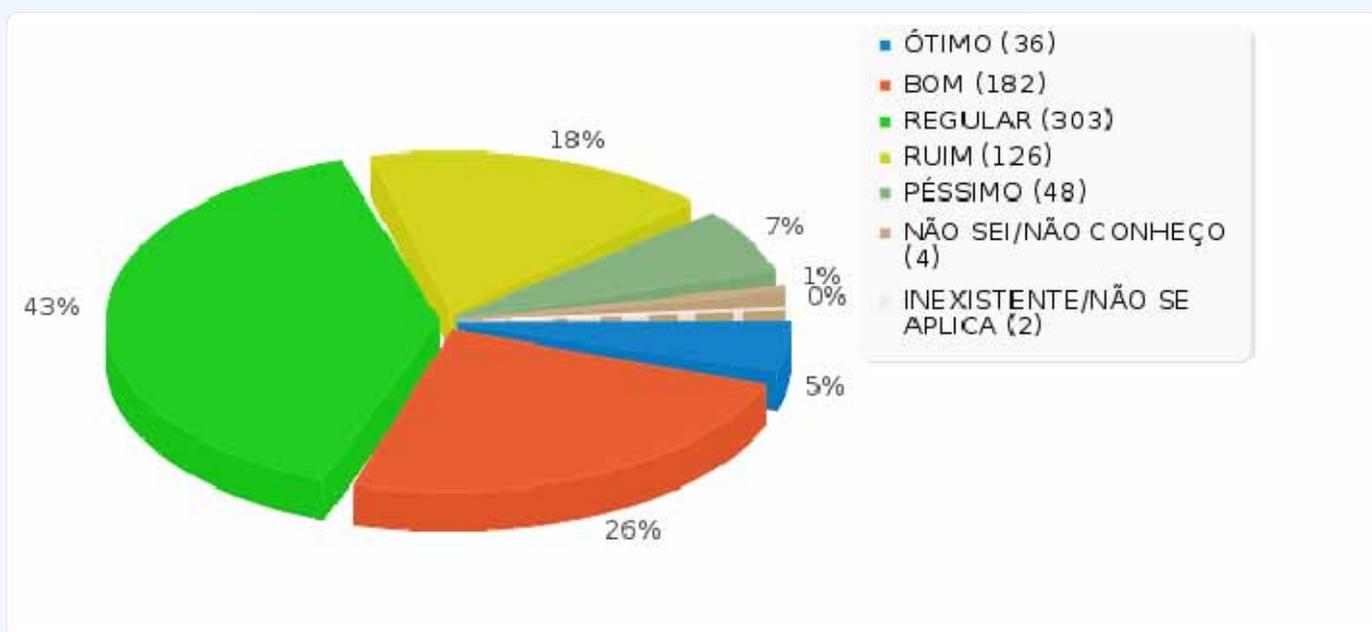


Apesar da maior parte dos respondentes estar satisfeita (54,07%), constata-se que nesse quesito o IFSC superou 10% de plenamente insatisfeitos. De fato, 45,93% dos Docentes não consideram as ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade, em seu Câmpus, sequer boa.

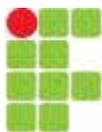


O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 36 | 5.14% |
| BOM (2) | 182 | 25.96% |
| REGULAR (3) | 303 | 43.22% |
| RUIM (4) | 126 | 17.97% |
| PÉSSIMO (5) | 48 | 6.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 4 | 0.57% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 2 | 0.29% |

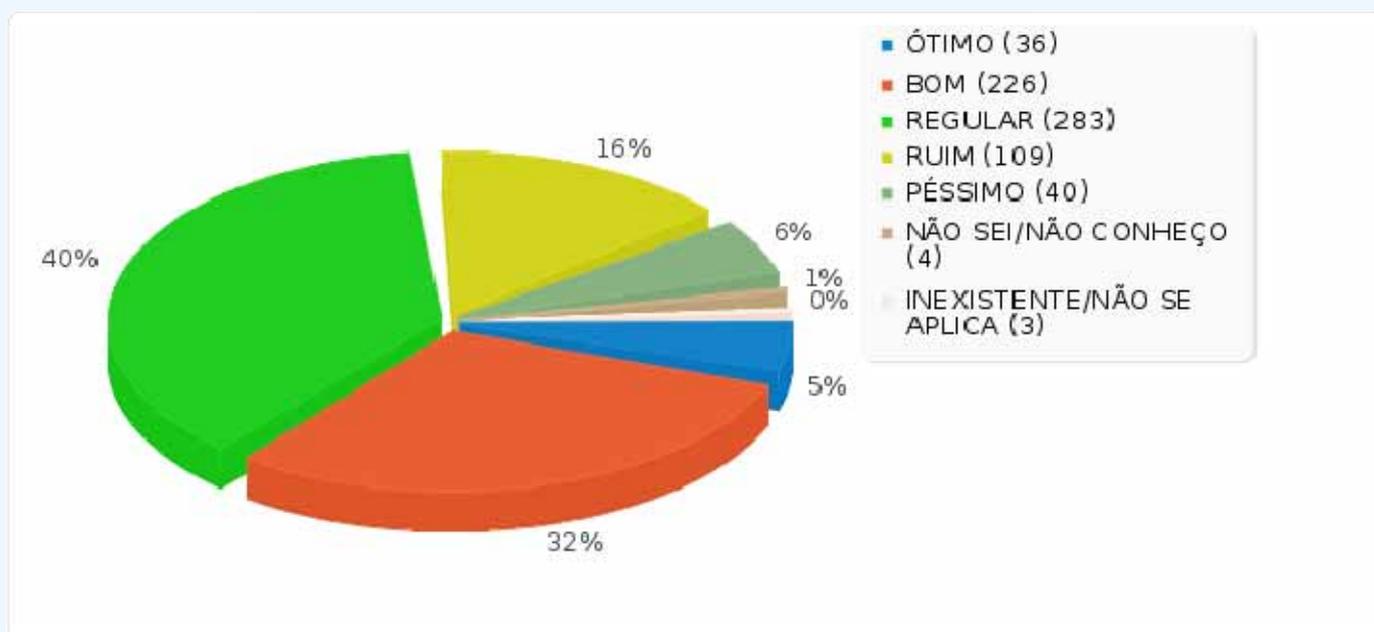


Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, aproximadamente 1 em cada 4 Docentes respondentes atribuíram conceito Ruim ou Péssimo nesse quesito. Excluindo-se os servidores plenamente satisfeitos, o contingente de respondentes que avaliaram negativamente esse quesito supera 68%.

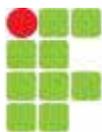


Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 36 | 5.14% |
| BOM (2) | 226 | 32.24% |
| REGULAR (3) | 283 | 40.37% |
| RUIM (4) | 109 | 15.55% |
| PÉSSIMO (5) | 40 | 5.71% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 4 | 0.57% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 3 | 0.43% |

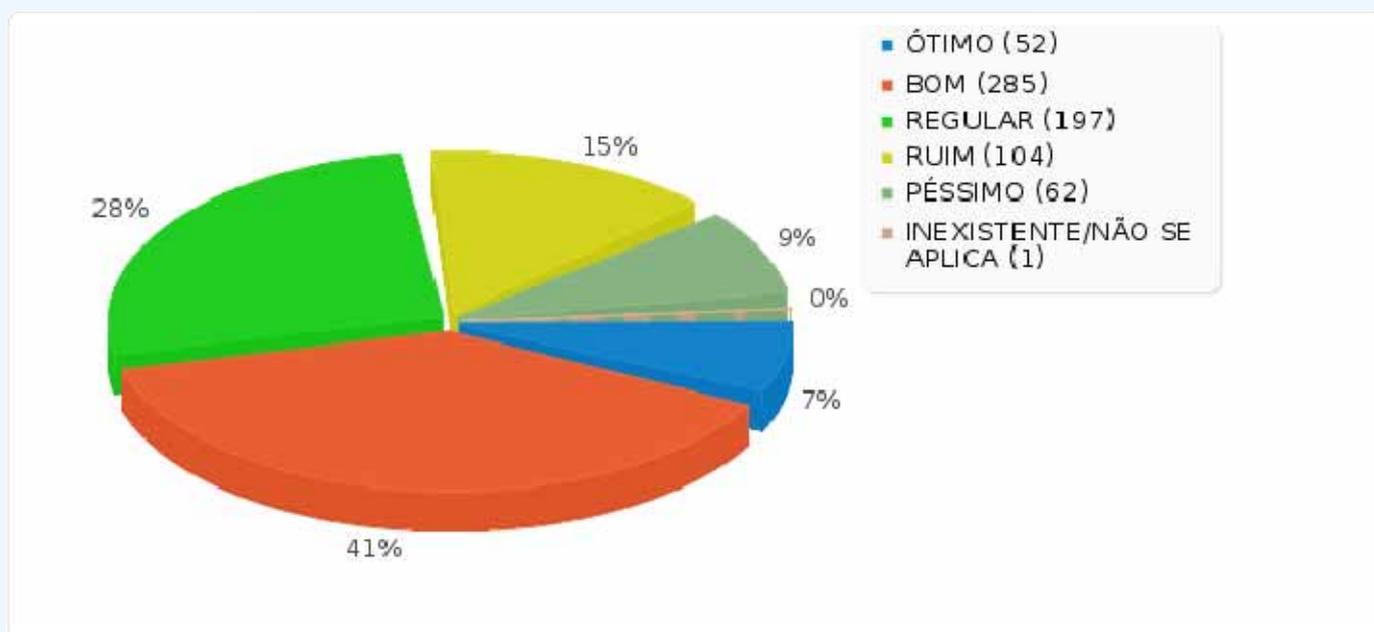


Quanto aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, apenas 37,28% dos respondentes atribuíram conceito ao BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.

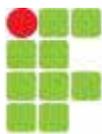


O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 52 | 7.42% |
| BOM (2) | 285 | 40.66% |
| REGULAR (3) | 197 | 28.10% |
| RUIM (4) | 104 | 14.84% |
| PÉSSIMO (5) | 62 | 8.84% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 0 | 0.00% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 1 | 0.14% |

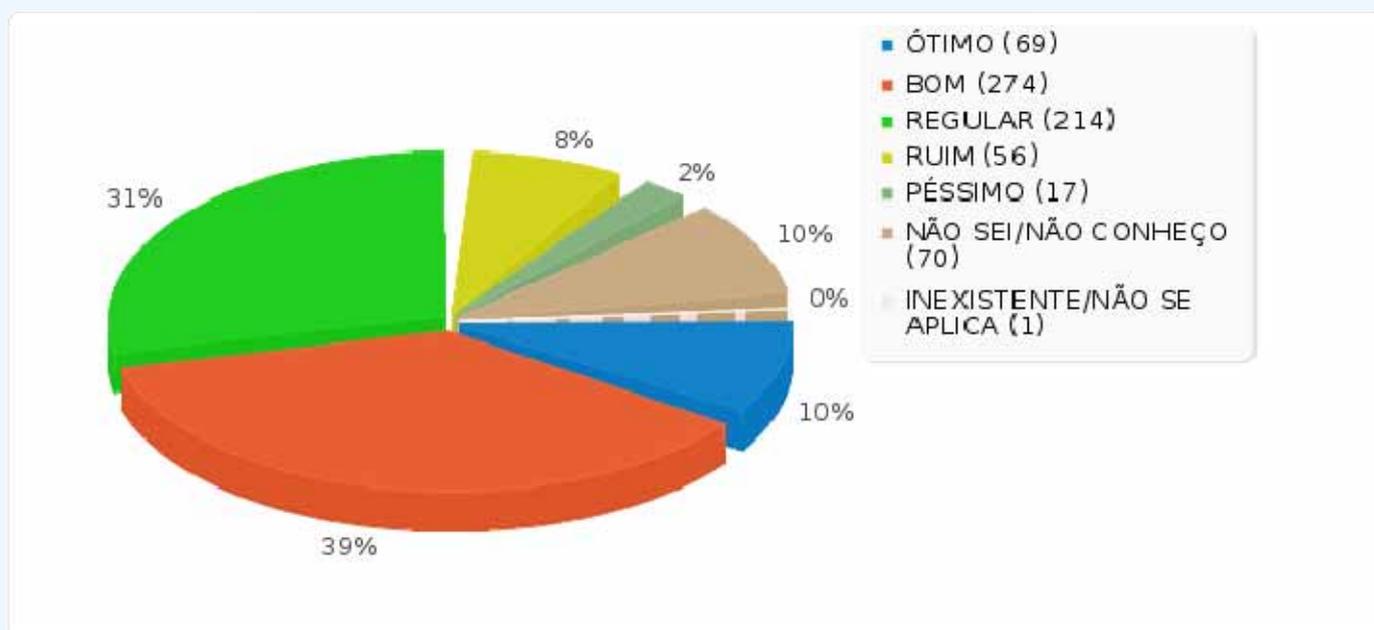


Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, mais de 23,68% dos respondentes apontou plena insatisfação quanto ao site da instituição. Considerando o conceito Regular, 58,78% avaliaram negativamente esse quesito.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 69 | 9.84% |
| BOM (2) | 274 | 39.09% |
| REGULAR (3) | 214 | 30.53% |
| RUIM (4) | 56 | 7.99% |
| PÉSSIMO (5) | 17 | 2.43% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 70 | 9.99% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 1 | 0.14% |

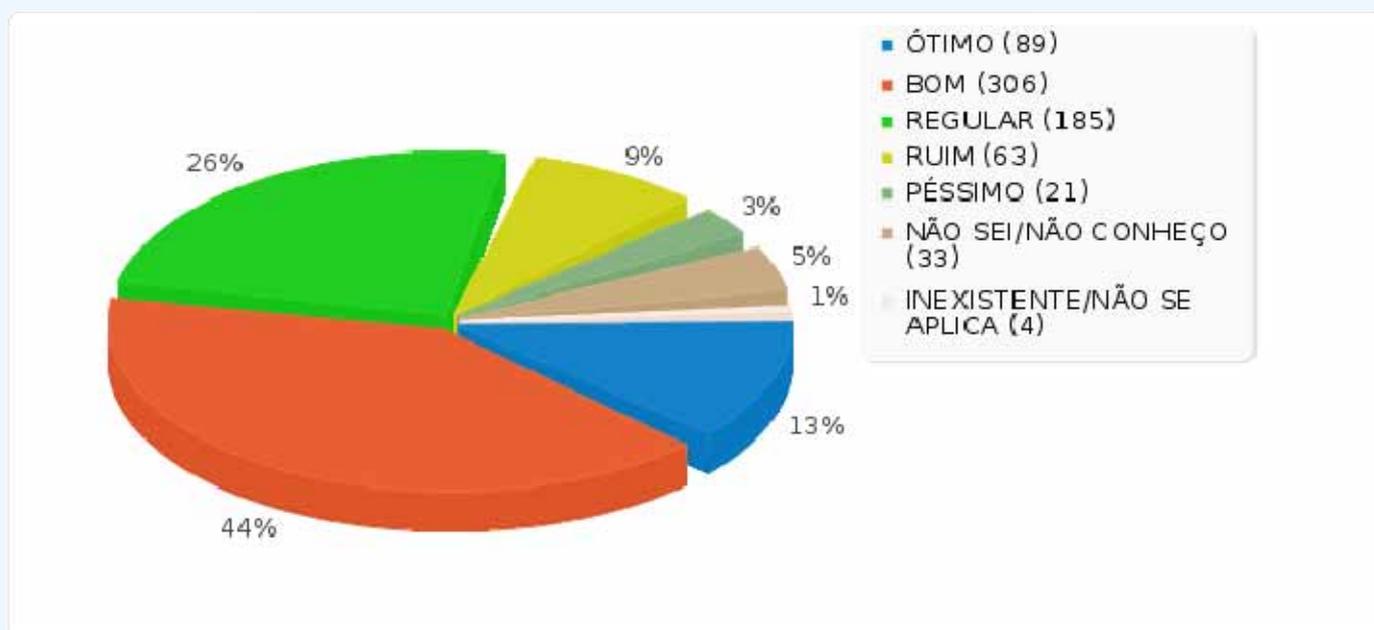


Menos da metade (48,93%) dos respondentes atribuíram conceito no mínimo Bom para esse indicador. Ainda, 1 em cada 5 respondentes estão plenamente insatisfeitos em relação a interação do IFSC com a sociedade.

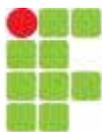


A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 89 | 12.70% |
| BOM (2) | 306 | 43.65% |
| REGULAR (3) | 185 | 26.39% |
| RUIM (4) | 63 | 8.99% |
| PÉSSIMO (5) | 21 | 3.00% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 33 | 4.71% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 4 | 0.57% |

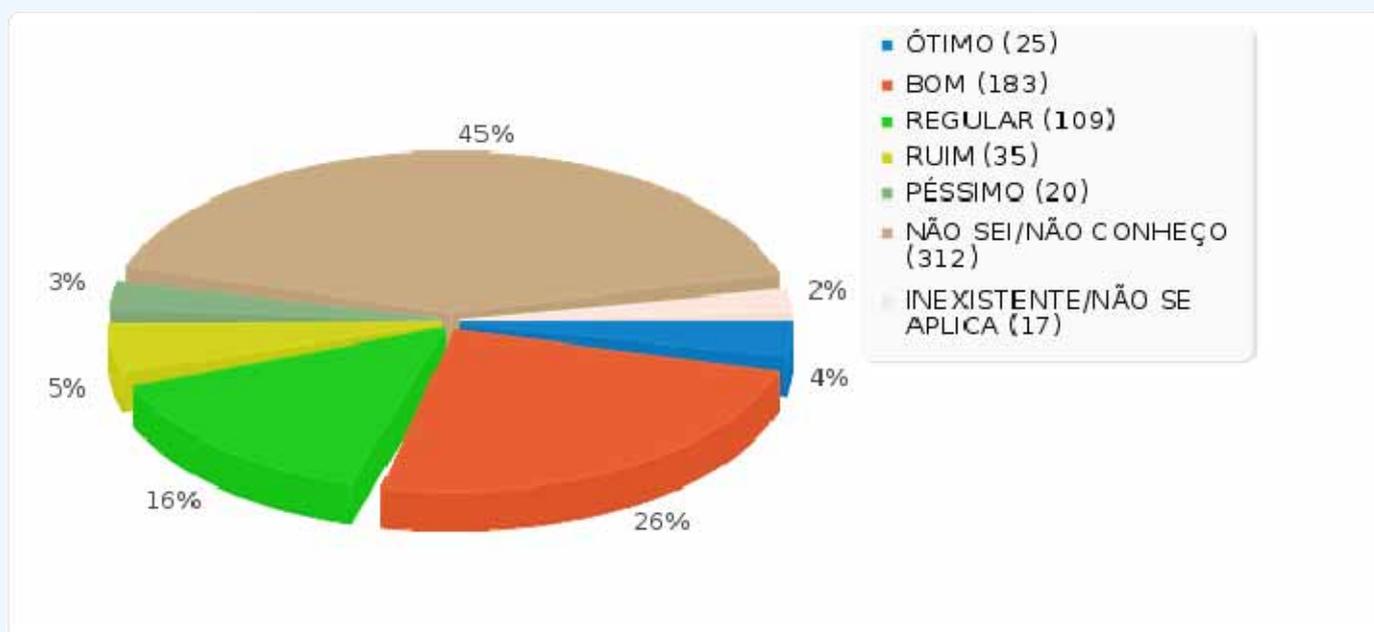


Mais de 56% dos respondentes docentes está plenamente satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa. Contudo, quase 12% atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo para esse indicador.

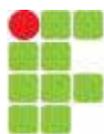


A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 25 | 3.57% |
| BOM (2) | 183 | 26.11% |
| REGULAR (3) | 109 | 15.55% |
| RUIM (4) | 35 | 4.99% |
| PÉSSIMO (5) | 20 | 2.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 312 | 44.51% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 17 | 2.43% |

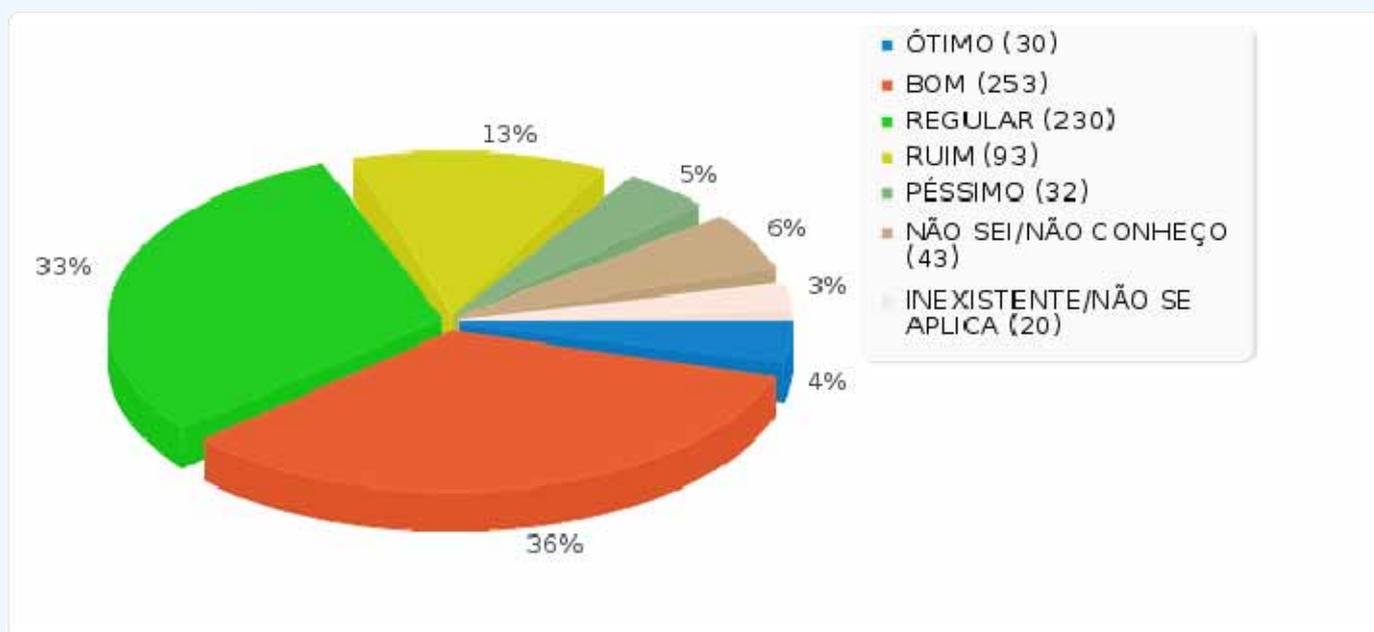


Sobre o serviço de ouvidoria do IFSC, cabe destacar o grande índice de respondentes (44,51%) que desconhece tal serviço. Apenas 29,68% estão plenamente satisfeito com esse indicador.

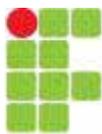


A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 30 | 4.28% |
| BOM (2) | 253 | 36.09% |
| REGULAR (3) | 230 | 32.81% |
| RUIM (4) | 93 | 13.27% |
| PÉSSIMO (5) | 32 | 4.56% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 43 | 6.13% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 20 | 2.85% |

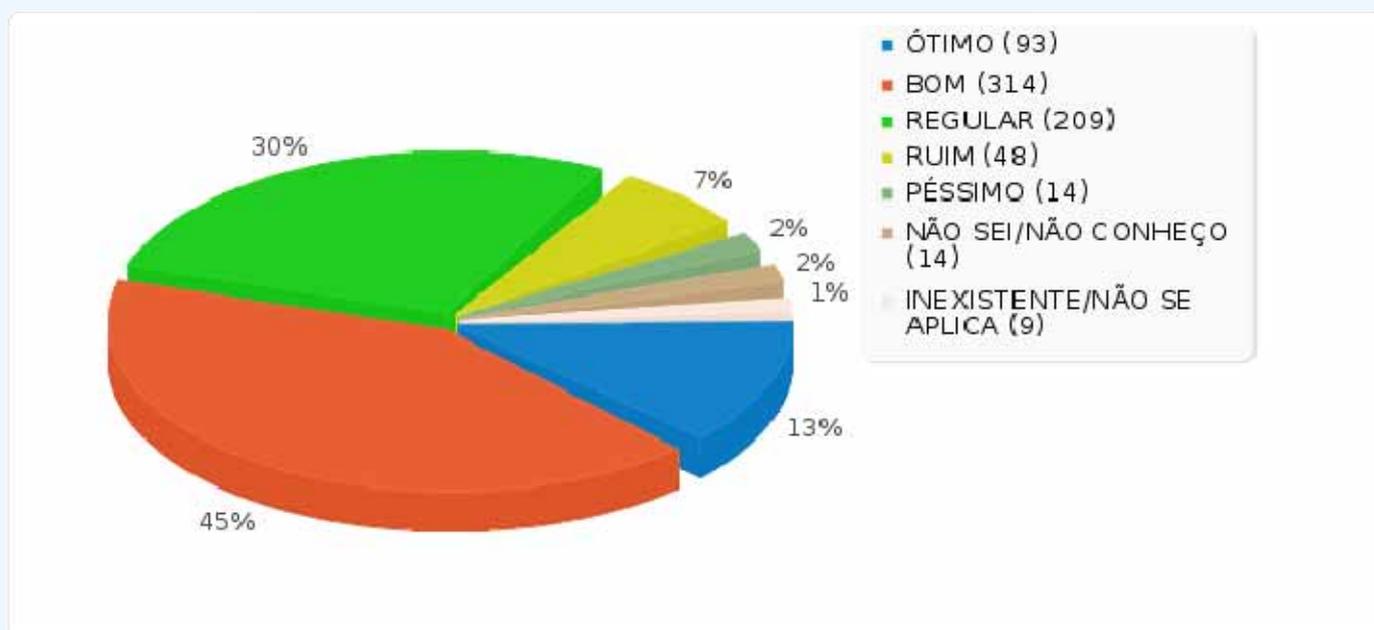


Com relação a essa questão, apenas 40,37% dos respondentes consideram a interação entre os cursos e as empresas dentro dos critérios adotados como excelência, sendo que 17,83% atribuíram os conceitos Ruim ou Péssimo.

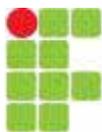


As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 93 | 13.27% |
| BOM (2) | 314 | 44.79% |
| REGULAR (3) | 209 | 29.81% |
| RUIM (4) | 48 | 6.85% |
| PÉSSIMO (5) | 14 | 2.00% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 14 | 2.00% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 9 | 1.28% |

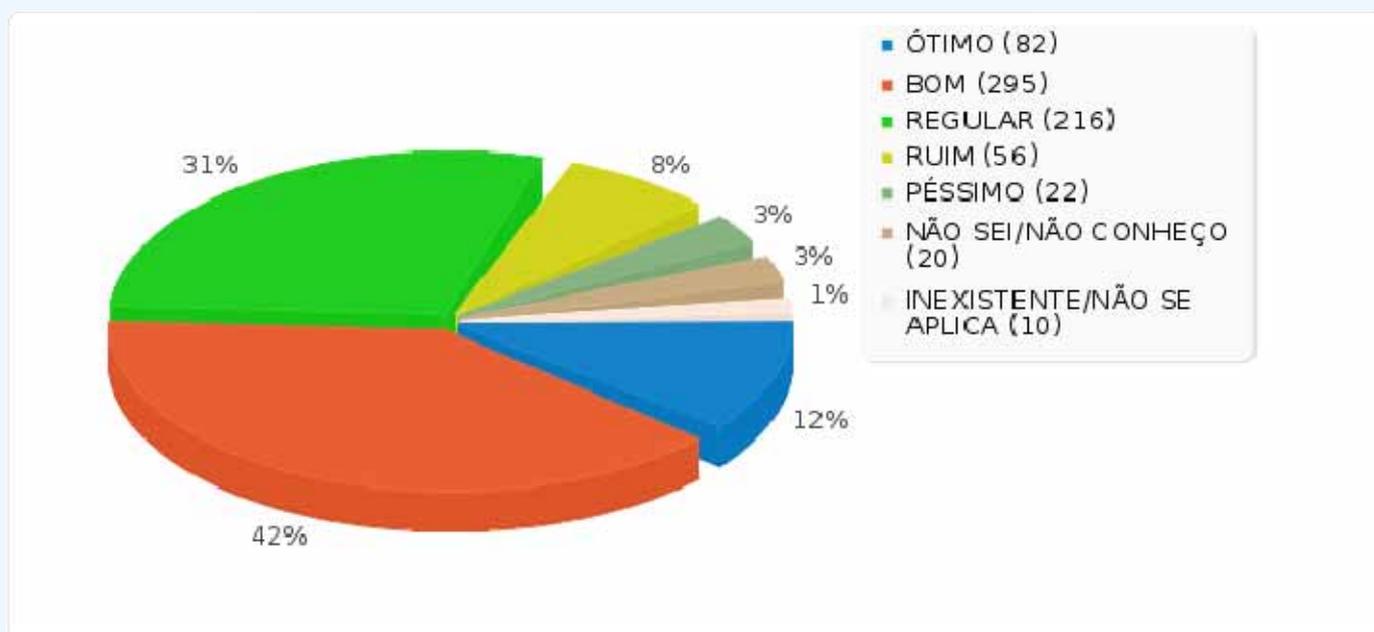


Constata-se que mais da metade (58%) dos respondentes consideram que as políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento.

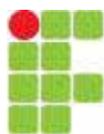


A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 82 | 11.70% |
| BOM (2) | 295 | 42.08% |
| REGULAR (3) | 216 | 30.81% |
| RUIM (4) | 56 | 7.99% |
| PÉSSIMO (5) | 22 | 3.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 20 | 2.85% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 10 | 1.43% |

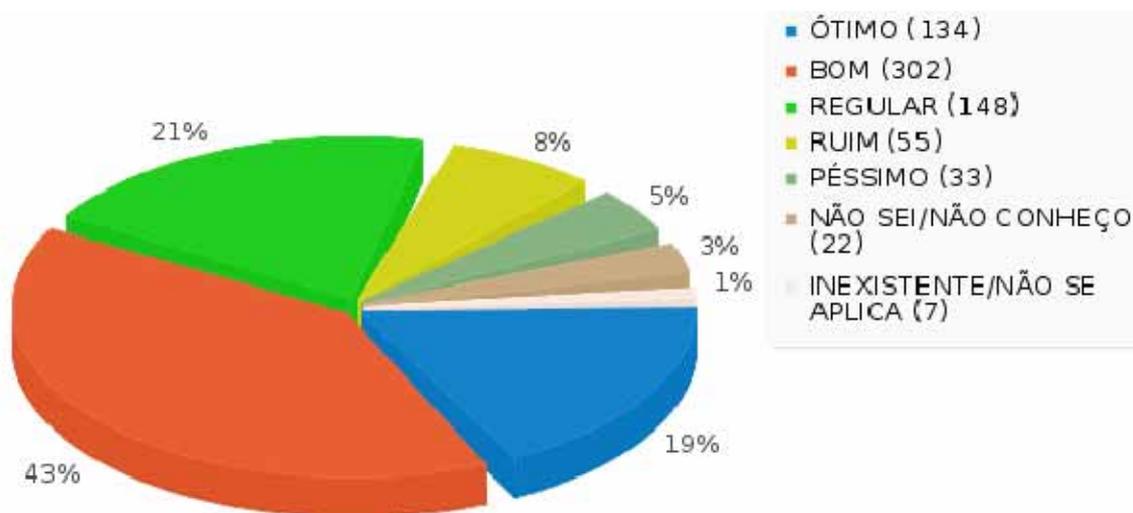


Novamente, mais da metade (53,78%) dos respondentes estão satisfeitos com as políticas de capacitação oriundas dos seus campus, contudo 13,98 estão plenamente insatisfeitos ou desconhecem tais políticas.

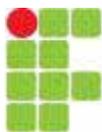


As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 134 | 19.12% |
| BOM (2) | 302 | 43.08% |
| REGULAR (3) | 148 | 21.11% |
| RUIM (4) | 55 | 7.85% |
| PÉSSIMO (5) | 33 | 4.71% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 22 | 3.14% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 7 | 1.00% |

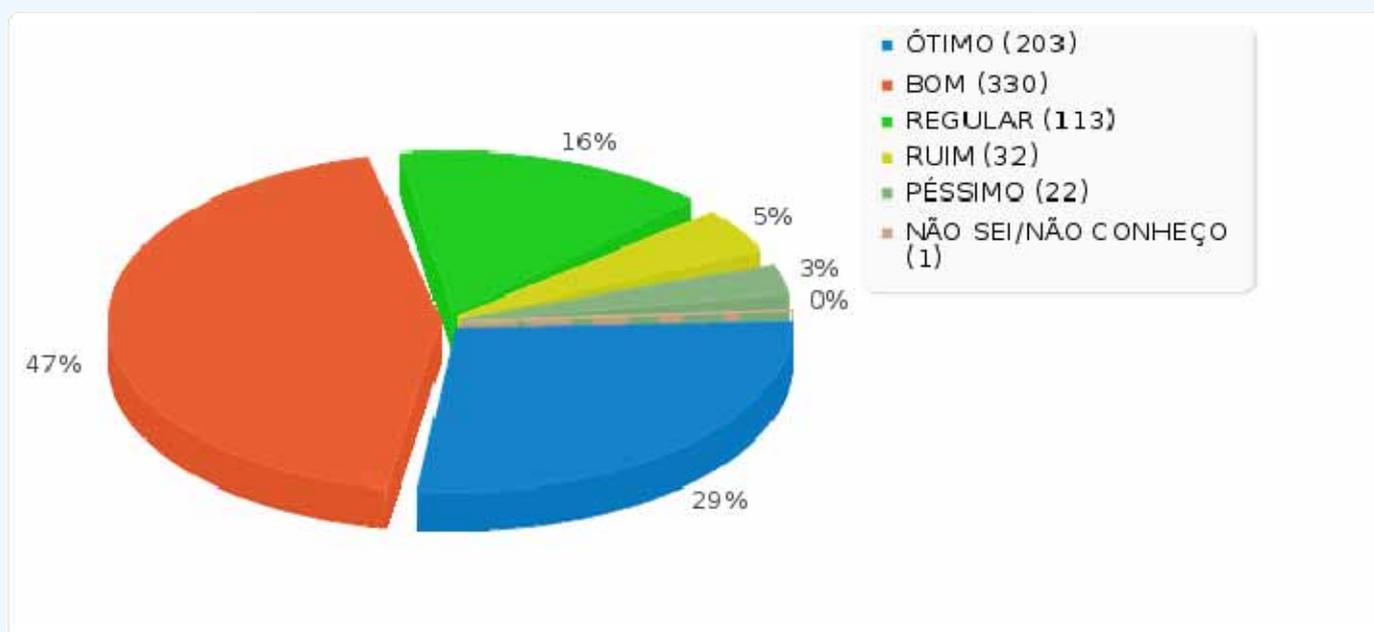


As respostas referente a este indicador mostram que 62,2% dos respondentes estão satisfeitos com as condições referentes a capacitação disponibilizadas pelo IFSC, contudo ainda 15,7% estão plenamente insatisfeitos ou desconhecem tais condições.

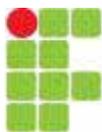


O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 203 | 28.96% |
| BOM (2) | 330 | 47.08% |
| REGULAR (3) | 113 | 16.12% |
| RUIM (4) | 32 | 4.56% |
| PÉSSIMO (5) | 22 | 3.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1 | 0.14% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 0 | 0.00% |

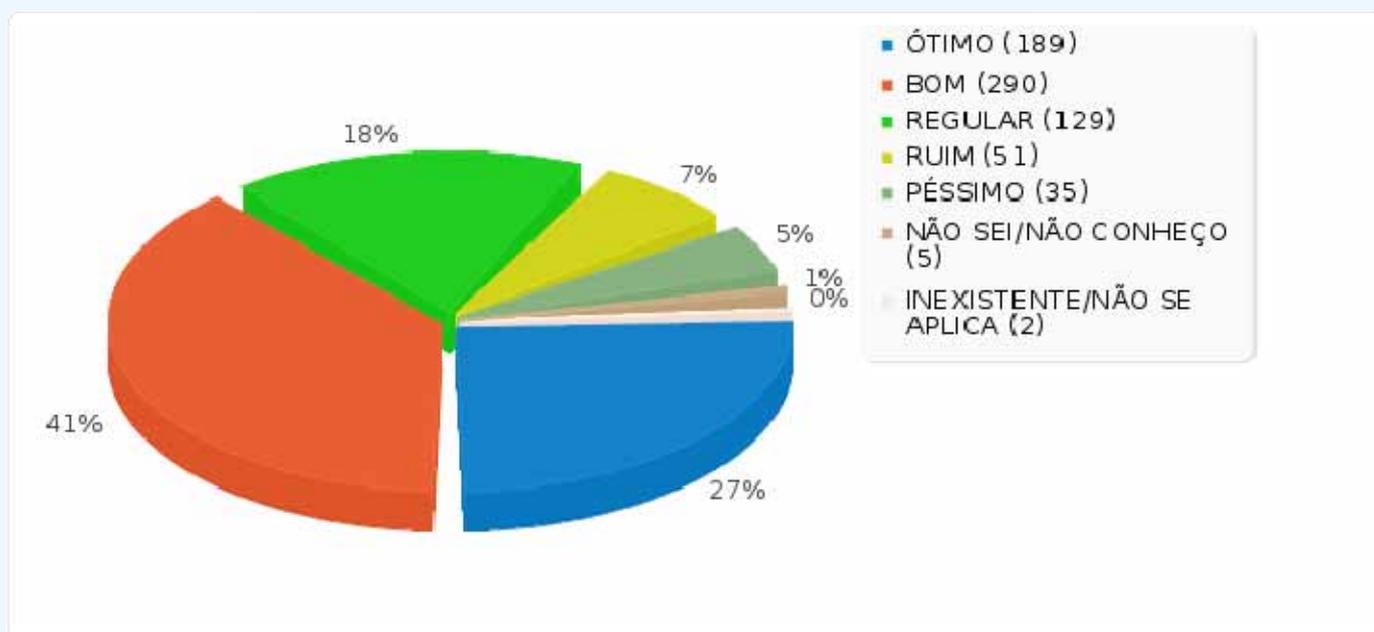


Com relação ao ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais), 76% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, sendo que esse valor ultrapassa o nível de excelência considerado para a pesquisa ($\geq 75\%$).

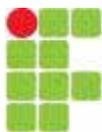


A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 189 | 26.96% |
| BOM (2) | 290 | 41.37% |
| REGULAR (3) | 129 | 18.40% |
| RUIM (4) | 51 | 7.28% |
| PÉSSIMO (5) | 35 | 4.99% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 5 | 0.71% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 2 | 0.29% |

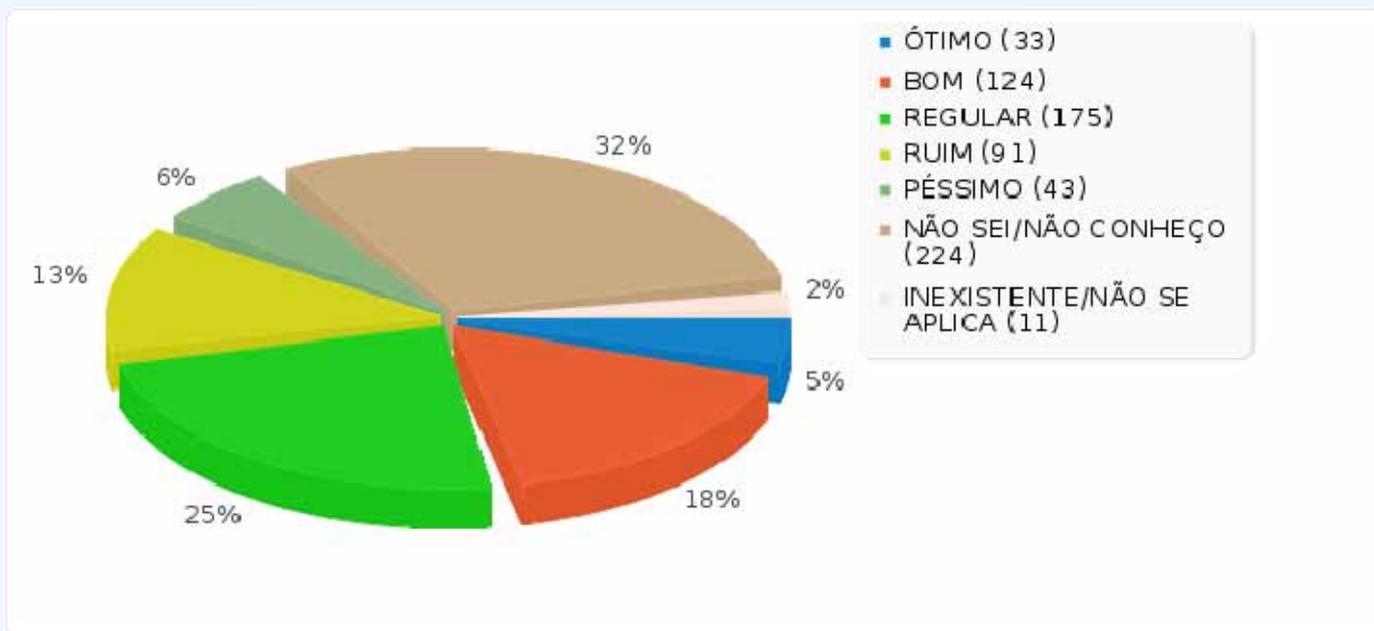


Quanto à integração da Direção do Câmpus com o segmento Docente, 68,33% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, chegando próximo ao nível considerado de excelência estabelecido ($\geq 75\%$). Contudo, ainda 12,27% consideram essa integração como Ruim ou Péssimo.

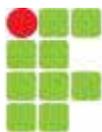


Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 33 | 4.71% |
| BOM (2) | 124 | 17.69% |
| REGULAR (3) | 175 | 24.96% |
| RUIM (4) | 91 | 12.98% |
| PÉSSIMO (5) | 43 | 6.13% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 224 | 31.95% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 11 | 1.57% |

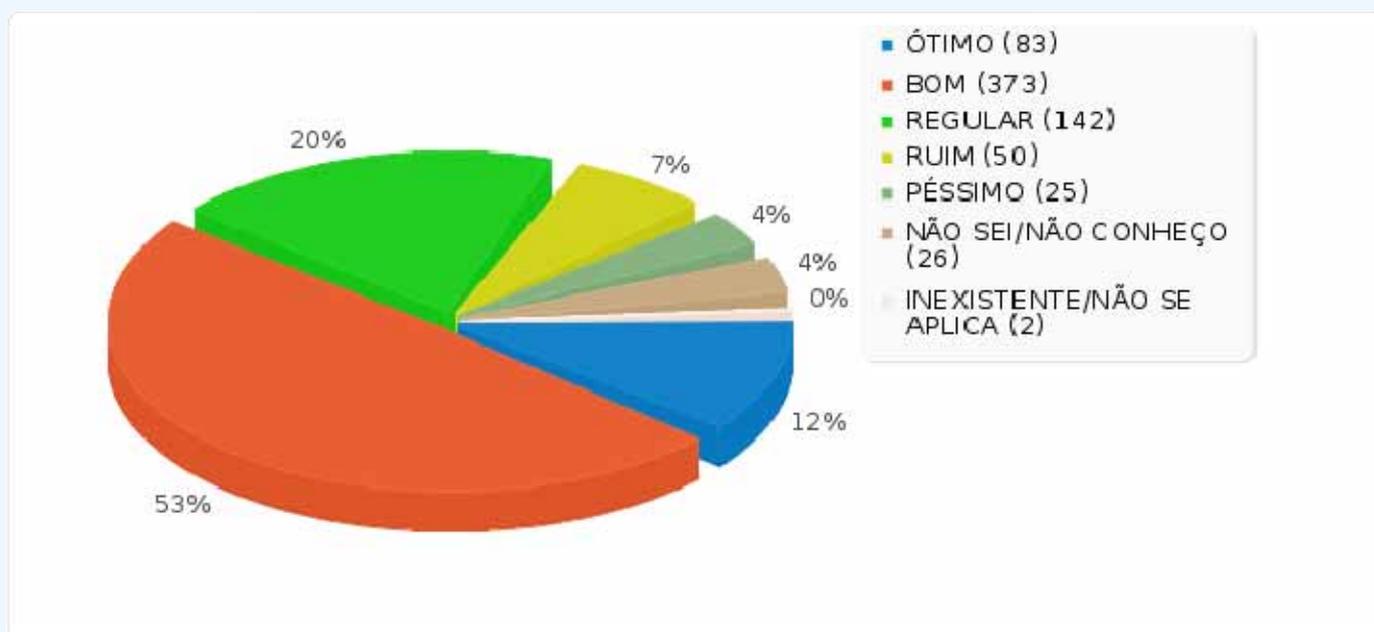


Apenas 22,4% dos respondentes estão plenamente satisfeito com as atividades da comissão de ética do IFSC. Ainda, 31,95% desconhecem as atividades de tal comissão e 19,11% consideram a mesma como Ruim ou Péssima.

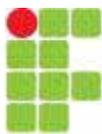


A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 83 | 11.84% |
| BOM (2) | 373 | 53.21% |
| REGULAR (3) | 142 | 20.26% |
| RUIM (4) | 50 | 7.13% |
| PÉSSIMO (5) | 25 | 3.57% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 26 | 3.71% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 2 | 0.29% |

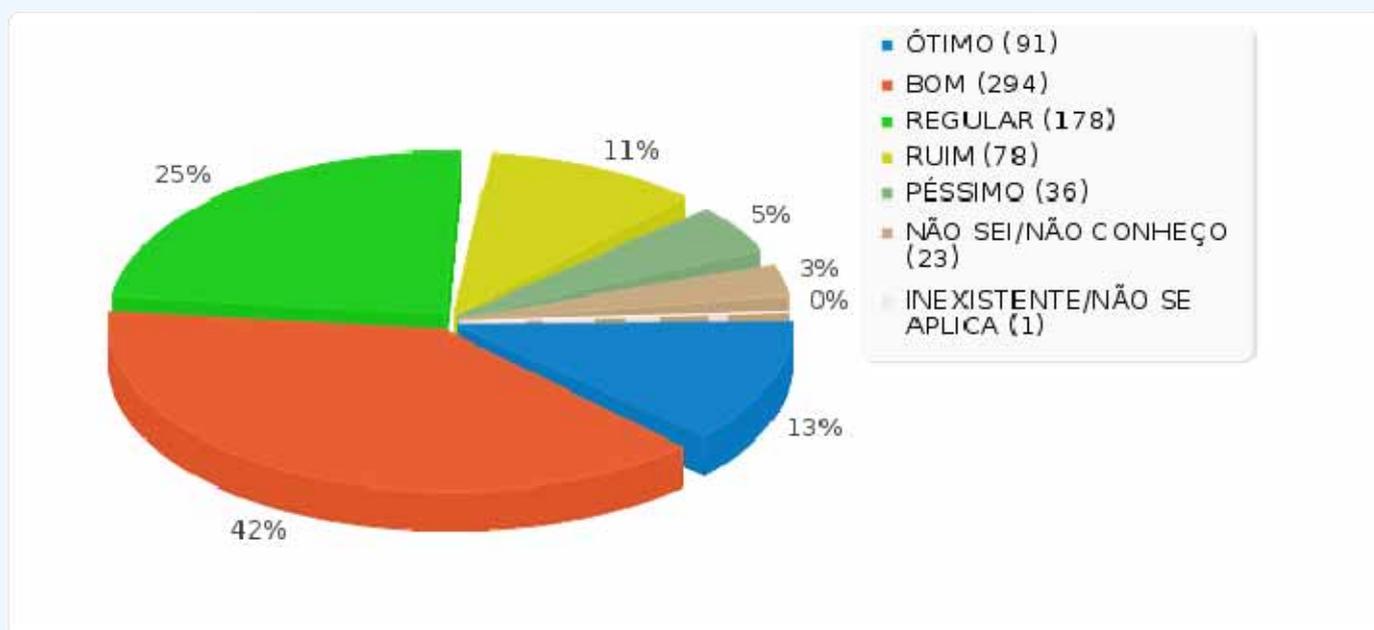


Com relação a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho, a maior parcela dos respondentes (65%) atribui conceito no mínimo Bom para esse quesito, contudo 14,41% considera a aplicação de tais princípios como Ruim ou péssima ou desconhece tal aplicação.

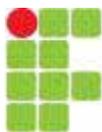


A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 91 | 12.98% |
| BOM (2) | 294 | 41.94% |
| REGULAR (3) | 178 | 25.39% |
| RUIM (4) | 78 | 11.13% |
| PÉSSIMO (5) | 36 | 5.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 23 | 3.28% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 1 | 0.14% |

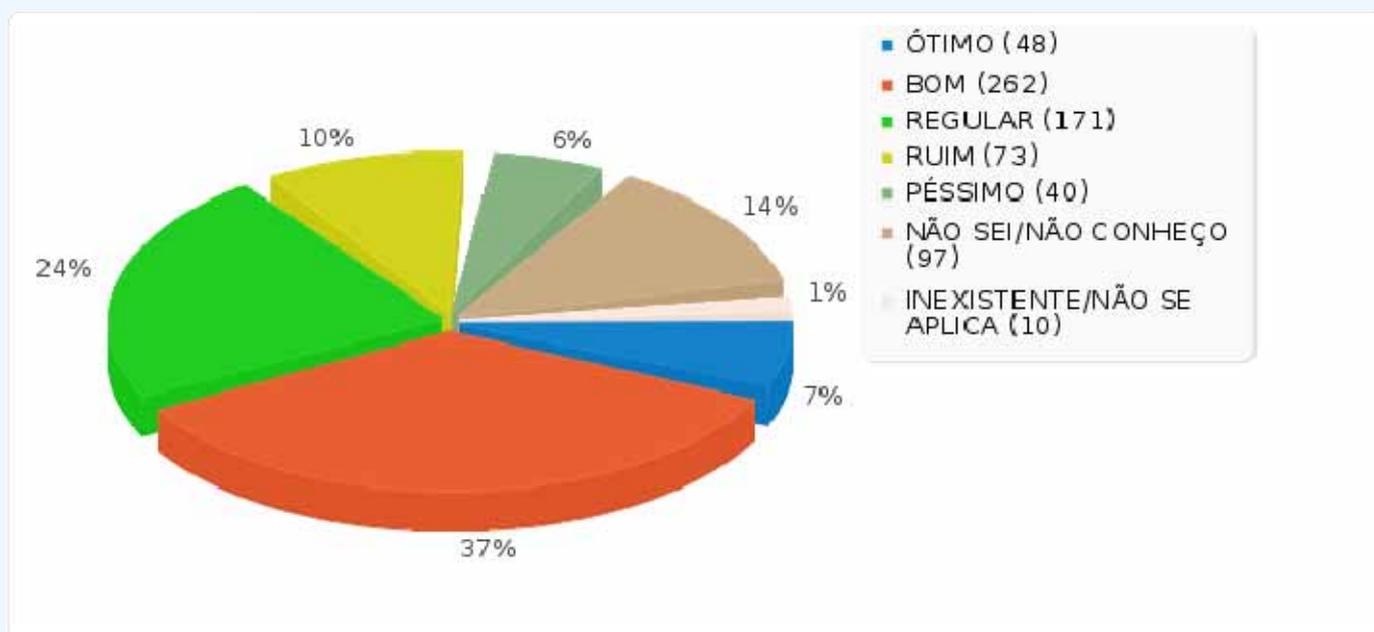


A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Boa ou Ótima por 55% dos respondentes. Contudo, 16,27% consideram tais políticas como Ruim ou Péssima, superando o limite estabelecido nos critérios de análise ($\leq 10\%$).

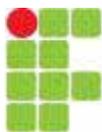


A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 48 | 6.85% |
| BOM (2) | 262 | 37.38% |
| REGULAR (3) | 171 | 24.39% |
| RUIM (4) | 73 | 10.41% |
| PÉSSIMO (5) | 40 | 5.71% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 97 | 13.84% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 10 | 1.43% |

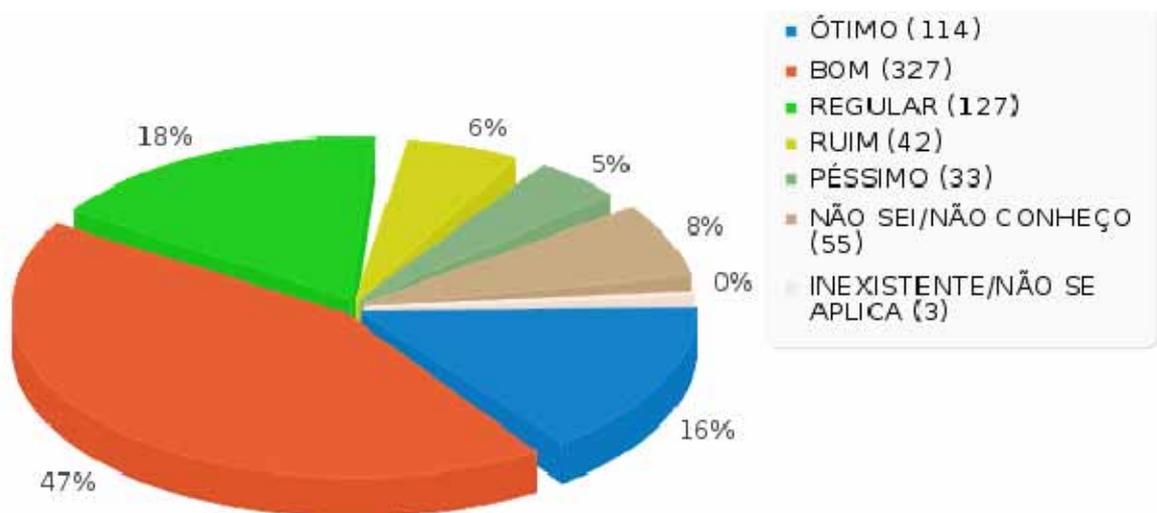


Menos da metade dos respondentes (44,23%) atribuíram aos processos de avaliação do estágio probatório conceito mínimo como Bom. Ainda, 16,12% consideram tais processos como Ruim ou Péssimo e 13,84% desconhecem esses processos.

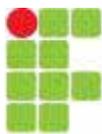


Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 114 | 16.26% |
| BOM (2) | 327 | 46.65% |
| REGULAR (3) | 127 | 18.12% |
| RUIM (4) | 42 | 5.99% |
| PÉSSIMO (5) | 33 | 4.71% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 55 | 7.85% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 3 | 0.43% |

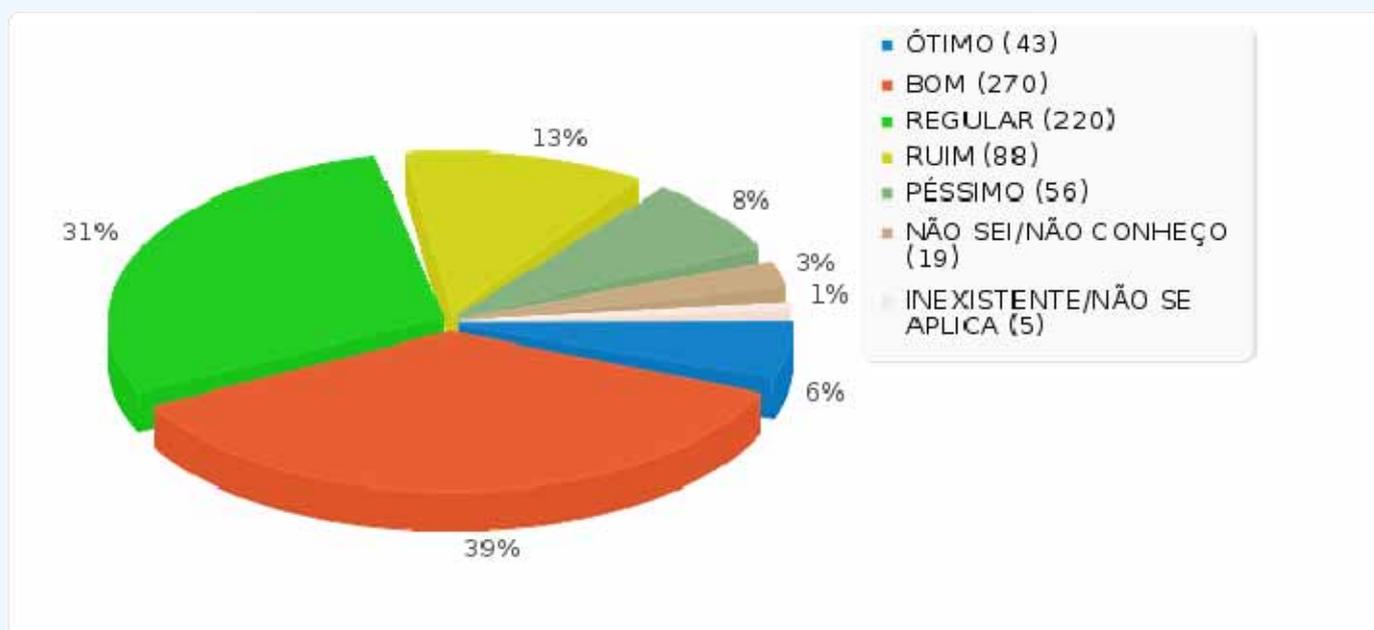


Apesar de 62,91% dos respondentes estar plenamente satisfeito com os critérios para a escolha de cargo de chefia e função gratificada em seu câmpus, 10,70% consideram tais critérios como Ruim ou Péssimo e 7,85% os desconhecem.

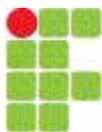


A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 43 | 6.13% |
| BOM (2) | 270 | 38.52% |
| REGULAR (3) | 220 | 31.38% |
| RUIM (4) | 88 | 12.55% |
| PÉSSIMO (5) | 56 | 7.99% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 19 | 2.71% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.71% |

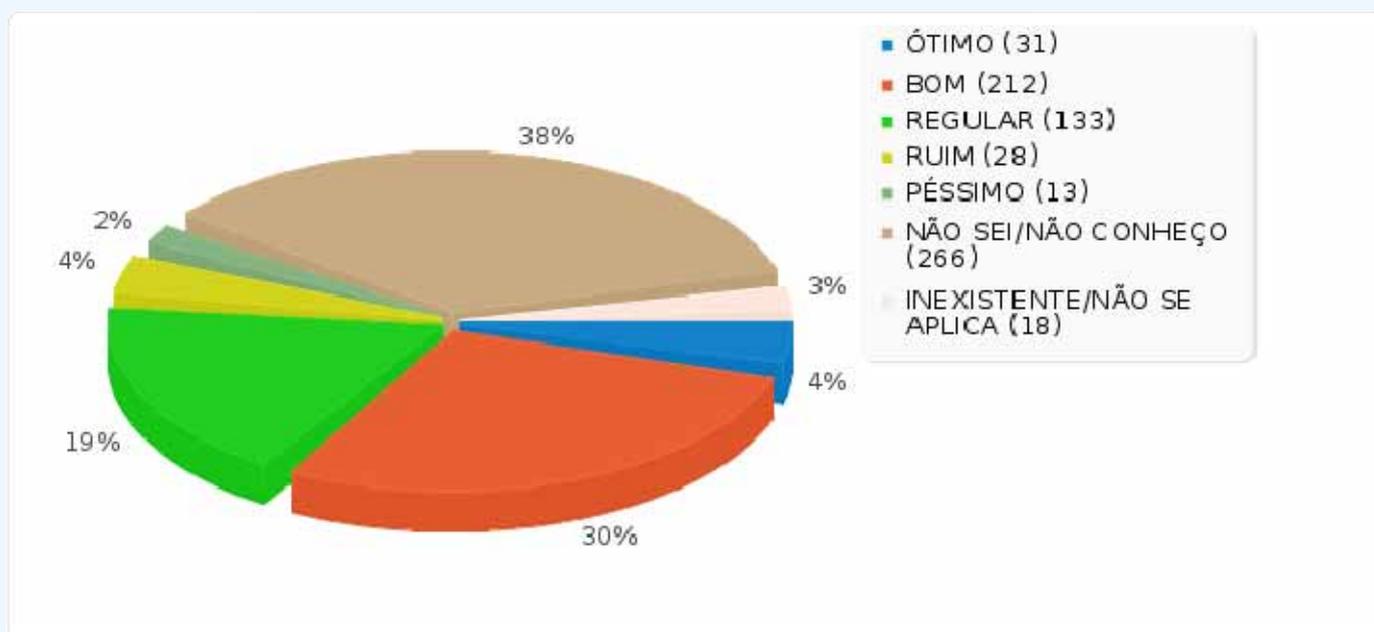


Com relação ao volume de trabalho e o número de docentes nos Câmpus, 44,65% dos servidores estão plenamente satisfeitos, contudo 20,54% acreditam que a relação está Ruim ou Péssima.

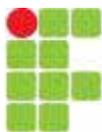


Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 31 | 4.42% |
| BOM (2) | 212 | 30.24% |
| REGULAR (3) | 133 | 18.97% |
| RUIM (4) | 28 | 3.99% |
| PÉSSIMO (5) | 13 | 1.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 266 | 37.95% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 18 | 2.57% |

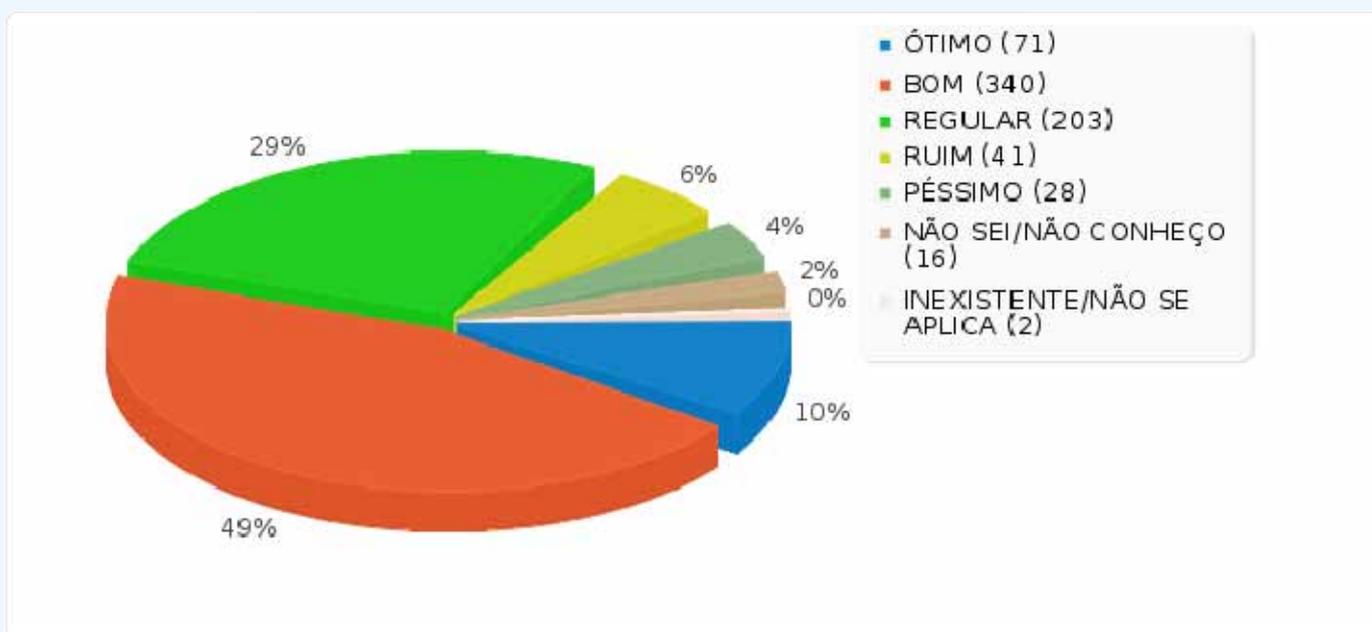


Com relação à Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), cabe destacar que mais de 1/3 dos respondentes desconhece tal comissão e apenas 34,66% atribuíram conceito Bom ou Ótimo.

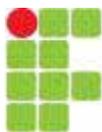


A eficiência da gestão do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 71 | 10.13% |
| BOM (2) | 340 | 48.50% |
| REGULAR (3) | 203 | 28.96% |
| RUIM (4) | 41 | 5.85% |
| PÉSSIMO (5) | 28 | 3.99% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 16 | 2.28% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 2 | 0.29% |

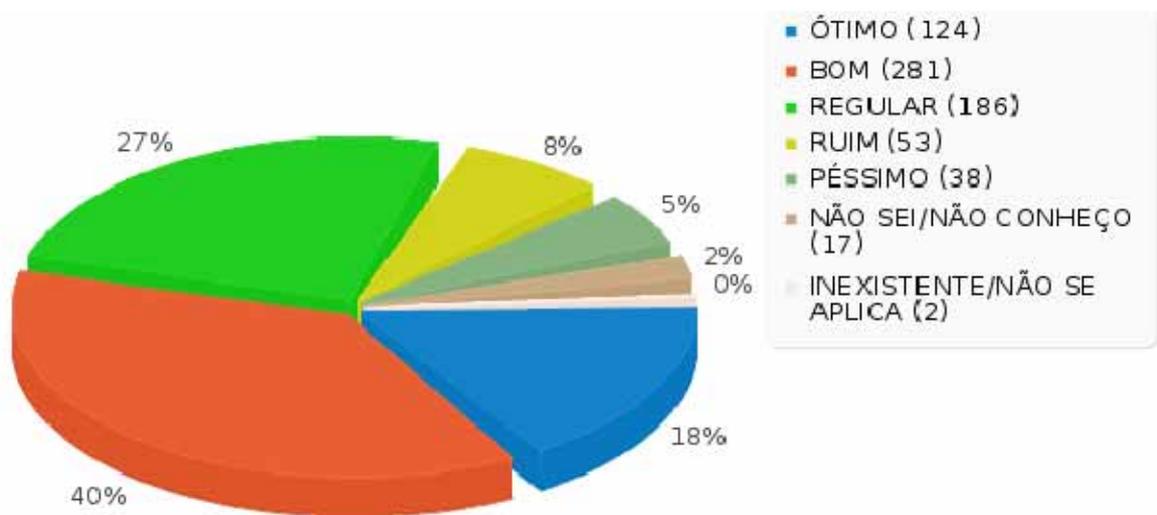


Mais de 58,63% dos respondentes considera a eficiência da gestão do IFSC como Boa ou Ótima, diferentemente de 12,12% que desconhecem ou consideram tal critério como Ruim ou Péssimo.

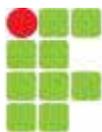


A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 124 | 17.69% |
| BOM (2) | 281 | 40.09% |
| REGULAR (3) | 186 | 26.53% |
| RUIM (4) | 53 | 7.56% |
| PÉSSIMO (5) | 38 | 5.42% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 17 | 2.43% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 2 | 0.29% |

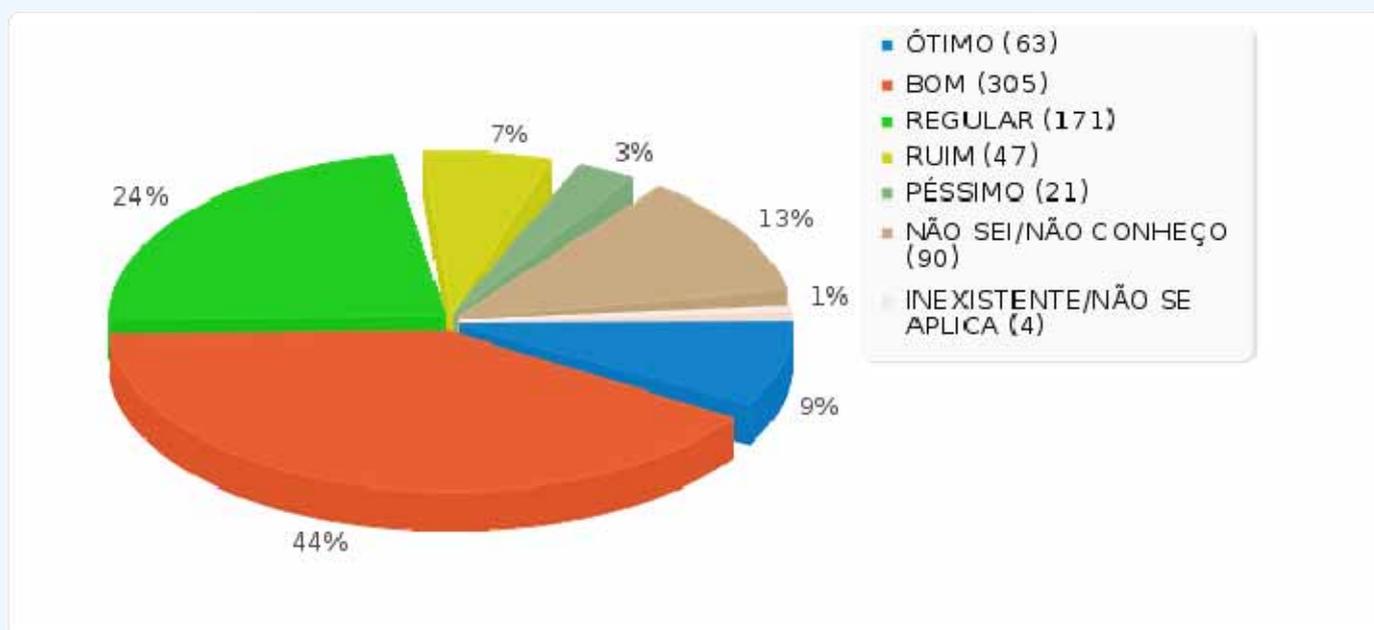


Considerando os critérios adotados, 42,23% dos respondentes demonstram insatisfação quanto a democracia nas tomadas de decisão em seus campus.

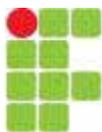


A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 63 | 8.99% |
| BOM (2) | 305 | 43.51% |
| REGULAR (3) | 171 | 24.39% |
| RUIM (4) | 47 | 6.70% |
| PÉSSIMO (5) | 21 | 3.00% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 90 | 12.84% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 4 | 0.57% |

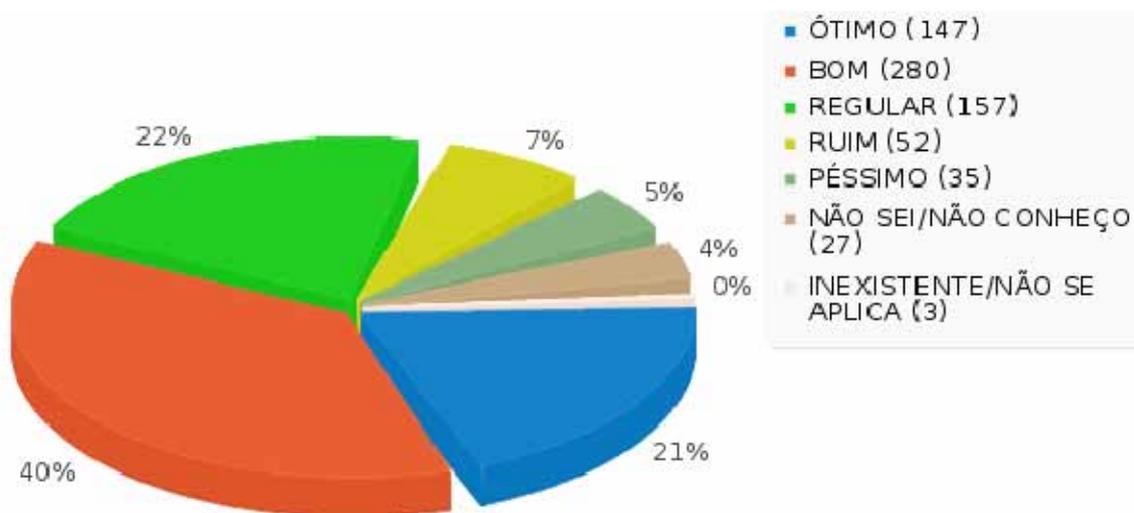


A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para mais de 9,70% dos respondentes, sendo que, 12,84% não conhecem ou consideram inexistente esse quesito na instituição. Em uma perspectiva global, a grande maioria dos respondentes (52,50%) avaliam positivamente a gestão do IFSC no que se refere às expectativas da comunidade externa.

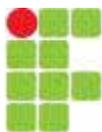


A transparência na gestão de seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 147 | 20.97% |
| BOM (2) | 280 | 39.94% |
| REGULAR (3) | 157 | 22.40% |
| RUIM (4) | 52 | 7.42% |
| PÉSSIMO (5) | 35 | 4.99% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 27 | 3.85% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 3 | 0.43% |

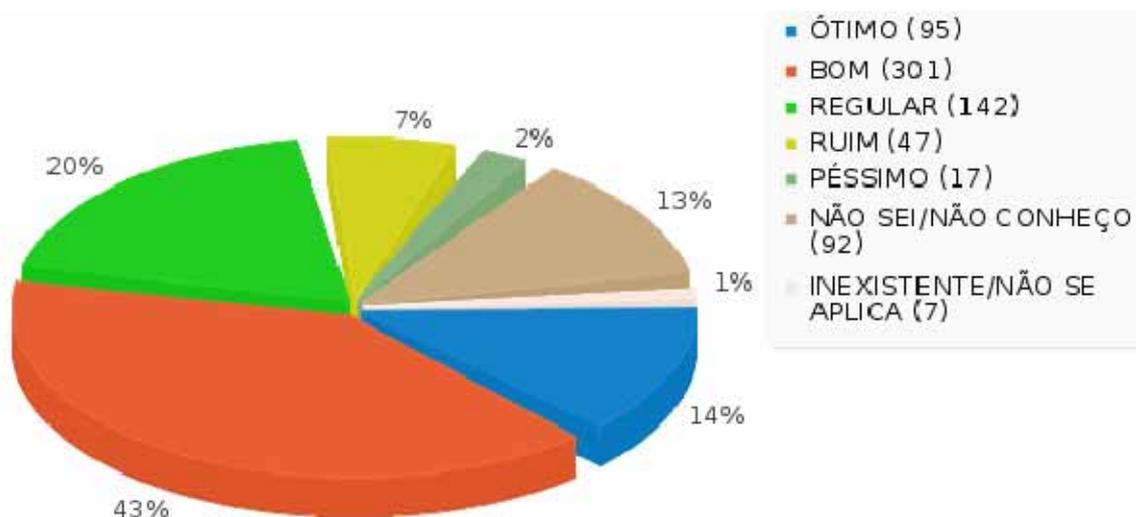


A maioria dos respondentes (60,91%) considera Boa ou Ótima a transparência na gestão do seu Câmpus. Contudo, 12,41% consideram esse quesito Ruim ou Péssimo.

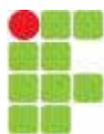


O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 95 | 13.55% |
| BOM (2) | 301 | 42.94% |
| REGULAR (3) | 142 | 20.26% |
| RUIM (4) | 47 | 6.70% |
| PÉSSIMO (5) | 17 | 2.43% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 92 | 13.12% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 7 | 1.00% |

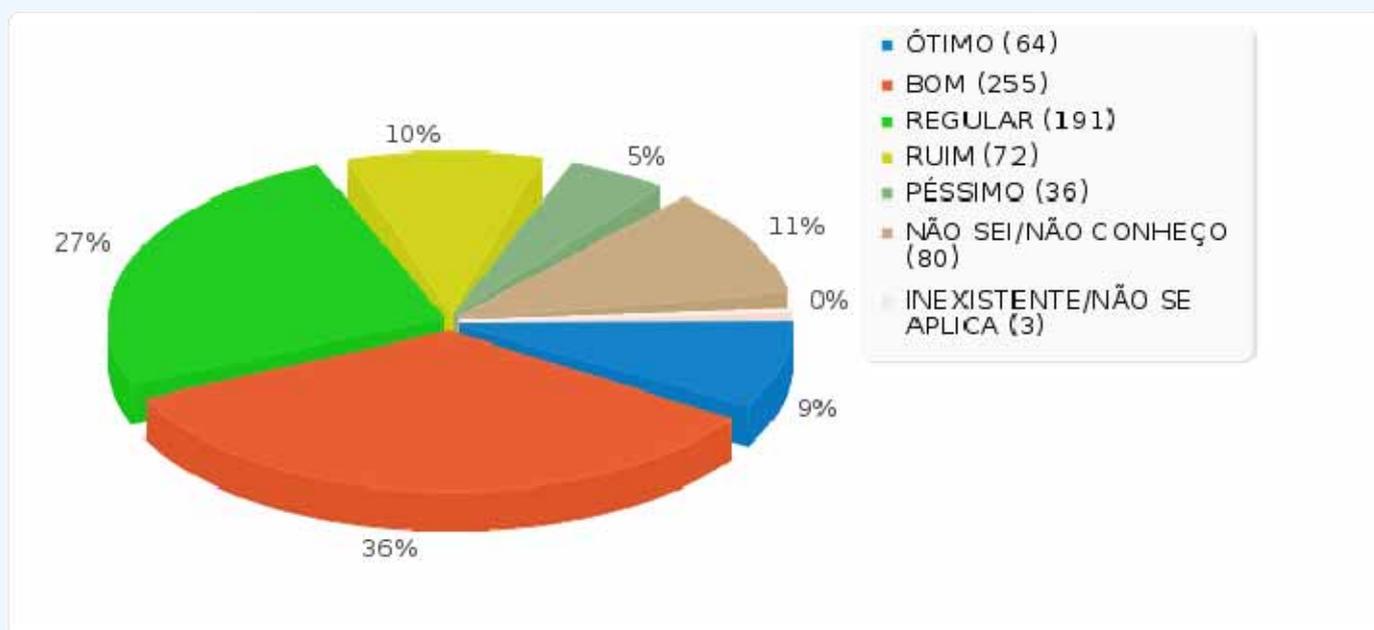


A maioria dos respondentes (56,49%) considera que o planejamento anual do seu campus é cumprido de forma excelente, contudo, vale destacar a parcela de 13,12% que desconhece tal quesito.

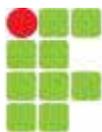


A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 64 | 9.13% |
| BOM (2) | 255 | 36.38% |
| REGULAR (3) | 191 | 27.25% |
| RUIM (4) | 72 | 10.27% |
| PÉSSIMO (5) | 36 | 5.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 80 | 11.41% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 3 | 0.43% |

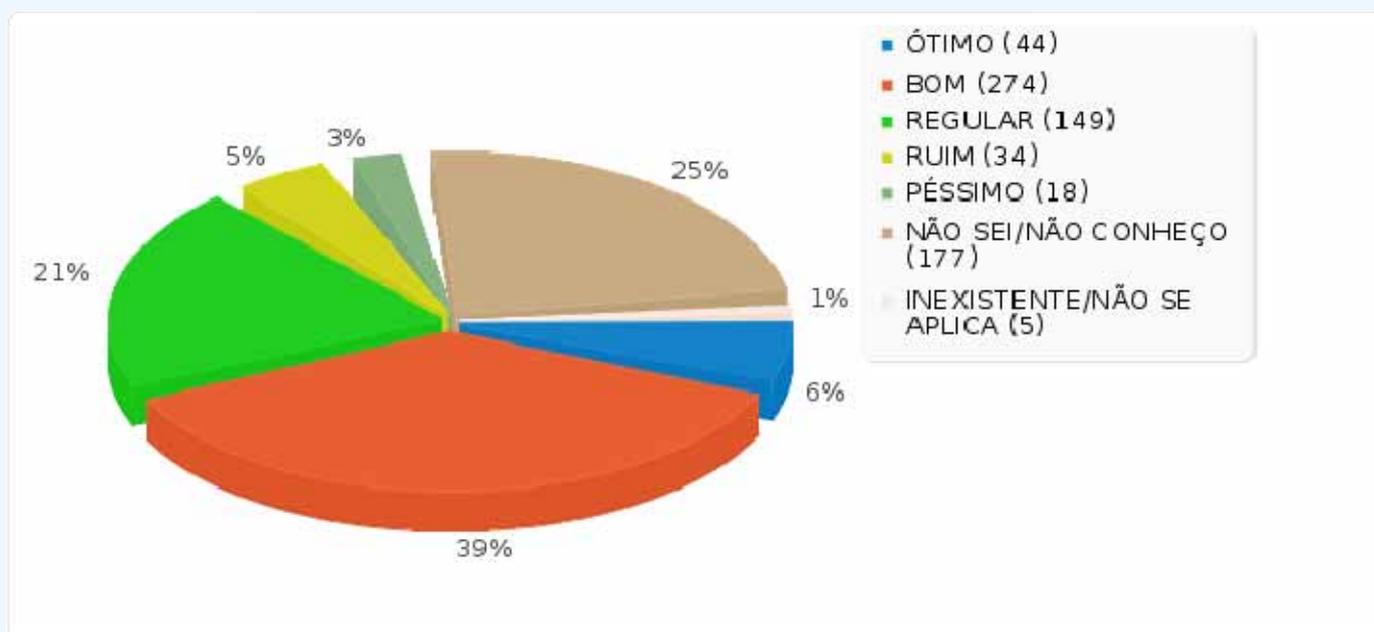


Menos da metade dos respondentes (45,51%) está satisfeita com a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus. Ainda, 15,41% considera insatisfatória tal integração e 11,41% não sabem ou não conhecem.

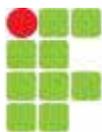


Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 44 | 6.28% |
| BOM (2) | 274 | 39.09% |
| REGULAR (3) | 149 | 21.26% |
| RUIM (4) | 34 | 4.85% |
| PÉSSIMO (5) | 18 | 2.57% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 177 | 25.25% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.71% |

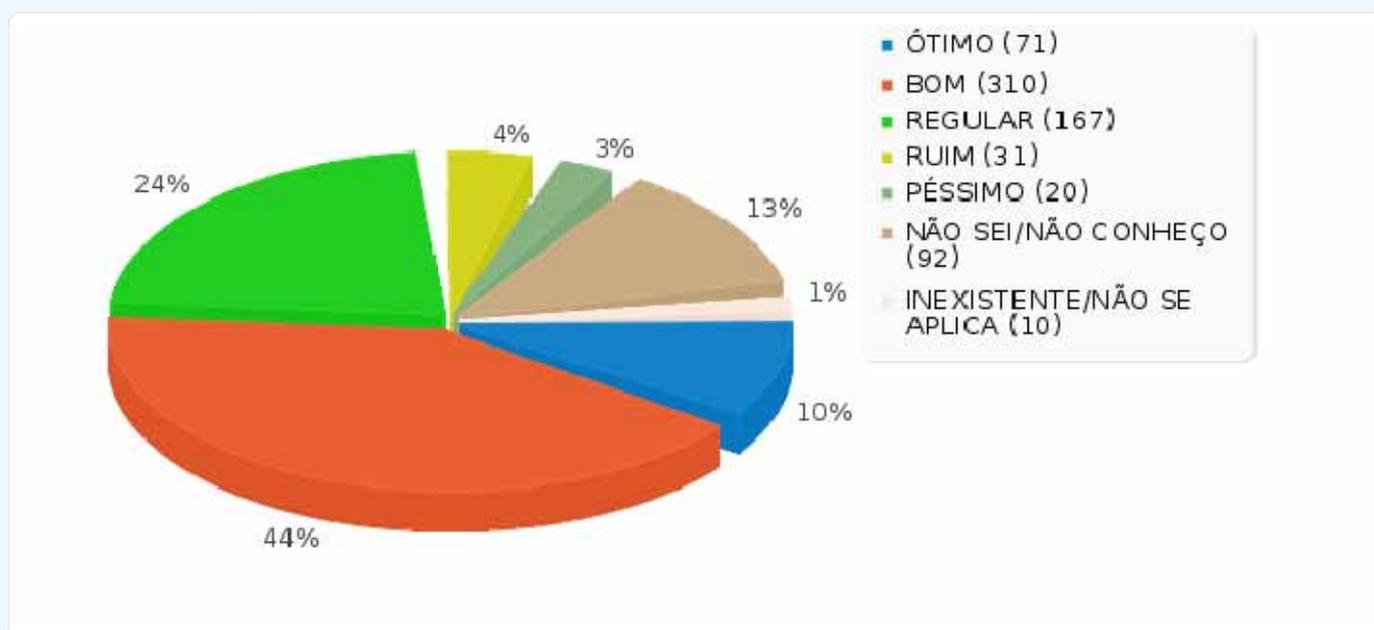


Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para mais de 25% dos respondentes, ou seja, mais de 1 em cada 4 respondentes. Considerando os respondentes que conhecem o conselho, mais de 30% não está plenamente satisfeito com a atuação desse órgão.

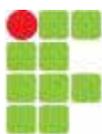


Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 71 | 10.13% |
| BOM (2) | 310 | 44.22% |
| REGULAR (3) | 167 | 23.82% |
| RUIM (4) | 31 | 4.42% |
| PÉSSIMO (5) | 20 | 2.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 92 | 13.12% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 10 | 1.43% |

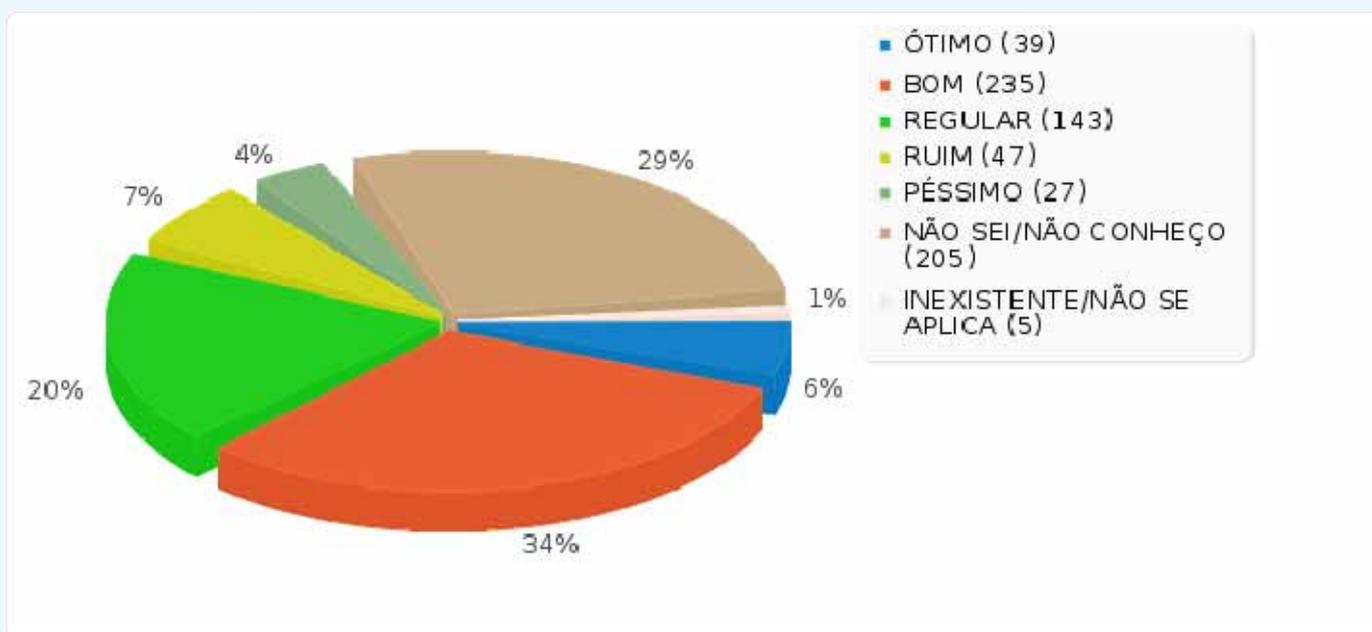


Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é desconhecida ou inexistente para mais de 13% dos respondentes. Em síntese, a grande maioria dos docentes (54,35%) atribui ao menos conceito Bom para a atuação do Colegiado de seu Câmpus.

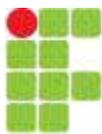


Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 39 | 5.56% |
| BOM (2) | 235 | 33.52% |
| REGULAR (3) | 143 | 20.40% |
| RUIM (4) | 47 | 6.70% |
| PÉSSIMO (5) | 27 | 3.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 205 | 29.24% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.71% |

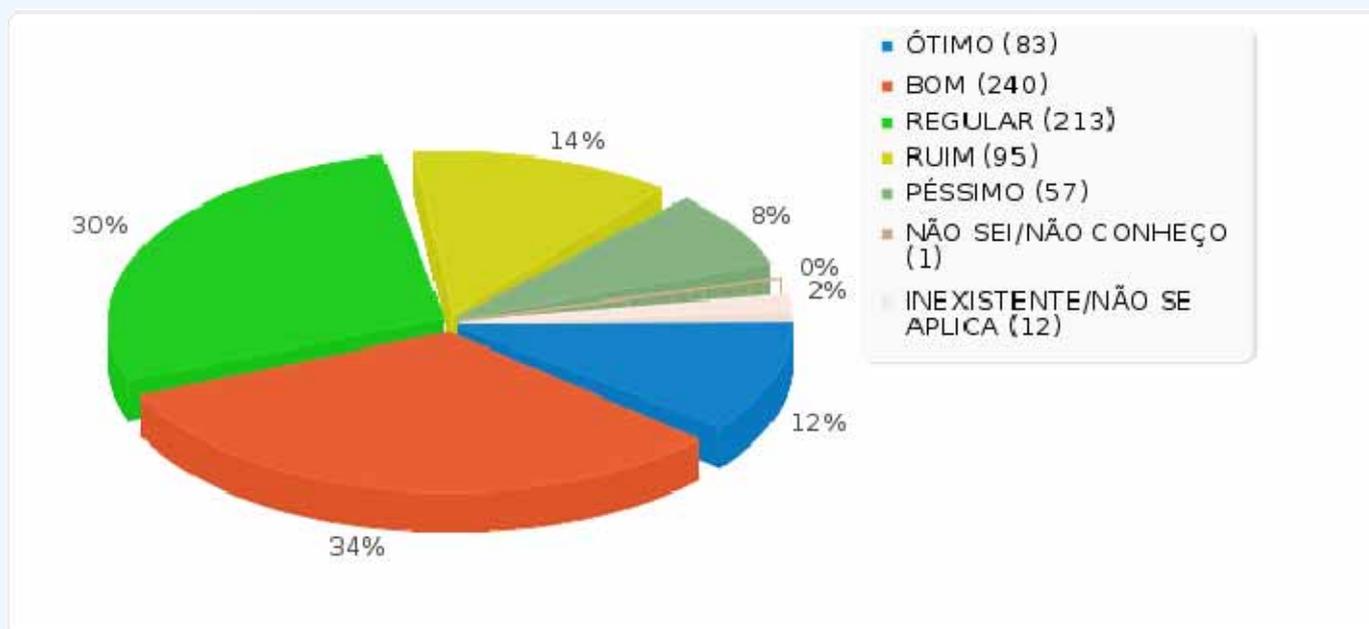


A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida por quase 30% dos responderam ao instrumento. Ainda, somente 39,08% considera a atuação deste como satisfatória.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 83 | 11.84% |
| BOM (2) | 240 | 34.24% |
| REGULAR (3) | 213 | 30.39% |
| RUIM (4) | 95 | 13.55% |
| PÉSSIMO (5) | 57 | 8.13% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1 | 0.14% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 12 | 1.71% |

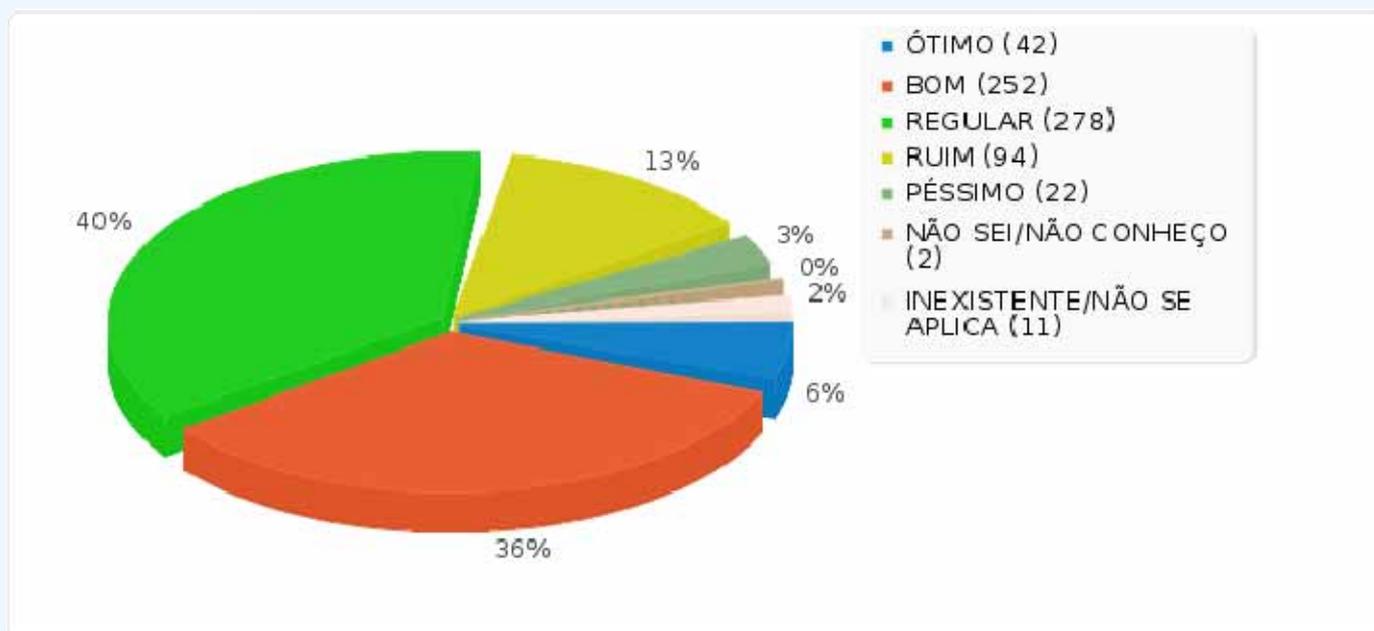


Referente a infraestrutura da biblioteca, mais de 1/5 dos respondentes considera a mesma Ruim ou Péssima, e 46,08% considera a mesma Boa ou Ótima.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 42 | 5.99% |
| BOM (2) | 252 | 35.95% |
| REGULAR (3) | 278 | 39.66% |
| RUIM (4) | 94 | 13.41% |
| PÉSSIMO (5) | 22 | 3.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 2 | 0.29% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 11 | 1.57% |

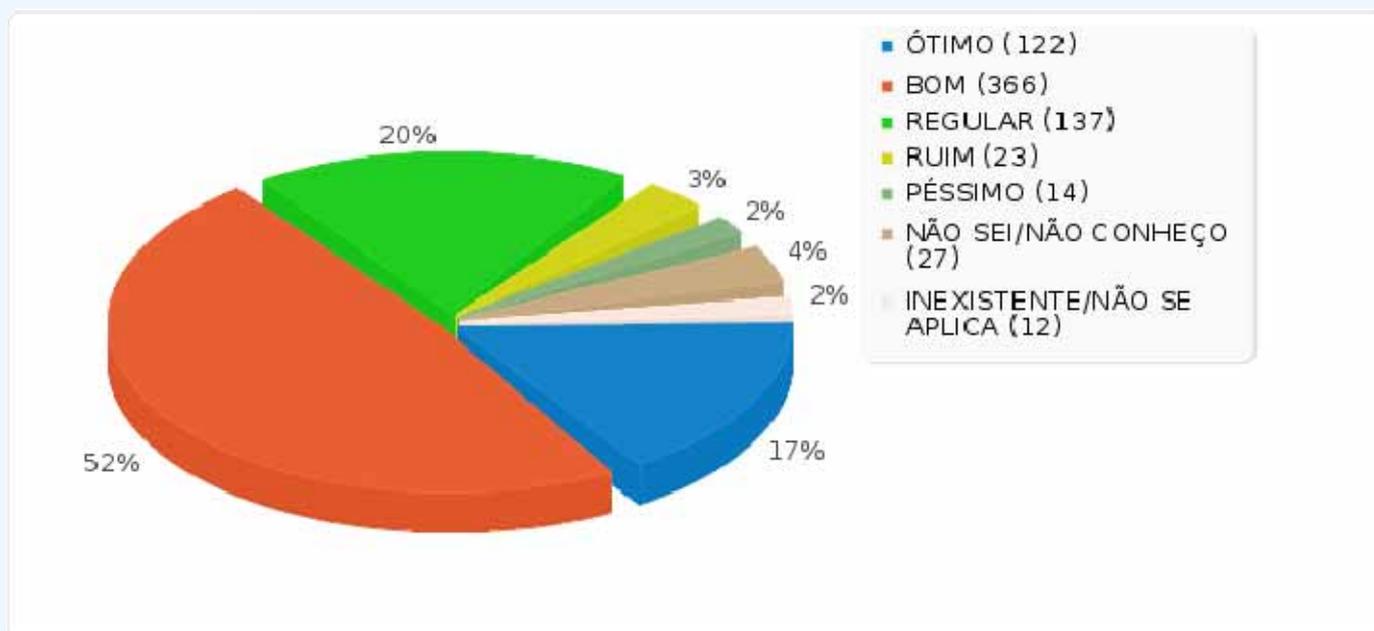


Cabe destacar que mais de 16% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Ruim ou Péssimo. Considerando os parâmetros adotados, 53,92% considera o acervo insatisfatório.

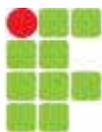


Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 122 | 17.40% |
| BOM (2) | 366 | 52.21% |
| REGULAR (3) | 137 | 19.54% |
| RUIM (4) | 23 | 3.28% |
| PÉSSIMO (5) | 14 | 2.00% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 27 | 3.85% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 12 | 1.71% |

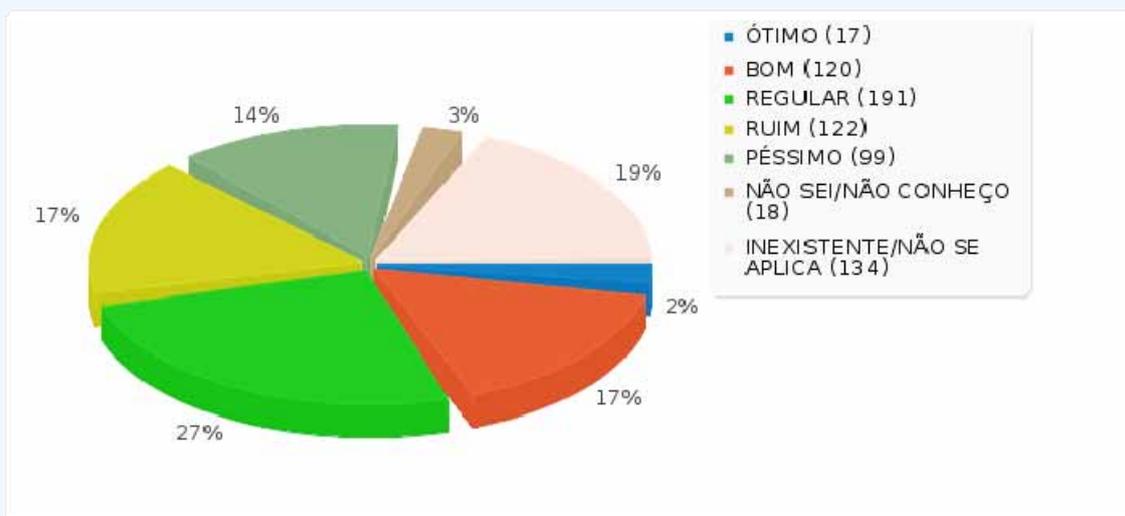


Ao contrário da avaliação referente a Infraestrutura e o acervo, os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas dos Câmpus satisfazem 69,61% dos respondentes, quase alcançando o critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$).

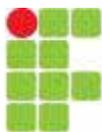


Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 17 | 2.43% |
| BOM (2) | 120 | 17.12% |
| REGULAR (3) | 191 | 27.25% |
| RUIM (4) | 122 | 17.40% |
| PÉSSIMO (5) | 99 | 14.12% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 18 | 2.57% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 134 | 19.12% |

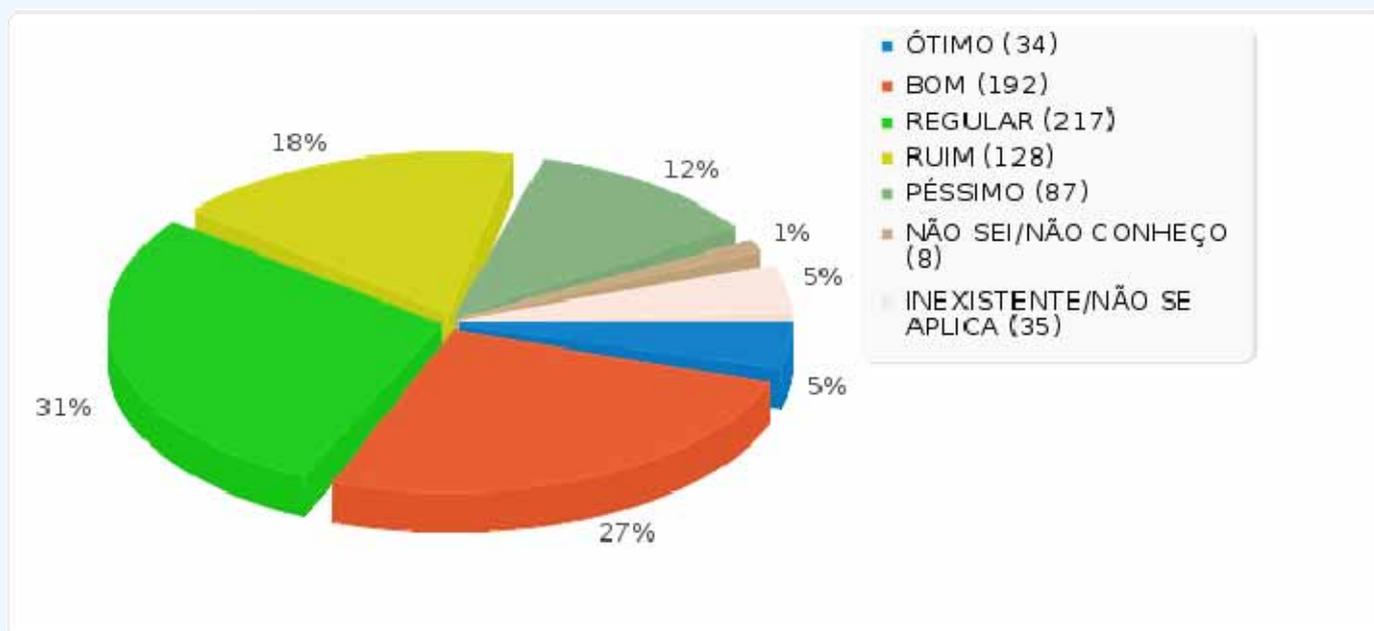


Referente aos serviços oferecidos pela cantina vale destacar o percentual de insatisfação (31,52%) dos respondentes, bem como os 19,12% de que consideram inexistente ou que não se aplica.

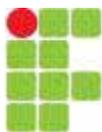


Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 34 | 4.85% |
| BOM (2) | 192 | 27.39% |
| REGULAR (3) | 217 | 30.96% |
| RUIM (4) | 128 | 18.26% |
| PÉSSIMO (5) | 87 | 12.41% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 8 | 1.14% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 35 | 4.99% |

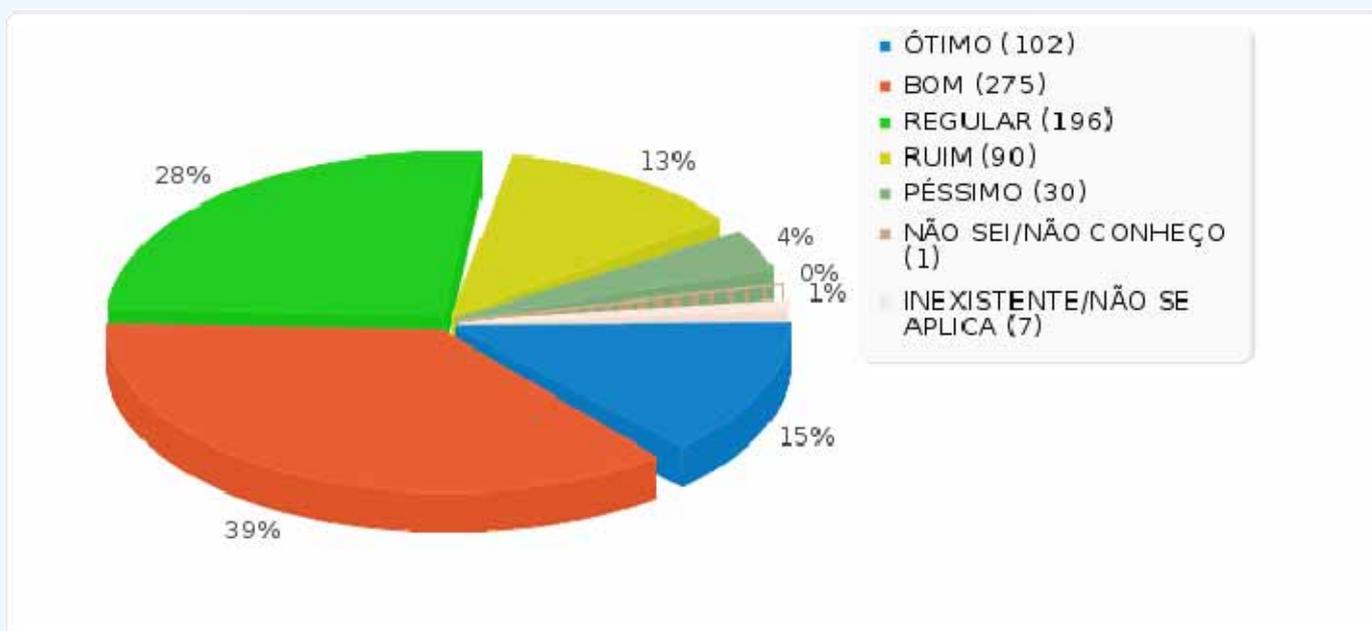


Constata-se que mais de 30% dos respondentes atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo referente as áreas de convivência da comunidade acadêmica e, apenas 32,24% consideram as mesmas Boas ou Ótimas.

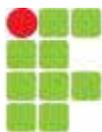


A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades profissionais é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 102 | 14.55% |
| BOM (2) | 275 | 39.23% |
| REGULAR (3) | 196 | 27.96% |
| RUIM (4) | 90 | 12.84% |
| PÉSSIMO (5) | 30 | 4.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1 | 0.14% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 7 | 1.00% |

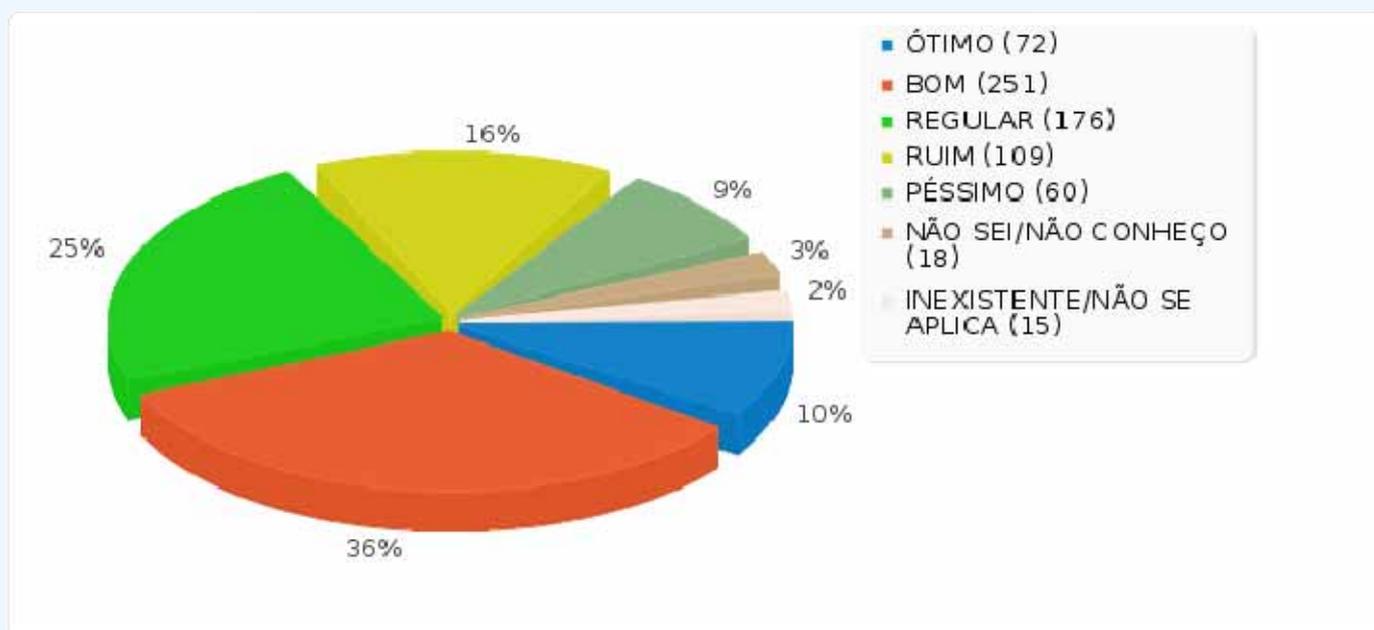


Com relação à infraestrutura oferecida pelos Câmpus para o exercício de suas atividades profissionais, 53,78% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos, contudo, 17,12% estão plenamente insatisfeitos.

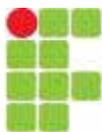


A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 72 | 10.27% |
| BOM (2) | 251 | 35.81% |
| REGULAR (3) | 176 | 25.11% |
| RUIM (4) | 109 | 15.55% |
| PÉSSIMO (5) | 60 | 8.56% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 18 | 2.57% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 15 | 2.14% |

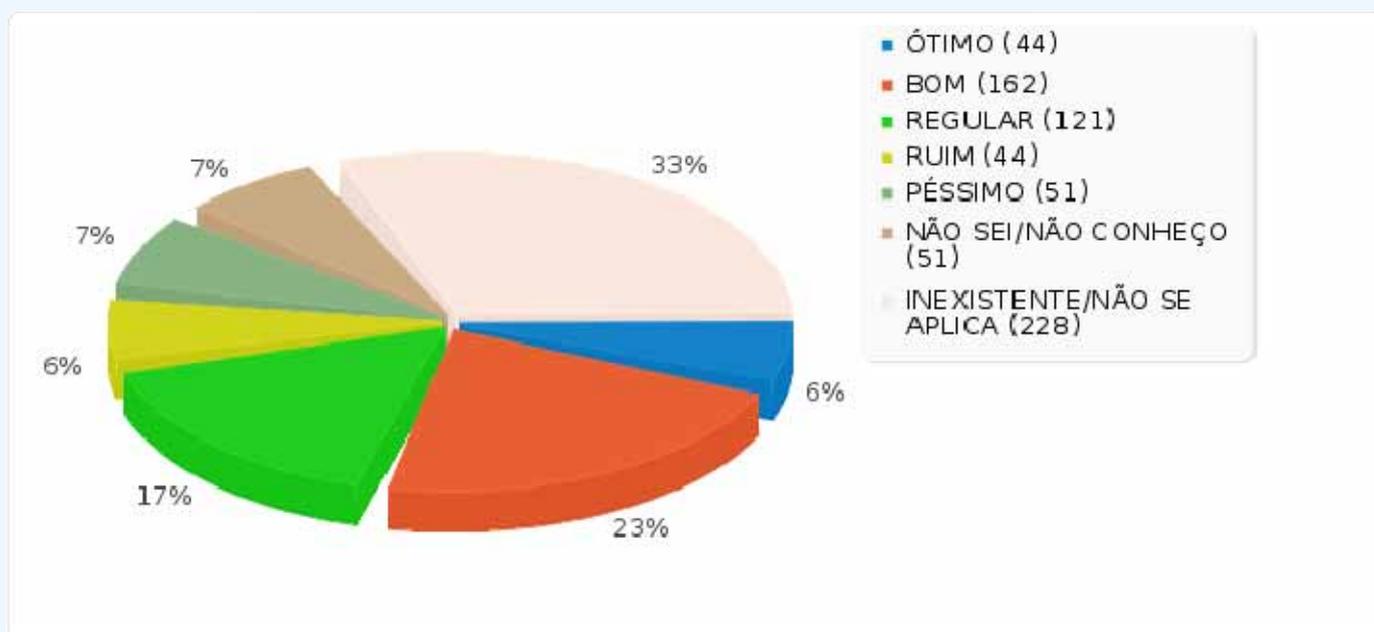


Para a grande maioria dos respondentes Docentes (53,93%) a acessibilidade dos Câmpus para pessoas com deficiência é insatisfatória, sendo que para 24,11% a mesma é Ruim ou Péssima.

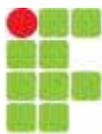


O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 44 | 6.28% |
| BOM (2) | 162 | 23.11% |
| REGULAR (3) | 121 | 17.26% |
| RUIM (4) | 44 | 6.28% |
| PÉSSIMO (5) | 51 | 7.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 51 | 7.28% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 228 | 32.52% |

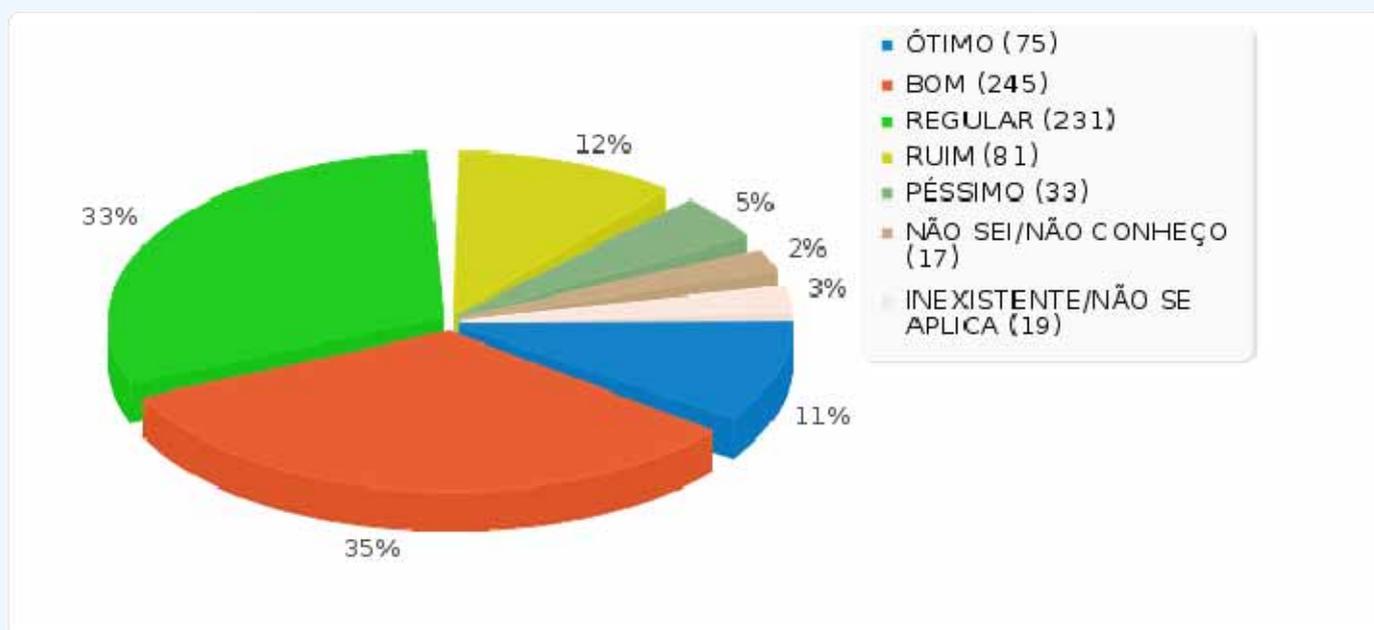


Para 32,52% dos respondentes, os serviços de reprografia nos Câmpus são inexistentes, provavelmente devido a vários Câmpus estarem ainda em processo de implantação. Considerando os critérios adotados para a análise dos dados, 70,61% dos respondentes estão insatisfeitos com esse quesito.

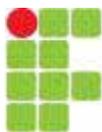


Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 75 | 10.70% |
| BOM (2) | 245 | 34.95% |
| REGULAR (3) | 231 | 32.95% |
| RUIM (4) | 81 | 11.55% |
| PÉSSIMO (5) | 33 | 4.71% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 17 | 2.43% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 19 | 2.71% |

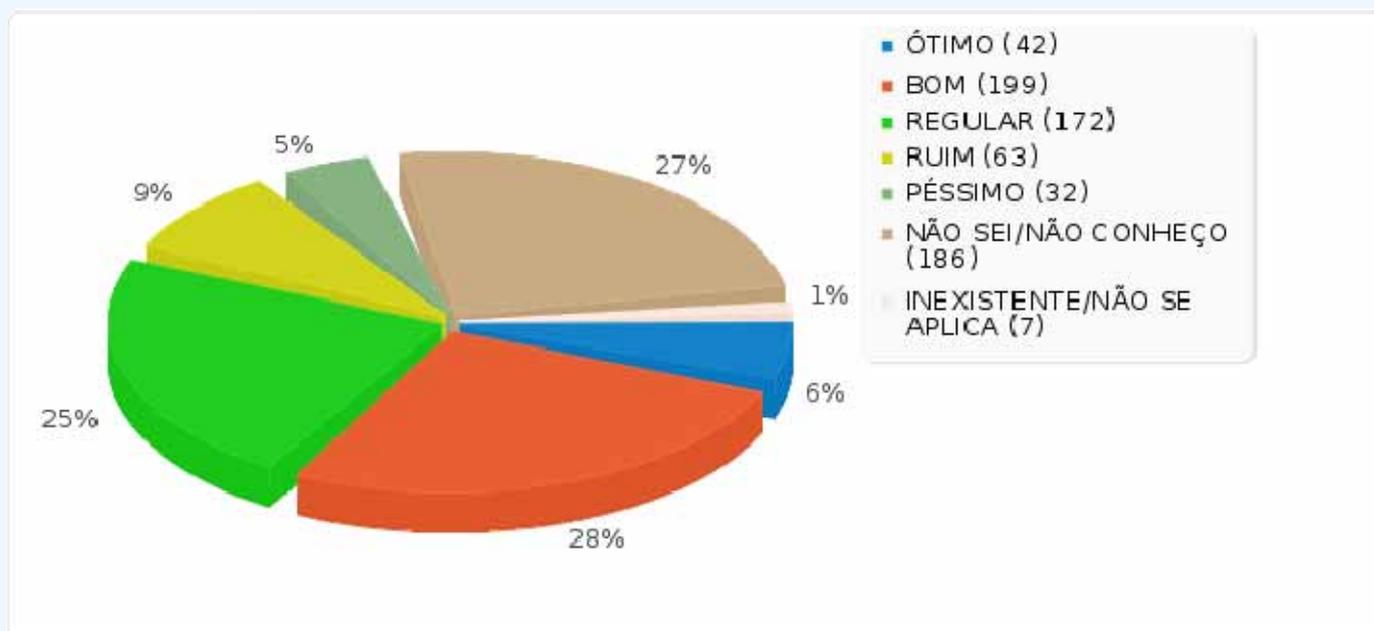


Para os professores, a adequação dos laboratórios disponibilizados para atender as demandas de ensino, pesquisa e extensão do seu Câmpus satisfaz a 45,65% dos respondentes. Efetivamente insatisfeitos quanto a esse quesito perfazem 16,26% dos respondentes e, considerando o critério de análise adotado, 54,35% dos respondentes não está satisfeito com os laboratórios disponibilizados.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 42 | 5.99% |
| BOM (2) | 199 | 28.39% |
| REGULAR (3) | 172 | 24.54% |
| RUIM (4) | 63 | 8.99% |
| PÉSSIMO (5) | 32 | 4.56% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 186 | 26.53% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 7 | 1.00% |

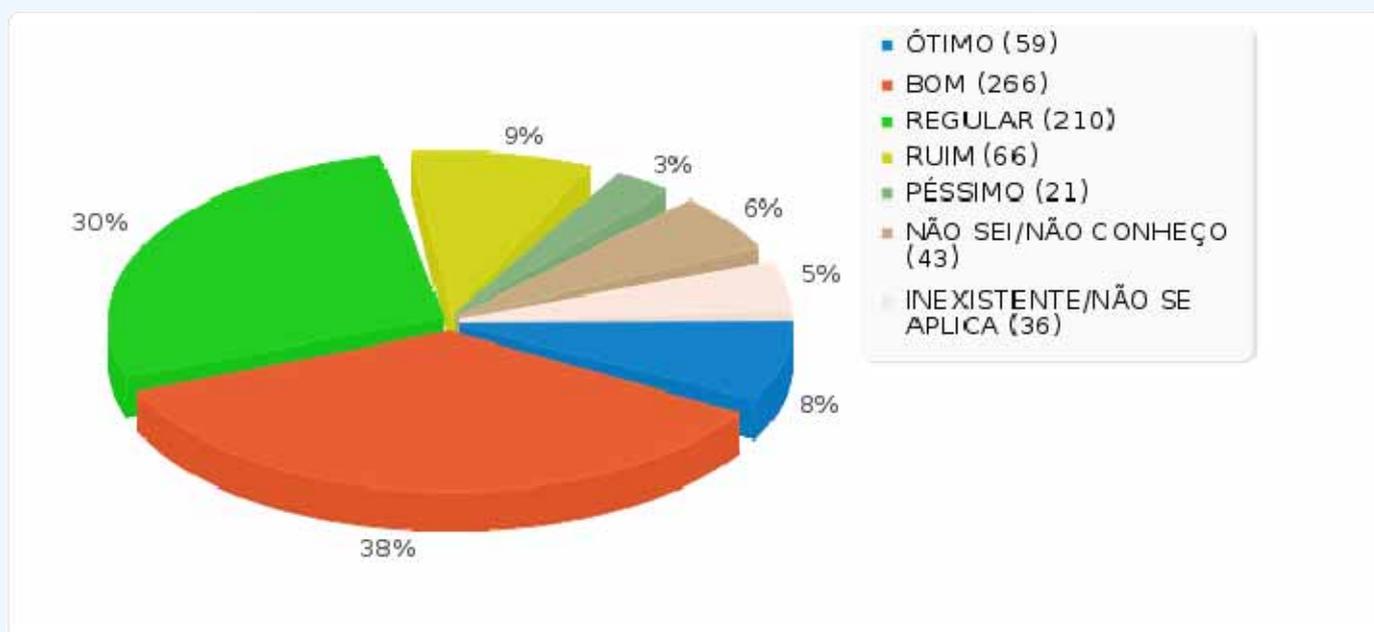


O conhecimento acerca do processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado Ruim ou Péssimo por, aproximadamente, 13,55% dos respondentes e, há desconhecimento dos resultados por 26,53%. De forma geral, a insatisfação com esse quesito alcança mais de 65,62%.

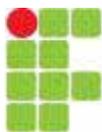


A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 59 | 8.42% |
| BOM (2) | 266 | 37.95% |
| REGULAR (3) | 210 | 29.96% |
| RUIM (4) | 66 | 9.42% |
| PÉSSIMO (5) | 21 | 3.00% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 43 | 6.13% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 36 | 5.14% |

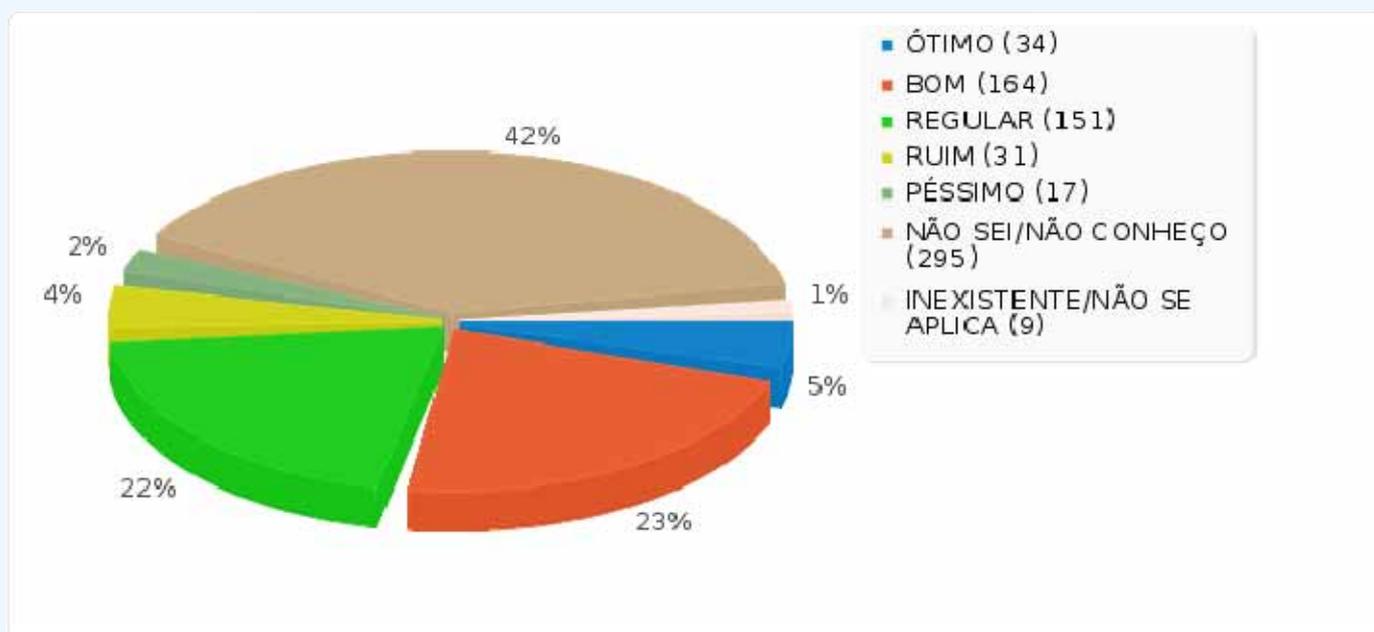


Menos da metade dos respondentes (46,37%) considera que sua participação no planejamento do seu campus é Boa ou Ótima. Ainda, 12,42% considera a participação Ruim ou Péssimo e 11,27% desconhecem ou consideram inexistente esse quesito.

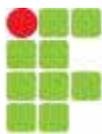


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 34 | 4.85% |
| BOM (2) | 164 | 23.40% |
| REGULAR (3) | 151 | 21.54% |
| RUIM (4) | 31 | 4.42% |
| PÉSSIMO (5) | 17 | 2.43% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 295 | 42.08% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 9 | 1.28% |

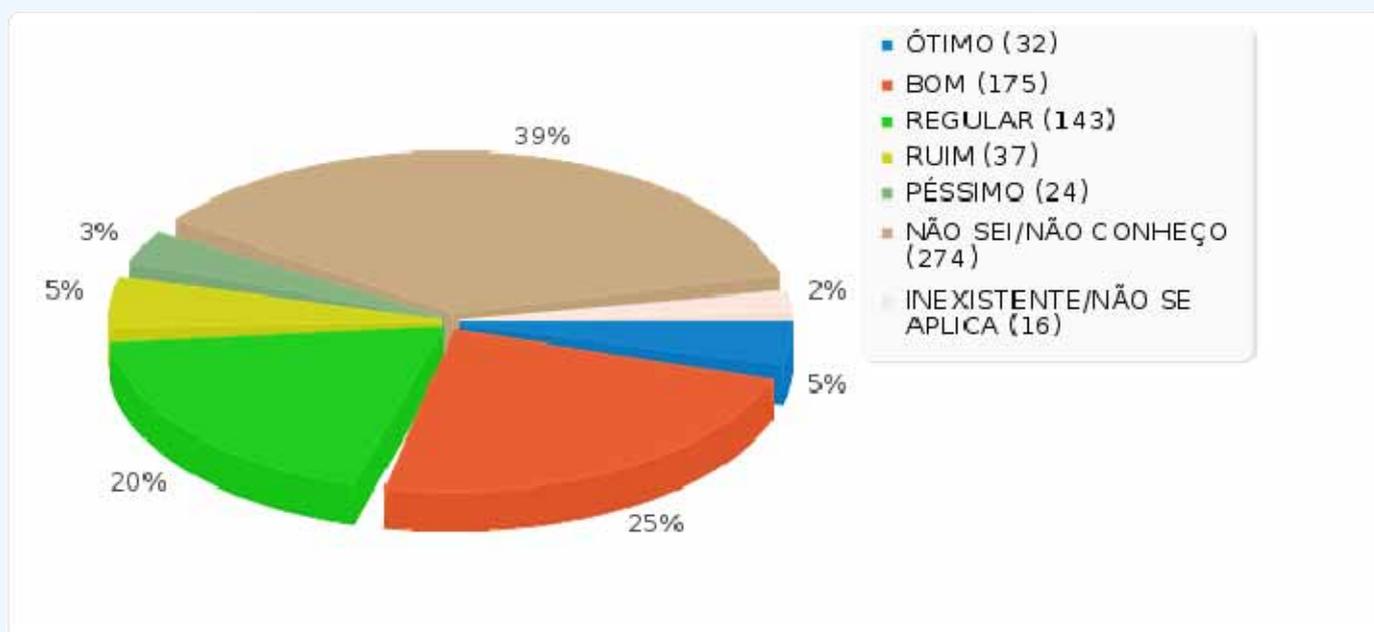


Cabe destacar que mais de 43% dos respondentes consideram inexistente ou desconhecem a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria.

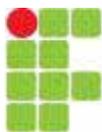


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 32 | 4.56% |
| BOM (2) | 175 | 24.96% |
| REGULAR (3) | 143 | 20.40% |
| RUIM (4) | 37 | 5.28% |
| PÉSSIMO (5) | 24 | 3.42% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 274 | 39.09% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 16 | 2.28% |

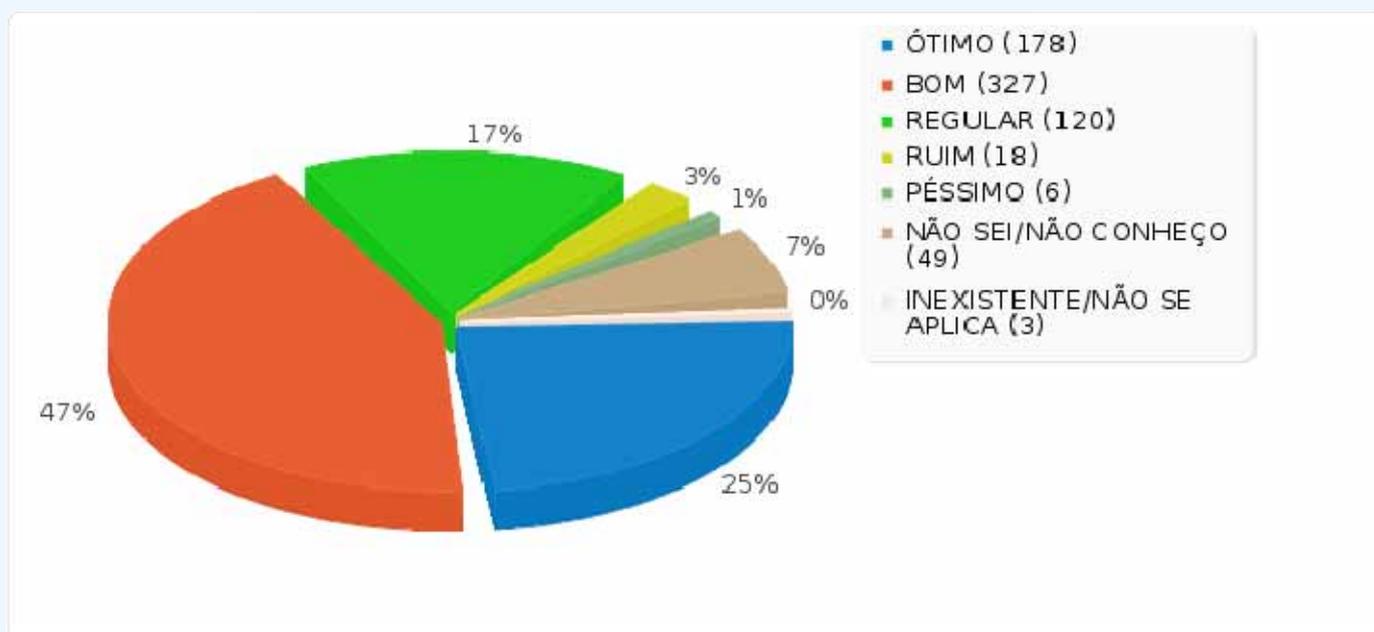


Da mesma forma da questão anterior, quase 42% dos respondentes consideram inexistente ou desconhecem a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus.

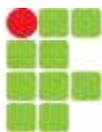


Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 178 | 25.39% |
| BOM (2) | 327 | 46.65% |
| REGULAR (3) | 120 | 17.12% |
| RUIM (4) | 18 | 2.57% |
| PÉSSIMO (5) | 6 | 0.86% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 49 | 6.99% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 3 | 0.43% |

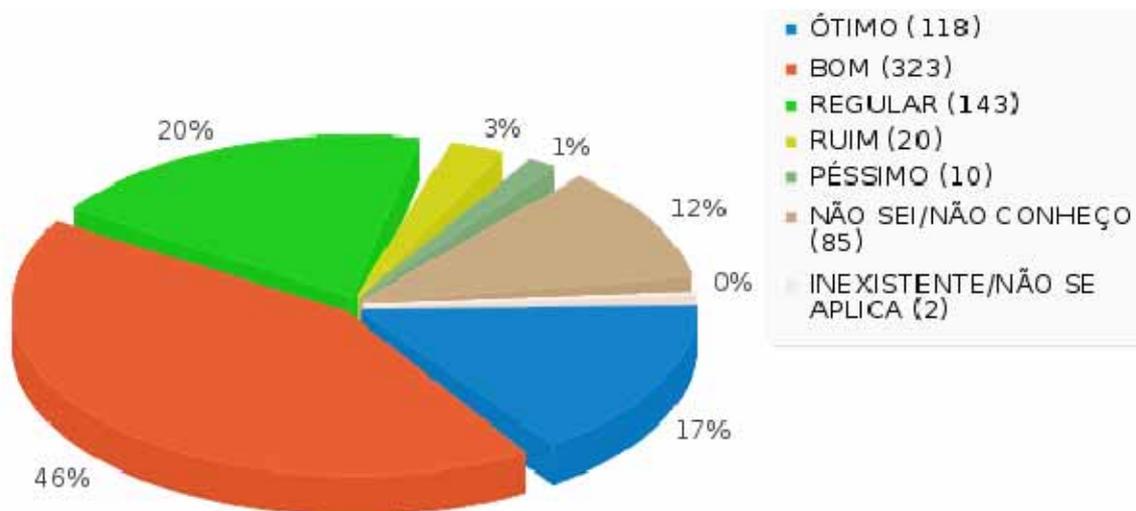


Mais de 72% dos respondentes atribui no mínimo o conceito Bom sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, quase satisfazendo os 75% considerados como excelência.

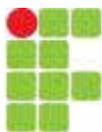


Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 118 | 16.83% |
| BOM (2) | 323 | 46.08% |
| REGULAR (3) | 143 | 20.40% |
| RUIM (4) | 20 | 2.85% |
| PÉSSIMO (5) | 10 | 1.43% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 85 | 12.13% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 2 | 0.29% |

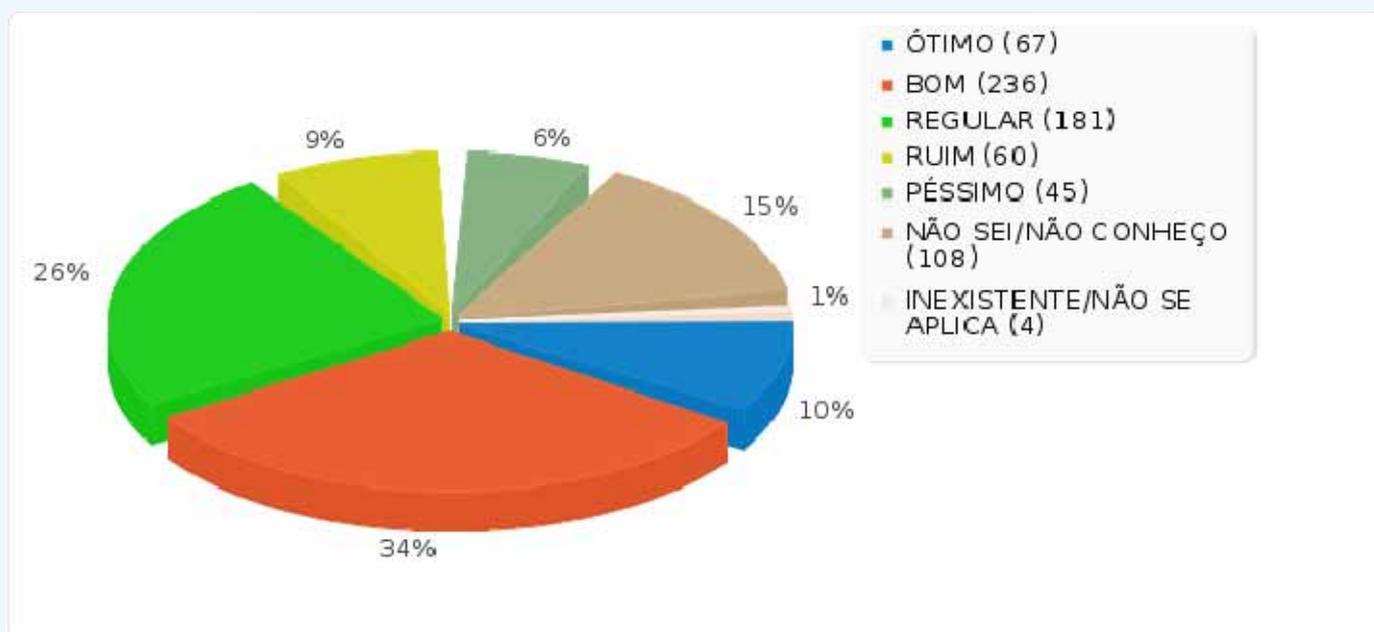


Sobre o plano de inclusão (ações afirmativas), mais de 62% dos respondentes do segmento Docente atribuiu no mínimo o conceito Bom, contudo nota-se que mais de 12% desconhece tais ações.

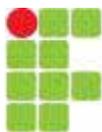


O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 67 | 9.56% |
| BOM (2) | 236 | 33.67% |
| REGULAR (3) | 181 | 25.82% |
| RUIM (4) | 60 | 8.56% |
| PÉSSIMO (5) | 45 | 6.42% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 108 | 15.41% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 4 | 0.57% |

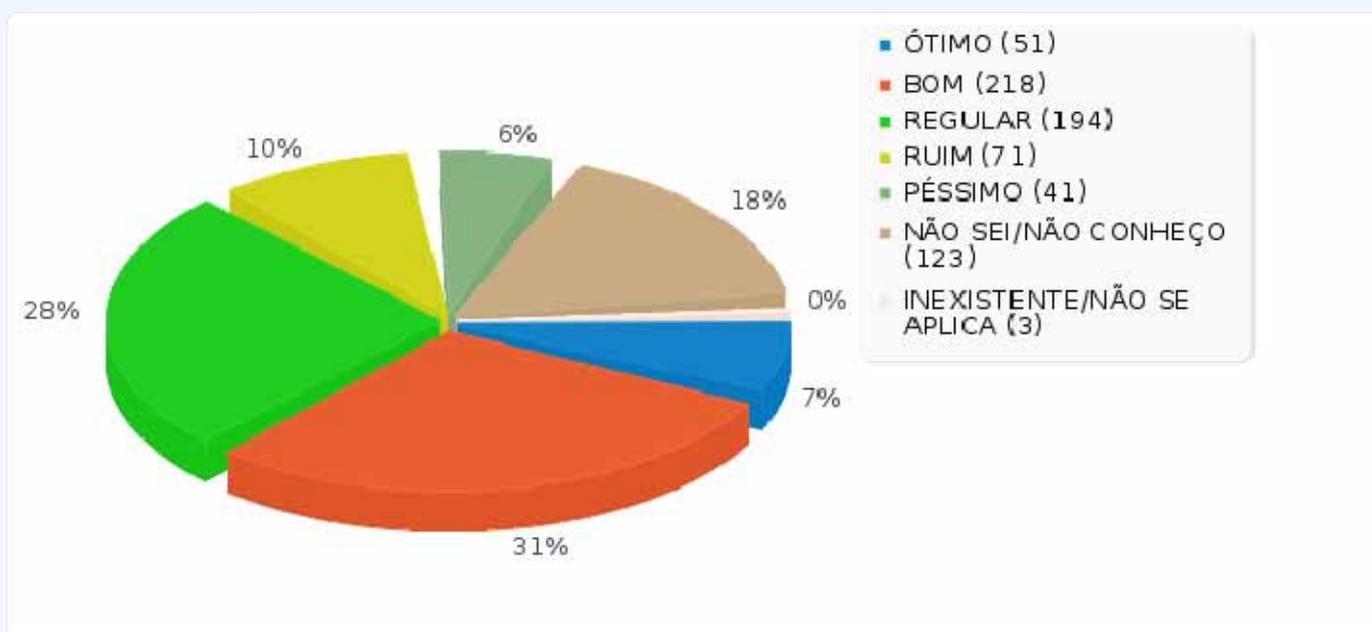


Com relação aos critérios de execução orçamentária dos Câmpus, menos da metade dos respondentes (43,23%) considerada este item dentro dos parâmetros adotados como excelência. Ainda, quase 15% dos respondentes atribuiu o conceito Ruim ou Péssimo referente a esse quesito e 15,41% desconhecem tais critérios.

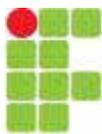


O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 51 | 7.28% |
| BOM (2) | 218 | 31.10% |
| REGULAR (3) | 194 | 27.67% |
| RUIM (4) | 71 | 10.13% |
| PÉSSIMO (5) | 41 | 5.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 123 | 17.55% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 3 | 0.43% |

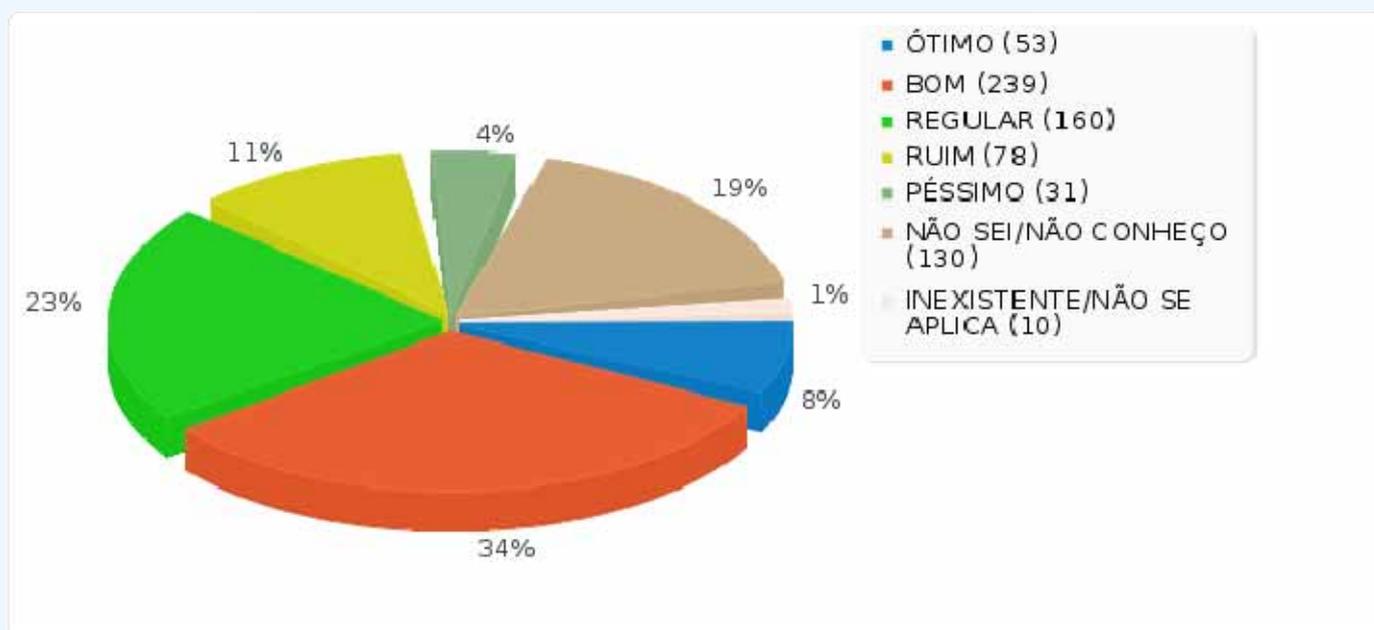


Quanto aos critérios de execução orçamentária do IFSC, menos de 40% dos respondentes considerou o quesito dentro dos critérios adotados como excelência, ainda, 15,98% atribuíram conceito Ruim ou Péssimo e 17,55% também desconhecem tais critérios.

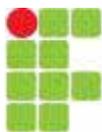


A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 53 | 7.56% |
| BOM (2) | 239 | 34.09% |
| REGULAR (3) | 160 | 22.82% |
| RUIM (4) | 78 | 11.13% |
| PÉSSIMO (5) | 31 | 4.42% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 130 | 18.54% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 10 | 1.43% |

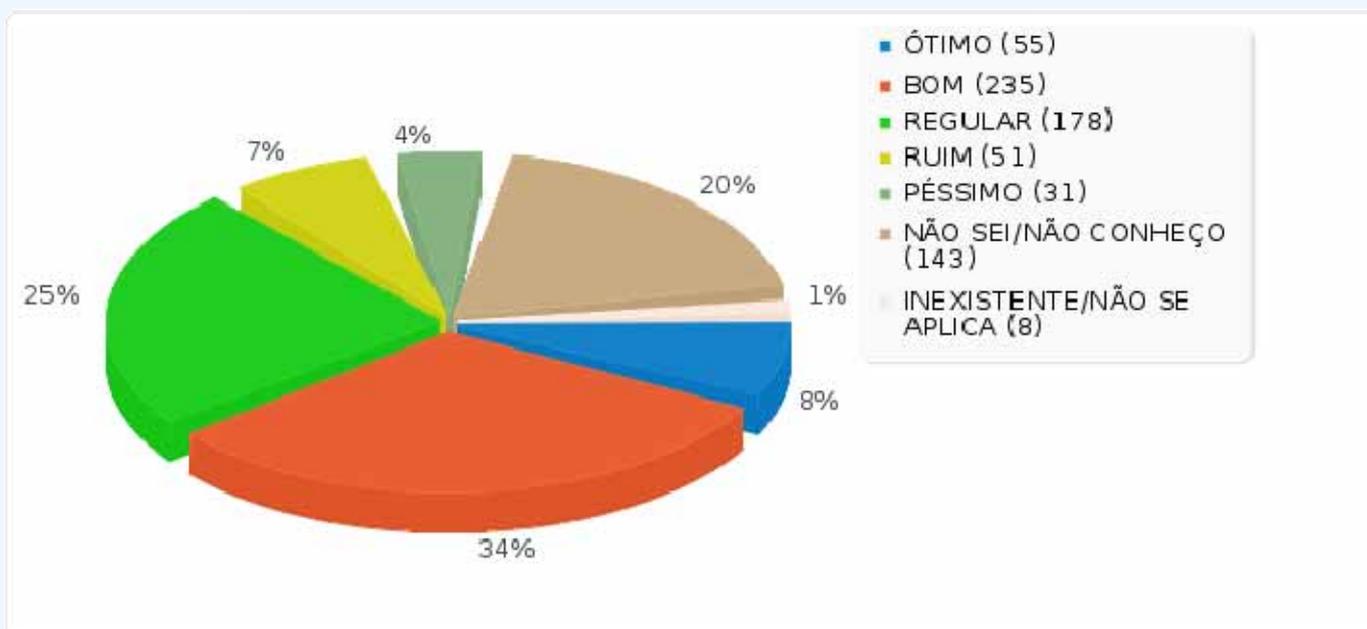


A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é considerada Boa ou Ótima por menos da metade dos respondentes (41,65%). Ainda, 15,55% dos respondentes consideram esse quesito como Ruim ou Péssimo e 18,54% desconhecem.

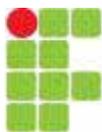


Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 55 | 7.85% |
| BOM (2) | 235 | 33.52% |
| REGULAR (3) | 178 | 25.39% |
| RUIM (4) | 51 | 7.28% |
| PÉSSIMO (5) | 31 | 4.42% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 143 | 20.40% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 8 | 1.14% |

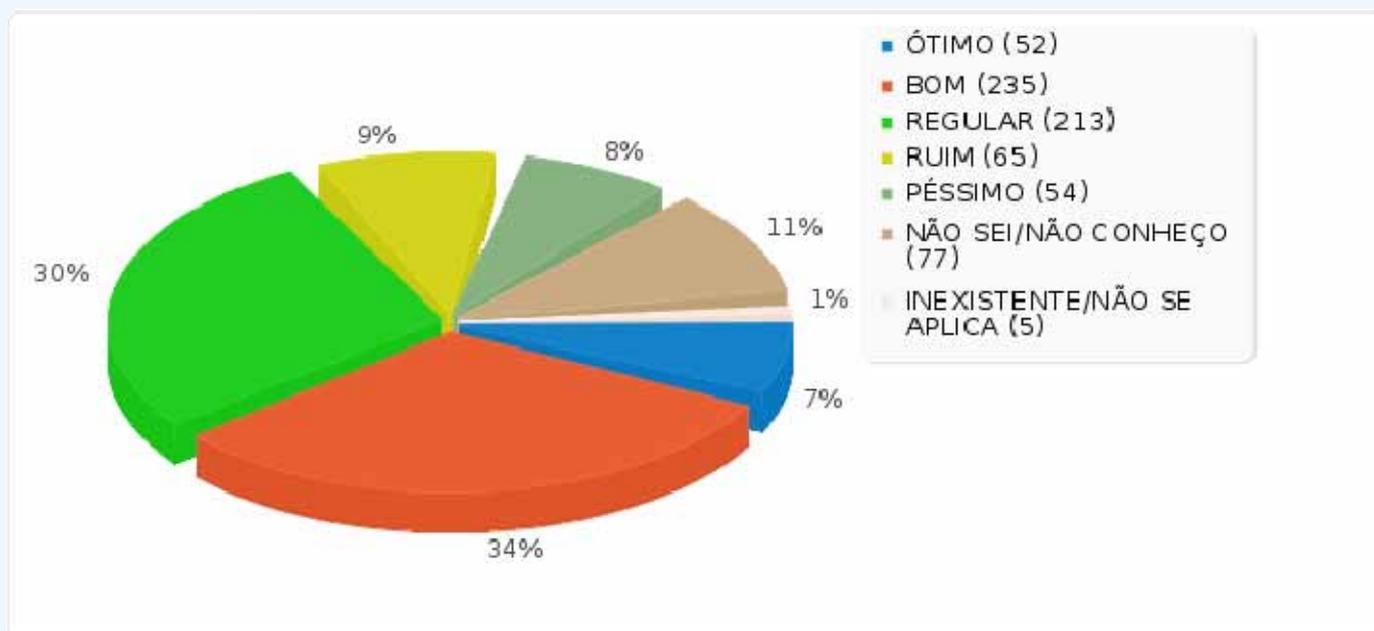


Quanto a avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão nos seus Câmpus, 11,7% dos respondentes atribuiriam conceito Ruim ou Péssimo e 20,40% desconhecem tal quesito. Assim, considerando os critérios de análise adotados, 58,63% dos respondentes consideram negativamente esse quesito.



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 52 | 7.42% |
| BOM (2) | 235 | 33.52% |
| REGULAR (3) | 213 | 30.39% |
| RUIM (4) | 65 | 9.27% |
| PÉSSIMO (5) | 54 | 7.70% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 77 | 10.98% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.71% |



Com relação as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão, pouco mais de 40% dos respondentes atribuiu conceito Bom ou Ótimo para esse item. Ainda, 17,97% consideram essas políticas Ruins ou Péssimas e 10,98% desconhecem tais políticas.

3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente

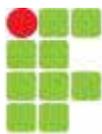
| DISCENTE | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|---------|--------|---------|------------------------|------------------------------|---------|
| DIMENSÕES | | ÓTIMO | BOM | REGULAR | RUIM | PÉSSIMO | NÃO SEI NÃO CONHEÇO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | TOTAL |
| 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional | R | 855 | 1727 | 832 | 192 | 57 | 557 | 30 | 4250 |
| | % | 20,11% | 40,64% | 19,58% | 4,52% | 1,35% | 13,10% | 0,70% | 100,00% |
| 1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é: | R | 980 | 1927 | 789 | 126 | 32 | 377 | 19 | 4250 |
| | % | 23,06% | 45,34% | 18,56% | 2,96% | 0,75% | 8,87% | 0,45% | 100,00% |
| 2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é: | R | 421 | 1316 | 1091 | 373 | 113 | 890 | 46 | 4250 |
| | % | 9,91% | 30,96% | 25,67% | 8,78% | 2,66% | 20,94% | 1,08% | 100,00% |
| 3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é: | R | 1163 | 1939 | 617 | 77 | 27 | 403 | 24 | 4250 |
| | % | 27,36% | 45,62% | 14,52% | 1,81% | 0,64% | 9,48% | 0,56% | 100,00% |
| 2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão | R | 1007 | 1759 | 866 | 200 | 101 | 280 | 37 | 4250 |
| | % | 23,70% | 41,39% | 20,38% | 4,70% | 2,37% | 6,60% | 0,86% | 100,00% |
| 2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é: | R | 1034 | 1656 | 932 | 300 | 137 | 156 | 35 | 4250 |
| | % | 24,33% | 38,96% | 21,93% | 7,06% | 3,22% | 3,67% | 0,82% | 100,00% |
| 6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma: | R | 732 | 1773 | 1038 | 202 | 64 | 403 | 38 | 4250 |
| | % | 17,22% | 41,72% | 24,42% | 4,75% | 1,51% | 9,48% | 0,89% | 100,00% |
| 7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma: | R | 855 | 1772 | 841 | 145 | 62 | 548 | 27 | 4250 |
| | % | 20,12% | 41,69% | 19,79% | 3,41% | 1,46% | 12,89% | 0,64% | 100,00% |
| 8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é: | R | 973 | 1979 | 864 | 213 | 101 | 98 | 22 | 4250 |
| | % | 22,89% | 46,56% | 20,33% | 5,01% | 2,38% | 2,31% | 0,52% | 100,00% |
| 9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é: | R | 1073 | 1657 | 942 | 240 | 137 | 181 | 20 | 4250 |
| | % | 25,25% | 38,99% | 22,16% | 5,65% | 3,22% | 4,26% | 0,47% | 100,00% |
| 10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é: | R | 1003 | 1829 | 831 | 175 | 112 | 292 | 8 | 4250 |
| | % | 23,60% | 43,04% | 19,55% | 4,12% | 2,64% | 6,87% | 0,19% | 100,00% |
| 11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é: | R | 620 | 1466 | 917 | 181 | 86 | 924 | 56 | 4250 |
| | % | 14,59% | 34,49% | 21,58% | 4,26% | 2,02% | 21,74% | 1,32% | 100,00% |
| 12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é: | R | 621 | 1106 | 1007 | 469 | 330 | 561 | 156 | 4250 |
| | % | 14,61% | 26,02% | 23,69% | 11,04% | 7,76% | 13,20% | 3,67% | 100,00% |
| 13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é: | R | 1147 | 2246 | 703 | 88 | 26 | 34 | 6 | 4250 |
| | % | 26,99% | 52,85% | 16,54% | 2,07% | 0,61% | 0,80% | 0,14% | 100,00% |
| 15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são: | R | 1048 | 2144 | 833 | 124 | 55 | 39 | 7 | 4250 |
| | % | 24,66% | 50,45% | 19,60% | 2,92% | 1,29% | 0,92% | 0,16% | 100,00% |
| 17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é: | R | 1586 | 1900 | 607 | 98 | 36 | 18 | 5 | 4250 |
| | % | 37,32% | 44,71% | 14,28% | 2,31% | 0,85% | 0,42% | 0,12% | 100,00% |
| 19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é: | R | 1396 | 1582 | 881 | 161 | 61 | 110 | 59 | 4250 |
| | % | 32,85% | 37,22% | 20,73% | 3,79% | 1,44% | 2,59% | 1,39% | 100,00% |



| | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|---------|
| 3. Responsabilidade Social da Instituição | R | 1286 | 1738 | 719 | 143 | 66 | 265 | 34 | 4250 |
| | % | 30,26% | 40,89% | 16,91% | 3,36% | 1,54% | 6,24% | 0,79% | 100,00% |
| 1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é: | R | 808 | 1772 | 946 | 215 | 70 | 397 | 42 | 4250 |
| | % | 19,01% | 41,69% | 22,26% | 5,06% | 1,65% | 9,34% | 0,99% | 100,00% |
| 2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é: | R | 1812 | 1609 | 508 | 116 | 78 | 107 | 20 | 4250 |
| | % | 42,64% | 37,86% | 11,95% | 2,73% | 1,84% | 2,52% | 0,47% | 100,00% |
| 3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é: | R | 1274 | 1676 | 683 | 135 | 65 | 367 | 50 | 4250 |
| | % | 29,98% | 39,44% | 16,07% | 3,18% | 1,53% | 8,64% | 1,18% | 100,00% |
| 4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é: | R | 1250 | 1894 | 738 | 106 | 49 | 190 | 23 | 4250 |
| | % | 29,41% | 44,56% | 17,36% | 2,49% | 1,15% | 4,47% | 0,54% | 100,00% |
| 5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma: | R | 793 | 1624 | 980 | 249 | 116 | 433 | 55 | 4250 |
| | % | 18,66% | 38,21% | 23,06% | 5,86% | 2,73% | 10,19% | 1,29% | 100,00% |
| 4. Comunicação com a Sociedade | R | 877 | 1640 | 988 | 271 | 129 | 319 | 26 | 4250,00 |
| | % | 20,64% | 38,59% | 23,24% | 6,38% | 3,03% | 7,52% | 0,60% | 100,00% |
| 1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é: | R | 765 | 1629 | 1190 | 337 | 143 | 172 | 14 | 4250 |
| | % | 18,00% | 38,33% | 28,00% | 7,93% | 3,36% | 4,05% | 0,33% | 100,00% |
| 2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são: | R | 856 | 1803 | 1093 | 311 | 124 | 54 | 9 | 4250 |
| | % | 20,14% | 42,42% | 25,72% | 7,32% | 2,92% | 1,27% | 0,21% | 100,00% |
| 3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é: | R | 1058 | 1794 | 927 | 291 | 149 | 26 | 5 | 4250 |
| | % | 24,89% | 42,21% | 21,81% | 6,85% | 3,51% | 0,61% | 0,12% | 100,00% |
| 4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é: | R | 840 | 1736 | 1086 | 279 | 87 | 209 | 13 | 4250 |
| | % | 19,76% | 40,85% | 25,55% | 6,56% | 2,05% | 4,92% | 0,31% | 100,00% |
| 5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é: | R | 1326 | 1577 | 902 | 193 | 90 | 135 | 27 | 4250 |
| | % | 31,20% | 37,11% | 21,22% | 4,54% | 2,12% | 3,18% | 0,64% | 100,00% |
| 6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é: | R | 523 | 1386 | 797 | 168 | 118 | 1207 | 51 | 4250 |
| | % | 12,31% | 32,61% | 18,75% | 3,95% | 2,78% | 28,40% | 1,20% | 100,00% |
| 7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é: | R | 773 | 1555 | 918 | 320 | 191 | 433 | 60 | 4250 |
| | % | 18,19% | 36,59% | 21,60% | 7,53% | 4,49% | 10,19% | 1,41% | 100,00% |
| 6. Organização e Gestão da Instituição | R | 634 | 1625 | 866 | 187 | 105 | 793 | 42 | 4250 |
| | % | 14,91% | 38,22% | 20,37% | 4,39% | 2,47% | 18,66% | 0,98% | 100,00% |
| 1. A eficiência da gestão do IFSC é: | R | 775 | 2031 | 869 | 126 | 71 | 370 | 8 | 4250 |
| | % | 18,24% | 47,79% | 20,45% | 2,96% | 1,67% | 8,71% | 0,19% | 100,00% |
| 2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é: | R | 656 | 1652 | 1028 | 306 | 167 | 401 | 40 | 4250 |
| | % | 15,44% | 38,87% | 24,19% | 7,20% | 3,93% | 9,44% | 0,94% | 100,00% |
| 3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é: | R | 596 | 1806 | 949 | 139 | 63 | 671 | 26 | 4250 |
| | % | 14,02% | 42,49% | 22,33% | 3,27% | 1,48% | 15,79% | 0,61% | 100,00% |
| 4. A transparência na gestão de seu Câmpus é: | R | 639 | 1571 | 970 | 280 | 153 | 597 | 40 | 4250 |
| | % | 15,04% | 36,96% | 22,82% | 6,59% | 3,60% | 14,05% | 0,94% | 100,00% |
| 5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é: | R | 778 | 1765 | 834 | 172 | 87 | 583 | 31 | 4250 |
| | % | 18,31% | 41,53% | 19,62% | 4,05% | 2,05% | 13,72% | 0,73% | 100,00% |
| 6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é: | R | 595 | 1590 | 900 | 199 | 97 | 833 | 36 | 4250 |
| | % | 14,00% | 37,41% | 21,18% | 4,68% | 2,28% | 19,60% | 0,85% | 100,00% |



| | | | | | | | | | |
|--|----------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|----------------|
| 7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é: | R | 412 | 1105 | 587 | 94 | 64 | 1905 | 83 | 4250 |
| | % | 9,69% | 26,00% | 13,81% | 2,21% | 1,51% | 44,82% | 1,95% | 100,00% |
| 8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é: | R | 617 | 1476 | 788 | 178 | 138 | 984 | 69 | 4250 |
| | % | 14,52% | 34,73% | 18,54% | 4,19% | 3,25% | 23,15% | 1,62% | 100,00% |
| 7. Infraestrutura Física | R | 835 | 1504 | 953 | 345 | 269 | 143 | 201 | 4250 |
| | % | 19,64% | 35,38% | 22,42% | 8,13% | 6,34% | 3,35% | 4,73% | 100,00% |
| 1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 1126 | 1523 | 892 | 387 | 239 | 59 | 24 | 4250 |
| | % | 26,49% | 35,84% | 20,99% | 9,11% | 5,62% | 1,39% | 0,56% | 100,00% |
| 2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 791 | 1585 | 1198 | 369 | 173 | 109 | 25 | 4250 |
| | % | 18,61% | 37,29% | 28,19% | 8,68% | 4,07% | 2,56% | 0,59% | 100,00% |
| 3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 1097 | 1822 | 806 | 193 | 111 | 189 | 32 | 4250 |
| | % | 25,81% | 42,87% | 18,96% | 4,54% | 2,61% | 4,45% | 0,75% | 100,00% |
| 4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é: | R | 417 | 977 | 958 | 549 | 691 | 114 | 544 | 4250 |
| | % | 9,81% | 22,99% | 22,54% | 12,92% | 16,26% | 2,68% | 12,80% | 100,00% |
| 5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é: | R | 702 | 1735 | 1037 | 335 | 203 | 152 | 86 | 4250 |
| | % | 16,52% | 40,82% | 24,40% | 7,88% | 4,78% | 3,58% | 2,02% | 100,00% |
| 6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é: | R | 1012 | 1644 | 1015 | 328 | 176 | 39 | 36 | 4250 |
| | % | 23,81% | 38,68% | 23,88% | 7,72% | 4,14% | 0,92% | 0,85% | 100,00% |
| 7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é: | R | 1016 | 1633 | 902 | 299 | 171 | 169 | 60 | 4250 |
| | % | 23,91% | 38,42% | 21,22% | 7,04% | 4,02% | 3,98% | 1,41% | 100,00% |
| 8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é: | R | 366 | 917 | 779 | 421 | 506 | 292 | 969 | 4250 |
| | % | 8,61% | 21,58% | 18,33% | 9,91% | 11,91% | 6,87% | 22,80% | 100,00% |
| 9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma: | R | 986 | 1697 | 989 | 228 | 155 | 160 | 35 | 4250 |
| | % | 23,20% | 39,93% | 23,27% | 5,36% | 3,65% | 3,76% | 0,82% | 100,00% |
| 8. Planejamento e Avaliação | R | 358 | 1006 | 758 | 225 | 165 | 1520 | 218 | 4250 |
| | % | 8,42% | 23,68% | 17,84% | 5,30% | 3,88% | 35,75% | 5,13% | 100,00% |
| 1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é: | R | 378 | 978 | 671 | 202 | 163 | 1737 | 121 | 4250 |
| | % | 8,89% | 23,01% | 15,79% | 4,75% | 3,84% | 40,87% | 2,85% | 100,00% |
| 2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é: | R | 280 | 900 | 900 | 358 | 245 | 1027 | 540 | 4250 |
| | % | 6,59% | 21,18% | 21,18% | 8,42% | 5,76% | 24,16% | 12,71% | 100,00% |
| 3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é: | R | 371 | 1074 | 741 | 174 | 132 | 1650 | 108 | 4250 |
| | % | 8,73% | 25,27% | 17,44% | 4,09% | 3,11% | 38,82% | 2,54% | 100,00% |
| 4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é: | R | 402 | 1073 | 721 | 167 | 120 | 1664 | 103 | 4250 |
| | % | 9,46% | 25,25% | 16,96% | 3,93% | 2,82% | 39,15% | 2,42% | 100,00% |
| 9. Políticas de Atendimento ao Estudante. | R | 719 | 1643 | 1045 | 342 | 207 | 255 | 41 | 4250 |
| | % | 16,91% | 38,65% | 24,59% | 8,05% | 4,86% | 5,99% | 0,96% | 100,00% |
| 4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é: | R | 776 | 1657 | 1020 | 356 | 205 | 195 | 41 | 4250 |
| | % | 18,26% | 38,99% | 24,00% | 8,38% | 4,82% | 4,59% | 0,96% | 100,00% |
| 5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é: | R | 661 | 1628 | 1070 | 328 | 208 | 314 | 41 | 4250 |
| | % | 15,55% | 38,31% | 25,18% | 7,72% | 4,89% | 7,39% | 0,96% | 100,00% |
| 6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é: | R | 1085 | 1858 | 811 | 210 | 161 | 107 | 18 | 4250 |
| | % | 25,53% | 43,72% | 19,08% | 4,94% | 3,79% | 2,52% | 0,42% | 100,00% |



| | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é: | R | 759 | 1564 | 1142 | 384 | 238 | 110 | 53 | 4250 |
| | % | 17,86% | 36,80% | 26,87% | 9,04% | 5,60% | 2,59% | 1,25% | 100,00% |

3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

| Resultados | |
|--|---------|
| Número de registros nesta consulta: | 4250 |
| Total de registros no questionário: | 4250 |
| Percentagem do total: | 100.00% |

| Sumário dos campos para P00-CAMPUS | | | |
|---|----------|-------------|--|
| INDIQUE SEU CAMPUS - LOCAL ONDE VOCÊ ESTUDA | | | |
| Resposta | Contagem | Percentagem | |
| Araranguá (1) | 231 | 5.44% | |
| Caçador (2) | 55 | 1.29% | |
| Canoinhas (3) | 148 | 3.48% | |
| Chapecó (4) | 219 | 5.15% | |
| Criciúma (5) | 389 | 9.15% | |
| Florianópolis (6) | 819 | 19.27% | |
| Florianópolis - Continente (7) | 109 | 2.56% | |
| Garopaba (8) | 54 | 1.27% | |
| Gaspar (9) | 250 | 5.88% | |
| Itajaí (10) | 66 | 1.55% | |
| Jaraguá do Sul - Centro (11) | 76 | 1.79% | |
| Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12) | 222 | 5.22% | |
| Joinville (13) | 540 | 12.71% | |
| Lages (14) | 170 | 4.00% | |
| Palhoça Bilíngue (15) | 110 | 2.59% | |
| São José (16) | 363 | 8.54% | |
| São Miguel do Oeste (17) | 228 | 5.36% | |
| Urupema (18) | 12 | 0.28% | |
| Xanxerê (19) | 78 | 1.84% | |
| EAD - Educação à Distância (20) | 111 | 2.61% | |

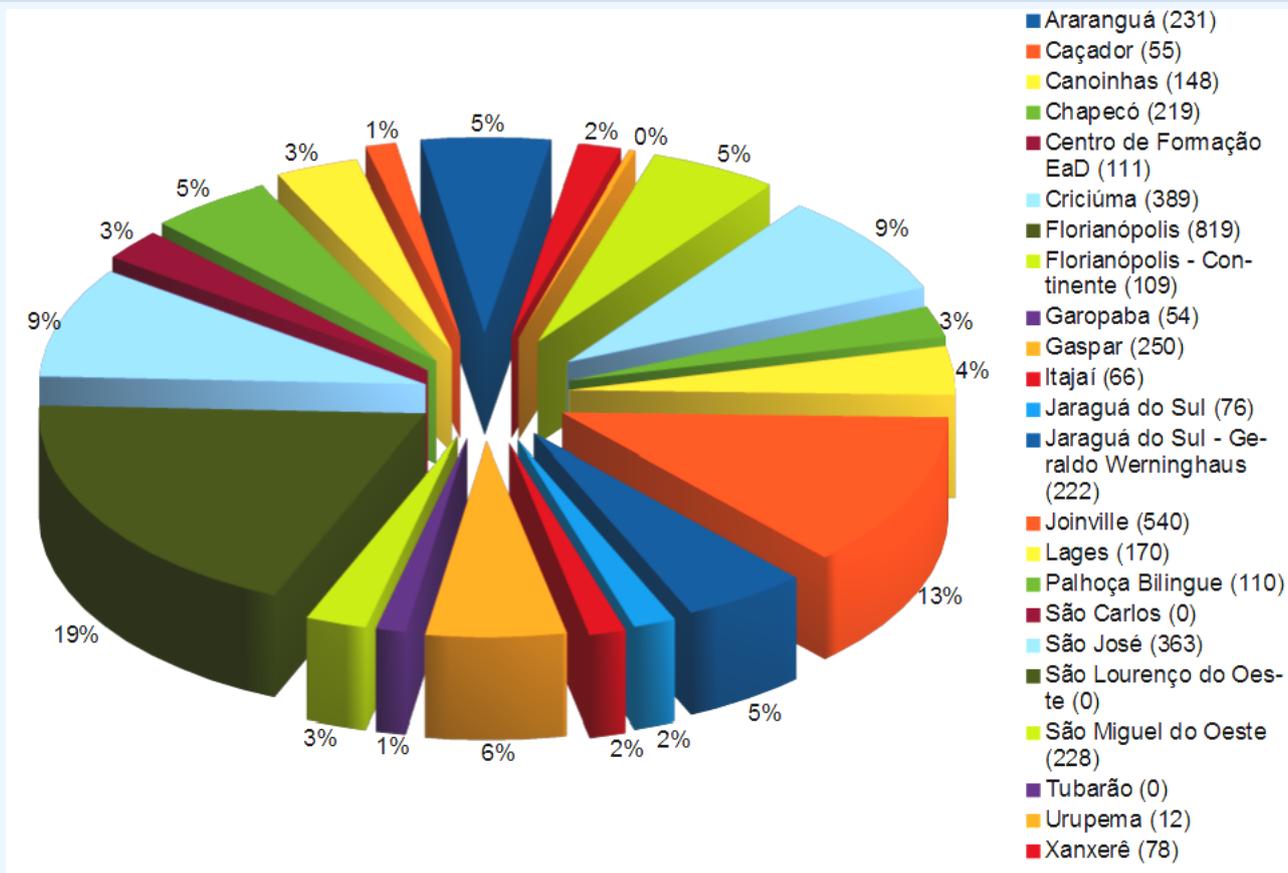


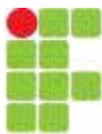
**Sumário dos campos para P00-CAMPUS
INDIQUE SEU CAMPUS - LOCAL ONDE VOCÊ ESTUDA**

Resposta

Contagem

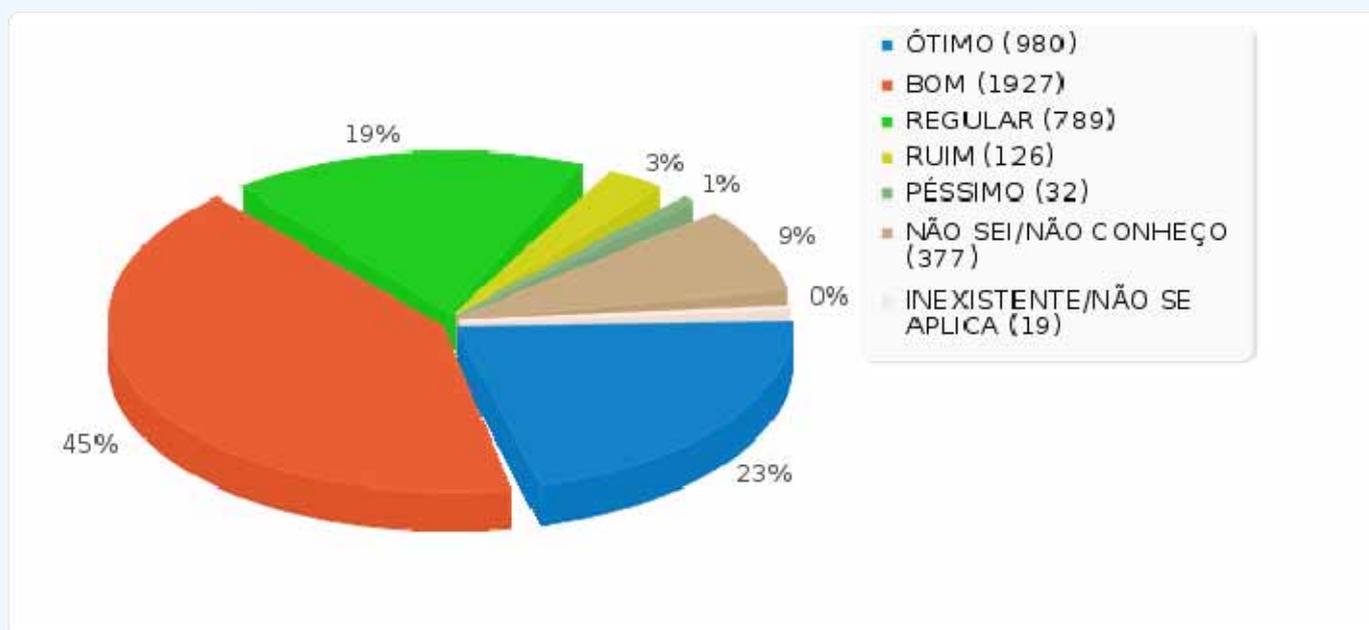
Percentagem



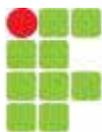


O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 980 | 23.06% |
| BOM (A2) | 1927 | 45.34% |
| REGULAR (A3) | 789 | 18.56% |
| RUIM (A4) | 126 | 2.96% |
| PÉSSIMO (A5) | 32 | 0.75% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 377 | 8.87% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 19 | 0.45% |

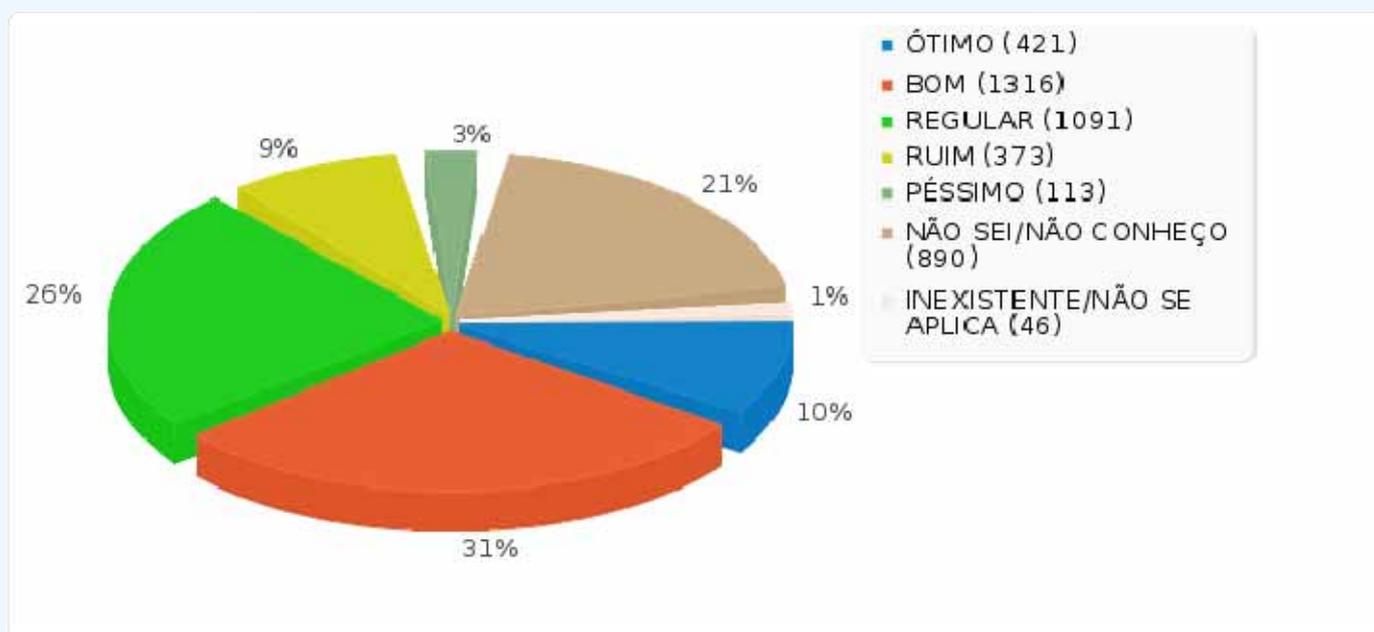


Nesse quesito, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual superior a 10% considera Ruim, Péssimo, Desconhece ou considera Inexistente seu conhecimento sobre a missão do IFSC. Esse contingente chega próximo de 1/3 dos respondentes quando acrescido o indicador Regular à análise. Em suma, constata-se parcela significativa de desconhecimento dos respondentes sobre o assunto.

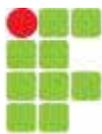


O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 421 | 9.91% |
| BOM (A2) | 1316 | 30.96% |
| REGULAR (A3) | 1091 | 25.67% |
| RUIM (A4) | 373 | 8.78% |
| PÉSSIMO (A5) | 113 | 2.66% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 890 | 20.94% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 46 | 1.08% |

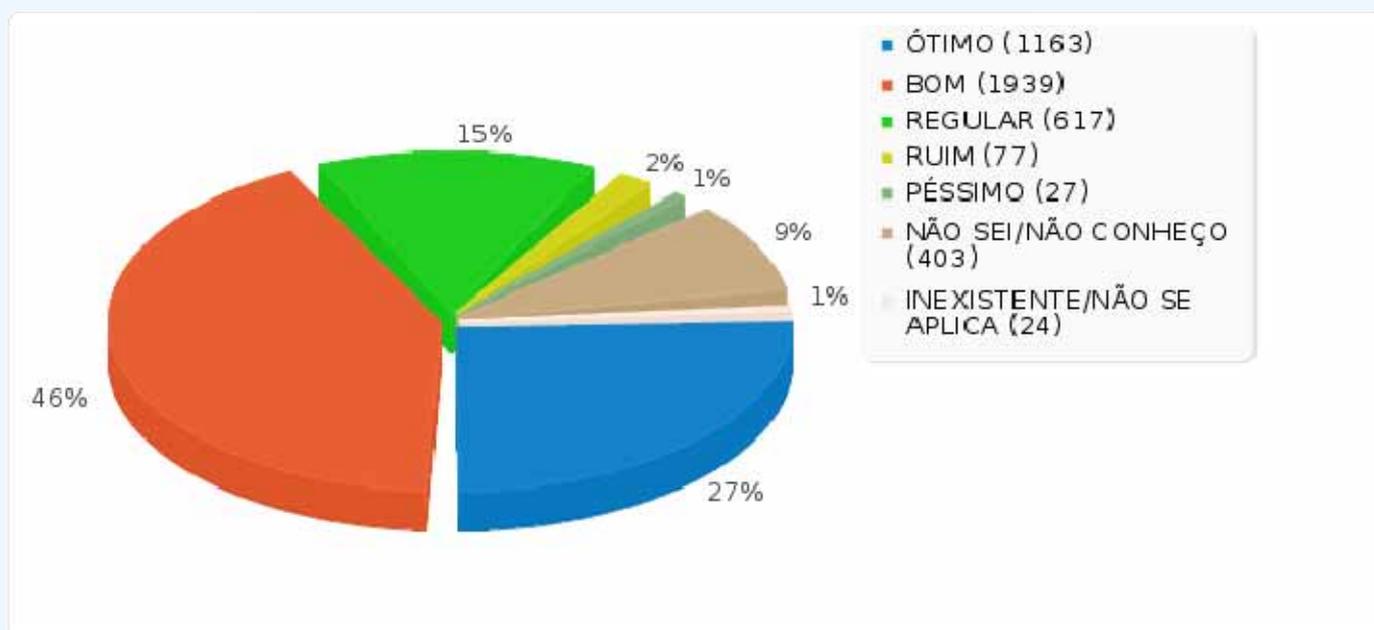


No que se refere ao conhecimento do PDI, constata-se que a grande maioria (59,13%) da comunidade discente não está familiarizada com os encaminhamentos estratégicos da instituição, ou seja, desconhece aquele “instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da instituição para o estabelecimento de objetivos, metas e estratégias para suas ações em um horizonte de 5 anos”.

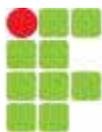


No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 1163 | 27.36% |
| BOM (A2) | 1939 | 45.62% |
| REGULAR (A3) | 617 | 14.52% |
| RUIM (A4) | 77 | 1.81% |
| PÉSSIMO (A5) | 27 | 0.64% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 403 | 9.48% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 24 | 0.56% |

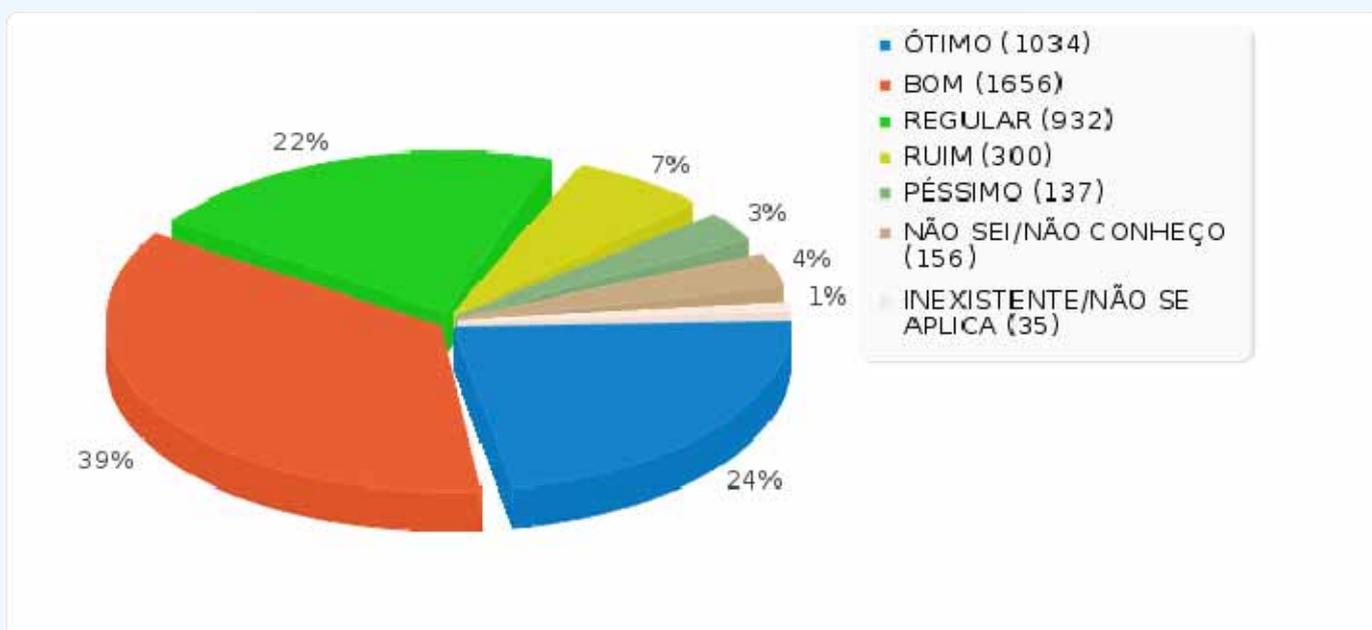


Apesar de no quesito Cumprimento de sua Missão o IFSC ficar próximo do critério de excelência estabelecido na metodologia de análise (72,98%), cabe ressaltar o percentual de respondentes que aponta desconhecimento sobre o tema ou avalia negativamente a instituição neste indicador e que supera o limite de 10% estabelecido.

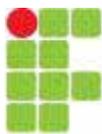


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1034 | 24.33% |
| BOM (2) | 1656 | 38.96% |
| REGULAR (3) | 932 | 21.93% |
| RUIM (4) | 300 | 7.06% |
| PÉSSIMO (5) | 137 | 3.22% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 156 | 3.67% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 35 | 0.82% |

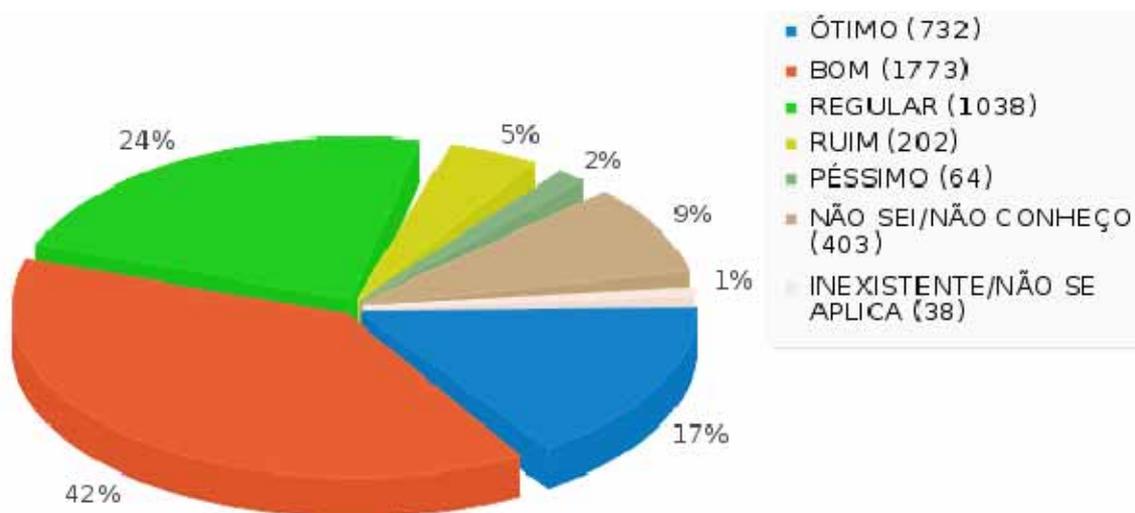


Além de distante do percentual de excelência estabelecido, esse indicador supera 10% de percepção ruim/péssimo por parte da comunidade discente. Considerando-se as avaliações Regular, Não Sei/Não Conheço e Inexistente/Não se Aplica a percepção negativa sobre incentivo do IFSC para participação dos alunos em atividades de extensão é superior a 1/3 dos respondentes.

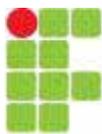


As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 732 | 17.22% |
| BOM (2) | 1773 | 41.72% |
| REGULAR (3) | 1038 | 24.42% |
| RUIM (4) | 202 | 4.75% |
| PÉSSIMO (5) | 64 | 1.51% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 403 | 9.48% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 38 | 0.89% |

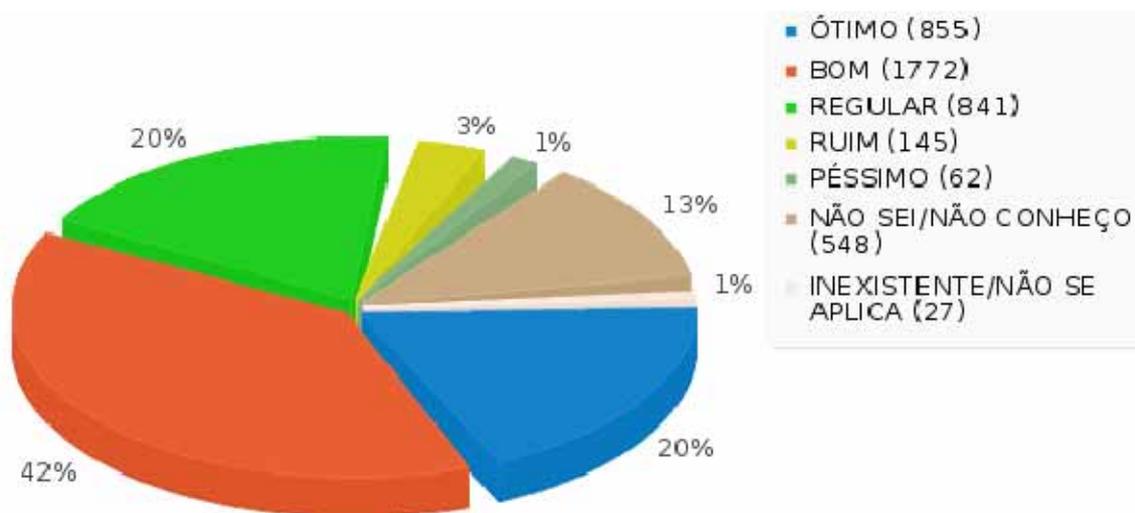


De maneira geral, uma parcela significativa dos discentes (41,05%) avaliaram de forma negativa a adequação das atividades de extensão realizadas pelos seus Câmpus de origem, em relação às demandas sociais das comunidades em que estão inseridos. Por outro lado, menos de 60% dos discentes estão plenamente satisfeitos com a atuação do IFSC nesse quesito.

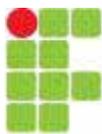


O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 855 | 20.12% |
| BOM (2) | 1772 | 41.69% |
| REGULAR (3) | 841 | 19.79% |
| RUIM (4) | 145 | 3.41% |
| PÉSSIMO (5) | 62 | 1.46% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 548 | 12.89% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 27 | 0.64% |

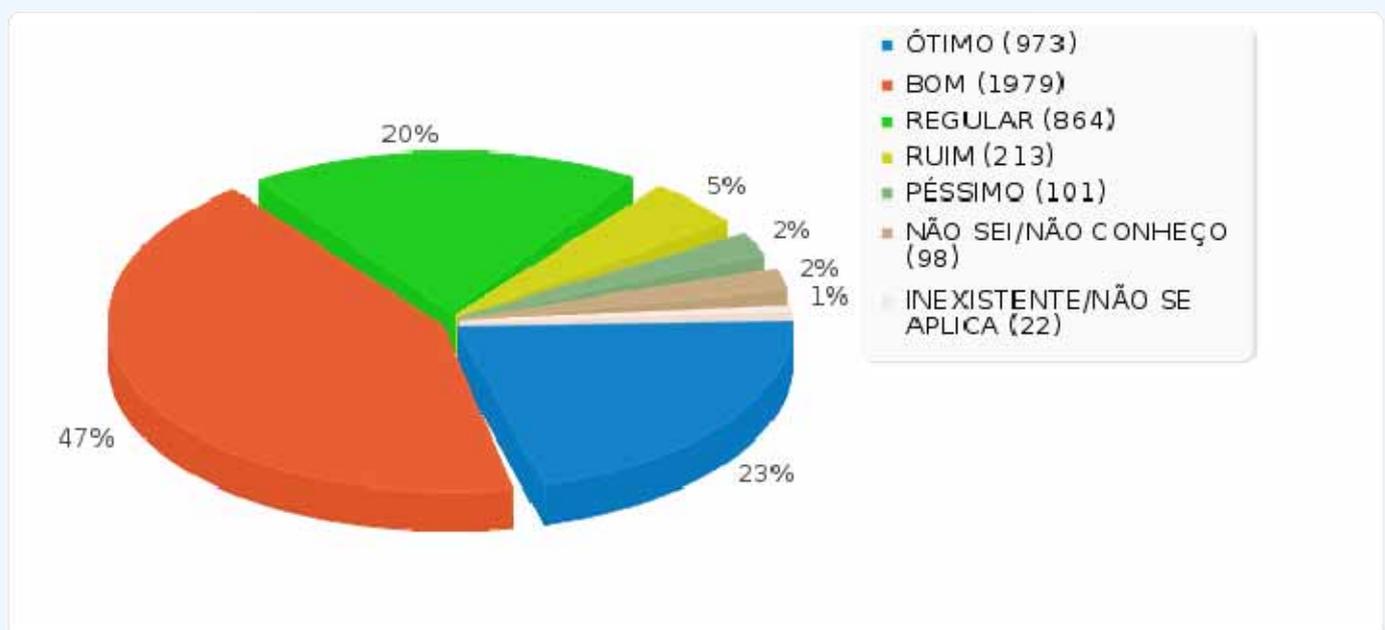


Neste quesito, cabe destaque para o desconhecimento de, aproximadamente, 13% da comunidade discente no que se refere a proposta pedagógica dos cursos ofertados na instituição. Além disso, outros 23,20% dos alunos entende que os cursos ofertados estão desalinhados com a atividade econômica e dinâmica social de sua região.

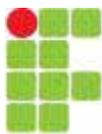


A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 973 | 22.89% |
| BOM (2) | 1979 | 46.56% |
| REGULAR (3) | 864 | 20.33% |
| RUIM (4) | 213 | 5.01% |
| PÉSSIMO (5) | 101 | 2.38% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 98 | 2.31% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 22 | 0.52% |

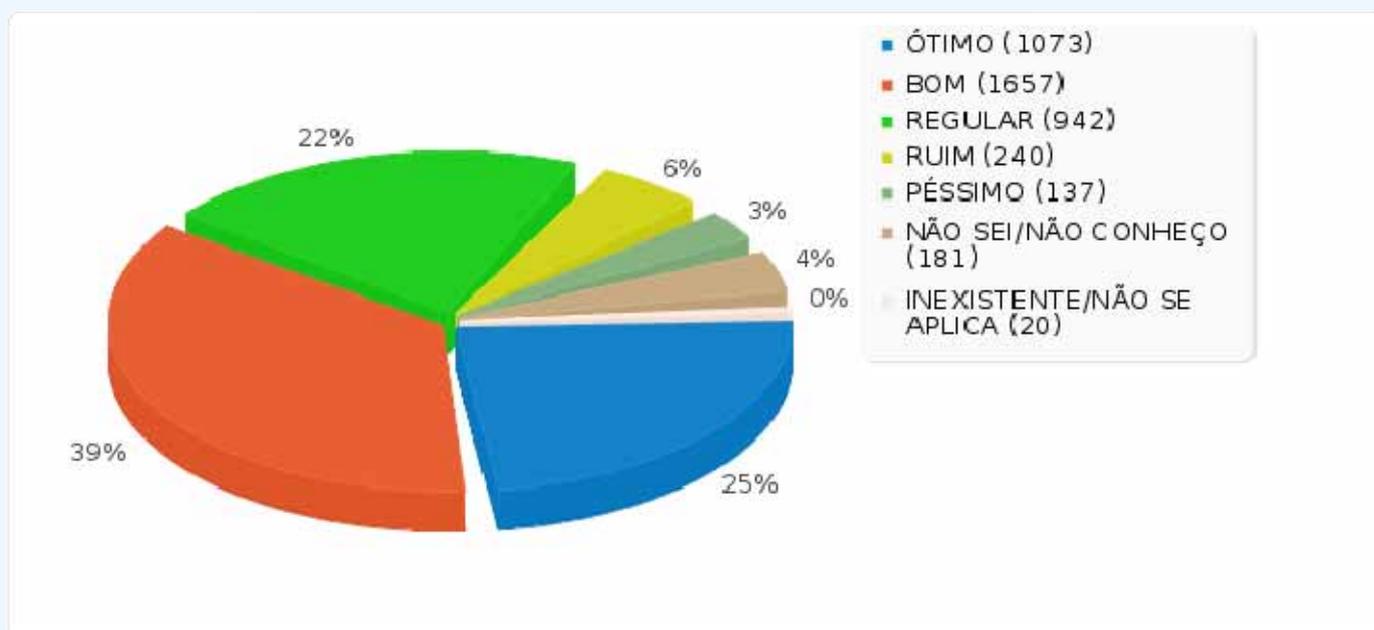


Sobre a integração das unidades curriculares ou disciplinas dos seus cursos, indicador direto da satisfação dos alunos com seus cursos, cabe destacar que o IFSC ficou distante do limite de excelência estabelecido pela metodologia adotada, que é de 75%.

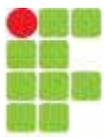


A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1073 | 25.25% |
| BOM (2) | 1657 | 38.99% |
| REGULAR (3) | 942 | 22.16% |
| RUIM (4) | 240 | 5.65% |
| PÉSSIMO (5) | 137 | 3.22% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 181 | 4.26% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 20 | 0.47% |

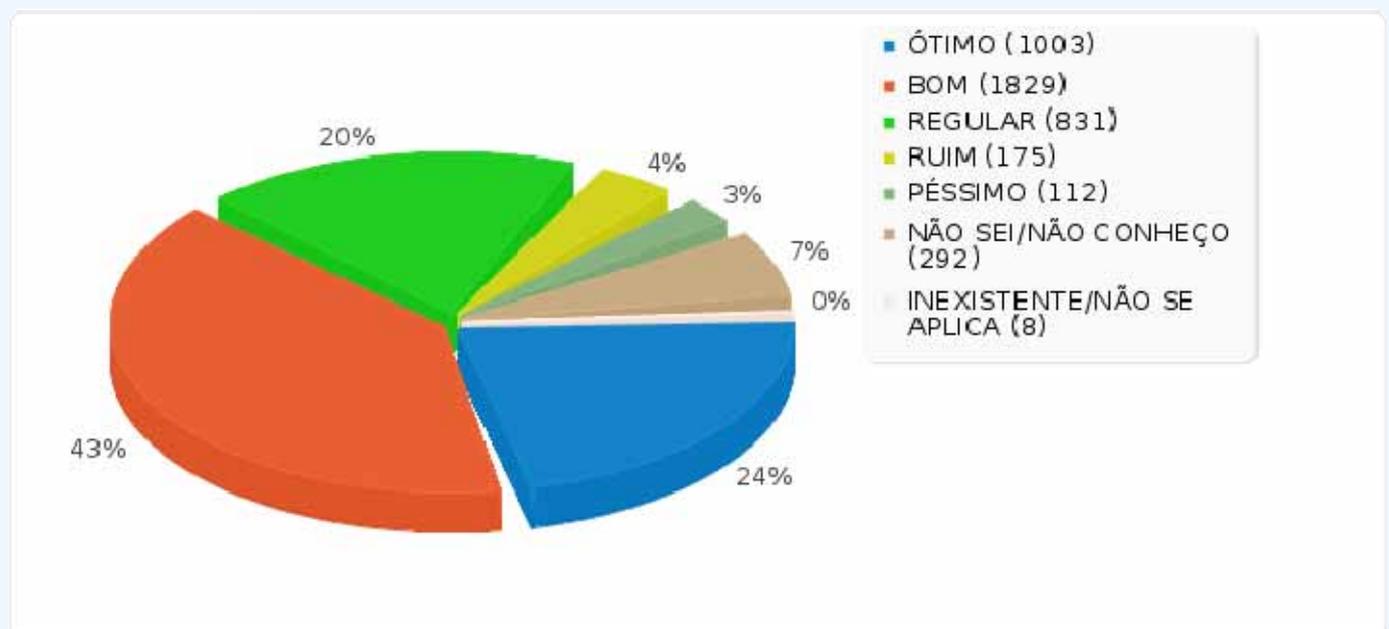


A atuação do Núcleo Pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito do estudante é desconhecida ou insuficiente para mais de 13% do corpo discente do IFSC. Acrescentando-se aqueles que atribuem conceito Regular ao indicador, isso leva o percentual de insatisfação ou desconhecimento para mais de 1/3 da comunidade discente.

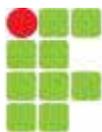


O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1003 | 23.60% |
| BOM (2) | 1829 | 43.04% |
| REGULAR (3) | 831 | 19.55% |
| RUIM (4) | 175 | 4.12% |
| PÉSSIMO (5) | 112 | 2.64% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 292 | 6.87% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 8 | 0.19% |

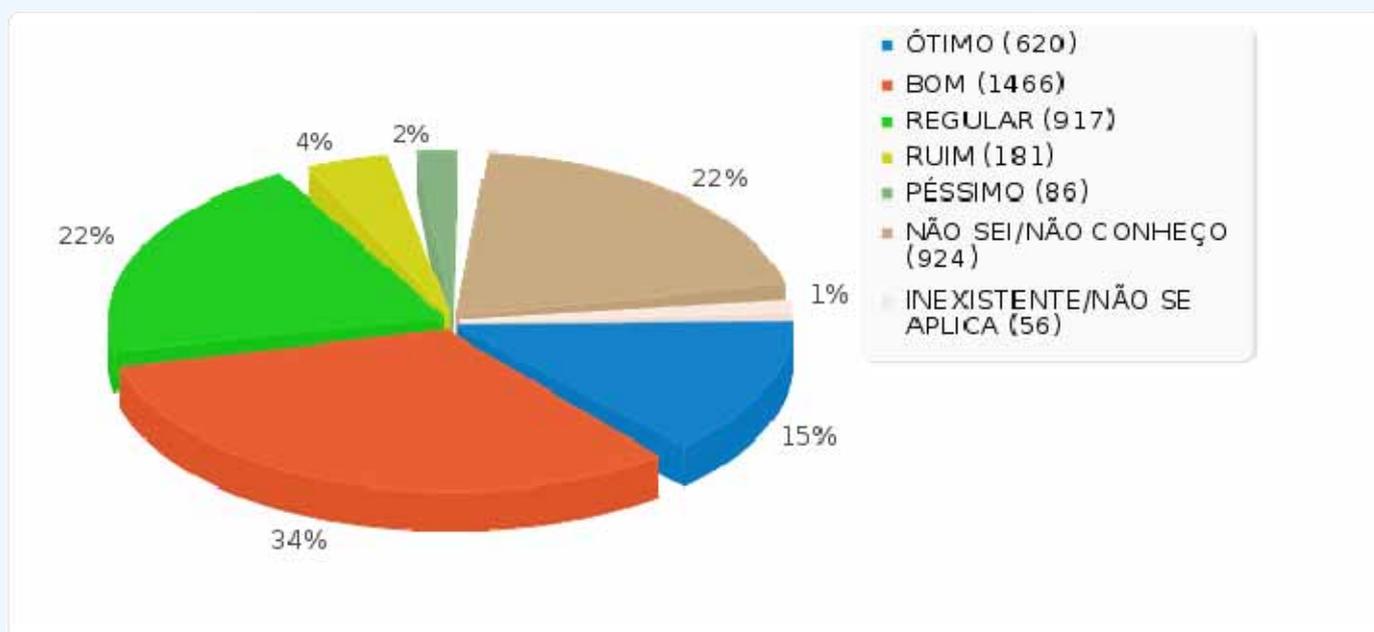


Também em acordo com os critérios adotados, mais de 13% desconhecem a secretaria do curso ou estão insatisfeitos com seu atendimento. Considerando-se também o conceito Regular, o nível de satisfação inferior a “Bom” supera 33%.

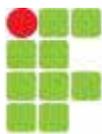


Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 620 | 14.59% |
| BOM (2) | 1466 | 34.49% |
| REGULAR (3) | 917 | 21.58% |
| RUIM (4) | 181 | 4.26% |
| PÉSSIMO (5) | 86 | 2.02% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 924 | 21.74% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 56 | 1.32% |

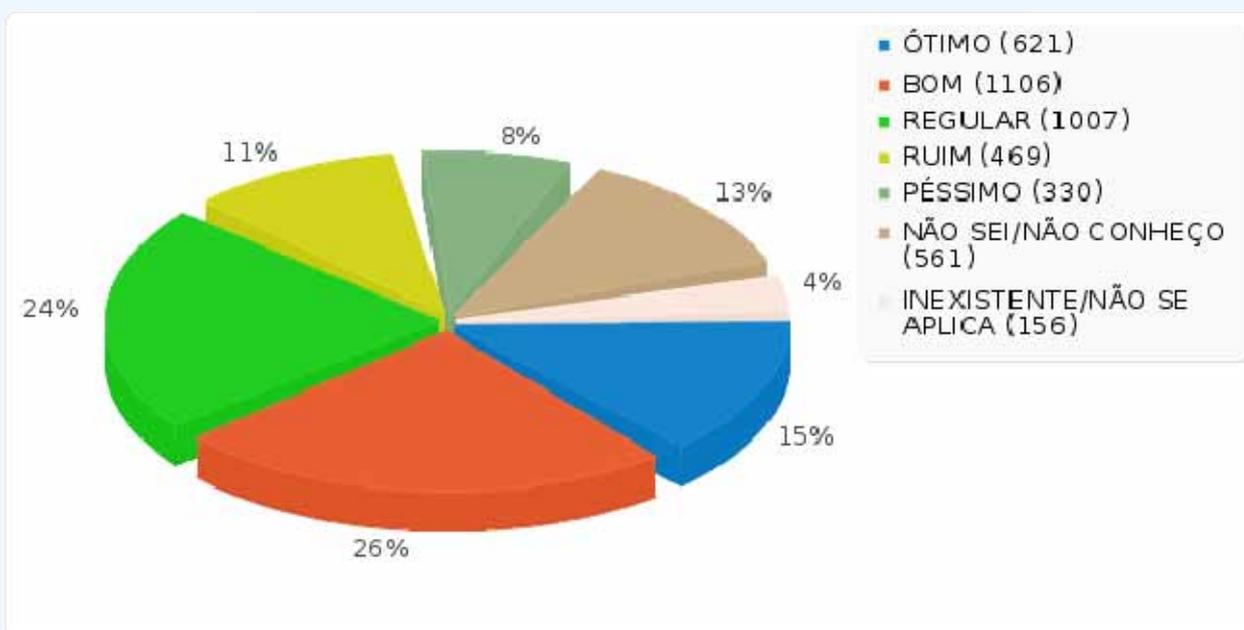


Nesse quesito, destaca-se a pouca familiarização do corpo discente com as atividades desenvolvidas pelo CEPE, bem como, seus impactos sobre as políticas de ensino, pesquisa e extensão adotadas pelo IFSC.

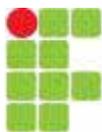


O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 621 | 14.61% |
| BOM (2) | 1106 | 26.02% |
| REGULAR (3) | 1007 | 23.69% |
| RUIM (4) | 469 | 11.04% |
| PÉSSIMO (5) | 330 | 7.76% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 561 | 13.20% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 156 | 3.67% |

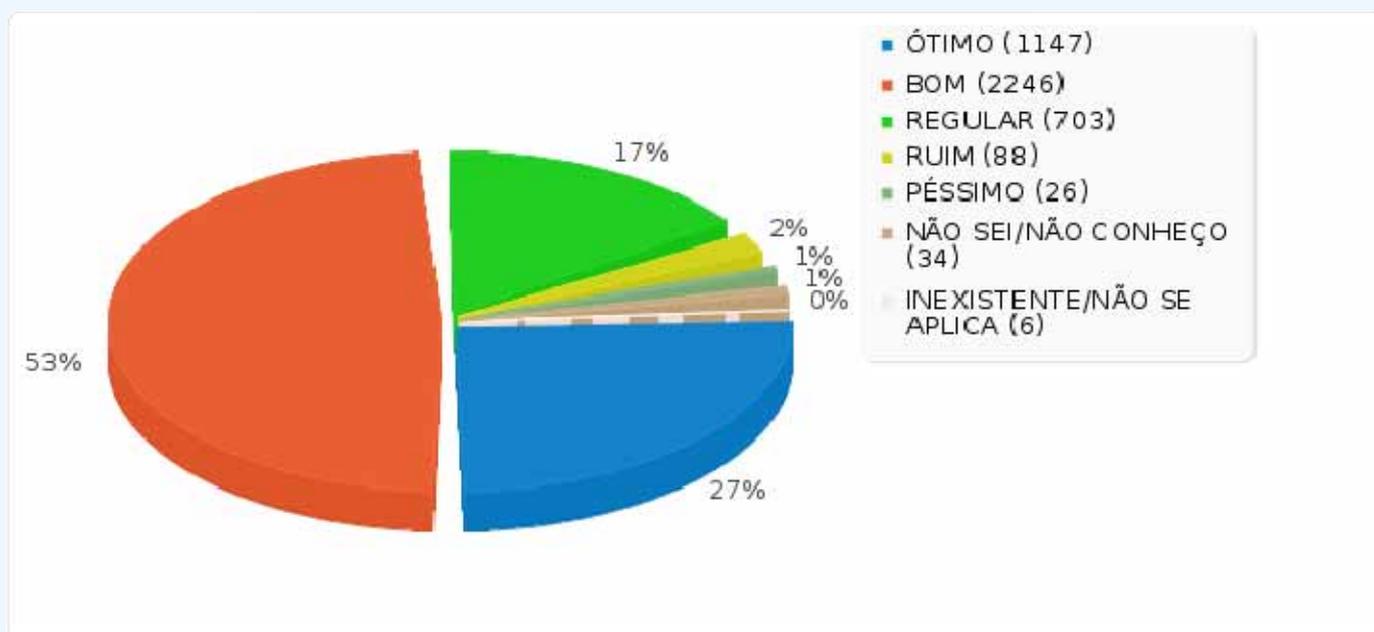


Considerando apenas as avaliações Ruim e Péssimo para o indicador em tela, o grau de insatisfação do corpo discente quanto ao incentivo para participação em intercâmbios com outras instituições supera 18,8%. Se agregados os demais indicadores definidos pelo critério adotado, o grau de insatisfação dos alunos nesse quesito supera 59%.



Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1147 | 26.99% |
| BOM (2) | 2246 | 52.85% |
| REGULAR (3) | 703 | 16.54% |
| RUIM (4) | 88 | 2.07% |
| PÉSSIMO (5) | 26 | 0.61% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 34 | 0.80% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 6 | 0.14% |

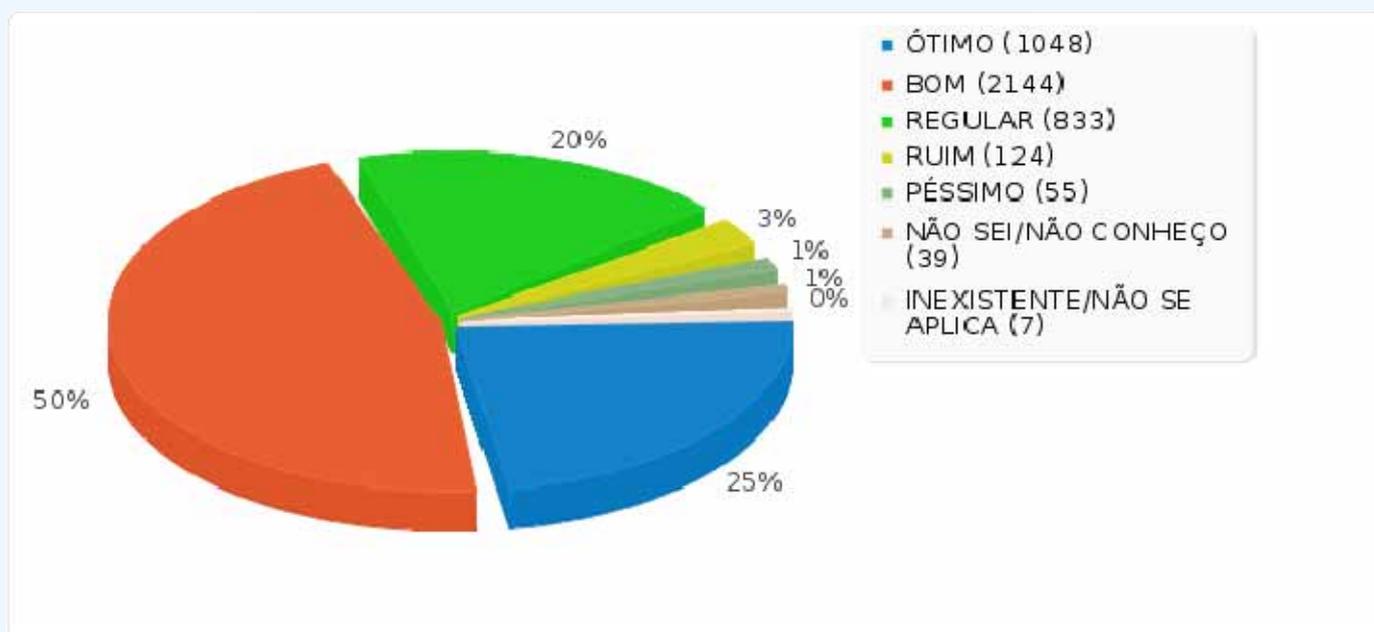


Acerca do tópico em tela, a autoavaliação dos discentes quanto ao seu comprometimento com a instituição supera a linha de corte para excelência estabelecido.

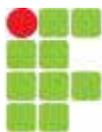


As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1048 | 24.66% |
| BOM (2) | 2144 | 50.45% |
| REGULAR (3) | 833 | 19.60% |
| RUIM (4) | 124 | 2.92% |
| PÉSSIMO (5) | 55 | 1.29% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 39 | 0.92% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 7 | 0.16% |

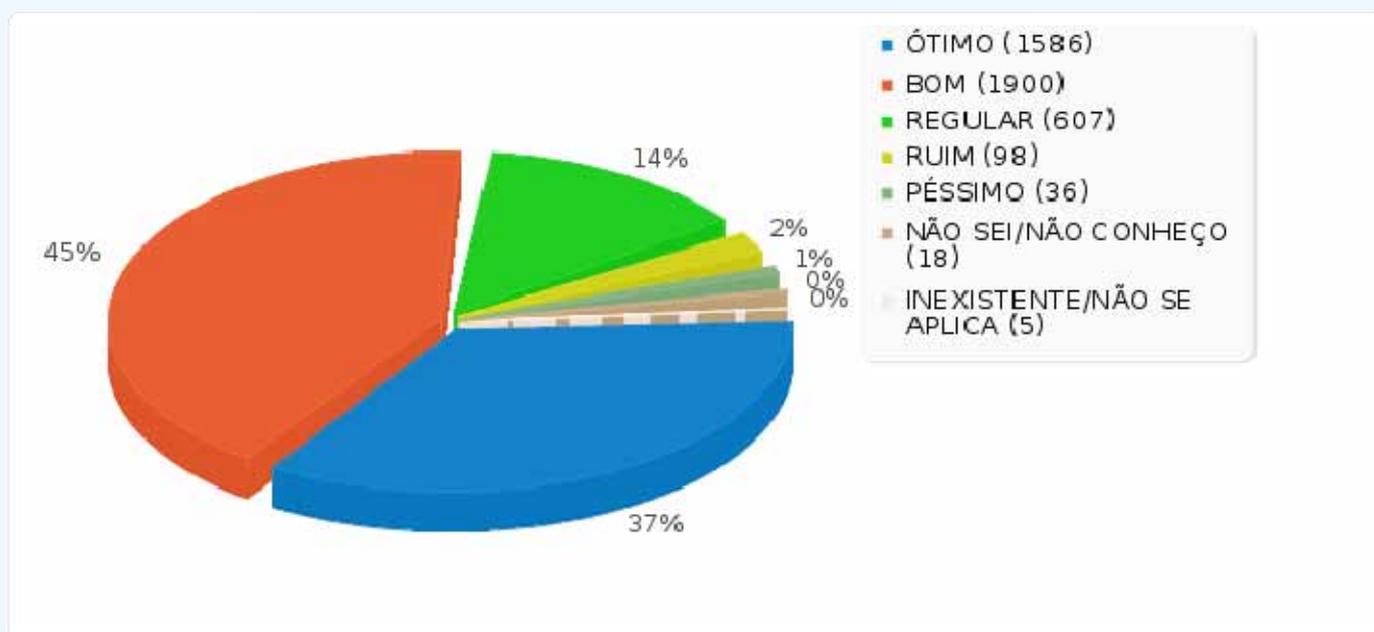


Também nesse quesito, a grande maioria dos discentes avaliaram como Ótimo/Bom as práticas de ensino adotadas pelos docentes de seus cursos, superando o limite de excelência estabelecido para o presente levantamento.

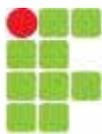


O comprometimento dos professores em relação ao curso é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1586 | 37.32% |
| BOM (2) | 1900 | 44.71% |
| REGULAR (3) | 607 | 14.28% |
| RUIM (4) | 98 | 2.31% |
| PÉSSIMO (5) | 36 | 0.85% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 18 | 0.42% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.12% |

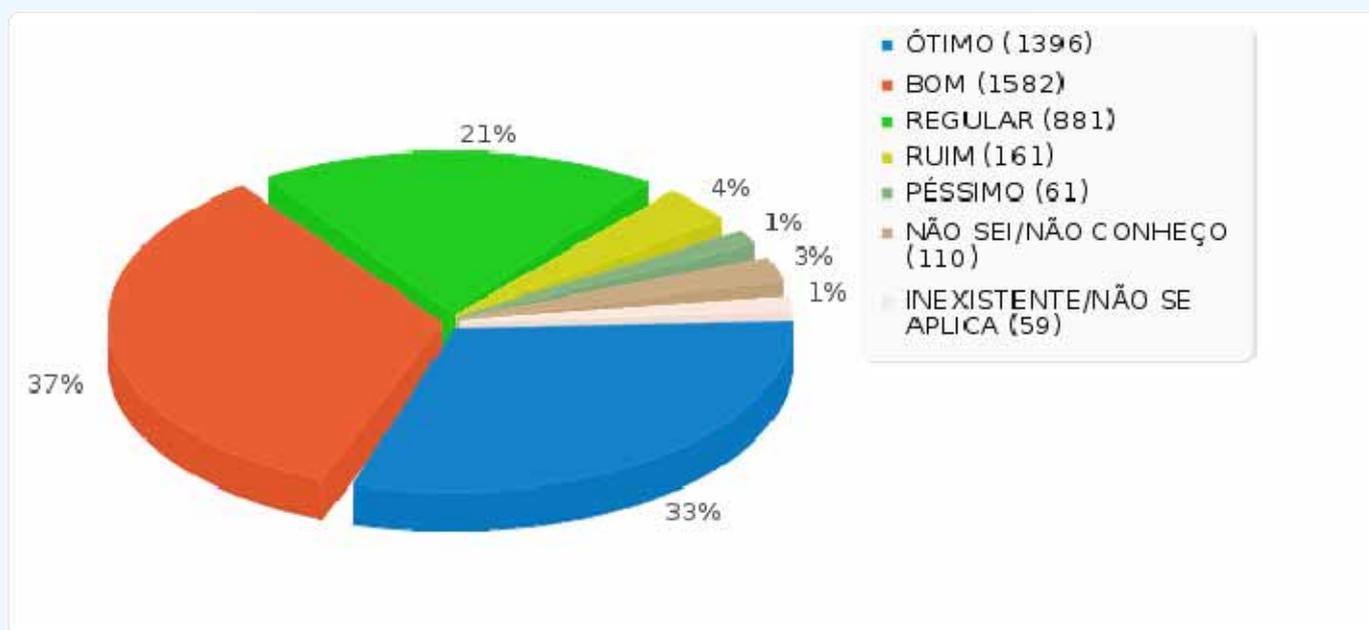


Em um dos indicadores mais bem avaliados pelos discentes, 82,03% consideram que o comprometimento dos docentes com seu curso é Ótimo ou Bom, superando em quase 10% o percentual de excelência estabelecido.

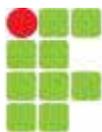


O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1396 | 32.85% |
| BOM (2) | 1582 | 37.22% |
| REGULAR (3) | 881 | 20.73% |
| RUIM (4) | 161 | 3.79% |
| PÉSSIMO (5) | 61 | 1.44% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 110 | 2.59% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 59 | 1.39% |

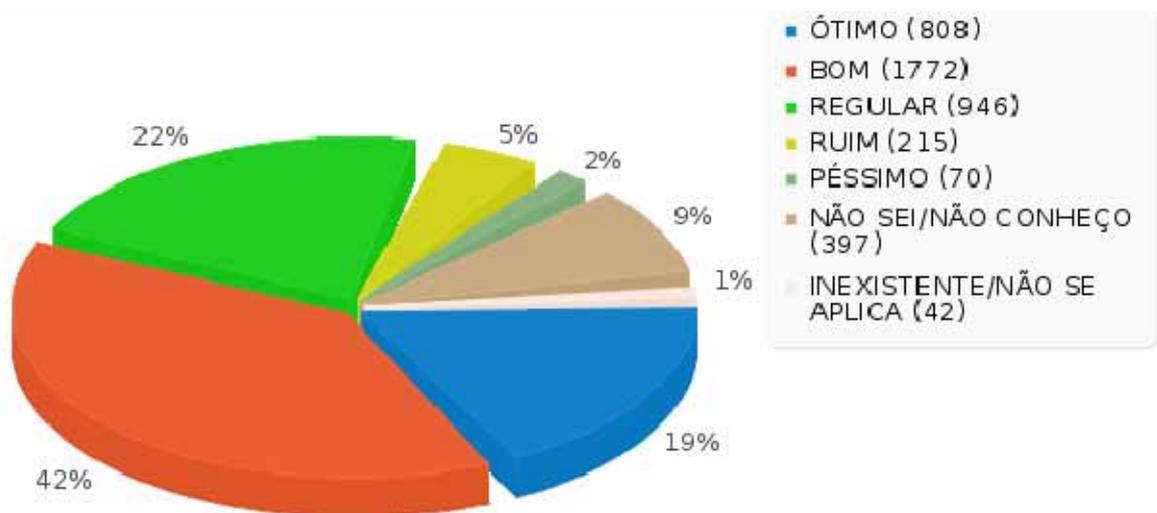


Nesse íterim, cabe destacar que o interesse dos alunos em participar de projetos de pesquisa ou extensão está muito abaixo do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).

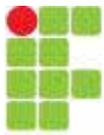


A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 808 | 19.01% |
| BOM (2) | 1772 | 41.69% |
| REGULAR (3) | 946 | 22.26% |
| RUIM (4) | 215 | 5.06% |
| PÉSSIMO (5) | 70 | 1.65% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 397 | 9.34% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 42 | 0.99% |

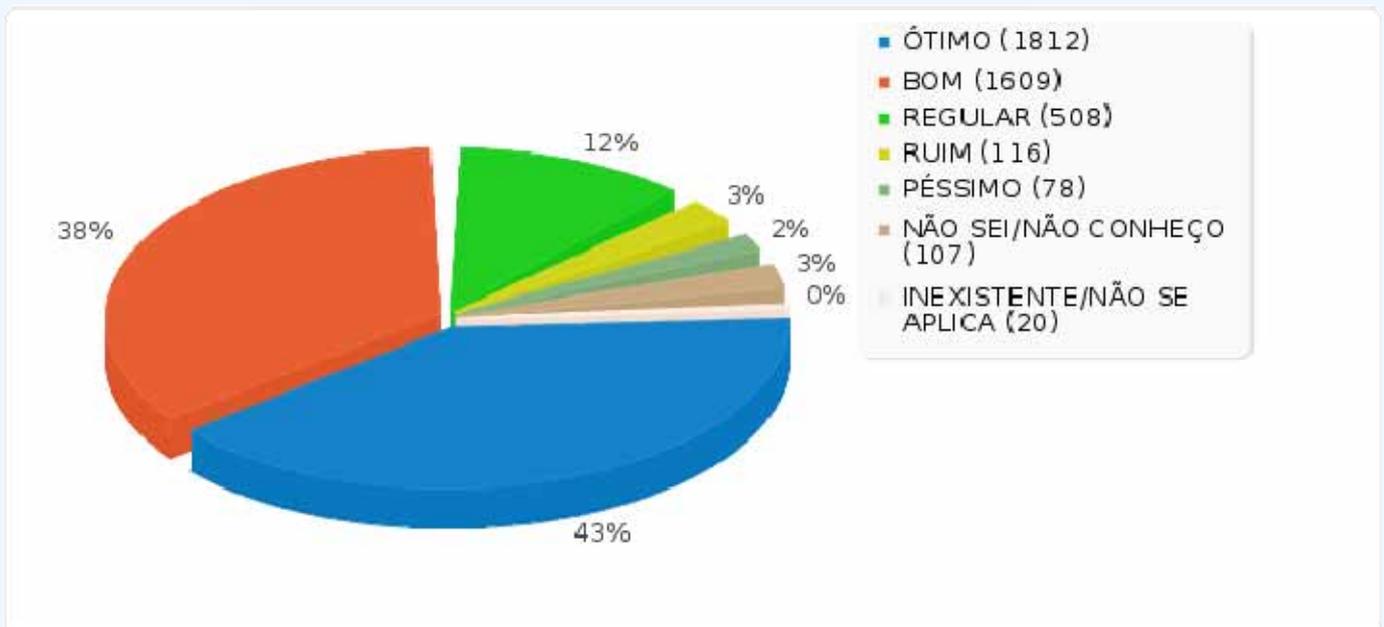


Quanto às ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Câmpus, destaque-se o desconhecimento por parte de 10% do corpo discente. Com base no critério de corte adotado, em torno de 40% não avaliam positivamente a atuação do IFSC nesse quesito.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu âmbito, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1812 | 42.64% |
| BOM (2) | 1609 | 37.86% |
| REGULAR (3) | 508 | 11.95% |
| RUIM (4) | 116 | 2.73% |
| PÉSSIMO (5) | 78 | 1.84% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 107 | 2.52% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 20 | 0.47% |

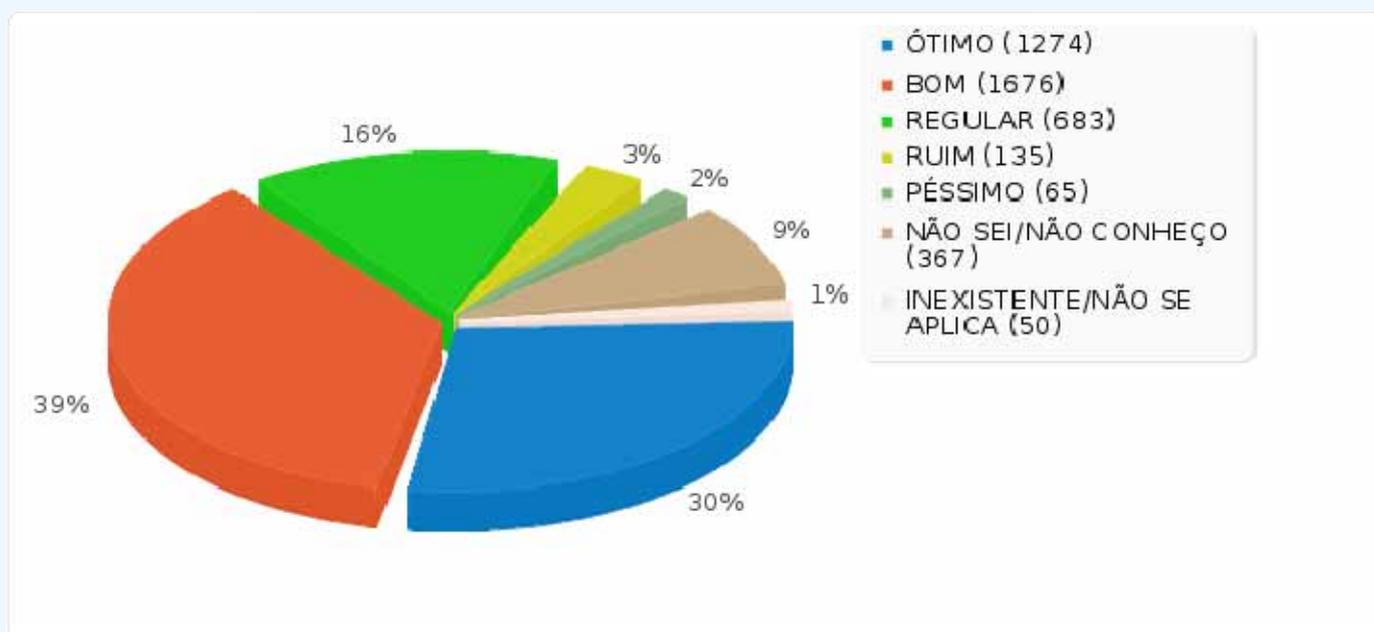


Constata-se que o nível de satisfação dos discentes no que se refere ao respeito do IFSC com relação a diferenças de gênero, etnia, religião e políticas por parte da comunidade acadêmica é muito bem avaliada pelos discentes, superando 80% de satisfação.

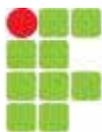


A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1274 | 29.98% |
| BOM (2) | 1676 | 39.44% |
| REGULAR (3) | 683 | 16.07% |
| RUIM (4) | 135 | 3.18% |
| PÉSSIMO (5) | 65 | 1.53% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 367 | 8.64% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 50 | 1.18% |

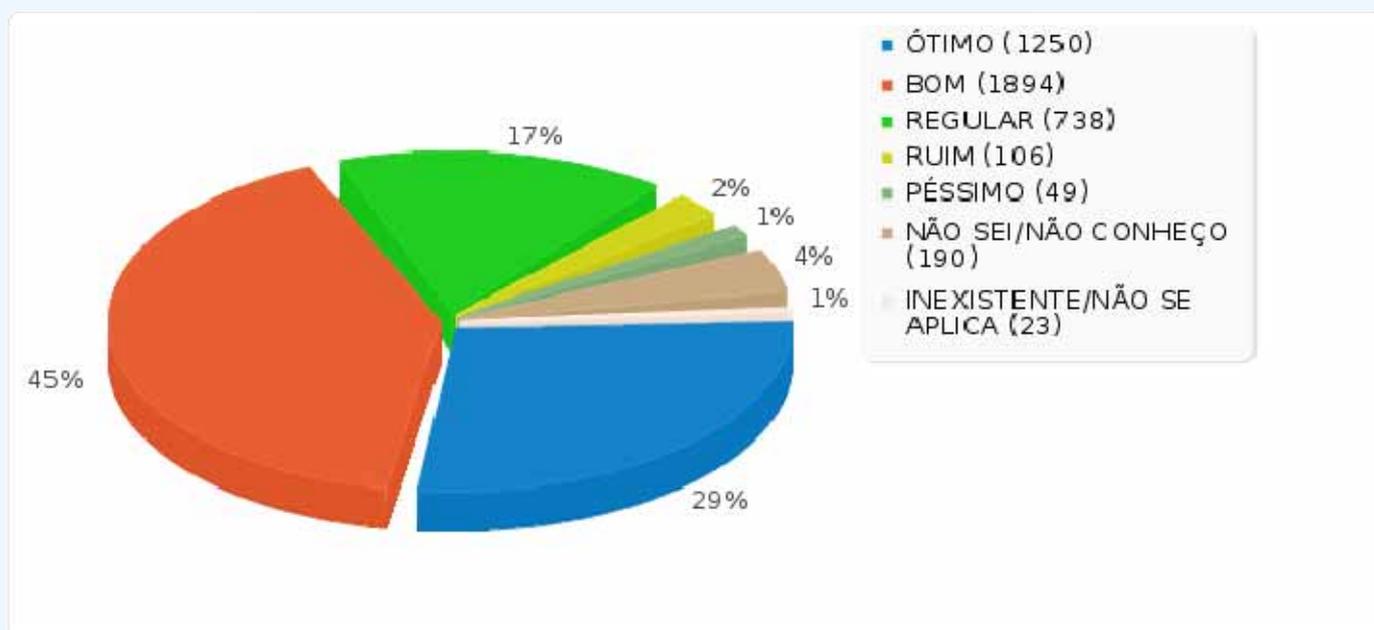


Em que pese a predominância de respondentes avaliar de forma positiva a instituição nesse aspecto (69,42%), praticamente 1/3 dos respondentes desconhecem (8,64%), alegam que não existe (1,18%) ou consideram Regular, Ruim e Péssimo (20,78%) a promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no IFSC.

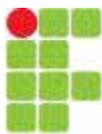


A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1250 | 29.41% |
| BOM (2) | 1894 | 44.56% |
| REGULAR (3) | 738 | 17.36% |
| RUIM (4) | 106 | 2.49% |
| PÉSSIMO (5) | 49 | 1.15% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 190 | 4.47% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 23 | 0.54% |

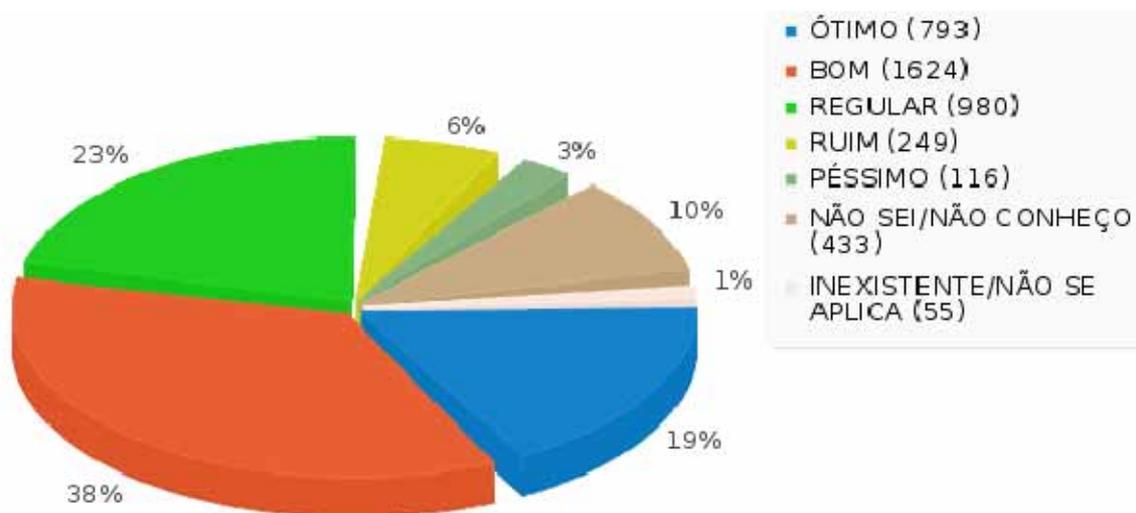


Constata-se que 74% dos respondentes avaliaram como plenamente satisfatória a atuação da instituição neste quesito, sendo que menos de 9% estão efetivamente insatisfeitos com as ações de Ciência, Tecnologia e Sociedade adotadas nos âmbito de seus Câmpus.

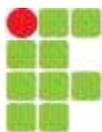


O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 793 | 18.66% |
| BOM (2) | 1624 | 38.21% |
| REGULAR (3) | 980 | 23.06% |
| RUIM (4) | 249 | 5.86% |
| PÉSSIMO (5) | 116 | 2.73% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 433 | 10.19% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 55 | 1.29% |

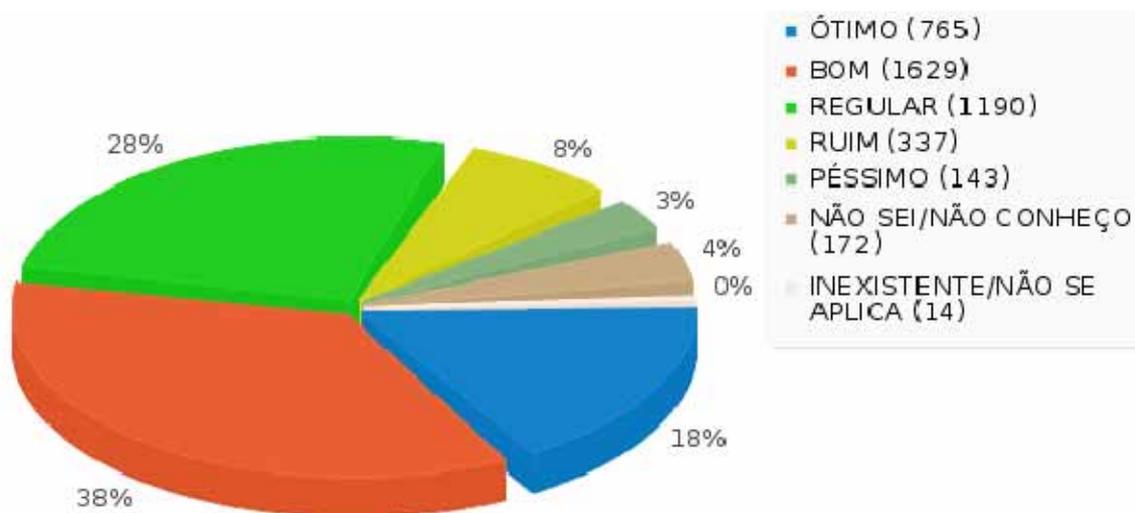


Cabe destacar que mais de 10% dos alunos desconhecem os incentivos do IFSC no sentido de promover o empreendedorismo. Além desse contingente, outros 31,65% dos respondentes atribuíram avaliação insatisfatória à atuação do IFSC nesse indicador.

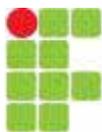


O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 765 | 18.00% |
| BOM (2) | 1629 | 38.33% |
| REGULAR (3) | 1190 | 28.00% |
| RUIM (4) | 337 | 7.93% |
| PÉSSIMO (5) | 143 | 3.36% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 172 | 4.05% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 14 | 0.33% |

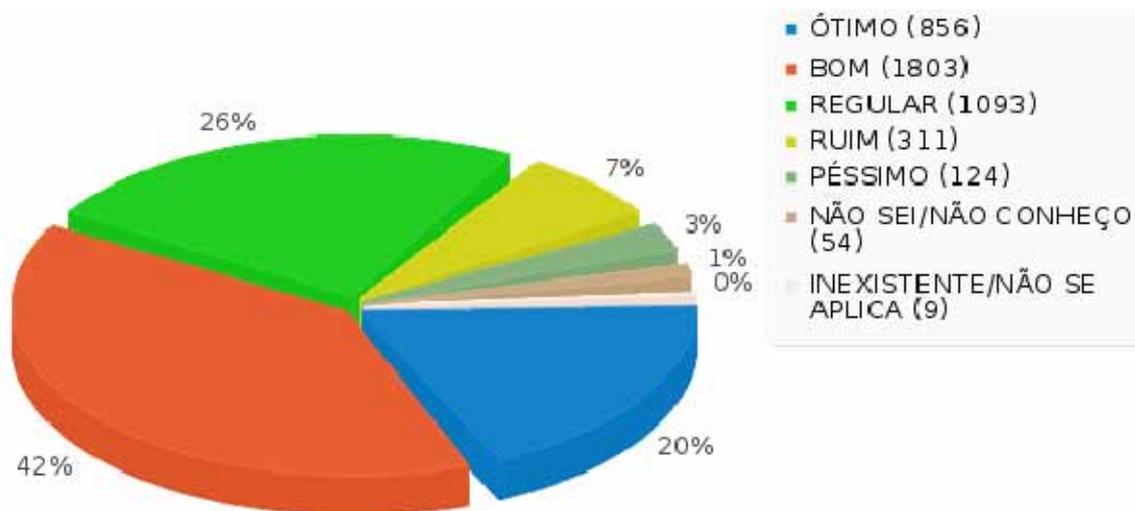


Mais de 10% dos respondentes consideram Ruim ou Péssimo o conhecimento do IFSC (sua inserção, presença) junto à comunidade. Considerando-se os critérios de corte adotados no presente levantamento, 43,67% dos alunos consideram insuficiente o conhecimento da instituição por parte da comunidade.

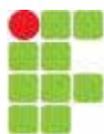


Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 856 | 20.14% |
| BOM (2) | 1803 | 42.42% |
| REGULAR (3) | 1093 | 25.72% |
| RUIM (4) | 311 | 7.32% |
| PÉSSIMO (5) | 124 | 2.92% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 54 | 1.27% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 9 | 0.21% |

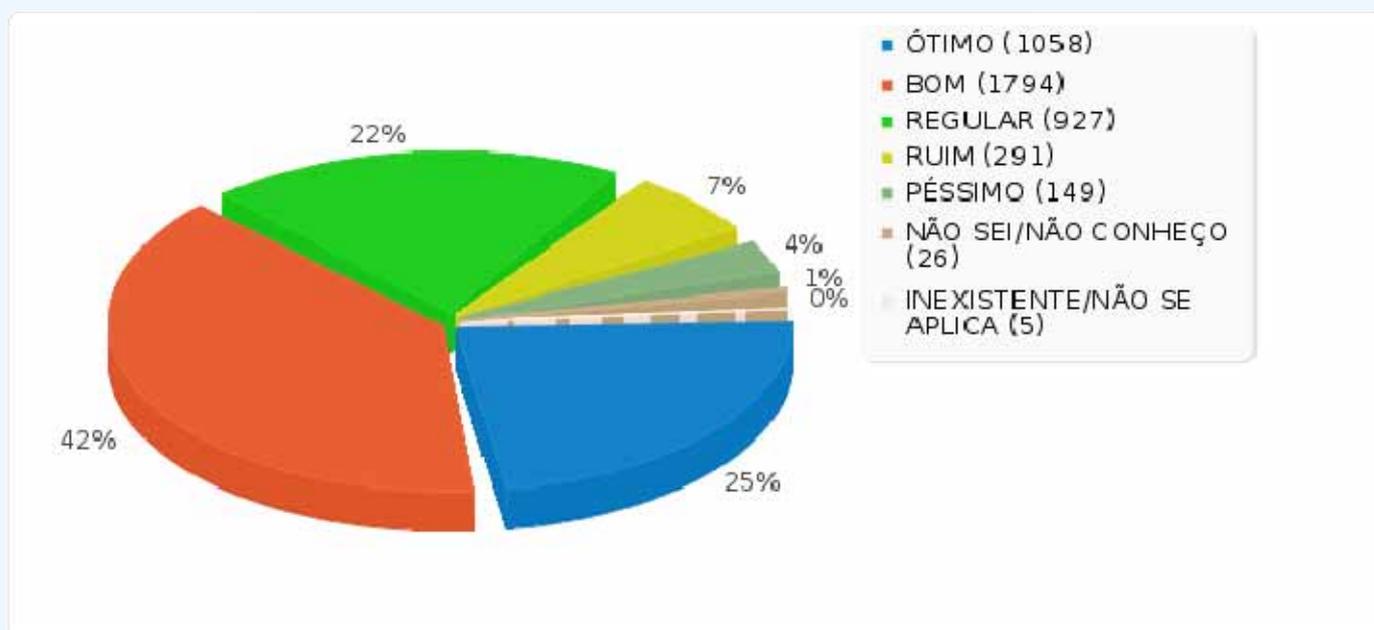


Considerando-se o critério adotado referente ao viés negativo da avaliação Regular, constata-se que aproximadamente 37% dos alunos do IFSC, ou seja, mais de 1/3 do conjunto, consideram insuficientes os mecanismos de divulgação adotados pela instituição.

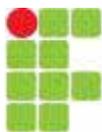


O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1058 | 24.89% |
| BOM (2) | 1794 | 42.21% |
| REGULAR (3) | 927 | 21.81% |
| RUIM (4) | 291 | 6.85% |
| PÉSSIMO (5) | 149 | 3.51% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 26 | 0.61% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 5 | 0.12% |

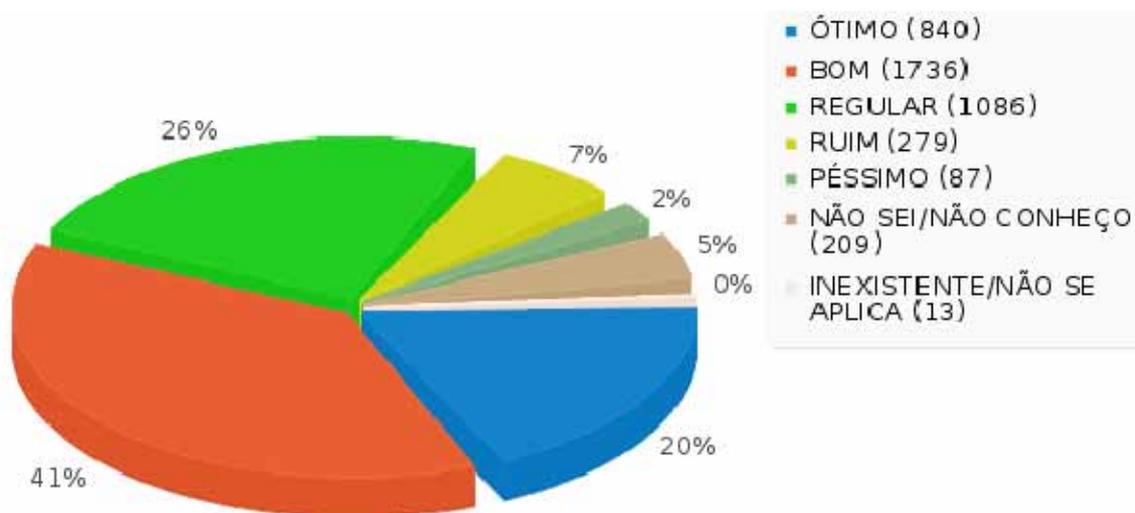


No que se refere ao site do IFSC, quanto à forma, conteúdo e acesso, aproximadamente 1/3 dos respondentes não estão satisfeitos (32,9%). Nesse ínterim, destaque-se que mais de 10% dos alunos consideram o site Ruim ou Péssimo nos aspectos abordados.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

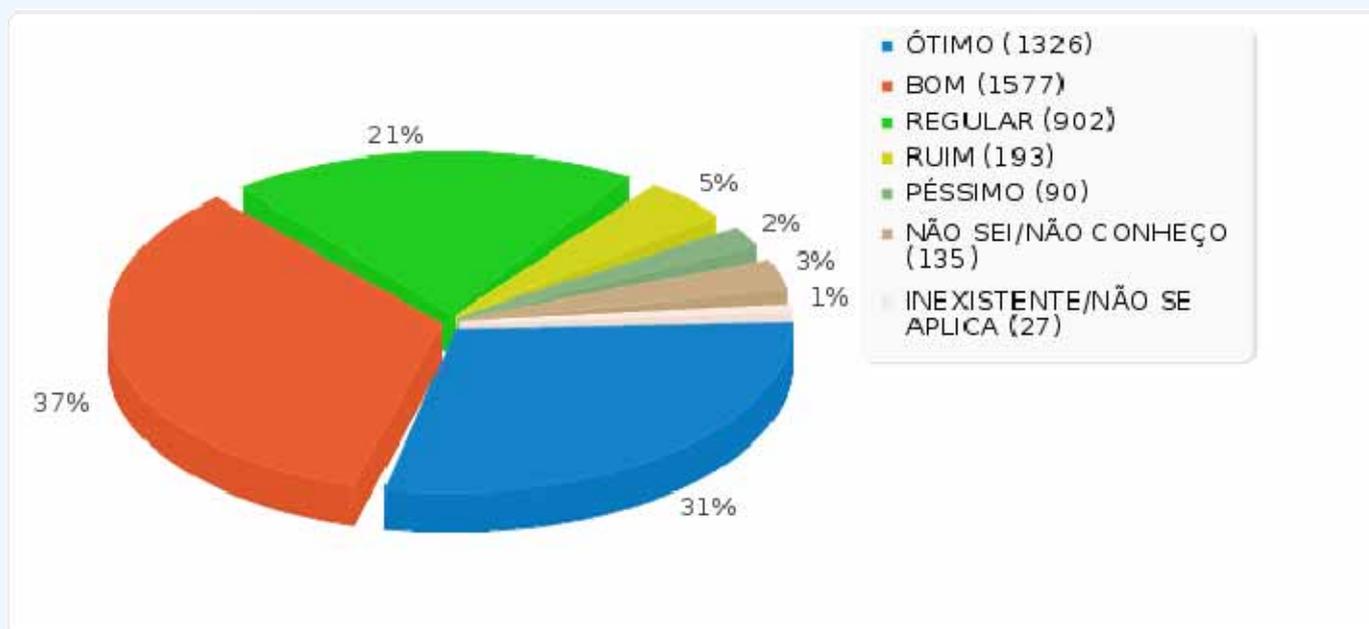
| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 840 | 19.76% |
| BOM (2) | 1736 | 40.85% |
| REGULAR (3) | 1086 | 25.55% |
| RUIM (4) | 279 | 6.56% |
| PÉSSIMO (5) | 87 | 2.05% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 209 | 4.92% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 13 | 0.31% |



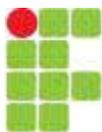
Em torno de 13% dos alunos estão insatisfeitos com a interação do IFSC com a sociedade por meio das redes sociais. Esse contingente aumenta a medida que o indicador Regular é agregado ao somatório, perfazendo em torno de 40% de respondentes que não consideram boa a participação da instituição nas redes sociais.

A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1326 | 31.20% |
| BOM (2) | 1577 | 37.11% |
| REGULAR (3) | 902 | 21.22% |
| RUIM (4) | 193 | 4.54% |
| PÉSSIMO (5) | 90 | 2.12% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 135 | 3.18% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 27 | 0.64% |

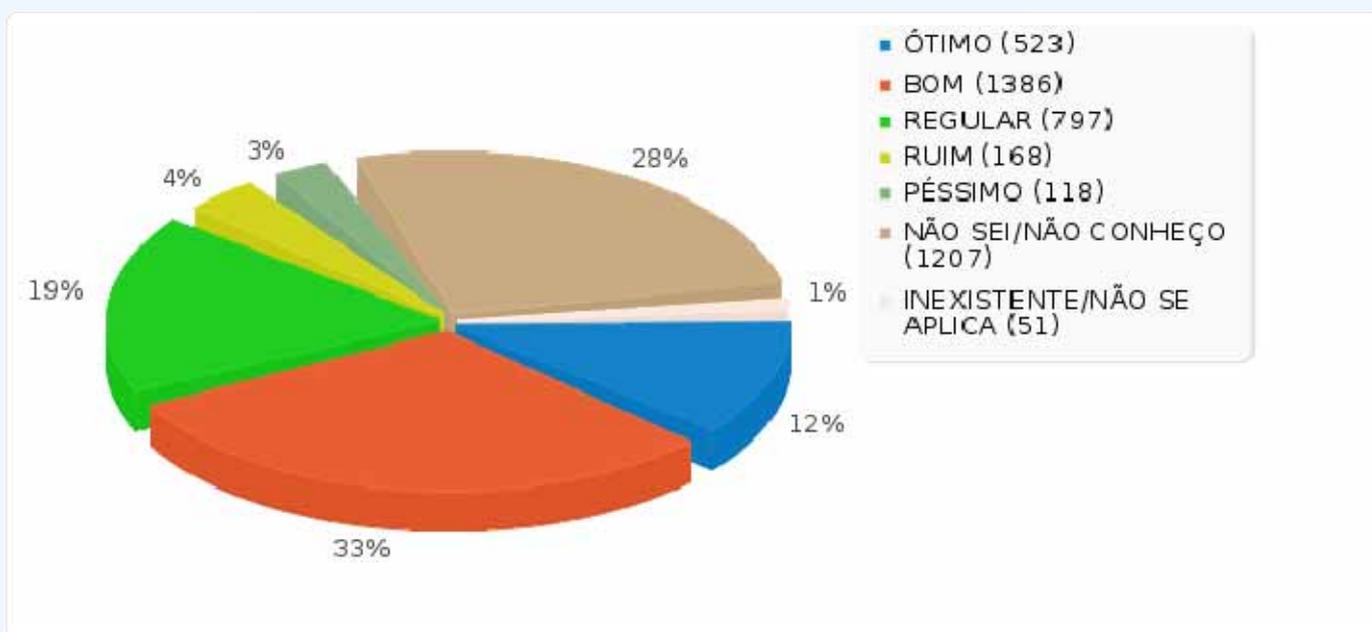


Aproximadamente 31% dos respondentes não avaliam satisfatoriamente a imagem do IFSC veiculada em mídia externa. Considerando que o critério de satisfação adotado no presente levantamento deve ser igual ou superior a 75% de considerações Bom/Ótimo, esse indicador carece de atenção por parte da gestão.

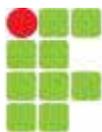


A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 523 | 12.31% |
| BOM (2) | 1386 | 32.61% |
| REGULAR (3) | 797 | 18.75% |
| RUIM (4) | 168 | 3.95% |
| PÉSSIMO (5) | 118 | 2.78% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1207 | 28.40% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 51 | 1.20% |

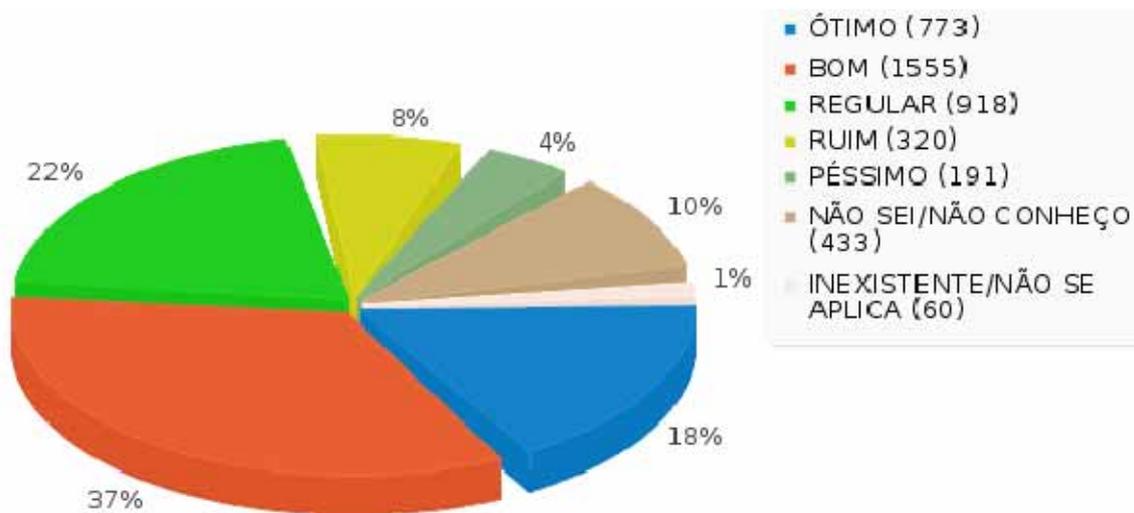


Cabe destaque ao desconhecimento significativo dos respondentes (28,4%) no que se refere à efetividade da Ouvidoria por parte dos alunos. Sobre isso, considera-se que o conceito de efetividade diz respeito à idéia de consecução aos encaminhamentos feitos, ou seja, sobre a solução de demandas submetidas à Ouvidoria.

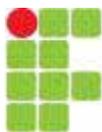


A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 773 | 18.19% |
| BOM (2) | 1555 | 36.59% |
| REGULAR (3) | 918 | 21.60% |
| RUIM (4) | 320 | 7.53% |
| PÉSSIMO (5) | 191 | 4.49% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 433 | 10.19% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 60 | 1.41% |

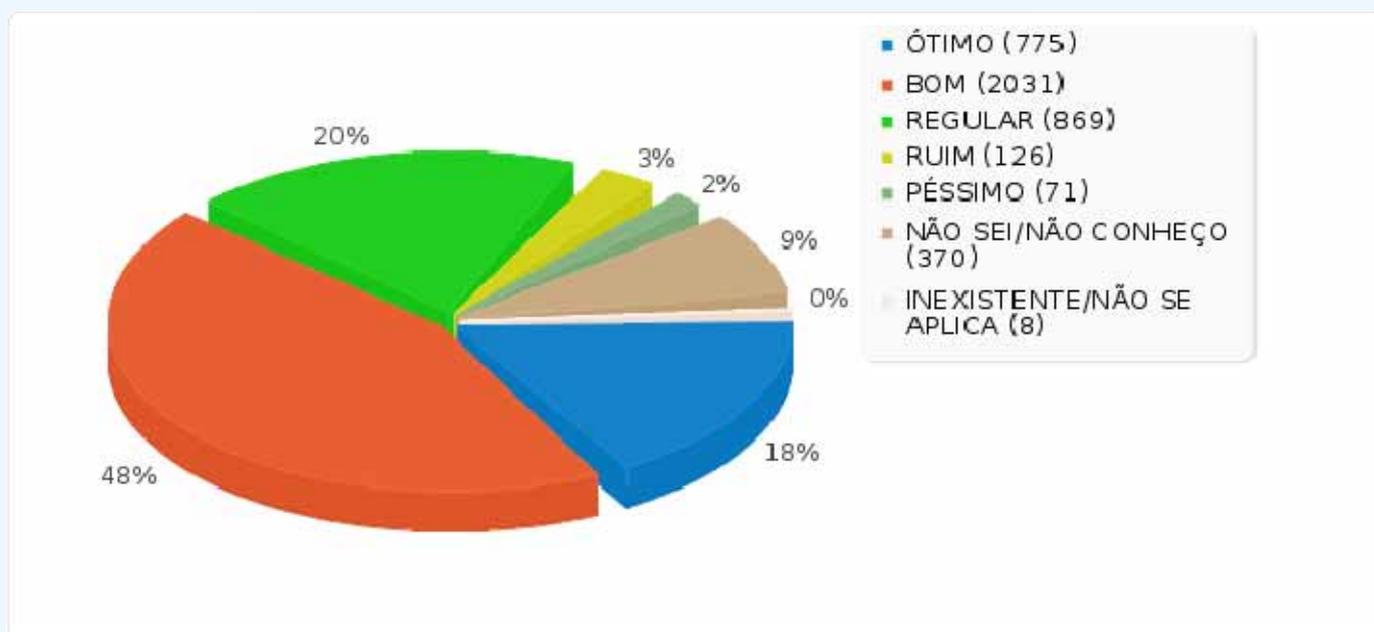


Mais de 45% dos alunos estão insatisfeitos com a interação entre seus cursos e as empresas e instituições da área de atuação. Esse resultado é particularmente relevante pela natureza da atuação do IFSC. De fatos, pouco mais da metade dos alunos matriculados nos cursos está efetivamente satisfeito com relação a essa questão (54,78%)

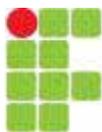


A eficiência da gestão do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 775 | 18.24% |
| BOM (2) | 2031 | 47.79% |
| REGULAR (3) | 869 | 20.45% |
| RUIM (4) | 126 | 2.96% |
| PÉSSIMO (5) | 71 | 1.67% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 370 | 8.71% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 8 | 0.19% |

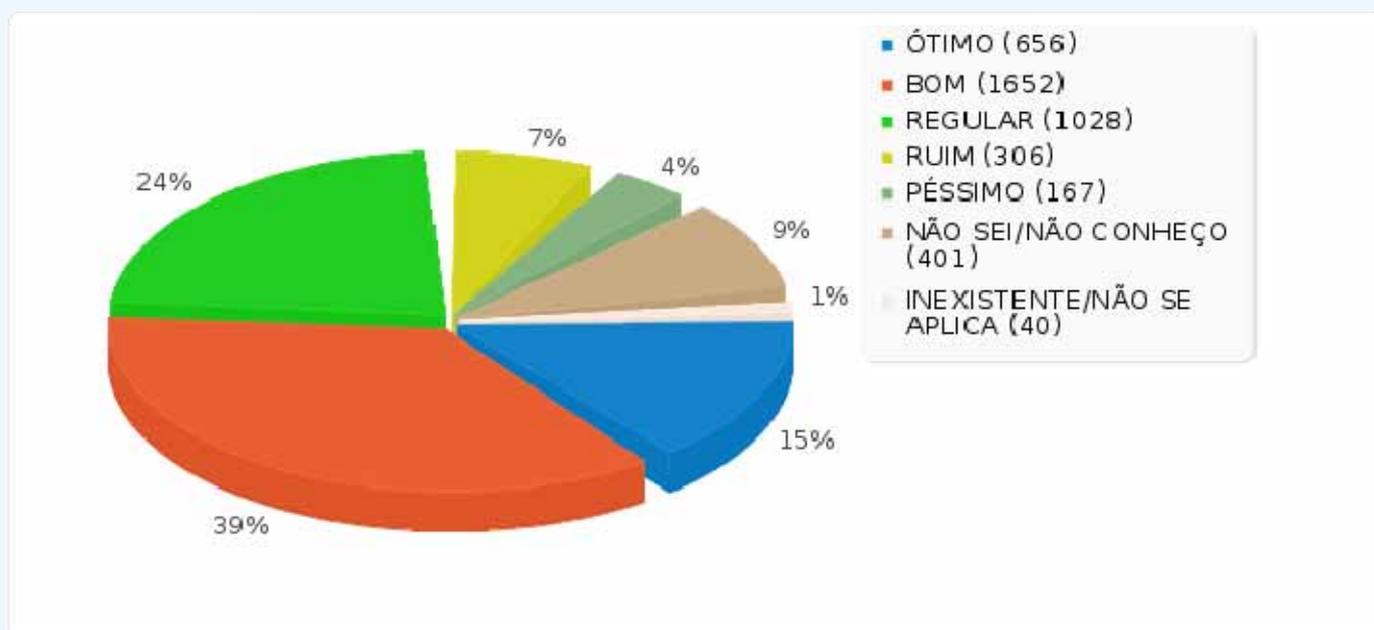


Tendo em vista que o conceito de eficiência refere-se à consecução das rotinas e atividades de maneira correta, mas que não envolve, necessariamente, os conceitos de eficácia e efetividade, constata-se que a gestão do IFSC fica distante do nível de excelência estabelecido para o presente levantamento, bem como, 1/3 dos discentes respondentes avaliaram negativamente a instituição sob esse aspecto.

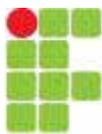


A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 656 | 15.44% |
| BOM (2) | 1652 | 38.87% |
| REGULAR (3) | 1028 | 24.19% |
| RUIM (4) | 306 | 7.20% |
| PÉSSIMO (5) | 167 | 3.93% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 401 | 9.44% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 40 | 0.94% |

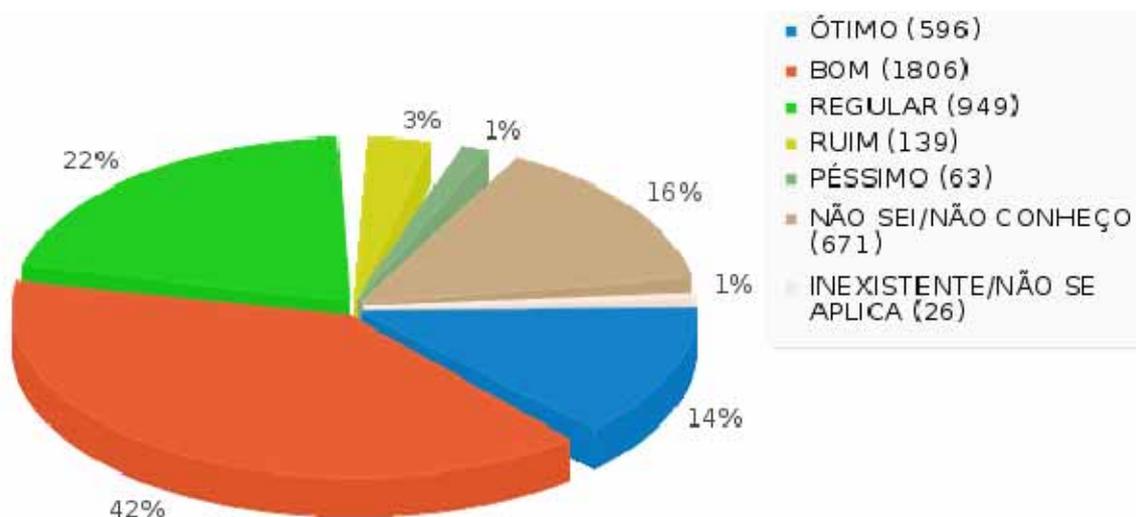


Mais de 20% dos respondentes avaliam como Ruim, Péssimo, desconhecem ou consideram inexistente a democracia nas tomadas de decisões em seus Câmpus. Considerando-se a avaliação Regular, ou seja, aquela que não atinge o patamar de Bom, a avaliação negativa nesse indicador alcança 45,7% dos entrevistados.

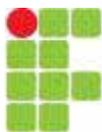


A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 596 | 14.02% |
| BOM (2) | 1806 | 42.49% |
| REGULAR (3) | 949 | 22.33% |
| RUIM (4) | 139 | 3.27% |
| PÉSSIMO (5) | 63 | 1.48% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 671 | 15.79% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 26 | 0.61% |

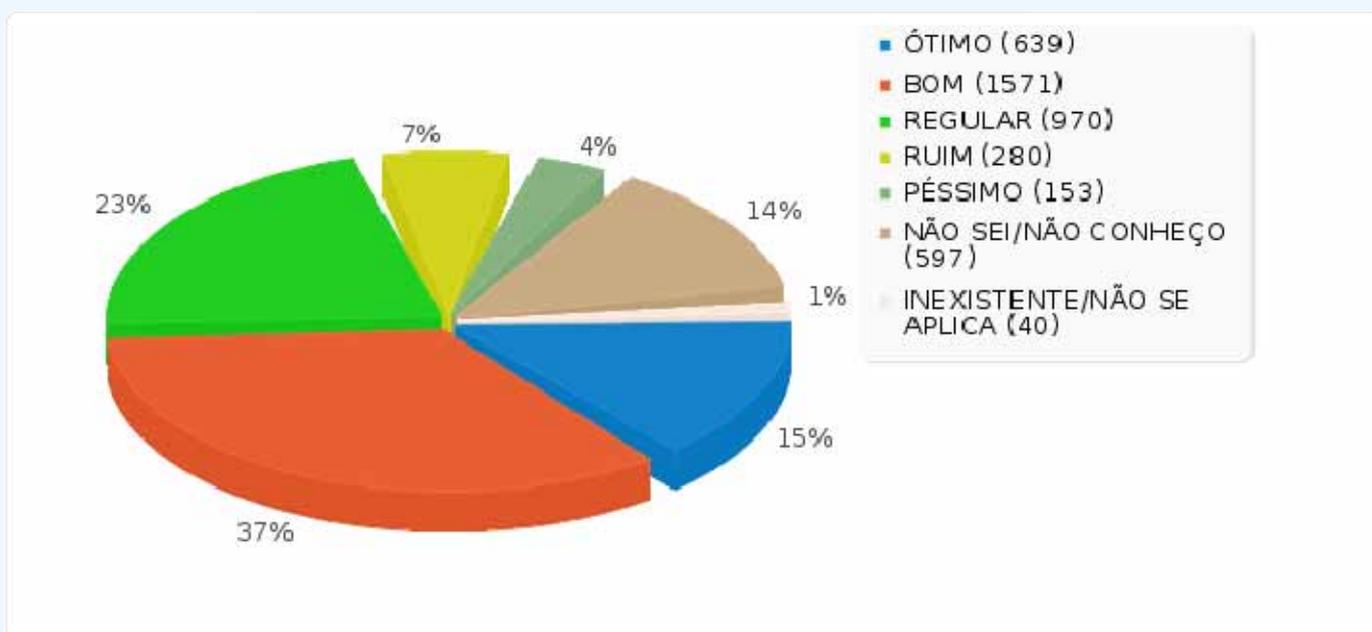


A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa ficou significativamente abaixo do nível de excelência estabelecido. Destaca-se também o nível significativo de discentes respondentes que desconhecem a adequação da gestão do Câmpus sob a perspectiva da comunidade externa.



A transparência na gestão de seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 639 | 15.04% |
| BOM (2) | 1571 | 36.96% |
| REGULAR (3) | 970 | 22.82% |
| RUIM (4) | 280 | 6.59% |
| PÉSSIMO (5) | 153 | 3.60% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 597 | 14.05% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 40 | 0.94% |

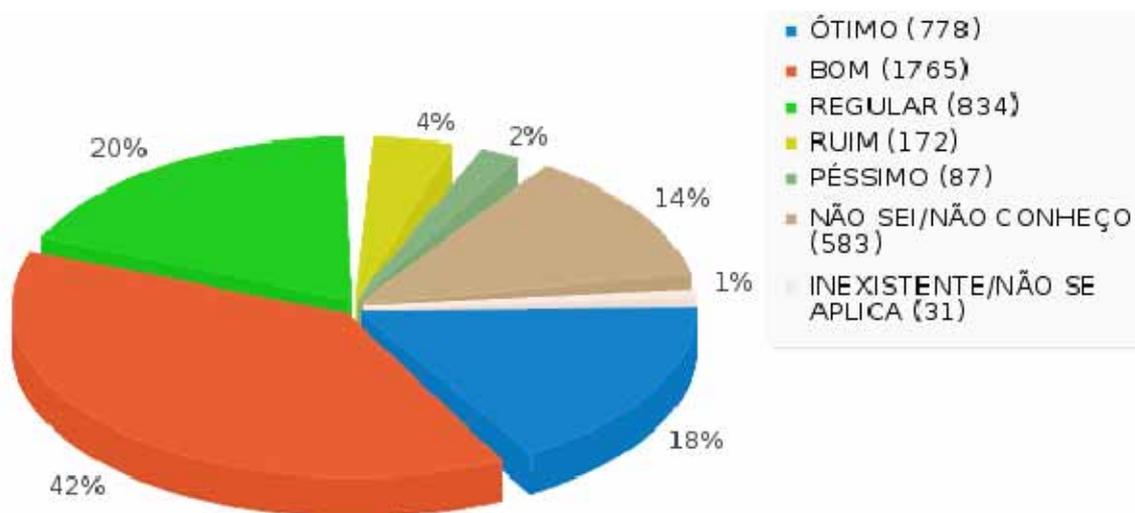


No que se refere à transparência na gestão do seu Câmpus, pouco mais da metade dos respondentes (52%) estão plenamente satisfeitos. Além de distante do nível de excelência estabelecido, constata-se o contingente significativo de respondentes (14%) que desconhecem as práticas de transparência adotadas pela gestão.

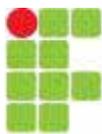


O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 778 | 18.31% |
| BOM (2) | 1765 | 41.53% |
| REGULAR (3) | 834 | 19.62% |
| RUIM (4) | 172 | 4.05% |
| PÉSSIMO (5) | 87 | 2.05% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 583 | 13.72% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 31 | 0.73% |

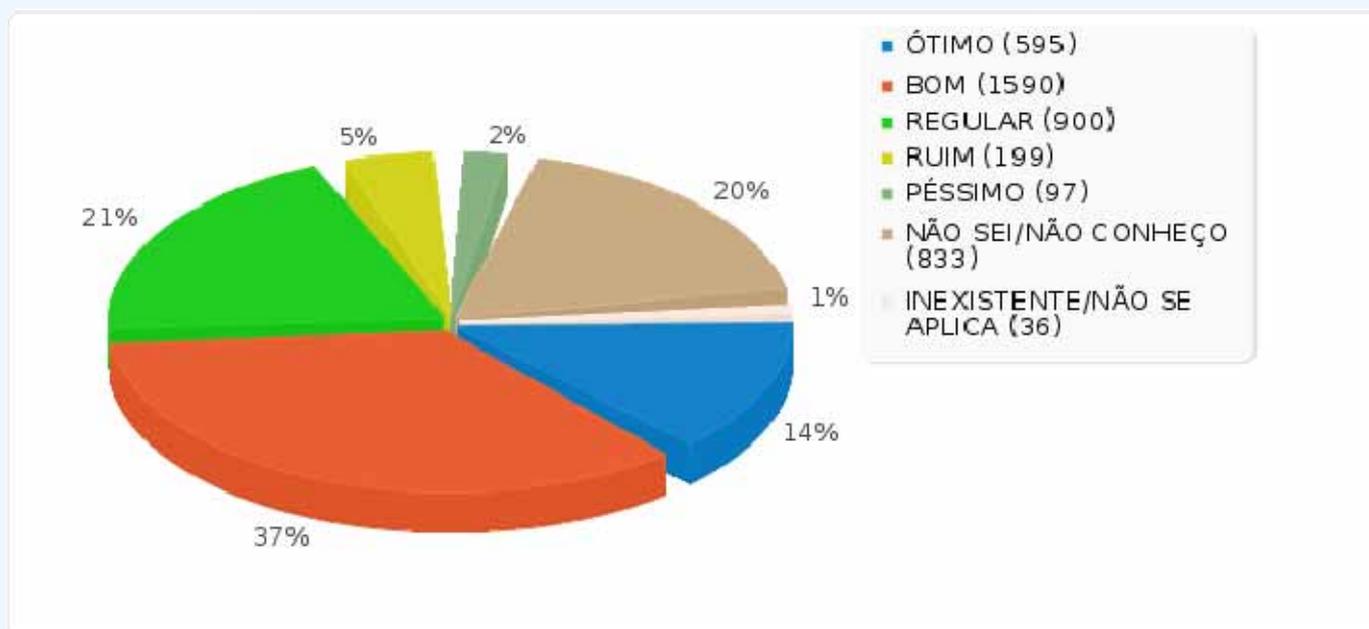


Mais uma vez, ressalte-se o nível de desconhecimento dos discentes ou que atribuíram Inexistente/Não se Aplica ao cumprimento do planejamento anual de seu Câmpus (em torno de 15%). Considerando-se o critério de análise adotado, os níveis de insatisfação alcança 41%. Já os plenamente satisfeitos ficam em torno de 59% dos respondentes, muito distante do nível de excelência considerado nos critérios de análise (> ou = 75%).

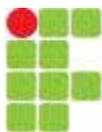


A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 595 | 14.00% |
| BOM (2) | 1590 | 37.41% |
| REGULAR (3) | 900 | 21.18% |
| RUIM (4) | 199 | 4.68% |
| PÉSSIMO (5) | 97 | 2.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 833 | 19.60% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 36 | 0.85% |

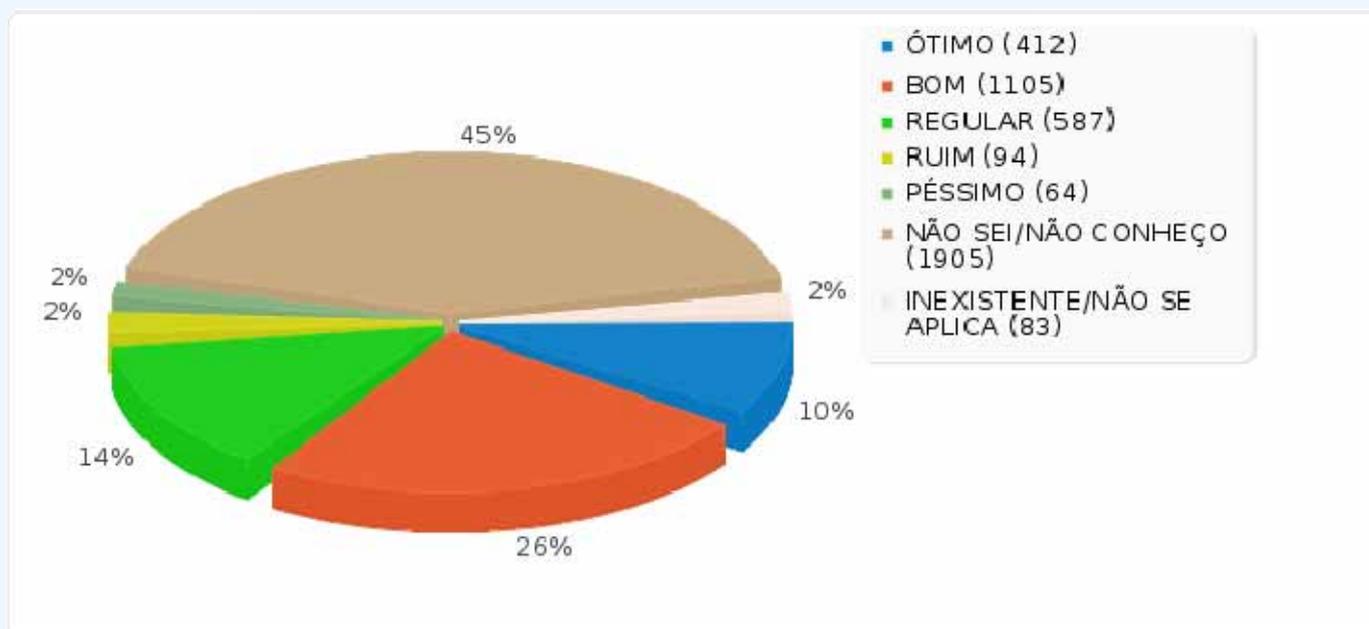


No que se refere à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e seu Câmpus, pouco mais de 50% dos respondentes estão plenamente satisfeitos. Cabe ressaltar o nível de desconhecimento dos alunos sobre essa questão, que fica próximo de 22%. Já os que estão insatisfeitos com essa interação, conforme critério estabelecido, fica em torno de 28% dos respondentes.

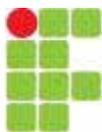


Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 412 | 9.69% |
| BOM (2) | 1105 | 26.00% |
| REGULAR (3) | 587 | 13.81% |
| RUIM (4) | 94 | 2.21% |
| PÉSSIMO (5) | 64 | 1.51% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1905 | 44.82% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 83 | 1.95% |

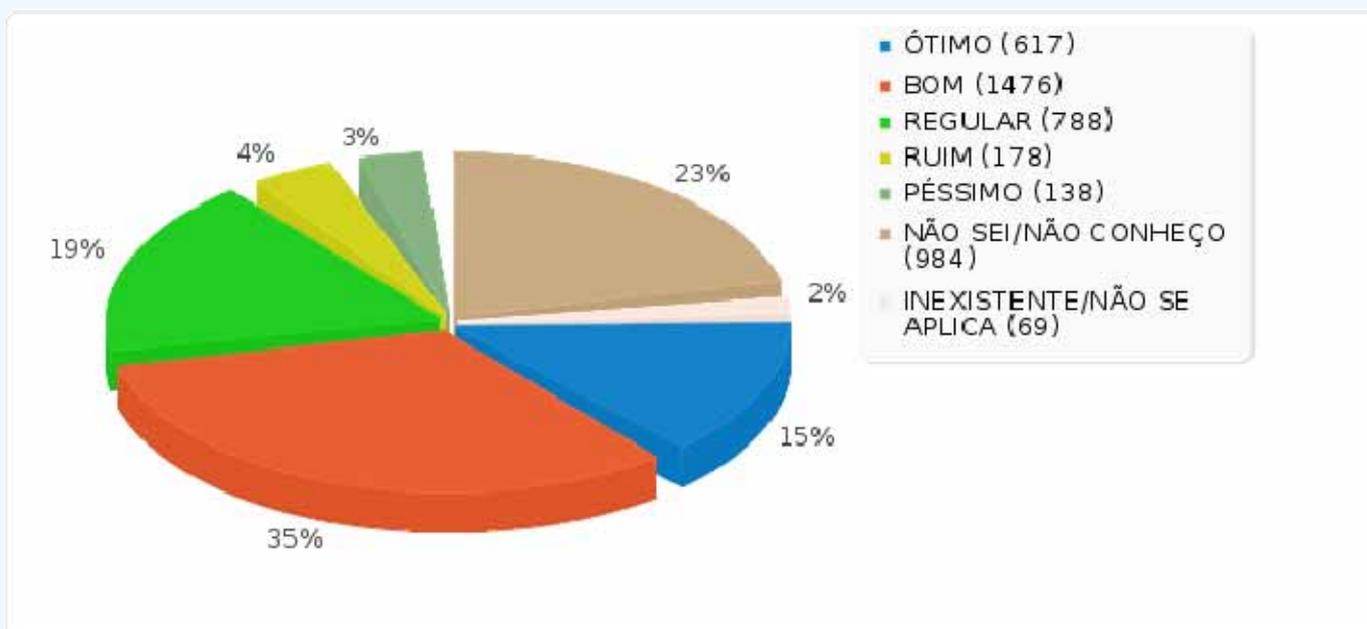


Cabe destacar no item acima o significativo desconhecimento (44,82%) dos discentes no que se refere ao Conselho Superior e sua atuação. Por outro lado, mesmo dentre os que conhecem seu funcionamento, o percentual de entrevistados que avaliaram sua atuação como ótima é inferior a 10%.

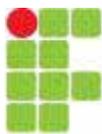


Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 617 | 14.52% |
| BOM (2) | 1476 | 34.73% |
| REGULAR (3) | 788 | 18.54% |
| RUIM (4) | 178 | 4.19% |
| PÉSSIMO (5) | 138 | 3.25% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 984 | 23.15% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 69 | 1.62% |

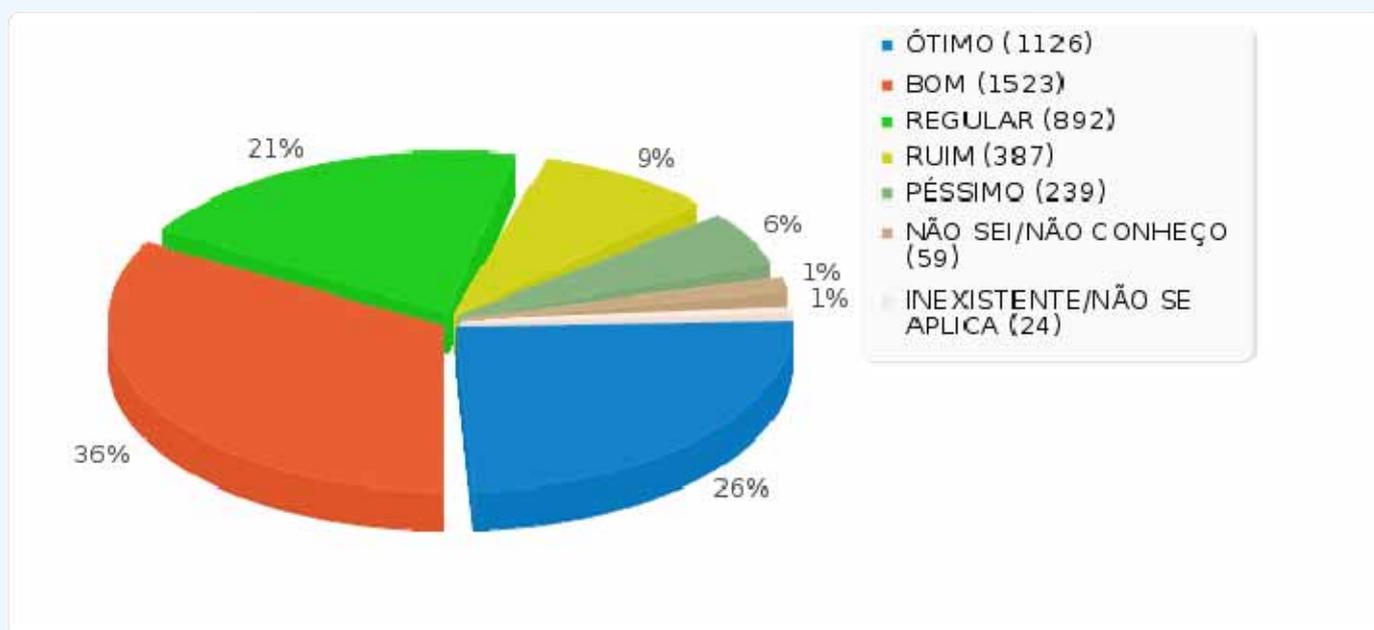


Cabe destacar o significativo desconhecimento dos respondentes quanto à atuação do colegiado do Câmpus ou quanto a sua existência (em torno de 25%). Por outro lado, menos de 50% dos respondentes está plenamente satisfeito com a atuação do colegiado de seu Câmpus.

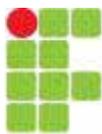


A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1126 | 26.49% |
| BOM (2) | 1523 | 35.84% |
| REGULAR (3) | 892 | 20.99% |
| RUIM (4) | 387 | 9.11% |
| PÉSSIMO (5) | 239 | 5.62% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 59 | 1.39% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 24 | 0.56% |

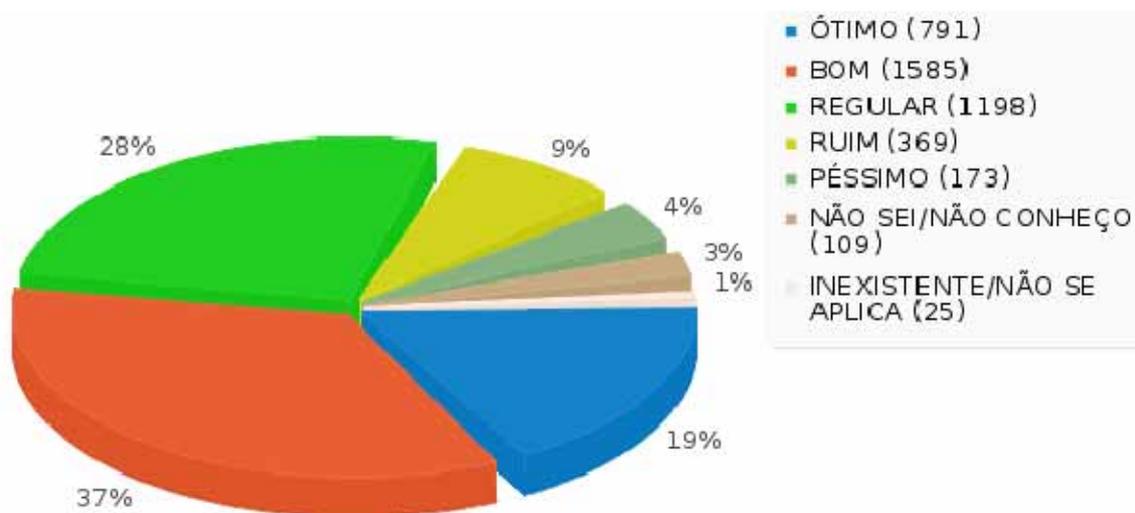


A infraestrutura de biblioteca no seu Câmpus é efetivamente insatisfatória para 15% dos respondentes, que atribuíram conceito Ruim ou Péssimo no quesito. Considerando o critério de análise adotado, a insatisfação com a infraestrutura da biblioteca chega a, aproximadamente, 38% dos respondentes, frente a 62% que estão plenamente satisfeitos.

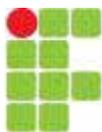


O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 791 | 18.61% |
| BOM (2) | 1585 | 37.29% |
| REGULAR (3) | 1198 | 28.19% |
| RUIM (4) | 369 | 8.68% |
| PÉSSIMO (5) | 173 | 4.07% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 109 | 2.56% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 25 | 0.59% |

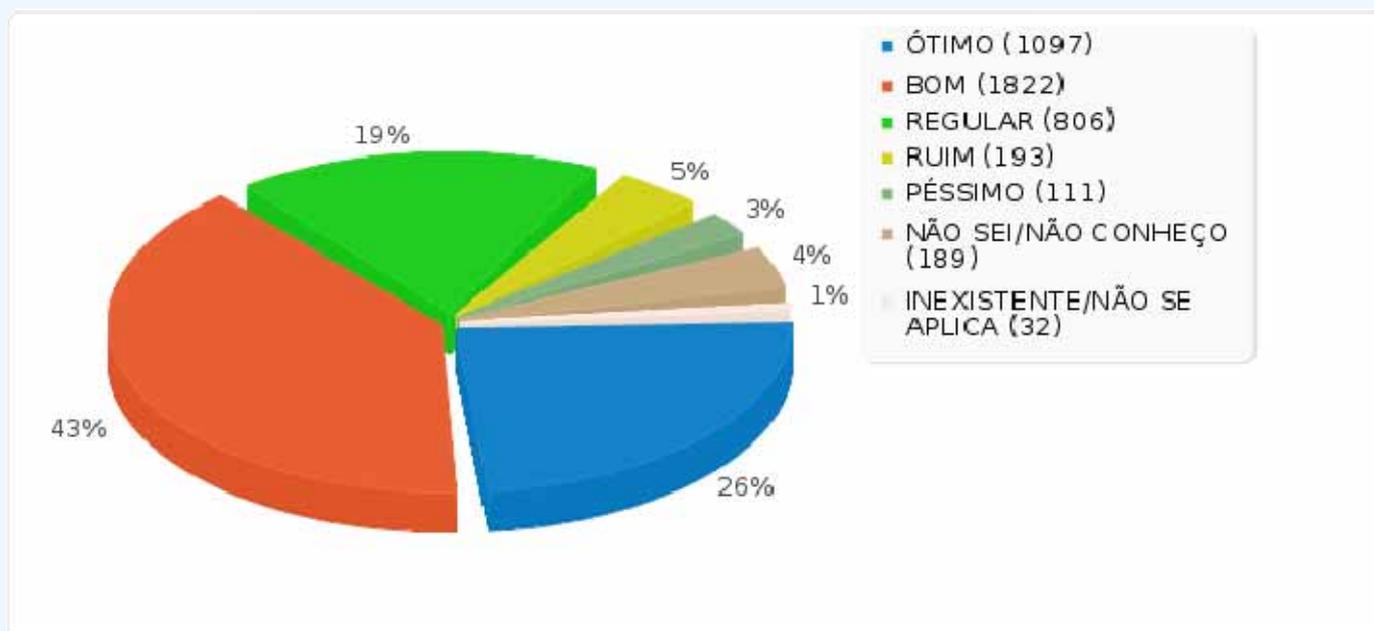


Quanto ao acervo da biblioteca de seus Câmpus, constata-se que 13% dos respondentes estão efetivamente insatisfeitos com o acervo disponibilizado. Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação geral fica em torno de 44% dos respondentes, frente a 56% que estão plenamente satisfeitos com o acervo disponibilizado.

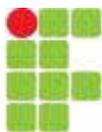


Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1097 | 25.81% |
| BOM (2) | 1822 | 42.87% |
| REGULAR (3) | 806 | 18.96% |
| RUIM (4) | 193 | 4.54% |
| PÉSSIMO (5) | 111 | 2.61% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 189 | 4.45% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 32 | 0.75% |

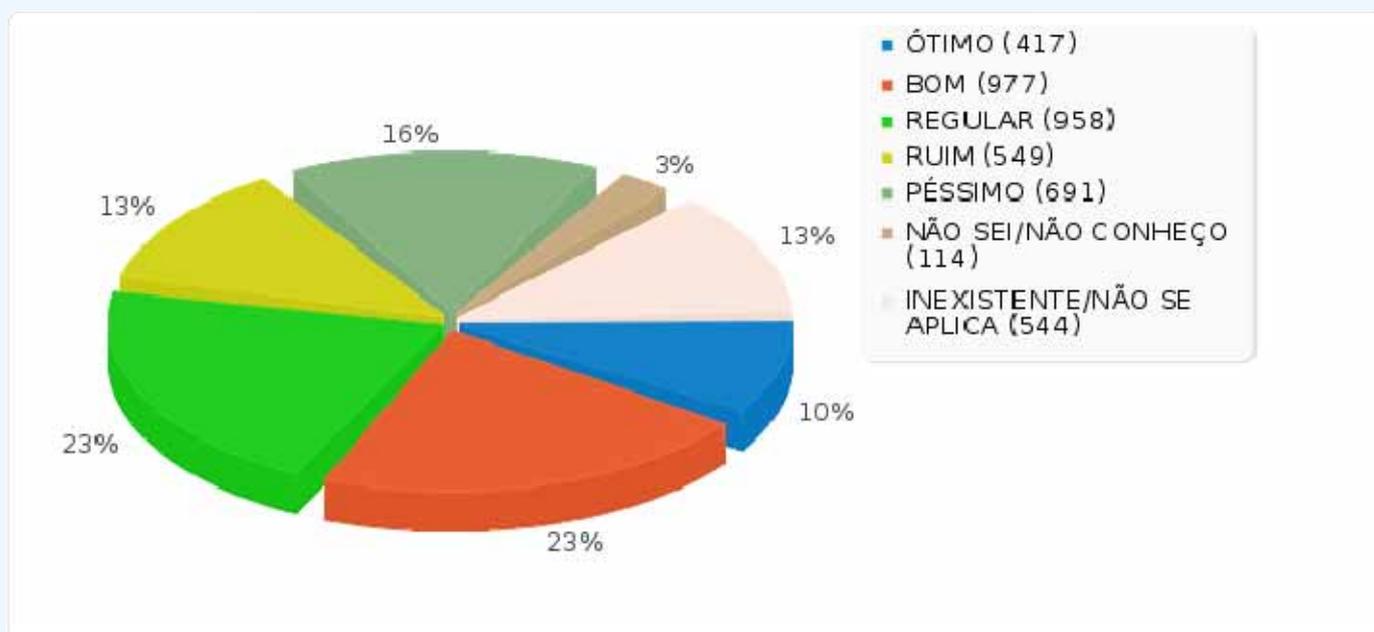


No que refere aos serviços de aos serviços de biblioteca disponibilizados em seus Câmpus, em torno de 69% dos respondentes está plenamente satisfeito. Contudo, esse contingente ainda não alcança o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise ($>$ ou $=$ 75%). Por outro lado, também em acordo com os critérios estabelecidos, o nível de respondentes insatisfeitos, desconsiderado o conceito Regular (19%), supera 10%.

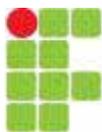


Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 417 | 9.81% |
| BOM (2) | 977 | 22.99% |
| REGULAR (3) | 958 | 22.54% |
| RUIM (4) | 549 | 12.92% |
| PÉSSIMO (5) | 691 | 16.26% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 114 | 2.68% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 544 | 12.80% |

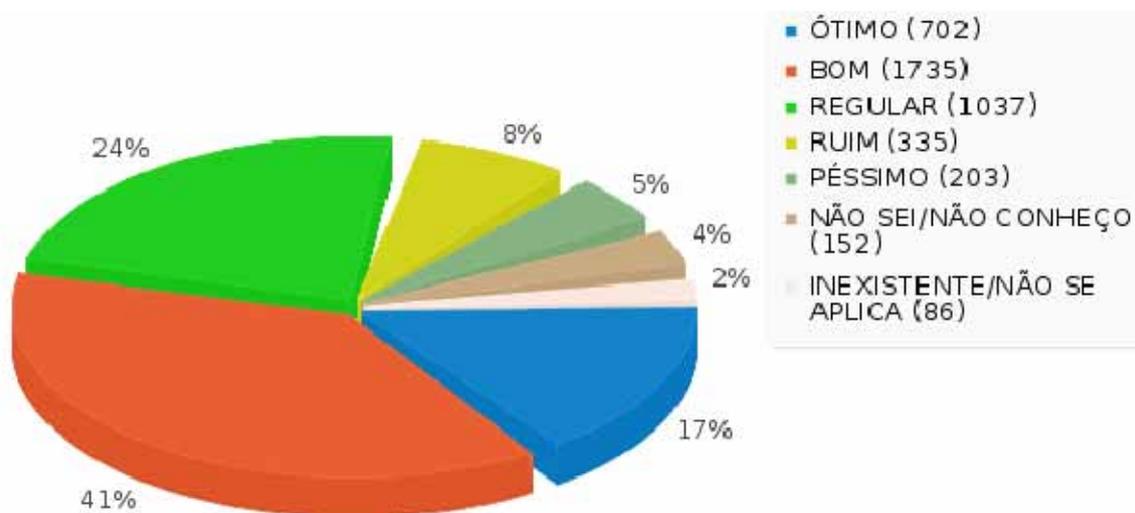


Sobre o serviço de cantinas disponibilizado pelos Câmpus, em torno de 33% dos respondentes está efetivamente satisfeito. Ressalte-se o contingente significativo que está efetivamente insatisfeito (29%), considerando Ruim ou Péssimo o serviço disponibilizado em seu Câmpus. Agregando o conceito Regular, o nível de insatisfação vai a, aproximadamente, 52%. Dada a situação precária de diversos Câmpus da expansão II, cabe não incluir no conjunto dos insatisfeitos aqueles respondentes que atribuíram os conceitos Não Sei/Não Conheço e Inexistente/Não se Aplica ao indicador em tela (em torno de 16% dos respondentes).

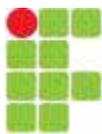


Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 702 | 16.52% |
| BOM (2) | 1735 | 40.82% |
| REGULAR (3) | 1037 | 24.40% |
| RUIM (4) | 335 | 7.88% |
| PÉSSIMO (5) | 203 | 4.78% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 152 | 3.58% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 86 | 2.02% |

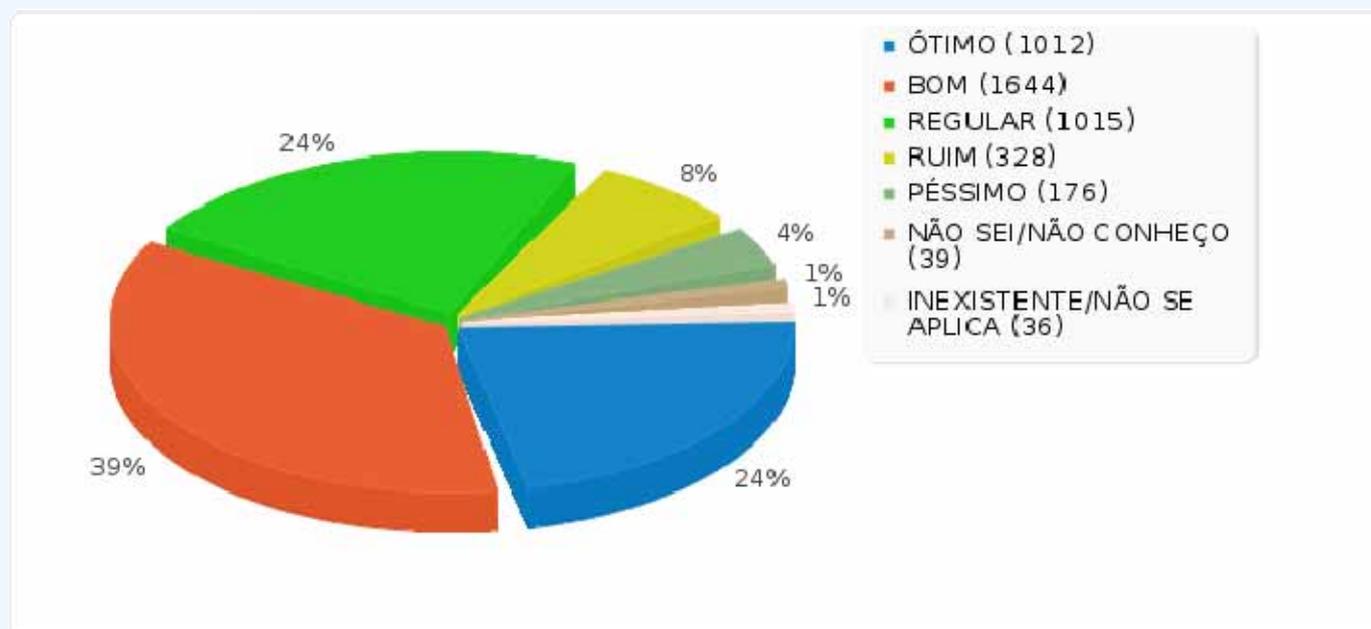


No que se refere às áreas de convivência da comunidade acadêmica disponibilizada pelos seus Câmpus, 58% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos. Cabe destacar que, desconsiderado o conceito Regular (24%), em torno de 17% dos respondentes estão efetivamente insatisfeitos com os espaços disponibilizados em seus Câmpus.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1012 | 23.81% |
| BOM (2) | 1644 | 38.68% |
| REGULAR (3) | 1015 | 23.88% |
| RUIM (4) | 328 | 7.72% |
| PÉSSIMO (5) | 176 | 4.14% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 39 | 0.92% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 36 | 0.85% |

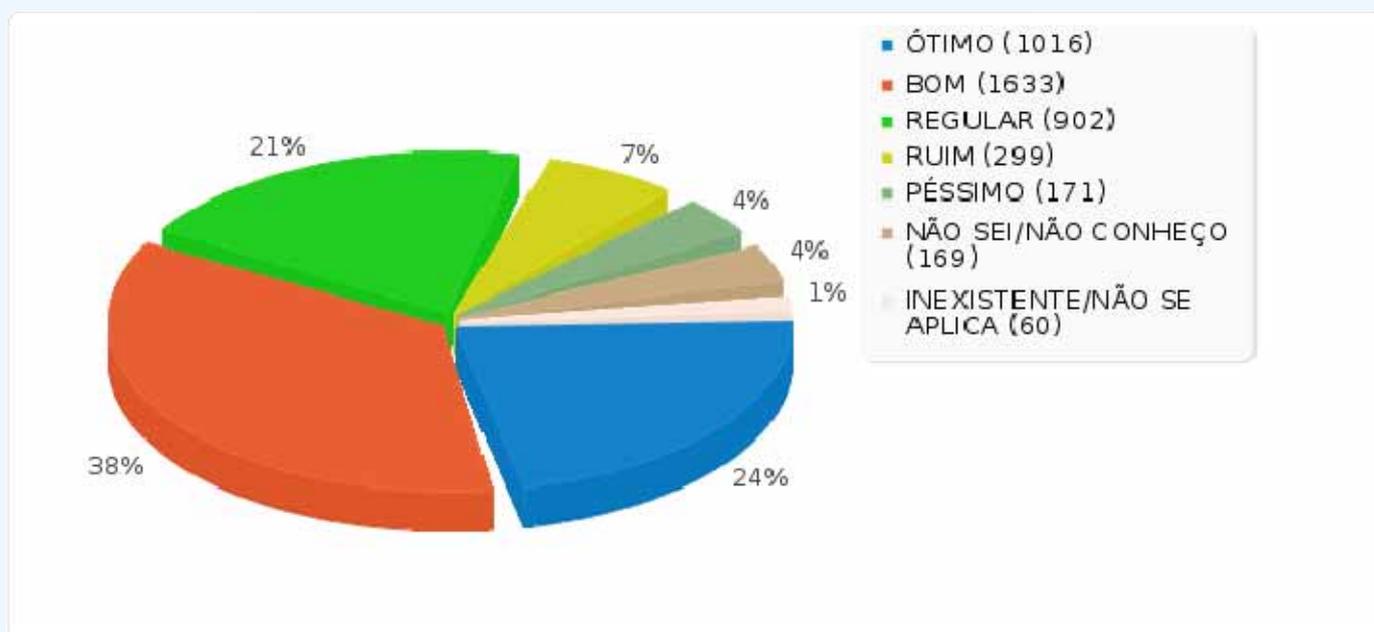


Mais de 38% dos respondentes não está satisfeito com a infraestrutura disponibilizada pelo seu Câmpus para realização de suas atividades acadêmicas. Em que pese 68% estarem efetivamente satisfeitos, esse percentual ainda fica distante daquele definido nos critérios de análise como nível de excelência (> ou = 75%).

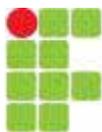


A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1016 | 23.91% |
| BOM (2) | 1633 | 38.42% |
| REGULAR (3) | 902 | 21.22% |
| RUIM (4) | 299 | 7.04% |
| PÉSSIMO (5) | 171 | 4.02% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 169 | 3.98% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 60 | 1.41% |

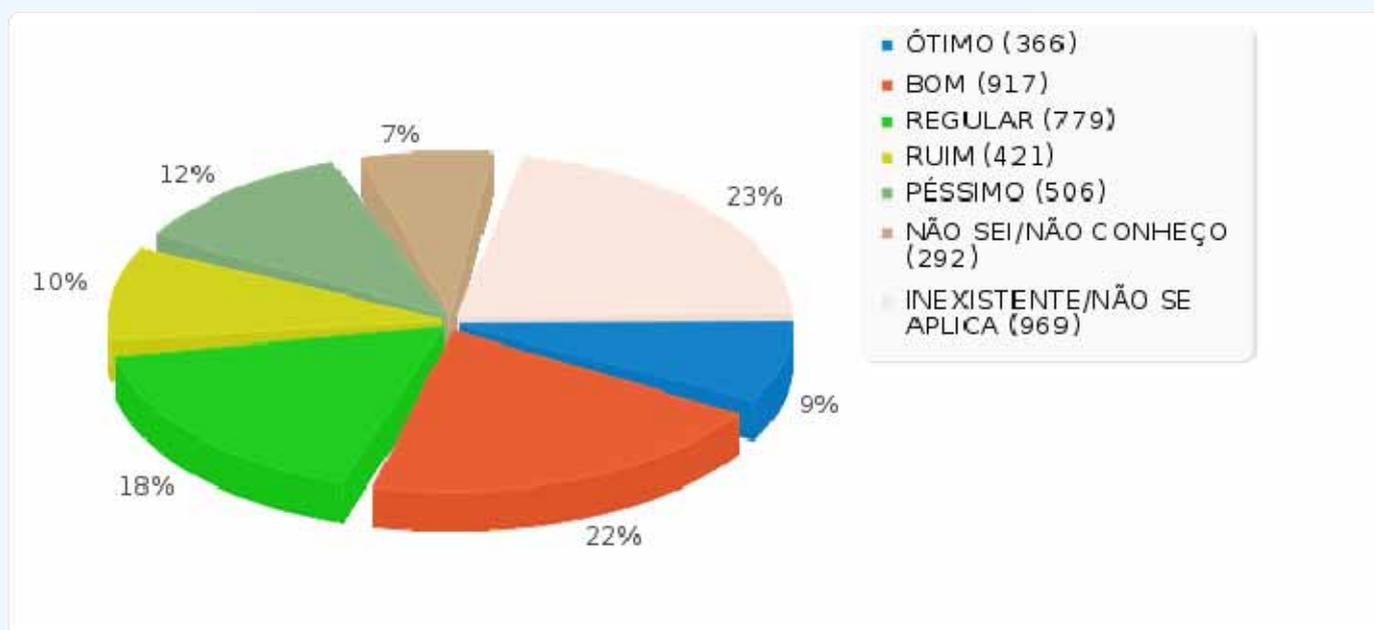


Cabe destacar que 11% dos discentes está efetivamente insatisfeito com a acessibilidade de seu Câmpus para pessoas com deficiência. Considerado o critério de análise adotado, essa percepção negativa vai a 38% dos respondentes, frente a 62% que estão efetivamente satisfeitos com as condições de acessibilidade proporcionada por seu Câmpus.

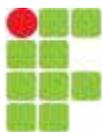


O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 366 | 8.61% |
| BOM (2) | 917 | 21.58% |
| REGULAR (3) | 779 | 18.33% |
| RUIM (4) | 421 | 9.91% |
| PÉSSIMO (5) | 506 | 11.91% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 292 | 6.87% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 969 | 22.80% |

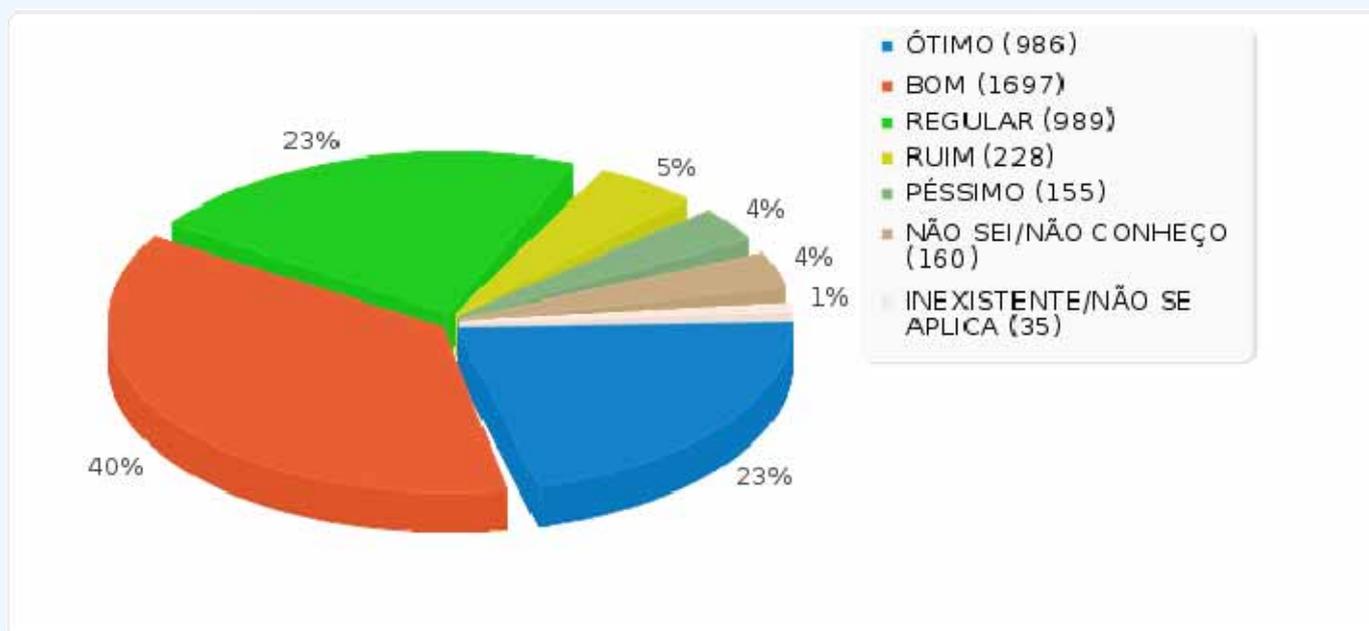


Quanto ao serviço de reprografia, em torno de 22% estão efetivamente insatisfeitos com o que é disponibilizado pelo IFSC e esse percentual passa para 40% quando agregado o conceito Regular. Dada a realidade de diversos Câmpus, a opção Inexistente/Não se Aplica ou Não Sei/Não Conheço é atribuída por, aproximadamente, 30% dos alunos. Por fim, 30% dos alunos afirmam estar efetivamente satisfeitos com o serviço disponibilizado.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 986 | 23.20% |
| BOM (2) | 1697 | 39.93% |
| REGULAR (3) | 989 | 23.27% |
| RUIM (4) | 228 | 5.36% |
| PÉSSIMO (5) | 155 | 3.65% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 160 | 3.76% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 35 | 0.82% |

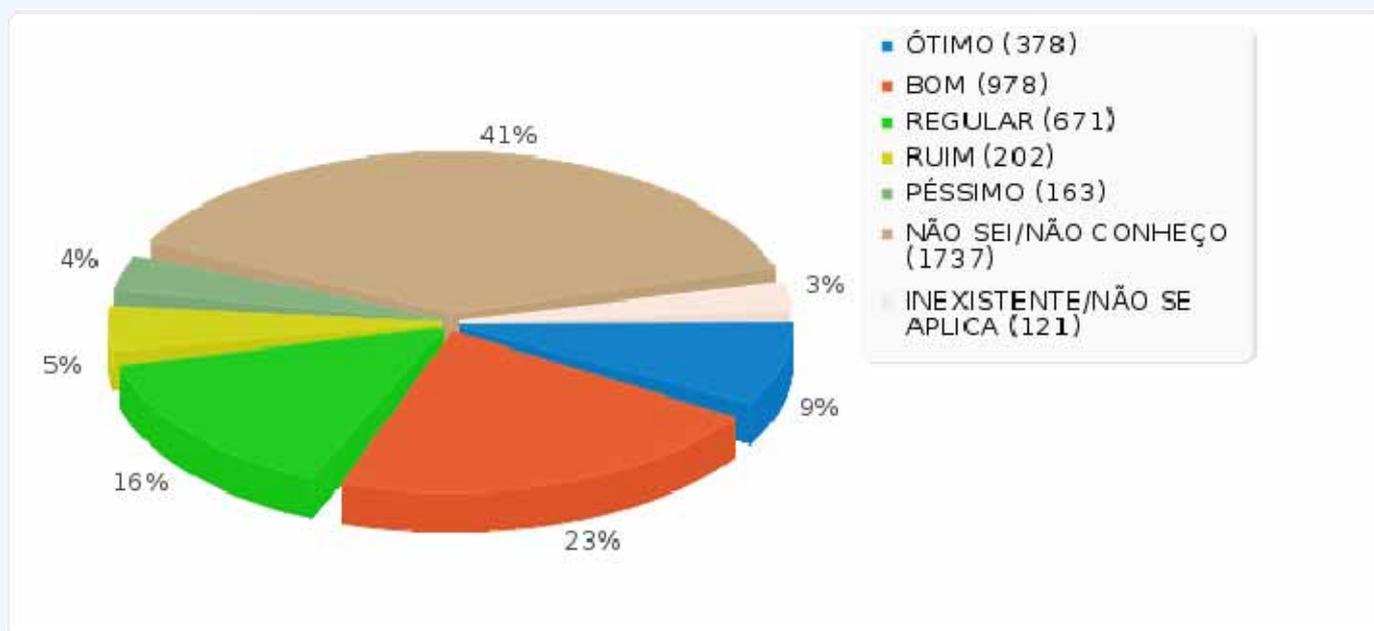


Para os alunos, a adequação dos laboratórios disponibilizados para atender as demandas de ensino, pesquisa e extensão do seu Câmpus satisfaz a 63% dos respondentes. Efetivamente insatisfeitos quanto a esse quesito perfazem 9% dos respondentes e, considerando o critério de análise adotado, 37% dos respondentes não está satisfeito com os laboratórios disponibilizados.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 378 | 8.89% |
| BOM (2) | 978 | 23.01% |
| REGULAR (3) | 671 | 15.79% |
| RUIM (4) | 202 | 4.75% |
| PÉSSIMO (5) | 163 | 3.84% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1737 | 40.87% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 121 | 2.85% |

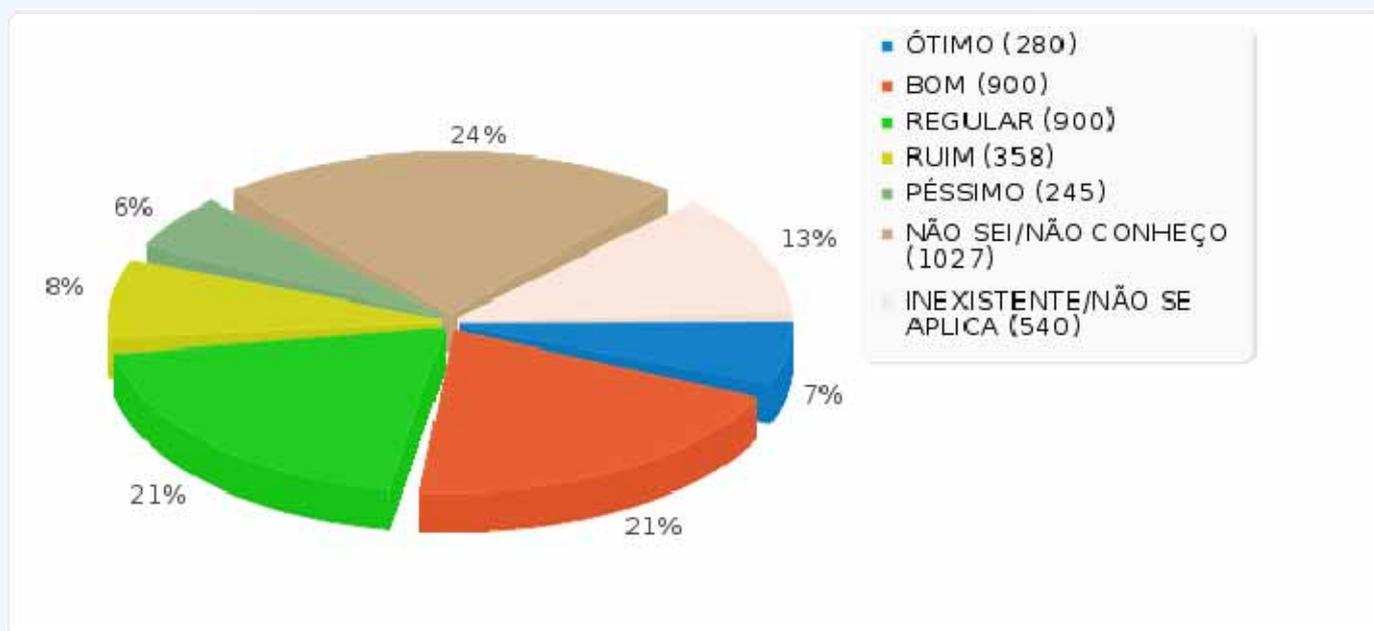


Cabe destaque ao alto nível de respondentes que afirmam desconhecer os resultados do último processo de avaliação institucional conduzido pela CPA do IFSC (44%). Esse contingente é superior aos que afirmam estar plenamente satisfeitos com seu conhecimento sobre os resultados (32%). Respeitado o critério de análise, 68% estão insatisfeitos com seu nível de conhecimento acerca dos resultados do último processo avaliativo realizado.

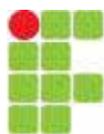


[A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:]

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 280 | 6.59% |
| BOM (2) | 900 | 21.18% |
| REGULAR (3) | 900 | 21.18% |
| RUIM (4) | 358 | 8.42% |
| PÉSSIMO (5) | 245 | 5.76% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1027 | 24.16% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 540 | 12.71% |

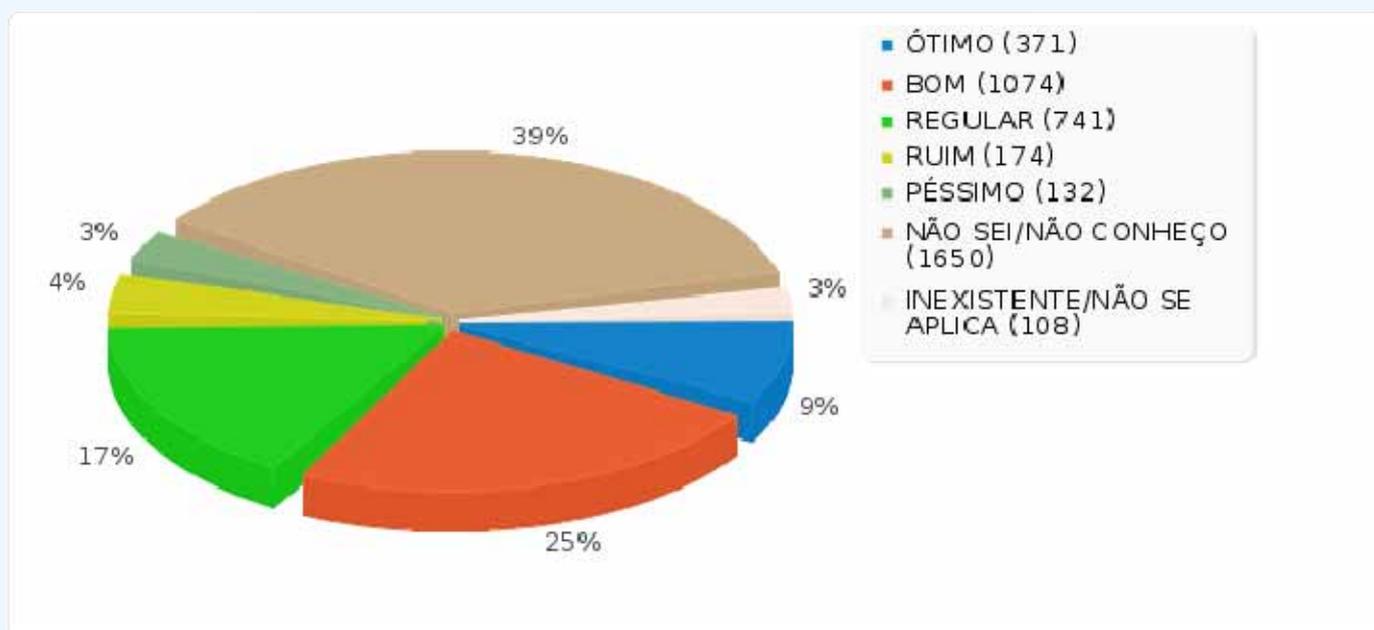


Sobre a participação discente no planejamento anual do seu Câmpus, cabe destacar que mais de 36%, ou seja, mais de 1/3 dos respondentes alegam essa opção ser Inexistente/Não se Aplica ou mesmo Não Sei/Não Conheço. Por outro lado, em torno de 14% dos alunos está efetivamente insatisfeito com a sua participação no planejamento do Câmpus, sendo que essa percepção chega a 35% se agregado o conceito Regular. Com base nos critérios adotados, 72% dos discentes estão insatisfeitos com a participação no planejamento anual do seu Câmpus.

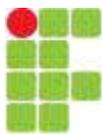


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 371 | 8.73% |
| BOM (2) | 1074 | 25.27% |
| REGULAR (3) | 741 | 17.44% |
| RUIM (4) | 174 | 4.09% |
| PÉSSIMO (5) | 132 | 3.11% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1650 | 38.82% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 108 | 2.54% |

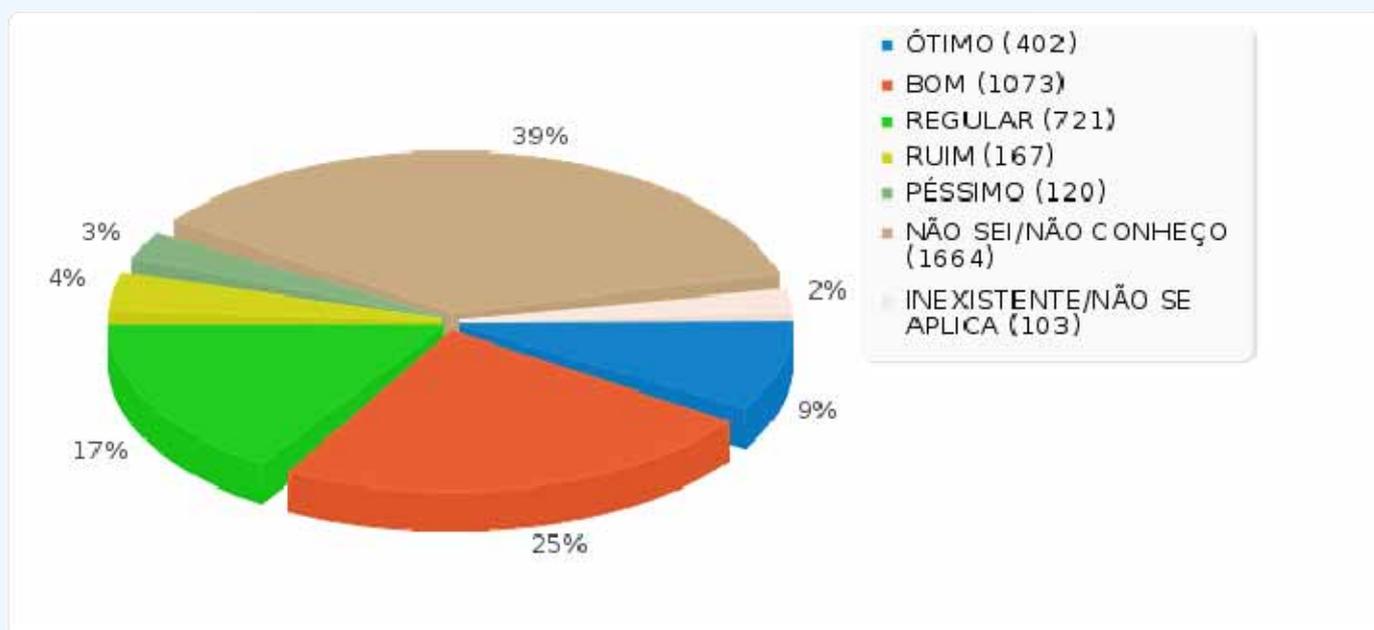


No que se refere à utilização dos resultados da autoavaliação institucional realizada pela CPA por parte da Reitoria, constata-se que 34% dos respondentes estão plenamente satisfeito, frente a 66% de insatisfeitos, ou seja, 2/3 do corpo discente do IFSC. Dentre o conjunto de insatisfeitos, destaca-se o contingente significativo de alunos que desconhecem a adoção dos resultados obtidos no processo de avaliação para tomada de decisão por parte da Reitoria.

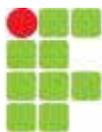


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 402 | 9.46% |
| BOM (2) | 1073 | 25.25% |
| REGULAR (3) | 721 | 16.96% |
| RUIM (4) | 167 | 3.93% |
| PÉSSIMO (5) | 120 | 2.82% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1664 | 39.15% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 103 | 2.42% |

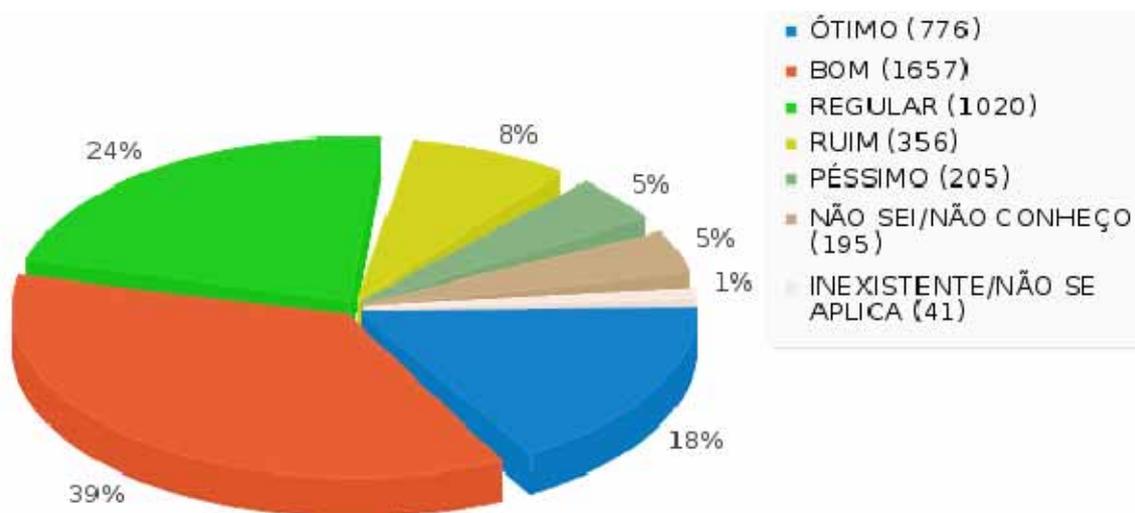


Cabe destacar que 34% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão no Câmpus. Já um contingente predominante de 39,15% dos respondentes afirmam desconhecer se esse procedimento é ou não adotado. Em resumo, 2/3 dos alunos não estão satisfeitos com a aplicação dos resultados produzidos pelo processo de avaliação conduzido pela CPA do IFSC.

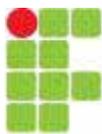


A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 776 | 18.26% |
| BOM (2) | 1657 | 38.99% |
| REGULAR (3) | 1020 | 24.00% |
| RUIM (4) | 356 | 8.38% |
| PÉSSIMO (5) | 205 | 4.82% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 195 | 4.59% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 41 | 0.96% |

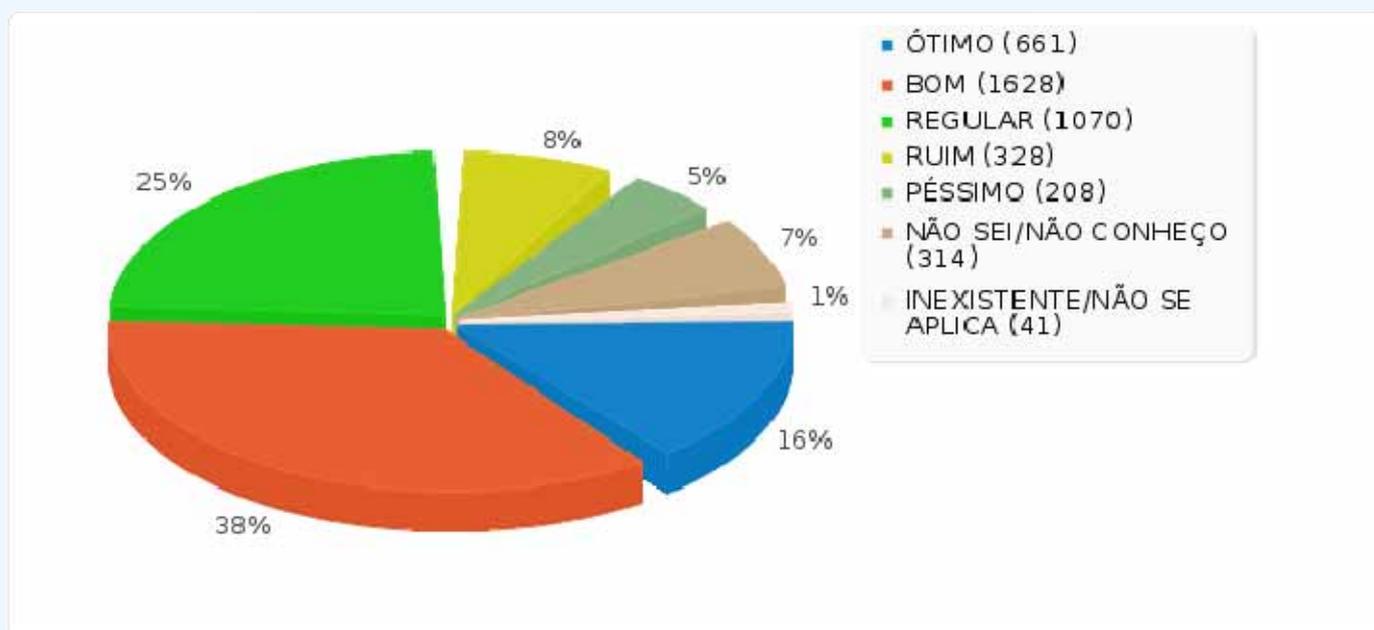


A integração com a Direção do Câmpus é avaliada negativamente por, aproximadamente, 13% dos discentes. Se agregado o conceito Regular, a percepção negativa nesse indicador passa para 37% dos alunos. No total, conforme o critério adotado, 43% dos alunos estão insatisfeitos com a integração com a Direção do seu Câmpus frente a 57% que estão plenamente satisfeitos.

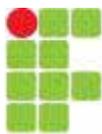


A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 661 | 15.55% |
| BOM (2) | 1628 | 38.31% |
| REGULAR (3) | 1070 | 25.18% |
| RUIM (4) | 328 | 7.72% |
| PÉSSIMO (5) | 208 | 4.89% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 314 | 7.39% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 41 | 0.96% |

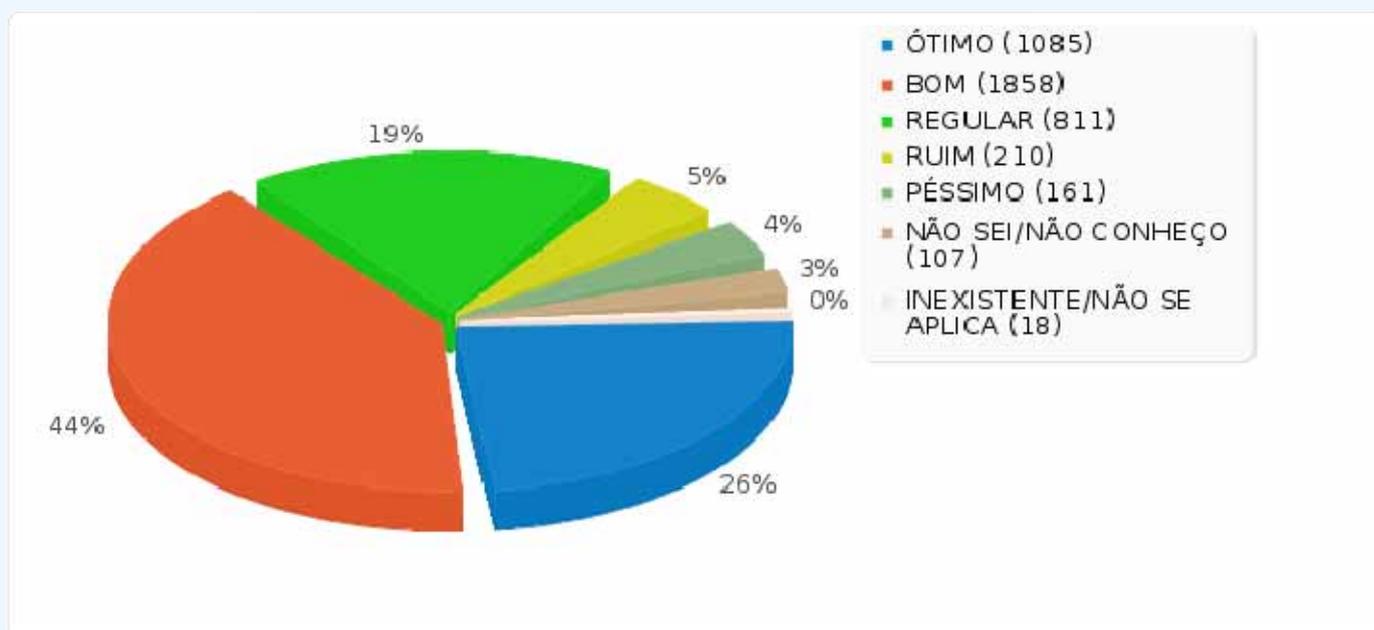


Cabe destacar que em torno de 13% dos entrevistados estão plenamente insatisfeitos com a integração existente com as chefias de departamentos em seus Câmpus. Essa insatisfação atinge 46%, se considerados os critérios de análise estabelecidos. Por outro lado, o contingente de efetivamente satisfeitos (54%) está distante do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%).

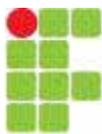


A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 1085 | 25.53% |
| BOM (2) | 1858 | 43.72% |
| REGULAR (3) | 811 | 19.08% |
| RUIM (4) | 210 | 4.94% |
| PÉSSIMO (5) | 161 | 3.79% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 107 | 2.52% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 18 | 0.42% |

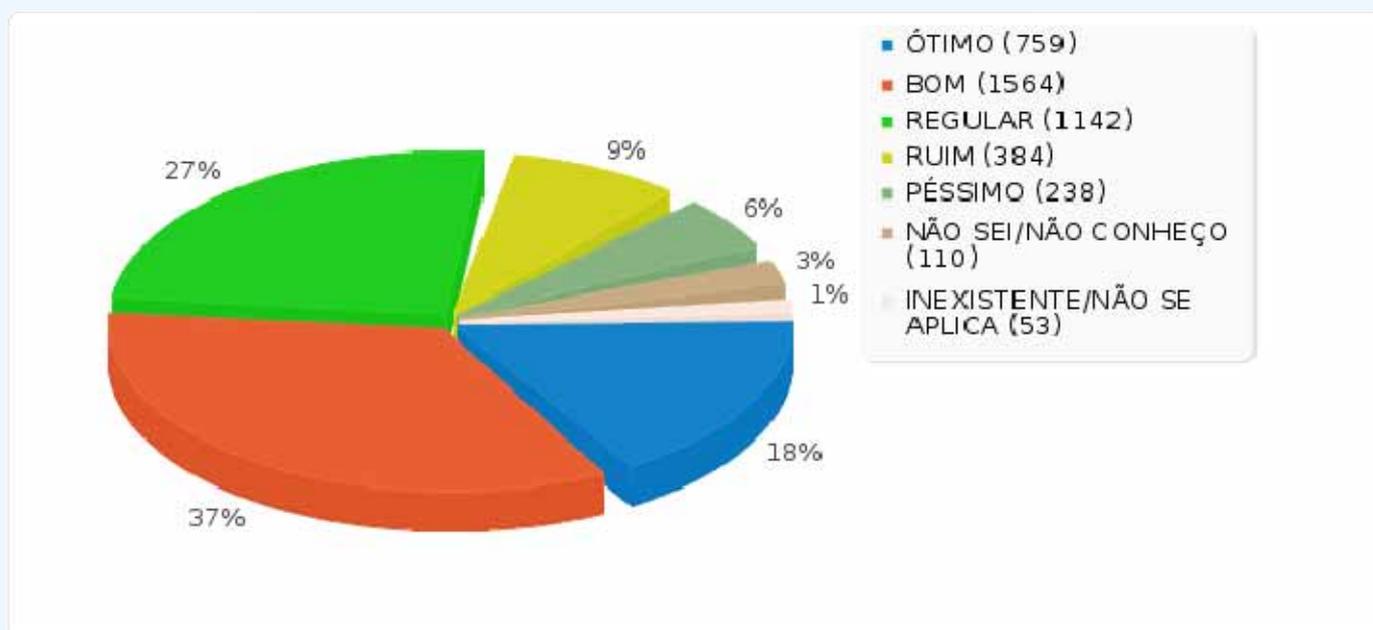


Em torno de 70% dos respondentes estão plenamente satisfeitos com a integração entre as coordenações de cursos e os alunos, contudo, esse percentual fica abaixo do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%). Cabe ressalva de que mais de 10% dos respondentes estão efetivamente insatisfeitos ou desconhecem meios de integração com as coordenações de seus cursos.



A integração entre os alunos dos diversos cursos é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 759 | 17.86% |
| BOM (2) | 1564 | 36.80% |
| REGULAR (3) | 1142 | 26.87% |
| RUIM (4) | 384 | 9.04% |
| PÉSSIMO (5) | 238 | 5.60% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 110 | 2.59% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 53 | 1.25% |



A Integração dos alunos de diversos cursos é considerada totalmente insatisfatória por mais de 14% dos respondentes e, considerados os critérios de análise estabelecidos, a insatisfação chega a mais de 45%, frente a 55% de respondentes que estão plenamente satisfeitos com a integração existente entre os diferentes cursos do IFSC. Constatase que esse resultado está distante do nível de excelência estabelecido, que é de > ou = 75%.

3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo

Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo

| TAES | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|---------|--------|---------|------------------------|------------------------------|---------|
| DIMENSÕES | | ÓTIMO | BOM | REGULAR | RUIM | PÉSSIMO | NÃO SEI NÃO CONHEÇO | INEXISTENTE NÃO SE APLICA | TOTAL |
| 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional | R | 105 | 327 | 144 | 21 | 7 | 9 | 0 | 614 |
| | % | 17,16% | 53,31% | 23,51% | 3,42% | 1,14% | 1,41% | 0,05% | 100,00% |
| 1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é: | R | 169 | 369 | 64 | 7 | 0 | 5 | 0 | 614 |
| | % | 27,52% | 60,10% | 10,42% | 1,14% | 0,00% | 0,81% | 0,00% | 100,00% |
| 2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é: | R | 47 | 253 | 248 | 41 | 13 | 12 | 0 | 614 |
| | % | 7,65% | 41,21% | 40,39% | 6,68% | 2,12% | 1,95% | 0,00% | 100,00% |
| 3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é: | R | 100 | 360 | 121 | 15 | 8 | 9 | 1 | 614 |
| | % | 16,29% | 58,63% | 19,71% | 2,44% | 1,30% | 1,47% | 0,16% | 100,00% |
| 2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão | R | 54 | 227 | 178 | 67 | 28 | 44 | 17 | 614 |
| | % | 8,77% | 36,97% | 29,05% | 10,83% | 4,48% | 7,19% | 2,71% | 100,00% |
| 1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é: | R | 52 | 211 | 166 | 90 | 58 | 20 | 17 | 614 |
| | % | 8,47% | 34,36% | 27,04% | 14,66% | 9,45% | 3,26% | 2,77% | 100,00% |
| 2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é: | R | 60 | 227 | 165 | 86 | 41 | 21 | 14 | 614 |
| | % | 9,77% | 36,97% | 26,87% | 14,01% | 6,68% | 3,42% | 2,28% | 100,00% |
| 3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é: | R | 59 | 270 | 177 | 61 | 15 | 8 | 24 | 614 |
| | % | 9,61% | 43,97% | 28,83% | 9,93% | 2,44% | 1,30% | 3,91% | 100,00% |
| 4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é: | R | 56 | 214 | 201 | 78 | 27 | 20 | 18 | 614 |
| | % | 9,12% | 34,85% | 32,74% | 12,70% | 4,40% | 3,26% | 2,93% | 100,00% |
| 5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é: | R | 66 | 235 | 192 | 66 | 18 | 19 | 18 | 614 |
| | % | 10,75% | 38,27% | 31,27% | 10,75% | 2,93% | 3,09% | 2,93% | 100,00% |
| 6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma: | R | 53 | 200 | 198 | 54 | 17 | 66 | 26 | 614 |
| | % | 8,63% | 32,57% | 32,25% | 8,79% | 2,77% | 10,75% | 4,23% | 100,00% |
| 7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são: | R | 44 | 206 | 157 | 59 | 30 | 108 | 10 | 614 |
| | % | 7,17% | 33,55% | 25,57% | 9,61% | 4,89% | 17,59% | 1,63% | 100,00% |
| 8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é: | R | 41 | 253 | 171 | 38 | 14 | 91 | 6 | 614 |
| | % | 6,68% | 41,21% | 27,85% | 6,19% | 2,28% | 14,82% | 0,98% | 100,00% |
| 3. Responsabilidade Social da Instituição | R | 113 | 267 | 140 | 50 | 22 | 17 | 5 | 614 |
| | % | 18,44% | 43,55% | 22,80% | 8,11% | 3,52% | 2,70% | 0,88% | 100,00% |
| 1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é: | R | 52 | 189 | 217 | 100 | 38 | 11 | 7 | 614 |
| | % | 8,47% | 30,78% | 35,34% | 16,29% | 6,19% | 1,79% | 1,14% | 100,00% |
| 2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é: | R | 142 | 314 | 96 | 38 | 12 | 8 | 4 | 614 |
| | % | 23,13% | 51,14% | 15,64% | 6,19% | 1,95% | 1,30% | 0,65% | 100,00% |
| 3. A promoção da inclusão social de pessoas com | R | 101 | 257 | 141 | 53 | 30 | 25 | 7 | 614 |



| | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| necessidades específicas no seu Câmpus é: | % | 16,45% | 41,86% | 22,96% | 8,63% | 4,89% | 4,07% | 1,14% | 100,00% |
| 4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é: | R | 64 | 271 | 168 | 43 | 23 | 36 | 9 | 614 |
| | % | 10,42% | 44,14% | 27,36% | 7,00% | 3,75% | 5,86% | 1,47% | 100,00% |
| 5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é: | R | 207 | 306 | 78 | 15 | 5 | 3 | 0 | 614 |
| | % | 33,71% | 49,84% | 12,70% | 2,44% | 0,81% | 0,49% | 0,00% | 100,00% |
| 4. Comunicação com a Sociedade | R | 47 | 236 | 198 | 60 | 21 | 51 | 1 | 614 |
| | % | 7,71% | 38,36% | 32,19% | 9,74% | 3,47% | 8,31% | 0,22% | 100,00% |
| 1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é: | R | 34 | 170 | 284 | 98 | 22 | 5 | 1 | 614 |
| | % | 5,54% | 27,69% | 46,25% | 15,96% | 3,58% | 0,81% | 0,16% | 100,00% |
| 2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são: | R | 36 | 242 | 244 | 67 | 20 | 5 | 0 | 614 |
| | % | 5,86% | 39,41% | 39,74% | 10,91% | 3,26% | 0,81% | 0,00% | 100,00% |
| 3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é: | R | 40 | 228 | 222 | 86 | 37 | 1 | 0 | 614 |
| | % | 6,51% | 37,13% | 36,16% | 14,01% | 6,03% | 0,16% | 0,00% | 100,00% |
| 4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é: | R | 56 | 290 | 178 | 35 | 13 | 41 | 1 | 614 |
| | % | 9,12% | 47,23% | 28,99% | 5,70% | 2,12% | 6,68% | 0,16% | 100,00% |
| 5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é: | R | 85 | 313 | 151 | 33 | 12 | 18 | 2 | 614 |
| | % | 13,84% | 50,98% | 24,59% | 5,37% | 1,95% | 2,93% | 0,33% | 100,00% |
| 6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é: | R | 33 | 170 | 107 | 40 | 24 | 236 | 4 | 614 |
| | % | 5,37% | 27,69% | 17,43% | 6,51% | 3,91% | 38,44% | 0,65% | 100,00% |
| 5. Políticas de Pessoal | R | 56 | 217 | 174 | 67 | 48 | 48 | 4 | 614 |
| | % | 9,11% | 35,40% | 28,33% | 10,91% | 7,84% | 7,82% | 0,59% | 100,00% |
| 1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma: | R | 52 | 258 | 222 | 52 | 24 | 4 | 2 | 614 |
| | % | 8,47% | 42,02% | 36,16% | 8,47% | 3,91% | 0,65% | 0,33% | 100,00% |
| 2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é: | R | 40 | 184 | 220 | 105 | 48 | 10 | 7 | 614 |
| | % | 6,51% | 29,97% | 35,83% | 17,10% | 7,82% | 1,63% | 1,14% | 100,00% |
| 3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é: | R | 30 | 138 | 176 | 113 | 124 | 30 | 3 | 614 |
| | % | 4,89% | 22,48% | 28,66% | 18,40% | 20,20% | 4,89% | 0,49% | 100,00% |
| 4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é: | R | 144 | 308 | 119 | 27 | 14 | 0 | 2 | 614 |
| | % | 23,45% | 50,16% | 19,38% | 4,40% | 2,28% | 0,00% | 0,33% | 100,00% |
| 5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é: | R | 148 | 278 | 107 | 37 | 39 | 2 | 3 | 614 |
| | % | 24,10% | 45,28% | 17,43% | 6,03% | 6,35% | 0,33% | 0,49% | 100,00% |
| 6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é: | R | 32 | 135 | 188 | 75 | 42 | 141 | 1 | 614 |
| | % | 5,21% | 21,99% | 30,62% | 12,21% | 6,84% | 22,96% | 0,16% | 100,00% |
| 7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho: | R | 72 | 298 | 165 | 39 | 20 | 20 | 0 | 614 |
| | % | 11,73% | 48,53% | 26,87% | 6,35% | 3,26% | 3,26% | 0,00% | 100,00% |
| 8. A política do IFSC para admissão de servidores é: | R | 64 | 297 | 161 | 44 | 33 | 14 | 1 | 614 |
| | % | 10,42% | 48,37% | 26,22% | 7,17% | 5,37% | 2,28% | 0,16% | 100,00% |
| 9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é: | R | 33 | 230 | 169 | 65 | 45 | 69 | 3 | 614 |
| | % | 5,37% | 37,46% | 27,52% | 10,59% | 7,33% | 11,24% | 0,49% | 100,00% |
| 10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são: | R | 46 | 242 | 185 | 56 | 45 | 39 | 1 | 614 |
| | % | 7,49% | 39,41% | 30,13% | 9,12% | 7,33% | 6,35% | 0,16% | 100,00% |
| 11. A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é: | R | 38 | 201 | 192 | 98 | 78 | 6 | 1 | 614 |
| | % | 6,19% | 32,74% | 31,27% | 15,96% | 12,70% | 0,98% | 0,16% | 100,00% |



| | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|----------------|
| 12. Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é: | R | 11 | 128 | 118 | 29 | 23 | 282 | 23 | 614 |
| | % | 1,79% | 20,85% | 19,22% | 4,72% | 3,75% | 45,93% | 3,75% | 100,00% |
| 13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são: | R | 17 | 129 | 239 | 131 | 91 | 7 | 0 | 614 |
| | % | 2,77% | 21,01% | 38,93% | 21,34% | 14,82% | 1,14% | 0,00% | 100,00% |
| 6. Organização e Gestão da Instituição | R | 49 | 249 | 168 | 41 | 26 | 67 | 15 | 614 |
| | % | 7,91% | 40,52% | 27,38% | 6,66% | 4,23% | 10,91% | 2,39% | 100,00% |
| 1. A eficiência da gestão do IFSC é: | R | 33 | 292 | 220 | 38 | 22 | 8 | 1 | 614 |
| | % | 5,37% | 47,56% | 35,83% | 6,19% | 3,58% | 1,30% | 0,16% | 100,00% |
| 2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é: | R | 80 | 245 | 169 | 63 | 38 | 12 | 7 | 614 |
| | % | 13,03% | 39,90% | 27,52% | 10,26% | 6,19% | 1,95% | 1,14% | 100,00% |
| 3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é: | R | 45 | 248 | 166 | 45 | 18 | 82 | 10 | 614 |
| | % | 7,33% | 40,39% | 27,04% | 7,33% | 2,93% | 13,36% | 1,63% | 100,00% |
| 4. A transparência na gestão de seu Câmpus é: | R | 101 | 262 | 150 | 45 | 33 | 15 | 8 | 614 |
| | % | 16,45% | 42,67% | 24,43% | 7,33% | 5,37% | 2,44% | 1,30% | 100,00% |
| 5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é: | R | 57 | 272 | 147 | 34 | 20 | 79 | 5 | 614 |
| | % | 9,28% | 44,30% | 23,94% | 5,54% | 3,26% | 12,87% | 0,81% | 100,00% |
| 6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é: | R | 30 | 223 | 195 | 54 | 34 | 36 | 42 | 614 |
| | % | 4,89% | 36,32% | 31,76% | 8,79% | 5,54% | 5,86% | 6,84% | 100,00% |
| 8. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é: | R | 27 | 233 | 155 | 25 | 18 | 151 | 5 | 614 |
| | % | 4,40% | 37,95% | 25,24% | 4,07% | 2,93% | 24,59% | 0,81% | 100,00% |
| 9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é: | R | 22 | 211 | 163 | 38 | 29 | 148 | 3 | 614 |
| | % | 3,58% | 34,36% | 26,55% | 6,19% | 4,72% | 24,10% | 0,49% | 100,00% |
| 10. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é: | R | 42 | 253 | 148 | 26 | 22 | 72 | 51 | 614 |
| | % | 6,84% | 41,21% | 24,10% | 4,23% | 3,58% | 11,73% | 8,31% | 100,00% |
| 7. Infraestrutura Física | R | 49 | 210 | 153 | 64 | 46 | 17 | 75 | 614 |
| | % | 8,03% | 34,23% | 24,87% | 10,47% | 7,47% | 2,72% | 12,21% | 100,00% |
| 1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 67 | 215 | 154 | 59 | 38 | 7 | 74 | 614 |
| | % | 10,91% | 35,02% | 25,08% | 9,61% | 6,19% | 1,14% | 12,05% | 100,00% |
| 2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 38 | 237 | 174 | 46 | 18 | 26 | 75 | 614 |
| | % | 6,19% | 38,60% | 28,34% | 7,49% | 2,93% | 4,23% | 12,21% | 100,00% |
| 3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é: | R | 85 | 299 | 77 | 15 | 10 | 52 | 76 | 614 |
| | % | 13,84% | 48,70% | 12,54% | 2,44% | 1,63% | 8,47% | 12,38% | 100,00% |
| 4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é: | R | 11 | 82 | 141 | 93 | 79 | 19 | 189 | 614 |
| | % | 1,79% | 13,36% | 22,96% | 15,15% | 12,87% | 3,09% | 30,78% | 100,00% |
| 5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é: | R | 31 | 148 | 172 | 91 | 78 | 8 | 86 | 614 |
| | % | 5,05% | 24,10% | 28,01% | 14,82% | 12,70% | 1,30% | 14,01% | 100,00% |
| 6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é: | R | 66 | 271 | 180 | 60 | 30 | 1 | 6 | 614 |
| | % | 10,75% | 44,14% | 29,32% | 9,77% | 4,89% | 0,16% | 0,98% | 100,00% |
| 7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é: | R | 47 | 219 | 171 | 86 | 68 | 4 | 19 | 614 |
| | % | 7,65% | 35,67% | 27,85% | 14,01% | 11,07% | 0,65% | 3,09% | 100,00% |
| 8. Planejamento e Avaliação | R | 30 | 149 | 159 | 43 | 26 | 185 | 23 | 614 |
| | % | 4,89% | 24,31% | 25,94% | 6,92% | 4,19% | 30,05% | 3,71% | 100,00% |



| | | | | | | | | | |
|---|----------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|----------------|
| 1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é: | R | 35 | 139 | 163 | 47 | 31 | 192 | 7 | 614 |
| | % | 5,70% | 22,64% | 26,55% | 7,65% | 5,05% | 31,27% | 1,14% | 100,00% |
| 2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é: | R | 43 | 190 | 215 | 45 | 20 | 48 | 53 | 614 |
| | % | 7,00% | 30,94% | 35,02% | 7,33% | 3,26% | 7,82% | 8,63% | 100,00% |
| 3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é: | R | 23 | 138 | 135 | 43 | 28 | 226 | 21 | 614 |
| | % | 3,75% | 22,48% | 21,99% | 7,00% | 4,56% | 36,81% | 3,42% | 100,00% |
| 4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é: | R | 19 | 130 | 124 | 35 | 24 | 272 | 10 | 614 |
| | % | 3,09% | 21,17% | 20,20% | 5,70% | 3,91% | 44,30% | 1,63% | 100,00% |
| 9. Políticas de Atendimento ao Estudante. | R | 100 | 271 | 116 | 20 | 11 | 90 | 8 | 614 |
| | % | 16,29% | 44,06% | 18,81% | 3,26% | 1,79% | 14,58% | 1,22% | 100,00% |
| 1. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é: | R | 123 | 280 | 103 | 15 | 13 | 71 | 9 | 614 |
| | % | 20,03% | 45,60% | 16,78% | 2,44% | 2,12% | 11,56% | 1,47% | 100,00% |
| 2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é: | R | 77 | 261 | 128 | 25 | 9 | 108 | 6 | 614 |
| | % | 12,54% | 42,51% | 20,85% | 4,07% | 1,47% | 17,59% | 0,98% | 100,00% |
| 10. Sustentabilidade Financeira | R | 40 | 189 | 169 | 42 | 26 | 130 | 18 | 614 |
| | % | 6,45% | 30,72% | 27,49% | 6,91% | 4,20% | 21,24% | 3,00% | 100,00% |
| 1. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é: | R | 38 | 165 | 191 | 59 | 26 | 131 | 4 | 614 |
| | % | 6,19% | 26,87% | 31,11% | 9,61% | 4,23% | 21,34% | 0,65% | 100,00% |
| 2. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é: | R | 57 | 179 | 165 | 51 | 28 | 125 | 9 | 614 |
| | % | 9,28% | 29,15% | 26,87% | 8,31% | 4,56% | 20,36% | 1,47% | 100,00% |
| 3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é: | R | 33 | 210 | 142 | 25 | 26 | 136 | 42 | 614 |
| | % | 5,37% | 34,20% | 23,13% | 4,07% | 4,23% | 22,15% | 6,84% | 100,00% |
| 4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é: | R | 39 | 185 | 159 | 36 | 16 | 158 | 21 | 614 |
| | % | 6,35% | 30,13% | 25,90% | 5,86% | 2,61% | 25,73% | 3,42% | 100,00% |
| 5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são: | R | 31 | 204 | 187 | 41 | 33 | 102 | 16 | 614 |
| | % | 5,05% | 33,22% | 30,46% | 6,68% | 5,37% | 16,61% | 2,61% | 100,00% |



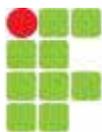
3.2.3.1. Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo

| Resultados | |
|-------------------------------------|---------|
| Número de registros nesta consulta: | 614 |
| Total de registros no questionário: | 614 |
| Porcentagem do total: | 100.00% |

Sumário dos campos para CAMPUS

Câmpus de atuação:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|---|----------|-------------|
| Araranguá (1) | 35 | 5.70% |
| Caçador (2) | 13 | 2.12% |
| Canoinhas (3) | 23 | 3.75% |
| Centro de Formação - EaD (24) | 1 | 0.16% |
| Chapecó (4) | 28 | 4.56% |
| Criciúma (5) | 30 | 4.89% |
| Florianópolis (6) | 61 | 9.93% |
| Florianópolis - Continente (7) | 29 | 4.72% |
| Garopaba (8) | 18 | 2.93% |
| Gaspar (9) | 34 | 5.54% |
| Itajaí (10) | 23 | 3.75% |
| Jaraguá do Sul (11) | 28 | 4.56% |
| Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus (12) | 29 | 4.72% |
| Joinville (13) | 29 | 4.72% |
| Lages (14) | 25 | 4.07% |
| Palhoça Bilingue (15) | 21 | 3.42% |
| Reitoria (16) | 83 | 13.52% |
| São Carlos (17) | 1 | 0.16% |
| São José (18) | 57 | 9.28% |
| São Lourenço do Oeste (19) | 0 | 0.00% |
| São Miguel do Oeste (20) | 15 | 2.44% |
| Tubarão (21) | 2 | 0.33% |
| Urupema (22) | 13 | 2.12% |
| Xanxerê (23) | 16 | 2.61% |



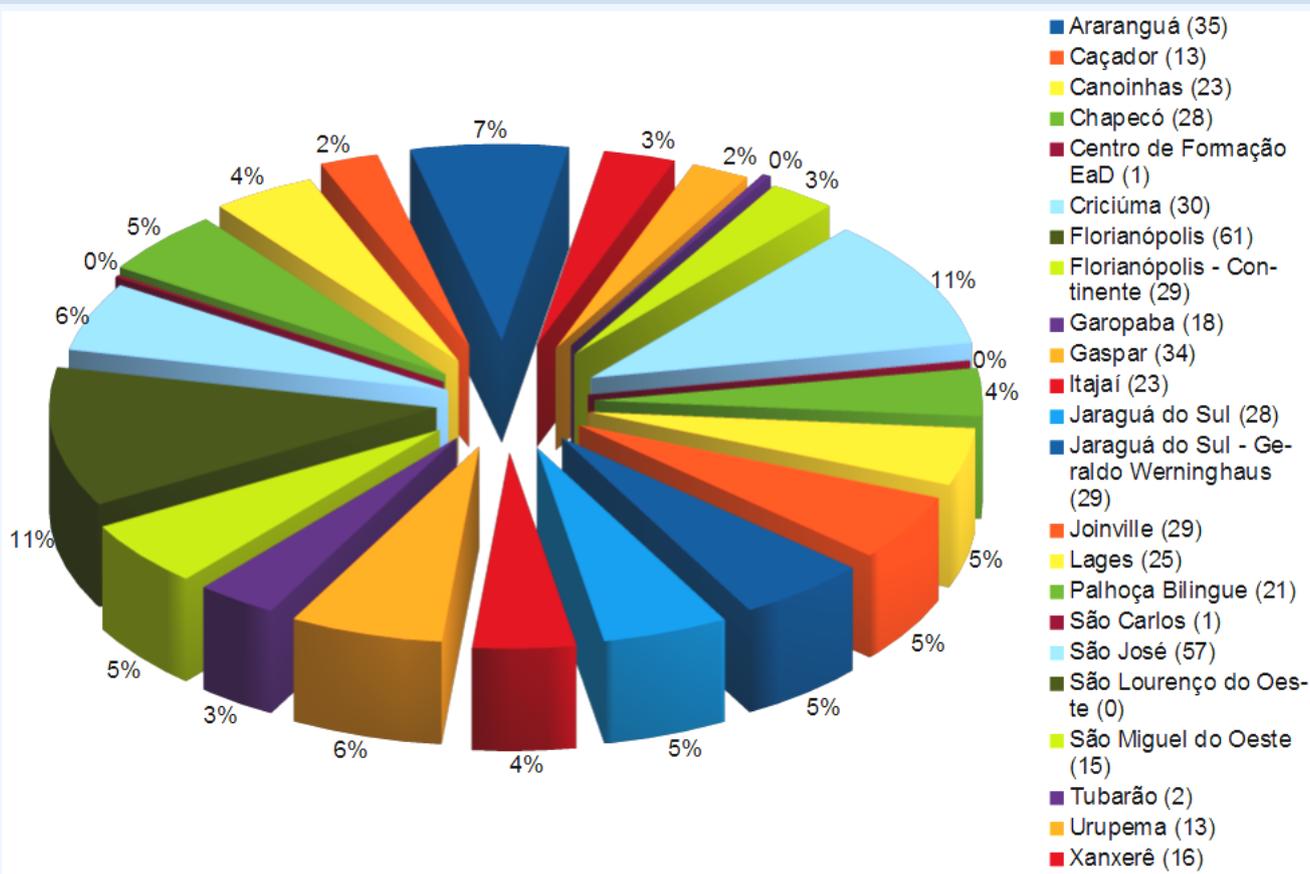
Sumário dos campos para CAMPUS

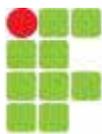
Câmpus de atuação:

Resposta

Contagem

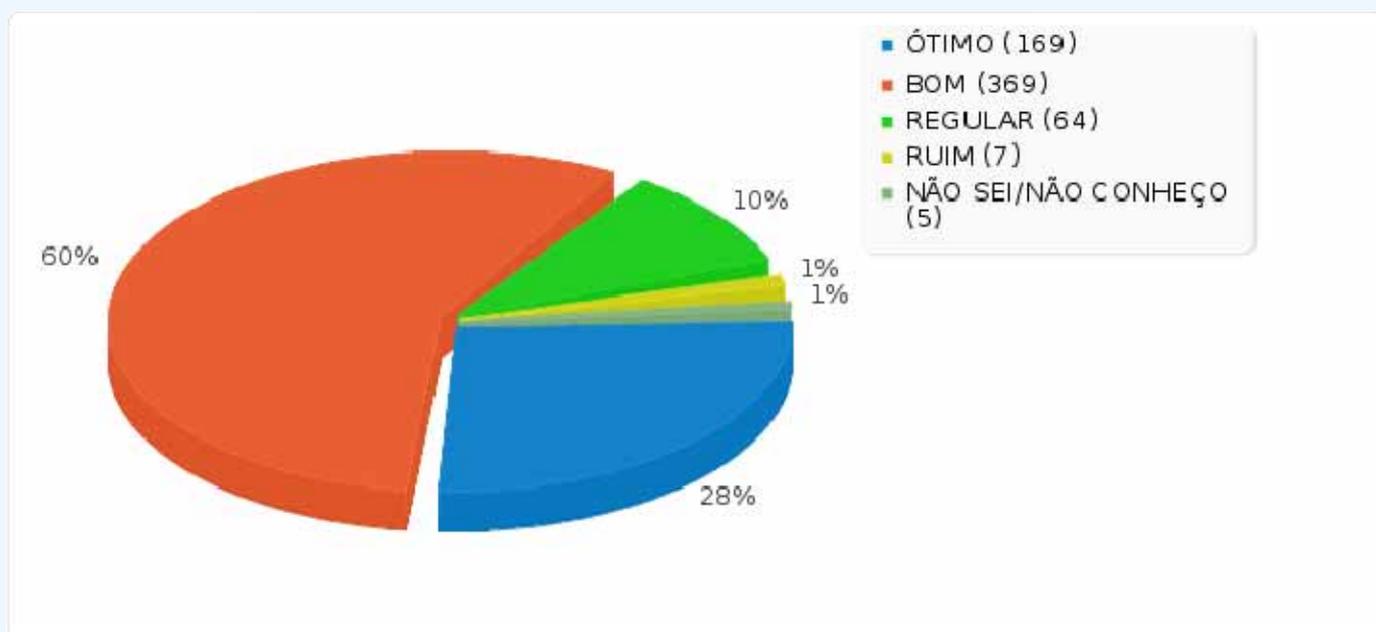
Porcentagem



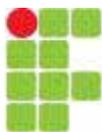


O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 169 | 27.52% |
| BOM (A2) | 369 | 60.10% |
| REGULAR (A3) | 64 | 10.42% |
| RUIM (A4) | 7 | 1.14% |
| PÉSSIMO (A5) | 0 | 0.00% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 5 | 0.81% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 0 | 0.00% |

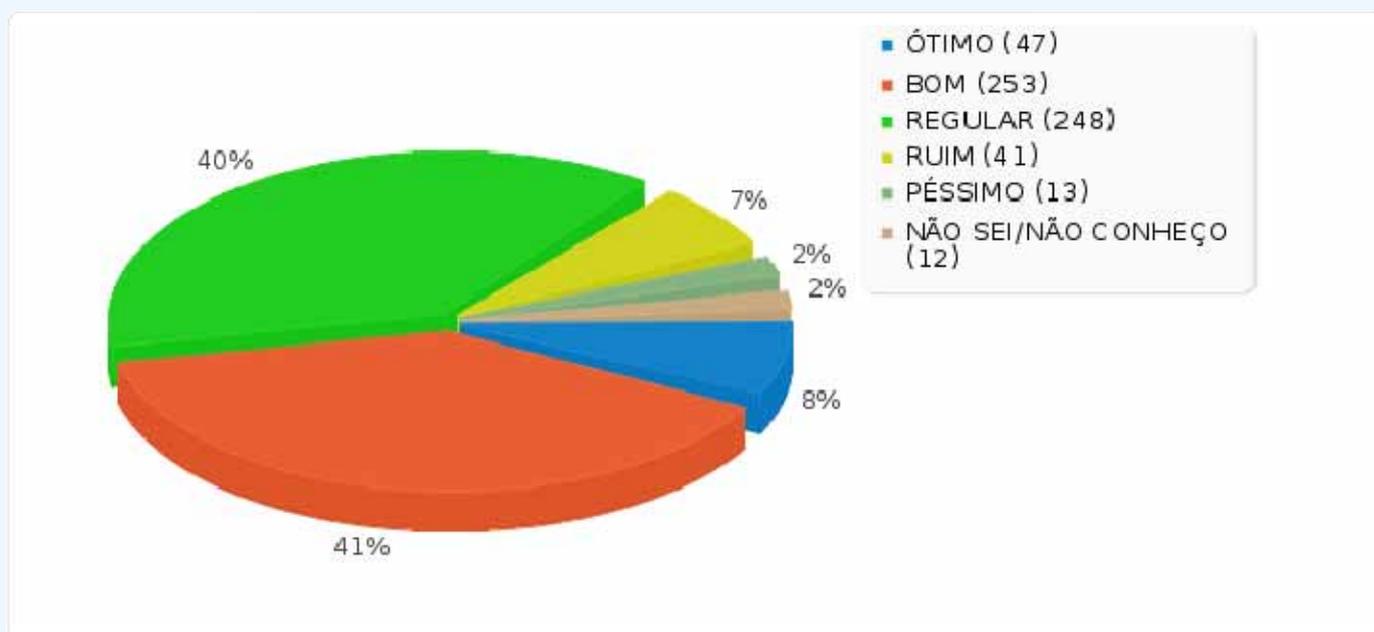


Mais de 87% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com seus conhecimentos acerca da missão do IFSC e esse percentual supera o limite estabelecido para se atribuir nível de excelência ao indicador (> ou = 75%).

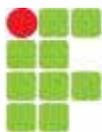


O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 47 | 7.65% |
| BOM (A2) | 253 | 41.21% |
| REGULAR (A3) | 248 | 40.39% |
| RUIM (A4) | 41 | 6.68% |
| PÉSSIMO (A5) | 13 | 2.12% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 12 | 1.95% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 0 | 0.00% |

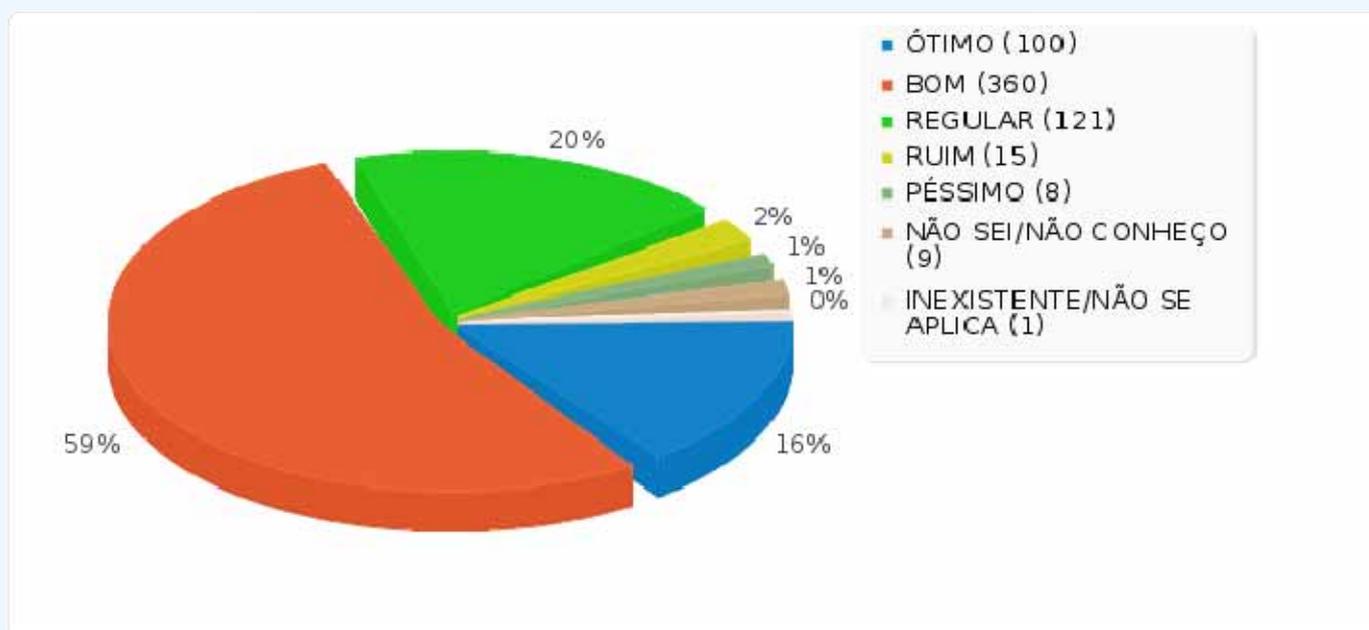


Se a grande maioria dos TAE's está plenamente satisfeita no que se refere ao conhecimento sobre a missão do IFSC, por outro lado, menos da metade dos respondentes está plenamente satisfeita com seu conhecimento com o PDI da instituição. Ou seja, mais de 50% dos servidores não está plenamente satisfeita ou desconhece aquele "instrumento de planejamento e gestão que considera a identidade da instituição para o estabelecimento de objetivos, metas e estratégias para suas ações em um horizonte de 5 anos".

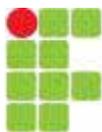


No cumprimento da sua missão, o IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 100 | 16.29% |
| BOM (A2) | 360 | 58.63% |
| REGULAR (A3) | 121 | 19.71% |
| RUIM (A4) | 15 | 2.44% |
| PÉSSIMO (A5) | 8 | 1.30% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 9 | 1.47% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 1 | 0.16% |

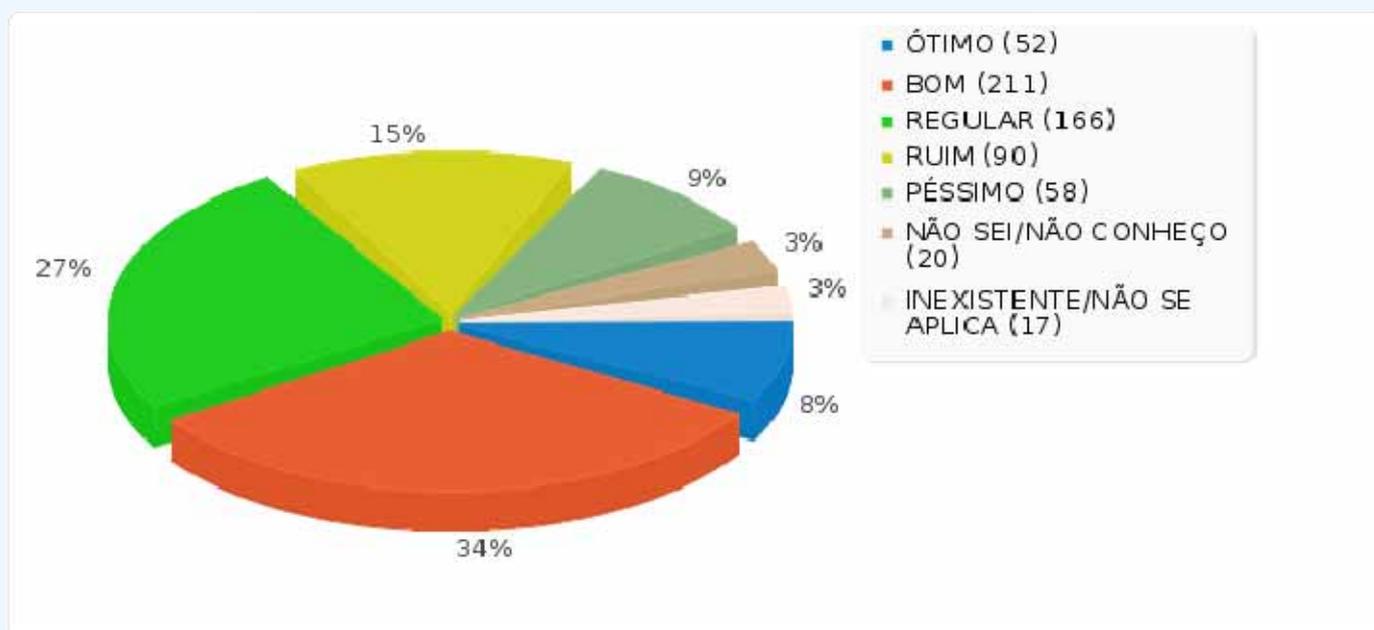


Contingente de 75% dos Servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC e, dessa forma, o indicador atinge o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise.

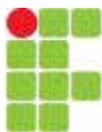


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 52 | 8.47% |
| BOM (A2) | 211 | 34.36% |
| REGULAR (A3) | 166 | 27.04% |
| RUIM (A4) | 90 | 14.66% |
| PÉSSIMO (A5) | 58 | 9.45% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 20 | 3.26% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 17 | 2.77% |

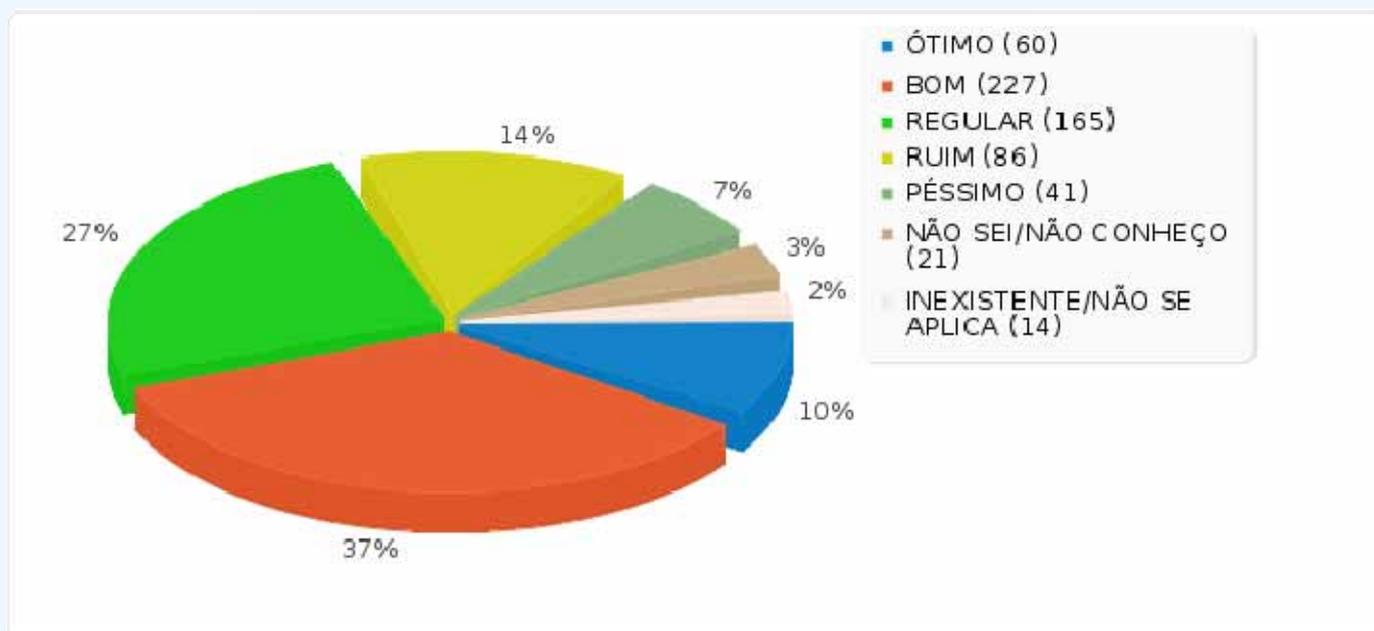


Cabe destacar no indicador em tela que 24% dos TAE's, aproximadamente $\frac{1}{4}$ dos entrevistados, estão plenamente insatisfeitos com o incentivo do IFSC para participação em atividades de pesquisa. Considerando os critérios de análise adotados, 57% dos TAE's não estão satisfeitos quanto a esse quesito.

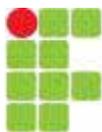


O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 60 | 9.77% |
| BOM (A2) | 227 | 36.97% |
| REGULAR (A3) | 165 | 26.87% |
| RUIM (A4) | 86 | 14.01% |
| PÉSSIMO (A5) | 41 | 6.68% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 21 | 3.42% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 14 | 2.28% |

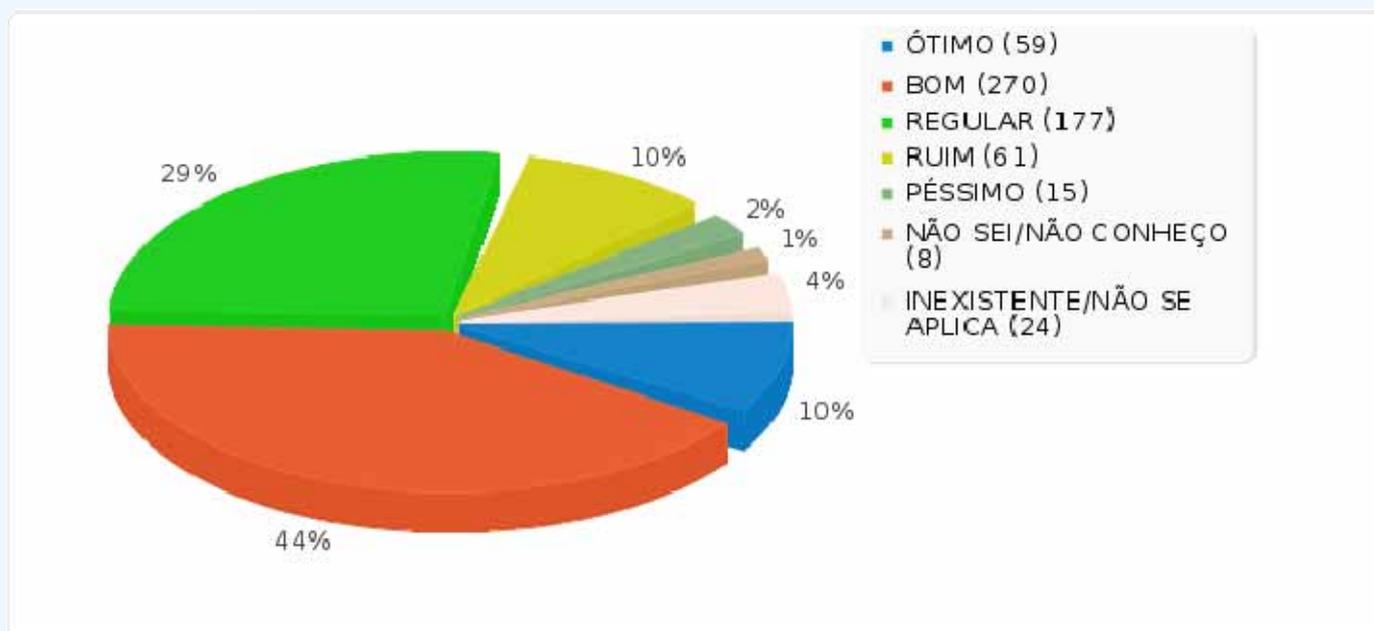


Corroborando o indicador anterior, menos de 47% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com o incentivo para participação em atividades de extensão, pelo IFSC. Destaque-se o nível significativo de servidores que estão plenamente insatisfeitos no quesito em tela, perfazendo mais de 20% dos respondentes. De forma geral, em torno de 53% dos respondentes não está satisfeito, desconhece ou não identifica incentivos dessa natureza pelo IFSC.

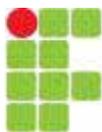


A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (A1) | 59 | 9.61% |
| BOM (A2) | 270 | 43.97% |
| REGULAR (A3) | 177 | 28.83% |
| RUIM (A4) | 61 | 9.93% |
| PÉSSIMO (A5) | 15 | 2.44% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 8 | 1.30% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 24 | 3.91% |

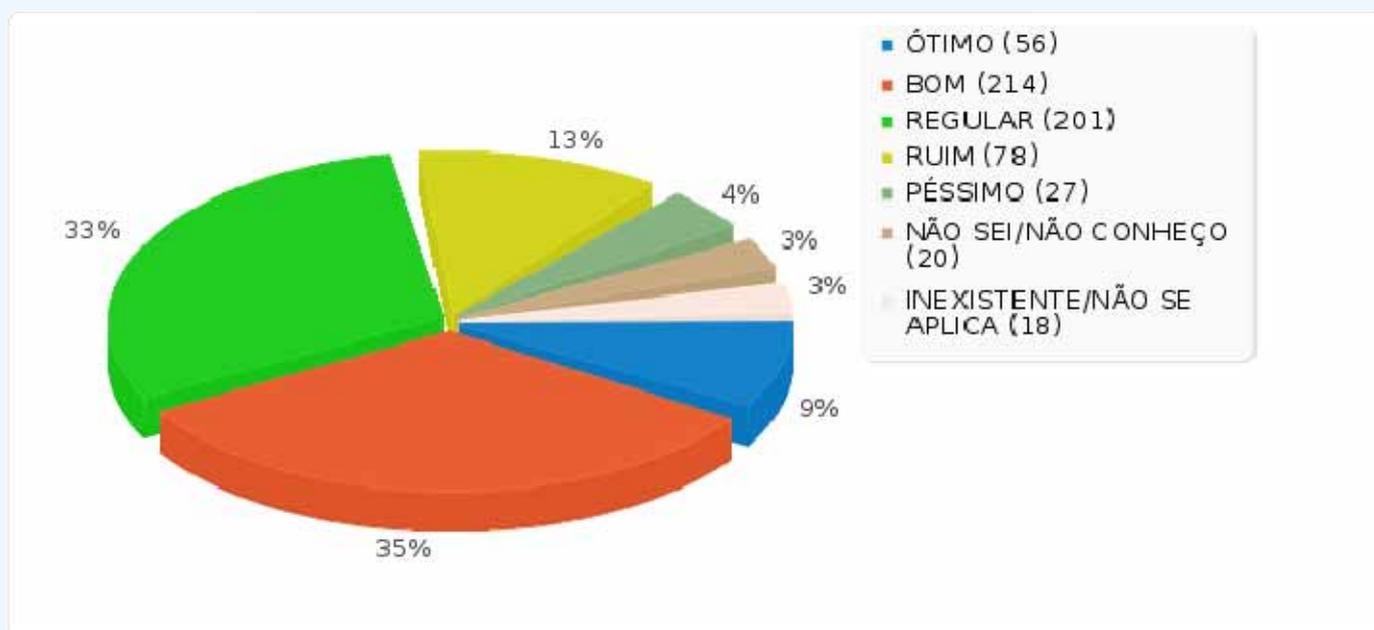


Em torno de 54% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com a divulgação das atividades de ensino em seus Câmpus. Em atenção ao critério de análise adotado, o nível de servidores plenamente insatisfeitos supera 12% e, de forma agrupada, a percepção negativa neste quesito é de, aproximadamente, 46%.

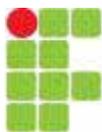


[A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 56 | 9.12% |
| BOM (A2) | 214 | 34.85% |
| REGULAR (A3) | 201 | 32.74% |
| RUIM (A4) | 78 | 12.70% |
| PÉSSIMO (A5) | 27 | 4.40% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 20 | 3.26% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 18 | 2.93% |

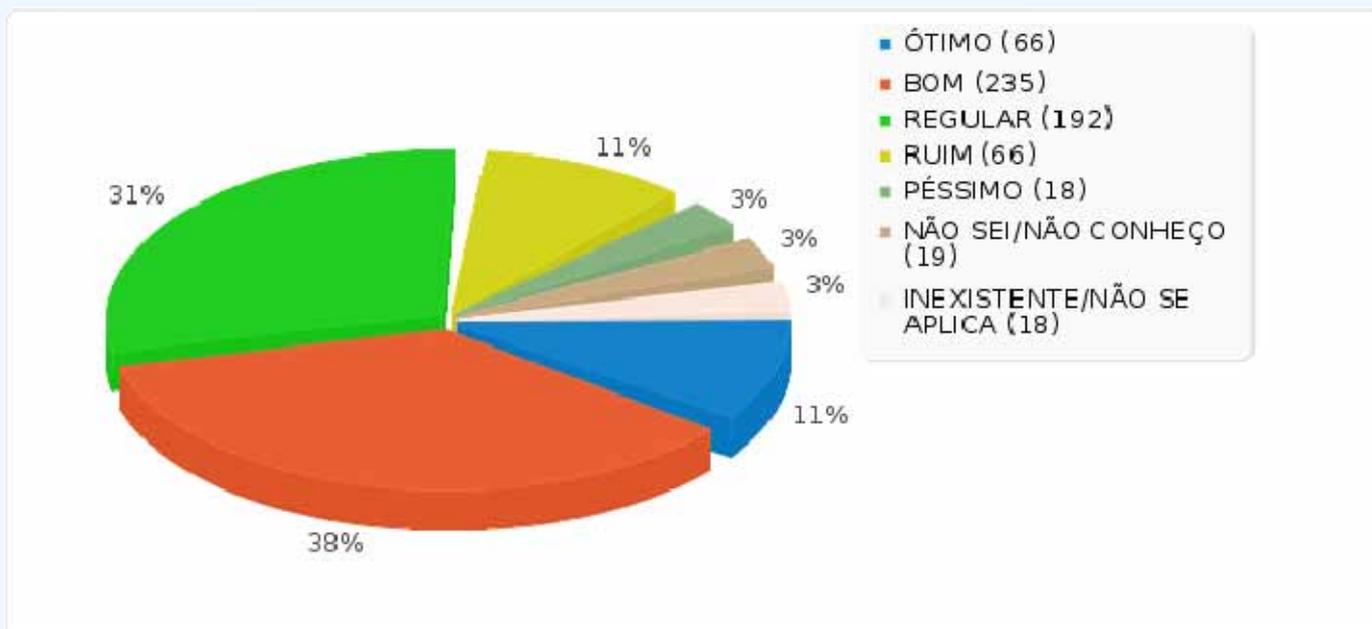


O indicador em tela é avaliado negativamente por volta de 17% dos servidores TAE's. Considerando-se o conjunto de respondentes que não atribuem, no mínimo, o conceito Bom à divulgação das atividades de pesquisa no seu Câmpus, o total de respondentes que avaliam negativamente esse indicador chega à 56%.

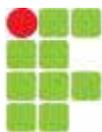


A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 66 | 10.75% |
| BOM (A2) | 235 | 38.27% |
| REGULAR (A3) | 192 | 31.27% |
| RUIM (A4) | 66 | 10.75% |
| PÉSSIMO (A5) | 18 | 2.93% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 19 | 3.09% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 18 | 2.93% |

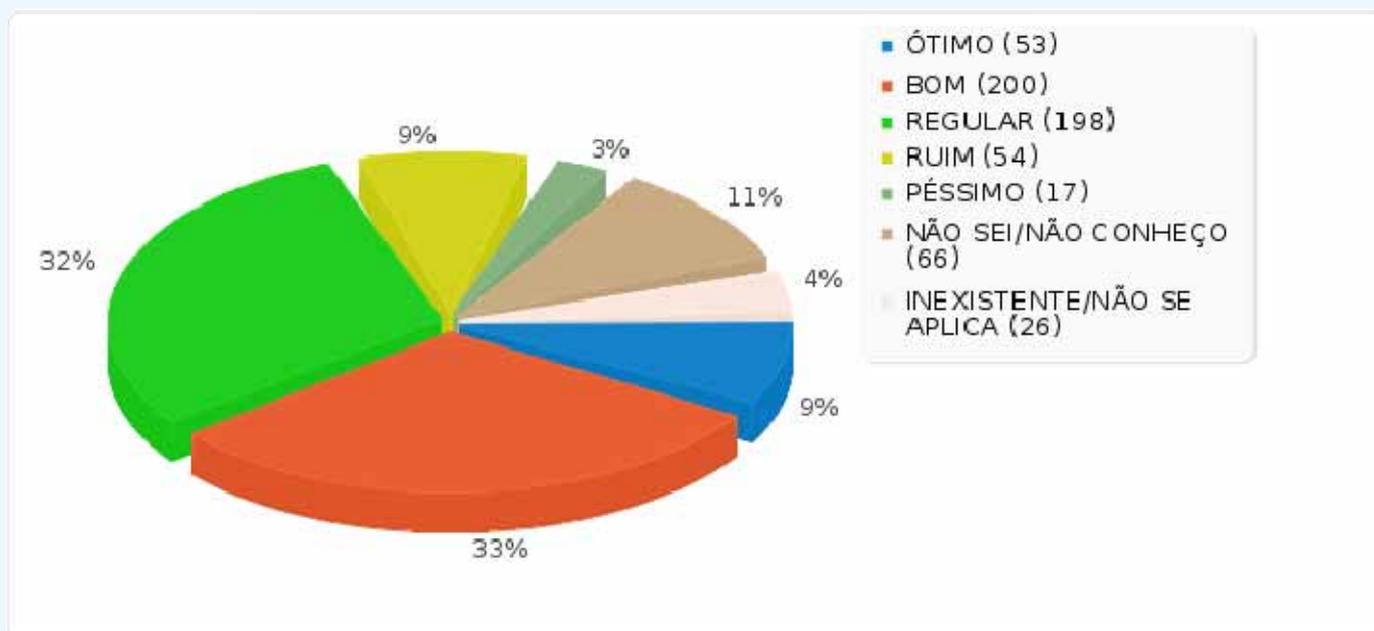


Corroborando o resultado da questão anterior, também a divulgação das atividades de extensão nos Câmpus é avaliada negativamente por, aproximadamente, 52% dos servidos TAE's.

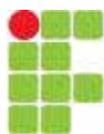


As atividades de extensão do seu campus atendem as necessidades da comunidade de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 53 | 8.63% |
| BOM (A2) | 200 | 32.57% |
| REGULAR (A3) | 198 | 32.25% |
| RUIM (A4) | 54 | 8.79% |
| PÉSSIMO (A5) | 17 | 2.77% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 66 | 10.75% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 26 | 4.23% |

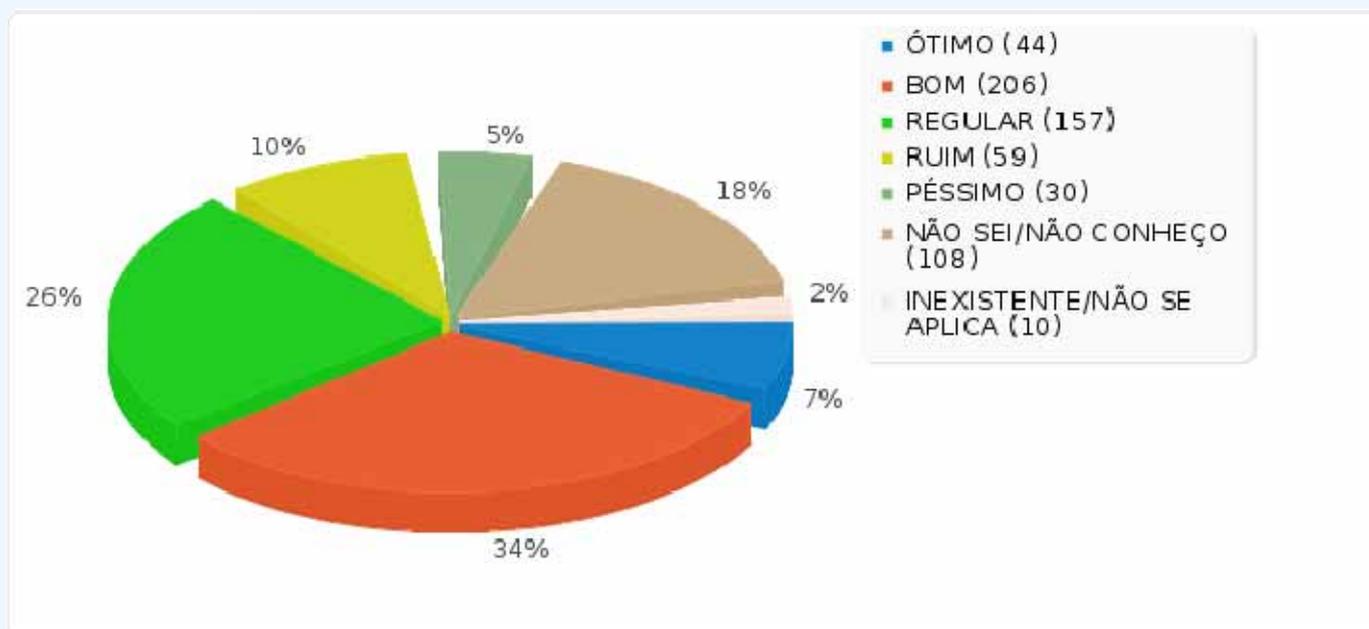


Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelos Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar a significativa parcela de respondentes que avaliaram negativamente esse indicador. Os plenamente insatisfeitos correspondem a 12% do conjunto, porém, respeitado o critério de análise adotado, contingente que avaliou negativamente esse indicador chega a 59%.

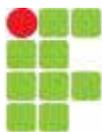


A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 44 | 7.17% |
| BOM (A2) | 206 | 33.55% |
| REGULAR (A3) | 157 | 25.57% |
| RUIM (A4) | 59 | 9.61% |
| PÉSSIMO (A5) | 30 | 4.89% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 108 | 17.59% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 10 | 1.63% |

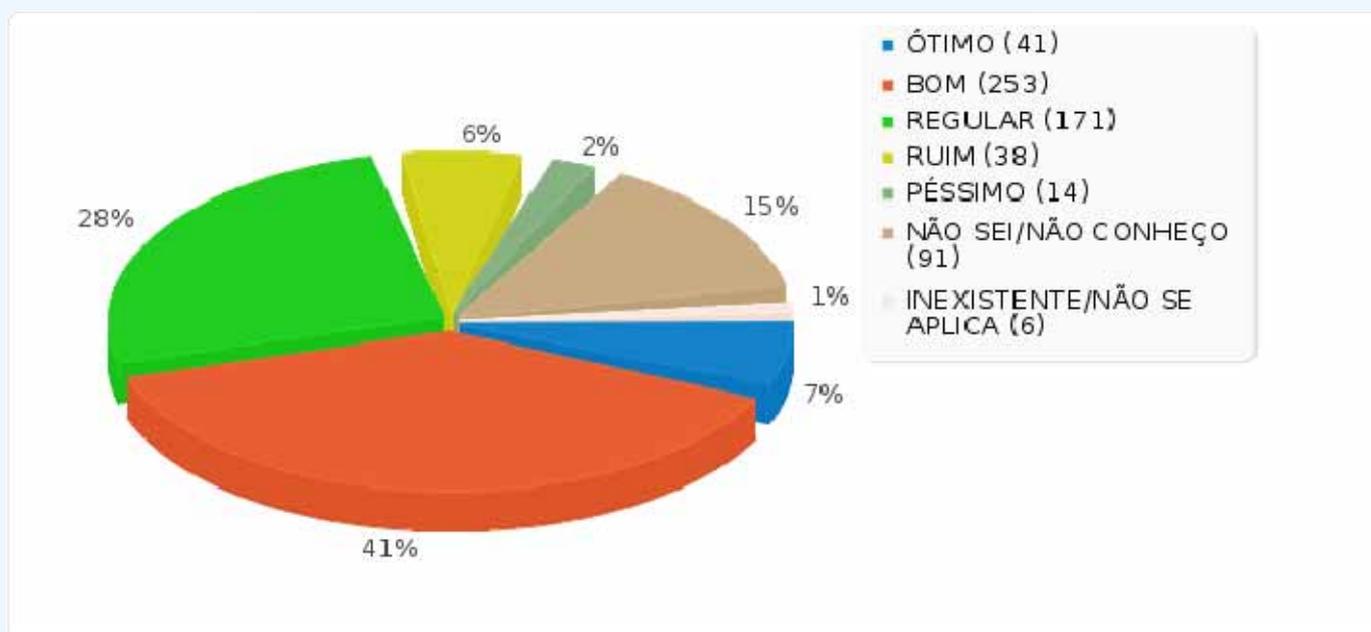


Em torno de 15% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão pelos Câmpus. Os respondentes que afirmam desconhecer esses critérios superam 17%. Com base na metodologia de análise adotada, a grande maioria dos respondentes (59%) avaliam negativamente os critérios para avaliação dos projetos de pesquisa e extensão adotados nos seus Câmpus.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 41 | 6.68% |
| BOM (A2) | 253 | 41.21% |
| REGULAR (A3) | 171 | 27.85% |
| RUIM (A4) | 38 | 6.19% |
| PÉSSIMO (A5) | 14 | 2.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 91 | 14.82% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 6 | 0.98% |

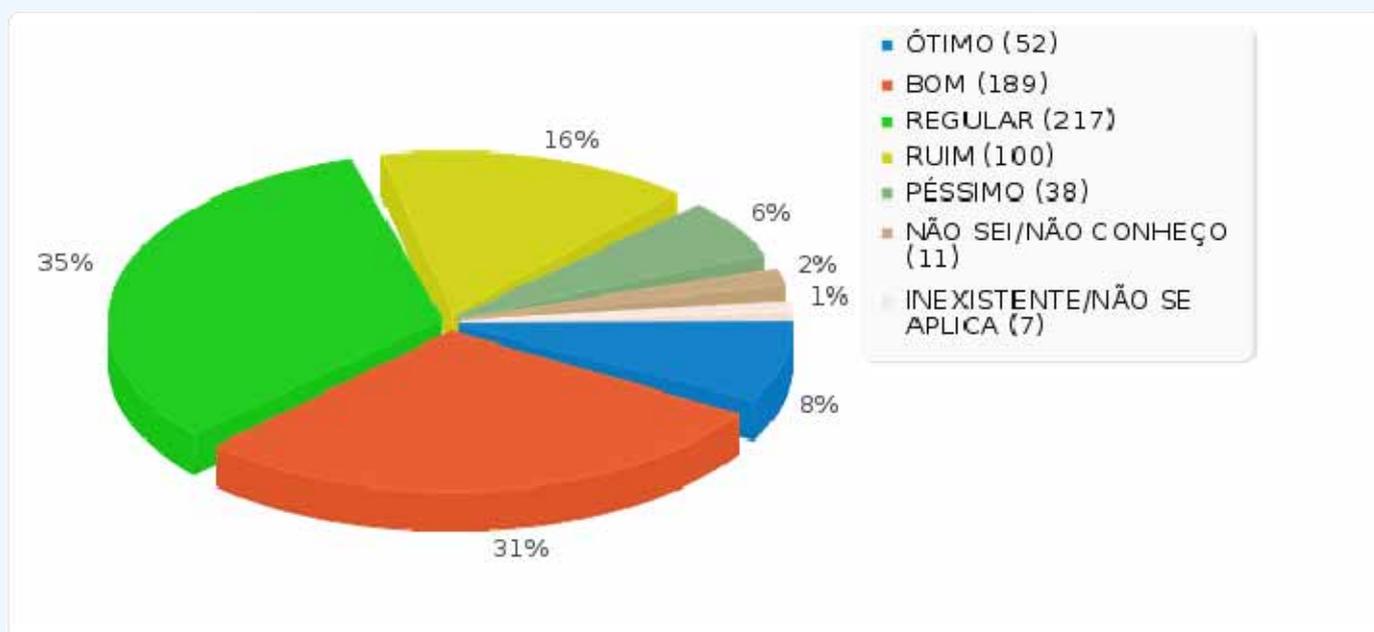


A atuação do CEPE é desconhecida por cerca de 15% dos servidores TAE's. Respeitados os critérios de análise adotados, a maioria dos servidores (52%) não avaliam positivamente a atuação desse órgão colegiado.

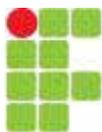


A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 52 | 8.47% |
| BOM (A2) | 189 | 30.78% |
| REGULAR (A3) | 217 | 35.34% |
| RUIM (A4) | 100 | 16.29% |
| PÉSSIMO (A5) | 38 | 6.19% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 11 | 1.79% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 7 | 1.14% |

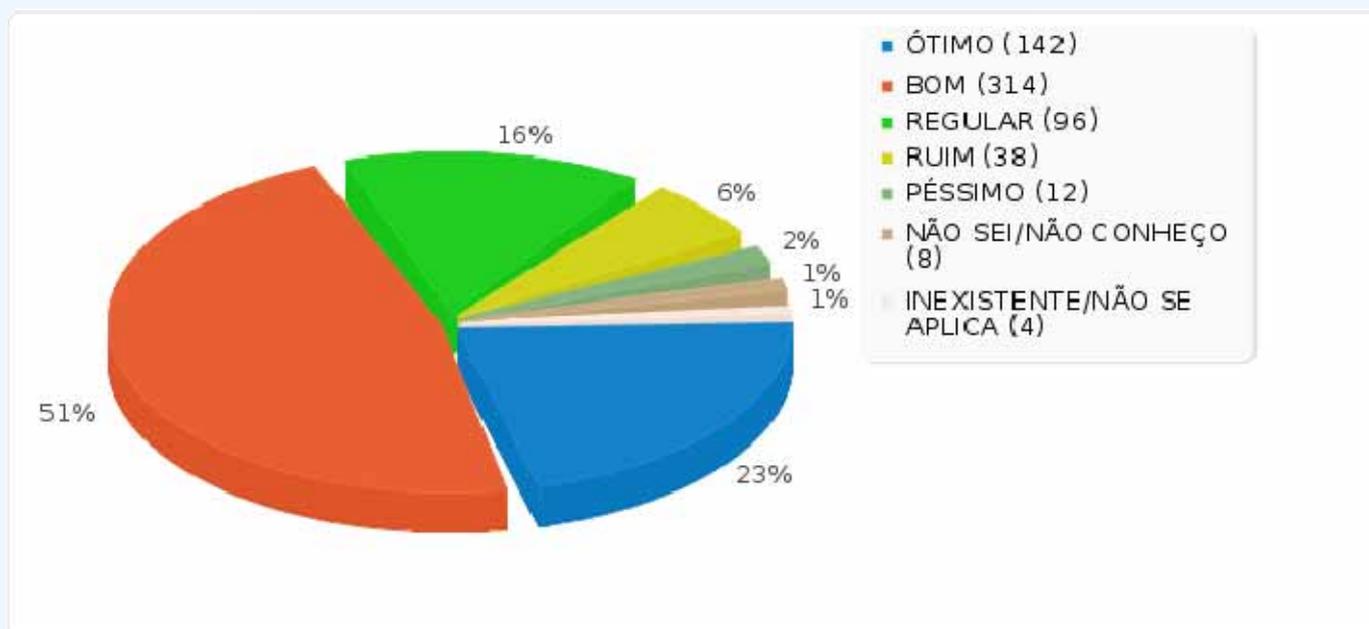


As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável dos Câmpus são avaliadas como Ruim ou Péssima por mais de 22% dos servidores TAE's. Considerando o conceito Regular, o percentual de respondentes que não avaliaram positivamente esse indicador vai à 58%.

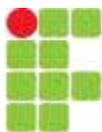


O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 142 | 23.13% |
| BOM (A2) | 314 | 51.14% |
| REGULAR (A3) | 96 | 15.64% |
| RUIM (A4) | 38 | 6.19% |
| PÉSSIMO (A5) | 12 | 1.95% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 8 | 1.30% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 4 | 0.65% |

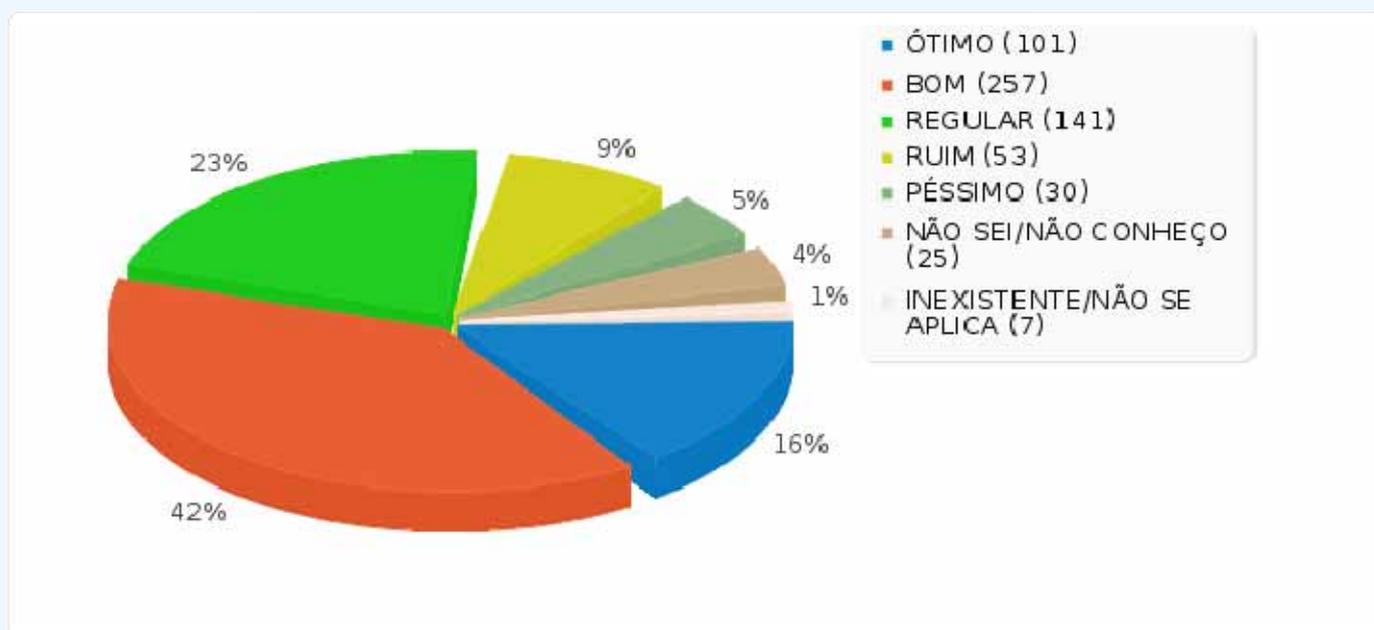


No quesito de respeito às questões de gênero, étnicas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição fica próximo de atingir o nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%).

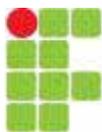


A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 101 | 16.45% |
| BOM (A2) | 257 | 41.86% |
| REGULAR (A3) | 141 | 22.96% |
| RUIM (A4) | 53 | 8.63% |
| PÉSSIMO (A5) | 30 | 4.89% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 25 | 4.07% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 7 | 1.14% |

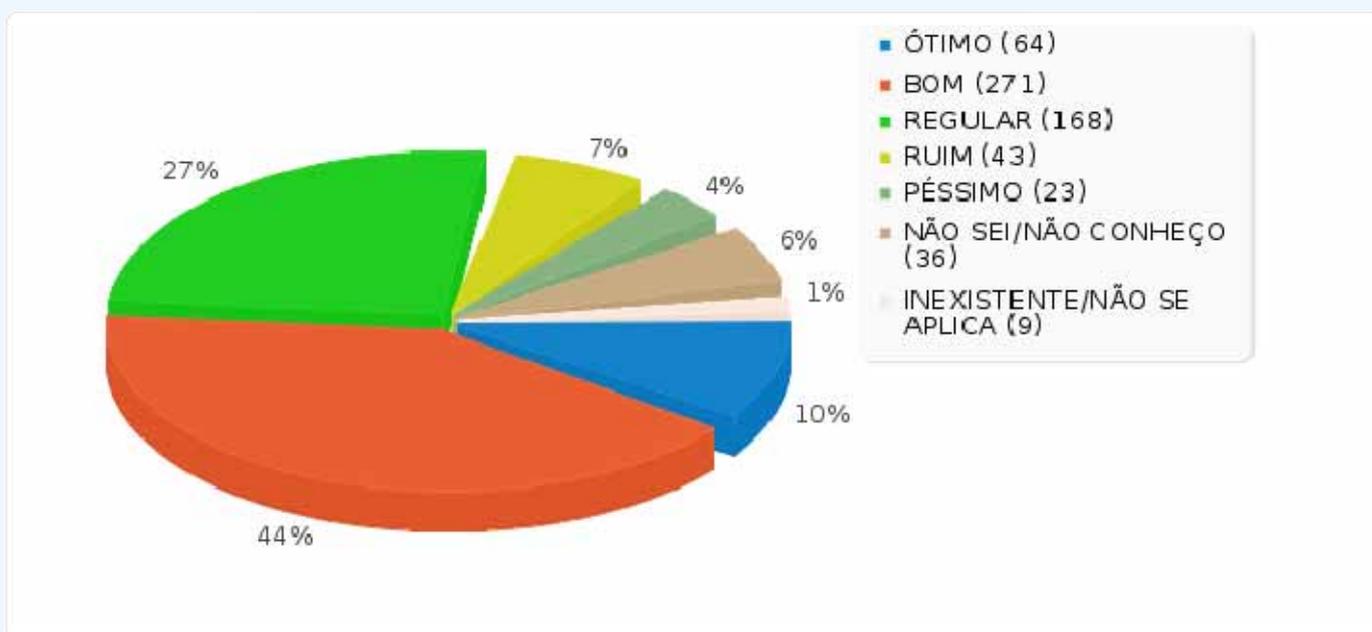


No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas em seus Câmpus, cabe destacar que, além de ficar distante do nível de excelência estabelecido, 19% dos entrevistados avaliaram negativamente a instituição nesse indicador. O contingente que não estão satisfeitos vai à 42% se for agregado à análise o total de respondentes que atribuiu conceito Regular ao item.

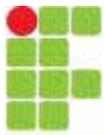


A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 64 | 10.42% |
| BOM (A2) | 271 | 44.14% |
| REGULAR (A3) | 168 | 27.36% |
| RUIM (A4) | 43 | 7.00% |
| PÉSSIMO (A5) | 23 | 3.75% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 36 | 5.86% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 9 | 1.47% |

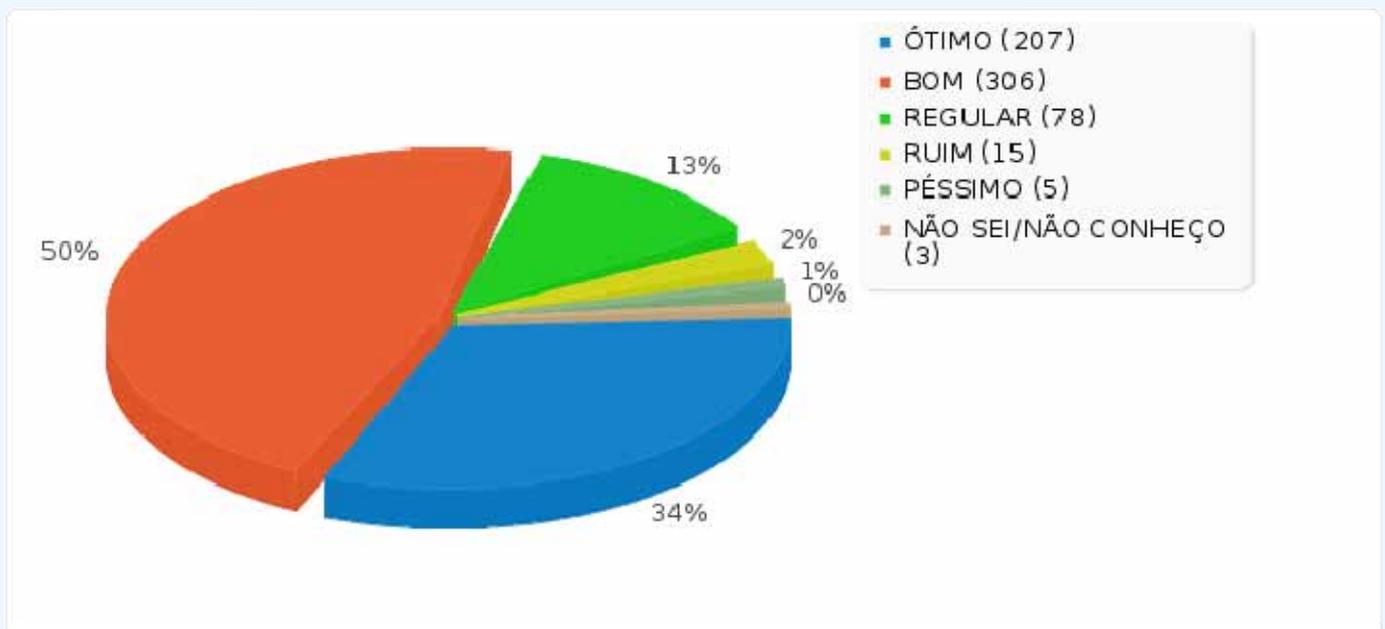


Apesar da grande maioria dos respondentes estar satisfeita (54,46%), constata-se que nesse quesito o IFSC superou 10% de plenamente insatisfeitos. De fato, 45,44% dos TAE's não acham as ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade, em seu Câmpus, sequer boa.

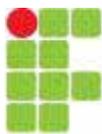


O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 207 | 33.71% |
| BOM (A2) | 306 | 49.84% |
| REGULAR (A3) | 78 | 12.70% |
| RUIM (A4) | 15 | 2.44% |
| PÉSSIMO (A5) | 5 | 0.81% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 3 | 0.49% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 0 | 0.00% |

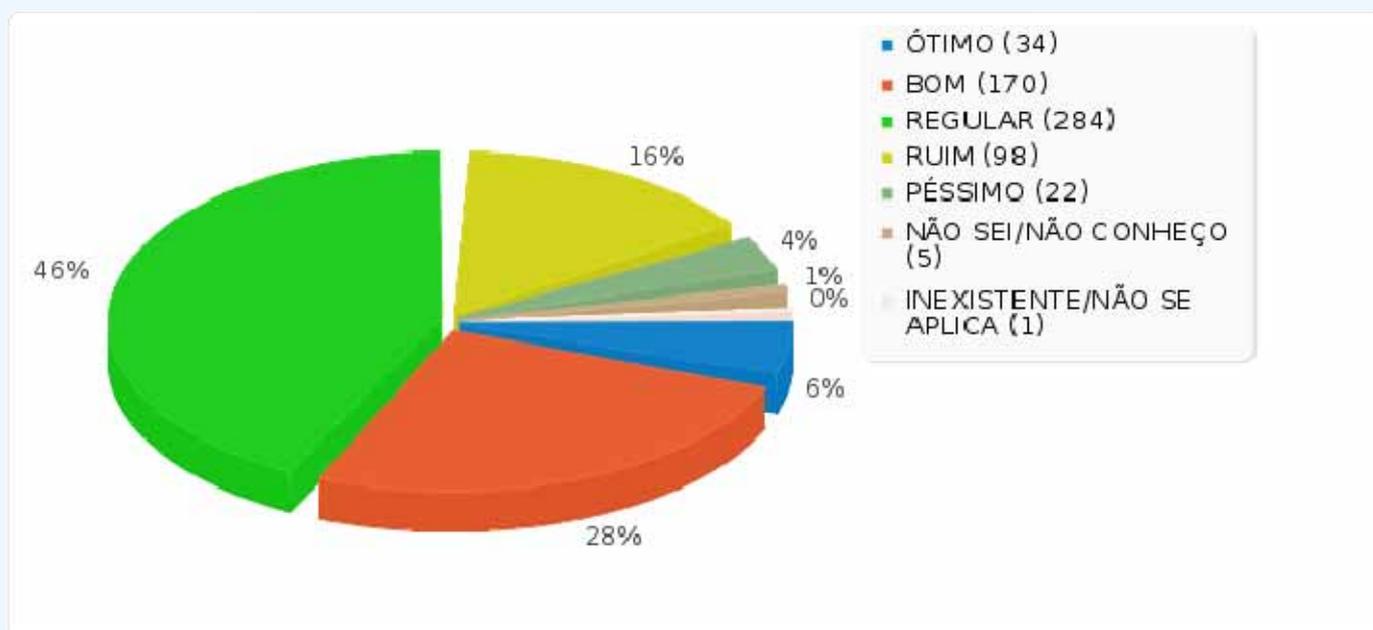


Quanto ao comprometimento dos TAE's quanto aos objetivos do seu setor/departamento, os respondentes consideram que a instituição está no nível de excelência estabelecido pela metodologia de análise adotada no presente levantamento.

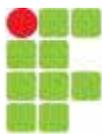


O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 34 | 5.54% |
| BOM (A2) | 170 | 27.69% |
| REGULAR (A3) | 284 | 46.25% |
| RUIM (A4) | 98 | 15.96% |
| PÉSSIMO (A5) | 22 | 3.58% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 5 | 0.81% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 1 | 0.16% |

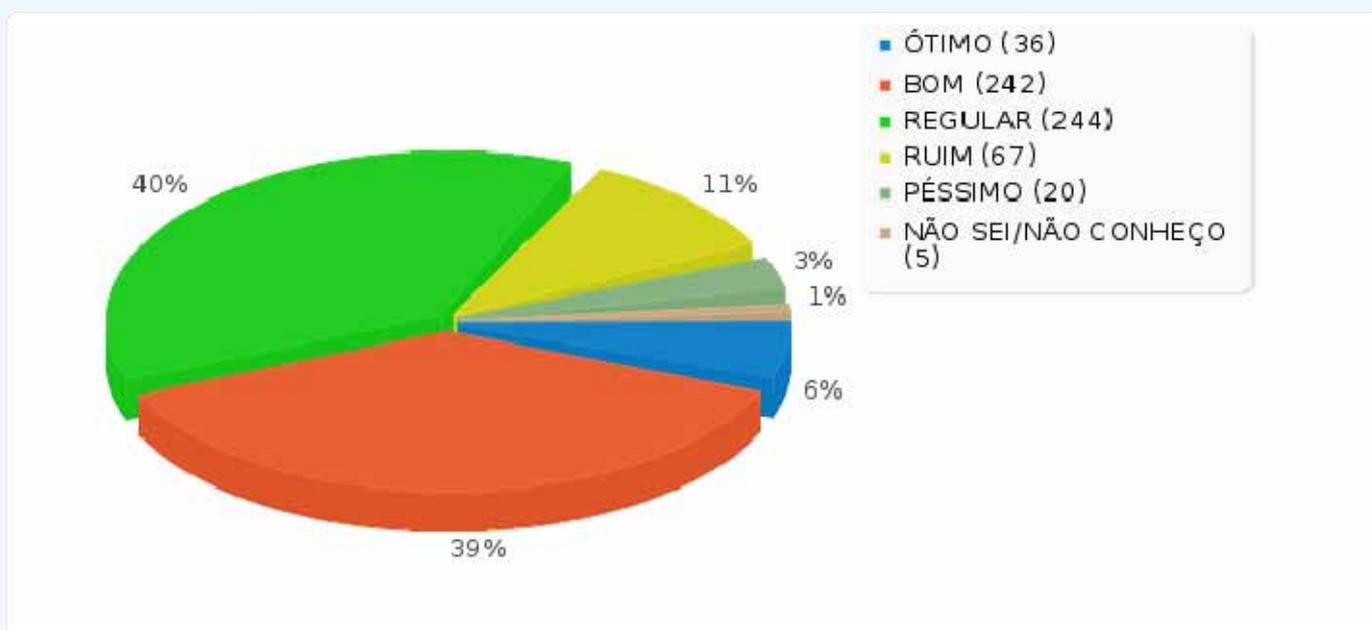


Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, 1 em cada 5 servidores TAE consideram Ruim ou Péssima a atuação do IFSC. Excluindo-se os servidores plenamente satisfeitos, o contingente de TAE's que avaliaram negativamente a instituição nesse quesito supera 66%, ou seja, 2 em cada 3 TAE's estão insatisfeitos com o conhecimento do IFSC pela comunidade.

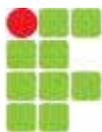


Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (A1) | 36 | 5.86% |
| BOM (A2) | 242 | 39.41% |
| REGULAR (A3) | 244 | 39.74% |
| RUIM (A4) | 67 | 10.91% |
| PÉSSIMO (A5) | 20 | 3.26% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 5 | 0.81% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 0 | 0.00% |

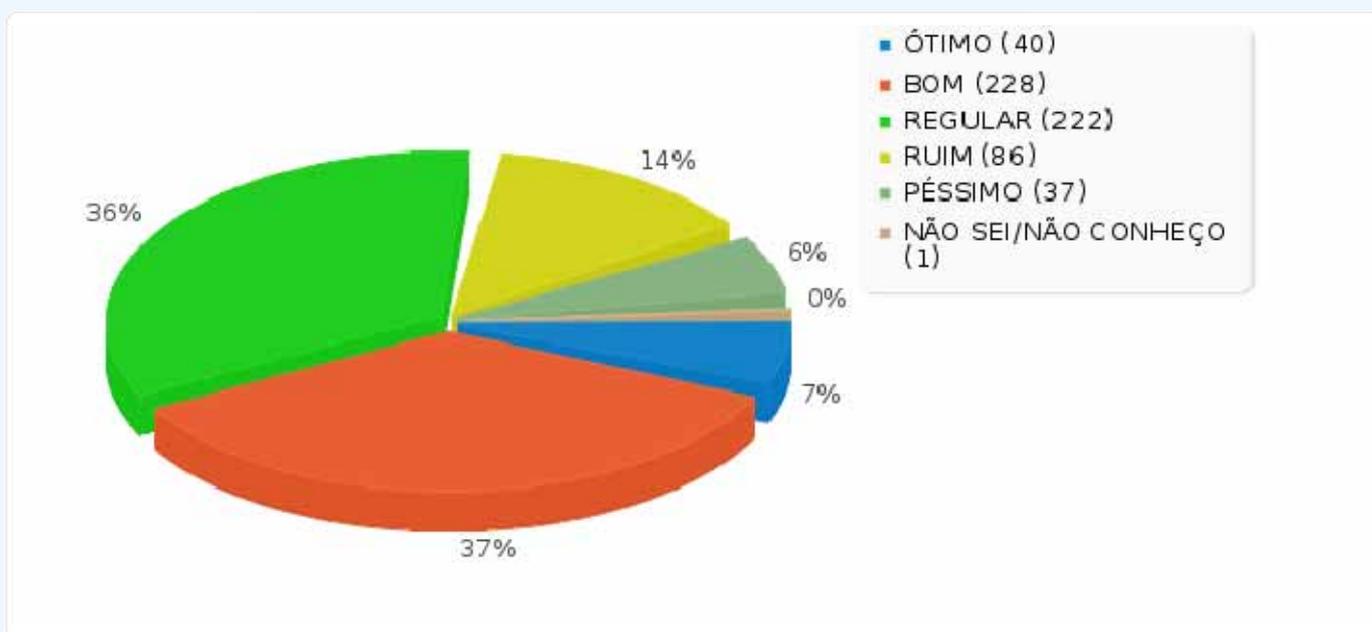


No que se refere aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, a grande maioria dos TAE's (54,72%) não atribuem ao menos o conceito BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.

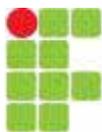


O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 40 | 6.51% |
| BOM (A2) | 228 | 37.13% |
| REGULAR (A3) | 222 | 36.16% |
| RUIM (A4) | 86 | 14.01% |
| PÉSSIMO (A5) | 37 | 6.03% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 1 | 0.16% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 0 | 0.00% |

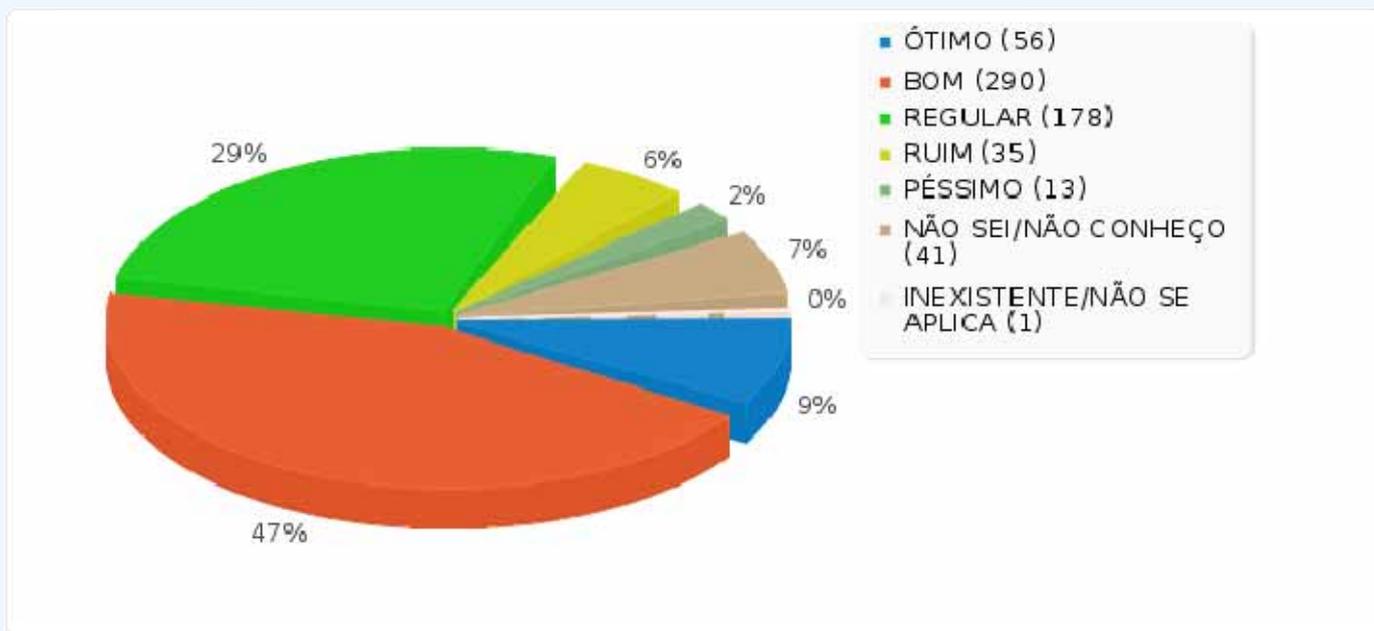


Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, 1 em cada 5 TAE's consideram o site Ruim ou Péssimo, sendo que a grande maioria (56,36%) dos respondentes não atribuem ao menos conceito Bom ao quesito em análise.

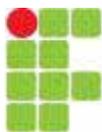


A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 56 | 9.12% |
| BOM (A2) | 290 | 47.23% |
| REGULAR (A3) | 178 | 28.99% |
| RUIM (A4) | 35 | 5.70% |
| PÉSSIMO (A5) | 13 | 2.12% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 41 | 6.68% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 1 | 0.16% |

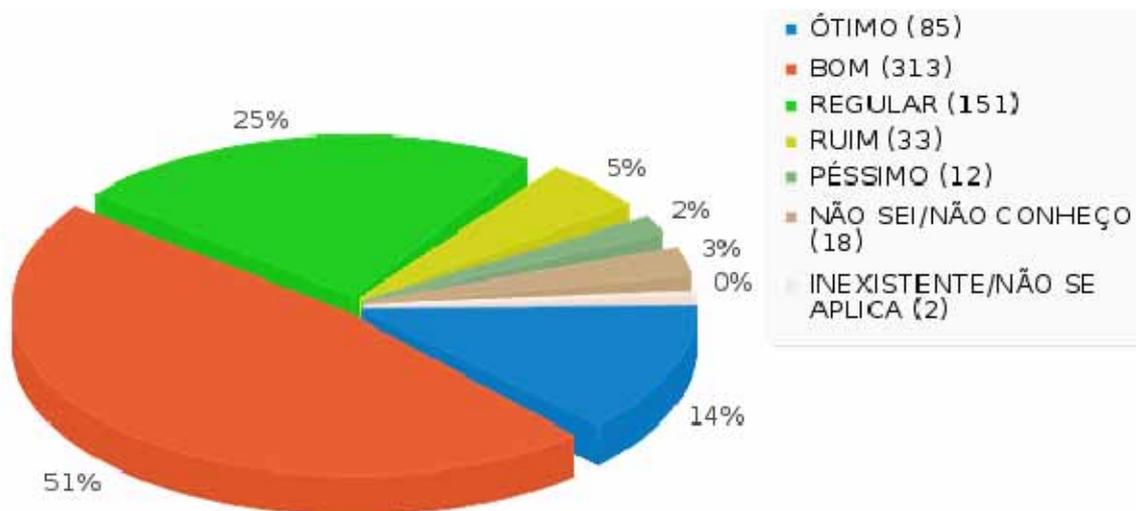


A grande maioria dos servidores está plenamente satisfeita com a instituição neste quesito (56,35%). Contudo, o contingente de TAE's que não atribuem ao menos conceito Bom no que se refere à interação do IFSC com a comunidade, nas redes sociais é substancial, correspondendo a 43,65% dos respondentes.

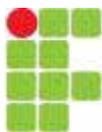


A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 85 | 13.84% |
| BOM (A2) | 313 | 50.98% |
| REGULAR (A3) | 151 | 24.59% |
| RUIM (A4) | 33 | 5.37% |
| PÉSSIMO (A5) | 12 | 1.95% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 18 | 2.93% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 2 | 0.33% |

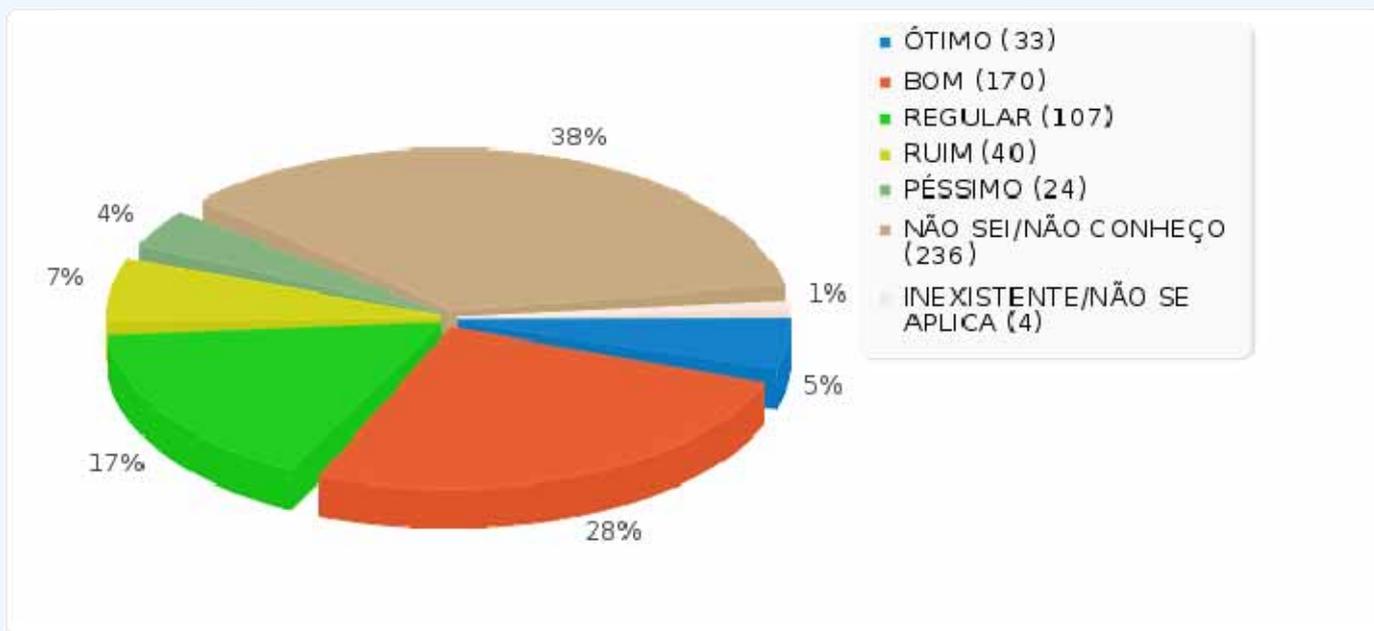


Praticamente 65% dos TAE's estão plenamente satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa, mas esse percentual ainda está distante do nível de excelência adotado na presente análise ($\geq 75\%$).

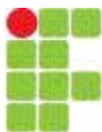


A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (A1) | 33 | 5.37% |
| BOM (A2) | 170 | 27.69% |
| REGULAR (A3) | 107 | 17.43% |
| RUIM (A4) | 40 | 6.51% |
| PÉSSIMO (A5) | 24 | 3.91% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 236 | 38.44% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 4 | 0.65% |

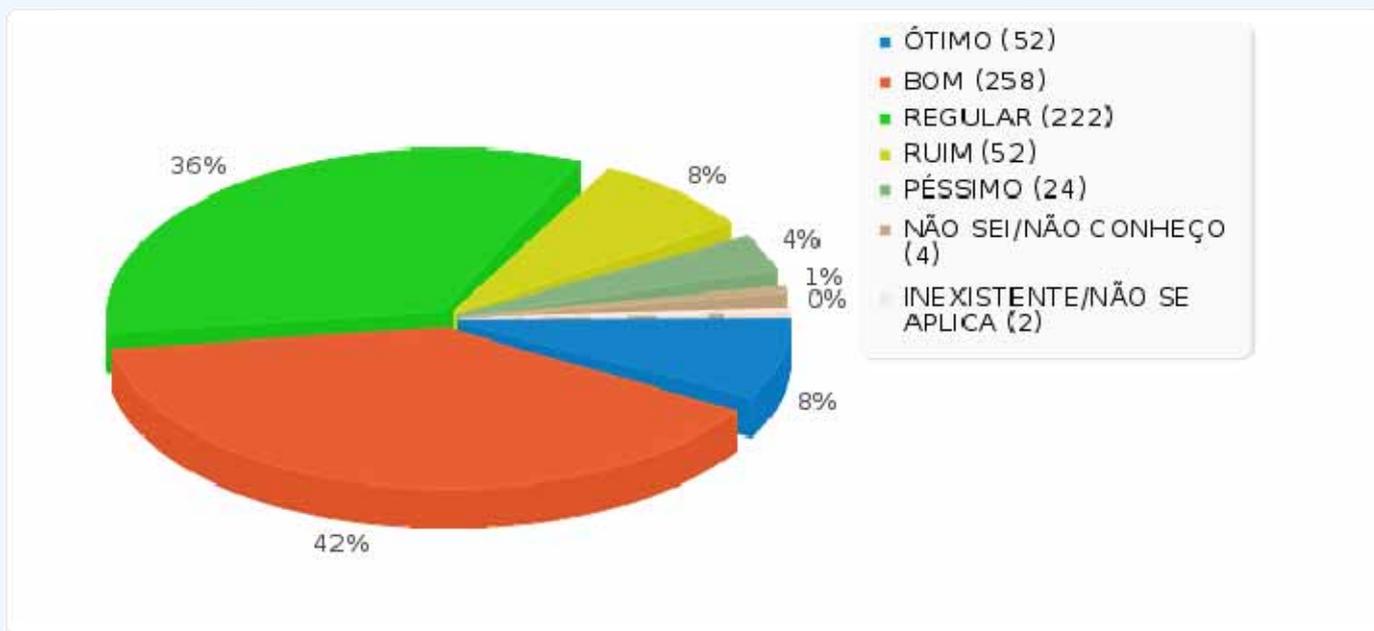


Sobre o serviço de ouvidoria, 2 em cada 3 TAE's não estão satisfeitos com a atuação da instituição, sendo que, destaque-se o contingente significativo de respondentes que sequer conhecem essa instância institucional (39%).

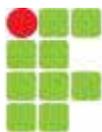


As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 52 | 8.47% |
| BOM (A2) | 258 | 42.02% |
| REGULAR (A3) | 222 | 36.16% |
| RUIM (A4) | 52 | 8.47% |
| PÉSSIMO (A5) | 24 | 3.91% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 4 | 0.65% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 2 | 0.33% |

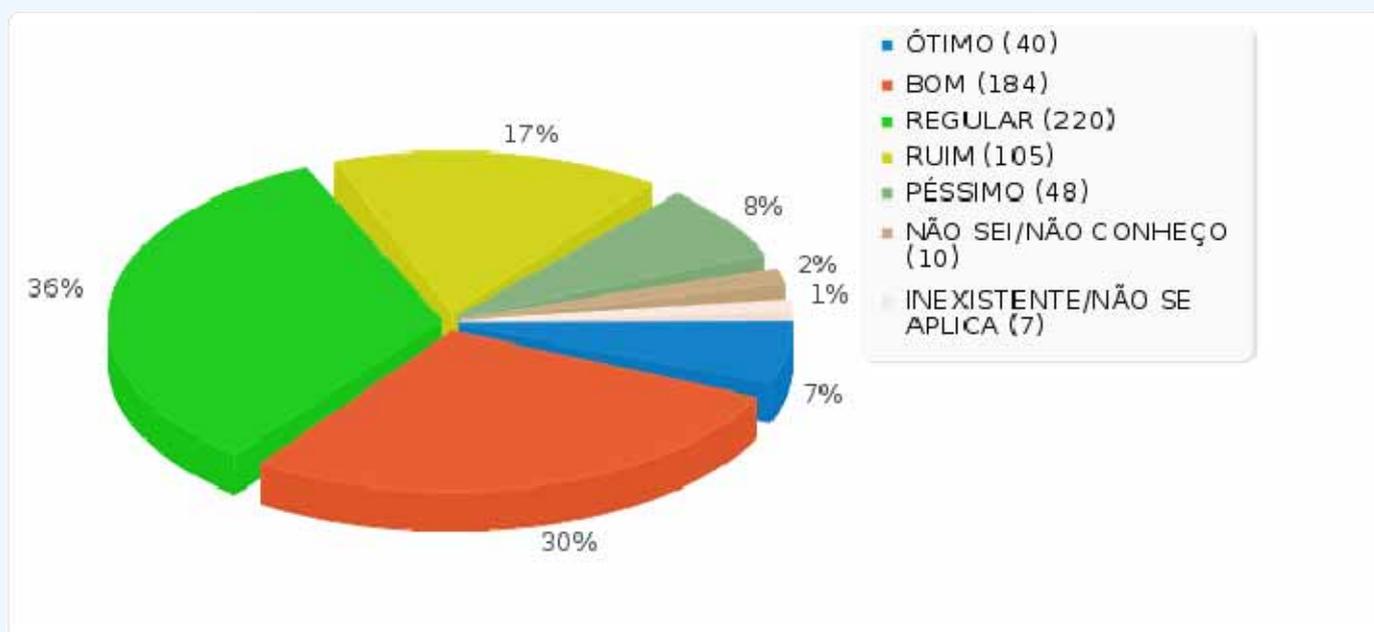


Constata-se que praticamente metade dos TAE's não está satisfeita com as políticas institucionais para capacitação, definidas pelo IFSC, bem como, sua contribuição para o desenvolvimento deste segmento de servidores.

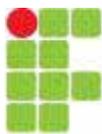


A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 40 | 6.51% |
| BOM (A2) | 184 | 29.97% |
| REGULAR (A3) | 220 | 35.83% |
| RUIM (A4) | 105 | 17.10% |
| PÉSSIMO (A5) | 48 | 7.82% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 10 | 1.63% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 7 | 1.14% |

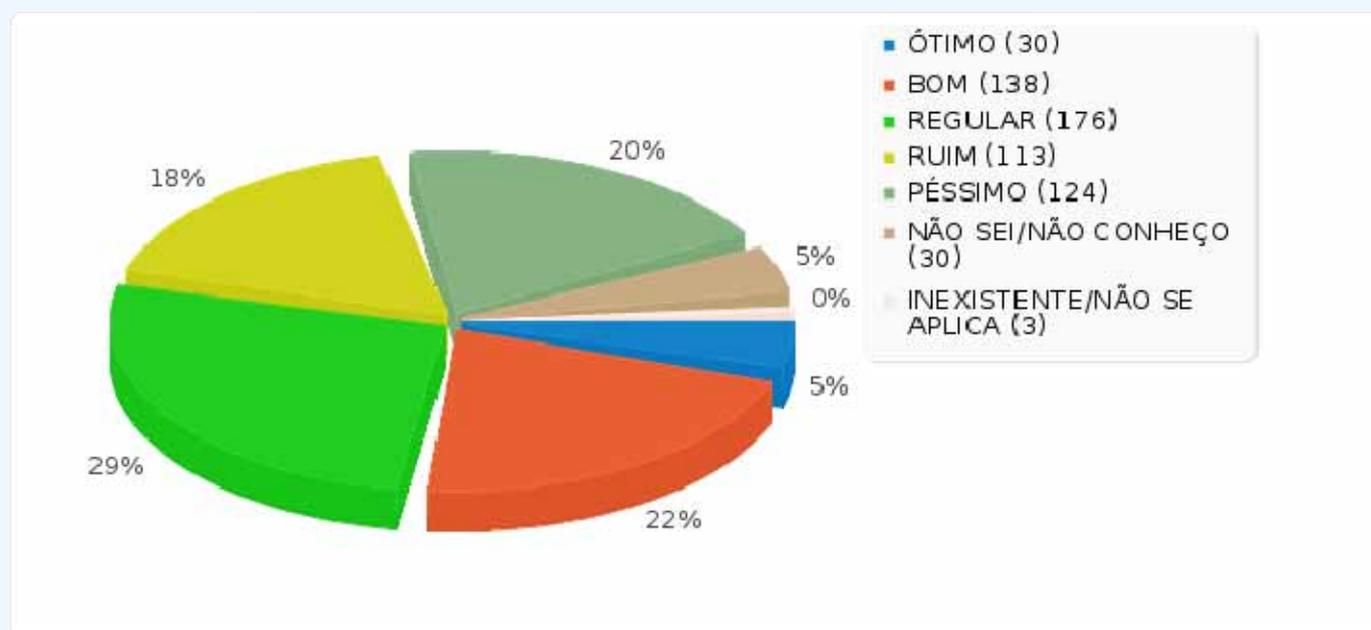


Neste quesito, 1 em cada 4 TAE's estão plenamente insatisfeitos com as políticas de capacitação dos servidores adotadas em sua unidade, sendo que, 2 em cada 3 TAE's não atribuem ao menos conceito Bom neste indicador.

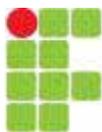


As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 30 | 4.89% |
| BOM (A2) | 138 | 22.48% |
| REGULAR (A3) | 176 | 28.66% |
| RUIM (A4) | 113 | 18.40% |
| PÉSSIMO (A5) | 124 | 20.20% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 30 | 4.89% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 3 | 0.49% |

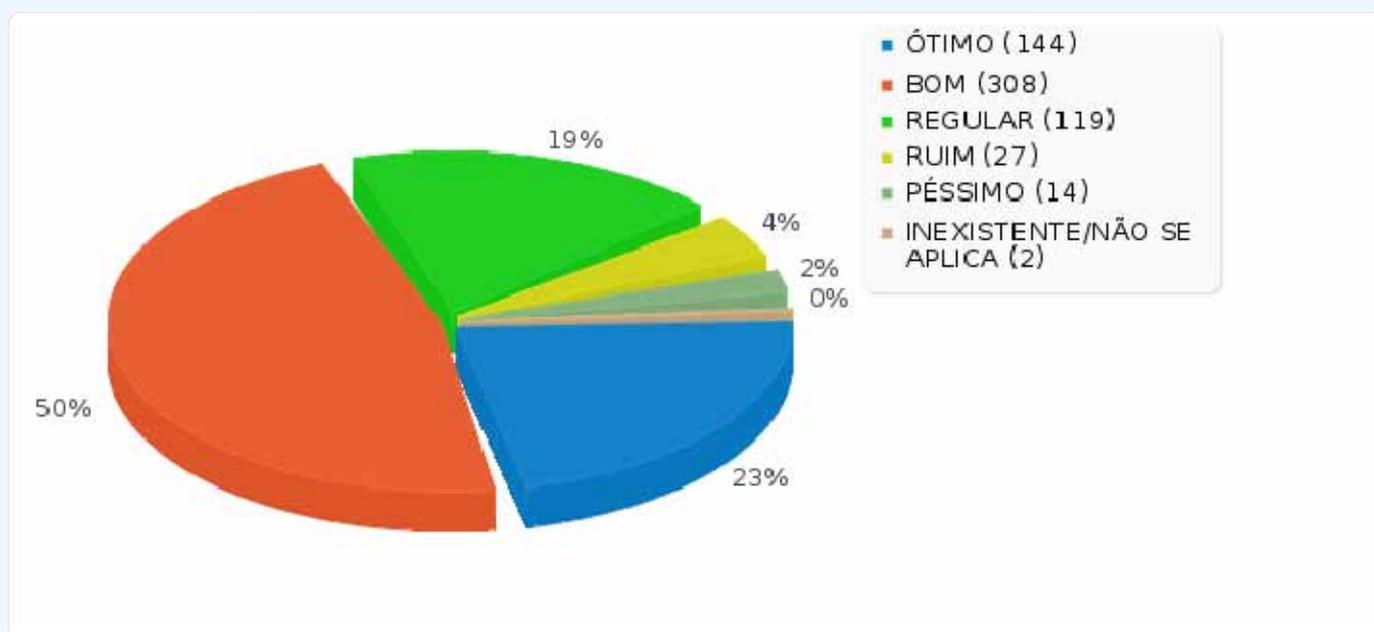


Cabe destaque para a grande insatisfação junto ao segmento TAE no que se refere às condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós graduação, onde apenas 27,37% estão plenamente satisfeitos e outros 72,63% atribuem avaliação negativa nesse quesito. Dentre os insatisfeitos, 38% atribuíram Ruim ou Péssimo ao IFSC no quesito ora analisado.

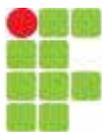


O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 144 | 23.45% |
| BOM (A2) | 308 | 50.16% |
| REGULAR (A3) | 119 | 19.38% |
| RUIM (A4) | 27 | 4.40% |
| PÉSSIMO (A5) | 14 | 2.28% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 0 | 0.00% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 2 | 0.33% |

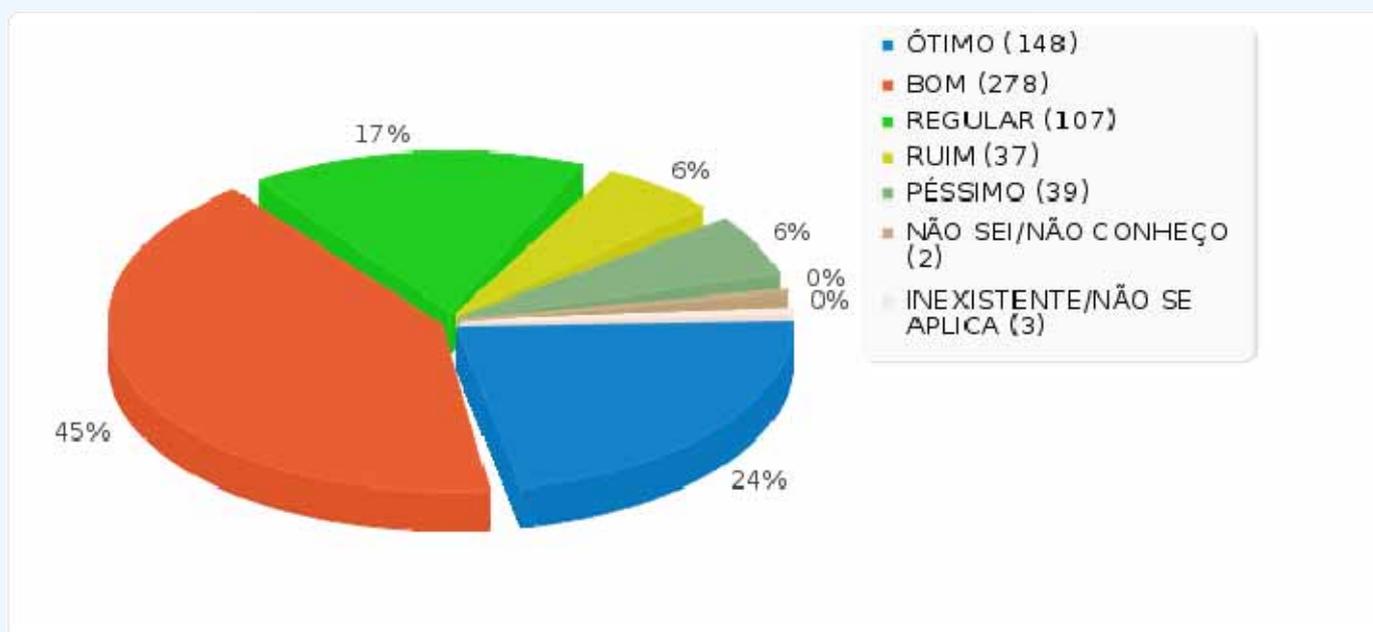


No que se refere ao ambiente de trabalho na sua unidade, 73,61% estão plenamente satisfeitos, contudo, esse indicador ainda não alcança o nível de excelência estabelecido ($\geq 75\%$).

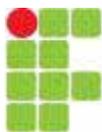


A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 148 | 24.10% |
| BOM (A2) | 278 | 45.28% |
| REGULAR (A3) | 107 | 17.43% |
| RUIM (A4) | 37 | 6.03% |
| PÉSSIMO (A5) | 39 | 6.35% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 2 | 0.33% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 3 | 0.49% |

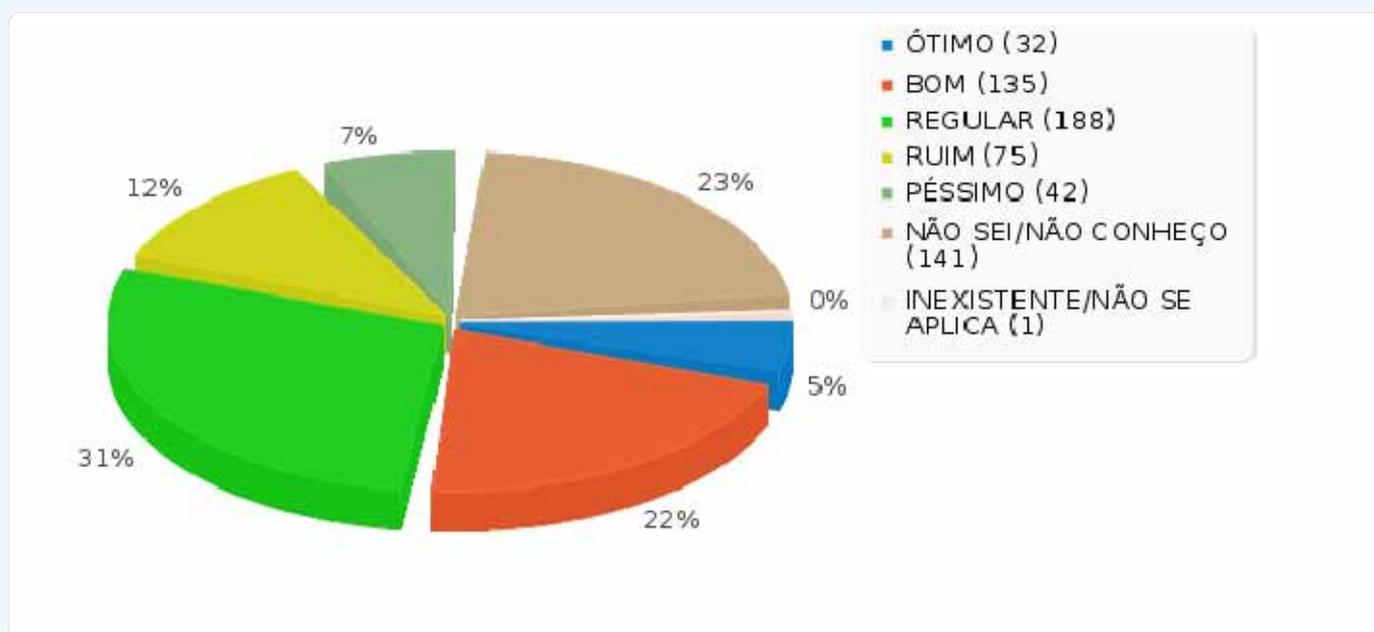


Quanto à integração da Direção do Câmpus com o segmento TAE, 69,38% estão plenamente satisfeitos, contudo, esse indicador ainda não alcança o nível de excelência estabelecido ($\geq 75\%$).

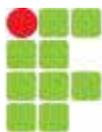


Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 32 | 5.21% |
| BOM (A2) | 135 | 21.99% |
| REGULAR (A3) | 188 | 30.62% |
| RUIM (A4) | 75 | 12.21% |
| PÉSSIMO (A5) | 42 | 6.84% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 141 | 22.96% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 1 | 0.16% |

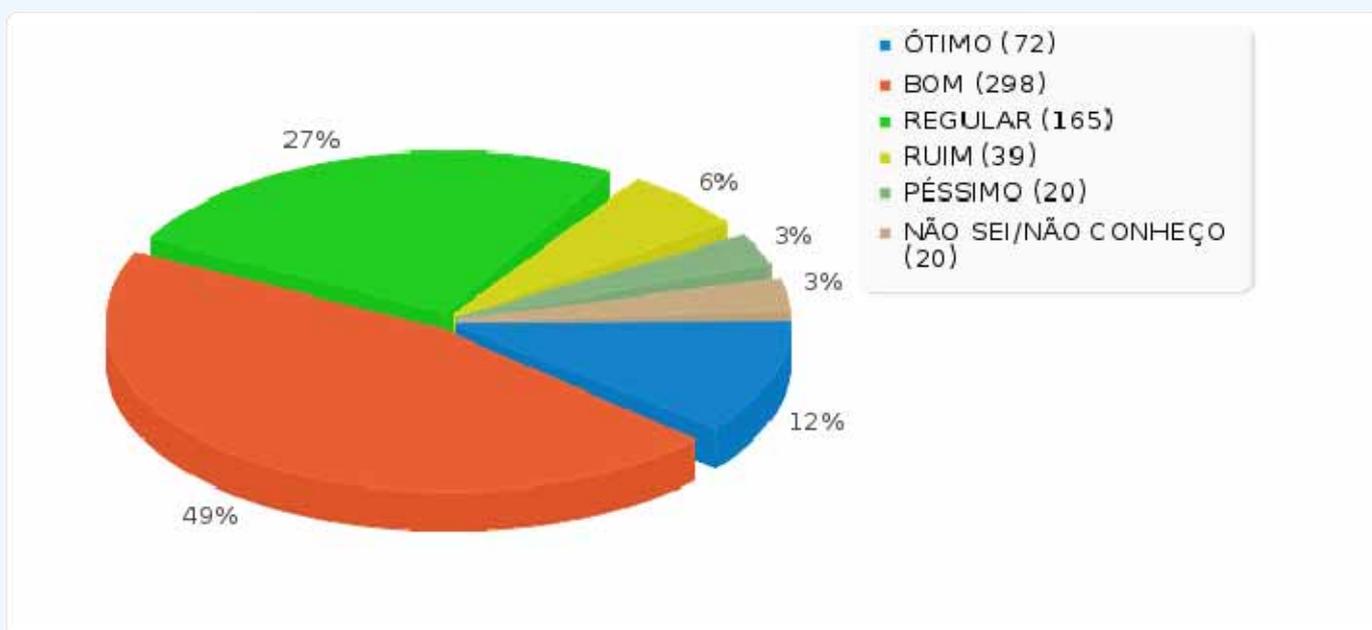


Pouco mais de 1 em cada 4 TAE's está plenamente satisfeito com as atividades da comissão de ética em seu Câmpus, sendo que, também 1 em cada 4 TAE's sequer conhece as atividades dessa instância institucional. Já aqueles que avaliam como Ruim ou Péssimo ficam em perto de 1 em cada 4 respondentes. De forma geral, 3 em cada 4 respondentes avaliam negativamente a atuação da comissão de ética em sua unidade.

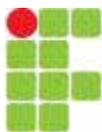


Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 72 | 11.73% |
| BOM (A2) | 298 | 48.53% |
| REGULAR (A3) | 165 | 26.87% |
| RUIM (A4) | 39 | 6.35% |
| PÉSSIMO (A5) | 20 | 3.26% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 20 | 3.26% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 0 | 0.00% |

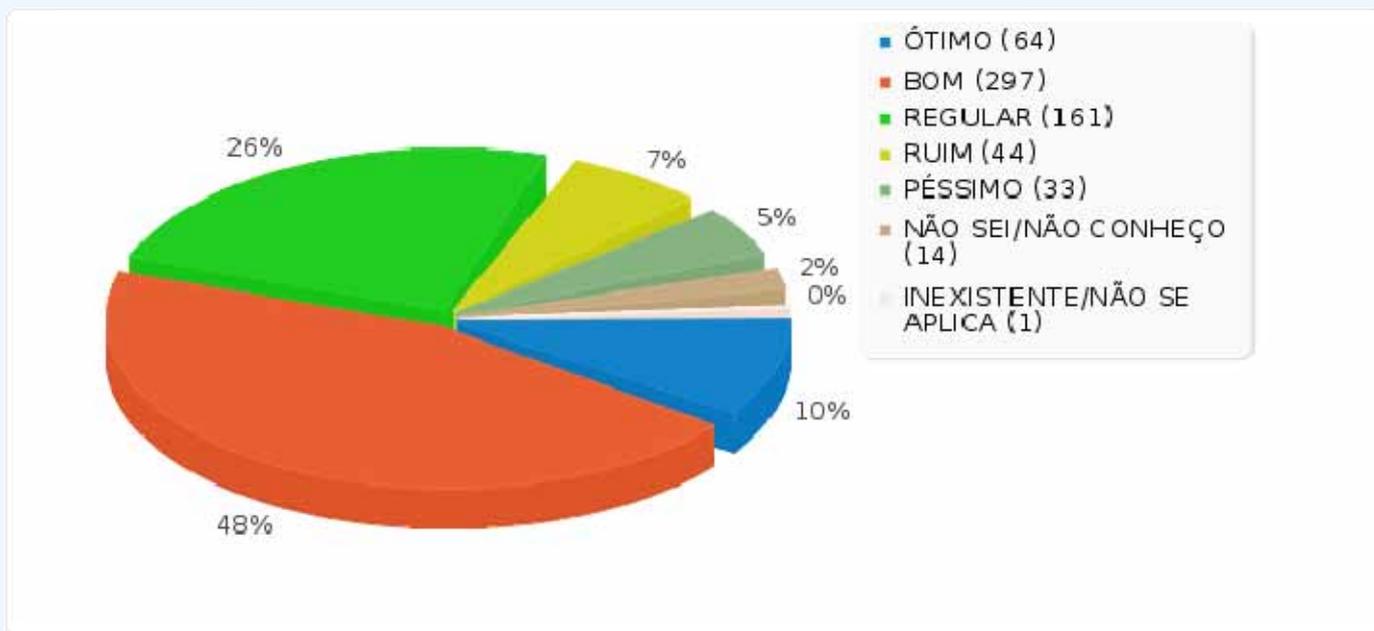


Cabe destacar que um contingente significativo dos respondentes TAE's (40%) não atribuíram o conceito mínimo Bom à aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho, no IFSC. Nesse sentido, perto de 10% consideram Ruim ou Péssimo esse quesito na instituição.

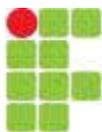


A política do IFSC para admissão de servidores é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (A1) | 64 | 10.42% |
| BOM (A2) | 297 | 48.37% |
| REGULAR (A3) | 161 | 26.22% |
| RUIM (A4) | 44 | 7.17% |
| PÉSSIMO (A5) | 33 | 5.37% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 14 | 2.28% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 1 | 0.16% |

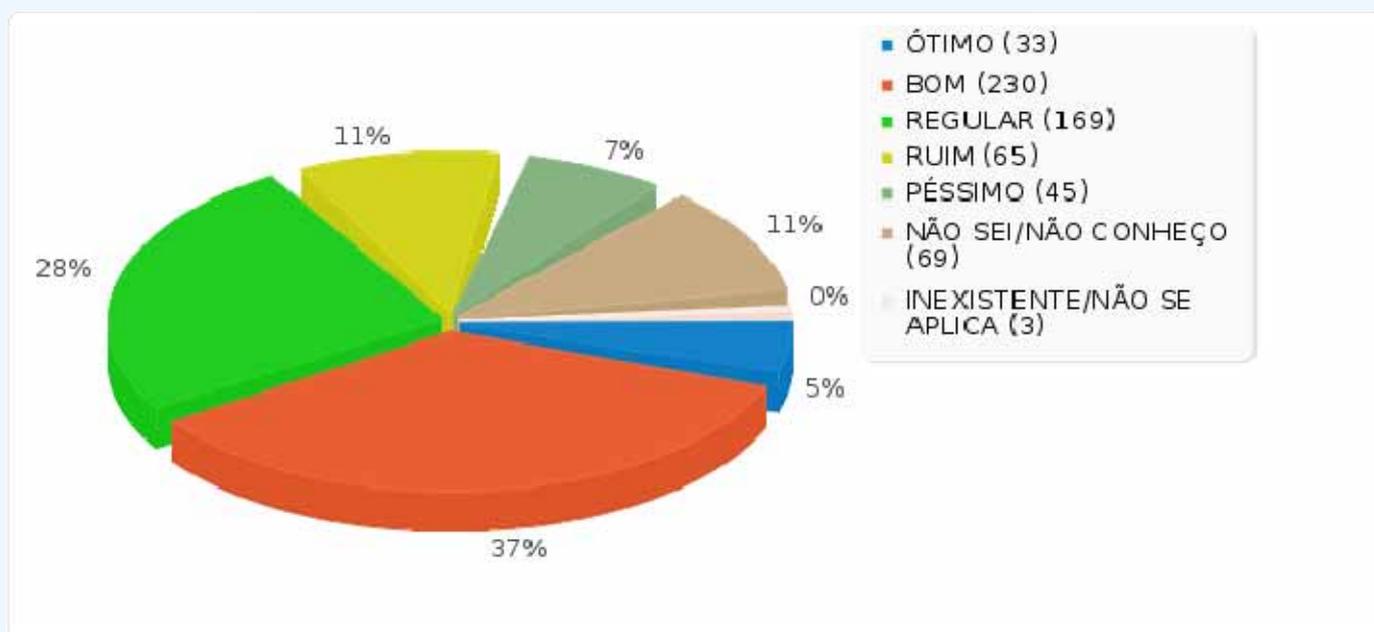


A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Bom e Ótimo por 58% dos respondentes. Contudo, o contingente de TAE's que não avaliam positivamente essas políticas supera o limite estabelecido nos critérios de análise ($\leq 10\%$).

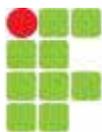


A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 33 | 5.37% |
| BOM (A2) | 230 | 37.46% |
| REGULAR (A3) | 169 | 27.52% |
| RUIM (A4) | 65 | 10.59% |
| PÉSSIMO (A5) | 45 | 7.33% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 69 | 11.24% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 3 | 0.49% |

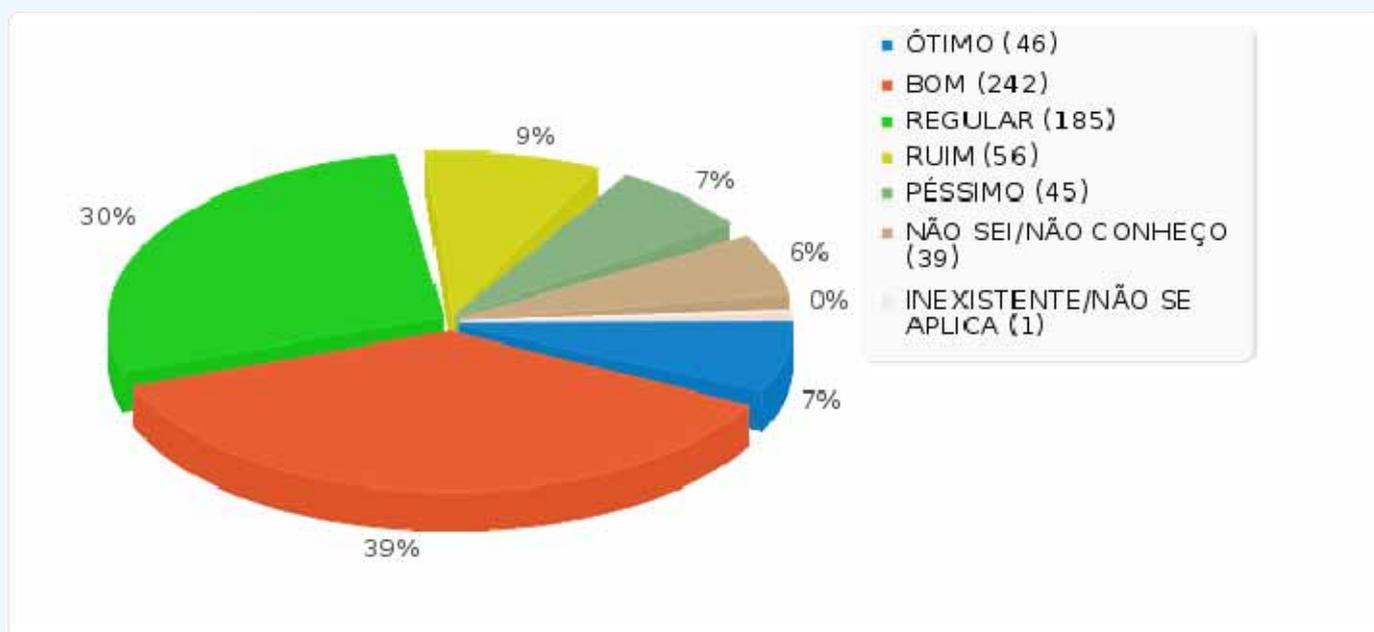


A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é avaliada como Ruim ou Péssimo por 17,92% dos respondentes, sendo que essa percepção negativa se amplia para 57,17% dos TAE's, se considerados os critérios de análise adotados. Além da avaliação negativa, cabe destacar que a questão em análise é desconhecida ou inexistente para 11,73% dos respondentes.

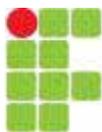


Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 46 | 7.49% |
| BOM (A2) | 242 | 39.41% |
| REGULAR (A3) | 185 | 30.13% |
| RUIM (A4) | 56 | 9.12% |
| PÉSSIMO (A5) | 45 | 7.33% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 39 | 6.35% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 1 | 0.16% |

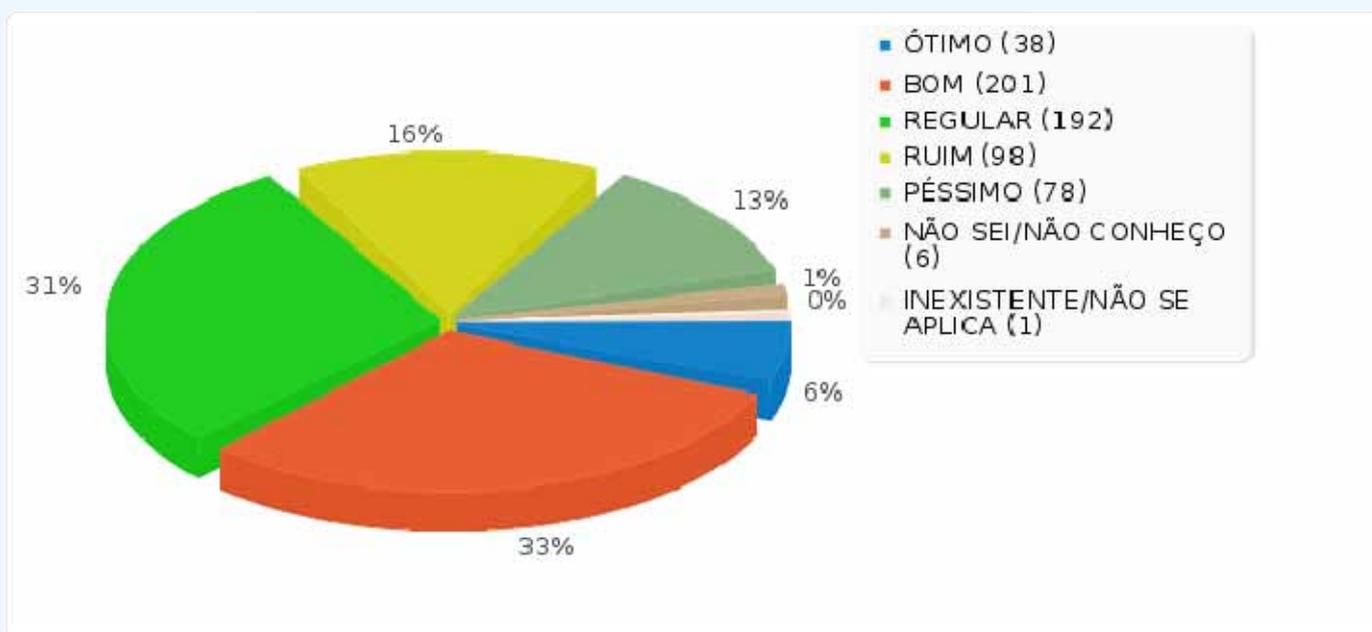


Mais de 16% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas em suas unidades. A percepção negativa atinge a maioria absoluta dos respondentes (53,09%), com base nos critérios de análise adotados para o presente levantamento.



A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 38 | 6.19% |
| BOM (A2) | 201 | 32.74% |
| REGULAR (A3) | 192 | 31.27% |
| RUIM (A4) | 98 | 15.96% |
| PÉSSIMO (A5) | 78 | 12.70% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 6 | 0.98% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 1 | 0.16% |

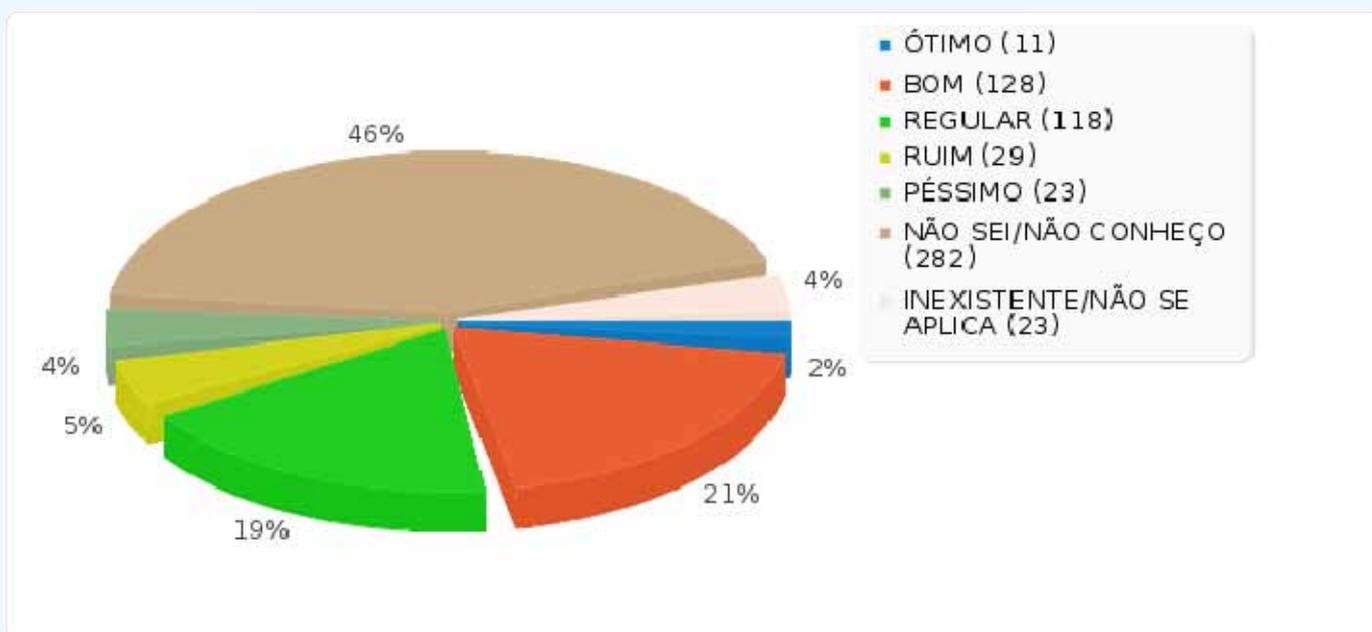


O contingente de TAE's que estão plenamente insatisfeitos com a adequação do quadro de TAE's às necessidades do seu setor supera 27% dos respondentes. De forma geral, mais de 61% dos respondentes não consideram sequer boa a atuação do IFSC neste quesito.

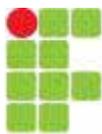


Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 11 | 1.79% |
| BOM (A2) | 128 | 20.85% |
| REGULAR (A3) | 118 | 19.22% |
| RUIM (A4) | 29 | 4.72% |
| PÉSSIMO (A5) | 23 | 3.75% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 282 | 45.93% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 23 | 3.75% |

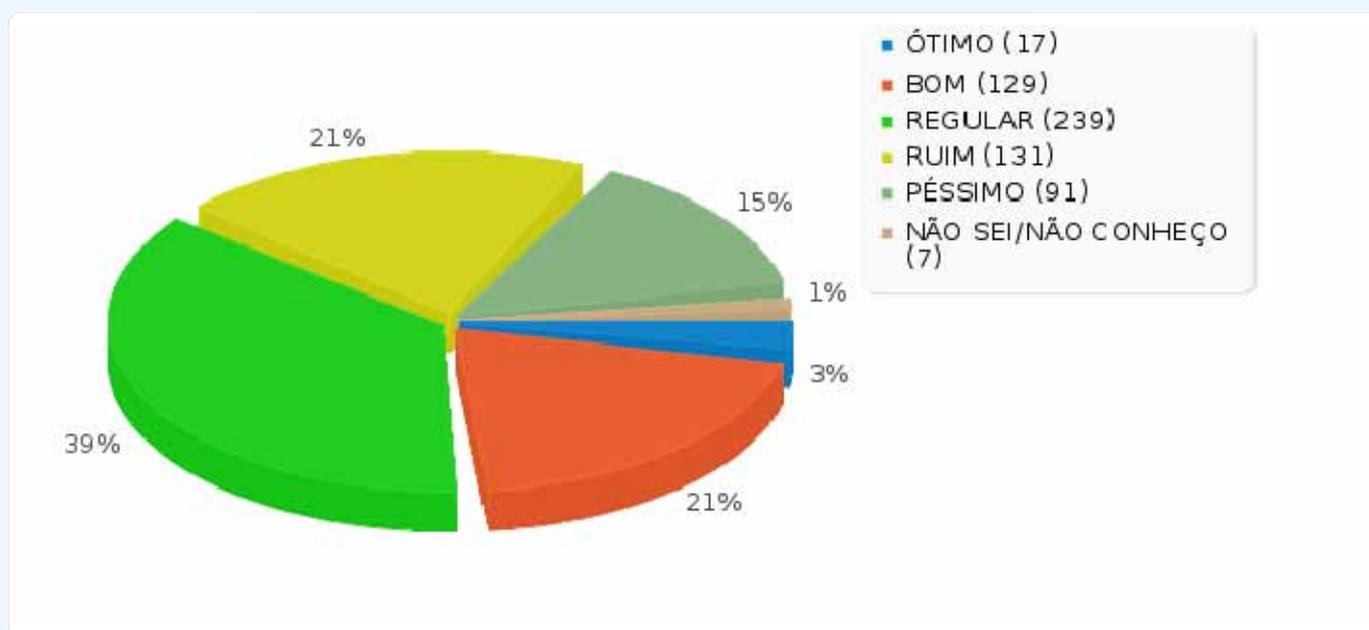


Cabe destacar o desconhecimento dos TAE's quanto à atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) que é de, aproximadamente, 46%. De fato, a avaliação negativa global neste quesito atinge 77% e merece atenção por parte da gestão do IFSC.

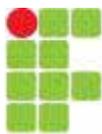


O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 17 | 2.77% |
| BOM (A2) | 129 | 21.01% |
| REGULAR (A3) | 239 | 38.93% |
| RUIM (A4) | 131 | 21.34% |
| PÉSSIMO (A5) | 91 | 14.82% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 7 | 1.14% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 0 | 0.00% |

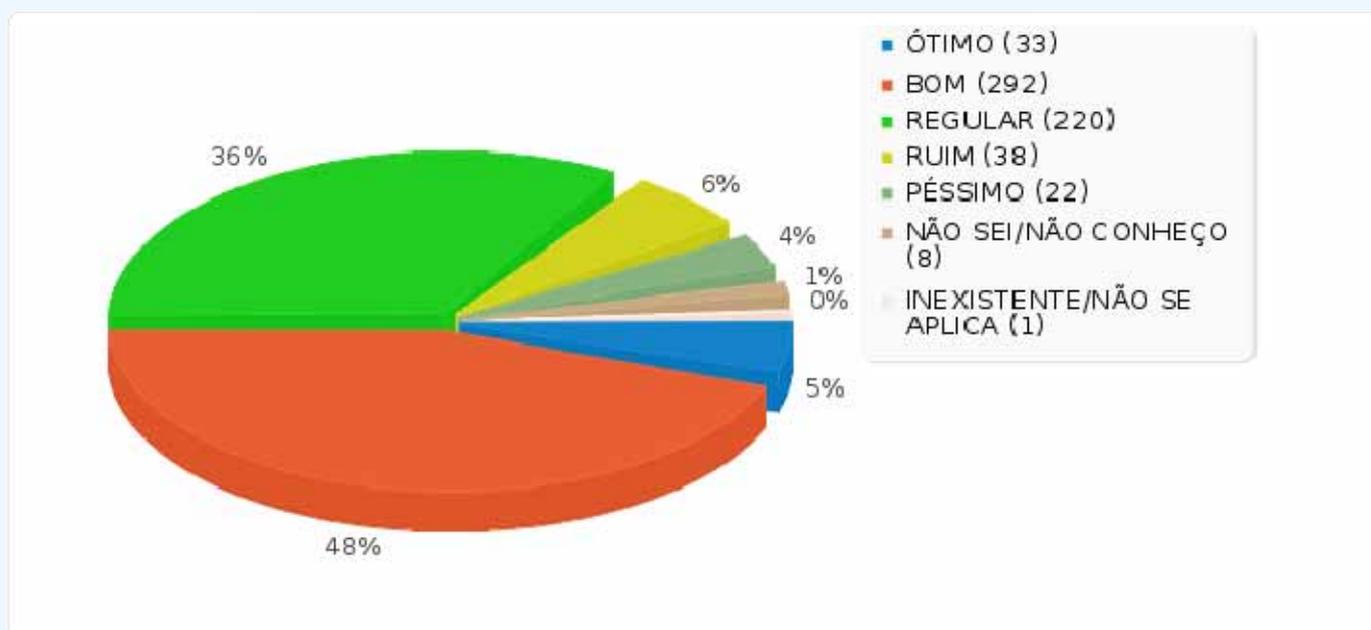


O atendimento e valorização dos TAE's no que se refere às questões relacionada a carreira é considerado Ruim ou Péssimo por mais de 1 em cada 3 respondentes (36,16%). De forma geral, mais de 3 em cada 4 TAE's (76,23%) estão insatisfeitos com a atuação do IFSC neste quesito.

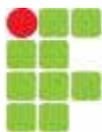


A eficiência da gestão do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 33 | 5.37% |
| BOM (A2) | 292 | 47.56% |
| REGULAR (A3) | 220 | 35.83% |
| RUIM (A4) | 38 | 6.19% |
| PÉSSIMO (A5) | 22 | 3.58% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 8 | 1.30% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 1 | 0.16% |

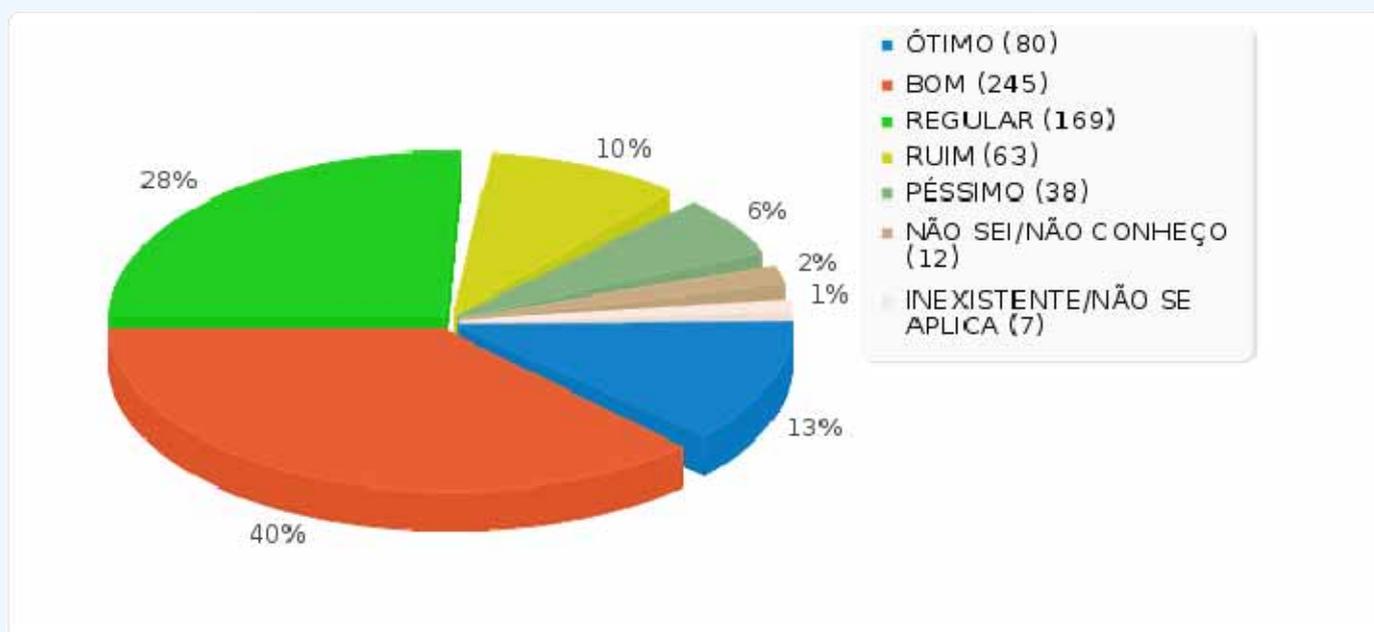


Praticamente metade dos entrevistados não atribui o conceito mínimo de qualidade BOM à eficiência da gestão do IFSC (47%). Cabe destacar que, com base nos critérios adotados, esse quesito se encaixa na faixa de insatisfação que demanda atenção por parte da gestão da instituição.

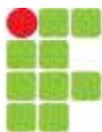


A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 80 | 13.03% |
| BOM (A2) | 245 | 39.90% |
| REGULAR (A3) | 169 | 27.52% |
| RUIM (A4) | 63 | 10.26% |
| PÉSSIMO (A5) | 38 | 6.19% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 12 | 1.95% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 7 | 1.14% |

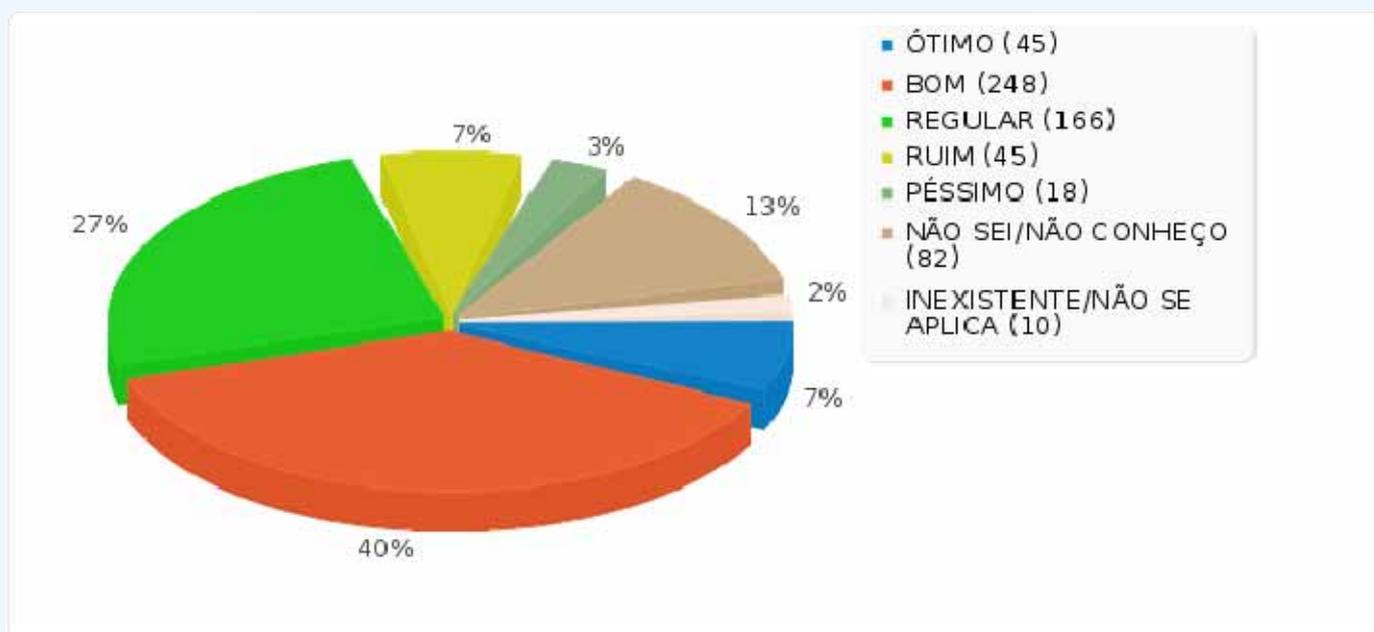


Mais de 16% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a democracia na tomada de decisão nas suas unidades. Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação nesse quesito chega a quase metade do conjunto de respondentes (47%).

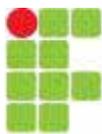


A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 45 | 7.33% |
| BOM (A2) | 248 | 40.39% |
| REGULAR (A3) | 166 | 27.04% |
| RUIM (A4) | 45 | 7.33% |
| PÉSSIMO (A5) | 18 | 2.93% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 82 | 13.36% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 10 | 1.63% |

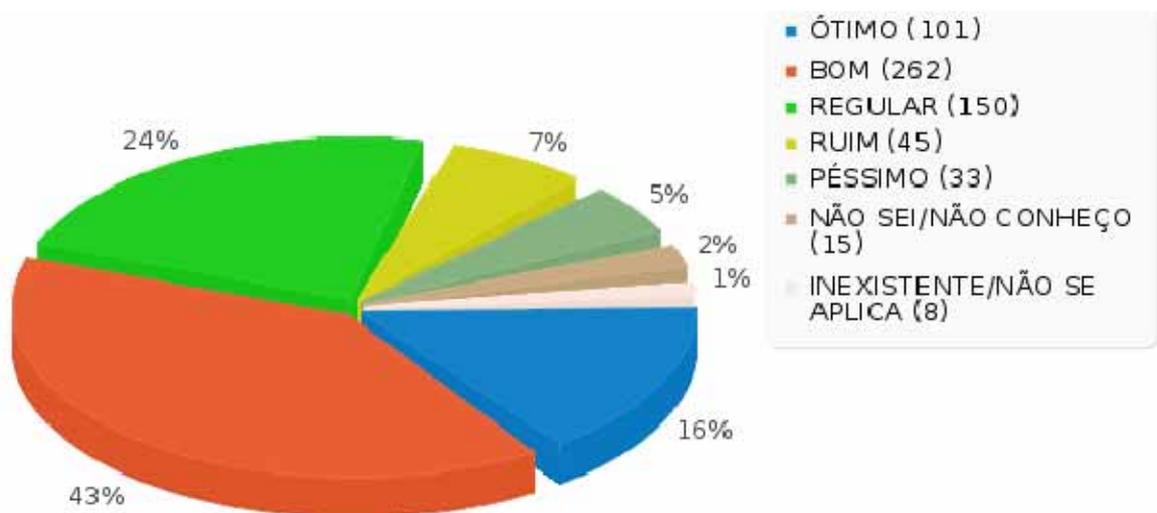


A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para mais de 10% dos respondentes, sendo que, em torno de 15% não conhecem ou consideram inexistente esse quesito na instituição. Em uma perspectiva global, a grande maioria dos respondentes (52,29%) avaliam negativamente a gestão do IFSC no que se refere às expectativas da comunidade externa.

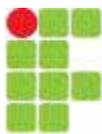


A transparência na gestão de seu câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 101 | 16.45% |
| BOM (A2) | 262 | 42.67% |
| REGULAR (A3) | 150 | 24.43% |
| RUIM (A4) | 45 | 7.33% |
| PÉSSIMO (A5) | 33 | 5.37% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 15 | 2.44% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 8 | 1.30% |

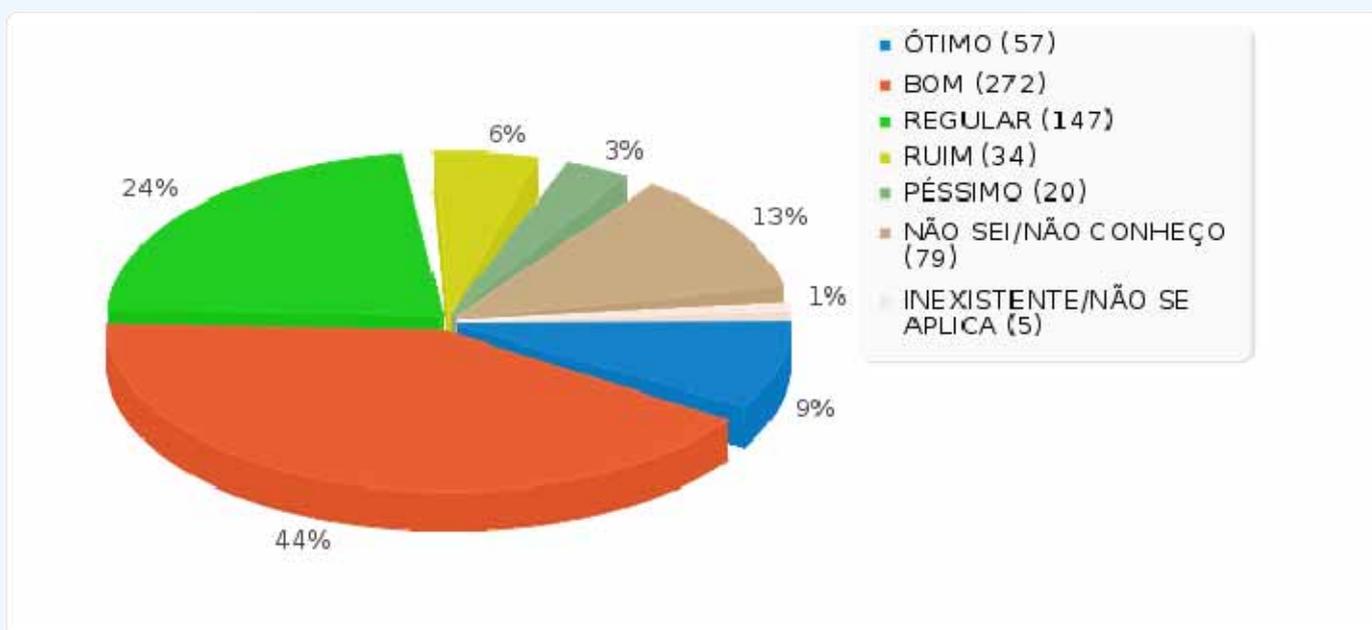


A grande maioria dos TAE's considera Bom ou Ótima a atuação do IFSC nesse quesito (59%). Contudo, cabe destacar que estão plenamente insatisfeitos com a transparência na gestão do seu Câmpus mais de 12% dos respondentes, sendo que esse contingente se amplia para mais de 40% quando considerados os critérios de análise adotados.

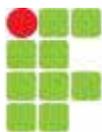


O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 57 | 9.28% |
| BOM (A2) | 272 | 44.30% |
| REGULAR (A3) | 147 | 23.94% |
| RUIM (A4) | 34 | 5.54% |
| PÉSSIMO (A5) | 20 | 3.26% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 79 | 12.87% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 5 | 0.81% |

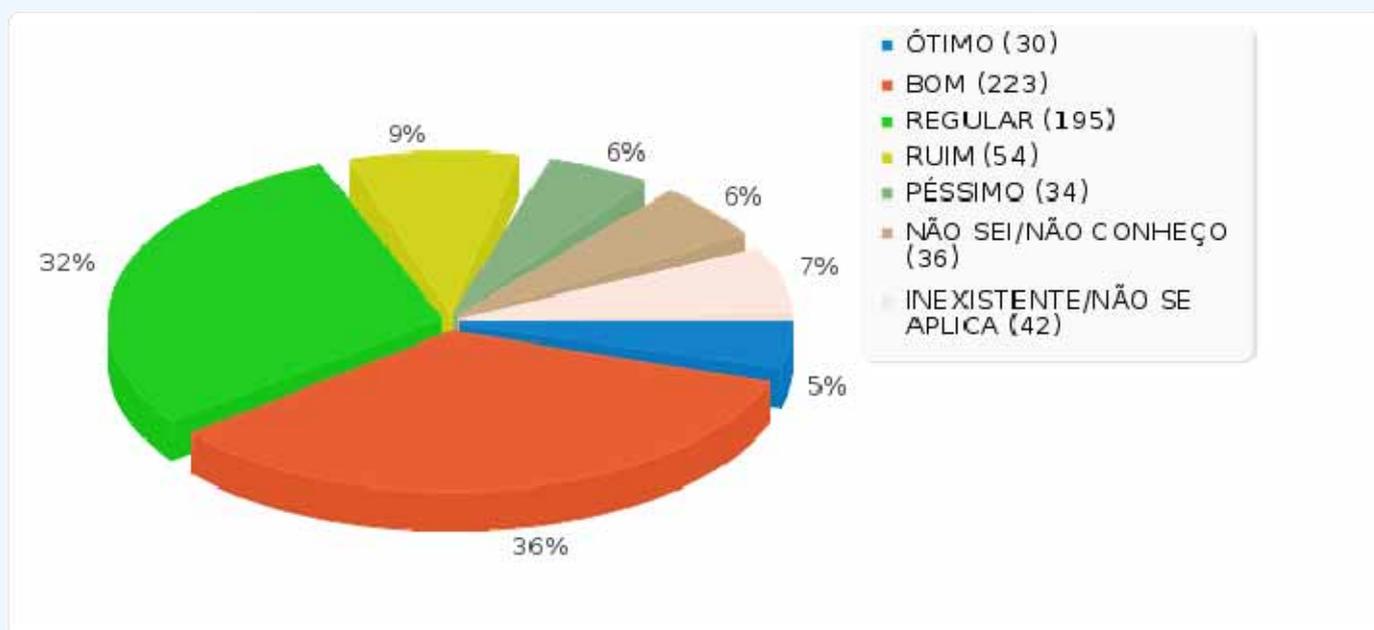


Nesse íterim, constata-se que 47% dos respondentes não estão plenamente satisfeitos e, dentre estes, cabe destacar que o planejamento anual do seu Câmpus é desconhecido ou inexistente para, aproximadamente, 14% dos respondentes. Por outro lado, 44% dos TAE's consideram esse quesito como Bom e tão somente 9% consideram seu Câmpus excelente no cumprimento do seu planejamento anual.

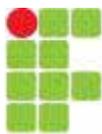


A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 30 | 4.89% |
| BOM (A2) | 223 | 36.32% |
| REGULAR (A3) | 195 | 31.76% |
| RUIM (A4) | 54 | 8.79% |
| PÉSSIMO (A5) | 34 | 5.54% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 36 | 5.86% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 42 | 6.84% |

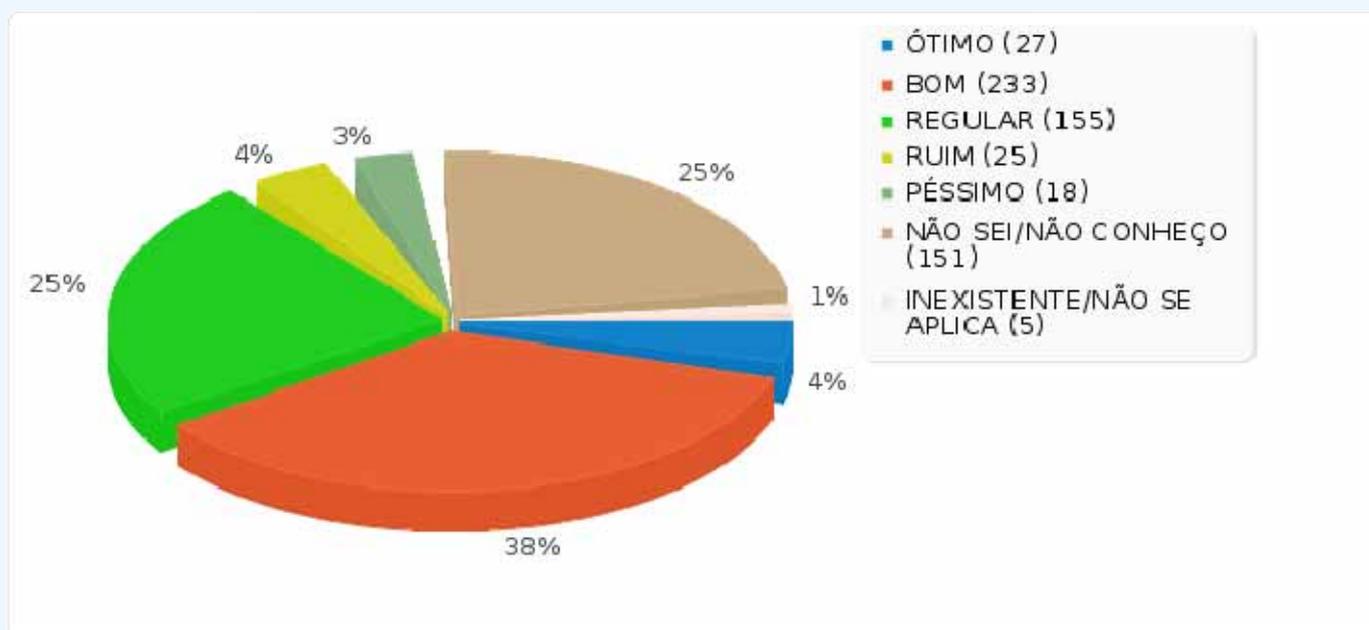


Constata-se distanciamento entre Reitoria e Direção de Câmpus para, aproximadamente, 15% dos TAE's. Em síntese, a percepção negativa dos respondentes quanto à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e seu Câmpus alcança a maioria absoluta dos respondentes (59%).

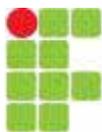


Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 27 | 4.40% |
| BOM (A2) | 233 | 37.95% |
| REGULAR (A3) | 155 | 25.24% |
| RUIM (A4) | 25 | 4.07% |
| PÉSSIMO (A5) | 18 | 2.93% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 151 | 24.59% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 5 | 0.81% |

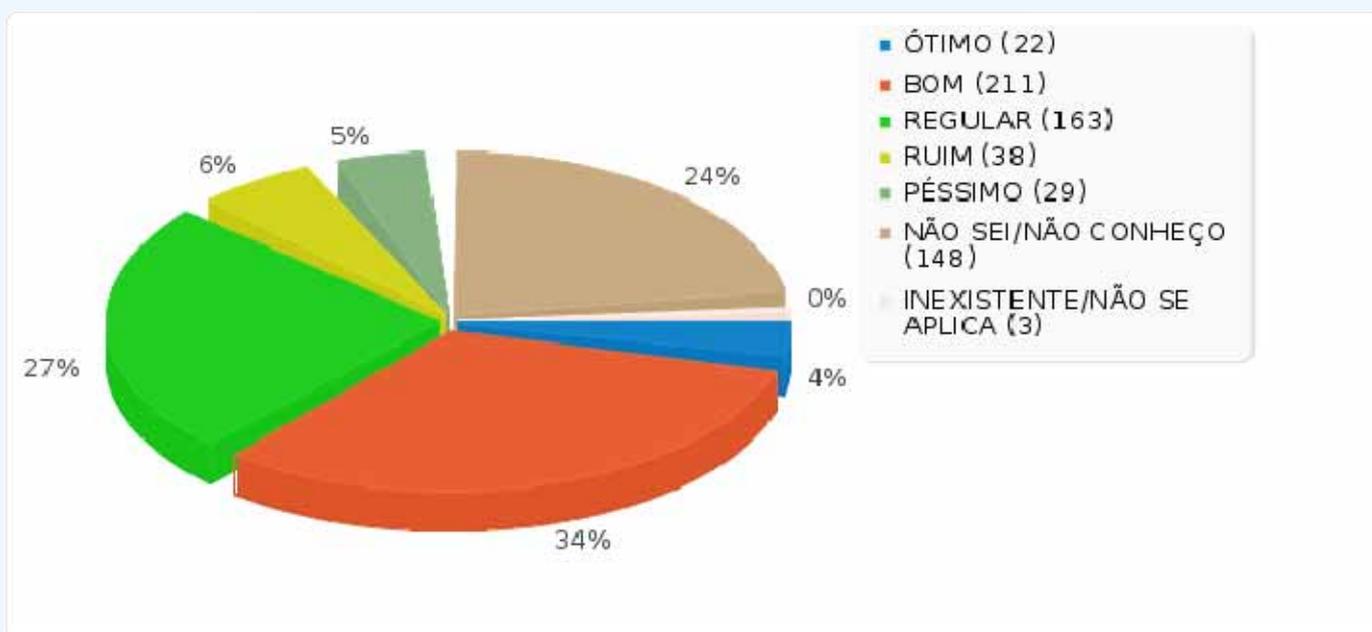


Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para mais de 25% dos respondentes, ou seja, mais de 1 em cada 4 TAE's entrevistados não conhecem o que é realizado pelo Conselho Superior, instância consultiva e deliberativa máxima na hierarquia institucional. Dentre os que conhecem, 1 em cada 3 TAE's (32,24%) não está plenamente satisfeito com a atuação desse órgão, sendo que, com base nos critérios adotados, em torno de 58% dos respondentes TAE's não atribuem sequer conceito Bom à atuação do CONSUP.

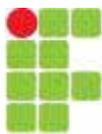


Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 22 | 3.58% |
| BOM (A2) | 211 | 34.36% |
| REGULAR (A3) | 163 | 26.55% |
| RUIM (A4) | 38 | 6.19% |
| PÉSSIMO (A5) | 29 | 4.72% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 148 | 24.10% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 3 | 0.49% |

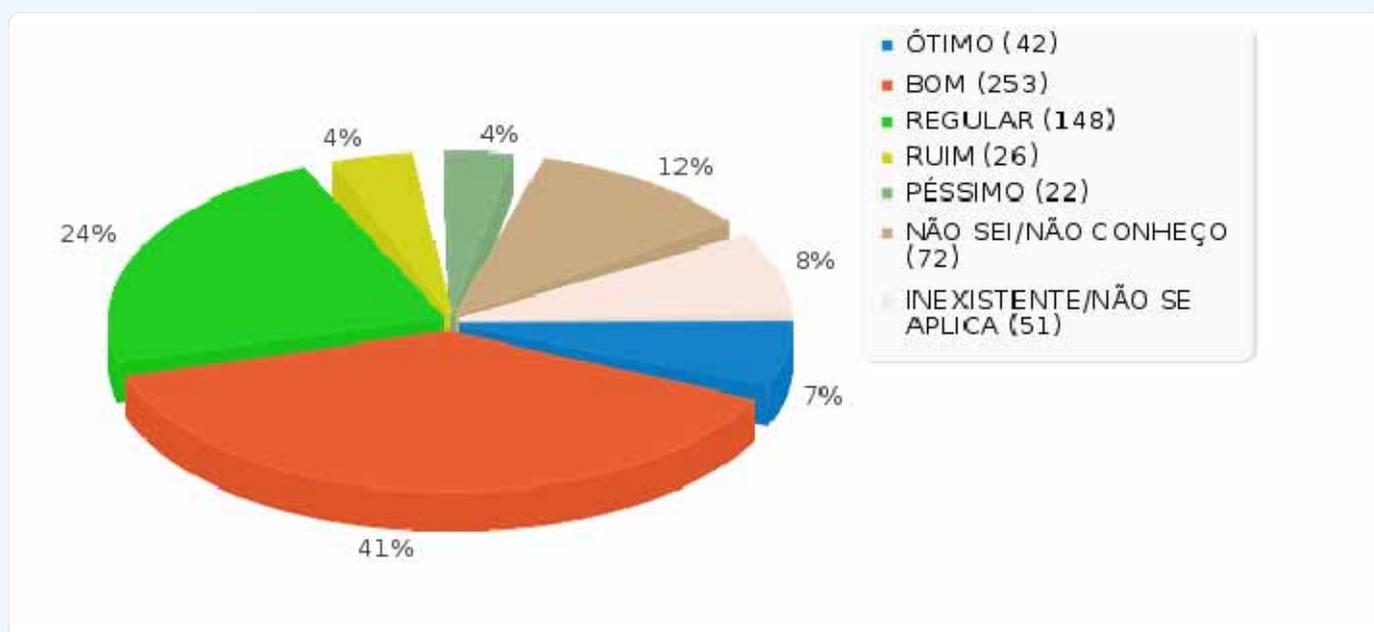


A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida para 1 em cada 4 TAE's que responderam ao instrumento. Por outro lado, mais de 10% dos respondentes consideram sua atuação Ruim ou Péssima. De forma geral, a insatisfação com a atuação do CODIR supera 62%.

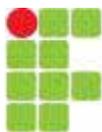


Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|--------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (A1) | 42 | 6.84% |
| BOM (A2) | 253 | 41.21% |
| REGULAR (A3) | 148 | 24.10% |
| RUIM (A4) | 26 | 4.23% |
| PÉSSIMO (A5) | 22 | 3.58% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6) | 72 | 11.73% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7) | 51 | 8.31% |

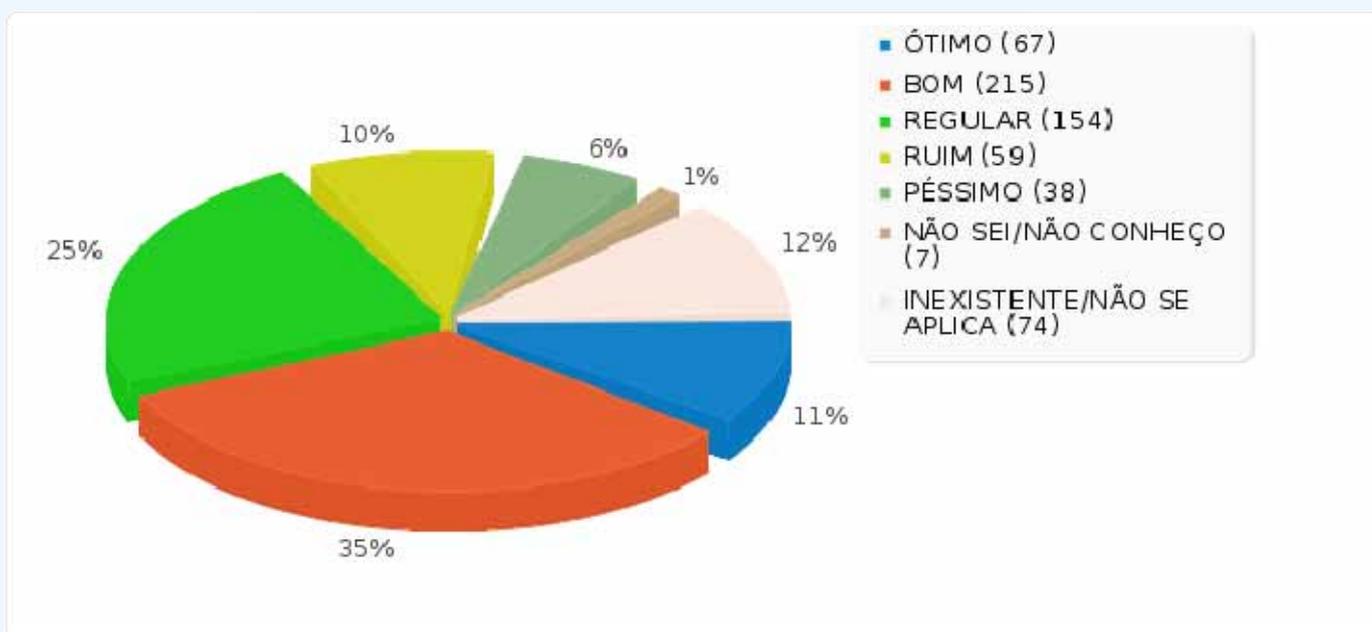


Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do seu Câmpus é desconhecido ou inexistente para, aproximadamente, 20% dos respondentes. Em síntese, a grande maioria dos TAE's (52%) não atribuem ao menos conceito Bom para a atuação do Colegiado de seu Câmpus.

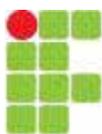


A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 67 | 10.91% |
| BOM (2) | 215 | 35.02% |
| REGULAR (3) | 154 | 25.08% |
| RUIM (4) | 59 | 9.61% |
| PÉSSIMO (5) | 38 | 6.19% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 7 | 1.14% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 74 | 12.05% |

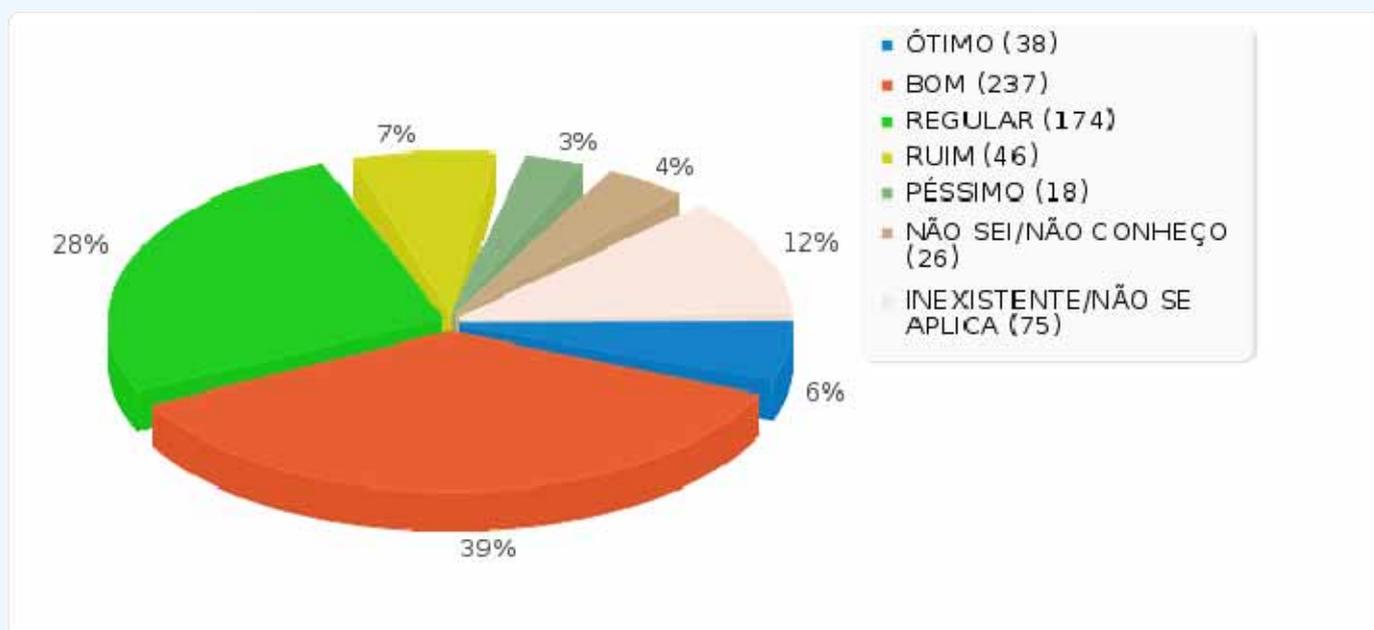


Tendo por base os critérios de análise adotados, constata-se que a grande maioria dos TAE's (54,07%) não atribui ao menos conceito Bom para a infraestrutura de Biblioteca disponibilizada pelo seu Câmpus. Da mesma forma, desconsiderando-se o conceito Inexistente/Não se aplica, ainda assim metade dos entrevistados não estão satisfeitos com o serviço disponibilizado.

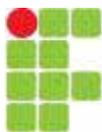


O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 38 | 6.19% |
| BOM (2) | 237 | 38.60% |
| REGULAR (3) | 174 | 28.34% |
| RUIM (4) | 46 | 7.49% |
| PÉSSIMO (5) | 18 | 2.93% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 26 | 4.23% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 75 | 12.21% |

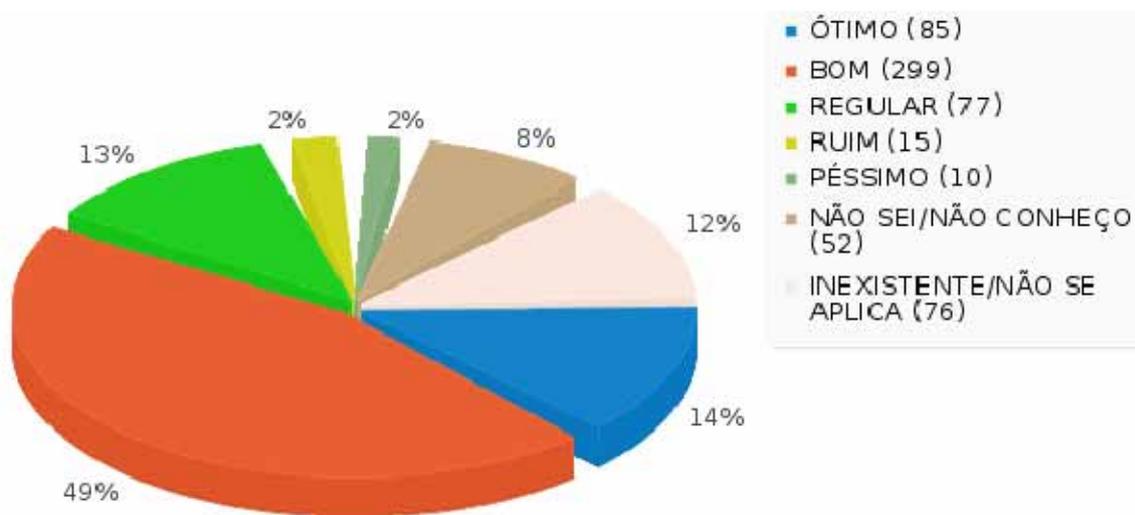


Cabe destacar que mais de 10% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Ruim ou Péssimo. De forma geral, a grande maioria dos TAE's não atribuem aos acervos das Bibliotecas de seu Câmpus ao menos o conceito Bom.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 85 | 13.84% |
| BOM (2) | 299 | 48.70% |
| REGULAR (3) | 77 | 12.54% |
| RUIM (4) | 15 | 2.44% |
| PÉSSIMO (5) | 10 | 1.63% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 52 | 8.47% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 76 | 12.38% |

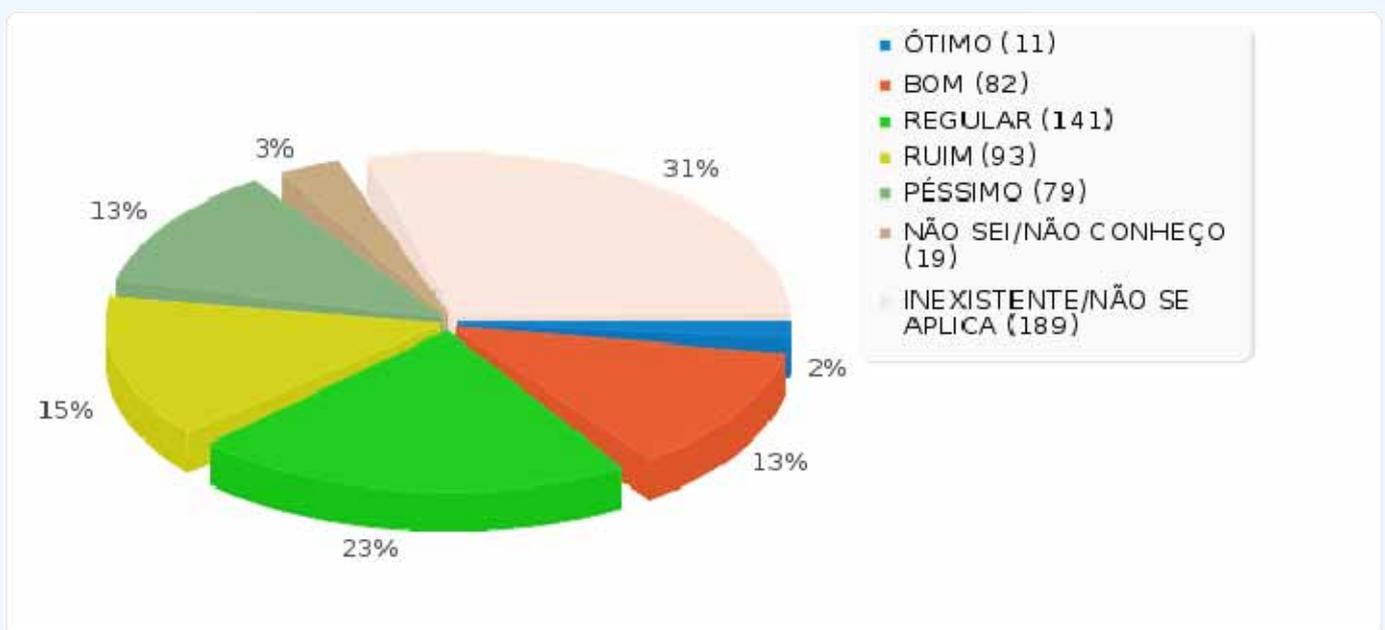


Se por um lado a infraestrutura e o acervo não satisfazem ao segmento TAE, por outro lado, mais de 62% estão plenamente satisfeitos com os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas de seus Câmpus. Contudo, essa avaliação ainda fica distante do critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$).

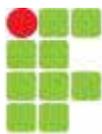


Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 11 | 1.79% |
| BOM (2) | 82 | 13.36% |
| REGULAR (3) | 141 | 22.96% |
| RUIM (4) | 93 | 15.15% |
| PÉSSIMO (5) | 79 | 12.87% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 19 | 3.09% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 189 | 30.78% |

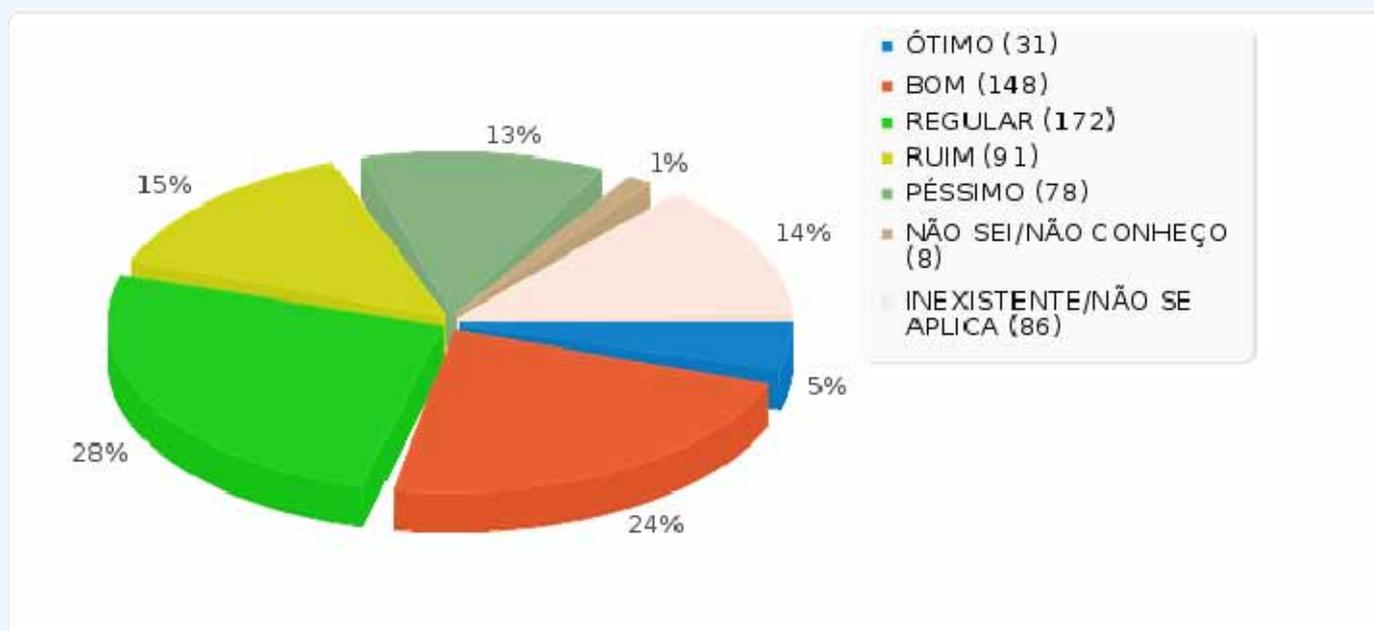


Dada a situação crítica desses serviços, as Cantinas dos Câmpus foram consideradas desconhecidas ou Inexistente/Não se aplica para, aproximadamente, 34% dos respondentes. Dentre os que possuem cantinas em seus Câmpus, apenas 15% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com os serviços disponibilizados.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 31 | 5.05% |
| BOM (2) | 148 | 24.10% |
| REGULAR (3) | 172 | 28.01% |
| RUIM (4) | 91 | 14.82% |
| PÉSSIMO (5) | 78 | 12.70% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 8 | 1.30% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 86 | 14.01% |

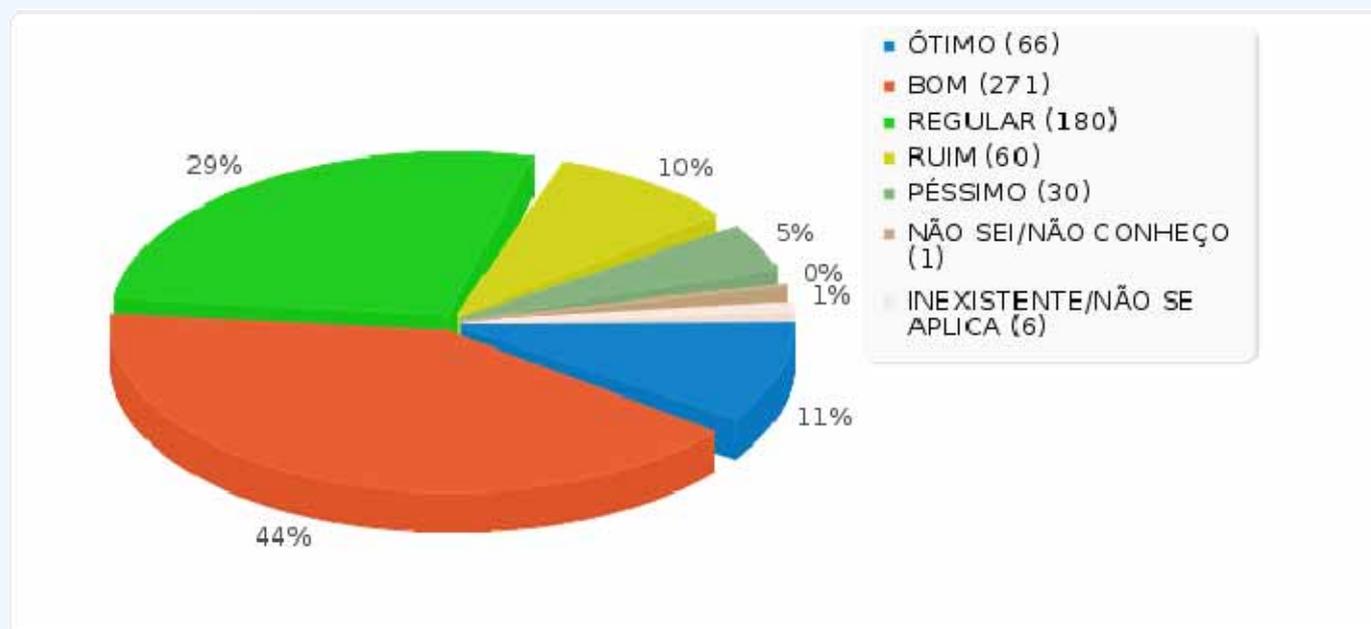


Constata-se que mais de 27% dos servidores TAE's estão plenamente insatisfeitos com as áreas de convivência disponibilizadas à comunidade acadêmica, em seus Câmpus. Essa percepção negativa se amplia se for incorporado o conceito Regular, perfazendo 55,53% dos respondentes que se mostram insatisfeitos, no que se refere ao quesito em análise.

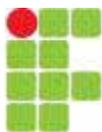


A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício de suas atividades profissionais é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 66 | 10.75% |
| BOM (2) | 271 | 44.14% |
| REGULAR (3) | 180 | 29.32% |
| RUIM (4) | 60 | 9.77% |
| PÉSSIMO (5) | 30 | 4.89% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 1 | 0.16% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 6 | 0.98% |

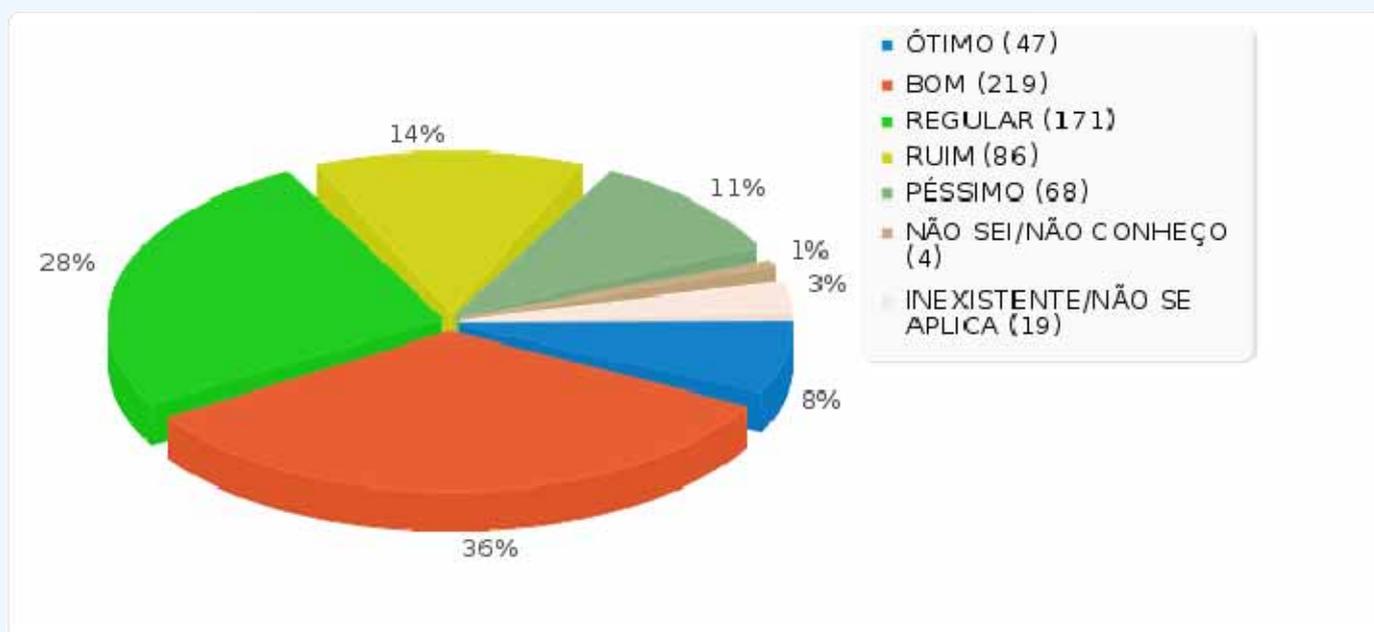


A infraestrutura oferecida pelo Câmpus para o exercício de suas atividades profissionais é amplamente insatisfatória para, aproximadamente, 15% dos respondentes. De forma, geral, pouco mais da metade dos TAE's estão efetivamente satisfeitos (conceitos Bom e Ótimo) com os aspectos abordados nessa questão.

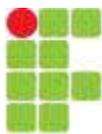


A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 47 | 7.65% |
| BOM (2) | 219 | 35.67% |
| REGULAR (3) | 171 | 27.85% |
| RUIM (4) | 86 | 14.01% |
| PÉSSIMO (5) | 68 | 11.07% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 4 | 0.65% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 19 | 3.09% |

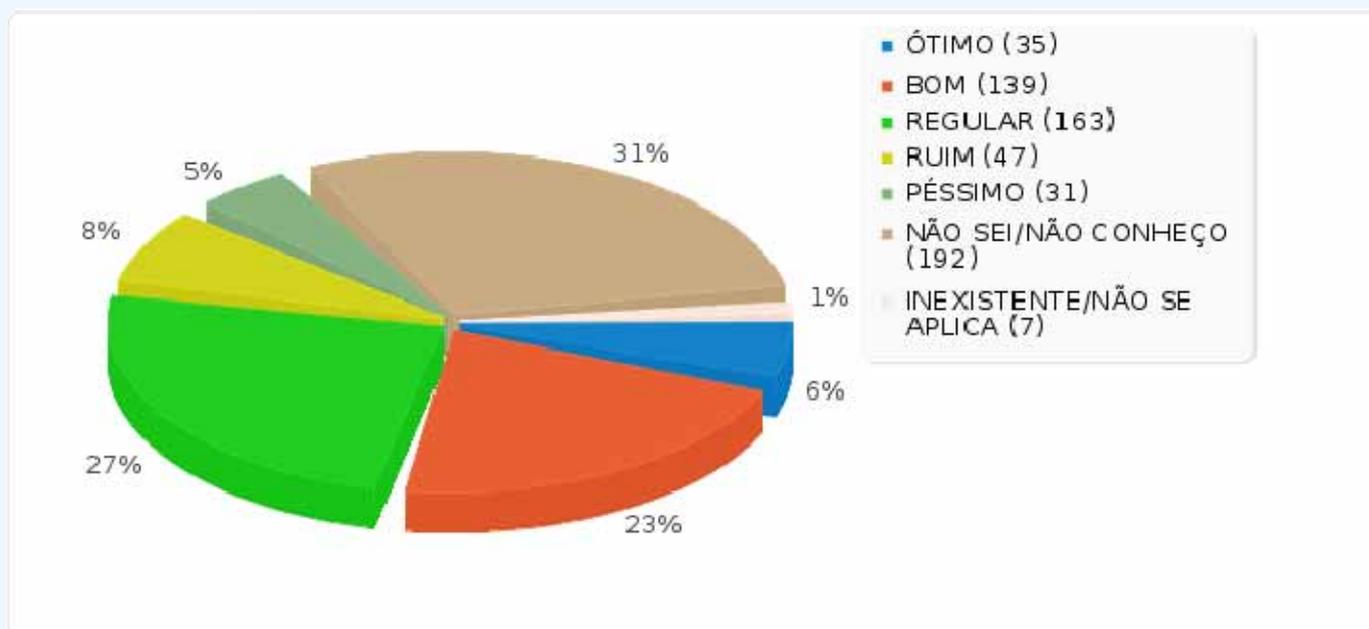


A grande maioria dos TAE's (57%) está insatisfeita com as condições de acessibilidade do Câmpus para pessoas com deficiência. Dentre estes, o equivalente a 1 entre 4 servidores considera o IFSC Ruim ou Péssimo nesse quesito.

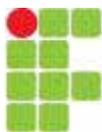


O seu conhecimento dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 35 | 5.70% |
| BOM (2) | 139 | 22.64% |
| REGULAR (3) | 163 | 26.55% |
| RUIM (4) | 47 | 7.65% |
| PÉSSIMO (5) | 31 | 5.05% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 192 | 31.27% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 7 | 1.14% |

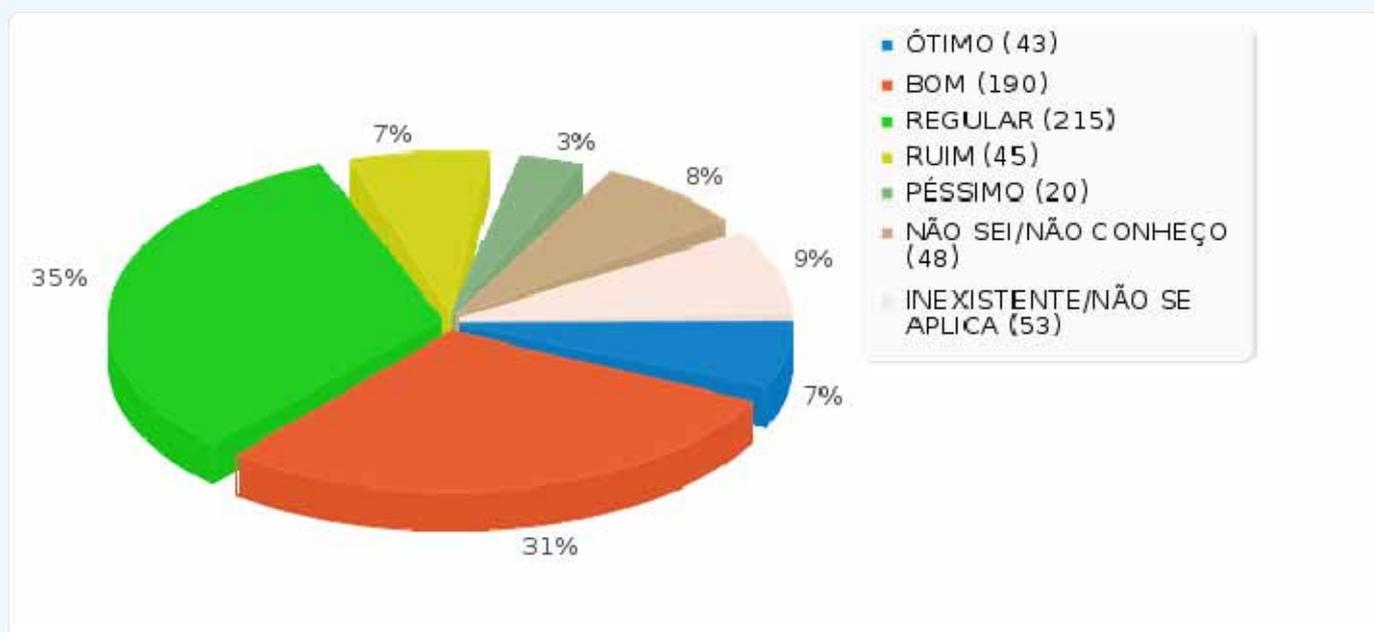


O conhecimento acerca do processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado Ruim ou Péssimo por, aproximadamente, 13% dos TAE's, mas, cabe destacar, há desconhecimento dos resultados por 1 em cada 3 respondentes. De forma geral, a insatisfação com esse quesito alcança mais de 70%.

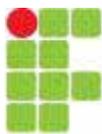


A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 43 | 7.00% |
| BOM (2) | 190 | 30.94% |
| REGULAR (3) | 215 | 35.02% |
| RUIM (4) | 45 | 7.33% |
| PÉSSIMO (5) | 20 | 3.26% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 48 | 7.82% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 53 | 8.63% |

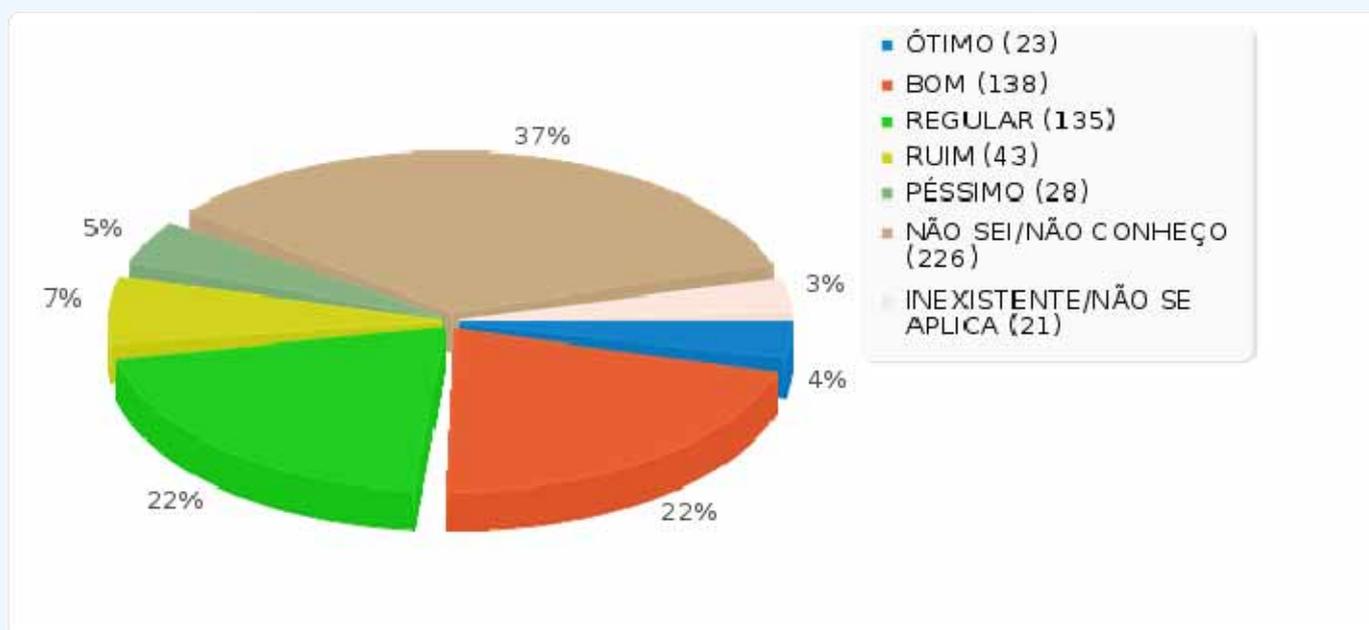


A participação no planejamento do Câmpus só é plenamente satisfatória para 38% dos respondentes. Dentre os 62% que não estão satisfeitos, destacam-se os mais de 16% de TAE's que afirmam desconhecer ou inexistir essa instância em sua unidade.

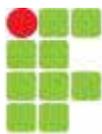


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 23 | 3.75% |
| BOM (2) | 138 | 22.48% |
| REGULAR (3) | 135 | 21.99% |
| RUIM (4) | 43 | 7.00% |
| PÉSSIMO (5) | 28 | 4.56% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 226 | 36.81% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 21 | 3.42% |

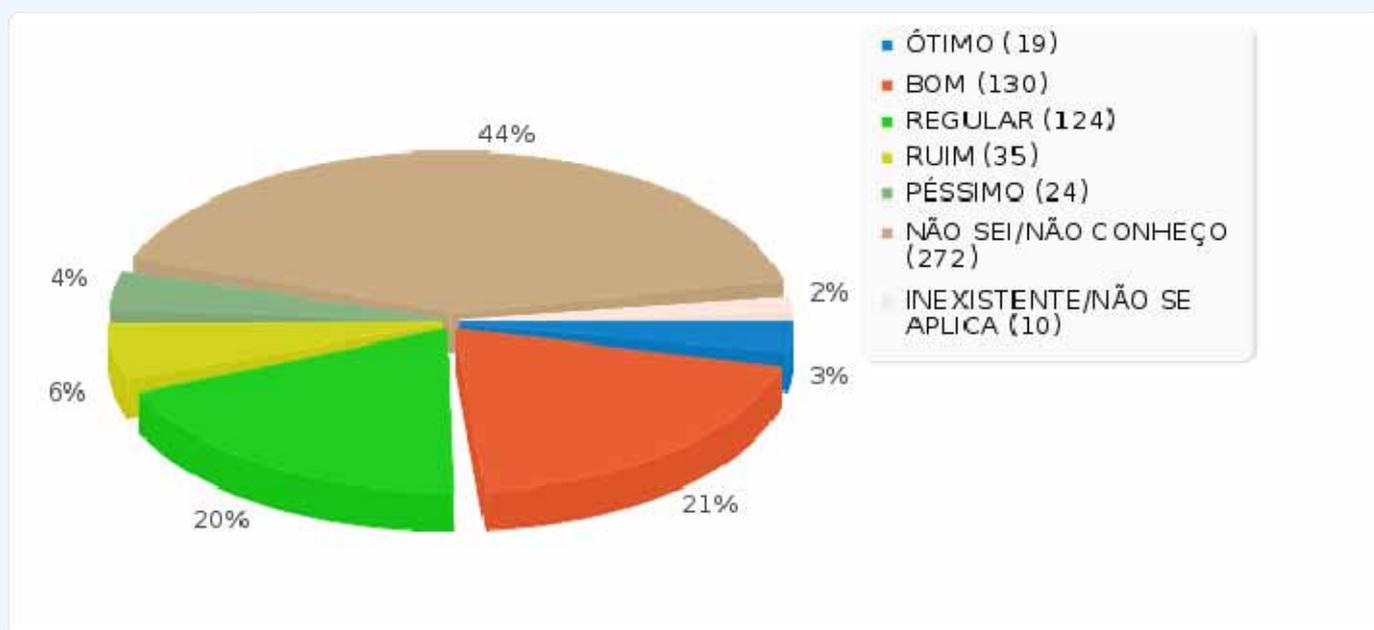


Pouco mais de 1 em cada 4 TAE's estão plenamente satisfeitos com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão nos seus Câmpus. Dentre os considerados insatisfeitos pelo critério de análise adotado, 11% atribuem Ruim ou Péssimo ao indicador. Destaque-se os 37% dos servidores que indicam desconhecimento quanto à utilização dos resultados nas tomadas de decisões em seus Câmpus.

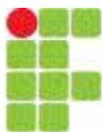


A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 19 | 3.09% |
| BOM (2) | 130 | 21.17% |
| REGULAR (3) | 124 | 20.20% |
| RUIM (4) | 35 | 5.70% |
| PÉSSIMO (5) | 24 | 3.91% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 272 | 44.30% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 10 | 1.63% |

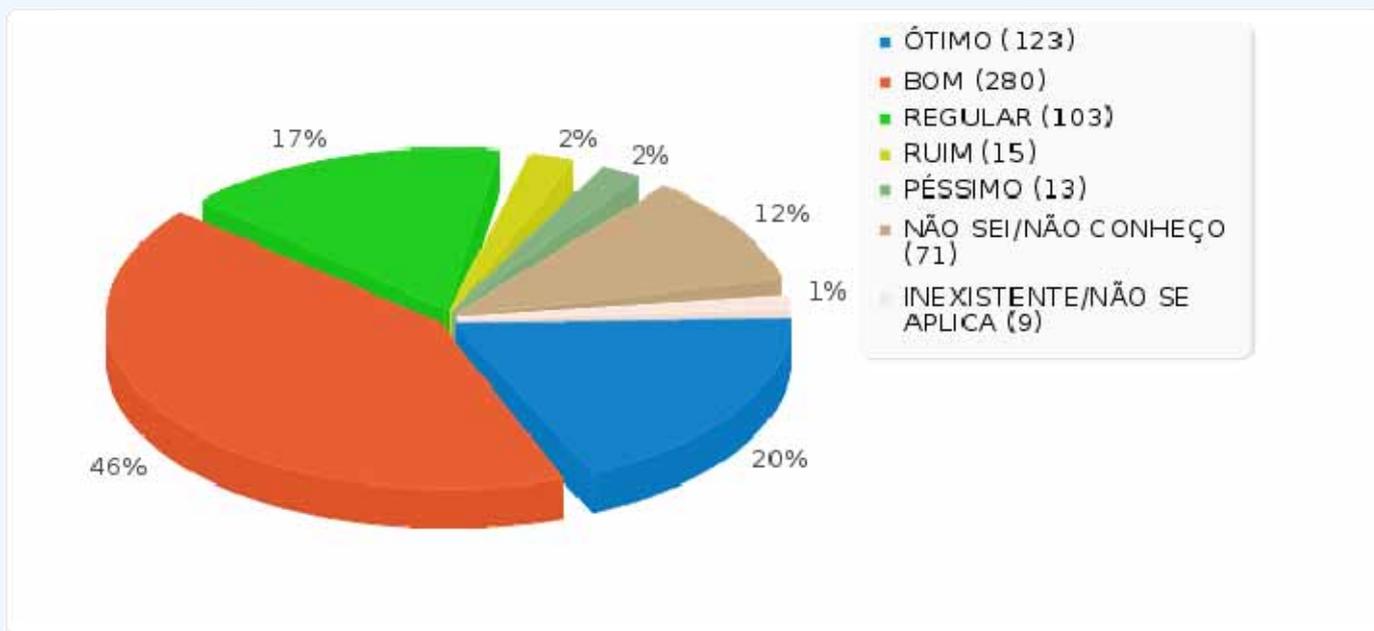


Já a utilização pela Reitoria dos resultados decorrentes da autoavaliação institucional é considerada amplamente satisfatória por menos de 1 em cada 4 TAE's, sendo que 44% dos respondentes afirmam desconhecer se esses resultados são adotados pela Reitoria.

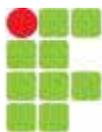


Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 123 | 20.03% |
| BOM (2) | 280 | 45.60% |
| REGULAR (3) | 103 | 16.78% |
| RUIM (4) | 15 | 2.44% |
| PÉSSIMO (5) | 13 | 2.12% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 71 | 11.56% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 9 | 1.47% |

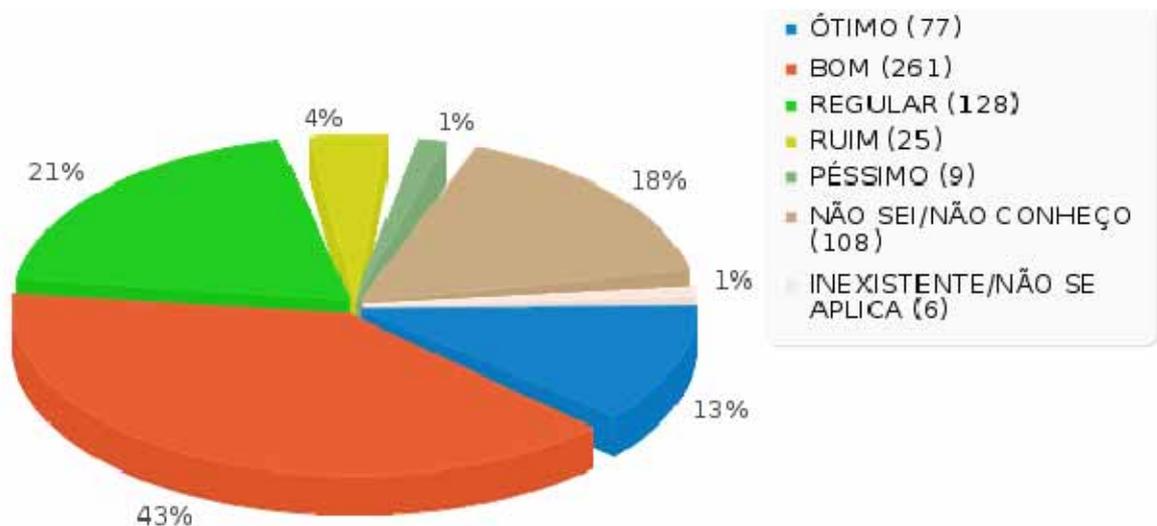


Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante do IFSC são plenamente satisfatórios para 65% dos TAE's, contudo, essa avaliação ainda fica distante dos critérios de qualidade adotado no presente estudo ($\geq 75\%$).

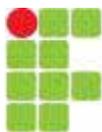


Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| ÓTIMO (1) | 77 | 12.54% |
| BOM (2) | 261 | 42.51% |
| REGULAR (3) | 128 | 20.85% |
| RUIM (4) | 25 | 4.07% |
| PÉSSIMO (5) | 9 | 1.47% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 108 | 17.59% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 6 | 0.98% |

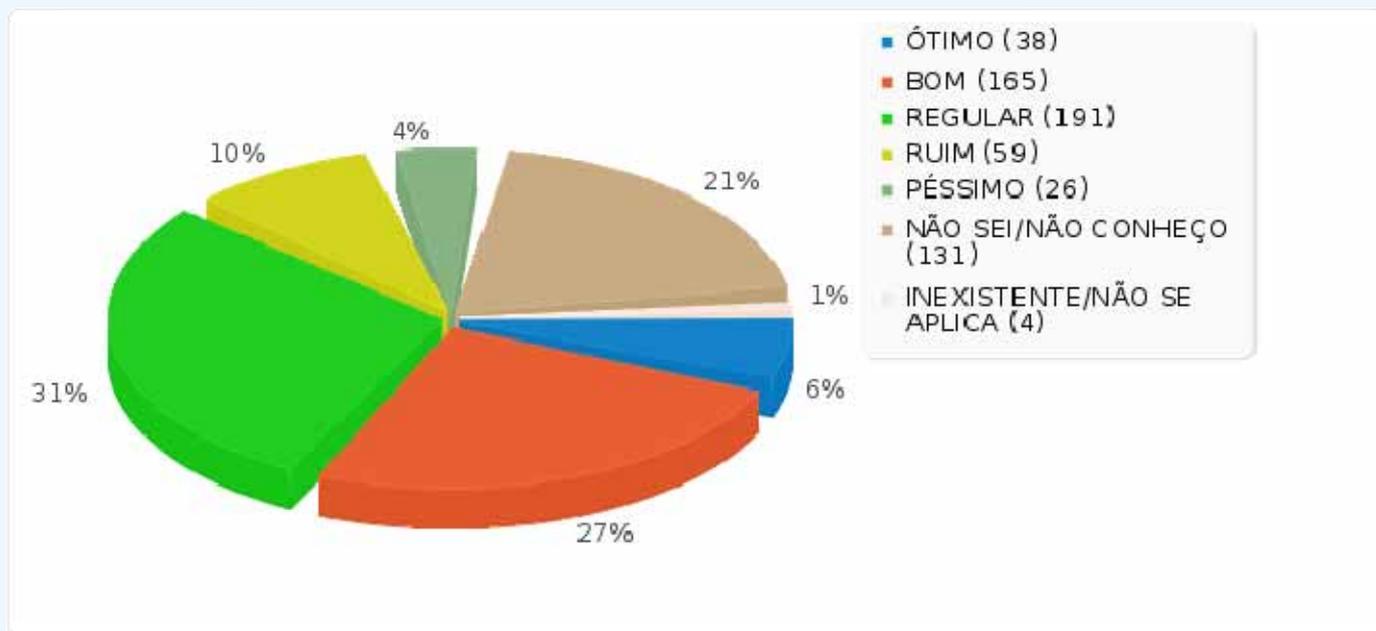


No que se refere às ações afirmativas em curso no IFSC, pouco mais de metade dos TAE's estão plenamente satisfeitos (55%), cabendo destaque para o contingente de 18% dos respondentes que desconhecem as práticas adotadas no âmbito da instituição com o propósito de inclusão social.

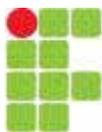


O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 38 | 6.19% |
| BOM (2) | 165 | 26.87% |
| REGULAR (3) | 191 | 31.11% |
| RUIM (4) | 59 | 9.61% |
| PÉSSIMO (5) | 26 | 4.23% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 131 | 21.34% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 4 | 0.65% |

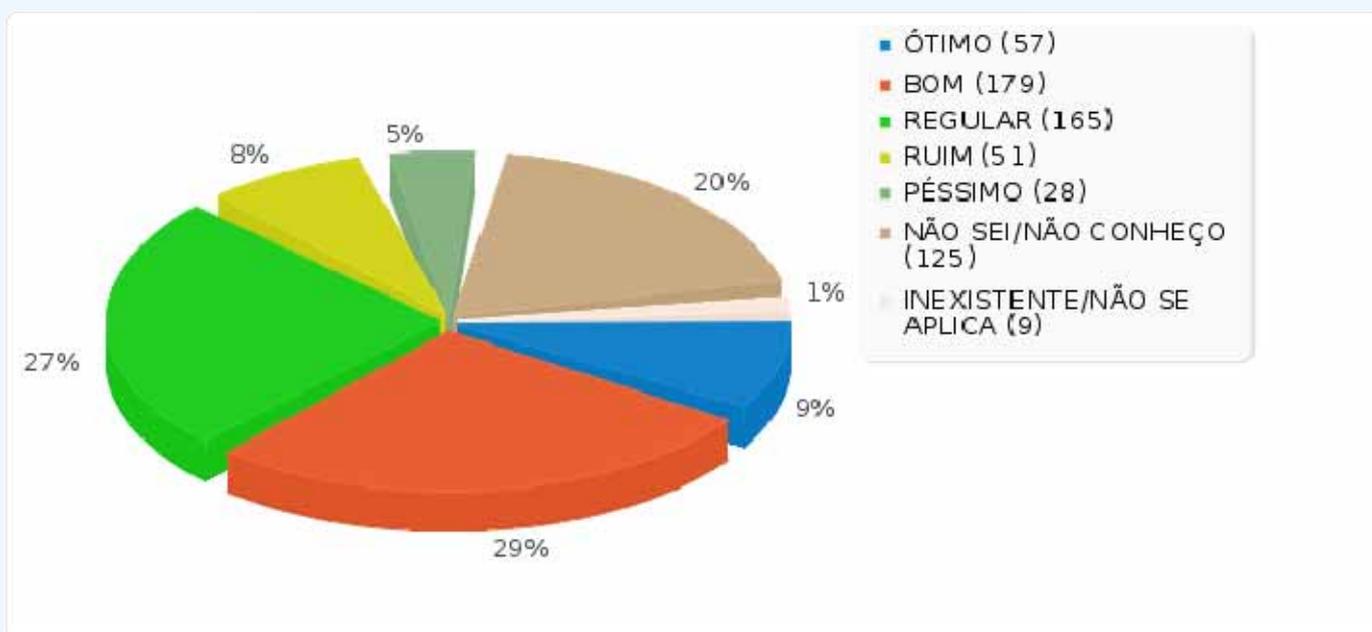


O conhecimento dos TAE's acerca dos critérios de distribuição orçamentária no IFSC são insuficientes para 14% dos respondentes e desconhecidos para mais de 21% do conjunto. Considerando os critérios de análise adotados, 2 em cada 3 TAE's não estão satisfeitos com seus conhecimentos sobre o tópico em análise.

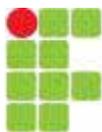


O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 57 | 9.28% |
| BOM (2) | 179 | 29.15% |
| REGULAR (3) | 165 | 26.87% |
| RUIM (4) | 51 | 8.31% |
| PÉSSIMO (5) | 28 | 4.56% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 125 | 20.36% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 9 | 1.47% |

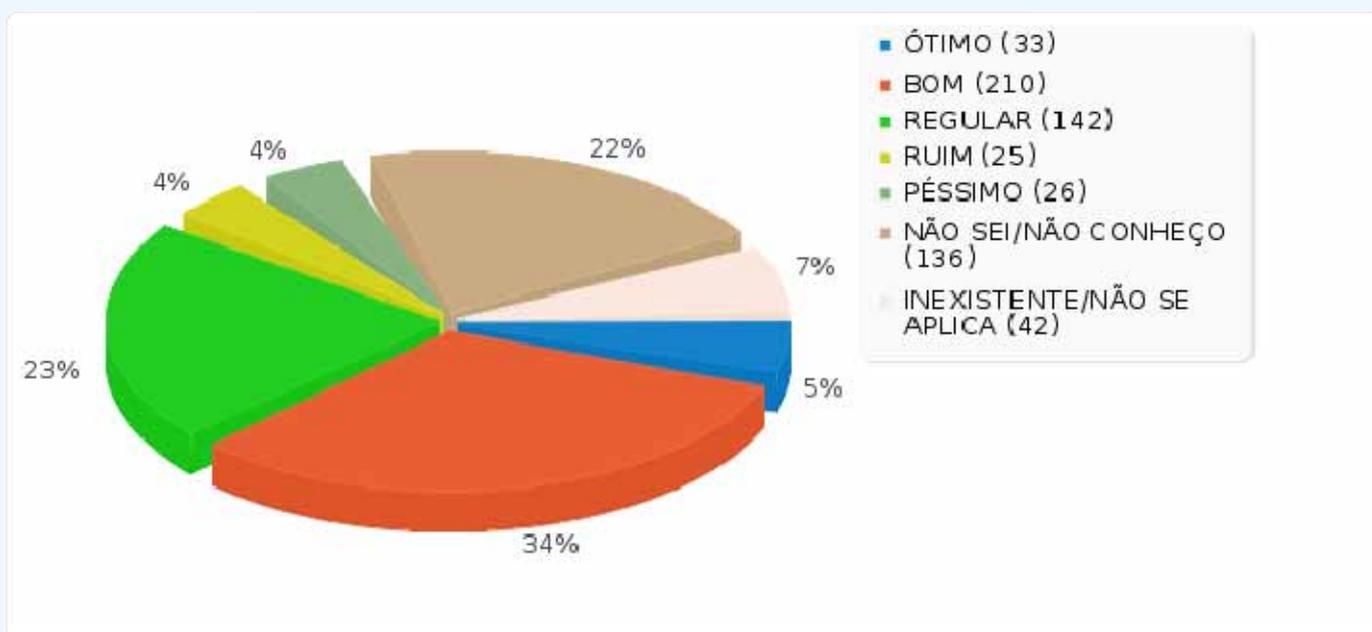


Os critérios adotados pelo IFSC para execução orçamentária são desconhecidos por mais de 20% dos respondentes. Constata-se que pouco mais de 1 em cada 3 TAE's (38%) estão plenamente satisfeitos com seu conhecimento acerca dos critérios adotados pela instituição para execução orçamentária.

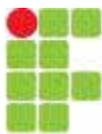


A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 33 | 5.37% |
| BOM (2) | 210 | 34.20% |
| REGULAR (3) | 142 | 23.13% |
| RUIM (4) | 25 | 4.07% |
| PÉSSIMO (5) | 26 | 4.23% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 136 | 22.15% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 42 | 6.84% |

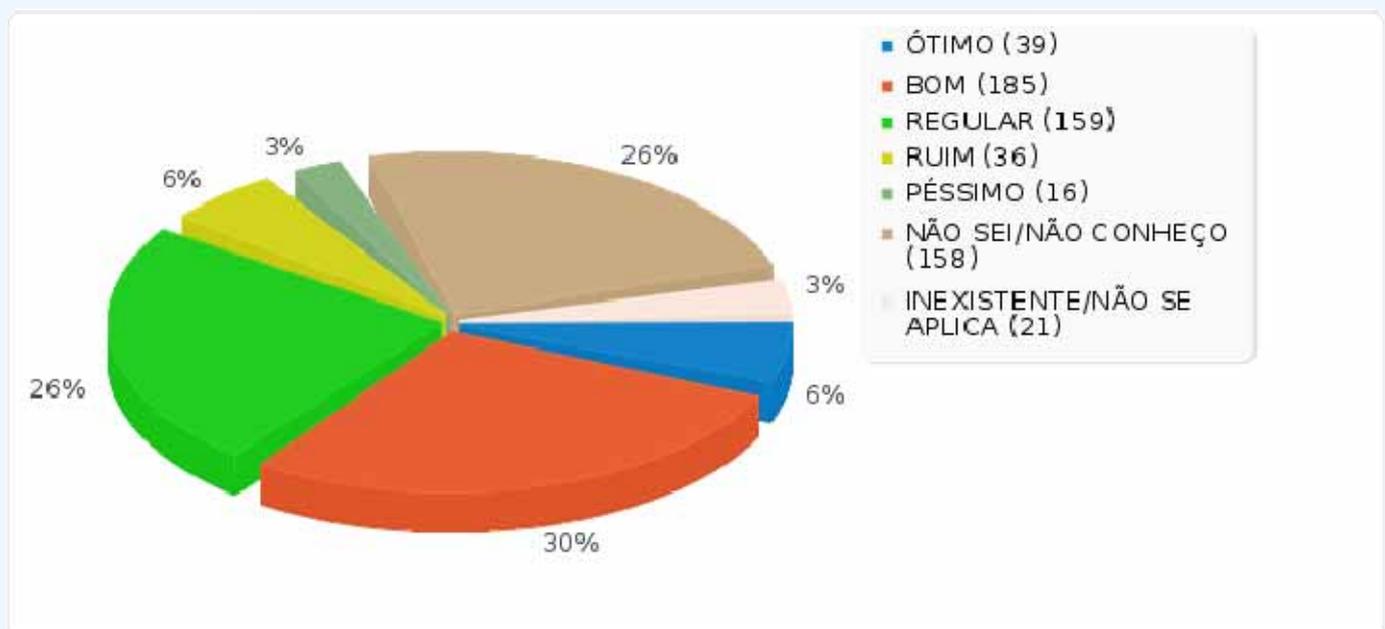


Verifica-se que pouco mais de 1 em cada 3 TAE's (39,7%) está plenamente satisfeito com a coerência entre a aplicação de recursos financeiros em relação aos cursos ofertados pelo IFSC. Mais uma vez, evidencia-se o elevado nível de desconhecimento dos servidores (29,00%) acerca desse processo.



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 39 | 6.35% |
| BOM (2) | 185 | 30.13% |
| REGULAR (3) | 159 | 25.90% |
| RUIM (4) | 36 | 5.86% |
| PÉSSIMO (5) | 16 | 2.61% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 158 | 25.73% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 21 | 3.42% |

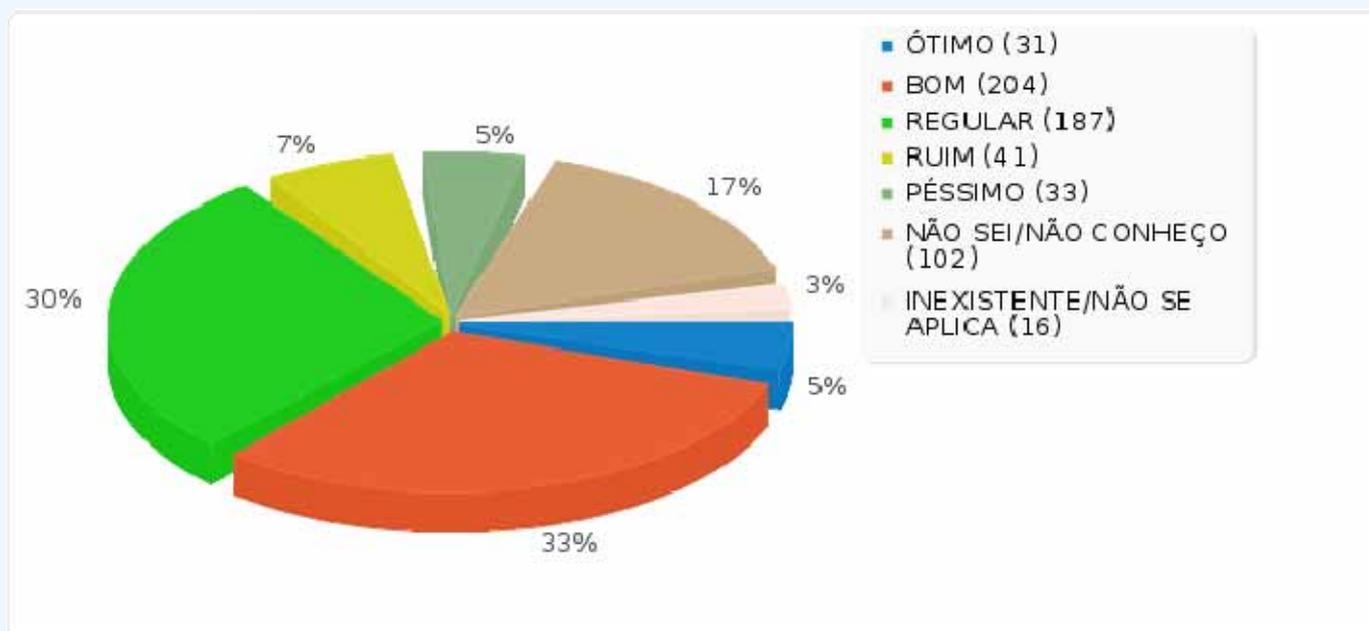


Repete-se o padrão no que se refere ao conhecimento dos servidores TAE's acerca da previsão e execução de recursos para o ensino, pesquisa e extensão em seus Câmpus (25,73%). Por outro lado, pouco mais de 1 em cada 3 servidores (36,48%) está plenamente satisfeito com a atuação do IFSC em face ao quesito avaliado.



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

| Resposta | Contagem | Porcentagem |
|-------------------------------|----------|-------------|
| ÓTIMO (1) | 31 | 5.05% |
| BOM (2) | 204 | 33.22% |
| REGULAR (3) | 187 | 30.46% |
| RUIM (4) | 41 | 6.68% |
| PÉSSIMO (5) | 33 | 5.37% |
| NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6) | 102 | 16.61% |
| INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7) | 16 | 2.61% |



A expansão e conservação dos espaços físicos destinados ao ensino, pesquisa e extensão no IFSC são considerados Ruim e Péssimo por 12% dos respondentes. Cabe destacar o desconhecimento de cerca de 17% dos TAE's que responderam ao instrumento. Mais uma vez, pouco mais de 1 em cada 3 servidores (38,27%) está plenamente satisfeito com a atuação do IFSC nesse indicador.

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC

Pontos positivos a serem MANTIDOS

- Esclarecimento e divulgação sobre a missão do IFSC perante a sociedade;
- Incentivo a demonstrações de acolhimento e respeito ao próximo, indiferentemente de gênero, etnia, cor, religião;
- Clima organizacional afável entre servidores, alunos e comunidade externa;
- Comprometimento docente com o curso e evolução das práticas de ensino;
- Comprometimento discente e técnico administrativo em relação à instituição e aos setores de trabalho.

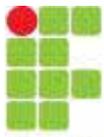
Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS

- Compromisso com sua missão, incluindo e formando cidadãos, promovendo a inclusão de pessoas com necessidades especiais e desenvolvendo atividades no âmbito da ciência, tecnologia e sociedade;
- Incentivar o empreendedorismo, pesquisa, extensão, bem como o intercâmbio entre instituições e organizações;
- Ampliar a divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- Aproximação integrada entre direção, chefias, coordenações, servidores e alunos;
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente, técnico e administrativo;
- Construir infraestrutura física, áreas de convivência, salas de aula, laboratórios, mobiliários e equipamentos;
- Esclarecer sobre a assistência estudantil e o plano de inclusão através de ações afirmativas;

- Ampliar os meios de divulgação da instituição veiculados em jornais, radio, TV e internet, melhorando o formato, conteúdo e acesso do site e interagir com a sociedade por meio de redes sociais;
- Adquirir acervo bibliográfico e melhorar serviços da biblioteca tais como empréstimos, renovações, consultas em computadores, acesso a portais e auxílios de pesquisa;
- Implementar ações eficientes de gestão, cumprindo com mais assertividade o planejamento anual do Campus, democratizando as tomadas de decisões e tornando transparente as atividades de gestão para o atingindo das expectativas da comunidade externa e interna, respeitando e aplicando os princípios éticos do trabalho;
- Reavaliar e reestruturar o Projeto Político Pedagógico para o atendimento as necessidades socioeconômicas da região e integralizar interdisciplinarmente as unidades curriculares dos cursos;
- Divulgar o IFSC para a comunidade e interagir com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados;
- Informar e desenvolver melhorias tanto nos serviços prestados pela secretaria acadêmica quanto na atuação do núcleo pedagógico sobre a promoção permanência e êxito dos estudantes;
- Ampliar e aproximar a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), divulgando e promovendo atividades que ampliem o interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão;
- Democratizar e reelaborar critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas;

Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

- Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Campus;
- Aumentar a interação na divulgação e na compreensão dos resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Campus na tomada de decisão;
- Readequar a acessibilidade para pessoas com deficiência, a infraestrutura da biblioteca e a prestação de serviços de impressão, fotocópia e encadernação;
- Divulgar e tornar mais acessível as informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Campus;
- Reavaliar os critérios e a coerência na aplicação de recursos financeiros e distribuição orçamentária entre os cursos ofertados;
- Antecipar e divulgar claramente a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim;
- Inserir-se com mais participatividade em atividades de extensão que atendam a comunidade do Campus;
- Aumentar a aproximação e integração dos trabalhos desenvolvidos pela Reitoria e os Campus;



- Divulgar e participar da leitura e compreensão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), tornando mais participativa a elaboração do planejamento anual do campus;
- Promover e implementar políticas de conservação e realizar ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Campus;
- Rever e melhorar a política para admissão de servidores docentes, dando especial atenção ao volume de trabalho voltado ao ensino, pesquisa, extensão e gestão, com relação ao número de servidores docentes no Campus;
- Adequar com critérios os processos de avaliação envolvidos no estágio probatório;
- Ampliar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC;

Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos

- Reconhecimento e valorização da carreira dos Técnicos Administrativos;
- Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS) junto aos servidores e entidades nacionais;
- Divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC;
- Melhoria no atendimento, instalação, qualidade e preço dos produtos oferecidos pela cantina;

4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES

Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, de todos os segmentos – quais sejam, discentes, docentes e TAE`s, um espaço para a inserção de comentários acerca da autoavaliação institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações.

DOCENTES - As sugestões apontadas pelos docentes concentraram-se nos Eixos 4 e 5, Política de Gestão e Infraestrutura Física, respectivamente. A falta de uma gestão democrática e transparente nas tomadas de decisões, bem como a ineficiência, foram os elementos predominantes na Política de Gestão. Em relação a infraestrutura, os comentários foram direcionados, principalmente, às salas de aula, laboratórios, postos de trabalho e banheiros, considerando-os inadequados ou insuficientes.

DISCENTES - A predominância de termos recorrentes das respostas dos discentes concentrou-se no Eixo 5, que trata da infraestrutura física da instituição. Nos relatos, destaca-se preponderantemente as citações relacionadas a necessidade de ampliação da biblioteca, bem como, do acervo bibliográfico. A ausência de cantina, em alguns Câmpus, e a falta de qualidade nos alimentos e valores elevados foram observações reiteradas. Outro item que mereceu destaque foi a ausência de serviços de fotocópia e impressão em diversos Câmpus. A estrutura de salas de aula, laboratórios, ginásios e banheiros foram apontados como inadequados ou insuficientes em uma quantidade significativa de comentários.

TAE`s – Nos comentários anotados pelos TAE`s, houve maior evidência nos Eixos 4 e 5, Política de Gestão e Infraestrutura Física, respectivamente. Com relação a Política de Gestão, as falhas de comunicação, capacitação e de democracia nas tomadas de decisões foram evidenciadas. Citou-se com destaque, também, situações relacionadas à infraestrutura física, onde os questionamentos foram direcionados, especialmente, para condições inadequadas dos ambientes do trabalho. Outro quesito apontado foi em relação à necessidade de manutenção dos Câmpus para o desenvolvimentos das atividades administrativas e de ensino.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse íterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2014, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2015, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Assim, à guisa de conclusão, a CPA Central do IFSC, com base na prerrogativa estabelecida pela norma citada, não considera pertinente indicar ações operacionais neste momento, sendo que as mesmas serão apresentadas em versões posteriores do relatório de avaliação institucional, mediante a elaboração de metodologia que permita contemplar as perspectivas das CPA's Locais, referentes às especificidades, singularidades e realidades vividas em suas unidades